

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 588.986

Correo
Central B.
ArgentinaFRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires Argentina

AÑO XI

Buenos Aires, Jueves, 28 de mayo de 1959

Буэнос Айрес, четверг 28 мая 1959 года

№ 487

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

111. ПЕРВОМАЙСКИЙ ПРАЗДНИК ОБОШЕЛСЯ БЕЗ МОНТГОМЕРИ. — РЕЧЬ Л. И. БРЕЖНЕВА НА ЛЕНИНСКОМ ВЕЧЕРЕ. — СТРАННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОВДОВЕВШЕГО К. Е. ВОРОШИЛОВА. — РАШИДОВ СУМЕЛ РЕАБИЛИТИРОВАТЬСЯ. — ТРАГЕДИЯ ПОЛКОВНИКА СТРЫГИНА. — СТРАННЫЕ АФЕРЫ АРХИЕПИСКОПА ПАНКРАТИЯ ВОЛЫНСКОГО.

В этом году большевики весьма скромно отпраздновали свое первое мая: никаких новинок своего вооружения они не показали, никакими сенсационными актами свой праздник не отметили. На первомайской трибуне вновь появились отдыхавший в апреле Хрущев и болевший, а ныне еще и овдовевший маршал Ворошилов.

Интересно отметить расстановку вождей на трибуне, по которой обычно советские наблюдатели судят о престиже того или иного из советских вождей и вождынь.

В центре трибуны стоит, как полагают, Хрущев, посвежевший после месячного отпуска, направо от него по старшинству военные, а слева от него партийные гаварии. Первым справа стоит одетый в штатское из подражания Айзенхауэру маршал Ворошилов, в качестве главы государства снявший маршальский мундир. Затем идут толстенный и тупой маршал Р. Я. Малиновский в качестве министра обороны, маршал Конев в качестве главнокомандующего вооруженными силами всего “Восточного Блока”, Начальник Генерального Штаба маршал В. Д. Соколовский, первый заместитель министра обороны маршал А. А. Гречко (б. команд. оккупационными силами в Германии), маленький старик маршал С. М. Буденный, начальник противовоздушной обороны СССР маршал С. С. Бирюзов, командующий морскими силами адмирал С. Г. Горшков, замест. мин. обороны маршал А. И. Еременко, начальник Высшей Военной Академии им. Ворошилова маршал Ив. Хр. Баграмян, зам. мин. обороны маршал А. М. Василевский (в явную полуопале за прежнюю близость к Сталину), одетый в штатское пальто, но, видимо, занимающий крупный военный пост, о котором не сообщается в печати, бывший министр оборонной промышленности, ныне заместитель председ. Совета министров СССР и член ЦК с 1952 года, Дмитрий Федорович Устинов (нахождение его между маршалами указывает, что он по военной должности им равен), затем маршал К. К. Рокоссовский, и, наконец командующий военно-воздушными силами маршал авиации К. А. Вершинин. Отсюда можно сделать вывод, что сейчас по фавору в Кремле Бирюзов стоит много выше Рокоссовского или Вершинина.

Еще интереснее расстановка партийцев, собранных на этот раз в большем числе, чем прежде: рядом с Хрущевым стоит Микоян, за ним идет сразу Суслов, потом Кириченко, Козлов, Фурцева, старик Шверник, Брежнев, Аристов, Игнатов, Мухитдинов, дряхлый Куусинен, Поспелов, очень молодой на вид (ему 42 года) Полянский, Косыгин, зам. председ. совета министров А. Ф. Засядко, председатель ВЦСПС В. В. Гришин и первый секретарь ЦК Комсомола С. П. Павлов.

Здесь обращает на себя внимание появление на трибуне раньше не появлявшихся руководителей профсоюзов (Гришин) и Комсомола (Павлов), а также заместителей председателя совета министров СССР, какими являются Д. Ф.

Устинов (о неясных функциях которого я говорил выше) и А. Ф. Засядко. Вместе с тем бросается в глаза отсутствие командующего броневыми силами маршала П. А. Ротмистрова, который всегда появлялся на трибуне, нового секретаря столичного Московского Обкома П. Н. Демичева и первого секретаря Горкома Вл. Ив. Устинова, которые оба по должности должны были бы стоять на трибуне на скромных боковых местах от Хрущева.

Речь маршала Малиновского была бледна и шаблонна: все те же заверения в миролюбии, сопровождаемые угрозами разнести весь мир и призывами поднять военную подготовку военных сил. Затем маршировали перед трибунами сначала старейшая Академия ген. штаба им. Фрунзе, которой командует ген.-полк. П. А. Курочкин, затем Военно-Политич. Академия им. Ленина, которую вел ген.-полк. Ф. Ф. Кузнецов (из военных политруков дошедший при Сталине до начальника Политуправления Вооруженных Сил); Артиллерийская Академия им. Дзержинского, во главе с ген.-полк. Г. Ф. Одинцовым; Бронетанковая им. Сталина с командующим героем Сов. Союза ген.-полк. П. П. Полубояровым; Военно-Воздушная с командующим ген.-полк. С. А. Красовским; за Академиями пошли военные училища: сначала выписанное на праздник в Москву из Астрахани Каспийское Военно-Морское Училище им. Кирова, затем Высшее Общевоинское Командное Училище им. Верховного Совета (основанная при Ленине Школа Командного состава им. ВЦИК), потом Московское пограничное Военное Училище им. Дзержинского, перед которым шел Начальник Пограничных Войск генерал лейтенант Пав. Ив. Зырянов, затем батальон пограничников дивизии им. Дзержинского, потом “суворовцы” соответствующие прежним кадетским корпусам Московского и Тульского училищ, наконец, прибывшие из Ленинграда “нахимовцы” под звуки своего нового “марша нахимовцев”, за который композитор В. Соловьев-Седой получил недавно ленинскую премию. За ними следовали образцовые части войск Московской области — гвардейская Таманская мотострелковая дивизия им. Калининна, за ними различные артиллерийские, бронетанковые, минометные, зенитные части, сопровождаемые пролетающими над ними самолетами всех типов и категорий, в заключение прошел управляемый Главным Дирижером Советской армии полковником Н. И. Назаровым сводный духовой оркестр из 1.000 музыкантов; долго шли за военными частями колонны физкультурников, студентов и рабочих разных заводов, служащих всяких министерств и управлений; взошла на трибуну незадолго до 10 час. утра, вожди покинули ее лишь в половине третьего, простояв свыше 4 с половиной часов. Из иностранных гостей важнейшими были глава штата Кашмир в Индии и министр торговли Афганистана. Всем бросилось в глаза отсутствие уехавшего утром перед самым парадом не получившего на

него приглашения фельдмаршала Монтомери.

Его визит в Москву оказался жалкой и недостойной его прошлого комедией: убедившись, что тщеславный старик не пользуется престижем на Западе и не везет никаких обязывающих Айзенхауэра, Аденауэра и де Голля предложений, над ним в Москве просто издевались: вечером 28-го апреля его встретили на Внуковском аэродроме маршал Вас. Дан. Соколовский в качестве начальника генер. штаба в сопровождении нач. отдела внешних сношений министр. обороны ген.-майора С. В. Соколова и пом. завед. протокольной частью мин. иностранных дел Гайка Нисовича Дульяна, который несколько лет назад ведал советским шпионажем в Италии в должности первого секретаря посольства и любимого сподвижника печальной в Риме и Буэнос-Айресе памяти М. Ал. Костылева. Затем, на другой день его принял Хрущев в присутствии Соколовского и зав. 2-м европейским отделом мин. иностр. дел Н. Д. Белохвостикова; потом он завтракал у маршала Соколовского, сделал визит маршалу Коневу, вторично был у Хрущева, который пригласил его пожить в СССР на любом курорте, после чего Монтомери затворился домой, ибо этого абсолютно праздного старика никто не задерживал, а без приглашения ему неловко было остаться на несколько часов посмотреть любопытный для него парад. Ему Хрущев вручил письмо для Мак Миллана, которое мог в тот же день отвезти дипломатический курьер министр. иностр. дел или британского посольства. Образчиком обращения с ним могут служить первые слова, которые он услышал в Москве от встретившего его у самолета Соколовского: на любезное замечание Монтомери, что 62-летний красящий свою зачесанную на пробор прическу Соколовский выглядит молодо, советский маршал ответил: “Мне следует быть молодым; когда я состарюсь, мне придется выйти в отставку”, чем подчеркнул, что смотрит на отставного фельдмаршала, как на неспособного уже к военной службе старика. Монтомери покатали по городу все в сопровождении тех же генерала С. В. Соколова и любезного армянина-дипломата Г. Н. Дульяна, но никаких приемов в честь его не устраивали. В день его приезда появилась статья о том, как в годы войны он спорил с Айзенхауэром о необходимости принять сепаратно капитуляцию немцев, чтоб сохранить их, как боевую силу для переговоров с московскими союзниками, как он настаивал на походе на Берлин, чтоб опередить Жукова, но Айзенхауэр предпочел направить наступление на Баварию и Австрию, чтобы дать Жукову честь овладеть Берлином и тем заслужить благодарность от Сталина, дружба с которым казалась Айзенхауэру самой почетной для него наградой за выигранную союзниками войну.

Из политических манифестаций, происшедших в период почти месячного отпуска Хрущева, я считаю самой интересной речь Л. И. Брежнева на вечеру в память 89-ой годовщины со дня рождения Ленина — произнесенную перед тысячной аудиторией всего партактива в Большом театре 22-го апреля. Она

Наша задача, задача культурнейшего слоя русского народа — возможно более тесно подойти к психологии нашего народа, исходить не из того, что он должен был бы сделать по нашему разумению, а из того, что он неизбежно сделает при данных условиях.

Но также и при условии невероятного обострения национального инстинкта, закаленного годами марксистской власти.

Мы должны идти по путям нашего народа, по путям его ненависти и его любви. (Наша Газета” № 3, 1938 год).

И. Солоневич

доказывает, что положение Хрущева настолько сейчас прочно, что он может покинуть на месяц столицу. Доклад был поручен ЦК не Микояну и, что казалось естественной всего, не главному “идеологу” партии Суслову и не специалисту из знатоков “ленинизма” Поспелову, а типичному “выдвиженцу” Хрущева, ведающему в ЦК вопросами государственной внутренней безопасности Леониду Ивановичу Брежневу, который по образованию инженер-металлист, по прошлому зам. начальника политуправления Южного Фронта в 1941-44 г.г., затем нач. политуправления 18-ой армии в 1944-46 г.г., потом партработник. Шаховская в своих записках о пребывании в Москве пишет о его интересной фигуре и военной выправке!

Доклад Брежнева лишен обычных в таких случаях философских цитат, которые он заменил всем известными цифрами семилетнего плана, признав между прочим, что призыв догнать Соед. Штаты по производству продуктов животноводства все еще “претворяется” в жизнь, т. е. еще не выполнен, вопреки прежним посулам Хрущева. Все прочие обещания роста потребления исходят из расчетов современной численности населения без учета прироста за 7 лет и при условии, что Соед. Штаты ничуть за 7 лет не увеличат ни производства, ни населения. Он снова повторил, что “партия разгромила презренную антипартийную группу заговорщиков и раскольников — Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина и Шелнилова”, умолчал о Первухине и Сабурове, которые с Булганиным вместе еще остаются в ЦК. Все успехи достигнуты “ленински пронизательной деятельностью ЦК во главе с верным учеником Ленина, талантливым организатором, выдающимся деятелем коммунистической партии, советского государства и всего международного коммунистического и рабочего движения Никитой Сергеевичем Хрущевым”. Остается ждать, чтоб объявили отцом народов СССР и патриарх провозгласил Богопосланным вождем этого процветающего, который никогда не был ленинским учеником уже потому, что учился на рабфаке в те годы, когда у Ленина отнялся язык, когда он ушел в пренсподнюю и когда Сталин уже расправился не только с Троцким, но и с Зиновьевым и Каменевым на XIV съезде 1925-26 г.г., ибо Хрущев кончил рабфак лишь в 1927 г., когда Ильич уже три года лежал законсервированным проф. Збарским и Абрикосовым в своем мавзолее. Председательствовал на этом траурном вечере Кири-

БОРИС ГЕОРГИЕВИЧ

ДОКТОР ПОДТЯГИН

Велею Божией скончался 12 мая 1959 года

и погребен на Русском Кладбище в г. Асунсионе в Парагвае

ченко; из вождей отсутствовали купавшийся в Ялте в эти дни Хрущев и считающийся большим Ворошилов. В президиуме видим также 80-летних б. секретаря ЦК Ел. Дмитр. Стасову и членов ЦК при Ленине А. В. Артюхину и В. А. Карпинского. "Бабушку Коминтерна" изображала испанка Долорес Ибаррури.

Весьма странным кажется положение Ворошилова, который был болен свыше 2-х месяцев и поэтому его в апреле заменял зам. предс. Верх. Совета СССР армянин Шмавов Минасович Арушанян, член партии лишь с 1926 г. Многие уверяли, что его болезнь предвещает его падение. Теперь оказывается, что больна была и его жена Екатерина Давидовна (Дора) Хазан, скончавшаяся после продолжительной и тяжелой болезни 26-го апреля. Ее некролог облечен в странную форму: прежде всего умалчивается ее девичья фамилия, затем год рождения. Начинается биография с того, что она "арестовывалась в 1906 и 1907 годах и была сослана в Архангельскую губернию на три года". Значит, она родилась не позднее 1890 г., ибо моложе 17 лет ее бы не сослали; затем сообщается, что с 1910 по 1917 г. она работала в Донбассе, Царицыне и Ленинграде, где лишь в мае 1917 г. вступила в партию. Так некролог скрывает, что она еврейка и до революции была меньшевичкой, а за Ворошилова вышла лишь в 1917 г., когда ему было 36 лет, но знала она его с 1910 г., когда они работали в Донбассе: он большевиком, она — меньшевичкой; она вышла за него лет 30-ти; Дора-Екатерина следовала за ним в годы Гражданской войны, затем работала в партийных организациях по месту его службы; с переводом его в Москву, 10 лет заведывала парткабинетом Высшей школы ЦК, 7 лет была зам. директора Центрального Ленинского Музея, затем занималась сиротами войны.

Хотя она умерла не моложе 69 лет, на снимке показана женщина не старше 50-ти лет; неужели она 20 лет не снималась? Некролог подписан второстепенными фигурами и "ветеранами партии". Сочувствия мужу от ЦК и правительства не выражено, некролог дан с опозданием на день. Все же в день похорон гроб установили в клубе Совета Министров (но не в Колонном Зале); в зал прибыл дипломатический корпус во главе с послом Кришна Меноном (Индия). В последнем почетном карауле стояли с мужем умершей, Микоян, Хрущев и Шверник; но ко всеобщему удивлению, вместо обычной кремации, гроб повезли хоронить на коммунистическую площадку Новодевичьего кладбища, причем провожали гроб до могилы послы Кришна Менона и бельгиец Лоридан. Из членов президиума никто не поехал на кладбище, где выступил старый подпольщик, сейчас держащийся в тени А. А. Андреев и незначительные фигуры из Центрального Ленинского музея и партийной школы при ЦК, где работала Ворошилова.

Несмотря на скромный характер похорон, возникает вопрос: почему не было кремации? Обычно это бывает при требовании религиозных обрядов со стороны родни; но ее возраст не позволяет думать, что тут сказались желание ее еврейской родни; скорее это вызвано желанием отклонить вопрос о замуровании урны в кремлевской стене. Однако, с момента похорон Ворошилов вернулся на политическую сцену и стоял на полагающемся ему месте на Первомайской трибуне. Поэтому, вероятнее предположение, что долгое отсутствие Ворошилова объясняется его нежеланием отходить последние недели от умирающей спутницы его многогрешной и грязной жизни за последние 40 лет, когда он пресмыкался подряд перед Сталиным, Маленковым и теперь — Хрущевым и своей рукой подписывал вынесенные им смертные приговоры ближайшим сотрудникам: маршалам Тухачевскому и Егорову и ближайшим к нему по службе генералам, которые теперь все признаны невиновными в тех преступлениях против Сталина, за которые их всех осудил в 1937 г. подлый по природе Ворошилов.

В мутной трясине партийного болота иногда путем унижений и оговора дру-

зей удается выплыть на поверхность после крушения карьеры. Так Мухитдинову удалось вызволить из беды одного из своих пострадавших (как знают читатели) узбеков.

Вместо "утопленного" Камалова, 1-м секретарем ЦК узбекской компартии назначен "снятый" с поста председателя Верховного Совета Шараф Заридович Рашидов, который принимал в Москве Мак Миллана. Он уже вступил в должность и в день памяти Ленина выступал с докладом в Ташкенте; такие же доклады делал в Киеве секретарь ЦК С. В. Червоненко, в Алма-Ате секретарь ЦК Джандильжин, в Тбилиси — Мжаванадзе.

Из административных перемещений в Казахской республике стоит отметить назначение б. секретаря ЦК Гринг. Андр. Мельника на пост замест. председ. совета министров; вместо него секретарем ЦК назначен некий Гр. Ал. Козлов; постепенно, с ростом процента русского населения этой "национальной" республики растет и число русских на руководящих постах. Думаю, что через несколько лет эту республику постигнет судьба Карело-Финской и она войдет в состав РСФСР. Сейчас из 16 секретарей Обкомов 10 русских и украинцев; из министров больше половины тоже — русские.

Из событий дипломатического мира можно отметить назначение первого советского посла в Гану Михаила Дмитриевича Сытенко. Но весь дипломатический мир Москвы проявляет интерес к разыгравшейся в далеком Рангуне жуткой трагедии: 28-го апреля с. г. советский военный атташе полковник генер. штаба Стрыгин пытался отравиться, когда из Москвы потребовал его возвращения начальник отдела внешних сношений министерства обороны, вышеупомянутый мной в этой статье генерал-майор С. В. Соколов. Растерявшийся посол Ал. Дм. Шиборин вызвал местных врачей и его в тяжелом состоянии отвезли в местную больницу, что объясняю тем, что врач посольства боится ответственности, если полковник умрет у него на руках, не выполнив приказа о возвращении. Однако, в больнице к нему были приставлены советская сиделка и технический работник из охраны посольства — несомненный чекист. Несколько оправившись, полковник сумел 2-го мая через местного врача просить местные власти спасти его и увезти из больницы, ибо на родине его ждет мучительная расправа. Правительство побоялось спасти несчастного, как это сделало правительство Австралии в отношении четы Петровых, или японское в отношении военного агента Растворова. Но узнавшие об этом иностранные журналисты пытались помочь ему скрыться в одном из западных посольств. Об этом узнал Шиборин и работающие в посольстве резиденты Комитета Государственной Безопасности. Несчастному объявили, что утром 3-го его отправят самолетом в СССР. Стрыгин пытался выбраться из окна, как это сделала Косенкина; но приставленный к нему чекист его свалил и уложил в постель, а сиделка вызвала из посольства целый наряд других чекистов. В закрытом автомобиле со спущенными занавесками Стрыгина доставили на аэродром, где его окружило сорок человек работников посольства и торгпредства во главе с торгпредом А. И. Пантелеймоновым; сам посол из другого автомобиля руководил операцией его посадки на самолет. Собравшиеся журналисты были отогнаны кулаками и пинками при полном бездействии покинувшей посадочную площадку местной полиции и охраны аэродрома. Один журналист издал крикнул по-английски Стрыгину, хотел ли он ехать? Но полковнику заткнули рот, обмотали голову в покрывало и на руках внесли на самолет. Советский чекист разбил корреспонденту аппарат, когда он снимал эту сцену. Началась потасовка между чекистами и журналистами, пока несчастного не погрузили на самолет, куда поднялась его жена, сиделка и два вооруженных работника посольства. Аппарат сейчас же поднялся и скрылся из виду. Потасовка прекратилась. Журналисты представили формальный протест против поведения советчиков, в ответ на что последовал ответ посольства, что полковник по климатическим условиям заболел буйным помешательством и всякие сцены при его отъезде могли вызвать с его стороны сопротивление заботящимся о нем коллегам. Все же журналисты об-

ратились с протестом к местным властям, которые так любезно уступили весь аэропорт в распоряжение советских чекистов. Можно думать, что полковник мог разоблачить направленные против Запада военные мероприятия СССР, совершаемые по тайному соглашению с Бирманским правительством; последнее поэтому содействовало увольнению несчастного полковника, к которому теперь применяются зверские пытки по прибытии в Москву. На другой день толпа бросала камни в советское посольство, на что советские дипломаты отвечали, бросая в толпу стулья и табуретки из окон. Ни в какой культурной стране невозможно было бы такое потворство правительства самоуправству советских дипломатов, которые ведут себя в Бирме хуже всяких колониальных завоевателей.

Странный случай сообщает "Правда" от 24-го апреля с. г. о махинациях советских бюрократов с участием архиепископа Панкратия (Петра Иосифовича Кашпарука) Волынского и Ровенского. Напомним, что 69-летний архиепископ, хиротонисанный патриархом Алексием в 1946 г., был епископом Каменец-Подольским и Проскуровским в 1946-48 г.г., затем 4 года Волынским и Ровенским (1948-52), потом возведен в архиепископы и получил епархию Львовскую и Тернопольскую, но 23-го июля вновь переведен в Луцк с титулом Волынского и Ровенского. После обеда в Троицком соборе к нему явился управляющий областным управлением культуры (в компетенцию которого входит и антирелигиозная пропаганда) Михаил Андреевич Борисенко и просил обменять его автомобиль "Победа" на лимузин "Волга", ссылаясь на сложную сделку, совершенную архиепископом с зам. председ. исполкома Ф. Л. Додь. Архиепископ, получив от властей для епархии щегольской лимузин "Волга", продал его Птищекомбинату под видом частной мишины гражданина Петра Иосифовича Кашпарука, а Птищекомбинат, подчиненный исполкому, обменял "Волгу" облисполкому на "Победу" и так замест. председ. исполкома Додь получил изысканную машину для разъездов. Повидимому, Борисенко намекнул, что может довести до сведения властей, как архиепископ продал свою машину в сущности в качестве взятки советскому начальству. Архиепископ посоветовал Борисенко съездить в Почаевскую лавру и сговориться о подобной же сделке с наместником лавры архимандритом Севастьяном. Последний предложил продать ему "Волгу", принадлежащую монастырю за 75.000 рублей, которые нужны лавре, потратившейся на позолоту куполов.

Борисенко пояснил, что такую покупку машины у Почаевской лавры его безбожным учреждением нельзя оформить. Тогда архимандрит Севастьян придумал другую "комбанацию": лавра обменяет шикарный лимузин "Волгу" на принадлежащий безбожному Управлению культуры новый грузовик "ГАЗ-51", присланный из министерства для оборудования кинопередвижки, в распоряжение драматического театра. Лавра будет на нем перевозить всякие грузы и зарабатывает на этих перевозках, конкурируя с советскими транспортными организациями; при этом архимандрит обещал временами отпускать грузовик для советских кинопередвижек, чтоб Борисенко мог отчитаться перед Москвой, что подчиненный ему театр пользуется отпущенным ему грузовиком. По предложению Борисенко директор театра Елена Висальевна Ермолова подписала от имени театра акт об обмене неполученного театром грузовика на также не поступивший в театр лимузин для Борисенко. У ее подписи стоит печать театра, у подписи архимандрита печать лавры с изображением креста.

Сделку оформил зам. председ. исполкома Марков, приказав автоинспекции выдать обоим машинам номерные знаки. Автор рассказа в "Правде" не сообщает, как об этом узнало начальство. Полагаю, что донесла Ермолова. Борисенко получил выговор от Обкома, во главе которого стоит хрущевский любимец, 54-летний Иван Самойлович Грушецкий, член партии с 1928 г., и его сотрудник по проведенным на Украине годам партийных чисток и прижима населения. Этим дело пока и закончилось. Борисенко катается на машине, незаконно приобретенной от лавры, Додь на лимузине, отнятом у архиепископа. На грузовике, предназначенном для демонстрации советских фильмов в том

Политическая Хроника

РУССКОЕ СОБРАНИЕ В НЬЮ ЙОРКЕ

Нам пишут из Нью Йорка:

Здесь состоялось русское антикоммунистическое собрание, организованное отделом Русского Обще-Воинского Союза. Председателем собрания был Б. В. Сергиевский, сказавший краткое вступительное слово. После него говорил кн. С. С. Белосельский-Белозерский, призывавший русских противников коммунизма к единству и подчеркивавший резко отрицательное отношение представляемых им организаций к сепаратистам. А. Л. Толстая присодинилась к словам кн. Белосельского и представила собранию двух новейших эмигрантов, из которых один спрыгнул с советского парохода в Нью-Йоркском порту, а второй провел 19 лет в советском концентрационном лагере на Воркуте. После А. Л. Толстой говорил по-английски бывший помощник генерального прокурора (министра юстиции) Соединенных Штатов Ватсон Ващбэрн. В своей речи он назвал ошибкой установленные дипломатические отношения между Соединенными Штатами и СССР и призвал к разрыву этих отношений. Последним оратором был С. Л. Войцеховский, говоривший о необходимости направления усилий русских противников коммунизма в России и за рубежом к единой цели — свободной России в свободном мире.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
"НАША СТРАНА"
ИВАН СОЛОНЕВИЧ
РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ
(издание четвертое)
выходит отдельными выпусками
ТРЕТИЙ ВЫПУСК
ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ
Цена 1 ам. доллар.

числе и безбожных, шофер-послушник лавры перевозит за плату всякие грузы советских торговых организаций, платящих за эти перевозки Почаевской лавре, употребляющей эти деньги на содержание братин и на ремонт древних монастырских храмов. Меньше демонстраций по колхозам советских фильмов, больше доходов лавре и, главное, покровительство партийных безбожников Додя, Маркова, Борисенко, а также самого Грушецкого, о котором газета не посмела упомянуть, как это делаю я, бедному и слабому 69-летнему архиепископу и его архимандриту, выполняющим указания патриарха Алексия о мирном сотрудничестве с безбожниками, ставленниками "Богосланического" Хрущева.

Вся эта мошенническая комбинация с обходом законов сверхлюбяльным архиепископом кажется возмутительной; содружество с коммунистами ведет архипастыря на обман той власти, которой ему патриарх велел служить; но надо помнить, что Борисенко и Додь, Марков и Грушецкий — всеильные сатрапы и ссориться с ними построеной на сговоре с коммунистической властью иерархии не безопасно; тот же Грушецкий может жизнь отравить умудренному долгими годами гонений архиепископу; привыкнув призывать паству к сотрудничеству с антихристианской властью, архиепископ, вероятно, одобрил ловкую комбинацию архимандрита Севастьяна, нашедшего для обители доход от транспорта грузов советских хозяйственных организаций и лишившего орган антирелигиозной пропаганды автомобиля для проектирования по деревням советских отвратительных пропагандистских фильмов. Ведь этот эпизод ярко освещает взаимоотношения советских иерархов с органами советской же власти на местах: одни поддаются искушению подействовать ее мошенническим проделкам, чтоб приобрести благоволение зам. председ. исполкома Додя, другие ради удовольствия приобрести щегольской лимузин "Волга" привлекают архиепископов и архимандритов к соучастию в мошеннических проделках, а хрущевские сатрапы типа Грушецкого покрывают такие сделки, способствующие "мирному существованию" митрофорных ставленников патриарха Алексия и назначенных Хрущевым для борьбы с "религиозным дурманом" пронырливых партийцев Борисенко, Додя и Грушецкого.

Алексей Ростов

Каждое ВОСКРЕСЕНЬЕ от 20 до 20.30 ч.

слушайте
РУССКУЮ ПЕРЕДАЧУ
на RADIO PORTENA — LS4

Н. Потоцкий

Открытое письмо руководителям украинского освободительного движения

С большим интересом и величайшим удовлетворением я прочел присланные мне Вами номера 1/2 и 3/4 Вашего прекрасного журнала "Украина-Русь", Вашу брошюру на английском языке "Что такое АБН" и Ваши письма ко мне. Стоя, как и Ваше Движение, на позиции непримиримой борьбы против коммунистических захватчиков нашей Родины и против ее расчленителей, в том числе украинских шовинистов-самостийников, наше РНМД может только искренне приветствовать в Вашем лице тех Украинцев, которые, как Вы, смело и открыто заявляют, что "мы в первую очередь Русские, а потом Украинцы", которые не шарахаются, подобно не помнящим своего исторического родства сепаратистам, от самого, столь ненавистного им слова "Россия", а считают ее своей общей с нами Матерью-Родиной; которые не забывают, что, как это говорится в Вашей блестяще составленной для англо-саксов брошюре, "исторические, культурные и духовные связи между Велико-россией на юге делятся уже более тысячи лет"; что такие гетманы, как Мазепа и Выговский, были изменниками не только общероссийскому делу, но и интересам своего собственного народа; что такими же, и притом продажными изменниками этим интересам являются их достойные потомки в лице ненавистников России Бандер и Добрянских; что Вы не только не искажаете истории взаимоотношений России и Украины, но мужественно подчеркиваете такие неопровержимые исторические факты, которые тщательно замалчивают присяжные фальсификаторы этих фактов, вроде Грушевского и его узколобых и фанатических последователей; что, издавая такие брошюры, как вышеупомянутая, Вы делаете очень полезное дело и бьете прямо в цель, ибо открываете глаза на подлинную сущность вождя сепаратизма тем доверчивым и наивным иностранцам, которые слепо верят лживым и клеветническим утверждениям последних об "угнетении" Украины Велико-россией, о России как о "тюрьме народов" и о необходимости поэтому создания на ее месте независимых государств и возведения на трон последних таких "радетелей" о благе своих народов, как всякие Стецьки, Накашидзе, Островские и Ко. Ваши блестящие характеристики таких "вождей" украинских сепаратистов, как Коновалец, Левитский, Мельник, Бандера, Севрюк и др. наносят убийственные удары руководству украинского самостийничества, ибо подрывают престиж этих политических авантюристов в глазах рядовой массы обманутых, но честных украинцев. И наконец, Ваш безоговорочный антикоммунизм и проповедь Вами необходимости активной борьбы с сов. властью не могут не сделать Ваше Движение союзником всех верных сынов России, еще не обросших толстой эмигрантской шкурой и не поставивших себе лозунгом "моя хата с краю".

Конечно, есть и у Вас маленькие "перегибы": когда Вы называете Одессу, Николаев и Херсон "украинскими портами", то хочется Вам напомнить, что эти города были основаны генералами Российских Императоров, а завоевание самых местностей, в которых эти города были заложены, было делом Российской Императорской Армии, в которой, конечно, были и Украинцы, но вообще эта Армия была именно Российской; натяжкой является и то, что такого писателя, как Короленко, Вы причисляете к писателям украинским только потому, что он был украинцем по происхождению, как и Гоголь, но как и Гоголь, не написал ни одной строчки по-украински, и, как и Гоголь, политически мыслил всегда в аспекте общероссийском. Но все это, разумеется, промахи совершенно незначительные в сравнении с тем патристическим общенациональным российским делом, идеалу которого Вы служите и на путях которого заслуживаете всяческой похвалы и самой энергичной поддержки от всех подлинных Россиян.

Есть, однако, в Ваших идеологических и тактических декларациях два пункта, которые не могут не повергнуть всех искренне симпатизирующих Вам Русских людей — и в том числе и многочисленных Украинцев, являющихся членами нашего Движения — в некоторое уныние и даже вызвать некоторое отдаление от УОД, если только Вы, вожди последнего, не задумаетесь серьезно над двумя проблемами, определяющими во-первых, один из основных пунктов Вашей политической идеологии, а, во-вторых, Вашу — простите — неразборчивость в выборе себе союзников в таком великом и ответственном деле, как борьба против угнетателей нашей общей Отчизны.

Относительно Ваших идеологических позиций Вы категорически заявляете, что "УВРух стоит на платформе непререкаемости". Я заранее приношу извинение читателям "Нашей Страны", что мне придется здесь повторить уже не в первый раз те аргументы, которыми должны оперировать противники того идейно убогого политического недовольства, которое лежит в основе так называемого "непререкаемости". Но когда на каждом шагу в российской эмиграции встречаешься с этим результатом нашей политической незрелости и той духовной лени и того нелюбопытства, которые обличал еще Пушкин, то необходимо неустанно твердить одни и те же весьма элементарные политические аксиомы, над которыми не задумываются иногда даже люди, в других отношениях весьма культурные, образованные и хорошо знающие свою родную историю и психологию своего собственного народа.

Когда господа "непререкаемости" заявляют, что будущие судьбы нашего народа, основы его будущего государственного и социального устройства и форму его будущей верховной власти решит сам наш народ тогда, когда, после падения сов. власти, получит возможность сделать это свободно, а потому мы здесь в эмиграции этих вопросов касаться не можем и должны заниматься только одним — борьбой на испровержение красного Кремля и ударами по всем его союзникам, — то на это мы должны сказать им следующее:

Во-первых, как нас ни мало в эмиграции в сравнении с массой нашего народа в СССР, мы тоже являемся частью этого народа, а потому имеем не только право, но и долг иметь свои собственные политические убеждения, т. е. убеждения в том, что наша Родина может стать счастливой и могучей не при каком угодно политическом и социальном строе и не при какой угодно форме Верховной власти, а только при таких, какие органически свойственны нашему народу, ибо являются результатом его тысячелетней национально-государственной традиции, т. е. его исторического опыта на протяжении этого тысячелетия. Таким образом, само собою разумеется, что я не знаю, как именно сложатся судьбы моего народа после падения большевиков, но я обязан иметь непоколебимые и обоснованные убеждения в том, каковыми должны быть эти судьбы, чтобы моя Родина пошла по пути расцвета всех своих духовных и материальных сил, а не забрела бы снова в болото грязи и крови какой-нибудь политической авантюры или не пришла бы к реставрации керженщины. Вот почему мы, народные монархисты, и говорим: "только Народный Царь спасет Россию от нового партийного рабства", а потому наш долг — бороться против сов. власти во имя того, чтобы на ее место стал именно этот Народный Царь.

Во-вторых, никакая политическая работа и борьба не могут быть плодотворны и победоносны, если мы воодушевлены только отрицательными лозунгами, какие именно и начертаны на знамени "непререкаемости". Серьезная и решительная политическая борьба обуславливается не только сознанием против чего мы боремся, но и во имя чего, во имя каких совершенно конкретных условий, способных обеспечить нашей Родине ее дальнейшее движение по

правильному историческому пути, т. е. по такому, на котором она придет к быстрому и максимальному благосостоянию с наименьшей затратой своего национального капитала. Мы, народные монархисты, утверждаем, что, исходя из уроков нашей истории и психологических основ нашего народного духа, таким путем может быть только возвращение нашей Родины к идеалам Народной Монархии, которыми был одушевлен наш народ на протяжении своей тысячелетней истории и уклонение или насильственный (в 1917 г.) отрыв от которых всегда вели для него к национальным бедствиям и неисчислимым жертвам и страданиям. И когда "непререкаемости" заявляют нам, что у них тоже есть положительные лозунги, что они борются "во имя освобождения России", "за Россию Великую и Неделимую", то мы отвечаем им, что в первом лозунге конструктивного нет ничего, а за второй дралась и Красная армия в годы Гражданской войны, ибо большевики были против всякого расчленения России и, следовательно, за ее величие, хотя бы только и территориальное.

Итак, наш вывод: каждый политически сознательный гражданин, любящий свою Родину и вступающий в бой за ее благоденствие, обязан иметь и открыто высказывать те положительные, конструктивные идеалы, во имя которых он свою борьбу ведет, или же признаться, что у него таких идеалов нет и что, следовательно, в области национального самосознания он является в сущности политическим невеждою, — если только он известные политические убеждения имеет, но по каким-либо причинам стыдливо — или в корыстных намерениях — прячет их в карман, прикрываясь пусто-пустым идейно лозунгом "непререкаемости".

Но есть и еще одно соображение: не нужно забывать, что даже оттолкнувшись от идей марксизма-ленинизма лучшие люди новых сов. поколений, выросшие в сфере влияния лживой и клеветнической пропаганды и педагогики коммунизма и очень плохо осведомленные о других политических системах, а в особенности о том, что такое Народная Монархия и какова была ее роль и значение для нашего народа в прошлом, не имеют в настоящее время четких политических и социальных идеалов. И вот, немедленно после падения сов. власти в Россию немедленно хлынут пропагандисты самых различных направлений: социалисты с их призывом заменить извращенный большевиками социализм социализмом "настоящим", а Хрущева — Вишняком и Абрамовичем; солидаристы с их сотнями прекрасных на вид лозунгов с большой буквы, за которыми скрывается жажда партийной власти, которую возглавят товарищи Поремский и Романов; наконец, самостийники всех мастей, которые будут внушать нашему народу, что его счастье в независимости его отдельных частей — и т. п. И если одновременно г.г. "непререкаемости" не найдут сил и средств по-братски подсказать новым русским людям верный российский национальный путь (а они сами этого не знают!), то нашему народу грозит опасность быть обманутым лживыми лозунгами и увлеченным на совершенно чуждые его идеалам и его жизненным потребностям исторические пути и попасть либо под гнет новой партийной диктатуры, либо в анархию и хаос печальной памяти 1917-го года. Вот почему долг всех верных сынов России — начертать уже теперь на своих знаменах отчетливые и ясные политические лозунги, которые пробудят в душе нашего народа его исконные идеалы, которым он служил и за которые он сражался

и умирал в течение многих столетий. Для нас-таки идеалом является: "За Веру, Царя и Отечество!" Где же такие идеалы у "непререкаемости"?

Но, разумеется, позиция, занятая Вами в духе непререкаемости, ни в каком случае не могла бы быть препятствием к тому "лояльному сотрудничеству со всеми российскими политическими организациями, которые толерантны к инакомыслящим", о котором Вы пишете в Вашем письме ко мне. Поскольку дело шло бы о борьбе против сов. власти или против самостийников, тесный, деловой и дружеский контакт между УОД и РНМД и их тесное в этой борьбе сотрудничество можно только приветствовать, тем более, что, повторяю, в наших рядах немало украинцев, а в рядах УОД, я в этом уверен, есть и монархисты.

И, однако, увы, боюсь, что претворение мысли о таком сотрудничестве в дело останется в области мечты. Причиной этому является вторая, с нашей точки зрения, дефект УОД — точнее, его руководства — дефект порядка тактического, а именно его, позволю себе сказать, неглубокое, недостаточно продуманное отношение к выбору своих союзников. В сообщении Исполнительного Комитета УОД, напечатанном в № 1/2 журнала "Украина-Русь", говорится:

"ИК УОД не раз уведомлял эмигрантскую общественность, что УОД не только симпатизирует, но и тесно сотрудничает с НТС (Народно-Трудовым Союзом российских солидаристов)... Мы хорошо знаем НТС, как популярнейшую массовую, энергичнейшую и боевую революционную организацию в эмиграции, которая не на словах, но манифестациями ведет борьбу с коммунизмом и наносит ему сильные удары".

По этому поводу мы должны заявить возглавителям УОД следующее:

Прежде всего, необходимо с максимумом критического реализма относиться к тому весьма упрощенному взгляду, исповедуемому некоторыми кругами русской эмиграции — и в особенности "непререкаемости", — согласно которому, нашим союзником в борьбе против красного Кремля может и должен быть всякий, кто ведет против него такую же борьбу. Мы согласны с этим утверждением только с одной определенной оговоркой: для тех, кто обладает достаточно развитым национальным самосознанием, т. е. пониманием идеалов своего народа и его жизненных потребностей в историческом аспекте, союзником в борьбе против коммунизма могут быть все, кроме тех, кто по своим идеологическим и тактическим установкам являются врагами нашего народа. И мы, народные монархисты, категорически заявляем, что НТС, — точнее его руководители — являются для нас именно такими врагами нашей Родины и вот почему:

Отметим мимоходом, что из одного яркого примера видно совершенно ясно, что люди, даже искренне любящие свой народ и даже жизнь свою отдающие за благо этого народа (как они это благо понимают), могут быть в то же время врагами этого самого народа. А именно, нельзя отрицать, что многие чистые и идейно настроенные русские юноши и девушки дореволюционной России, распропагандированные агитаторами тогдашних революционных организаций, вступали в них, становились членами их боевых групп, убивали Царей, царских министров, генералов и даже простых солдат и полицейских и бывали за это иногда казними, причем твердо верили, что служат "благу народа" и сознательно шли на смерть за это "благо". Но, ведь, что в сущности они делали с точки зрения идеалов и



О Р Ю Р

1909-1959

ЮБИЛЕЙНЫЙ БАЛ

В ПЯТНИЦУ 19-го ИЮНЯ 1959

В "LES AMBASSADEURS"

ЗАКАЗЫВАЙТЕ СТОЛИКИ У СКМ А. БАУМГАРТЕНА 32-9555
И СКМ И. БРУСНИКИНА 32-9348 ПОСЛЕ ОБЕДА.

интересов Русского Народа? Они подрывали исконные исторические устои его существования, они служили целям тех своих вожаков, которые стремились сорвать нашу Родину с ее вековых традиционных путей, оторвать наш народ от его вековых связей с его Царями, свратить его на совершенно чуждые ему пути демократии, парламентаризма, социалистической республики, а в конце концов, колхозов, партийного рабства и концлагерей. Таким образом, эта идейная русская молодежь объективно, т. е. с точки зрения вековых идеалов и интересов Русского народа (который, ведь, сам выработал и всегда поддерживал свою Царскую власть), была как раз врагами народа, в результате жертвенности которых, к власти в конце концов смогли прийти бесы и бесенята Достоевского.

Точно таких врагов народа мы видим и в солидаристах. На место сов. власти они намереваются посадить своих вождей, которые будут опираться на свой партийный актив (уже и сейчас сильно прослоенный бывшими партийцами). Вместо полной свободы для русского крестьянства, свободы полной собственности на свою землю и на свой урожай, товарищи из НТС готовят ему новые цепи — "функциональную собственность", при которой земля будет фактически принадлежать государству, а крестьянин будет "свободен" на ней работать под надзором и контролем того же государства, в лице того же партийного актива НТС. А если этот крестьянин этому воспротивится и будет требовать возврата к столыпинским основам землевладения, то для него будут уготованы те же "исправительно-трудовые" лагеря, что и при большевиках — если это не сказано в официальной программе НТС, то к этому неминуемо приведет самая логика жизни. Считая старую Россию "полицейским государством" (совершенно так же, как наши с-деки и с-эры), НТС является определенным врагом восстановления Монархии и нам точно известно, что в 1948 г. им была вручена своим членам секретная инструкция о необходимости борьбы против монархистов. Другими словами, НТС является врагом тысячелетней национально-государственной традиции Русского народа, одного из основных устоев его политического мировоззрения, которым он был проникнут до самой февральской революции 1917 г., — ибо только самый невежественный или недобросовестный человек может утверждать, что Император Николай II отрекся от престола с согласия и одобрения российских трудящихся масс, которые в этой революции никакого участия не принимали и были поставлены перед совершившимся фактом. Поэтому для нас является неопровержимым фактом, что, идея вразрез

М. М. Спасовский

Враг № 1 Советского Союза

За последние два-три года на горизонте "расцвета коммунистического строительства" — в СССР появился и крепнет самый опасный враг кремлевских сатрапов и их каторжного режима, это — советская молодежь. Именно советская молодежь "разных рангов, положений и состояний" заставляет коммунистических лидеров советской России напрягать все свои пропагандные и чекистские силы "обуздать и ликвидировать хулиганские выступления нашего молодняка".

Здесь мы хотим обратить внимание читателя на два чрезвычайно показательных момента. Это — назначение на пост председателя Комитета государственной безопасности при совете министров СССР тов. Шелепина, НЕ профессионального чекиста, а бывшего возглавлявшего комсомола, специалиста по молодежной работе, знатока настроений советской молодежи. И, во-вторых, издание "Закона об уголовной ответственности за государственные преступления", опубликованного в "Правде" и во многих других советских газетах 26-го декабря 1958 года.

Остановимся на четырех статьях этого "Закона" и взвесим политическое значение этих статей.

Статья 3-я предусматривает "террористические акты против представительной власти, антисоветскую агитацию и пропаганду".

Статья 7-я говорит "о распространении, или изготовлении, или хранении антисоветской литературы".

Статья 9-я трактует об "организованной деятельности, направленной к подготовке или совершению особо опасных государственных преступлений" и об "участии в антисоветской организации".

с психикой нашего народа и с его вековыми духовно-политическими устремлениями, главари НТС являются в духовной — а также и в хозяйственной — плоскости его врагами. Как же можно вести рука об руку с ними борьбу против большевиков, если у нас имеется твердая уверенность, что на место одной партийной диктатуры они посадят на шею нашему народу такую же другую, только под другим соусом, или если мы определенно видим, что на другой день после нашей общей с ними победы над Кремлем нам придется повести такую же ожесточенную борьбу с ними за душу нашего народа и за его кровные экономические интересы? Называть массовой организацию, на-

Статья 15-ая предусматривает "массовые беспорядки против власти с оказанием вооруженного сопротивления власти".

По всему смыслу своему эти статьи говорят не о том, что будет или может быть, а о том, что уже есть и предупреждают "виновников" о той каре, которая ждет их за нарушение данного "Закона".

Если бы в СССР не было террористических актов, антисоветской агитации и пропаганды, — если бы там не изготовлялась и не распространялась антисоветская литература, — если бы организованная деятельность по подготовке особо опасных государственных преступлений не тревожила кремлевских сатрапов и, наконец, если бы в СССР не намечались массовые выступления против советской власти, с оказанием вооруженного сопротивления власти, то, конечно, такого специального "Закона" не издавалось бы, как его не издавалось за все истекшие сорок лет. Но как раз к 40-ой годовщине советской власти, то есть, к концу 1957 года особенно ярко начали выявляться среди советской молодежи те "хулиганские выходы". 8-го января тек. года "Литературная Газета" эти "хулиганские выходы" определила как "опасный взрыв".

Чрезвычайно меткое определение, — в нем фактическое положение вещей перефразируется с нескрываемым страхом!

Несомненно, "Закон" от 26-го декабря 1958 года предвидит "массовые беспорядки". Именно, на этом предвидении Шелепин и построил свою речь на внеочередном XXI съезде компартии, когда говорил о том, что "все карательные органы нашего государства должны применять больше профилактических, предупредительных мер, и особенно по отношению к молодежи".

считающую в настоящее время три или четыре сотни членов, по меньшей мере наивно. Вам отлично известно, что если не все эти члены, то подавляющее их большинство получают жалованье — и не плохое — за свою "работу". Я лично твердо убежден, что если бы они этого вознаграждения не получали, то у них не осталось бы и трех членов во всем их Союзе, ибо идейная пустота и фальшь их партийных установок не может привлечь к бескорыстной работе ни одного подлинно идейного и серьезного русского патриота.

Что же касается тех средств, которые получает на эту "работу" руководство НТС, то в отношении их этот самый

"Особенно по отношению к молодежи", — таких речей за все время коммунистической власти в России мы не слышали. Таких речей, как и таких "Законов" не было. А это значит, что именно теперь, за последние два-три года родилось и растет новое явление в СССР — ненависть советской молодежи к власти и какая-то организованная деятельность этой молодежи.

Такое ширящееся и углубляющееся настроенное советской молодежи, как видим, настолько сильно тревожит советскую власть, в лице ее кремлевских сатрапов, что потребовались специальные выступления советских лидеров и специальные "Законы" — предупреждающие и карающие, чтобы попытаться как-то обуздать эти настроения, задуть это брожение, эту тягу молодых советских сил к своему раскрепощению. Ибо ясно, что тяга эта несет в себе зерна того динамита, который рано или поздно взорвет каторжный режим СССР и дочиста развеет мираж "единства советской власти и народа".

Еще совсем недавно, 16-го февраля тек. года Хрущев на митинге в Тульском оружейном заводе клялся "славным труженникам" в своем заверении, — "сила нашей партии состоит в том, что она тесно связана с народом, что она отражает волю народа". Вот один из бесчисленных образчиков классической джи коммунистических лидеров! Эта речь никак не совмещается ни с назначением Шелепина, ни с опубликованием вышеприведенного "Закона", но она легко совмещается с тем железным занавесом, который закрывает и затемняет правду об СССР, правду советской жизни.

А правда эта в настоящее время проста и весьма показательна — СССР в наши дни это клокочущий котел под сильным давлением накапливающегося гнева народного. Человека можно расстрелять, и большевики этим занимались и занимаются ретиво. Но как можно расстрелять те идеи, которые все глубже захватывают советский молодняк и которые, в глазах кремлевских сатрапов, делают этот молодняк его врагом № 1-ый?

И невольно вспоминается народная поговорка: — темнее всего бывает перед рассветом.

М. М. Спасовский

честный русский патриот не может не поставить себе вопроса: есть ли в природе давали бы эти средства, не поставив их получателям предварительных условий, на какие именно конечные цели будут расходоваться эти средства? Неужели можно думать, что эти "американские дядюшки" дают деньги только на свержение большевизма и не ду-

ПРОФ. Е. МЕССНЕР

ЛИК СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ

IX. ОПЕРАТИКА НА НОВЫХ ПУТЯХ

Стратегия, проведшая промежуточными целями путь к конечной своей цели, шагает по этому пути битвами. Битва складывается из последовательных или одновременных сражений, которые ведет оперативка, шагающая к поставленной ей оперативной цели этими сражениями. Сражения состоят из боев, которыми тактика добивается решения задач, поставленных ей оперативкой.

В минувшую войну оперативка размахивалась широко: в сражениях у Минска и Витебска немцами было взято по 300 тысяч пленных, а под Брянском и Киевом — по 600 тысяч. Двухсоткилометровая глубина маневра прорыва не была редкостью. Прорывами и образованием "котлов" достигалось частичное уничтожение вражеского войска: это были оперативные "Канны", но стратегические "Канны" оказывались невыполнимыми, вследствие огромности воинств обеих сторон. Оперативка играла ва-банк, не думая, как встарь, о необходимости сберечь армию и флот для подкрепления ими дипломатов при заключении мира (Наполеон поспешил бросить свою Старую гвардию в Бородинскую битву). Англичане пожертвовали в 1940-45 г. г. 3282 единицами своего военного флота; немцы из 1168 подводных лодок потеряли 817 (70%); Советы воевали так азартно, что потеряли убитыми 8,5 млн. воинов, умершими от ран 2,5 млн., ранеными с последовавшей инвалидностью 3,3 млн., пленными 3,7 млн и ранеными (с возвращением в строй) 14 млн.: это составляет 32 млн. человек, т. е. 99% всех мобилизованных — если бы не возвращение в строй раненых, то к концу войны случилось бы подобное происшедшему однажды в средние века, когда "сражение прекратилось, потому что не стало сражающихся".

Усиление боевой мощи всех родов войск делает битвы и бои кровопролитными, напряженными, и длительными: нет штыкового удара, быстро решающего дело; огневое же состязание — дело медленное. В Демья-

новском "котле" три германских корпуса оборонялись 9 месяцев, получая снабжение по воздушному мосту, на импровизированной огневой позиции можно обороняться дольше, чем оборонялись в старину знаменитейшие крепости. Войско становится все более моторизованным и механизированным, а поэтому его маневр — более размашистым. Авиация маневрирует, при вмешательстве бомбежками в операции на суше или на воде, с размахом в сотни километров; выполняя же самостоятельные рейды, она может уходить от своей базы на тысячи километров. И пехота, при помощи транспортной авиации, может скакать через голову врага или в маневренных рокировках перемещаться на многие сотни километров. Флот приобрел возможность к совершенно грандиознейшим десантным операциям, не нуждаясь, как встарь, в захвате портов: в несколько часов создаются из затопляемых судов волнорезы и разгрузочные молы, но и без них ползут на берег амфибияльные танки и грузовики, а приткнувшиеся к берегу тупоносые суда высаживают пехоту и артиллерию.

Потенциальная сила оперативки, опирающейся на атомное оружие, так чудовищно огромна, что требует радикальной реорганизации всей системы нападения и обороны. От распространенного правила "война начинается так, как закончилась предыдущая" не осталось ни атома. Советский Союз не только переустраивает войнство, но и всего себя разделил на несколько "театров": каждому принадлежит группа армий и территория, которая своим населением и промышленностью дает "театру" возможность воевать изолированно при потере связи с центральным правительством и верховным стратегом.

Основной принцип таков: государство — без концентрированной промышленности, а население в полной готовности к мгновенному выходу из концентрации в городах; оперативка — без оперативных концентраций; тактика — без тактических. Только расплывленное выживает и сохраняет способность к борьбе стратегической, оперативной и тактической.

В оперативке надо предвидеть пехотные бои на второстепенных секторах, действия подвижной механизированной пехоты на главных секторах и танковые прорывы на главнейших направлениях, комбинированные с воздушными и морскими десантами. Нельзя не предвидеть, что иррегулярные

В воскресенье, 31 мая 1959 г., в зале
CONSEJO DE MUJERES
повторение
"СКАЗКИ О РУСЛАНЕ И ЛЮДМИЛЕ"
Начало ровно в 16.15
Билеты: \$\$ 35-25-20-10

мают ни о каких дивидендах на затрачиваемый ими капитал? Для нас же совершенно ясно: в случае падения сов. власти эти далеко не такие наивные "дяди" бросят еще новые миллионы, чтобы посадить на место Хрущева и Ко Поремского и Ко, и иметь в их лице такое правительство в России, которое гарантирует им возврат с весьма существенной лихвой затраченных капиталов. И мы говорим прямо: чисто русское дело не делается на какие-то темные иностранные деньги. Я говорю "темные", ибо если бы они не были такими, то главари НТС не скрывали бы от русской национальной эмиграции их происхождения. Вот Вы, вожди УОД, "тесно сотрудничаете с НТС", — скажите же, известно ли Вам, КТО ИМЕННО дает солидаристам эти деньги и на каких условиях?

Вы называете НТС громким именем "революционной" организации. Это наименование к чему-то обязывает. В чем же состоит "революционность" солидаристов и в особенности их главарей? Мы знаем, что в царские времена вожди боевых (Вы и так называете НТС) революционных организаций не только посылали на террористические акты "малых сих", вроде какого-нибудь желторотого Каляева, но и сами участвовали в них. Мы до сих пор не слышали, чтобы хоть кто-нибудь из "вождей" НТС принимал участие в подобных актах против красных захватчиков или их чекистов, да и о самых таких актах что-то не слышно.

Что же касается "сильных ударов" по сов. власти, то позволительно спросить: в чем же они состояли и состоят? В запуске через Железный Занавес миллионных летучек? Во вручении солидаристской литературы сов. людям, попадающим в Европу? Извините, но на такие "удары" Хрущеву и Ко просто наплевать!

Но и это не самое главное. Самое главное вот в чем:

Главари НТС уже много лет неутомимо твердят миру и нашей эмиграции, что в СССР незрелая неминуемая национальная революция, что она должна разразиться не сегодня-завтра, что "там" атмосфера наэлектризована этой народной революцией, что "молекулярные ячейки" (какой вздор, простр Господи!) НТС в СССР уже подготовили все предпосылки для всенародного восстания. Вывод и для иностранцев, и для активной антикоммунистической русской

эмиграции ясен: раз завтра там вспыхнет народное восстание, то следовательно, не нужна ни превентивная война, ни какие бы то ни было активные подлинно революционные действия против советских владык и всего аппарата их власти. Но ведь это как раз то, что нужно кремлевским заправилам! Зная свои внутренние неполадки и народное недовольство, они боятся войны, как огня. Стремясь обогнать западный блок в области вооружений, они стремятся во что бы то ни стало выиграть время — от конференции к конференции, от одного блефа к другому. Спрашивается поэтому, не является ли дезинформация НТС о назревшей в СССР революции снизу чрезвычайно полезной для красного Кремля?

Наш вывод ясен: главари НТС делают какое-то темное дело на какие-то темные деньги; в лучшем для них случае можно допустить, что они стремятся к установлению своей партийной диктатуры в России, которая будет для нашего народа реализацией пословицы "хрен редьки не слаще". С такими союзниками и сотрудниками нам не по пути. И если руководство УОД будет упорствовать в своей идеализации руководства НТС, то при всем нашем искреннем желании установить дружеский контакт и деловое сотрудничество в общероссийских интересах между нашими двумя организациями, это будет невозможно: с врагами нашей Родины мы не хотим иметь ничего общего, ибо наша толерантность (какую проповедуете Вы) имеет границы общности идеологических установок и чистых тактических союзов, но не с кем угодно.

Итак, в заключение, испытывая в отношении к УОД самые искренние симпатии, тем более что по происхождению я и сам являюсь наполовину украинцем, а моя жена — дочь известного украинского композитора И. И. Гулак-Артемовского, автора оперы "Запорожец за Дунаем", и мы оба полностью воспринимаем Ваши взгляды в отношении общности судеб России и Украины и будущей теснейшей связи между ними — но под скипетром Российского Законного Народного Государя в лице Великого Князя ВЛАДИМИРА КИРИЛЛОВИЧА, — я позволю себе дать Вам два дружеских совета: покончить раз и навсегда с идейно гнилым и импотентным "непредрешенством" и написать на Вашем знамени четкие и определенные общероссийские лозунги конструктивного порядка и — пересмотреть Ваши взаимоотношения с НТС, принять во внимание всю чрезвычайно подозрительную хлестаковщину его идеологических и тактических установок, всю неясность происхождения его материальных ресурсов и всю опасность возможного успеха этой орга-

"ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЬ"

Церковно - Богословско - Философский Ежегодник. Приложение к журналу "Православная Русь" Джорданвилль. 1958 г. 170 стр. Цена 2 долл.

Всем нашим читателям надо было бы ознакомиться с этим ценным и интересным сборником глубоких по содержанию статей. Он посвящен 50-летию со дня кончины приснопамятного Отца Иоанна Кронштадтского, которого жизнь и труды составляют содержание половины статей сборника.

Вступительная статья епископа Аверкия рисует нам величественный образ о. Иоанна и ярко изображает его подвиг жизни и непрерывного труда и молитвы; ведь до 80 лет он спал не больше трех часов в сутки.

Статья проф. Ив. Мих. Андреева останавливает внимание читателей на детстве отца Иоанна, сообщает много малоизвестных подробностей его личной жизни. Трогательны последние слова умиравшего Государя Александра III отцу Иоанну: "Вас любит народ," — сказал Государь. "Ваш народ любит меня", — ответил о. Иоанн.

В статье прот. М. Помазанского дано интересное сравнение между "Беседами на Шестоднев" св. Василия Великого и "Беседами о днях творения" о. Иоанна; их содержание дает глубокую основу нашему восприятию творения окружающего нас мира.

Наконец, протопр. В. Бошановский говорит не только о духовном значении отца Иоанна, но и об исчезновении его останков, которые были извлечены большевиками из могилы и скрыты неизвестно где, а, возможно, уничтожены, как и останки наших Царственных Мучеников.

Из других статей сборника произво-

низации для России. Недаром талантливейший и прозорливейший основоположник нашего Движения, И. Л. Солоневич охарактеризовал НТС, как "самую страшную организацию эмиграции". И когда в один прекрасный день разоблачатся все ее подноготная идейная сущность и подлинная целеустремленность, смотрите, чтобы брызги грязи этих разоблачений не коснулись и Вашей идейной и чистой организации — но тогда будет поздно.

Боюсь, что мои советы приняты в ображении Вами не будут — и тесная связь между УОД и РНМД не осуществится. Об этом придется искренне пожалеть, — но есть вопросы, в которых ни на какие компромиссы настоящий российский патриот идти не может.

Все же буду рад получить от Вас прямодушный и исчерпывающий ответ.

Искренне уважающий Вас
Н. Потоцкий

дит большое впечатление оригинальная статья архимандрита Константина: "Империю Российская и Святая Русь", в которой он дает новую оценку Петровских реформ и процесса "эмансипации", который изменял весь облик России. Автор подходит к новым оценкам реформ Павла I, Александра I и Николая I. Очень верно охарактеризована связь последних Императоров со Святой Русью, напоминая нам об их христианской кончине. Будущее возрождение исторической России о. Константин видит в слитности Императорской России со Святой Русью. Советую читателям самим ознакомиться с этой концепцией.

Статья прот. Б. Молчанова объясняет научные причины, по которым мы держимся нашего Юлианского календаря, построенного на более правильных научных основах, чем Григорианский: западные ученые XVI века не обладали теми знаниями, на которых строили нашу Пасхалию Александрийские ученые III века; читатели в этом убедятся при чтении статьи о. прот. Молчанова.

Совершенно осуюбную прелесть приобретает для нас, скитавшихся по странам нашего рассеяния, статья Н. Д. Тальберга: "Православное храмоздanie Императорской России в Европе"; его точные данные об истории наших первых приходов и посольских церквей в Зап. Европе представляют огромный интерес для всякого, кому доводилось молиться в наших храмах, раскинутых по всему Западу Европы: читая ее, мысленно переносимся в эти храмы, которые, в частности я, посещал во Франции, Бельгии, Германии, Австрии, Венгрии, Швейцарии и Италии. В памяти читателя встают, порой, дивные храмы Флоренции и Ниццы, Вены и Женева, милая церковь в Потсдаме, новый Воскресенский собор в Берлине, еще незаконченный при моем посещении Храм-Памятник в Брюсселе, бедный храм под Будапештом с могилкой несчастной великой княгини Александры Павловны, скончавшейся в полном одиночестве 18-ти лет при родах в 1801 г. Всем очень советую прочесть эту статью, которая раскрывает нам многие неведомые страницы нашей дипломатической истории, порой курьезные (посылка Царями великанов-солдат прусским королям), порой трагические (кончина Вел. Кн. Александры Иосифовны — жертвы ненависти родни супруга, австрийского эрцгерцога Иосифа, мученичество неромонаха Константина в Константинополе в 1742 г., и причтенного зетем к лику святых).

Хороши также исторические статьи Кусакова и прот. Шорца.

Надеюсь, что читатели согласятся познакомиться со сборником, что он много интереснее и ценнее большинства всяких сборников наших эмигрантских писателей.
Алексей Ростов

войска — партизаны, диверсанты, террористы — будут, подобно половодью, срывать дамбы, которыми классическая тактика хотела бы направлять ток боевых событий. Где сильно наше иррегулярство, там будет весьма успешен маневр наших войск и очень ослаблен маневр войск вражеских.

Атомное оружие подрезает маневренные возможности. Всякий маневр это — занесение молота и удар им. Атомная же опасность принудит войска действовать не молотом, не кулаком, а растопыренными пальцами, чтобы в случае атомной ампутации нескольких из них, двигать остальными. Все должно быть рассредоточено на поле сражения: отдельные бойцы, роты, батальоны, артиллерия, дивизии, вспомогательные войска армии, боеприпасы при войсках и обозы, штабы, а в тылу все склады. Для оперативного маневра и удара надо эту расплесканную армию мгновенно собрать в несколько более компактный порядок и произвести быстрое нападение, пока противник не подтянул к данному участку свои единицы, вооруженные атомным оружием. Маневр не может быть глубоким, потому что он производится из очень большой глубины и потому что времени на его выполнение мало. Удар не может быть мощным, потому что склады огнеприпасов прячутся в глубоком тылу, а для их подвоза нет ни времени, ни возможности — авиация противника ограничит движение парков. Сосредоточение войск и грузов зависит от состояния дорог, а дороги — наиболее уязвимая часть поля сражения, если нет обладания небом. При высадке в Нормандии на 20.000 ежедневных вылетов американско-английских самолетов немцы могли ответить только пятьюстами вылетов — поэтому дороги в их тылу стали непроходимы, вследствие вражеских бомбежек. Но и при приблизительной равносилности противников в воздухе дорожная сеть перестанет благоприятствовать работе транспорта: каждый постарается во вражеском тылу очага сражения образовать подковообразную полосу бездорожья.

Маневр комком, вдруг слепленным из армейской пыли, требует безупречной работы огромных штабов. В Алжире Айзенхауэр штаб состоял из 1100 офицеров, а войск было: три нормальных армии, флот и авиация. Для высадки в Нормандии Айзенхауэр располагал 38-ю дивизиями, 11-ю тысячами самолетов, 850-ю военными кораблями и 4200 десантных судов — соразмерно возрос и его штаб, чтобы помочь ему командовать подобным

воинством. Сколь большим был бы штаб теперь, в условиях рассредоточенности воинства и в предвидении необходимости мгновенного сосредоточения?

Не вздумают ли войска, прятаясь от атомного действия, снова окопаться, как в Первую Всемирную войну? Не придется ли усвоить оперативную систему "щит и меч" на подобие принятой НАТО стратегической системы того же названия: войско есть щит, авиация — меч. Такая система в оперативке грозит тем, что будут выигрывать сражения и проигрывать победы: победа проиграна, коль скоро она не использована преследованием врага. Если авиация — меч — и могла бы создать условия для победы, то войско — щит — едва ли может завершить победу, потому что атомная опасность лишает его порыва, необходимого для прорыва и для преследования: солдатам вместо маневрирования на моторах, придется отсиживаться в норах.

Авиация сохраняет свободу маневра, даже рассредоточившись на тысячах аэродромов вокруг сотен баз (САСШ имеют ныне 200 баз у себя и 150 за океанами). Но маневрирование самостоятельной, независимой от войска авиации лишь косвенно влияет на операции войск: влияет разрушением вражеской страны. Специализируются ли эти воздушные операции в ударах по путям сообщения? Станут ли снова террористическими (избиение населения)? Или ограничатся полутеррором — разрушением военных заводов с неизбежным массовым убийством жителей окрестных поселков?

Независимо от того, будет ли оперативка маневренной или окопной, она потребует высококачественных солдат. В рассредоточенном движении, в бою каждый решает тактические задачи, в окопах каждый борется индивидуально: линии окопов заменены окопными точками, расположенными в шахматном порядке на большой глубине передовой полосы. И в прежнем сомкнутом для штыкового удара строю не каждый был чудо-богатырем, а нынешние солдаты не чудесны: за 9 месяцев 1957 г. из американской армии в Германии дезертировало 3.354 человека. И это — в мирное время. Похоже, что солдат недостойн того великолепного оружия, которое ему дано. Воинства продолжают усовершенствовать оружие — следовало бы обратиться к усовершенствованию солдат.

Дневник наблюдателя

ВОЙНА И МИР

Поспешим предупредить читателя, что мы не собираемся конкурировать с Л. Н. Толстым. Он написал большой роман о прошедшем, мы пишем лишь незначительные заметки по поводу происходящего. Впрочем, да не подумает читатель, что наш труд легче толстовского! Писать трудно, т. к. нужно бы знать гораздо больше, чем нам известно. Толстой имел доступ к архивам. У нас архивов и быть не может.

В дневниковых заметках читатель склонен видеть симптомы для собственных выводов и прогнозов, хочет придать завесу будущего и сказать себе: "Если положение обстоит таким образом, то непременно последует то-то, или то-то". Да и нам было бы желательно поступить подобным образом. Но опыт говорит, что расположение сил на карте театра военных действий в наше время не дает ни малейшего основания для выводов. Картина складывается в одном направлении, а события идут в направлении совершенно ином. Они, как бы, противоречат логике и здравому смыслу. Но ведь и читатель может ошибаться! Он думает, быть может, что демократический Запад враждебен коммунизму? Но не пора ли убедиться, что вражда там такая, что... водой не разольешь. Впрочем, коммунизм — себе на уме.

Но не насторожится ли читатель, услышав о "театре военных действий"? Не подумает ли, что он не заметил дня, когда началась война?.. Действительно, не заметил, ибо Холодная война подкрасилась тишкой и ее события бушуют в обстановке тишайшего мира. Только мелкая зыбь вражды на поверхности дает понимать, что в обстановке, где все озабочены делом сохранения мира, все-таки имеется вражда. Итак, наша речь о Холодной войне и о Холодном мире.

Мы не раз сосредоточивали свое внимание на Берлине; говорили, что он является сейчас яблоком раздора "между вольными людьми" Запада и "Востока". Теперь, прислушиваясь к другим голосам, заметим и то, что, по всей вероятности, мы имеем дело с горою, которая мышь родила. Да и мышь-то, повидному, — мертворожденная! Вспомним дни блокады Берлина в 1948 г. Сколько шума было тогда! Для кого-то то был шум, для других — шумок. Пока внимание общественности было привлечено блокадой Берлина, Сталин под шумок накрепко овладел Китаем. Так и ныне говорят, что под берлинский

шумок преемник Сталина, Хрущев, старается овладеть Ираком.

Ирак действительно на волоске висит между Западом и "Востоком". Подавляющая часть симптомов говорит о его большевизации, но все же иракская нефть давно проложила себе русло на Запад и переменить течение этой "реки", направив ее на север, не так-то просто. Просто, или сложно это, сказать нельзя, а ждать неожиданностей здесь все же следует.

Советскому Союзу нефть нужна. Своей ему не хватает. Одной из причин нехватки является большая населенность СССР. Первые данные "всесоюзной" переписи, проведенной после 1939 года показывают, что с тех пор численность населения поднялась на 37.800.000 человек. В 1959 г. СССР насчитывает 208.800.000 человек населения. Больше число имеется только в Индии и в Китае. Женщин в СССР на 20% больше, чем мужчин. Причина ясна: на войне погибал, конечно, мужской пол, и он же составляет львиную долю населения, погибшего в концлагерях. Тем не менее, прирост населения продолжается, хотя увеличение является следствием не столько прироста естественного, сколько захвата Советским Союзом новых территорий: части Польши, Балтики, Молдавии, части Вост. Германии (область г. Кенигсберга) и т. д. Народу много, надо обо всех позаботиться, надо подумать и о том, что Холодная война все-таки может перейти в горячую. А без нефти воевать-то как же?

"Шумим, братец, шумим!" — восклицают осведомленные советские граждане, думая о Берлине, хотя едва ли двое из тысячи дают себе отчет, что не все так будет, как хочет Хрущев.

Фельдмаршал Монтгомери, герой прошлой войны, занявшись политикой, съездил в Москву, откуда привез твердую уверенность, что "русские войны не хотят". В этом он убедился из разговоров с самим Хрущевым. Вообще на Западе не умирает тенденция судить о настроениях в СССР и о его планах из разговоров, а не из тщательного проникновения в "тайны" марксизма-ленинизма-сталинизма-хрущевизма. Полный мир сосуществования, приветливость московских отелей и прочие приманки для туристов, предлагаемые в Москве, наконец, чувство удовлетворения от сознания, что "я беседовал с самим Хрущевым", выносятся на поверхность много бездарных суждений. Когда, в самом деле, люди хотели войны?.. Но фельдмаршал Монтгомери не единственный. К Хрущеву явилась целая делегация американских дельцов, "бизнесменов". Они тоже его интервьюировали и им он тоже сказал, что войны не хочет. Но одновременно он объяснил им, что при их внуках в Америке все равно будет коммунизм. И если "бизнесмены" будут попрежнему, подетски, воспринимать все, что Хрущеву заблагорассудится им сказать, то, разумеется, Америка его дожждется! Не зевайте, господа бизнесмены!

С марксистской точки зрения война для коммунистической революции дело весьма полезное, ибо она порождает условия, способствующие революции: непереносимое недовольство масс, вооруженность большей части населения, ослабление внимания правительства ко внутренним делам и т. п. Действительно, коммунизм война страшна с точки зрения опасности за свою целостность, она ему опасна стратегически, т. к. проигрыш может обозначить конец власти компартии. Но не забудем того, что политически война необходима для торжества коммунизма во всем мире. Без войны коммунистическая революция в странах свободной демократии осуществлена быть не может. Вопрос: "кто кого?" рано или поздно поставлен будет. Спрашивается лишь — когда? А тогда остается вопрос: кто и на чем просчитается?

Сейчас не видно, чтобы Берлинский узел повел к войне. Конференция в Женеве идет "полным ходом". И надо сказать, что она идет успешно. Ее успех, разумеется, не в том, чтобы министрам удалось сгладить острые углы и согласовать "да" и "нет", но в том, что ее как будто удается превратить в предисловие к вершинной конференции, как уже теперь говорят, называя так конференцию глав государств. И вот на этом и сосредоточивается интерес: приведет ли конференция министров к

"вершинной конференции, или нет?" А о том, что будет с Германией и с Берлином... на мертвой точке. Быстрым шагом на том же месте. Улыбки, дружественные ужины и завтраки, официальные разговоры за столом и с ведением протокола секретаря, беседы за закрытыми дверями. Холод официальных речей, и в сути страшная вражда между демократическим Западом и коммунистическим "Востоком". Вражда, что... родой не разольешь. Сосуществование, одним словом.

Но большевики остаются верными себе. Считая себя людьми дела, они продолжают свою подрывную работу во всем мире, намерения их неизменны и они этого не скрывают. Берлин до сих пор продолжает быть "течьью" в их бронне. Через Берлин люди бегут на Запад и там рассказывают! Коммунизму нужно закрыть эту "течь". И Хрущев несмотря на все улыбки женевских разговоров, твердо продолжает заявлять, что каким бы ни был исход конференции, СССР заключит сепаратный мирный договор с коммунистической частью Германии и предоставит Западным державам принимать свои меры применительно к тому положению, которое этим будет создано. Единственно, что в этом отношении сейчас неясно, это срок. Дождется ли Хрущев конца конференции в Женеве и возможной последующей "вершинной конференции", или же он останется верен сроку, который он поставил в прошлом ноябре? Этот срок истекает 27-го мая.

Между тем Хрущев отправляется в поездку в Албанию. Комментаторы делают разные соображения по этому поводу, но понять истинную причину поездки не дано никому. И нам в том числе.

На Дальнем Востоке не все спокойно. С материка красные китайцы нет-нет, а напоминают о себе обстреливая острова Матцу. Продолжаются переговоры о прекращении атомных испытаний и о всеобщем разоружении. Наблюдается нечто вроде сближения между СССР и Афганистаном. Афганистанский премьер ласково принят в Москве. По сообщениям из Пакистана, в Афганистане советские техники строят аэродромы и стратегические шоссе...

Словом война и мир продолжают стереотипным образом. Западный мир заботится о сохранении мира во всем мире, коммунисты заботятся об осуществлении коммунистической революции во всем мире тоже. Думая о мире они забывают о войне и даже тогда, когда Хрущев покрывает дружными аплодисментами то, что ему присуждена Ленинская премия за служение делу мира, он принимает все меры к тому, чтобы когда придет решительный час, на его стороне не осталось ни одного шанса для возможности просчитаться. И чем дольше он будет калькулировать, тем губельнее будет его удар для мира Западных демократий.

Мирное сосуществование уже вергло в пропасть всех непосредственных соседей Советского Союза. На очереди соседи... посредственные, а там и заокеанские.

Кто кого? Когда? Только история даст ответ на эти вопросы.

Наблюдатель

Денежные переводы по почте и банковские чеки просим адресовать на имя Vsevolod Dubrowsky, а не только на "Nuestro Pais", без упоминания имени ее редактора-издателя.

**ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА
В РОЗНИЧНОЙ ПРОДАЖЕ
ПЯТЬ ПЕСО**

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
"НАША СТРАНА"
И КНИГИ
ИЗДАТЕЛЬСТВА "НАША СТРАНА"
В БУЭНОСАЙРЕСЕ
ПРОДАЮТСЯ:**
в Книжном магазине Бр. Лашкевич, ул. Леандро Алем 1140;
в Киоске В. С. Вербицкого при Храме Воскресения Христова (ул. Нуьес, 3541);
в Киоске Б. Н. Яснянского при церкви на Облигадо 2130;
у газетчика на углу ул. Леандро Алем и Вианте;
на Вижа Бажестер у инж. Василькоти, при церкви на Ав. Альвар.

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
NUESTRO PAIS
Organo Monárquico Ruso
Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Monroe 4219, Buenos Aires, Argentina
Телефон 52-7426

ПРЕДСТАВИТЕЛИ AMERICA DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8408 Correo Central, Sao Paulo.
Chile: Sr. Nicolás Rogaley, Correo Central Clasificador F 456, Santiago de Chile.
Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Ruso), Caracas.
Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M.P. O. C. Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Díaz. Asunción.

U. S. A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe ave. San Rafael, Calif. USA.
Mr. A. Klushkin, 196 — 6-th Ave, Apt. B. San Francisco 18, Calif.
Russian Book Store "Russ", 443 Balboa Str., San Francisco 18, Calif.
Mr. M. Maltzoff, 1332 Lucille Ave, Los Angeles 26, Calif.
The Russian National Book Store, 327 E 14-th St. New York 3, N. Y.
Allies Book Shop, 3456, Broadway, New York 31, N. Y.

CANADA

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 St. Edmonton, Alta.
Mr. A. Kostyria, 6 Argyle St., Toronto 3, Ont.
Mr. André Alpatoff, 172, Lake Shore Drive, Dorval, Que.

EUROPE

Belgique: Librairie et Bibliotheque Slave — 13, Rue de Roumanie, Bruxelles
France: Mr. A. Krivocheieff, "Kama" 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.
Germany: Frau J. Seuberlich, Wolfsburg Postfach 142
Grèce: Mr. Filatoff, Rue Dedalou 18, Athènes.
Holland: Mej. A. Loeper, Anna Str. 1, Oosterbeek

AUSTRALIA

Mrs. E. Parker, 28 Queen Bess Str. Buranda, Brisbane, Q.-d.
Polyglot Book Depot, 256 Collins Str., Melbourne C 1.
Mr. M. M. Spassovsky, 3, Richmond S. South Wentworthville, N.S.W.

Продолжается подписка на
ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем
под редакцией Вс. Дубровского

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА
Аргентина — 4.50 песо; САСШ — 30 ам. цент.; Канада — 30 кан. ц.; Бразилия — 12 круз.; Венесуэла — 1 бол.; Уругвай — 60 ур. сент.; Парагвай — 10 гуар.; Чили — 100 чил. песо; Англия — 1 ш. 3 пенса; Франция — 75 фр. фр.; Бельгия — 10 бельг. фр.; Швейцария — 1 шв. франк; Германия — 75 пф.; Иран — 15 риал; Австралия — 1 ш. 6 пенс. австр.; Марокко — 75 фр.; Италия — 200 лир; Голландия — 0.65 гульд.; Швеция — 1 шв. кр.; Греция — 4 др.

ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ

САСШ и Канада — 35 цент.; Бразилия 15 круз.; Венесуэла — 1.25 бол.; Парагвай — 12 гуар.; Чили — 150 чил. песо; Франция — 115 фр. фр.; Германия — 1 нем. марка; Голландия — 1 гульден; Греция — 8 др.
В розничной продаже и при подписке — цена номера одинакова.
Подписка принимается Редакцией "Нашей Страны" и ее представителями на определенное количество порядковых номеров.
Подписную плату настойчиво просим вносить не менее чем за десять номеров вперед.

ИЗДАТЕЛЬСТВО "РУСЬ"

предлагает следующие свои и чужие издания:

История русского масонства (т.т. I-VI) — 17 дол. с пересылкой. ● В. Иванов. Тайны масонства — 0.75 дол. ● Антисоветские анекдоты — 0.25 дол. ● Б. Башилов. Миф о русском "сверхимпериализме" — 0.75 дол. ● Б. Башилов. Враг масонов № 1 (Масоно-интеллигентские мифы о Имп. Николае I) — 2.25 дол. ● Лукнин. Масонство в русском скаутизме — 0.50 дол. ● Б. Башилов Почему Имп. Николай I запретил в России масонство? Русская Европа к началу царствования Имп. Николая I — 1 дол. ● Б. Башилов. Тишайший царь и его время. — 1 дол. ● Б. Башилов. Робеспьер на троне (Исторические результаты совершенной Имп. Петром I революции) — 2 дол. ● Б. Башилов. Русская Европа (Россия при первых преемниках Петра I) — 1 дол. ● Б. Башилов. "Златой" век Екатерины II — 2 дол. ● Б. Башилов, Рыцарь времен протекших (Имп. Павел I и масоны) — 1.25 дол. ● Б. Башилов. Имп. Александр I и его время (Масонство в царствование Имп. Александра I) — 2.25 дол. ● Б. Башилов. Масоны и заговор декабристов — 1.25 дол. ● Б. Башилов. Незаслуженная слава (Антинациональная роль русской интеллигенции) — 1.50 дол. и многие другие книги.

Высылка книг во все страны.
Заказы и письма направлять по адресу:
M. Tamarzeff, Casilla Correo No 4, Villa Ballester, FNGBM, Argentina.