

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 588.986

Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo  
Central B.  
ArgentinaFRANQUEO PAGADO  
Concesión N° 4233  
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XI

Buenos Aires, Jueves, 2 de julio de 1959

Буэнос Айрес, четверг 2 июля 1959 года

№ 492

Н. Потоцкий

## Н.Т.С., МЫ И ВОЙНА

Каждый раз, когда мне на глаза попадают эти буквы НТС, часто с пояснением в скобках “солидаристы”, мне всегда приходит в голову мысль, что подавляющее большинство русской эмиграции, читая эти же буквы, не задумывается над тем, какое собственно убожество политического мирозерцания вождей этой организации они выражают.

В самом деле, каждая серьезная, идеологически полнокровная политическая группировка стремится в самом своем названии сконцентрировать свою оригинальную сущность, выразить самые основы своих идейных установок. Возьмем, например, наше Российское Народно-Монархическое Движение: это название само по себе есть уже лозунг, могущий быть написанным на нашем знамени. Слово “Российское” говорит о том, что мы стремимся к восстановлению Державной Имперской Великорусской Империи, выкованной нашим великим народом в процессе созидания им своих национально-государственных традиций; слова “народно-монархическое” ясно указывают на то, что единственно спасительным для нашей родной земли мы видим восстановление Монархии, как формы верховной власти, органически присущей нашему народу, ибо он сам ее создал и лелеял на протяжении многих веков; и именно потому мы называем эту Монархию “Народной”, как отвечающую политическим, социальным и религиозно-нравственным установкам русского народного духа и самым насущным потребностям Российской Нации.

Возьмем теперь НТС (с).

Больше всего вожаки НТС хотели поразить воображение русской эмиграции, провозгласив себя “солидаристами”, на победные чехословацкие телеграфисты Яты — “они хотят свою образованность показать...” Но что же такое в сущности солидаризм, о котором один из идеологов этой организации написал, кажется, даже особый труд, имеющий целью разжевать этот незамысловатый факт, что “веревка — веревка простое”? Если в области социальных проблем солидаризм или солидарность должны быть противопоставлены классовой борьбе, то мы могли бы сказать великим философом солидаристского Парнаса, что эту Америку открыл еще Муссолини, создавший доктрину фашизма, основанную именно на сотрудничестве классов, если бы еще раньше эта доктрина, без всяких широковещательных воплей и без всяких “капитальных трудов”, не была бы реализована в Императорской России перед революцией 1917 г., когда одной из главных причин ее головокружительного хозяйственного прогресса было именно тесное и совершенно свободное сотрудничество и единоличное, и коллективное и государственное секторов русского народного хозяйства, расцвет которого вел одновременно и к постепенной ликвидации междуклассовых конфликтов и к замене их идей плодотворного и свободного сотрудничества.

Еще одним термином хотят вожди НТС доказать величайшую оригинальность своих политических установок. В беседе с одним из идеологов этой организации, на мой вопрос, за монархию ли они или за республику, сей муж глубокомысленно изрек: “мы прежде всего за правовое государство”. Но “гоним” его значительно потускнел, когда он смог проборнотать что-то совершен-

но невразумительное после того, как я спросил его, не являлась ли Императорская Россия с ее многотомным сводом законов, с ее Государственным Советом и Государственной Думой, с ее Сенатом и с ее Судом, первым в мире, подлинно правовым государством и притом уже очень давно, если даже такой “деспот” и “тиран”, как Император Николай Первый сказал мятежникам, устроившим холерный бунт в военных поселениях: “Если бы я вас и простил, то простит ли вас закон?”

Вывод ясен: убожество терминологии в самоопределении политической организации есть первый и главнейший признак ее духовной пустоты. А в этом таится страшная опасность, на которую указал и И. Л. Солоневич, назвав НТС самой страшной организацией русского Зарубежья. Эта опасность состоит в том, что дорвавшись до власти при помощи “ловкости рук”, обман народных масс или иностранного капитала, эти “вожди” не смогут дать нашему народу ничего, а потому результатом захвата ими власти будет новая гражданская война, новые потоки крови и новые концлагери — на этот раз “солидаристические”.

Такую же “пустозвонность” проявляют идеологи НТС и в чрезвычайно мучительном вопросе о том, как может быть достигнуто освобождение Русского народа от коммунистического рабства. Вся лживая софистика их в этом вопросе, имеющая определенной целью дезинформацию русской национальной эмиграции, видна особенно ярко из передовой статьи “Посева” от 9 марта с. г. Основные мысли этой статьи состоят в следующем:

Учащающиеся международные кризисы становятся все острее и “мир подходит к грани войны”. В то же время “в результате процессов в границах коммунистических стран, крепнут внутренние силы свободы. На стыках с Западным миром — в Восточной Германии, Польше и Венгрии они вступают в открытую борьбу и доказывают, что революция в тоталитарных странах возможна, что без иностранного вмешательства (подчеркнуто мною. Н. П.) она побеждает, что есть выход из тупика, в который зашел мир. События внутри России, начиная с восстания в концлагерях в 1953 году, свидетельствуют о том, что революционный процесс охватывает весь коммунистический мир и в первую голову его цитадель — Россию”.

А потому — “выход — в революции в России!” — жирным шрифтом кричит “Посев”. — “Выход в революции, возможность которой при тоталитарном режиме предначертана Берлином в 1953 году и доказана Венгрией в 1956 году. Выход в революции, возможность которой именно в России доказана в 1953 г. восстаниями в концлагерях в условиях куда более трудных, чем сегодня”.

Логика, на первый взгляд чрезвычайно соблазнительная, но — совершенно фальшивая. Фальшивая в самой своей основной предпосылке, которой мы противопоставляем следующее категорическое утверждение, основанное на самых реальных и, увы, кровавых фактах: революция в тоталитарных странах НЕВОЗМОЖНА, если она не будет поддержана или даже вызвана иностранным вмешательством в смысле самой энергичной поддержки восставших мощными вооруженными силами свободного мира.

Успешная революция в тоталитарных странах невозможна прежде всего потому, что именно опыт Венгрии, а ныне и Тибета, а также и восстаний в концлагерях в 1953 г., показывает, что за восстанием автоматически следует иностранное вмешательство (или вмешательство своих собственных специальных войск МГБ), которое немедленно топчет эти восстания в крови — и притом в крови лучших, наиболее активных и самоотверженно-героических элементов данного народа. Совершенно ясно, что если завтра такие же восстания, как в Венгрии, вспыхнут в Румынии, Болгарии или Чехословакии, послезавтра туда хлынут сов. танковые дивизии — и история с Будапештом повторится самым буквальным образом. И если восстание снова вспыхнет в российских концлагерях или даже на свободе в любой области СССР, оно будет раздавлено так же, как были уже раздавлены предыдущие восстания, начиная с кронштадтского и антоновского. Таким образом, возможность восстания в какой бы то ни было стране, находящейся под сапогом Кремля, или в самой России, в смысле его успешности заранее неумолимо обречена на провал, густо политый кровью наиболее доблестных антикоммунистов. Ясно, следовательно, что никакая революция победить не может, ибо абсолютно во всяком случае за нею последует иностранное вмешательство, т. е. интервенция СССР или красного Китая. Пусть автор статьи “Посева” скажет нам честно, возможен ли такой случай, когда такого вмешательства не последует или когда, напр., войска МГБ, эти твердой души прохвосты, преданные своим красным владыкам, как цепные псы, ибо от них они получают все блага жизни, перейдут на сторону восставших русских концлагерников. Нужно иметь исключительно богатую фантазию или, вернее, полнейшее отсутствие полного здравого смысла, чтобы, после Венгрии и Тибета, предполагать, что Кремль будет пассивно созерцать картину, когда, скажем, в Болгарии восставшая молодежь будет вешать за ноги агентов гос. безопасности, как об этом говорит автор статьи относительно событий в Венгрии.

Совершенно другое дело, если бы на помощь восставшим появилось иностранное вмешательство. Можно быть уверенным, что если бы Запад нашел в себе мужество в первые же дни восстания в Венгрии двинуть туда свои танковые дивизии из Германии, Советские не рискнули бы пойти на открытую войну со свободным миром, и венгерская революция восторжествовала бы. Можно с такою же уверенностью утверждать, что если бы верховное американское командование разрешило бы Чан Кай-ши в самом начале восстания в Тибете перебросить туда на парашютах крупные и хорошо вооруженные силы его прекрасно обученной и вооруженной армии, что это могло бы повлечь за собою не только освобождение Тибета от красных орд, но и восстание в смежных провинциях красного Китая, — и тогда последовало бы начало конца для мирового коммунизма вообще. Но сам же автор статьи ясно пишет, что “некоммунистический мир боится активизации сил свободы в коммунистическом царстве и отказывает им в своей поддержке, как в 1953 г. в Берлине, так и в 1956 г. в Венгрии (а сейчас, добившись, и в Тибете). Своим знаменем он пятнает предательством Берлина и Будапешта”.

Может ли быть надежда, что в будущем дело будет обстоять иначе? А если нет, то на какой успех могут рассчиты-

Русских людей зарубежья обманывают с двух сторон. С одной стороны говорят: вы никому не нужны. С другой — только вас и ждут для командных постов. И то и другое — вранье. Ждут культурных национально и политически подготовленных русских людей. Ждут священников и педагогов, юристов и землемеров, инженеров и агрономов, но не ждут никаких командиров. И паче всего ждут людей, политически образованных и политически мыслящих, из которых каждый мог бы объяснить, как и почему его личная работа нужна для процветания Империи. Из которых каждый мог бы объяснить, хотя бы схематически, как дошли мы до жизни такой и как нам из этой жизни выкарабкиваться.  
И. Солоневич

вать новые революции в поработанных коммунизмом странах?

Но нет никакой подобной надежды и для России. Во-первых, там не существует (несмотря на хлестаковские похвалы вождей НТС) никаких революционных организаций. Опыт показывает, что даже при существовании таковых в течение почти ста лет в Императорской России (если считать с тайных обществ декабристов), и даже в апогее их силы и активности (в 1905 году), власть всегда справлялась с ними, и революция 1917 г. сделалась возможной только в результате политического невежества и предательства российских национальных интересов нашим высшим генералитетом. Во-вторых, опыт показывает, что и сов. власть беспощадно расправляется даже с единичными проявлениями оппозиционности и враждебности со стороны населения, и даже если бы вспыхнуло восстание в какой-нибудь отдельной части СССР, туда немедленно были бы брошены со всех сторон опричники МГБ, и все кончилось бы так, как оно кончилось в Венгрии и в лагерях СССР. Революция могла бы иметь успех в том совершенно нереальном случае, если бы вооруженное восстание вспыхнуло бы одновременно на всей территории СССР и если бы еще при этом большинство чекистов и опричников МГБ перешли бы на сторону восставших. Можно ли серьезно говорить о такой возможности?

Разумеется, нельзя отрицать, что новые поколения в СССР все более и более отталкиваются от коммунистической доктрины и что авторитет красных вождей в глазах этих поколений тускнеет все больше и больше. Нельзя отрицать, что и убожество условий материального существования широких народных масс СССР порождает в них недовольство властью. Но от таких идейных отталкиваний от марксизма и от такого недовольства населения тем, что у него нет достаточно масла или штанов, до революционного взрыва, да еще всесоветского масштаба — дистанция огромного размера! И если НТС делает ставку на такие “революционные силы”, то самое меньшее что можно сказать, это то, что процесс такого революционирования сов. масс может тянуться долгие десятилетия, прежде чем достигнуть необходимой для подлинного взрыва силы. А потому мы и утверждаем, что такая ставка НТС абсолютно нереальна, и что при создавшихся условиях общенародное восстание в России возможно только в одном из двух весьма проблематичных случаев: если вспыхнувшее в какой-нибудь области СССР народное восстание получит немедленную и самую мощную поддержку извне, или же в том случае, если разразится новая мировая война и если при этом в первые же дни войны боль-



шевики потерпят такие крупные неудачи, что население, осмелев, бросится на них, т. е. на аппарат власти, в тылу, а армия перейдет на сторону восставших.

Из всего вышеизложенного мы можем сделать два вывода: во-первых, что призывая нас — и Свободный мир — ожидать революции внутри СССР и ограничиваться «идеологической» борьбой против его владык и их несравненно мощнее организованной пропаганды во всем мире, НТС зовет нас на ложный путь и оказывает услугу именно кремлевским владыкам, которые больше всего боятся мощного военного — а отнюдь не «психологического» — удара извне. Во-вторых, несмотря на все нежелание Свободного мира в данный момент стать на путь подлинного крестового похода против московского раскольника коммунистической заразы во всем мире, мы должны делать нашу ставку только на превентивную войну, т. е. именно на такой крестовый поход. Если, на первый взгляд, учитывая теперешнее нежелание Запада прибегнуть к этой хирургической операции, наша точка зрения может показаться тоже нереальной, то в ответ на это мы скажем, что **обстановка может измениться**, когда свободный мир увидит, что дальше без превентивной войны ему грозит определенная гибель и что единственным выходом для него спасти свою свободу является только удар по вооруженным силам СССР и притом, совершенно не из каких-то идеальных, «крестовых» соображений (увы, от них властители этого мира на деле стоят очень далеко), а из самых шкурных соображений и из инстинкта самосохранения. И чем скорее он придет к такому сознанию, тем лучше и для него, и для России, и для нас. И пусть нас не упрекают в кровожадности, которая делает нас, якобы, равнодушными к возможной гибели многих тысяч наших соотечественников, к разрушению исторических российских ценностей и т. п. Напротив, нами руководит глубокая боль за участь нашего родного народа: ибо если проклятая нынешняя власть продержится еще десятилетия, то сумма тех жертв и страданий, которые переживет наша родная земля, будет неизмеримо больше потерь в новой мировой войне; а что касается материальных ценностей, то наш великий народ, освободившись от дьявольской власти коммунизма, создаст еще большие и еще лучшие. Самая же главная опасность состоит в том, что при продолжении долголетнем владычестве этой власти, которая может развернуть еще невиданную борьбу против его главной ценности — Веры, последующие поколения нашего народа будут постепенно совершенно обезбожены и превратятся в стадо безбожных скотов — и от нашей мечты о Святой Руси не останется ничего.

А потому нашей единственной ставкой должна быть ставка на то, чтобы Свободный мир как можно скорее пришел к заключению о неизбежности и абсолютной необходимости покончить с мировым коммунизмом вооруженной силой. Только в этом единственном случае возможна настоящая революция в России, ибо только тогда она будет иметь все шансы на успех — но, разумеется, при том условии, чтобы не была повторена безумная и преступная ошибка Гитлера, чтобы Русский народ не в первые дни войны, а уже теперь знал, что в случае войны Свободный мир придет к нему, как освободитель его от антинародной и преступной власти, и что в будущем свободном мире наш народ займет подобающее величю его духа и его материальной мощи место в ряду других свободных братских народов.

Вот почему нашей единственной разумной и реальной работой в области нашего духовного воздействия на иностранцев должны быть упорные и документированные призывы к его здравому смыслу, дабы он понял, наконец, что пока в Кремле находится штаб мирового коммунизма, — не будет покоя во всем мире, что лучше кровавая, но короткая операция, чем медленная гангренизация всего земного шара, и что только Русский народ, как Единая и Неделимая Нация, вернувшаяся на свой исторический путь, будет верным другом и надежным и честным сотрудником всех народов мира в устроении подлинно культурного блага всего человечества.

**Н. Поточный**

## О Б Р А Щ Е Н И Е ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО САВВЫ, АРХИЕПИСКОПА СИДНЕЙ- СКОГО И АВСТРАЛИЙСКО-НОВОЗЕ- ЛАНДСКОГО КО ВСЕМ ДОБРЫМ ЛЮДЯМ

ДОРОГИЕ БРАТЬЯ!

Два года тому назад я обращался с воззванием к представителям церквей, к общественным организациям, к христианам и вообще к верующим в Бога людям с горячим призывом оказать содействие и помощь российским гражданам, находящимся в коммунистическом Китае, по переезду в свободные страны, в частности в Австралию. Благодаря покровительству высокого комиссара ООН д-ра А. Линдта, благосклонному отношению к этому вопросу Австралийских властей и энергичной деятельности Мирового Совета Церквей, многие тысячи русских людей выехали уже в свободные страны и приобщились к свободной жизни и труду.

Благодаря материальной поддержке добровольных жертвователей, находящихся в разных странах нашего рассеяния, главным образом в САСШ, удалось оказать существенную помощь беженцам из Китая, переселяющимся в Австралию. С июня 1957 года по 31 марта 1959 года в Комитет поступило пожертвований на сумму 4.223 австралийских паунда. Главными предметами расходов были сооружение транзитных барачков и вспомогательных помещений при них в монастыре во имя Всех Святых в 33 милях от Сиднея (1617 паундов), содержание, перевозка и займы беженцам (664 паунда), содержание канцелярии, почтовые расходы, разъезды и др. (918 паундов). Отчет об этих суммах был своевременно проверен Епархиальной Ревизионной Комиссией и доложен Епархиальному Собранию Австралийско-Новозеландской Епархии.

Расходы продолжают, ибо продолжается и работа. Нужно содержать канцелярию, заваленную сотнями ходатайств. Мало того. Жизнь показала, что помимо барачков, выстроенных при монастыре, где находят приют те беженцы, у которых в Австралии нет ни сродников, ни близких друзей, и где сейчас проживает около 40 беженцев, нужно иметь и в черте самого города постоянное помещение, где могли бы временно, впредь до подыскания работы, размещать вновь прибывающие беженцы и где вместе с тем работала бы и канцелярия Комитета. Беженский Комитет оказывает содействие в получении виз для въезда в Австралию, в оформлении документов, подыскании квартирных гарантий, предоставляет нуждающимся в том помещении и стол, помогает подыскать работу.

Со времени своего существования Канцелярия Беженского Комитета получила 1722 прошения на 3981 человек;

## РОССИЙСКИЕ ОФИЦЕРЫ

Южно-Американским Отделом Института по исследованию проблем войны и мира имени проф. Головина составлена и издана коллективным трудом его членов под председательством проф. полк. Е. Э. Месснера брошюра под названием «Российские офицеры».

Материалом для этой брошюры послужили кроме мнений составителей еще и ответы на широко распространенную среди офицеров анкету.

Изложенное в брошюре касается главным образом кадровых наших офицеров — основы нашей прежней Императорской Армии до революции.

Широкие слои нашего общества, зная часто офицеров лишь по внешнему виду, несправедливо возлагали на них вину за неудачи России на полях сражения. А после отречения последнего нашего Монарха слышались упреки, что они не уберегли Царя.

Читая этот весьма интересный очерк, нужно иметь в виду, что в нем не рассматриваются офицеры военного времени, призывавшие массы в Армию во время войны.

В брошюре подробно доказывается, что наши кадровые офицеры не были ни сословными, ни кастовыми, что среди них не существовал национальный вопрос.

Наши кадровые офицеры были оплотом режима, законом установленного. Они воспитывались и воспитывали Армию в сознании, что войско является не только защитником Отечества от врагов внешних, но опорой Царского строя от врагов внутренних.

сдано было в Департамент Иммиграции 1197 прошений на 3044 человека; находится в процессе подготовки к подаче в Департамент 42 прошения на 108 человек. Кроме того, в Канцелярии имеется еще около 300 дел на 700 человек, для которых еще не имеется квартирных гарантий. Получено от Австралийского Правительства 872 разрешения на 2.284 человека. В эту цифру не входят лица, выписываемые родственниками и знакомыми, а потому не поддающиеся учету. Поступление прошений продолжается.

При материальном содействии Мирового Совета Церквей и Австралийского Правительства, отпустившего двойную сумму денег для оказания помощи престарелым беженцам, Русское Благотворительное Общество в Сиднее построило в Камбраматте дом на 20 человек престарелых беженцев из Китая.

Однако трагедия с нашими соотечественниками не окончена, она продолжается. Непрерывно прибывают все новые и новые транспорты голодных и измученных людей, которым нужно оказывать помощь. В Китае по настоящее время находятся еще сотни престарелых беспомощных людей. Тысячи получили визы и ждут возможности выехать в свободные страны. Свыше трех тысяч человек ждет разрешения на выезд. Положение их с каждым днем ухудшается. Получается много писем, описывающих все возрастающие тяготы, испытываемые нашими соотечественниками и ведущие их к скорби, отчаянию и даже самоубийству.

Помогите Епархиальному Беженскому Комитету продолжать его работу в Австралии. Помогите ему совместно с Епархиальным Управлением приобрести дом в Сиднее, где временно могли бы находиться приезжающие из Китая беженцы до получения работы. Мало выписать беженцев, им надо дать возможность устроиться. Я обращаюсь ко всем добрым людям, независимо от их национальности и вероисповедания, ибо при оказании помощи к выезду из Китая Комитет не взирает на религию, национальность или происхождение.

Пришло время спасти наших братьев, спастись стариков и детей.

**П О М О Г И Т Е !**

Пожертвования просят направлять по адресу:

Russian Orthodox Diocese (Abroad),  
3, Vernon Str., Strathfield, N. S. W.,  
Australia.

Возлюбленные дети мои, не стесняйтесь никакой суммой: ваши трудовые копейки составят рубли, которые пойдут только на помощь страждущим братьям нашим.

Призываю Божие благословение на вас и добрые дела ваши.

✠ **Смиренный С А В В А**  
**Архиепископ Сиднейский**  
**и Австралийско-Новозеландский**

Армия была инструментом государственной политики, будучи сама вне партийности.

Монархизм офицерства был составной частью души офицера и основой всей его деятельности. Любовь офицера к Отечеству была бесребриной, бескорыстной, самоотверженной. Слова «Вера, Царь, Отечество» составляли содержание офицерского миропонимания.

Все это доказывается в брошюре, но трудно передать это в кратких словах. Нужно самому внимательно не только прочесть, но продумать ее. И не только офицеру, но каждому оставшемуся русским, человеку.

Каждый офицер прочтет брошюру с чувством глубокой благодарности составителям этой брошюры, желавшим восстановить прошлое, не идеализируя наше офицерство и не скрывая его темных сторон.

Принося благодарность составителям, таким же кадровым офицерам, за их работу, офицерам показавшим силу воли посвятить в эмиграции 5 лет усиленным занятиям для окончания Высшей военной школы в Белграде, и продолжающим в настоящих трудных условиях работать по современным военным вопросам.

Можно поклониться перед ними, с полным уважением.

Будущий историк отметит их в свое время.

Можно пожелать широкое распространение этой брошюры, дабы возможно большее число, не только русского общества, но и иностранного познакомилось с нашим прежним кадровым

## Политическая Хроника

### ВОЗВРАНИЕ «ДОМА СВОБОДЫ»

Нам пишут из Нью Йорка: Американская организация «Дом Свободы» издала обращение к общественному мнению Соединенных Штатов, очень широко отмеченное американской прессой. Это обращение свидетельствует о крутом повороте в позиции той части американско-еврейской интеллигенции (большая часть директоров «Дома Свободы» — евреи), которая, в прошлом, сочувствовала большевикам, а ныне резко против них выступает. Возражая тем, кто считает, что «Берлин не стоит войны», авторы обращения говорят, что «свобода не может быть спасена, если ее сторонники уступят в этом вопросе — Берлин не стоит войны только в том случае, если Нью Йорк и Лондон не стоят войны».

Напоминая, что большевики использовали для распространения своей власти на ряд государств восточной и центральной Европы политическую и военную пустоту, созданную на территории этих государств политикой Соединенных Штатов после Второй Мировой войны, авторы обращения решительно возражают против попыток нового умиротворения большевиков путем создания нейтральной зоны в Европе, указывая, что эта нейтральная зона неминуемо будет захвачена коммунистами.

Говоря, что ремилитаризация Западной Германии связана с некоторым — с их точки зрения — риском, авторы обращения все же высказываются в пользу этой ремилитаризации. Они также высказываются против такой политики Соединенных Штатов, которая была бы равносильна признанию права коммунистов на управление захваченными ими европейскими государствами. Они называют «наивностью» желание некоторых американцев верить в «эволюцию» коммунизма и настаивают на мобилизации американского общественного мнения для борьбы с коммунизмом.

### ПОГРОМЫ В СССР

Нам пишут из Нью Йорка: «Нью-Йорк Таймс» сообщает, что еврейскими кругами, близкими к Объединенным Нациям, получены достоверные сведения о погромах и о преследовании евреев в СССР.

В Чернигове коммунисты конфисковали все свитки Торы в местной синагоге. Делегация черниговских евреев отправилась в Москву, чтобы, с помощью московского раввина Иегуды Левина, добиться отмены этой конфискации. После возвращения в Чернигов делегаты были арестованы.

В Черновцах несколько евреев было арестовано по обвинению в сионистской пропаганде. В Минске коммунисты арестовали 8 студентов-евреев, обвиненных в создании сионистской ячейки. В Кишиневе были арестованы евреи, обвиненные в выпечке мацы.

В том же Кишиневе евреям оставлена только половина еврейского кладбища, а вторая половина превращена в базар. В Воронеже запрещены новые погребения на еврейском кладбище и неиспользованная часть кладбища отдана под другие нужды. Воронежская синагога превращена в зернохранилище. Еврейское кладбище в Киеве превращается в парк и часть памятников на этом кладбище уже уничтожена или повреждена.

В сентябре 1958 года произошел погром в литовском местечке Плунге. Там же вторично произошел погром в ноябре прошлого года. Еврейскими кругами, близкими к Объединенным Нациям, получены сведения о погромах в других населенных пунктах СССР.

По сведениям той же газеты совет раввинов гор. Нью Йорка, ознакомившись с приведенным выше обращением, принял резолюцию, в которой констатировал «ускоренную ликвидацию остатков религиозной еврейской жизни в Советском Союзе». Председатель совета, раввин Давид Головинский, заявил, что закрытию синагог ныне «сопутствуют погромы и массовые аресты

офицером. Это облегчается и тем, что во всех государствах в настоящее время организовано изучение русского языка. А стоимость брошюры является доступной (0,75 дол. ам.) широким слоям. Ген. Шуберский («Россия» 28.4.59).



П. Панин

## Три сосны

Только три сосны; но ведь и в них можно глухо заблудиться.

В последнее время в двух пунктах человеческого рассеяния горячо обсуждается злободневный вопрос: чем определяется национальность человека? Это, конечно, знаменательно и даже радостно, что вопросы национальности начинают отвоевывать принадлежащее им по праву место у космополитической одури, словно бы это говорит о каком-то прозрении и оздоровлении людей. В Израиле на этой почве повздорили и разошлись министры; в национальной русской прессе разошлись между собой публицисты. Вопрос не праздный, — из него прорастают обширнейшие следствия. Но посмотрите словари, проследите высказывания, — сколько там напутано, сколько нагорожено вздором!

**Н а ц и о н а л ь н ы й** — народный, принадлежал бы какому-нибудь отдельному государству.

**Н а ц и о н а л и з а ц и я** — то же, что натурализация.

**Н а ц и о н а л и з м** — реакционная буржуазная идеология и политика, стремящаяся путем разжигания национальной вражды и угнетения других наций поддерживать классовые, эксплуататорские интересы буржуазии (!).

**Н а ц и о н а л ь н ы й** — относящийся к общественно-политической жизни наций, связанных с интересами их.

**Н а ц и я** — исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психологического склада.

Я думаю, проще всех и вернее всех этот вопрос решила одна русская девочка в Австралии, о которой мне сообщили. Австралийцы — народ ревнивый и очень любят свою страну; поэтому, когда означенная девочка сказала в школе, что она — русская, учительница сделала ей суровое замечание:

«Ты родилась в Австралии; поэтому ты — австралийка и не должна называть себя русской».

Сначала девочка смутилась; но потом она задала учительнице такой вопрос:

«Если бы ваша дочь родилась в Китае, — кем бы она была — австралийкой или китайкой?»

«Конечно, австралийкой!» — горячо ответила учительница.

«Тогда и я русская, хоть и родилась в Австралии».

Смутиться пришлось учительнице.

Люди страшно любят всякие догмы и конечные формулы, — тогда не надо много ломать голову. А конечных формул в жизни не существует, т. е. существует обман. На основании таких обманных догм и формул люди людей жгли на кострах и уничтожали в концлагерях. На основании таких формул и в нашем вопросе договариваются до абсурда: скажем, все народы России включают в российскую нацию. Это не мешает им в другом месте сказать, что территорию России населяют сто и еще сколько-то национальностей.

В чем дело? Ясно, в чем: понятие о русской национальности путают с понятием о русском гражданстве. Что такое национальность? **Национальность** — качество человека, на основе происхождения, вероисповедания и языка определяющее его внутренний и внешний облик. Отличающее его этим от других людей. Вот — формула; но это — не догма, а только лишь некая основа, на которую может опереться живая мысль и на которой расцвели явления нашей многокрасочной жизни. Три эти

членов многих еврейских общин». По сведениям совета, в Харькове, где ныне проживает 70 тысяч евреев, нет ни одной синагоги, а молитвенные собрания в частных домах запрещены и подвергались насильственному разгону. Головинский заявил, что «мировое общественное мнение» должно обратить внимание на «серьезные последствия этих событий в Советском Союзе».

### ПОЕЗДКА Б.В. СЕРГИЕВСКОГО

Нам пишут из Парижа: Председатель Российского Политического Комитета в Нью Йорке Б. В. Сергиевский вылетел отсюда в Гонконг, где он намерен ознакомиться с положением находящихся там русских беженцев из красного Китая.

главные фактора — происхождение, вероисповедание, (положительное или отрицательное), и язык — создают некую особь, цельность, личность, применительно к народу, и, в зависимости от их соотношения, эта личность являет себя миру. Не одно что-либо, а три, в совокупности. Человек, говорящий по-китайски, не является еще китайцем, как человек, исповедующий ислам, не является турком. Но полное, цельное, историческое русское человека воистину невозможно представить вне православия, как еврея — вне иудаизма. Отказавшись от православия, русский перестает быть русским, он остается русским только по происхождению. Вероисповедание — не башмак, который мы можем менять ежедневно, потому что именно оно формирует внутренний мир человека. Если бы тысячелетие назад, по прихоти судьбы, русские приняли ислам или иудейство, то все у них было бы другое: и быт, и характер, и государственность, и история — все, включая до башмаков. Но они приняли христианство, так как, очевидно, оно больше соответствовало славянской душе, и после, под эгидой этого христианства, окончательно выросло и оформилось то, что мы обозначаем словом Русь, (но не Россия). Территория и гражданство национальности не определяют. Австралийская девочка, родившись в Австралии, конечно, останется русской до тех пор, пока не забудет своего языка, своей веры и своей родины; когда она все это забудет, она станет русской только по происхождению. И те же евреи на протяжении тысячелетий не имели ни своей территории, ни своего гражданства, но, имея свое происхождение, религию и основной язык, они пронесли донные свое собственное лицо, т. е. национальный облик. Пожалуй, к концу прошлого столетия на земном шаре только и были этих две чистых, в окончательно выработанной форме нации — русская и еврейская; остальные являли собой результат той или иной смеси и компромисса. И никакая смерть представителя другого народа под снарядами в рядах русской национальной армии не делает его русским по гражданству, или, в лучшем случае, по духу. Очевидно, что в лексике не хватает необходимых слов. Конечно, все это не исключает явлений подобия и родства: скажем, еврей Левитан ярче и правдивее выразил внутренний облик русского человека, чем выразил его русский или полурусский изувер Ленин; или как его выражали и до сих пор выражают всякие митрофанушки в заморских пиджаках и со словарем в кармане. Вот здесь-то мы и соприкасаемся с самым главным.

**Национальность** — не постоянная величина. Это обстоятельство и ведет очень часто к великой путанице и заблуждениям. Как отблеск внутреннего света или как дерево, она растет и ширится в одну пору своего бытия и угасает в другую. Можем ли мы назвать русскими те расхлестанные банды солдат, писателей, адвокатов, «депутатов» и всяких «деятели», кои залили русскую землю после радостного Февраля? Да ни в какой мере, разве что в той, что они идеально выразили пугачевскую, негативную сторону русской души; не ларом ведь все они шли под знаменем интернационала.

Рассмотрим один эпизод. Известные круги склонны рисовать Каляева в роли эдакого светлого, самоотверженного и бесстрашного русского богатыря. Так ли это?

У русского народа существовала когда-то неписанная заповедь: — «Блажен, иже и скоты милует». По ней Мазай спасал зайцев. Это — ответственность пред Богом. Вот, под наитием таких-то всеобъемлющих и проникновенных заповедей любви и содружества он и строил свой дом и шел по историческому пути. Это было его моральное кредо, интуитивное исповедание тех высочайших принципов, которые он принял за основу жизни при Св. Владимире. Каляев забыл все это. Пред ним горел другой закон: — «Око за око, зуб за зуб!» — Он забыл не только об ответственности, но поднял руку на одного из высочайших представителей той власти, которая на протяжении веков строила и охраняла дом его предков. Можем ли мы назвать его русским? Конечно, нет. Оставаясь по крови русским, он, на деле, был перемет: одураченный внушениями провокатора, ради мертвой схемы он отринул все, чему поклонялись его предки, и переметнулся на чужую сторону.

ПРОФ. Е. МЕССНЕР

## ЛИК СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ

Какой пользы можно ждать от международного права, если правительства обращаются с ним по древней поговорке: «Закон, что дышло, куда повернул, так и вышло». Рузвельт, не воюя еще против Германии, но желая помочь Англии в охране морских коммуникаций, самовольно полосу американских территориальных вод раздвигает с 6 миль почти до 600. В апреле 1941 г., имея ту же цель помочь англичанам, американский адмирал Кинг отменяет вековые географические понятия и грань западного полушария переносит с 20-го на 26-ой градус западной долготы. В ноябре 1941 года (САСШ еще не вступили в войну) американский крейсер «Амаха» захватил германский пароход с грузом каучука; командир крейсера оправдывал свой пиратский поступок ссылкой на старинное предписание американскому флоту задерживать суда, подозреваемые в участии в работорговле.

«Победителей не судят». Это значит: прощаются вонюшки ошибки в ведении военных операций, раз довел до победы. Теперь же «победителей не судят» стало означать: победителей не надо наказывать за незаконные действия, побежденных же можно казнить за законные. Победа или поражение определяют отношение к «военным преступлениям» — такова мораль века.

Впрочем, английский генерал Гаррис, издавна специализировавшийся в Индии, Месопотамии и Тринидаде на аэро-репрессиях, возглавивший в минувшую войну террористическую авиацию Англии и после войны заявивший что выполненное им в 1943 г. сожжение Гамбурга и его жителей фосфором было большей победой, нежели Сталинградская, и имело большее значение, чем высадка в Нормандии, этот Гаррис оказался единственным британским высшим военачальником, не получившим перского достоинства. И никто из летчиков террористической авиации не внесен в хранящуюся в Вестминстерском аббатстве почетную книгу погибших при обороне Острова. В Англии после войны «совесть Господь пробудил». Немножко.

Было бы лучше, чтобы совесть пробуждалась не после войны, а во время ее. Народам, правительствам и их воинствам придется бороться против больших искушений: современная дипломатия, политика, стратегия и военная техника таят в себе соблазны идти к победе бессовестным манером.

Только две силы могут воспротивиться этому искушению: страх Божий и воинская честь.

### ПОСЛЕСЛОВИЕ

Пацифизм был мечтой о всеобщем прекрасноразумии. Он стал поражением, когда ограничился проповедничеством на Западе, не проникая на агрессивный Восток. Пацифизм был фантазией. Он стал реальным предательством, когда начался поход коммунизма ко Всемирной революции.

Совесть, разум и инстинкт самосохранения требуют сопротивления коммунизму. Когда откажут другие способы — сопротивляться войной. Поклониться войне, как бы страшен ни был лик ее. Страшное не устрашает мужественного. Не в силах современный человек сделать лик войны не страшным. Но в его силах не допустить, чтобы он стал подобно смертоносному лицу Медузы-Горгоны.

Запад должен отказаться планировать войну в атомном стиле — как стратегически, так и тактически. Назначением атомного оружия должно быть — обоюдное принуждение не применять атомного оружия. Страх перед возмездием удерживает от преступления. Полководец — даже бесчестный — не подсылает к противнику тайных убийц, потому что опасается, что такой способ борьбы обратится против него же.

Малодушие утверждать, что Запад иначе, как атомным оружием, не может победить красный блок. Победе Запада благоприятствуют соотношения потенциалов численности, экономики, техники и, в особенности, социала и политики: на Западе меньшинство бедно и антинационально, а на Востоке большинство нище и антикоммунистично.

Угрозой истребления изъавши из войны истребление, мы удержим ее на базе многотысячелетнего военного принципа силою духа и оружия принуждать противника к прекращению сопротивления. Война останется ужасной, вследствие ее грандиозности, многосложности и тотальности. Герои Троянской войны ужаснулись бы размеров и стиля войн Ксеркса; Александр Македонский растерялся бы на месте Наполеона; а «Маленький капитан» дивился бы Гиндербургу, Фошу, Айзенхауэру, их способности руководить операциями в грандиозно-хаотичных войнах. Руководить хаосом невозможно, но руководить в хаосе можно и через хаос прийти к победе можно. Надо лишь быть мужественным. Надо лишь перед войной не утратить мужества. Запад думает, что в пантеоне войны главный бог — Плутон-техника; он должен уверовать, что доблесть это Зевс между богами. Побеждают не оружием, а доблестной уверенностью в себе. Побеждают верою. Константин победил не усовершенствованием оружия, а «Сим победиши».

Проф. Е. Месснер

Этот недоумок не дорос по сознанию даже до австралийской девочки. Сколько их вокруг нас, таких трубадур и трубадуров?

Я не собираюсь идеализировать русского человека. Конечно, кроме высоких достоинств, он обладал и самыми низкими пороками, которые я обозначил словом «негативный», как извращение и антизеву всякого добра. Но ведь не о них сейчас идет речь и не о них происходила вышеупомянутая дискуссия. Обсуждалась творческая, положительная сторона нации, а не ее негатив, в самом себе за-

ключающий смерть и самоуничтожение. Если бы порочные стороны характера превалировали и определяли облик русского человека, он давно бы уже сошел со сцены. Но на примере семнадцатого года мы можем воочию видеть, как целый народ, даже целые народы могут почти без остатка, под воздействием тех или иных сил, потерять свою национальность. «А на Россию, господа хорошие, нам наплевать!» — это он, Ленин, говорил, конечно, не про государство, которое, наоборот, всячески старался расширить и укрепить, а про нечто неосоздаемое и неизмеряемое кило-



метрами — про русскую национальность. И вот, банды скопцов плюнули на Россию, на то, что пришло к ним из глубины тысячелетий. Что же пришло?..

Пришла тысячелетняя, здоровая, прадедовская кровь; с ее теплом и ее велениями. Деятели постарались ее оглушить, придавить, отравить, замутить, чтоб этот поток не мешал их делу. Пришла прадедовская вера, которая полностью выражала потребность народной души; ее объявили дурманом и ополчились против нее все силы ада; представители ее постарались оклеветать, оподлеть, унижать или убить. До сих пор еще не все и не полностью понимают, какого невероятного успеха добился здесь Ярославский с присными, и какую зловещую роль сыграл этот успех в русской истории. Еще пришел прадедовский, прекраснейший в мире язык; его фактически нельзя было отбросить, искоренить; поэтому с ним поступили, как с кровью: постарались опоганить, извратить, запутать, засорить, отнять у него всякий внутренний смысл и правду; («национализм — буржуазная идеология вражды и угнетения»).

Еще пришел реальный, видимый результат деятельности этих трех (и сопутных, конечно) факторов: государственность. Духовные основы этой государственности оказались столь могучи, велики, благотворны, что создали не только нечто неповторимое и возвысили самый русский народ, но воздействовали и на другие народы, которые восприняли их веяние. Но, повторяю: как русский, приняв ислам, не может окончательно оторваться от своей природы, так и наоборот — ни монгол, ни еврей, ни немец, приняв православие и изучив русский язык, не станут еще русским по национальности, нужны долгие годы и многие правращения, чтобы человек мог полностью влиться в чужую стихию. Гораздо легче потерять, чем приобрести, разрушить, чем создать что-либо. Зато все они могли приобщиться к русской государственности. Государственность эту тоже оклеветали, оплевали и Верховного Выразителя ее и Охранителя предали мучительной смерти... Можно ли после этого наши ущербные поколения назвать вполне русскими? Можно ли назвать вполне русским «великого писателя земли русской» во вторую половину его жизни, когда он с таким чисто сектантским упорством прилагал все свои усилия к тому, чтобы разрушить все, на чем созидалась русская душа и русская государственность?

«Ну, а дальше?» — спросят меня: — «а как же сейчас: какой же народ населяет СССР?»

Ответим. — «С о в е т с к и й, с а м ы й п е р е д о в о й в м и р е н а р о д». Так говорят его официальные источники. Неужели, скажем, кремлевскую шайку, по примеру вишников, мы можем назвать русскими людьми, хоть они и носят русский облик и говорят на русском языке? Облик, к великому сожалению нашему, они носят русский, но суть их — по-настоящему, в действительности, глубоко-интернациональна. И мы никак не можем назвать русским комсомольца, пришедшего в церковь и творящего там безобразия. «Есть на нашей Родине места святые, где не может не дрогнуть сердце советского человека, где обязательно обнажится голову. На Волге это город Ульяновск». — Вот моральное кредо с о в е т с к и х л ю д е й, очевидно, что это — не кредо русских.

Радость наша и наша великая надежда заключается именно в том, что национальность — величина переменная, но не отчуждаемая и не передаваемая в другие руки; в течение поколений она вырабатывается в толще народа и ее нельзя ни отнять, ни получить никаким отдельным актом. Как облик каждого человека, она может меняться в какой-то мере во времени; но облик этот, облик личной исключительности, приходит к нам от прадедов, и, сколь бы мы сами или другие его ни уродовали, теплая кровь проявит свою силу. Мощь этого родника такова, что посторонние ухищрения пред ним бессильны. Он может загаснуть лишь тогда, когда исчерпаются и загаснут его неведомые нам глубинные резервуары. Исчерпали ли они у русского народа? Есть все основания для того, чтобы сказать решительно «нет». Вспомните внимательно: и в неуверенных поисках студентов, и в писании разных авторов, и в саратовском купании в крещенской воде, и в ордене Александра Невского,

## Дискуссия продолжается...

### ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Многоуважаемый

Всеволод Константинович!

Пользуясь Вашим предложением: «Давайте же попробуем подумать над ними все вместе, сообщая; письма наших единомышленников по затронутым П. Паниным вопросам будут печататься в «Нашей Стране», прошу Вас не отказывать поместить на страницах издаваемой Вами газеты прилагаемое письмо.

П. Крачковский

Письмо П. Панина в № 485 «Нашей Страны» затрагивает много вопросов, от которых нельзя отмахнуться, которые нельзя обойти.

Прежде всего письмо будит мысли, многие мысли и, я бы сказал, мысли двоякие, как двояким является и самое письмо: сразу даже создается впечатление, что начало и конец письма написаны разными лицами.

Начну с вопросов поставленных П. Паниным своим оппонентам. Делаю оговорку, состоя членом Н. М. Движения, я к «оппонентам» П. Панина не принадлежал.

1. «Если завтра война... Готовы ли они пожертвовать отчим домом, ради уничтожения большевиков, т. е. спалить их вместе с домом атомной бомбой?» Этот вопрос самый сложный и самый трудный. Во-первых, мы, эмигранты, не можем, ни вызвать, ни предотвратить войны, как не можем запретить или разрешить применение атомной бомбы, так что наше по этому вопросу мнение имеет характер чисто теоретический.

Так как атомное оружие не есть монополия одной из сторон, то возможно, что из боязни репрессий, ни одна из сторон не решится на его применение, (как было в прошлую войну с удушливыми газами).

Стоим ли мы за войну вообще? Война, конечно, сопряжена с материальными разрушениями, с неизбежными человеческими жертвами, миллионами жертв. А возможно ли свержение большевиков без войны?

Возможность эволюции на каком-то обозримом отрезке времени я начисто отвергаю.

Печальной памяти младоросская партия вела яростную пропаганду против войны, воспевала достижения Советов и веселую и счастливую колхозную жизнь. Советы, де, без всякой войны и связанных с ней разрушений быстро эволюционируют и только ждут приезда Казем-Бека для осуществления младоросского лозунга «Царь и Советы». Прошло 30 лет, а эволюции нет, как нет! Итак, исключая эволюцию и весьма проблематичный военный переворот, мы стоим перед альтернативой: медленное изживание (250 лет, как определяет П. Панин) коммунизма или война? Не боясь упрека в бесчеловечности, в цинизме, (упрека, который нам могут бросить), поставим вопрос: что выгодней? Какой способ превращения СССР в Россию потребует меньших жертв?

При ненормальных условиях (массовые сдачи в плен, расстрелы немцами евреев и карликов, гибель от голода гражданского населения и т. д.) война 1941-1945 г. г. обошлась Советам в 20 миллионов жизней. При нормальных условиях потери за 4 года войны не должны были бы превысить 4-5 миллионов, т. е. много меньше, чем гибнет в застенках Че-Ка и концлагерях. Без большевиков, при прежнем проценте прироста население России за 40 лет достигло бы цифры 400 миллионов, вместо теперешних 200!!! Комментарии, как принято говорить в подобных случаях, излишни...

Материальные достижения большевиков весьма спорны. Без них не были бы, может быть, построены некоторые заводы, но были бы построены другие. Рост промышленности был бы органи-

и в крестах на храме Василия Блаженного, и в истории Второй Мировой войны, и в победном шествии великого слова Родина с большой буквы, и во многом, многом другом вы можете увидеть незаглушенные и не убитые струи все того же народного потока. И он вырвется рано или поздно из своих оков и снесет все искусственные плотны. Мы верим в это, иначе мы не были бы русскими.

П. Панин

ческим и (принимая во внимание 17% годового увеличения общего производства за последние 10 предреволюционных лет) обеспечивал бы населению более высокий жизненный стандарт, а, главное, уверенность в завтрашнем дне, устойчивость и спокойную, здоровую морально, полнокровную жизнь.

Итог: продление большевизма потребует больших жертв, чем любая война. (Я лично наилучшей формой считаю военный переворот, если бы он был возможен?!).

2. «Если готовы, то ради кого: «человечества», «звездных демократий» и так далее?»

Все мы, эмигранты, кроме состоящих на жаловании у иностранных контрабандчиков, все перемены (с войной или без войны) мыслим только для блага народа и России, а никак не ради «человечества», «звездных демократий» и уж никак не для Европы, не раз предававшей и продававшей нас и продолжающей продавать!

3. «Что именно достигается атомной бомбой?.. И что изменит она в душе русского человека?»

Соед. Штаты, окружив СССР кольцом баз на востоке, юге и западе имеют более выгодные исходные позиции, но эффект бомбы, брошенной в Нью Йорк или Чикаго, будет значительно больше, чем бомбы брошенной в любой пункт сов. России, поэтому, как я уже указал в разделе 1-ом, можно надеяться, что на применение бомбы не решится никто.

Какие изменения в душе русского человека (да всякого другого) произведет атомная бомба никто не может предвидеть.

4. Счастливицев, которые могли уйти за границу, не более 2%. Остальные, т. е. весь русский народ остался там, за Железным Занавесом. Нельзя называть себя патриотом и русским националистом и в то же время презирать, чернить и поносить русский народ в его массе.

Для меня Россия не географическое понятие, не территория орошаемая некими реками и омываемая некими морями, а народ, мой родной народ, с которым я связан кровными узами. Русские были и остались одним из самых одаренных и талантливых народов.

Если культурный уровень верхов снизился вследствие эмиграции и истребления интеллигенции, то расширение школьных программ, радиопередачи и кино повысили культурный уровень масс, из которой выдвинулся ряд талантливых техников, инженеров, изобретателей, администраторов и т. д.

5. Почти нигде семья не была так крепка, как в России. Крепление семьи, Родина с большой буквы, образование, строительство, не суть большевистские достижения, а возвращение (частичное) на старый имперский путь.

6. Советский священник, конечно, не агент МГБ, а служитель культа (независимо от того, кто и как им командует) и таинства, совершаемые им (крещение, отпевание) суть таинства.

7. «Если завтра переворот?.. Что вы сделаете с этими 20-25 тысячами священников?»

Если завтра переворот и с ним прекратятся гонения на Церковь, то наличного количества священнослужителей скажется недостаточным для обслуживания религиозных потребностей населения.

Выработкой организационных форм Церкви в будущей России должен будет заняться Поместный Церковный Собор.

Не совсем понятен вопрос: «что вы сделаете с 7 миллионами коммунистов и 15 миллионами комсомольцев?»

А что же с ними делать?!

Перепороть что ли всех комсомольцев и перевешать всех коммунистов?!

Не думаю, что бы кто-нибудь в эмиграции так решал этот вопрос (кроме нескольких кандидатов в сумасшедший дом). Комсомольский билет для многих является «путевкой в жизнь» (без него нечего и думать о высшем образовании) и далеко не всегда есть показатель преданности компартии. С падением диктатуры, надлежащее воспитание большинства комсомольцев превратит просто в русских.

То же самое можно сказать и о партийцах. Партия для многих — мимикрия для служебной карьеры. Кроме того, весь высший командный состав армии

— коммунисты. С войной, а, в особенности, без войны, никакой переворот без участия армии и ее коммунистической головки немислим. (Ген. Власов и его штаб все были коммунистами).

Следовательно?!

С падением коммунистической диктатуры и выгод предоставляемых партией, исчезнут и стимулы принадлежности к ней. С наиболее упорными и опасными из партийцев разберутся на месте без нас.

...коммунистическим духом, духом осатанелой нетерпимости пропитаны не только коммунисты, но и многие люди, будто бы «правые», кои в действительности совсем неправы.

Прежнее дореволюционное деление на правых и левых стало анахронизмом. Появились новые политические партии: национал-социализм, фашизм, никак не вкладывающиеся в прежние рамки.

Неприменимы прежние мерки и к Народно-Монархическому Движению. В нашей аграрной программе мы придерживаемся в основе столыпинской земельной реформы, т. е. мы партия центра.

В наших проектах социального обеспечения, социального страхования (социальной справедливости), участия рабочих и служащих в прибылях и т. д., мы в реальном обеспечении трудящихся идем далее, чем многие «левые», а наш монархизм и ярый национализм ставит нас рядом с крайне правыми.

Нет, к нам никак неприменимы прежние мерки. Наше Движение и шире, и главное много глубже!

Народная Монархия и есть та Живая Монархия (а не мумифицированная идея монархии), к которой призывает П. Панин. Эта и только эта Народная Монархия может быть принята добровольно русским народом. Стрелку часов нельзя повернуть на 40 лет назад (тем более на 55). Всякая иная (не народная) Монархия может быть ввезена в обозе (как Бурбоны) иностранной оккупационной армии и держаться только на штыках. Русских штыков для такой Монархии не найдется (иностранных тоже)!

Восстановление Монархии в России могут сорвать только некоторые круги монархистов. Не зря И. Л. Солоневич писал: «Злейшие враги Монархии — русские зарубежные монархисты». Это та категория, которую так метко и так зло И. Л. Солоневич назвал «пузырями потонувшего мира».

«И что будет, если вот эти... завтра будут выброшены на гребень волны?» — спрашивает П. Панин. Успокойте П. Панина. Ни при каких мыслимых случаях это невозможно.

На этом заканчивается первая половина письма, где П. Панин отвечает своим «одержимым оппонентам», отвечает со сдержанным возмущением, с пафосом и с неизменной логичностью. Вторая часть, не столь последовательно, не столь логично, так что даже вызывает сомнение, да тем ли лицом она написана? Не знаю, открыт ли уже вирус одержимости или она передается как психоз, как массовая истерия. Во второй части письма сквозит иногда «одержимость», но ее острее направлено в другую сторону. На вопль П. Панина: «на кого же опереться, где есть жив человек?» Ответу: жив человек, конечно, есть и не один, но надо уметь его найти.

«Неужели и в самом деле можно с помпой, гордостью и надеждами двинуться в Россию, неся перед собой в кресле священный прах мадам Кусковой или Г. Протопопова?»

Конечно, нельзя. А кто же собирается нести прах Протопопова или Кусковой? Десятки, другой, может быть, думают перевезти их прах для погребения в родной земле. Это их личное дело.

...Затянувшаяся наша революция — есть, если не благо, то во всяком случае — естественность и высшая справедливость, независимо от того, смотреть ли на это с позиций религиозных или биологических. Гнилые поколения, давшие Герценов, Гучковых, Милюковых, Горьких, Каляевых, Рузских, Протопоповых, Витте и т. д. в качестве своих вождей должны вымереть и смениться другими, более здоровыми и крепкими. Что общего между перечисленными лицами? Как можно писателей, незадачливых политиков, убийц и палачей валить в одну кучу с царскими министрами (в особенности с таким выдающимся государственным деятелем, как Витте)? Гнилых поколений в России не было. В каждом поколении были и выдающиеся люди, и вырожденки, и миллионы средних людей. К поколениям Герцена при-



надлежали Достоевский, Тургенев, Толстой, Пирогов, к поколению Каляева, Милукова — Коковцев, Столыпин, Колчак, Менделеев, Павлов и т. д.

Для оздоровления Нации, ни февральская, ни тем паче, октябрьская революции не были нужны. Оздоровление шло само по себе. Если бы революция не произошла в 1917 году, то ее вообще не было бы. Через 5-10 лет она была бы психологически невозможна! Студенты Л. Андреева и Е. Чирикова, лохматые, дремучие к 1917 году стали анахронизмом. Новое поколение учащих, шедшее им на смену, инстинктивно отталкивалось от революции и жило иными идеалами: это здоровый национализм, болезненная любовь к Отчужденному Дому, к Родине, к своему народу. Любовь и служение народу мы видели не в пропаганде бунта, не в демагогических посулах, а в ежедневной будничной работе.

Совершенно не могу принять концепции П. Панина о виновности всех и даже еще не родившихся до 4-го колена.

Откуда, из какого религиозного или философского учения это следует?

Мы не евреи, кричавшие Пилату: "Кровь Его на нас и на детях наших!" Мы не кальвинисты, проповедующие предопределение. Православная концепция добра и зла имеет в основе свободу воли, а следовательно и личную ответственность, но только личную.

Нация, конечно, не сборище обособленных личностей. Мы не Иваны непомнящие родства, не люди без рода и племени. Мы сыны великого народа. Сотнями поколений связаны мы с нашими пращурами, создавшими Российскую Империю, а через наших детей и внуков с Россией грядущей. За ошибки наших дедов и отцов приходится расплачиваться нам, за наши — нашим детям и внукам. Но расплачиваться, страдать, быть жертвой ошибок отцов — одно, а быть ответственным (очевидно, морально), отвечать за грехи отцов — нечто иное. Все неудачен пример: "дети сифилитика отвечают за грехи отца". Дети сифилитика не отвечают, а безвинно страдают от грехов отцов! Никакие гордые тоги нам, конечно, не пристали, но никто, как будто, в гордые тоги не кутается, как никто, пожалуй, не помышляет о белом коне. И тем не менее, мы никак не отступники и не предатели, никогда ими не были, как не были ими 99,9% русского народа!

Революцию делали и допустили НЕ мы.

Как Ленин с кучкой прохвостов уселся нам на шею — слишком сложная тема, чтобы в данном письме ее можно было затронуть.

С негодованием отвергаю, оскорбительный против нас выпад, "побитых самой историей и правдой?! Назначение всех битых, наглядный показ того, как не надо жить..." Нарочито оскорбительный эпитет "битых" к нам никак не подходит. Севастополь, где смертью храбрых пали вожди обороны адмиралы Корнилов, Нахимов, Истомин был нами оставлен. Несмотря на позорный Парижский мир, которым кончилась несчастная Восточная война, мы гордимся обороной Севастополя и его героями. А, ведь, они по терминологии П. Панина — "битые". У кого повернется язык назвать "битыми" принявших мученическую смерть генерала Власова и его Штаб?

Нет эпитет "битые" к нам не подходит. "Битые" это те, кто капитулировал, кто сдался на милость победителей, кто покорился им и покорно лизал им руки. Мы не "битые"! Победенные, но не сломленные мы ушли. Горький хлеб изгнания мы предпочли рабству под пятой III Интернационала. Под ударами судьбы мы не согнулись покорно шею, не поплыли по течению, не продали своей воинской чести и не прекратили борьбу, хотя борьба приняла теперь иные формы. Винтовку и пулемет мы сменили на перо и свободно звучащее правдивое слово.

Пройдут года, улягутся страсти и беспристрастный суд истории вынесет свой приговор. При всех стратегических и политических ошибках право и правда были на нашей стороне! Нас победили, но нельзя забывать, что Гражданская война была не совсем гражданской.

Против нас сражались латышские стрелки, части из венгерских, австрийских и пр. военнопленных под командой германских офицеров, китайцы и пр. сброд. Шла борьба Национальной России против Интернационала. Мы были

М. М. Спасовский

## Хрущев разъясняет коммунизм

Что коммунизм не только вырождается, но уже выродился в сногшибательный маниакальный бред и что лидеры этого бреда не только с головой утонули в планетарной лжи, но и выродились в опаснейшую секту народоубийц, — во всем этом в наши дни особенно легко убедиться. В этом отношении м-р Хрущев дает чрезвычайно наглядные образцы и этого бреда и этой планетарной лжи. А попутно и своей умственной ограниченности и своей профессиональной бессовестности.

Перед нами лежит подробный отчет о "речи" Хрущева на девятой общегерманской рабочей конференции в Лейпциге. Эта "речь" была прочитана Хрущевым 7 марта тек. года, а опубликована в конце апреля. Само собою разумеется, эта конференция никакой "общегерманской" не была, — это был обычный митинг немецких рабочих, согнанных в добровольном порядке с местных заводов и фабрик.

На этой двухчасовой "речи" мы останавливаемся, как на наиболее показательной во многих отношениях. Слово "речь" мы ставим в кавычках потому, что, как известно, Хрущев свои слова не произносит, а читает. Не важно, кто именно заготовляет эти "речи", — важно, что Хрущев обязан их прочитывать в тех городах коммунистических тропинок, куда он посылается в качестве "представителя социалистической власти рабочих и крестьян".

Познакомив аудиторию с "основными этапами развития советского государства" и с "современными международными положениями", Хрущев перешел к разъяснению "правильного понятия о коммунизме", "правильного представления о нем".

Эту часть своей "речи" Хрущев начал так:

"Как лучи солнца рассеивают мрачные и все проясняется, так и идеи коммунизма все больше и больше проникают в сознание и сердца людей. Коммунизм теперь поднимается в зенит. Коммунизма не только не следует бояться, а надо его приветствовать, потому что коммунизм несет материальные и духовные блага трудовому народу, свободную и счастливую жизнь. Коммунизм это не пугало, он несет счастье всему человечеству..."

Но почему-то все эти свои утверждения Хрущев никак и ничем не иллюстрировал, — он не рассказал, как именно на 43-ем году стройки коммунизма живут рабочие и крестьяне в СССР. И не разъяснил, почему в СССР вместо должествующих 300 миллионов населения по нормальному росту естествен-

но остались с русским народом. Когда возродится Русь, народ будет с нами.

Не зря пьесе Булгакова "Белая гвардия" большевики сняли со сцены. В фильме "Чапаев", когда белые с ружьями наперевес, не сгибаясь, во весь рост идут в атаку, зрители дружно аплодировали.

В свободной России Белым Вождям будут воздвигнуты памятники, о легендарных героях Ледяного похода, о "цветных полках", разгромивших конницу Жлобы, о рядовых бойцах Белой Эпопеи будут петь песни, им будут посвящать пьесы и фильмы, о них будут слагать былины.

Храбрейшим из храбрых посвящена книга И. Лукаша: "Дроздовцы в огне". Мы не битые! Нет, нет и нет!!!

Во второй половине письма у П. Панина бушует гнев, кипит негодование, вызванное, повидимому, пристрастными выпадами его "одержимых" оппонентов, и он сам иной раз впадает в тон одержимости.

Облегчив сердце, П. Панин заканчивает уже в других тонах, призывая нас идти в Россию с л ю б о в ь ю. В этом мы вполне с ним.

Да и как иначе можно туда идти?! Не с религиозной же ненавистью и мести? За 40 лет там слишком много накопилось ненависти и жажды мести, нам ли раздувать ее бушующий огонь?

Примем же совет П. Панина, вооружимся единственным оружием действительным против большевиков.

Имя этому оружию — Л Ю Б О В Ъ!  
П. Крачковский

ного прироста населения имеется всего лишь 200 миллионов душ.

Цветистую хвалу коммунизму Хрущев перевел на свое очередное утверждение о том, что "народы Советского Союза как никогда сплочены вокруг коммунистической партии", что "у рабочих, крестьян, интеллигенции нашей страны одни общие интересы — строительство коммунистического общества", что "превосходство коммунизма над капитализмом очевидно" и что "у нашего рабоче-крестьянского класса есть великая правда — учение марксизма-ленинизма..."

И опять-таки Хрущев решительно уклонился здесь же, попутно, объяснить, почему "партия и правительство СССР" при наличии вот такой гранитной сплоченности населения СССР вокруг коммунистической партии и такой великой правды учения марксизма-ленинизма не желают убирать свой железный занавес, отделяющий СССР от "мира капиталистических акул", — почему "партия и правительство СССР" упорно, ревниво и с чрезвычайной бдительностью продолжают по всем границам СССР держать и усиливать охрану в виде бесконечной линии сторожевых вышек с прожекторами и пулеметами, — в виде многочисленных свор волкодавов, специально тренированных для ловли бегущих людей, — в виде рогаток, расставленных в несколько рядов и переплетенных толстой колючей проволокой, — в виде минных полей, длинными полосами тянущихся вдоль приграничных земель...

Этот вопрос о Железном Занавесе Хрущев почему-то предпочел тоже обойти молчанием, очевидно, не желая нарушать общую картину красоты "свободной и счастливой жизни в СССР". Мы это так и понимаем.

Закончил свою "речь" Хрущев прочтением о том, что "в коммунистическом обществе — в этом светлом будущем человечества не будет классов" и что "с победой коммунизма в мировом масштабе государственные границы отомрут". И сравнением "социалистической демократии с буржуазной демократией".

Это сравнение Хрущева особенно интересно по своим ярким патологическим признакам. "Любимый вождь народов" так определяет эти разновидности демократии:

"При буржуазной демократии власть фактически находится в руках небольшой кучки эксплуататоров, заинтересованных в сохранении и укреплении своих привилегий, в угнетении миллионов трудящихся, в грабеже слабых народов... Мы рассматриваем буржуазную демократию как одно из средств, необходимых теперь буржуазным правящим классам для обмана масс".

Этим исчерпывается, как видим, довольно кучее и явно торопливое определение Хрущевым буржуазной демократии: — кучка эксплуататоров, а вокруг повальное угнетение и всеобщий грабег.

Но зато социалистическая демократия это — повальное блаженство и всеобщее счастье! Хрущев так это и зафиксировал в следующих выражениях своей "речи":

"Иное дело социалистическая демократия. Она обеспечивает подлинное народовластие, активное участие всех трудящихся в решении всех вопросов управления государством, народным хозяйством. Рабочие, крестьяне, трудящиеся социалистических стран являются подлинными хозяевами своей судьбы... Социалистическая демократия обеспечивает самое широкое участие трудящихся в управлении страной, в решении всех важнейших государственных и народнохозяйственных задач. Трудящиеся социалистических стран широко используют свободу слова, свободу печати для того, чтобы еще успешнее осуществлять строительство социализма и коммунизма..."

Одним словом, по авторитетному свидетельству м-ра Хрущева, социалистическая демократия есть то магическое слово "Сезам!", которое широко открывает двери не только советских тюрем и концлагерей смерти, но и к "свободной и счастливой жизни", — "в частности и в целом", вполне и блестяще обоснованной от всех человеческих

Каждое ВОСКРЕСЕНЬЕ от 20 до 20.30 ч.

с л у ш а й т е  
РУССКУЮ ПЕРЕДАЧУ  
по RADIO PORTENA — LS4

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
"НАША СТРАНА"  
ИВАН СОЛОНЕВИЧ  
РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ  
(издание четвертое)  
выходит отдельными выпусками  
ТРЕТИЙ ВЫПУСК  
ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ  
Цена 1 ам. доллар.

предрассудков вроде Бога-Нации-Истории, но зато широко и щедро насыщенной общим пойлом и равенством всех свободных и счастливых перед этим пойлом.

Последними словами "выдающегося партийного и государственного деятеля СССР" были: — "Важнейшей задачей для всех нас в данное время является сохранение мира!"

Здесь-то и зарыта собака всей прочитанной "речи" Хрущева. Размалевав веселую картину блаженного коммунистического рая, Хрущев наконец-то в этой своей последней фразе сказал единственную правду о коммунизме "Для всех нас", то есть, для коммунистов сохранить мир — значит спасти себя от неминуемой гибели.

Коммунисты прекрасно понимают, видят и убеждаются в том на каждом шагу, что поработанные ими народы ненавидят их лютой ненавистью и фактически воевать коммунистам невозможно. Никакие бомбы и ракеты дальнего полета не обеспечат им победы просто потому, что у них нет солдат, нет армии. Дать винтовку с боевыми патронами рабочему, прикрепленному к заводскому станку, и крестьянину, привязанному к колхозу или совхозу, это значит для коммунистов расстрелять самих себя без промаха и поголовно.

Из создавшегося окейного положения выход для кремлевских сатрапов есть только один — добиваться мира всеми способами и во что бы то ни стало. Именно для этой цели — сохранить мир — они фабрикуют свои бомбы и ракеты, чтобы доверчивых и слабоумных устроить "общей мощью СССР", а мощь эта всего лишь внешняя, — извне мертвая, никак и ничем на народ не опирающаяся и потому по сути своей декоративная. Другой советская мощь и не может быть при всеобщей народной ненависти к советской власти.

— Но к миру стремятся все! — скажет нервный читатель.

Совершенно верно, но есть разные способы сохранить в наши дни мир на земле, — во-первых, "мирно сожительствовать" со злом и, во-вторых, не мешать поработанному уничтожить это зло изнутри.

Свободный мир предпочел сохранить мир на земле первым способом, то есть, сожительство с злом. Избрав этот способ весьма сомнительного сохранения мира на земле, свободный мир тем самым мешает поработанному народам уничтожить зло изнутри. Ведь можно без драки ослабить врага путем его изоляции от внешнего мира!..

Мы опускаем дальнейшие комментарии и хотим в заключение только подчеркнуть, что коммунизм силен и влиятелен всего лишь двумя моментами — своей ложью и своим насилием. Все его технические и культурные достижения основаны на показателем эффекте, а вовсе не на реальной их ценности. Ставка делается коммунистами на протачков: — "Посмотрите, восхититесь, ужаснитесь и отступите от нас!"

И, действительно, свободный мир восхищается "русским балетом", ужасается "русскими ракетами" и... отступает перед "русскими". И с совершенно непонятным упорством отказывается видеть за всем этим русским и под всем этим русским коммунистического удава — своего смертельного врага.

Но вопреки вот такой "своеобразной" политике свободного мира (конечно, так называемого свободного мира) история идет своим неумолимым путем. И шаги этой истории говорят далеко не в пользу этой "своеобразной" политики свободного мира. Накапливаются большие сотни ярких свидетельств о том, что второй путь борьбы со злом крепнет и что именно этому второму пути принадлежит будущее.

М. М. Спасовский



# Дневник наблюдателя

## ЧТО ПРИШЛОСЬ НАБЛЮДАТЬ

Проходя по одной из многолюднейших площадей Буэнос Айреса, пришлось наблюдать, что заботливой рукой неизвестной организации по стенам домов расклеены плакаты, изображающие памятник Павлику Морозову. Здесь же в кратких словах — история несчастного мальчика-отцеубийцы и похвальные ему слова от Сталина. Вверху плаката: "Неужели же такое будущее ждет и наших детей?"... Прохожие коммунисты пытаются срывать плакаты. Видно, правда глаза колет. Но другие останавливаются и прочитывают текст. Сотни тысяч прочтут позорный приговор, высказанный Сталиным коммунизму в хвалебных словах Павлику Морозову.

Повсюду также можно видеть расклеенный по стенам текст декрета, запрещающего деятельность коммунистической партии.

К сожалению, однако, не останавливается деятельность коммунистических профессиональных союзов, которые в Аргентине, объединяясь с профессиональными союзами перонистов, стараются сеять беспокойства и нарушать течение промышленного развития.

Настроение беспокойства в Аргентине ощущалось на протяжении более чем двух недель и вылилось в газетные известия о кризисе правительства кабинета Президента Фрондиси. Длительная забастовка банковских служащих, общее настроение неуравновешенности, неуклонное повышение цен на все. В этой атмосфере военные круги, негласно для широкой публики, предъявили Фрондиси требование об уходе с президентского поста. Однако, умеренные и искушенные в политической жизни деятели сумели оградить конституционные демократические учреждения Аргентины от давления и, после нескольких тревожных дней, кризис разрешился тем, что весь кабинет министров подал в отставку, дав Фрондиси возможность укомплектовать кабинет людьми, способными лучше откликнуться на требования, перед которыми сейчас стоит жизнь Аргентины. Из новых назначений упомянем, что пост министра экономики вручен инженеру Алсогарою, занимавшему некоторое время подобный же пост в Временном правительстве Арамбуру и Рохаса. Ему же поручено временно взять на себя и пост министра труда. Фактически, в руках инж. Алсогарая сосредоточивается наиболее жизненные нервы страны.

Некоторые газеты сообщают о полном успокоении, другие говорят о том, что требования крайних групп из военной среды еще не удовлетворены и что можно ждать дополнительных последствий, но внешность событий говорит об успокоении. О том, как новый кабинет министров справится со сложными задачами, перед которыми стоит Аргентина, судить невозможно. Известно, — впрочем, что курс экономической политики, взятой Фрондиси, будет продолжен, как единственно верный. Изменяется только методы его применения.

В коммунистических и перонистских кругах назначение Алсогарая встречено с недовольством. Из английской тюрьмы выпущен на волю Клаукс Фукс, знаменитый атомный шпион; один из виновников того, что советским ученым удалось изобрести атомную бомбу. Осужденный за выдачу в руки советских ученых секретов раздробления атома, К. Фукс должен был сидеть за решеткой 14 лет. По истечении 9 лет он освобожден и тотчас же отправился в красные края, в Лейпциг, где проживает его папаша. Туда Фукс был доставлен на специальном его ожидавшем самолете то ли польском, то ли восточно-германском. Фукс уже принял советско-германское гражданство. О награждении его орденами пока не слышно. Пройдет время и его награды за новые открытия, когда он получит награду, заслуженную им за выдачу атомных секретов. Теперь он сможет рассказать советским ученым еще много интересного, что Фукс сохранил в памяти.

Скучная история про Женевскую конференцию министров иностранных дел все еще не кончилась. Мы остановились на том, что в ответ на предложение Кр. Хертера, Громыко потребовал еще несколько дней на обдумывание. Открыв газету в день, когда ожидался

либо ответ, либо просьба Громыки о новом сроке, мы узнали, что сей великий политический деятель покинул Женеву, чтобы, вернувшись сюда 13-го июля, продолжить совещание с другими министрами иностранных дел, т. е. конференция разъехалась на перерыв. Все газеты согласны в мнении, что покидая Женеву, Громыко наградил журналистов очаровательной улыбкой.

Но как бы очаровательно ни улыбался Громыко, вернувшийся по случаю перерыва заседаний из Женевы в Вашингтон Кр. Хертер привез с собою домой глубокое разочарование. С грустью поведал он Айзенхауэру, что Женевская конференция, в общем, не сдвинула дела ни на волос вперед, что "русские" все так же упорны и несогласны и что надежды на возможность приготовить атмосферу для конференции глав государств... далека... далека... далека... Как Айзенхауэр, так и Конгресс САСШ одобрили доклад Хертера, причем было подчеркнуто, что Соед. Штаты не откажутся от своих прав и обязанностей "защищать два миллиона свобододобивших немцев западной части Берлина".

В Англии, доклады Ллойда и Мак Миллана звучали гораздо оптимистичнее, нежели доклад Хертера в САСШ. Там твердо надеются на то, что конференция министров иностранных дел подготовит почву для конференции глав государств. О том, к какой конференции поведет конференция глав государств, пока не слышно.

Громыко в Москве, верно, тоже докладывал про Женеву, но об этом в печати не слышно. В общем, вопрос вот в чем: если бы Громыко не обозначил срока, по истечении которого "западники" должны уйти из Берлина, то его слова не считались бы ультиматумом и конференция могла бы продолжаться. Если теперь Громыко согласится на то, чтобы не ставить сроков, то разговоры продолжатся, т. е. откроется надежда, что берлинскую проблему удастся окончательно заговорить в долгий ящик. Если же нет, то мы приходим к печальному — нет!

В Москве происходит какое-то высокопартильное заседание. Обсуждаются технические методы работы на предприятиях. Пахнет нажимом партии в том смысле, чтобы заимствовать американские методы. Куда конь с копытом, туда и рак с клешней! Вот если бы позанимствовались американские методы свободы... это бы дало результаты. А так?.. вы, друзья, как ни садитесь, все в музыканты не годитесь. Так, кажется, написано у Крылова? Москва не перестала болеть вопросом о мире во всем мире. Сейчас жертвой этого миролюбия является Италия, Греция и Балканы. Хрущев предлагает превратить Балканы в "дезатомизированную" зону с правом неприкосновенности, а Румыния в свою очередь вызывает Грецию и др. страны созвать всебалканскую конференцию.

На Западе, в Греции и в Италии эти призывы хрущевского миролюбия уже оценены, как выпады пропаганды. Серьезного внимания им никто не уделяет. О характере отписок в ответ на эти предложения пока не слышно. Забота о мире продолжает звучать, но продолжается и вооружение. Так: Израиль будет снабжать оружием Западную Германию.

Очевидно, что разговорная тактика в отношении Берлина, Германии и других проблем, через посредство которых решается вопрос победы коммунизма во всем мире, будет продолжаться, пока не выяснится картина с новыми деятелями на арене мировой политики. Хрущев будет ждать смерти д-ра Аденауэра, и дальнейшее развитие событий станет возможным лишь тогда, когда выявится профиль его преемника. До тех пор будет говориться, извините за выражение. Аденауэру 83 года.

Интересные известия пришли из Индии. По примеру других демократических государств, Индия разделена на своего рода Штаты, в каждом из которых имеется демократически избранное правительство, объединяемое правительством федеративным. Так вот, в провинции Керала путем ли голосования, или путем махинаций утвердилось правительство коммунистическое. Не располагая общенациональной властью, тамошние коммунисты не смогли ни учредить Чеки, ни ликвидировать оста-

Д. Н. КАЛАЧЕВ

## К 40 ДНЮ СО ДНЯ СМЕРТИ

5 мая 1959 года скончался регент Церкви Св. Владимира. (Вижа Бажестер) ДИМИТРИЙ НИКОЛАЕВИЧ КАЛАЧЕВ. Покойный родился в Москве в 1889 году и московские традиции церковного пения сохранил до конца своих дней. Будучи высококультурным и образованным человеком, он был большим знатоком церковного пения. Со своими любимыми композиторами Кастальским, Чесноковым, Орловым и Гречаниновым был знаком лично. Всю свою жизнь покойный интересовался музыкой и оставил большую нотную библиотеку церковных песнопений.

После эмиграции из России Д. Н. работал регентом в Риге, в Троицкой церкви, до последней войны, когда снова пришлось бежать "в неведомую даль". Во время новых скитаний покойный не расставался с церковью и всюду, где было возможно организовывал церковные хоры и управлял ими. К особым качествам почившего необходимо отнести прямоту его суждений.

Спи спокойно, дорогой наш друг и коллега!

Sit tibi terra levis!

Д. Авраменко

ВЫШЛА ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА В ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

Полк. П. Н. Богданович

ПОЛТАВСКАЯ  
ВИКТОРИЯ

ко дню ее 250-летия

27 июня 1709 — 27 июня 1959 с планом сражения и общей картой в тексте, в художественной обложке работы Г. А. Бенуа.

Цена ам. \$ 1.20. В Аргентине \$ 50.

льные партии. Но, поступая по мере сил, они ликвидировали свободу школьного дела, приведши все учебные заведения к единому коммунистическому знаменателю. Ликвидированы все частные учебные заведения, а также школы, находившиеся в руках христианского духовенства. Разумеется, строжайшему запрещению вообще подверглось преподавание предметов религиозных.

Народ восстал на защиту свободы от коммунистов. Коммунистическое правительство провинции Керала ответило на это пулеметными очередями полицейских рот. Были убиты и ранены. Свыше 700 антикоммунистов — в тюрьме. Так коммунистическое правительство провинции Керала в Индии воочию всему миру свидетельствует о том, насколько ложно представление о том, якобы, коммунизм является проявлением свободы, и показывает — насколько коммунистическое правительство не стесняется прибегать к насилию, чтобы ограждать свои интересы вопреки желаниям народа.

Иной раз приходится замечать нотки в том смысле, что на Западе слово "коммунист" начинает приобретать смысл оскорбительный, превращается в ругательство. Может быть это один из симптомов отдаленных зарниц приближения начала конца коммунизма?.. Даже если так, надо помнить украинскую поговорку: "Доки сонце ввиде, роса очі вишть".

Видно нашему поколению так досталось. Остается беречь очей, чтобы их роса не выела. А в свое время солнце взойдет, как бы радужно ни чувствовали себя коммунисты.

Наблюдатель

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА  
"НАША СТРАНА"

И КНИГИ  
ИЗДАТЕЛЬСТВА "НАША СТРАНА"

В БУЭНОСАЙРЕСЕ

продаются:  
в Книжном магазине Бр. Лашкевич, ул. Леандро Алем 1140;  
в Киоске В. С. Вербникого при Храме Воскресения Христова (ул. Нуньес, 3541);  
в Киоске Б. Н. Ряснянского при церкви на Облигадо 2130;  
у газетчика на углу ул. Леандро Алем и Виамонте;  
на Вижа Бажестер у инж. Васильякоти, при церкви на Ав. Альвеар.

# НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

Monroe 4219, Buenos Aires, Argentina

Телефон 52-7426

ПРЕДСТАВИТЕЛИ

AMERICA DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8405, Correio Central, Sao Paulo.

Chile: Sr. Nicolás Rogalev, Correio Central, Clasificador F 456, Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Ruso), Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M. P. O. C., Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Díaz, Asunción.

U. S. A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe Ave., San Rafael, Calif.

Mr. A. Klushkin, 196, 6th Ave., Apt. B, San Francisco 18, Calif.

Russian Book Store "Russ", 443 Balboa Str., San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzeff, 1332 Lucille Ave., Los Angeles 26, Calif.

The Russian National Book Store, 327 E 14th Str., New York 3, N. Y.

Allies Book Shop, 3456 Broadway, New York 31, N. Y.

CANADA

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str., Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle Str., Toronto 3, Ont.

Mr. André Alpatoff, 172, Lakeshore Drive, Montreal 33 (Dorval), Que., Tel. No. M-1-0815.

EUROPE

Belgique: Librairie et Bibliotheque Slave, 13, rue de Roumanie, Bruxelles.

France: Mr. A. Krivocheieff, "Kama" 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Westdeutschland: Herr S. Tovstoles, Hamburg - Gross - Borstel, Beerboomstücken 29/I, Wohn. 2.

Greece: Mr. Filatoff, rue Dedalou 26, Athenes.

Holland: Mej. A. Loeper, Anna Str. 1, Oosterbeek.

AUSTRALIA

Mrs. E. Parker, 28 Queen Bess Str., Buranda, Brisbane, Q-d.

Polyglot Book Depot, 256 Collins Str., Melbourne C 1

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str. South Wentworthville, N. S. W.

Продолжается подписка на  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

## НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем  
под редакцией Вс. Дубровского

### ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 5 песо; САСШ — 30 ам. цент.; Канада — 30 кан. ц.; Бразилия — 12 круз.; Венесуэла — 1 бол.; Уругвай — 60 ур. цент.; Парагвай — 10 гуар.; Чили — 100 чил. песо; Англия — 1 ш. 3 пенса; Франция — 75 фр. фр.; Бельгия — 10 бельг. фр.; Швейцария — 1 шв. франк; Германия — 75 пф.; Иран — 15 риал; Австралия — 1 ш. 6 пенс. австр.; Марокко — 75 фр.; Италия — 200 лир; Голландия — 0.65 гульд.; Швеция — 1 шв. кр.; Греция — 4 др.

### ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ

САСШ и Канада — 35 цент.; Бразилия 15 круз.; Венесуэла — 1.25 бол.; Парагвай — 12 гуар.; Чили — 150 чил. песо; Франция — 115 фр. фр., Германия — 1 нем. марка; Голландия — 1 гульден; Греция — 8 др.

В розничной продаже и при подписке — цена номера одинакова. Подписка принимается Редакцией "Нашей Страны" и ее представителями на определенное количество порядковых номеров.

Подписную плату настойчиво просим вносить не менее чем за 3 месяца вперед.