

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 623.718

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Central B.
ArgentinaFRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XI

Buenos Aires, Jueves, 28 de enero de 1960

Буэнос Айрес, четверг 28 января 1960 года № 522

Е. Месснер

Антикоммунизм на новом пути

Большевиками назывались сторонники крайнего, радикального толка марксистского политического сознания. Однако словом “большевик” определяли в 1917-20 г. г. не только партийцев, но и всех, кто примкнул к свирепому деланию партийцев, примкнул по классовым, племенным, экономическим (групповым или личным) соображениям, примкнул без всякого соображения, а только в силу свойств своего духа, духа злости, ненависти, мести, отрицания идей, идеалов, авторитетов, духа буйства.

Партия большевиков стала именоваться “Коммунистической партией (б)” в этом наименовании только одна буква “б” в скобках напоминает о большевиках, о роли большевиков в создании коммунистической партийной власти. Коммунизм стал одной из партий марксизма, действующей на базе духовного поветрия злости и буйства, охватившего в революционные годы почти все слои российского народа, а в предреволюционные месяцы — рабочих и часть интеллигенции. Во власти духа испровержения и ненависти были не только эс-дек Хендизе и эс-эр Нахамкес, но и кадет Милюков, октябрист Гучков, правый прогрессист Шульгин и неистовый монархист Пуришкевич.

Дух злости и буйства царил не только над нашей несчастной Родиной. Большевик — в разных формах, но в неизменной сущности: злота и буйство — выявлялся всюду в Европе. Этим духом были охвачены Клемансо и Ллойд-Джордж, авторы Версальского “немирного” договора, посеявшего в Европе и вне Европы злота и буйство, т. е. большевик. Злота и буйство — большевик — взрастили и лукавого Вензелоса, и кровавого генерала Миаха, и тирана Муссолини, и истребителя Хитлера. Большевик охватил мир буйством антиколониализма, милитарностью антимиитаризма, безмерной жадностью синдикализма, фанатизмом атеизма и сатанизмом богоборчества.

Ныне большевик — дух почти всемирный, и в каждом народе почти доминирующий: глянцем вокруг себя и в себя — как часто проявляется злота и буйства — как редко кто-либо или что-либо признается авторитетным в чем бы то ни было. Всяду буйство. Буйствуют танцы, буйствует мода, буйствуют нравы, буйствует культура: сперва Бурлюк, потом Маяковский, Эренбург; на Западе Квазимодо, а в живописи Пикассо...

В 1918 году генерал Фош хотел уничтожить очаг большевизма, но политики ему этого не позволили. Мы, белые воины, хотели того же, но нас не поддержали. Мы всему свету крикнули о всемирной опасности большевизма, — буйства и злота, — но политики нас не поняли. Они стали от психической эпидемии ограждать свои земли административными мероприятиями: санитарным кордоном, социальными реформами, заменой демократии демагогикратии и, наконец, — и это считается вер-

хом политико-социальной мудрости — поднятием стандарта жизни. Нельзя лечить обжорство увеличением количества пищи или утонченностью ее изготовления, а вот, обжорство социально-материалистическое пытаются лечить потаканием обжоре, увеличением материального благополучия; обжорство же политически-правовое лечат увеличением прав и умалением обязанностей.

Материалистически настроенные политики ставили материалистические препоны большевизму и партийному аспекту большевизма — коммунизму. И, конечно, имели мало успеха. Демократия возглашала своим девизом: “Свобода”, а “народная демократия” давала более конкретные лозунги: “Свобода от колониализма”, “Свобода от капитализма”. Демократия провозгласила: “Мир”, а “народная демократия” противопоставила свой “справедливый” мир (псевдо-мир) “несправедливому”, якобы, империалистическому миру демократии.

Теперь Айзенхауэр провозгласил формулу: “Свобода, мир, дружба”. К двум полнявшим на демократическом знамени словам добавил новое и яркое, вследствие новизны. Если бы Айзенхауэров “дружба” была равнозначаща Хрущевскому “существованию”, то незачем было американскому президенту летать со своим знаменем в государства, которые уже давно “ко-экзистируют” (Индия, Афганистан) или склонны к “ко-экзистенции” (Тунис, Марокко). Но он туда полетел, чтобы, вместо Хрущевской материалистической концепции — “вынужденное сожительство враждующих”, предложить народам объединение на базе дружелюбия, объединение дружелюбных, объединение способных к дружбе.

Пакты о ненападении, письменные гарантии безопасности, попытки сговора о разоружении, старания установить “ко-экзистенцию” не имели на протяжении сорока лет никакого успеха, потому что базой их была враждебность, а темой переговоров были материальные предметы и материалистические понятия: границы, выгоды политические или экономические, оружие, торговые сношения, политическая инфильтрация, экономическая экспансия и т. д. Материалисты-политики думали, что стоит передать Берлин Ульбрихту или вывести советские войска из Кадаровой Венгрии и международная атмосфера очистится. Материалисты не понимают, что атмосфера эта не материальна, а духовна и что ее отравляет не только коммунизм своей политикой, но и большевик своим буйством и злобою.

Словом “дружба” Айзенхауэр воззвал к содружеству дружелюбных, не охвативших большевистским буйством и злобою, и к духовному разоружению большевистски буйных и злобных. Это — путь новый для нашего века. С пути лечения мира от симптомов болезни — коммунизма, переход на путь лечения болезни духа — большевизма. Айзенхауэр отважился сказать, что зло лежит в свойствах нынешнего духа, а не

ПОСЛАНИЕ

Христос, Родается, Славите!
Дорогие мои братья и сестры!
Вновь приблизился к нам радостный и светлый праздник воплощения Бога Слова.

Принято в христианском мире, а у нас в Америке наипаче, увеличивать радость праздника подарками друг другу, дабы никто не оставался печальным в сей великий день, чтобы хоть на короткое время воцарился на земле вожделенный мир, а в человеках благоволение.

Хорош этот древний и святой обычай! Только современное человечество почти забыло, что лучший наш подарок следует сделать Виновнику радости праздника — Богомладенцу Христу.

В удивительной по глубине и красоте содержания службе празднику Рождества Христова есть такая замечательная стихира:

“Что Тебе принесем, Христе, яко явился еси на земли, яко человек нас ради; кажда от Тебе бывших тварей, благодарение Тебе приносит: Ангели — пение, небеса — звезду, волсви — дары, пастырие — чудо (изумление), земля — вертеп, пустыня — ясли, мы — Матерь Деву, иже прежде век, Боже, помилуй нас”. (Стихира на вечерне праздника).

Видите. — всякое творение Божие, даже неодушевленные земля и пустыня, приносит погильные дары Воплощенному Богу. Высший дар приносит человечество — Пречистую и Преблагословенную Деву Марию. Но, ведь и каждый из нас, христиан, что-то должен положить к вифлеемским яслям. И этот дар должен быть драгоценным, дабы быть достойным того Высокого Лица, Которому мы его приносим.

Что может быть дороже и выше души для каждого человека? Ее-то и подбает принести в дар нашему Искупителю и Спасителю.

Увы, как замараны и загрязнены страстями и грехами души большинства из нас. Что ж, займемся поскорее их очищением.

“Где же успеть к Празднику-то!” — скажут многие.

“Ничего”, — ответим: — “Только начини готовить сей священный дар, а народившийся Богомладенец и наме-

только в свойствах нынешней политики, как думают материалисты.

Нало лечить человека от злобности, буйства, зависти, мстительности, надо лечить народы от того же и, в особенности, от того же нало лечить правительств. Все могут поддаться лечению, кроме правительств коммунистических: эти не заразились злобностью, но злобны по природе своей. В Нассере может изгладиться ненависть к Идену, в Мак Миллане — пренебрежение к Франко, в Спааке — раздражение против де Голля. Но Хрущев не откажется от “ваши внуки будут коммунистами”, от “в борьбе обречешь ты право свое”. Айзенхауэр ищет дружбы, дружелюбия. В Хрущеве он не найдет их. Отсюда вывод: через головы Хрущева, Грогволя, Гомулки и т. д. искать дружбы россиянам, советизированных немцев, поляков и т. д. И еще: устранением во всем мире духовного зла — большевизма побелить коммунизм в Мао-Хрущевском полу-мире.

Пойдет ли Запад по пути духовной борьбы? Удержится ли Айзенхауэр на этом пути? Не поставят ли материалисты знак равенства между несравнимыми величинами: духом дружбы дружелюбных и пактом о сожительство враждующих?

Е. Месснер

БОЛЕЗНЬ В. К. ДУБРОВСКОГО
22-го января с. г. Всеволода Константиновича постигло новое несчастье — полупаралич левой руки и левой ноги, вследствие образования в одной из артерий мозга маленького тромбоза, что, к счастью, не отразилось на функции мозга. До настоящего времени неизвестно, какие размеры примет болезнь. Сегодняшний номер — не до конца подготовленный Вс. К. — я выпускаю на 4-х страницах, так как серьезность положения Вс. К. не позволяет мне справиться с выпуском нормального номера.

В связи с постигшим его несчастьем, Вс. К. очень просит срочно исполнить его просьбы о расчете с газетой г. г. представителей и подписчиков, а также обращается ко всем друзьям с просьбой помочь нам материально: болезнь требует непосильных расходов, а никаких денег, отложенных “на черный день”, у нас нет. Та помощь, которую оказали нам наши друзья для лечения Вс. К. в прошлом году, поглощена лечением болезни сердца... Вс. К. никогда не просил о материальной помощи для себя лично, но теперь вынужден это сделать...

Письма и чеки прошу адресовать на мое имя.

Татьяна Дубровская
Врачами предписан Вс. К. полный покой, поэтому все визиты запрещены, а по делам газеты прошу обращаться ко мне только по телефону 52-7426.

Т. Д.

рение твое благое поцелует, как открывает нам св. Иоанн Златоуст в своем Пасхальном Слове”...

Состоявшийся недавно в Нью Йорке Архиерейский Собор нашей Зарубежной Церкви объявил наступающий 1960-ый год годом покаяния и усиленного духовного делания.

Постановления Архиерейского Собора обязательны для каждого истинно верующего православного русского зарубежника.

Вот и начнем, братие, уже теперь, пали Праздника, очищать и омыwać свои души, уготовляя их в дар Божественному Человеколюбцу. Этим мы близких наших лучше всего порадуем и одарим, а вещественные подарки пусть будут только некоторым добавлением к нашему главному дару. Ведь так приятно жить с хорошими, добрыми, ласковыми людьми, Божиими человеками. Но, разве каждый из нас не может стать таким Божиим человеком? Может, конечно, с Божией помощью. Стоит только хорошо захотеть.

Положим же, возлюбленные, начало благое усиленного духовного делания чьне в дни великого и славного Праздника Рождества Христова.

Поразвем святого Богомладенца, Церковь и близких наших.

Христос на земли, Возноситься.
Декабрь 1959 года.

Чикаго.

† Архиепископ СЕРАФИМ

3-го февраля с. г. в сороковой день со дня кончины Шт. Кап. Конной Артиллерии

ВЛАДИМИРА ПАВЛОВИЧА ТРОИЦКОГО

в Храме Св. равноапостольного Кн. Владимира (Вижа Бажестер, Сан Мартин 344) в 20 час. будет отслужена панихида по усопшем, о чем извещают дочь, зять и Союз Русских Белых Военных Инвалидов

ПО ПОВОДУ ОДНОЙ НЕНАВИСТИ

Из смещения лени и невежества с безумием и развратом сам собою не возникнет порядок.

К. Победоносцев

Ложь — современное просвещение, ложь — демократия и народоуправство, сплошная ложь — современная периодическая печать, ложь — современный гласный суд, ложь — парламентаризм, ложь — вся современная жизнь без Христа, без истинной Церкви, без истинной веры.

К. Победоносцев

Победоносцев... "распространяет в народе суеверие и невежество посредством церковно-приходских школ". Лаговский (террорист).

Это был последний могикиан старых государственных воззрений, разбитых 17 октября 1905 года.

гр. С. Ю. Витте

"Вы были человек сердца доброго и снисходящего..."

Митр. Антоний

Среди портретов государственных деятелей последних десятилетий Императорской России отчетливо выделяется величественная фигура Константина Петровича Победоносцева (р. 1824 г. — ум. 1907 г.). Заметен он и длительностью службы своей, — ибо она протекла при трех Императорах, и особенностью этой службы, — ибо Победоносцев имел влияние на разнообразнейшие отрасли российской жизни, достоин он особого уважения и за то, что дела, за которые он брался собственными руками, исполнялись весьма успешно и приносили благое влияние. Но особенно знаменит Победоносцев тем, что он стяжал себе славу ужасного человека, при одном только упоминании о котором стынют в жилах кровь.

Жестокый, сухой формалист, бюрократ, безумный реакционер...

Эту славу Победоносцеву устроили революционеры всех мастей и подонки общества того времени. Для этого эти господа имели достаточно причин. Победоносцев был не только сознательным и убежденным хранителем Самодержавия, но также человеком столь острого ума, что его слово в решении государственных дел приводило к возникновению трудно преодолимых препятствий на пути конституционных и либеральных реформ, зачастую предлагавшихся некоторыми государственными деятелями. Лишь единицы из его современников были в состоянии оценить личность К. П. Победоносцева. Он стоял на голову выше всех. Для революционной публики он был предметом лютой ненависти, ибо прав был Пушкин, когда написал: "Живая власть для черни ненавистна". И руководимые ненавистью, революционные террористы стреляли в Победоносцева. Бог сохранил его от внезапной кончины.

В том, что либералы, демократы, социалисты и революционеры постарались создать Победоносцеву худую славу, удивительного мало. Они в нем видели своего врага и сделали все возможное, чтобы, не будучи в состоянии убить его физически, убить его морально. Но удивительно то, что штамп оценки, данной Победоносцеву либеральной общественностью и либералами, засевшими за печатным станком в России, сохранился до сего дня, являясь зеркалом позора русской общественной мысли. Пусть бы на Победоносцева "ляли" слеза. Это было бы понятно и закономерно. Но ведь и на страницах изданий несомненно правых имя Победоносцева сопровождается эпитетами неслестными и сделанными в тоне враждебном. Он и "мрачная реакция", он и "упорный сухой консерватор", а любители красного слова говорят и о "костлявых объятьях Победоносцева".

Оценка, прилепленная либералами Победоносцеву, в корне неверна. Знакомая с данными, где так или иначе отражена личность и деятельность К. П. Победоносцева, мы узнаем, что за каждым его словом и делом стояла скала здравого смысла. Он был одним из наиболее прогрессивных деятелей Императорского правительства, в подлинном значении слова, что видно хотя бы по тому, как настойчиво он обращался к Государю стараясь содействовать развитию русского воздухоплавания и подводного флота. Жаль, что его влияние в этом отношении было только косвенным. Удовлетворимся здесь этим замечанием, чтобы знать, что обвинение в "мрачной реакционности", направленное

на Победоносцева сделано не по адресу.

Что касается "костлявых объятий Победоносцева", то и тут штамп, сработанный в либеральной мастерской, оказывается ложью. При изучении подлинных документов, Победоносцев является как человек долга и большого теплодушия. Вот, этот жестокий неприступный вельможа поддерживает начинания Римского-Корсакова, тогда никому неизвестного музыканта. Вот, он выручает из бедности другого неизвестного музыканта, П. И. Чайковского... Вот, он, сухой блюститель буквы закона, содействует освобождению из заключения в монастыре старообрядческих архиереев. Вот, он возражает против заключения в тюрьму студентов. Вот, он, сухой бюрократ, ведет сердечную личную переписку с незначительным подчиненным, провинциальным епископом. Сколько людей он поддерживал личными своими пожертвованиями! В каком множестве случаев он располагался к пожертвованиям других людей, и о каком еще государственном деятеле в мире можно слышать повесть, подобную той, которая разыгралась в связи с именем мальчика Солнышкина.

Стремясь к обучению музыке, этот мальчик пешком пришел в Петербург то ли из Москвы, то ли еще более издали. Путь сломил силы мальчика и он заболел. Мальчик был на краю гибели, но люди сообщили о нем Победоносцеву. Мальчик попал "в костлявые объятья Победоносцева". Обер-прокурор Святейшего Синода доложил о мальчике Царю. Государь взял Солнышкина на свое попечение. Этот случай толкнул академика П. А. Суходольского (художник пейзажей) послать письмо, выдержку из которого приводим:

"...Заболевшего, как видно, от непосильной ходьбы и волнения мальчика Вы приютили. Плакал я и благодарил Вас, милостивый государь, читая опубликованное сегодня в "Новом Времени", и не могу не сказать Вам, что поступок Ваш примиряет меня несколько с судьбой жить с людьми нашего времени, освещая мне теплотой деяния Вашего во имя любви. Да сохранит Вас Господь Бог на честь и славу Родины нашей, на многие лета, многие лета и дарует выздоровление малютке страннику, приютившемуся под могучее крыло ангела земного. Мне от Вас ничего не нужно, а потому примите мое письмо так же просто, как оно написано, по требованию моего духа, отныне Вам навсегда преданного. С совершенным почтением имею честь..." и т. д.

Вот вам и "костлявые объятья мрачного реакционера".

А дружба Победоносцева с Достоевским! А пенсия, которую Победоносцев испросил у Государя для вдовы Достоевского. И это "сухой бюрократ"? Постыдилась бы господа либералы.

Многое из подобных фактов было, конечно, известно современникам Победоносцева и тем не менее, когда он ушел в отставку, ему вдогонку понеслись выпады печати, которая и сумела "о сих пор" сохранить память Победоносцева в виде отвратительном, страшном и заслуживающем всякого порицания. Очевидно, русская либеральная общественная мысль слишком глубокой ненавистью возненавидела Победоносцева. Она его оболгала. Но как же получилось, что мысль патристическая до сих пор не очистила память Победоносцева от клеветнически наложенного штампа?

Объяснение этому кроется в том, что либералы осуждали Победоносцева прежде всего за тот вид его деятельности, за то свойство его природы, за которые его осуждали не только либералы, но и значительные части крыла даже резко правого. Обратим же внимание на доминанту в личности Победоносцева. Это есть его православное христианское благочестие. Еще в юности впитал он в себя весь аромат, всю благодатную силу православного вероучения и всей душой понял значение Православия в русской жизни, в жизни России. Насколько глубоко Победоносцев ощущал и переживал это, можно видеть по книге, написанной им еще в молодости и изданной без указания имени автора. Это его — "Праздники Господни".

Вот этот дух Святости и благочестия Победоносцев и нес во всей своей деятельности, читал ли он лекции в университете, преподавал ли он юридиче-

ские науки Наследнику Русского Престола, был ли он советником Русского Императора, или же Обер-Прокурором Св. Синода. И если революция все же способна прощать некоторые деяния не революционного свойства, то благочестия она не прощала, не прощает и никогда прощать не будет, ибо это есть заключительный и важнейший пункт революционного стремления: искоренение веры во Христа.

Да и то надо сказать, что в числе препятствий, стоявших на пути революции в России, крупнейшим было православное благочестие русского народа. Если бы народ до конца был благочестив, он никогда не мог бы поддержать революцию так, как он ее на свою беду поддержал в 1917 году и позднее.

Православное благочестие было основной деятельностью Победоносцева. Мало того, что он сам был благочестив. Он знал, что залог народного благополучия, чистоты нравов и крепости государства кроются в возвышении православного благочестия в народной душе. Это сознание не осталось внутренним чувством. Про Победоносцева известно, что... "Особенное внимание он обратил на образование народа в духе преданности Царю и Церкви. Церковно-приходская школа в полном смысле слова была обязана ему своим появлением и развитием. По его стараниям в распоряжение духовного ведомства были отпущены большие средства для развития церковно-приходских школ и церковного просвещения народа. Не менее был озабочен К. П. вопросом об улучшении быта духовенства. И в этом отношении им было сделано очень много..."

Школа, книга, просвещение... Этим темам посвящено много страниц в литературе прогрессивной, либеральной, революционной. Сколько дифирамбов к н и г е написано либералами, но когда к н и г а оказалась призваной служить воспитанию благочестия и патриотизма, тогда, — Победоносцеву был вынесен смертный приговор. Стрелявший в него террорист Лаговский на суде так и заявил, что стрелял в Победоносцева за то, что он "распространяет в народе суеверие и невежество посредством церковно-приходских школ".

Но и этого мало. Общественность встретила церковно-приходскую школу язвительной насмешкой, и эта насмешка определила популярность издевательств над Победоносцевым, исходивших из любой либеральной-прогрессивной чернильницы, не исключая и Толстовской.

Когда Победоносцев ушел в отставку по старости, тогдашний епископ вольнский, позднее митрополит Антоний (Храповицкий) писал К. П. в обстоятельном письме:

"...Я чтил в Вас христианина, чтил патриота, чтил ученого, чтил труженика. Я сознавал всегда, что просвещение народа в единении с Церковью, начатое в 1884 году исключительно благодаря Вам и Вами усиленно поддерживавшееся до последнего дня Вашей службы, есть дело великое, святое, вечное, тем более возвышающее Вашу заслугу Церкви, престолу и отечеству что в этом деле Вы были нравственно почти одиноким".

Так пишет свидетель трудов Победоносцева. "Вы были одиноки".

Да и в самом деле, разве общественной мысли того времени было какое-то дело до того, чтобы возвышать Церковь? Толстой, кружки "Зеленой Лампы", телософия, спиритизм, философские течения, представляющие собою глубокомысленные на мелком месте, и мечтания о свободе, равенстве и братстве — вот что занимало тогда общественную мысль. Она отдала народную душу на поток и разорение организаторам "рабочего движения".

В таковой обстановке Победоносцев хотел учить "о том едином и существующем, чем создается человек, на всякое дело благое уготованный".

Его заклеивали. Как же оценивает Победоносцева современная русская общественная мысль, находящаяся на свободе в рассеянии, а не в застенке Советчины? До сих пор доброе о нем слово приходится слышать только со страниц монастырских изданий. (Н. Д. Тальберг и Джорданвильским издателям земной поклон за составление и за издание книги "Муж Верности Разума" и "Праздники Господни"). А кроме монастырских изданий — все то же: "костлявые объятья Победоносцева", да "мрачная реакция". Почему? Да потому, господа, что та

Политическая Хроника

КОНЧИНА ДОЧЕРИ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II

Нам пишут из Лондона:

В возрасте 82 лет в Лондоне скончалась младшая дочь Императора Александра II от его брака с княгиней Юрьевской — княгиня Екатерина Александровна Оболенская-Нелединская-Мелецкая.

Покойной дочери Царя-Освободителя было три года, когда произошло царевубийство 1-го марта. Первым браком она была замужем за кн. Барятинским, а вторым — за кн. С. П. Оболенским-Нелединским-Мелецким, проживающим в Нью Йорке.

СЪЕЗД СОЛИДАРИСТОВ

Нам пишут из Нью Йорка:

Под председательством К. В. Болдырева здесь состоялся съезд Американского отдела НТС, то есть франкфуртской фракции этой организации. После съезда было опубликовано сообщение, в котором сказано, что он выслушал и одобрил доклад правления за 1959 год и избрал новый состав ревизионной комиссии и суда чести, из чего, очевидно, следует, что председателем отдела и на текущий год остается В. Л. Самарин.

В РОССИЙСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ КОМИТЕТЕ

Нам пишут из Нью Йорка:

Из кругов, близких к Российскому Политическому Комитету в Нью Йорке сообщают, что, вопреки некоторым газетным сведениям, Комитет не участвовал ни в состоявшемся в Нью Йорке, в ноябре 1959 года, съезде, избравшем Представительство Российских Эмигрантов в Соединенных Штатах и постановившем создать Российское Зарубежное Представительство, ни в возникших после этого съезда разногласиях между Представительством и Общественно-национальным Фронтом.

Председатель Политического Комитета Б. В. Сергиевский и член правления Комитета С. Н. Ряснянский участвовали в съезде не в качестве представителей Комитета, а в качестве представителей русских воинских организаций.

Деятельность Политического Комитета ограничивается одной задачей, объединяющей его членов независимо от их принадлежности к другим организациям — защитой интересов свободной России и русского народа перед иностранным общественным мнением. Во всех других вопросах, члены Политического Комитета действуют независимо от Комитета, в соответствии с позицией той организации, к которой они принадлежат. Участие Б. В. Сергиевского и С. Н. Ряснянского в съезде и их избрание вице-председателями Представительства было последствием их принадлежности к воинским организациям, но не к правлению Российского Политического Комитета.

Важно, что Победоносцев ставил на первое место, в нашем мышлении на первом месте не стоит. Мы все размышляем о восстановлении России и все начинаем толковать то о земле, то о трудовых законах, то о фабриках и торговых, решаем проблемы национальной розни и возможности организации банков... и чего только ни решаем мы, господа. А, может быть, прав был Победоносцев, который и сегодня начал бы восстановление России с организации церковно-приходских школ и с возвышения положения, занимаемого духовенством в области общественной мысли и общественной жизни. Посмотрите, и вы увидите, что это именно так и есть. Путь долгий, но единственный. Когда-то Россия на него сможет стать, того мы не знаем, но знаем твердо, что если не станет, то погибнет весь мир.

Теперь скажите, где должно начаться движение русской мысли за то, чтобы вновь создать церковно-приходскую школу? Очевидно, не в СССР. Может быть и надо с того начать, что самим нам сесте на скамью обучаемых в этой школе? Проверьте себя. Кое-кто, конечно, не знает того, что знали ученики этих школ. Одним словом, — восстановление России начинается с восстановления русского православного благочестия. О том, как мы от этого далеки, свидетельствует то, что до сих пор нам до конца не реабилитирована память К. П. Победоносцева от клеветнического штампа.

А ведь с нас спросится.

Н. Кусаков

Вс. Дубровский

О СЪЕЗДЕ 14 - 15 НОЯБРЯ 1959 ГОДА В НЬЮ ИОРКЕ И О ВСЕЗАРУБЕЖНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ЭМИГРАЦИИ

14-15 ноября 1959 года в Нью Йорке состоялся Съезд Представительства Российских Эмигрантов в Америке, не впервые созываемый его председателем кн. Белосельским-Белозерским. В этом году, однако, Съезд был созван на предмет образования Всезарубежного Представительства Российской Эмиграции. В числе других политических и общественных организаций приглашение участвовать в Съезде было адресовано и Исполнительному Бюро Общероссийского Монархического Фронта. Исполнительное Бюро, «даже вопреки постановлениям некоторых монархических организаций, входящих в этот Фронт», как констатирует это Н. Н. Чухнов, «за благо признало отозваться на призыв кн. Белосельского» и участвовало в Съезде.

Ни РНМД, ни «Наша Страна» на предложение указать своих делегатов на Съезде НЕ отозвались и, таким образом, в Съезде участия не принимали. Этим объясняется, что та информация, которую мы могли дать нашим читателям о работах Съезда, ограничилась помещением в № 516 «Нашей Страны» статьи нашего ведущего сотрудника Д-ра А. К. и перепечаткой из «Знамени России» статьи его редактора, Н. Н. Чухнова, являвшейся как бы отчетом о работах Съезда.

Сегодня мы печатаем «Сообщение Исполнительного Бюро ОМФ», подводящее итоги контакта и сотрудничества между Исполнительным Бюро ОМФ и Представительством Российских Эмигрантов в Америке. Печальные, увы, итоги.

За неимением достаточных данных, не считая себя компетентным комментировать ни ранее напечатанный «отчет» Н. Н. Чухнова, ни печатаемое сегодня «Сообщение ИБ ОМФ», но позволю себе заметить, что из этого «Сообщения», печатаемого ниже, видно, что сам кн. Белосельский, созвавший Съезд для образования Всезарубежного Представительства, в первом же заседании «неожиданно объявил о неправомерности данного Съезда такое Представительство выбирать». В результате, как явствует из того же «Сообщения ИБ ОМФ», было постановлено заняться «подготовкой и организацией созыва Общеэмигрантского Съезда и избрания на нем полномочного политического представительства Российской Эмиграции». Постановление — с нашей точки зрения — совершенно правильное и логичное. Очевидно, что данный съезд оказался «неправомерным» именно потому, что ни подготовка, ни организация его не были проведены так, как того требует серьезность вопроса.

Дальше, из того же «Сообщения», нельзя понять, почему «Комиссия по разработке устава будущего Всезарубежного Представительства» должна быть по своему составу идентичной с Правлением «Представительства Российских Эмигрантов в Америке», равно как нельзя не согласиться с Б. Бразодем, что Всеамериканское Представительство не может выражать подлинного мнения всей эмиграции. Не может, конечно. Но, ведь, очевидно, поэтому-то и создана комиссия для подготовки Всеэмигрантского Съезда? Словом, для того, чтобы во всем этом разобраться, надо, вероятно, вариться в котле нью-йоркской эмигрантской общности. Из нашего далека — не понять...

Мы — и РНМД, и «Наша Страна» — безусловно поддерживаем идею создания Всезарубежного Представительства Российской Эмиграции и не считаем, подобно Б. Л. Бразоде, происходящее в Нью Йорке «провалом последней попытки» ее объединения. Может быть, этот провал как раз и послужит уроком для правильного подхода к созданию столь серьезного и ответственного органа, каковым мы считаем Всезарубежное Представительство.

Всезарубежное представительство. Наименование этого высшего органа говорит само за себя. Вопросы, связанные с его учреждением, должны обсуждаться и решаться делегатами от всего Зарубежья, избранными на местах и фактически представляющими интересы тех, кто их на это уполномочил. Нельзя определять состав такого Съезда лишь по «признаку местожительства», по признаку проживания в

Нью Йорке. Нельзя допустить, чтобы на этом Съезде — Всеэмигрантском Съезде — все вопросы обсуждались и решались все теми же нашими общественными деятелями, волею судьбы оказавшимися в Нью Йорке и обладающими тем или иным количеством «полномочий» полученных каждым из них от различных организаций русских людей, волею судьбы в Нью Йорк попавших. Каким бы количеством полномочий ни обладал такой делегат, он будет принимать с о б с т в е н н ы е решения, не всегда, быть может, соответствующие взгляду на вещи и интересам его доверителей, хотя бы потому, что сам он живет интересами, создавшимися под влиянием политического климата Нью Йорка, а не, скажем Мельбуна или Парижа.

Практику организации различного рода съездов, представительств, центров и прочего, состоящих все из одних и тех же политических деятелей волею судьбы проживающих в Нью Йорке пора бросить. Эти люди, в конце концов, просто физически не в состоянии справиться с работой лежащей на них в связи с целым рядом занимаемых ими постов, а, кроме того, это ведет к неразберихе, подобной той, которой мы были свидетелями только что, при выяснении вопроса какую именно организацию на Съезде 14-15 ноября 1959 г. представляли Б. В. Сергиевский и С. Н. Ряснянский...

Для создания Всезарубежного Представительства нужен иной подход. Оно должно быть избрано делегатами от всего Зарубежья — действительными делегатами, а не обладателями полномочий. Но для осуществления этой проблемы нужны и желание и воля в с е г о Зарубежья. Призыв кн. Белосельского перед состоявшимся неудачным Съездом не нашел должного отклика со стороны Российской Эмиграции, что и привело к тому, что сам он был вынужден признать его н е п р а в о м о ч н ы м.

Не будем считать, что это было «последней попыткой». Не будем терять веру в нашу политическую эмиграцию. Сочтем созыв этого съезда, попыткой н е у д а в ш е й с я, вследствие недостаточной его подготовки. И будем надеяться, что следующий съезд для создания Всезарубежного Представительства будет подготовлен с максимальной тщательностью, что даст возможность участвовать в нем и Российскому Народно-Монархическому Движению.

Вс. Дубровский

ПУТЕШЕСТВИЕ ВСЕЛЕНСКОГО ПАТРИАРХА АФИНАГОРА

Путешествие Вселенского константинопольского Патриарха АФИНАГОРА является совершенно исключительным событием в жизни Православной Церкви. Со времени захвата Константинополя турками в 1453 г. ни один из пребывавших там вселенских патриархов не выезжал из пределов Турции. Больше того, почти за двухтысячное существование вселенского константинопольского патриархата, Патриарх не посещал трех восточных Патриархов — антиохийского, иерусалимского и александрийского, являясь первым среди равных. Оказанные турецким правительством почести Патриарху Афинагору во время его путешествия, предоставленные салон-вагона и т. п., свидетельствуют об улучшении турецко-греческих отношений, а также об умении патриарха установить отношения с турецким правительством и о понимании последним положительного политического значения пребывания на турецкой территории высшего представителя Православной Церкви.

После посещения Дамаска, Иерусалима, Александрии и горы Синай Вселенский Патриарх направился в Канр, где его не только ожидал торжественный прием со стороны президента Нассера, но оттуда заранее, еще в Дамаске, его приветствовала делегация египетского правительства с музыкой и флагами. Тонкий дипломат, Вселенский Патриарх ответил на это восхвалением тостажившей правительства Нассера и особенно установления им равноправия

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ БЮРО ОБЩЕРОССИЙСКОГО МОНАРХИЧЕСКОГО ФРОНТА

B. Brasol. 1834 Broadway,
New York 23, N. Y.

С О О Б Щ Е Н И Е

Как известно Российскому Зарубежью, 14 и 15 ноября 1959 г., в Нью Йорке, происходил Съезд Представительства Российских Эмигрантов в Америке, возглавляемого кн. С. С. Белосельским-Белозерским.

В приглашениях политическим и общественным организациям делегировать на этот Съезд своих представителей указывалось, что Съезд созывается на предмет образования всезарубежного представительства, а потому привлекались к участию и делегаты из всех стран русского рассеяния.

Хотя некоторые наши монархические организации и были решительно против участия в этом Съезде, тем не менее Исполнительное Бюро, особенно после неоднократных заверений председателя правления Представительства, кн. Белосельского, о соблюдении президиумом Съезда всех правил тайного голосования, проверки мандатов и номинации кандидатов, — постановило приглашение принять, поскольку Съезд, а в дальнейшем избранное на нем правление не займут враждебной в отношении монархической идеологии позиции.

Таким образом, в Съезде участвовал почти весь состав Исполнительного Бюро, как правомочные делегаты монархических организаций во всем Зарубежье.

С самого начала выяснилось весьма недружелюбное отношение инициаторов Съезда к сплоченной группе монархических деятелей.

Затем, сам Съезд протекал в постоянных нарушениях элементарных правил ведения общественных собраний, вплоть до того, что председатель Представительства, кн. Белосельский, т. е. лицо подотчетное, председательствовал на собрании.

Мандатную комиссию заменял секретарь Представительства, С. В. Юрьев. Списка делегатов и представляемых ими организаций так нигде и не появилось. Созвав Съезд для образования Всезарубежного Представительства, кн. Белосельский неожиданно объявил о неправомерности данного Съезда такое Представительство выбирать, и когда этот вопрос, поставленный им же самим на голосование, был все же почти единогласно принят в смысле создания Всезарубежного Представительства, он заявил, что со Съезда уходит, т. е. под угрозой срыва, принудил делегатов от своего решения отказаться.

Далее Съезд постановил кооптировать в состав правления двух представителей Монархического Фронта, каковыми впоследствии и были назначены Исполнительным Бюро — П. Ф. Мар и И. Р. Яблоков. Но на втором же заседании новозбранного правления Представительства выяснилось, что кн. Белосельский, в нарушение постановления Съезда, не склонен считать их сочленами, но временными участниками комиссии по разработке устава будущего Всезарубежного Представительства, каковой, между прочим, был разработан Б. Л. Бразодем, одобрен Исполнительным Бюро и принят Съездом.

Это обстоятельство побудило П. Ф. Мару, там же, на заседании, от имени Исполнительного Бюро, заявить о выходе Монархического Фронта из Представительства, что настоящим и подтверждается.

Вообще же, несмотря на полное единодушие Съезда в вопросах антикоммунизма и социализма, окружение кн. Белосельского, ревниво следящее за сохранением своих положений, воспротилось обновлению своего состава. Отсюда и нигде в мире не практикуемая система выборов, отсюда и отвод лиц, проникших за запретную черту путем кооптации, принятой Съездом.

Способствует ли все это единению эмиграции и будет ли Всеамериканское Представительство, созданное на таких основах, выражать подлинное мнение Зарубежья, оставляем на усмотрение Русских Людей.

Сожалеем о провале, вероятно, последней попытке объединения Русской Эмиграции, Исполнительное Бюро Общероссийского Монархического Фронта постановило о вышеизложенном оповестить Российское Зарубежье через печать и довести до сведения всех организаций, входящих в Монархический Фронт.

Заведующий Делами Исполнительного Бюро Общероссийского Монархического Фронта

Борис Бразоль

З У Б Н О Й В Р А Ч
Dra. PISAREDICH de HORN BAIN
Доктор медицины с дипломами двух университетов: Бухарестского и Ротарио (говорит по-русски).
Лечение и удаление (без боли) и протезирование зубов.
Прием ежедневно от 15 до 20 час.
Boulogne Sur Mer 541
p. 2, dpto. H
Capital T. E. 88-3605
(Один квартал от станции субферро «Пуэйредон» по линии Федерико Лакросе).

и гармонических отношений между христианами и магометанами. Нассер прекрасно знает, почему ему надо оказывать почести Вселенскому Патриарху. Оказывается, что на арабской территории проживает больше христиан, чем это предполагают в Европе и не приходится пренебрегать их участием в политической и экономической жизни страны. Правда, не все они являются греко-православными, но, во всяком случае, отношение к Вселенскому Православному Патриарху будет учтено всеми христианами.

Не отстал от Нассера в отношении оказаний почестей Патриарху и Иорданский король Гусейн. От имени короля его также приветствовали представители гражданской и военной властей, а губернатор Аммана устроил банкет в честь высокого гостя. Все эти почести были бы немислимы несколько лет тому назад.

Официально путешествие Патриарха Афинагора является ответом на посещение Истанбула тремя восточными патриархами. Большинство христиан на Востоке являются арабами, а православный епископат — греческий. Католическая Церковь давно уже поставила епископов-арабов. В Православной Церкви их пока нет, что вызывает неудовольствие национально настроенной части арабов и склоняет их в пользу подчинения Риму.

Целью поездки Вселенского Патриарха Афинагора является подготовка съезда синода Православной Церкви 1-го июля 1960 г. на острове Родосе, по сообщению немецкой газеты, как бы, в противовес предстоящему собору Католической Церкви. Активность Патриар-

ха Афинагора не уступает активности современного Папы Римского. Подготовка синода поручена четырем православным епископам, которые должны были встретиться в Иерусалиме в сочельник, чтобы договориться с Православными Патриархами. Надо отметить, что недавно избранный Патриарх Иерусалимский Бенедикт является решительным противником московского патриарха.

Такого синода Православной Церкви в истории Церкви еще не было. Патриарх Афинагор рассчитывает на присутствии представителей всех Православных Церквей. Присутствие патриархов константинопольского, антиохийского, иерусалимского и александрийского, а также горы Синай обеспечено. Предполагается, что прибудет сербский патриарх Германос. Что касается представителей из-за Железного Занавеса, это, очевидно, будет зависеть от московского патриарха.

Выбор Родоса представляется чрезвычайно удачным. Эта старинная православная территория находится в юрисдикции Вселенского Патриарха, обладает прекрасным мягким климатом и возможностью хорошо разместить ожидаемых представителей Церквей. На повестке дня заседаний синода стоит установление тесного взаимного сотрудничества Православных Церквей Востока, а также возвращения коптов и других схизматиков Православия в лоно Церкви. Вероятно, будет стоять и вопрос о сближении с Католической Церковью, но, во всяком случае, с привлечением к его решению и протестантских церквей.

(Из «Крист унд Вельт»)

Дневник наблюдателя

НЕ ТАК ВСЕ ПРОСТО

Чем дольше инородное тело или опухоль оставляется в живом организме, тем более сложны вызываемые ею явления. Когда приходит к последним моментам, приводящим хирургов к необходимости решения, сложность нарастает в такой мере, что за всеми деталями процесса истории болезни и уследить-то почти нет никакой возможности. Поэтому, начнем с явлений наиболее простых.

На первый взгляд волна антисемитизма показалась чем-то чрезвычайно сложным и запутанным. Простое объяснение показалось невероятным и трудно было поверить д-ру Аденауэру, когда он говорил, что во всем виноваты коммунисты. А между тем он был прав. Явления хулиганства, принимавшие формы антисемитизма, разумеется вызвали волну справедливой негодования во всем мире, но, хотя бы эти явления произошли во всем мире, осуждающий и угрожающий перст направился на Зап. Германию, что советчикам и было нужно. Особенно негодовали англичане, надеясь даже спекулировать на несчастье немцев и избежать войны с СССР путем мирной отдачи советчикам Зап. сектора Берлина и Зап. Германии с д-ром Аденауэром вместе. Но сами же англичане обнаружили и правду об антисемитизме.

Английская газета «Эмпайр Ньюз» (Empire News) добыла шифрованные документы Коминформа и ключ к шифрам. Из документов выяснилось, что волна антисемитизма (и нео-нацизма) инспирирована большевиками из-за «Железного Занавеса» с целью дискредитировать Зап. Германию в глазах мирового общественного мнения. После появления этого сообщения в газете «Эмпайр Ньюз» явления антисемитизма тотчас же прекратились. Итак: действия немецких нео-нацистов и антисемитов во всем мире были инспирированы большевиками.

Как будет мир выглядеть к 16-му мая?

Чувствуется, что Англия испытывает состояние некоторой нервозности. Об этом говорят время от времени появляющиеся на страницах английской печати мемуары Идена. Этот раз он заявляет, якобы д-р Аденауэр предлагал секретный план демилитаризации частей восточной и западной Европы по обе стороны «Железного Занавеса». Иден также вспоминает имя Булганина, якобы, тот в Женеве в 1955 году говорил, что в СССР ни армия, ни народ не приняли бы договора о воссоединении Германии. Проверить слова Идена трудно, а смущение они вносят. Чего хочет Иден?

Мак Миллан, совершая поездку по Африке, принимает пилюли от головной боли. В английских колониях в Африке — неблагоприятно. Все они хотят независимости, хотя к независимости они никак не готовы. После Нигерии независимость должна будет получить Гана и идут разговоры о предоставлении суверенной независимости и Кении, это где белых резали Мау-Мау. И режут. Эксплуатируя ненависть к англичанам, советчики легко могут создать коммунистические республики во вчерашних колониях Англии.

Неприятно складывается картина во

РОЗЫСКИ

Объявления о розысках родных и знакомых принимаются непосредственно редакцией «Нашей Страны» и ее представителями на местах. Стоимость объявления, помещенного в трех последовательных номерах, 2 дол. в валюте соответствующей страны. Для Аргентины: из расчета 1 дол. — 40 песо арг.

Нина Знаменская разыскивает Василия Знаменского и Александра Перешокова из Белграда. Имеющих сведения о них просят сообщить по адресу: Mrs. N. Znamensky, 2053 Sutter str., apt. 101, San Francisco, Cal., U.S.A.

Елена Борисовна Дашкиева Панова разыскивает брата Николая, по слухам находящегося в Аргентине. Лица знающих о нем просят сообщить по адресу: Mrs. Helene Panov, Benefit str. 29/I, Worcester, Mass., U.S.A.

Франции. Похоже, что де Голль потерял свою силу. Причина в Алжире. Его алжирскую политику критикуют. А дело с Алжиром идет по-старому: ни войны, ни мира. После Пиная, последовала отставка ген. Массу. Все это не свидетельствует об устойчивости де Голля. А время идет и идет, и 16 мая близится.

На о. Куба продолжаются суды над контрреволюционерами. Отношения с США натянуты до последней степени. Кастро выступил по ТВ с пятичасовой речью, в которой нанес оскорбление испанскому послу. Тот потребовал права ответить, за что Кастро изгнал его с Кубы. Порваны дипломатические отношения между Кубой и Испанией или нет, официально неизвестно, но кубинский посол в Мексике заявил, что они не восстановятся до тех пор, пока в Испании господствует Франко, и пока там не будет республика.

Айзенхауэр представил Конгрессу отчет об экономическом состоянии США и бюджет на очередной фискальный год. И тот и другой государственные документы свидетельствуют о полном благополучии и силе Сев. Америки. Опыт учит нас не сомневаться, что в Америке цифры статистики не расходятся с делом, как это свойственно цифрам статистики советской. Айзенхауэр обратил внимание и на повышение научного уровня в США.

Ну, и если коснулись науки, то о ней и продолжим. В США найдены способы изгнать луч радара. Благодаря этому можно детектировать атакующий предмет еще за горизонтом. Это — аппарат нынче весьма нужный. Почему?

А вот. Впрочем, еще надо сказать о советском миролюбии. Как писалось раньше, — СССР решил разоружиться. Намерение это настолько серьезно, что после решения Верховного Совета советские послы подали и другим странам приглашение о немедленном одностороннем разоружении. Даже Папе Римскому такую ноту послали! Реакция на это приглашение (как в Ватикане, так и в США — !!!) не отличается большим энтузиазмом. Все знают о предельной степени вооружения СССР атомными снарядами и прочими миролюбивыми вещами.

Подписан договор между США и Японией. Она теперь уже полноправный партнер Америки. О военной вражде забыто. Хирохито с женой приглашены в Америку, а Айзенхауэр — в Японию. Словом, — мир и дружба.

Приглашен Айзенхауэр на июнь и в Москву. Тоже мир и дружба.

В порядке настроений мир-и-дружбы советский командующий вооруженными силами на Д. Востоке А. Пенковский предупредил Японию, что японо-американский договор может кончиться «уничтожающими ударами репрессивного характера», а ТАСС добавляет, что этот договор «сеет ветер и может пожать бурю».

Мирно и дружественно говорил также маршал Р. Малиновский на собрании командного состава московского гарнизона: «У нас, — сказал он, — имеется столько атомного и водородного оружия в виде бомб и снарядов, что если кто нападет на нас или на другую социалистическую страну, то мы его буквально сметем с лица земли».

В таком же мирно-дружественном духе говорил и представитель Советского Союза в ЮНЕСКО, проф. Б. С. Гафуров. Он сказал, что ежели кто затронет Красный Китай, то «он будет немедленно уничтожен», так как советские атомные снаряды способны долететь до любой точки земного шара.

Когда мирно-дружественно бряцает оружием маршал Малиновский или генерал Пенковский, то это ничего. Им так и по чину положено. Но когда ученый профессор в ту же трубу играет, то приходится насторожиться.

Красный Китай тоже не молчит. Заместитель министра иностр. дел Чен Ин заявляет, что Красный Китай не станет обращать внимания ни на какие договоры о разоружении, если он сам не будет участвовать в составлении и заключении договора.

В связи с предупреждением со стороны СССР, внимание всего мира сосредоточилось на известном квадрате в Тихом океане. Советский снаряд тут действительно упал. По данным ТАСС-а — на расстоянии 2 км. от заданной це-

С РОЖДЕСТВОМ ХРИСТОВЫМ!

Высший Монархический Совет покрывает всех Россиян на Родине и в Зарубежье с Праздником Рождества Христова и с Новым Годом, и шлет всем им самые наилучшие пожелания! «...Воссия мирови Свет Разума...», — поем мы в Торжественный День Рождения Христа на Земле.

Этот Свет Разума да не погаснет в наших сердцах!

В Лучах Божественного Света Разума, воссиявшего миру 2.000 лет назад, в День Рождения на Земле Сына Божия, — пусть рождается наша глубокая Вера в Торжество Христовой Истины на нашей Родине, Вера в грядущее восстановление Исторической России!

Солнце Правды — рожденный Богомладенец — да освещает наш путь борьбы с сатанинским ядом безбожия, путь борьбы со злом, поработившим наше Отечество!

Согретье Лучами Истинного Света, с молитвой на устах, с верностью и преданностью Правопреемнику Российских Царей — Его Императорскому Высочеству, Великому Князю ВЛАДИМИРУ КИРИЛЛОВИЧУ. — в сердце, укрепим нашу волю и отдадим все силы делу восстановления Святой Руси, под Скипетром ПОМАЗАННИКА БОЖИЯ!

Председатель
Высшего Монархического Совета
Александр Мясоедов
Вице-Председатель ВМС
Благочинный Протоиерей
Василий Салтовец

Члены Совета: Барон Георгий фон Гревениц, Лидия фон Нотбек, Георгий Скаржинский, Алексей Колачевский.

Управляющий Делами, Член Совета
Профессор Доктор Димитрий Любищев
Рождество Христово 1959 г.
За Рубежом

ли. (По данным пилотов австралийской авиационной компании Кантас, шедших близ страшного квадрата, и видевших падение снаряда, — на расстоянии 320 км. от цели. Имена летчиков: Р. А. Грей, Р. Фэйн и Р. Бродис).

Так или иначе, — здорово! В США соображают, что снаряд был выпущен из пункта лежащего близ Аральского моря, т. е. он покрыл расстояние свыше 26.000 км. и считают, что теперь СССР может поразить абсолютно любую точку в Сев. Америке. Сами же советские миролюбы, говорят, что могут поразить любую точку на всем земном шаре.

Стереть с лица земли! Уничтожить!
Вот это разоружение! Вот это миролюбие!

С некоторым опозданием стало известно, что на новогоднем приеме в Кремле Н. Хрущев разговаривал с послами Америки и Англии, — Л. Томпсоном и Патриком Келли. Хрущев с послами был сух, краток и решителен. Он сказал, что Западники затягивают вершинную конференцию, но «эта затяжка им не поможет, ибо если СССР в Париже не получит удовлетворения своим требованиям, то он подпишет сепаратный мир с Вост. Германией и Западные державы должны будут принять последствия». Обозреватели отмечают, что говоря это, Хрущев не был пьян. Берлин попрежнему — яблоко раздора.

Это значит, что в прошлой заметке мы ошиблись. Хрущеву никто Берлина не обещал, как нам подумалось. Он терпеливо ждет. Но своих требований он не уменьшил и уступать не собирается.

Описывая в «Правде» полет снаряда из СССР в Тихий океан, проф. Доброправов увлекательно толкует о полетах на Луну, на Марс и на другие планеты. Но слова Хрущева во время кремлевского приема, обещания Малиновского, Пенковского и Гафурова, — все эти «сотрем с лица земли», — говорят о другом. Советский Союз рассчитывает приставить пистолет к виску Западного Демократического мира и хочет под угрозой смерти поставить его на колени в Париже.

Какие требования будет Хрущеву благоудно предъявить Айзенхауэру, Мак Миллану и де Голлю? Кто знает... А все-таки — не так-то все и просто.

Запад тоже имеет свои аргументы и на колени становиться не собирается. Чем-то кончится игра в «мир-и-дружбу», в «сосуществование» и в сотрудничество?
Наблюдатель

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAIS

Organo Monarquico Ruso

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Monroe 4219, Buenos Aires, Argentina
Телефон 52-7426

ПРЕДСТАВИТЕЛИ
AMERICA DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8405, Correio Central, Sao Paulo.

Chile: Sr. Nicolás Rogalev, Correio Central, Clasificador F 456, Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Ruso), Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M. P. O. C., Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Días, Asunción.

U. S. A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe Ave., San Rafael, Calif.

Mr. A. Klushkin, 196, 6th Ave., Apt. B, San Francisco 18, Calif.

Russian Book Store "Russ", 443 Balboa Str., San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzeff, 1332 Lucille Ave., Los Angeles 26, Calif.

The Russian National Book Store, 327 E 14th Str., New York 3, N. Y.

Allies Book Shop, 3456 Broadway, New York 31, N. Y.

CANADA

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str., Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle Str., Toronto 3, Ont.

Mr. André Alpatoff, 172, Lakeshore Drive, Montreal 33 (Dorval), Que., Tel. No. M-1-0815.

EUROPE

Belgique: Libraire et Bibliotheque Slave. 13, rue de Roumaine, Bruxelles.

France: Mr. A. Krivocheieff, "Kama" 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Westdeutschland: Herr S. Tovstoles, Hamburg - Gross - Borstel, Beerboomstücken 29/I, Wohn. 2.

Greece: Mr. Filatoff, rue Dedalou 26, Athenes.

Holland: Mej. A. Loeper, Anna Str. 1, Oosterbeek.

AUSTRALIA

Mrs. E. Parker, 28 Queen Bess Str., Buranda, Brisbane, Q-d.

Polyglot Book Depot, 256 Collins Str., Melbourne C 1

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str. South Wentworthville, N. S. W.

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина	6 песо
САСШ и Канада	— 30 цент.
Бразилия	— 18 крузейро
Венецуэла	— 1 боливар
Парагвай	— 10 гуарани
Уругвай	— 1 ур. песо
Чили	— 100 чил. песо
Австралия	— 1 ш. 3 пен.
Англия	— 1 ш. 3 пенса
Бельгия	— 10 белг. фр.
Германия	— 75 пфен.
Голландия	— 0.65 гульд.
Греция	— 4 драхмы
Марокко	— 75 нов. сант.
Франция	— 75 нов. сант.
Швейцария	— 1 шв. фр.
ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ	
Аргентина	— 7 песо
САСШ и Канада	— 35 цент.
Бразилия	— 20 круз.
Венецуэла	— 1.25 болив.
Парагвай	— 12 гуарани
Чили	— 150 песо
Австралия	— 2 ш. 6 пен.
Англия	— 2 ш. 6 пенса
Германия	— 1 нем. марка
Голландия	— 1 гульд.
Греция	— 8 драхм
Италия	— 200 лир
Франция	— 1.15 нов. сант.

В розничной продаже и при подписке — цена по мере одинакова. Подписную плату просим вносить не менее чем за 10 номеров вперед.