

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

"NUESTRO PAIS"

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 623.718

Correo
Central B
ArgentinaFRANQUEO PAGADO
Concesión № 4233
Concesión №. 3980

INTERES GENERAL

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Casilla de Correo 2847

Buenos Aires Argentina

AÑO XI

Buenos Aires, martes, 13 de septiembre de 1960

Буэнос Айрес, вторник 13 сентября 1960 года № 555

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

145. ИНСЦЕНИРОВКА ПРОЦЕССА ЛЕТЧИКА ПАУЭРСА. — СТРАННОЕ НАЗНАЧЕНИЕ В. М. МОЛОТОВА. — НЕКОТОРЫЕ ДЕТАЛИ СУДА НАД АРХИЕПИСКОПОМ ИВОМ КАЗАНСКИМ И ЧИСТОПОЛЬСКИМ. — СООБЩЕНИЯ О МОНАРХИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ В КАЗАХСТАНЕ.

Как известно читателям, процесс над американским летчиком закончился и приговор к 10-летнему заключению однин кажется слишком мягким, а другим слишком суровым. Но я хотел бы обратить внимание читателей на некоторые подробности процесса, незамеченные наивными западными наблюдателями, но которые ясно доказывают, что каждая произнесенная на суде фраза была заранее разучена обеими сторонами: летчик Пауэрс заранее знал, какие вопросы ему зададут и уже заранее выучил наизусть то, что прокурор велел ему ответить.

На самом деле, главный вопрос, который возбуждает больше всего сомнений — на какой высоте и как был сбит самолет, который так удачно упал, что все находившиеся на нем предметы ничуть не пострадали? — совершенно не затрагивался. Пауэрса было велено сказать, что он летел все время на высоте 20 километров, что его заверили при отправке в опасную миссию, что на этой высоте его не достигнет зенитная артиллерия и именно на этой высоте он и был так хорошо сбит, что не имел даже легкой контузии и не пострадала сложная аппаратура, установленная на аппарате. Чтоб ему не сбиться, прокурор разрешил ему сказать, что он почувствовал, что "что-то" взорвалось за аппаратом, он увидел оранжевую вспышку, поднял над головой фонарь кабины, отстегнул ремни и выбросился. Свидетели показали, что на нем не было ни одной царапины, но он не оказал сопротивления. Все его оружие, — пистолет и нож легко отобраны задержавшим его инвалидом. Если бы полет совершился в мирных условиях, то Пауэрс получил бы поздравления за удачный спуск, а советских артиллеристов следовало бы вознаградить за установленный ими новый метод сбивания самолетов с высоты 20 километров без всяких повреждений для аппарата и экипажа.

Прокурор в своей речи подробно перечислял: турбореактивный двигатель, магнитофон, блок подрыва с дистанционным управлением, карты и записи летчика, радиоприемопередатчик, которые все прекрасно сохранились с обозначением фирм, изготавливших сложную аппаратуру.

Вся техническая сторона была на допросе смазана, а вместо этого летчик, для возбуждения смеха у советских зрителей процесса, рассказывал о посещении базы в Турции кардиналом Спельманом, что никакого отношения к его полету и деятельности самой базы не имело.

Прокурор и работники государственной безопасности настаивали именно на том, чтобы Пауэрс воздержался от всяких объяснений по поводу своего странного спуска и обстоятельств, при которых он оказался на земле; поэтому только по возвращении на родину отец Пауэрса сообщил о том, что сын сказал ему в попыхах на свидании, после приговора, что его самолет не был сбит; тогда становятся понятны его слова: "что-то взорвалось за аппаратом, после чего аппарат стал падать". Это позволяет думать, что произошла порча

мотора, что вызвало спуск аппарата на доступную для советских наблюдателей высоту, с которой он неудачно опустился на землю после того, как летчик выбросился с парашютом, почему и сохранились находившиеся в самолете предметы.

Зато и прокурор и, особенно, защитник (меньше их — сам подсудимый) старались расписывать летчика Пауэрса, как беспринципного человека, гоняющегося лишь за заработка. Оказывается, страх безработицы заставил его пойти на эту работу, да еще желание купить себе собственный дом. Его заявление, что он не рассчитывает вернуться в Соед. Штаты, можно объяснить троеко:

1. Это было сказано на допросе, на котором ему угрожали смертной казнью; мне лично во время подобных допросов еще в эпоху Менжинского доводилось после таких угроз в ответ на обещания свободы отвечать следователю: после ваших угроз я уже не должен рассчитывать на возвращение домой!

2. Эта фраза может означать его переход на советскую сторону после заманчивых обещаний; если на одном допросе ему грозили смертью, то на другом ему могли предложить переход на советскую службу в вознаграждение за то, что он ничего компрометирующего не уничтожил и на такое предложение не мог дать этот ответ;

3. Этот ответ был связан с его объяснением, что он боится ответственности перед американским судом, а потому после освобождения или останется в СССР или поселится в нейтральной стране, которая его не выдаст для суда.

Многие глупости, которые содержались в первых советских сообщениях о найденных на Пауэрсе предметах, на суде уже не упоминались; поэтому злобы были утверждения об итальянских, британских и германских деньгах, которые он, якобы, имел при этом полете, не говорилось ни о квантации об уплате членского взноса в масонскую ложу, ни о счете лондонского магазина за приобретенные в Лондоне для жены золотые часы.

Весь этот вздор, имевший сначала целью запутать в дело и американское масонство и правительство Италии, Западной Германии и Великобритании, был отброшен. Только вскользь упоминалось о нарушении при полете нейтралитета Афганистана, а весь огонь был направлен на Айзенхауэра, Хертера, на "Пентагон", на американских "поджигателей войны". Сам Пауэрс, по очевидному соглашению с прокурором, играл в "дурачка", который только искал заработка и которому совершенно чужды понятия патриотизма, национальной гордости и воинской чести. Только для заработка он пошел на эту службу, не сознавая опасности полетов над советской территорией тем более, что при найме ему сказали, что летать придется только вдоль границ, не углубляясь внутрь страны. При полете он с точностью автомата включал и выключал фотографические аппараты и наносил на карту видимые с высоты в 20 км. объекты; затем выбросился, услышав шум за аппаратом и увидев оранжевый ды-

мок, сразу сдался без сопротивления и дал все требуемые от него признания. Теперь просит прощения у русского народа, благодарит задержавших его лиц и советские органы государственной безопасности за гуманное обращение.

Прокурор построил речь на обвинении в первую очередь не Пауэрса, а тех, кто его послал, цитировал удачно речь своего друга и коллеги, американского обвинителя на Нюрнбергском процессе, Джексона о преступности идеи "защиты от коммунизма". Он остроумно напомнил, как Джексон обвинял хитлеровских генералов и министров в том, что они хотели защищать Германию от коммунизма, считая это преступлением, а теперь Айзенхауэр "смеет ссылаться на защиту от коммунизма, за что были повешены по требованию не только Руденко, но и Джексона Риббентроп, фельдмаршал Кейтель и другие антикоммунисты-немцы. Он намекнул, что та же участь, по логике Джексона, должна ожидать современных правителей Соед. Штатов. Пауэрса он попрекал только тем, что он, воспитанный по-американски в поклонении доллару, способен был бы за ту же сумму сбросить атомную или водородную бомбу на мирные русские города без зазрения совести.

Речь защитника Гринева содержала еще более дерзкие выпады против Соединенных Штатов, где правительство пользуется безработицей, чтобы вербовать ищащих долларов юношей на подобные полеты. Он пожалел, что на скамье подсудимых еще не сидят в Москве правители Соед. Штатов, которые понесли бы более суровое наказание, чем то, которое он просит смягчить для Пауэрса.

10-летнее заключение имеет более символическое значение, ибо теперь судьба Пауэрса будет предметом дипломатического торга и пропагандистских маневров. Интересно отметить реакцию простых русских людей на судьбу Пауэрса. Говорят, что только страх раздражает по-настоящему США помешал его расстрели, а мягкое наказание может быть усилено для двух других летчиков, сбитых советским летчиком Поляковым над Баренцевым морем. Большое впечатление произвело появление семьи, якобы, бедного летчика: родители, питающиеся овощами со своего огорода, приехали в сопровождении не только двух адвокатов, но и врача и остались с удобством в дорогой гостинице; жена приехала отдельно, также в сопровождении двух адвокатов и своего личного врача. Не так приезжают в Москву несчастные русские женщины хлопотать за своих арестованных мужей и обивать пороги всяких прокуроров и председателя Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева, прося о милости осужденному и сокращении срока. Учитывая это недовольство населения, Хрущев и Брежnev не поторопились принять Барбару Пауэрс, кото-

рая просилась даже в Крым, чтобы лично просить милости у Хрущева. Получается парадоксальное положение: с одной стороны народ сочувствует всякому проявлению агрессии со стороны Соед. Штатов в надежде, что это когда-нибудь поколеблет проклятый режим и ускорит его долгожданное падение, но с другой стороны, злит русских людей привилегированное положение семьи Пауэрса в роскошной гостинице, принимающей журналистов, по сравнению с судьбой русских семей заключенных. Никакую жену русского антибольшевика не стал бы обслуживать Интурист, никакой матери русского заключенного не было бы позволено давать интервью; недаром в нелегальном стихотворении говорится о матери расстрелянного антибольшевика:

О, Москва, ты Москва безотрадная!
Можешь новую жертву принять;
На ступеньках лестницы чужого дома,
Тихо плакала старая мать!

Прячась на ступеньках лестницы чужого дома, плачет русские матери, которых не успокаивают лекарствами врачи в первоклассных гостиницах!

Поэтому, после свиданий с приговоренным, Брежнев не ускорил рассмотрение просьбы Барбары Пауэрса о помиловании мужа, а Хрущев сделал вид, что не торопится прочитать ее умоляющее письмо. Им всем пришлось покинуть СССР с тяжелым чувством, которое едва ли будет способствовать росту популярности Хрущева за океаном.

Назначение В. М. Молотова на пост постоянного представителя СССР при Международном Агентстве по Мирному применению атомной энергии в Вене произвело сильное впечатление и вызвало разные предположения: одни увидели в этом акт милости Хрущева в отношении старого большевика, которому 9-го сентября минет 70 лет. Другие считают, что его возвращение на этот, в сущности аполитичный пост, позволит ему играть опять активную, хотя бы и закулисную, роль в европейской политике; помня его непримиримость в отношении Тито, думают даже, что он из Вены будет руководить всякими маневрами против хитрого хорвата, с которым он никак не хотел мириться. Некоторые видят в этом назначении возвращение Хрущева к "молотовской" политики говорить на все мирные предложения Запада "нет", как всегда и везде говорил этот наиболее жестокий и фанатичный большевик.

Мне, однако, дело представляется по-другому: я вижу в этом назначении отступление Хрущева перед растущей оппозицией его личной диктатуре. На самом деле надо вспомнить, что из всех "антипартийцев" только Молотов отказался голосовать за одобрение решений июньского пленума ЦК 1957 года о правильности политической линии партии и о собственном исключении, на что во имя фетиша "единогласия" пошли пере-

† В субботу, 17 сентября с. г. в годовщину смерти

СЕРГЕЯ ЛЬВОВИЧА ПОПОВА,
на могиле покойного на Английском кладбище в 14 часов будет отслужена панихида.

† В воскресенье, 25-го сентября с. г., в 17 час., в полугодие кончины
ПОЛКОВНИКА

ИЛЛАРИОНА ВИКТОРОВИЧА ФЕДОТЬЕВА

на могиле покойного (Британское кладбище S № 2, мансана A, № 203)
будет совершена

ПАНИХИДА И ОСВЯЩЕНИЕ ПАМЯТНИКА
о чем извещает вдова покойного Евпраксия Федотьева.

трусили Маленков и Каганович, распавшийся "двурушник" Шепилов, покиавшиеся Булганин, Первухин и Сабуров. Он один остался не только в душе, но и открыто, верен своим тезисам.

1. Ошибкой Хрущева является излишнее ухаживание за американцами, лозунг мирного сосуществования и хамское пресмыкание перед любым приезжающим в СССР миллиардером.

2. Изменой памяти Сталина и совершенно непозволительным унижением своей партии, не давшим никаких результатов, явилась поездка Хрущева в Белград, просьба Тито простить советскому правительству политику Сталина, признание, что Тито был прав в конфликте с Коминформом, а СССР был обманут донесениями агентов Берии и Абакумова; это небывалое и бесполезное самоунижение Хрущева от имени ЦК и правительства только укрепило позицию Тито, попрежнему не слушающуюся Кремля!

3. Такой же ошибкой было заключение "государственного договора" с Австрией, которое привело к уходу советских войск из Вены и своей большой зоны оккупации; в результате в Австрии рухнула без полицайской поддержки СССР австрийская компартия, не имеющая ни одного депутата в парламенте; правительство Австрии, под маской нейтралитета, ведет прозападную политику и в будущем воспользуется всяческим случаем для поддержки венгерских антикоммунистов, которые после поражения нашли приют на австрийской территории; более того, самое восстание в Венгрии было бы немыслимо, если бы в Австрии продолжалась советская оккупация и на австро-венгерской границе с обеих сторон стояли советские гарнизоны.

Поэтому, в далекой Монголии Молотов заявил, что приветствует твердость Хрущева в отношении Соед. Штатов после срыва Парижской конференции. Хрущев велел напечатать это заявление, чтобы показать, что и презренные "антипартийцы" его теперь поддерживают; но вся партия поняла из этого заявления, что Хрущев теперь сам нуждается в одобрении даже тех "антипартийцев", которых шельмовали все ораторы на XXI чрезвычайном съезде, не принимая, однако, в их отношении никаких карательных мер; из слов Молотова явствует, что он остался на своей позиции и приветствует, что теперь Хрущев переходит на эту молотовскую позицию непримиримости в отношении Соед. Штатов. Заявление Молотова укрепило

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ОТГОЛОСОК ДАХАУ И ПЛАТТЛИНГА

Нам пишут из Нью Йорка:

Во время очередной пресс-конференции президента Айзенхауэра в Белом Доме в Вашингтоне, корреспондент "Чикаго Сэн-Таймс" Карлтон Кент, спросил Айзенхауэра, что он может сказать о недавно опубликованном в американской прессе отзыве Сталина о нем. Этот отзыв был обнаружен в ныне подготавливаемых к опубликованию американских документах о Потсдамской конференции. Говоря об Айзенхауэре, Сталин назвал его "честным человеком, кото-

рый выдал 135 тысяч германских солдат большевикам".

Айзенхауэр ответил: "Мне этот отзыв неизвестен. Я должен положиться на мою память. На основании (Ялтинского) договора, на основании соглашений, заключенных некоторыми союзниками, а не забудьте, что Россия была тогда союзником, я получил приказ обследовать лагеря германских военнопленных в нашей зоне, обнаружить этих людей и отослать их обратно в Россию. Я не помню, сколько их было, но я помню вот что: были затруднения потому, что некоторые из них не хотели возвращаться. И даже после того, как, мне кажется, массовая выдача была закончена, мы были вынуждены допустить по обеим сторонам (демаркационной) линии миссии, которые должны были разыскивать и устанавливать, нет ли еще кого-либо, кто должен быть отослан на родину. Моя память слаба, но вот, как обстояло дело, и не помню, что их было 135 тысяч. Мне кажется, что было больше, но, может быть, я ошибаюсь".

ПРАВОСЛАВИЕ И ЭКУМЕНИСТЫ

Нам пишут из Нью Йорка:

Центральный Комитет Мирового Совета Церквей, одним из вице-председателей которого состоит митр. Иаков, экзарх Вселенского Патриарха в Северной Америке, во время своей сессии, состоявшейся в Сэнт-Эндрюс, в Шотландии, призвал представленные в этой организации церковные объединения к "созданию таких условий", при которых коммунистический Китай мог бы быть принят в состав Объединенных Наций.

Это постановление было принято 89-тью членами центрального комитета против одного. Против постановления голосовал профессор школы богословия Харвардского университета, православный протоиерей о. Георгий Флоровский.

Центральный комитет принял также постановление, рекомендующее представленным в нем церковным объедини-

нениям принять общий догмат исповедания Св. Троицы, признавать крещение, совершенное любым из представляемых в экуменическом движении исповеданий, признавать священный сан духовных лиц всех этих исповеданий и установить литургическое общение между ними.

Эти постановления центрального комитета и, особенно, постановление, призывающее церковные организации со действовать вхождению коммунистического Китая в Объединенные Нации, вызвало протесты многих видных американских протестантских деятелей, считающих, что это постановление "противоречит началам нравственности и христианской веры".

Это постановление вызвало также значительное смущение в русских православных церковных кругах в Соединенных Штатах, принадлежащих к юрисдикции митрополита Леонтия, поскольку эта юрисдикция, в отличие от Русской Православной Церкви заграницей, входит в экуменическое движение и представлена в Мировом Совете Церквей. Сам митрополит Леонтий и другие епископы его юрисдикции об этом постановлении пока не высказались.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ЕПИСКОПА ИОАННА

Нам пишут из Нью Йорка:

Епископ Сан-Францисский Иоанн (Шаховской), принадлежащий к юрисдикции митрополита Леонтия, опубликовал в "Новом Русском Слове" статью, в которой он категорически опровергает утверждение архиепископа Бориса, экзарха Московской Патриархии в Соединенных Штатах, о том, что между Патриархией и епископатом русской православной митрополии, управляемой митрополитом Леонтием, ведутся переговоры о признании власти Патриарха с предоставлением митрополии автономных прав. По словам епископа Иоанна, такие переговоры не велись и не ведутся.

который позволяет старику проживать свои дни в том самом городе, где он подписал во дворце принца Евгения Савойского "государственный трактат" 1955 года и появился на балконе, держа за руку австрийского канцлера Рааба, который объявил ликующей толпе о конце тяжелой советской оккупации.

В назначении Молотова в Вену кроются для последнего две опасности; он не сочувствовал сам лично договору, который подписал по решению ЦК партии и поэтому, может позволить себе встречи с австрийскими коммунистами, которые постаются искать у него поддержку, которую иногда боится им оказать новый советский посол Виктор Иванович Авилов, назначенный в Вену 16-го июня с. г. после трех лет пребывания в Брюсселе. Всякая же жалоба австрийского правительства на бесконтактную деятельность Молотова, выходящую за пределы работы Атомного Агентства, будет на руку Хрущеву. Также

И. СОЛОНЕВИЧ

29

РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ

И сколько существует в буржуазном мире карьеристов, энтузиастов, протестантов и лоботрясов, которые мечтают о мировой революции и которых эта революция так же задавит и сгноит, как задавила и сгноила тысячи "отцов" и миллионы "детей" великая российская революция. Это — как рулетка. Люди идут на почти математически верный проигрыш. Но идут. Из миллионов — один выигрывает. Вероятно, выиграл Сталин и еще около десятка человек... Может быть, сотня... А все эти Королевы, Чекалины, Шацы, Подмоклые и... Бессмыслица...

ПОБЕЖДЕННЫЕ

На пустой глади Повенецкого затона, у самых шлюзов стояли две огромные волжского типа баржи. Капитан кивнул в их направлении головой.

— Баб с ребятами понавезли. Чорт его знает, то их выгружают, то снова на баржи садят — дня уже три тут маринуют.

— А что это за бабы?

— Да раскулаченные какие-то. Как следует не знаю, не пускают к ним.

Моторка обогнула обе баржи и пристала к бревенчатой набережной. Я распрошался с капитаном и вышел на высокую дамбу. За дамбой была небольшая луговина, покрытая, точно цветами, яркими пятнами кумачевых и ситцевых рубах копошившейся на траве детворы, женских платков и кофт, наваленных тут же добрых "кулацких" сундуков, расписанных пестрыми разводами и окованных жестью. С моей стороны — единственной стороны, откуда эта луговина не была окружена водой — угрюмо стояло десятка полтора вохровцев с винтовками. Уже стоял медгородский автобус с тремя пассажирами — в их числе оказались знакомые. Я сдал им на хранение свой рюкзак, достал свои поистине незаменимые папиросы и независимо, закуривая на ходу, прошел через вохровскую цепь. Вохровцы покосились, посторонились, но не сказали ничего.

Я поднялся на дамбу. Одна баржа была битком набита тем же пестрым цветником рубах и платков, другая стояла пустой.

На обращенном к луговине скате дамбы, где не так пронизывающе дул таежный ветер, сидело на своих сундуках, узлах, мешках несколько десятков баб, окруженных ребятами поменьше. Осальная часть табора расположилась на луговине...

Сорокалетняя баба в плотной ватной кофте и в рваных мундирных сапогах сидела на краю в компании какой-то старухи и девочки лет десяти. Я подошел к ней.

— Откуда вы будете?

Баба подняла на меня свое каменное, ненавидящее лицо.

— А ты у своих спрашивай, свои тебе и скажут.

— Вот я у своих и спрашиваю.

Баба посмотрела на меня с той же ненавистью, молча отвернула окаменевшее лицо и уставилась на табор; старушка оказалась словоохотливее:

— Воронежские мы, родимый, воронежские... И курские есть, есть и курские, больше вот там, на барже. Сидим вот тута на холода, на ветру, намаялись мы и — Господи! А скажи, родимый, отправлять-то нас когда будут?

— А я, бабушка, не знаю, я тоже вроде вас — заключенный.

Баба снова повернула ко мне свое лицо:

— Арестант, значит?

— Да, арестант.

Баба внимательно осмотрела мою кожанку, очки, папиросу и снова отвернулась к табору:

— Этаких мы знаем... Арестанты... Все вы — каторжное семя. При царе не вешали вас...

Старуха испуганно покосилась на бабу и иссохшими птичьими своими руками стала оправлять платочек на головке девочки. Девочка прильнула к старухе, ежась то ли от холода, то ли от страха.

— Третий сутки вот тут маемся... Хлеба вчера дали по фунту, а сегодня ничего не евши сидим... И наменяли бы где — так солдаты не пускают.

— Наменять здесь, бабушка негде, — все без хлеба сидят...

— Ой, грехи, Господи, ой, грехи...

— Только чьи грехи-то — неизвестно, — сурово сказала баба, не оборачиваясь ко мне. Старушка с испугом и с сопротивлением посмотрела на нее.

— Чьи грехи — Господу одному и ведомо. Он, Праведный, все рассудит... Горя-то сколько выпито — ай, Господи Боже

мой, — старушка закачала голову, ребят-то сколько перемерло... — как будто рядом сидящая бафиденциально сообщила: — Баба, Эх, сказывали люди — на мы на барже этой проклятой соронить негде, так, без панаф просто на берег, да в яму.

Баба повернулась к старухе, озлоблен и глух.

— Почему это вас с весны?

— А кто его знает, родимый, осени на высылку послали, на зят, на поселение то есть, до наших, вот так и возят... где поставили нас песок копали и живем... Хоть бы Бога пожалел... А не издали, а то живем, и дождем... А не слыхал, родилистили...

Так называемые "вольно-ведывал" "колонизационный" узкой полосой, захватывая и. Таких поселений было около 1000 пунктов" они отличались привозило туда ссыльных крестьянами — давало "инструменты" зерна на члена семьи "наставляло этих мужиков их сыновей".

Я очень жалею, что мне из этих поселений. Я видел этого отдела", в его планах, в "колонизационном отделе" же типа, какая в свое время возможности рассказывать об этом лаговской... Скажу только, что жители попадали в не совсем удачное много трюков. По совершении которых рассказывать даже и с какой я рассказываю

возможно, что именно в Вене Молотов пустится на интриги против Тито, за которые потом можно его покарать, как за несоблюдение партийной линии в отношении Югославии. Молотов, впрочем, не должен преувеличивать значения вырванной оппозицией у Хрущева уступки. Посты послов в Лондоне, Берлине, Риме, Анкаре, Праге не помешали потом кончить жизнь с пулевым чекиста в затылке Розенгольцу, Крестинскому, Каменеву, Каракану и Антонову-Овсенко в 1936-37 годах и Деканозову в 1953 году. Если Молотов в Вене поведет себя нелояльно в отношении Хрущева или завяжет опасные для последнего связи с западными компартиями, то он в любой час может быть отозван и испытать участь вышеперечисленных партийных вожаков. Многое, конечно, в его поведении будет зависеть от прочности положения самого Хрущева в ЦК и от физического здоровья самого Молотова, который теперь может пользоваться советами венских врачей и лечиться на австрийских курортах. Еще до своего отъезда в Вену, Молотов уже появлялся на банкетах в Москве среди советских сановников, где произвел впечатление физически состарившегося человека, которому не так уж легко дались три года пребывания в Улан-Баторе.

Сейчас мною получены некоторые интересные дополнительные сведения о процессе архиепископа Иова Казанского и Чистопольского. Так, оказывается, что еще в сентябре 1941 года протоиерей Владимир Кресович, будущий архипастырь Иова, возле своей Любченской церкви служил первую панихиду у холма, под которым были зарыты местные жители, расстрелянные большевиками. На суде прокурор привел этот факт, уверяя, что ночью протоиерей сам насыпал этот холмик и водрузил на нем трезуб (?) с антисоветской надписью, но что под этим холмиком никто не был погребен и вообще в селе никто никогда не слыхал о жертвах большевизма. По его же инициативе были отслужены подобные панихиды в селах Пожарки, Рожиние и Топулько и, наконец, в самом городе Слуцке.

Затем оказывается, что экзарх Украины Николай (ныне митрополит Крутицкий) признал хиротонию епископа Иова, совершенную при немцах митрополитом Алексеем (Громадским), убитым вслед затем бандеровцами; в речи прокурора выдвигалось обвинение Хрущевскому любимцу Николаю Ярушевичу в укрывательстве антисоветской деятельности епископа Иова в период оккупации. Забавно читать, как советский безбожник-прокурор заявляет о "неканоничности" для советской церкви хиротонии и вообще всех решений "самозванного, созванного хитлеровцами собора епископов-предателей". Он объясняет это желанием митрополита Николая сохранить для патриархии "квалифицированного работника", что противоречит его же собственным жалобам на хиротонию священника, не имеющего академического диплома. По словам советского прокурора Казанского суда, "каноничны" лишь соборы, санкционированные советским правительством, и хиротонисать следует лишь с одобрения советского правительства.

При советском режиме епископ, якобы, покровительствовал в Измайлово "националистам"; конечно, он не мог покровительствовать бандеровцам, раз сам принадлежал в период оккупации к "автономной Церкви", т. е. не признающей украинских самосвятов и сепаратистов из "автокефальной церкви". Отсюда ясно, что это обвинение в сепаратизме ложно. Также нелеп рассказ о том, что после приезда в Лысково он в первой проповеди просил паству "купить осбияк, достойный моего архиепископского сана. Убогость моей квартиры унижает меня, дорогие прихожане!" При выдвижении этого обвинения прокурор позабыл, что в Лысково в 1947-50 г. г. Иов был в сане епископа и уже потому не стал бы говорить о своем архиепископском сане.

С целью лично опорочить архиепископа, теперь на суде было заявлено, что правивший Горьковской епархией архиепископ Корнилий, якобы, сам просил патриарха Алексия уволить на покой в конце 1949 года своего викария Иова за то, что он в отстроенном ему особняке держит вместо келейника "востроглазую экономку Нонну". Но тут же прибавляют, что увольнение его пословало за отказ прочесть с амвона манифест Комитета Сторонников Мира и за проповеди, в которых владыка го-

ворил о безбожии, ведущем к разврату и воровству. "Непризнающие Бога отнимают частную собственность", — сказал епископ Иов в одной проповеди, что рисует его смелым проповедником.

Лживость прокурорских утверждений бросается в глаза, когда мы видим в журнале "Наука и религия" № 7, где опубликована статья об этом процессе (стр. 36-43), снимок "роскошного осбияка" архиепископа. Это скромный деревянный двухэтажный домик с застекленной верандой и пристройкой-часовней. У дома одна труба и на крыше видна радиоантена. Перед домом низкий в человеческий рост забор, как перед всяkim провинциальным домиком, над чем глумится прокурор, возмущающийся тем, что забор не позволяет заглядывать с улицы в окна нижнего этажа, что облегчало бы чекистам беспрестанное наблюдение за домом. Его обвиняют в том, что он содержал шофера, не управляя сам автомашиной для разъезда по епархии, экономку, повара, келейника, уборщицу и трех сторожей, которые охраняли его дом и помещение епархиальной канцелярии.

Самым отвратительным является обвинение в том, что он восстановил старинный обычай читать перед мощами Святителя Гурия Казанского акафист, составленный в 1595 году Священному чеником Гермогеном, ибо "в акафисте восхваляется царизм (Иоанна Грозного, завоевателя Казани), а верующих призывают к борьбе с татарами". Верующие, якобы, напомнили владыке, что "религиозная рознь в СССР карается законом, а Казань — столица народа, который так гостеприимно принял Иоанна". Архиепископ по требованию властей должен был прекратить чтение акафиста, что опровергает обещание Сталина и его преемников не касаться содержания богослужений. Сами татары никогда не жаловались на чтение этого акафиста, прекрасного исторического произведения великого архипастыря, прошедшего в 1595 году святителей Гурия и Варсонофия Казанских. На подобном основании, идя по пути лютого гонителя Церкви 1-го секретаря Обкома С. Д. Игнатьева, можно запретить почитание всех наших святых, которые сбрасывали в христианство тот или иной народ. Это **пепловое наглое вмешательство Обкома партии в самое содержание православного богослужения**.

О религиозном и политическом мировоззрении верующих в России можно судить по сообщению "Казахстанской Правды" от 31-го июля с. г. Там статья некоего партийного журналиста В. Ушакова "Под колокольный зон" приводит пять фактов антисоветской деятельности духовенства различных священников и членов приходских советов Алма-Атинской церкви, попчиненных местному архиепископу Алексию Алма-Атинскому и Казахстанскому. Ему же подчинены все православные немногочисленные храмы Караганлы, Кампанейска, Тихоновки и Темир-Тау, где прошлой осенью вспыхнуло стихийное вооруженное восстание. В этих краях проживает великое множество сосланных или отбывших в прошлом концлагеря русских людей.

Из этой статьи наиболее замечателен случай, о котором сообщает В. Ушаков: "Любят верующие Никольской церкви в Алма-Ате послушать свой хор. Но многие из них не поверили своим ушам, услышав отнажды, как он возглашает здравицу Царю и всей Династии Романовых. Зато кое у кого быстее забылось сердце, напомнив о несбывшихся мечтах. До сих пор в церковных стенах пытаются найти себе место люди с темным прошлым..."

Возможно, что здесь речь идет о молебне, на котором присутствовали только закавказские его русские люди, не рассчитывавшие на то, что об этом будет писать "Казахстанская Правда". Но газета, зная настроение жителей Алма-Аты, да и не одного этого города, правильно утверждает, что у них при этих молитвенных словах сильнее бьется сердце. С ними вместе бьются и наши русские сердца, а потому, не зная, кого поминают за здравие из Императорского Дома в Алма-Ате, мы должны не только в наших свободных церквях молиться за Главу Императорского Дома Великого Князя Владимира Кирилловича, но и позаботиться о том, чтобы нашими путями дошло Его Имя до жителей далекого азиатского города, который в Императорской России носил символическое имя "Верный"!

Алексей Ростов

Г. Месняев

Достоевский и Победоносцев

Недавно в "Новом Журнале", проф. Ф. Степун — человек, находящийся в безнадежном пленах самых вульгарных и устарелых либеральных предрассудков и заблуждений — напечатал статью: "Москва — Третий Рим". В статье этой развивается совершенно абсурдное положение о том, что отношение власти к Церкви, примерно, тождественно, — что во время Победоносцева, что в нынешние времена, при советском патриархе Алексии.

Развивая эту ложную и никому не нужную мысль, Ф. Степун, конечно, не удержался от того, чтобы повторить о Победоносцеве все то, что когда-то говорилось и писалось о нем в революционных и либеральных кругах, и, что очень крепко вошло в русское сознание: с помощью своей, очень доходчивой до мало рассуждающих обывателей печати, левые сумели внушить даже людям, державшимся правильных национальных путей, предвзятое отношение к Победоносцеву.

И, только теперь, в свете всего испытанного, пережитого и виденного, на основе своего громадного жизненного опыта, мы в состоянии освободиться от нам внушенного, и составить ясное и объективное представление о личности и деятельности одного из крупнейших русских людей, коим был К. П. Победоносцев.

Мы можем теперь увидеть, что политика, осуществлявшаяся некогда им, во все не была следствием каких-то его личных интересов, тем более нечестных и низменных, как нас уверяли когда-то враги Победоносцева, а сводилась к тому, чтобы спасти Россию от вплотную надвигнувшейся на нее революции. Может быть, в те времена, только один Победоносцев понимал, что первомартовское цареубийство было ни чем иным, как началом конца России. Спасти ее от революции и стало задачей всей его жизни.

В самый роковой день цареубийства, Победоносцев так писал новому Царю: "Вам достается Россия смятенная, расшатанная, сбитая с толку, жаждущая, чтобы ее новели твердою рукою, чтобы правящая власть видела ясно и знала твердо, чего она хочет, и чего не хочет и не допустит никак..."

На заседании Совета Министров, на котором обсуждался вопрос о направлении политики в новом царствовании, К. П. Победоносцев, страстно возражая на безответственный лепет многих министров и необходимости дальнейших поблажек распущеному русскому обществу, говорил: "Кровь Его (Императора Александра II) на нас и на чадах наших. Мы все повинны в Его смерти. Что мы делали все это время в Его царствование? Мы говорили, говорили, слушали себя и друг друга, и всякое из его учреждений превратилось у нас под рукой в ложь, и дарованная им свобода стала ложью".

Политика твердой руки, предложенная Победоносцевым, принесла свои плоды. Революция была раздавлена, но не сразу и не без труда. Через шесть лет после Первомартовской трагедии, в 1887 году, был открыт заговор на жизнь Имп. Александра III. Не ясно ли для нас теперь, кто был прав в этом споре: Победоносцев ли, видевший воочию революционную опасность и призыващий бороться с нею "кровью и железом", или же те одураченные революционерами, либеральные маниловы, которые жаждали парламентаризма и ненавидели всеми фиброй своей души "мракобеса", "гасителя" и "обскуранта" Победоносцева.

Для того, чтобы ярче оттенить "мракобесие" и "обскурантизм" Победоносцева, Ф. Степун указывает на то, что "все творчески значительные люди казались Победоносцеву опасными".

О ТРЕДАКЦИИ

Несмотря на то, что примерно год тому назад нами была помещена схожая по теме статья Г. Месняева, мы находим целесообразным напечатать и эту статью сегодня.

Вопросы, затронутые нашим уважаемым сотрудником столь нуждаются в разъяснениях, что, чем больше мы будем об этом говорить, тем лучше.

Только Константина Леонтьева, стремившийся, подобно Победоносцеву "подморозить" Россию, был, — по словам Ф. Степуна, — духовно близок Победоносцеву.

Константин Леонтьев был человеком сильной, свободной и смелой мысли. Правильность его мыслей, хотя бы о "боготе демократии", подтверждается каждый день на наших глазах. Поэтому его близость к Победоносцеву никак нельзя поставить последнему в укор, а пожалуй, совсем наоборот. Такая близость еще раз подчеркивает незаурядность личности К. П. Победоносцева и ее независимость от вульгарного мышления толпы.

К. Леонтьевым, однако, не исчерпывается вовсе круг людей, духовно близких Победоносцеву. Странно, почему Ф. Степун забыл сказать о том, что Победоносцев стоял в самой близкой и сердечной дружбе ни с кем иным, как с великим Достоевским. А, ведь, это обстоятельство в корне упраздняет все рассуждения Ф. Степуна о Победоносцеве. В самом деле, раз у него и Достоевского было известное родство душ, раз они оба исповедовали одну и ту же политическую веру и смотрели одинаково на ряд вопросов принципиальной важности, — не говорит ли это о том, что и взгляды и дела Победоносцева не были так несузанны и нелепы, как нас в этом стараются убедить глубокие профессора.

Первая встреча Достоевского с Победоносцевым произошла в 1874 году, когда Достоевский редактировал газету "Гражданин". Победоносцев приехал для знакомства с писателем в редакцию "Гражданина", и, не застав Достоевского, просил, чтобы тот навестил его на дому. О своем посещении Победоносцева, Достоевский писал жене:

"Все говорил, много сообщил и ужасно просил опять сегодня приехать. Если же буду болен, то ему дать знать и он сам приедет ко мне сидеть. Укутал меня пледом и, так как, кроме служанки, в пустой квартире, не было никого, то, несмотря на выбежавшую в переднюю служанку, провожая меня по темным лестницам вниз со свечой в руках до самого подъезда".

Дружба Достоевского с Победоносцевым носила сердечный и теплый характер. Они нашли общие, глубоко волнующие предметы, приверженность к которым духовно связывала их. Значительно позже, вспоминая годы своей близости с Достоевским, Победоносцев, явно растроганно, писал вдове покойного, Анне Григорьевне:

"А в последние годы часто приходил он ко мне по субботам вечером на бедседу — и как теперь помню, как бывало, одуванчиваясь и бегая по комнате, рассказывая о лестницах вниз со свечой в руках до самого подъезда".

Создание "Братьев Карамазовых" происходило при самом близком участии Победоносцева. В письмах к нему Достоевский подробно излагал и объяснял те идеи, которые он клал в основу "Братьев Карамазовых", кульминационной точкой коих он считал "Легенду о Великом Инквизиторе". Победоносцеву снаписал о том, что он "со страхом и трепетом" готовил опровержение богохульства Ивана Карамазова".

Прочтя "Великого Инквизитора", Победоносцев написал:

"Ваш "Великий Инквизитор" произвел на меня сильное впечатление. Мало, что я читал столь сильное. Только я ждал, откуда отпор, возражение и разъяснение, но еще не дождался".

24 августа 1879 года, из Эмса, Достоевский писал:

"...ответом на всю эту отрицательную сторону я и предположил быть вот этой 6-й книге "Русский инон", которая появится 31 августа. А потому и трепещу за нее в том смысле — будет ли она достаточным ответом? Тем более, что ответ-то не прямой, не на положения прежде выраженные (в В. Инквизиторе и прежде) по пунктам, а косвенный..."

Таким образом, Достоевский решил логической безбожной аргументацией Ивана Карамазова противопоставить не такие же логические возражения, а ставку Зосиму, олицетворявшую собой сущность русского Православия.

Как известно, политические взгляды последних лет своей жизни, Достоевский развивал и излагал в издававшем-

ся им журнале “Дневник Писателя”. Несмотря на то, что взгляды эти, в своей основе, стояли в явном противоречии с взглядами подавляющего большинства образованных людей тех времен, успех “Дневника Писателя” был необыкновенен. Выходивший в количестве шести тысяч экземпляров, “Дневник”, без остатка, расходился в течение двух-трех дней. По поводу печатавшихся в нем статей Достоевский получал множество писем от людей всех положений и состояний. Одним словом, русские люди, даже далекие от больших, сложных и глубоких идей Достоевского, чувствовали всю их великую значительность и душой тянулись к нему, чувствуя в нем своего национального гения, учителя и пророка.

“Дневник Писателя”, конечно, встречал со стороны Победоносцева самый сочувственный отклик. Он давал Достоевскому для его журнала и темы и материалы.

В письме от 2-го февраля 1877 года, Победоносцев писал:

“Только что прочитав его (январский номер), спешу благодарить Вас за прекрасные статьи — все хороши, особенно, что вы рассуждаете о шунде, да и о Фоме Данилове (унтер-офицер туркестанского батальона, замученный кипчаками за отказ принять магометанство. Г. М.). Здравствуйте и радуйтесь”.

С каждым годом дружба, соединявшая Достоевского с Победоносцевым делалась теснее, сердечнее. С помощью своего влиятельного друга, Достоевский стал входить в самые высшие круги русского общества. Государь Александр Второй поручил ему духовное руководство своими младшими сыновьями, Великими Князьями Сергеем и Павлом. Он становился близок к Наследнику, будущему Имп. Александру III и его жене, будущей Императрице Марии Федоровне. В декабре 1880 года, Достоевский лично поднес Им экземпляр “Братьев Карамазовых”, а после того, как Великая Княгиня Мария Федоровна присутствовала на чтении Достоевским его романа в доме гр. Менгден, он был приглашен в Аничков дворец.

Об этом посещении рассказывают:

“Он (Достоевский) говорил первым, встал, когда нашел, что разговор длился достаточно долго, и, простишись с Цесаревной и Ее супругом, оставил дворцовий зал, как гостиную своих друзей. Великий Князь не был этим шокирован”.

Сблизился Достоевский и с Великим Князем Константином Николаевичем и вел беседы с его сыновьями: будущим поэтом К. Р. и Дмитрием Константиновичем.

С каждым годом дружба, связывавшая Достоевского с Победоносцевым, делалась теснее и интимней. Живя летом 1879 г. в Эмсе, куда он поехал лечиться, Достоевский часто писал Победоносцеву, жалуясь на одиночество, на тоску, на тревоги по поводу будущего своих детей.

В письме от 9 августа, он писал:

“Я здесь лежу и беспрерывно думаю о том, что уже, разумеется, я скоро умру, но через год или через два, и что же станет с тремя золотыми для меня головками после меня? Впрочем, я здесь и вообще в самом мрачном расположении духа...”

Тревоги о “золотых головках” — были напрасны: после смерти Достоевского, Победоносцев стал опекуном его детей.

Так было в жизни: два больших русских человека, убежденных, искренних, чувствовавших ясно надвигавшуюся на Россию страшную грозу и предупреждавшие, в смертельной тревоге, о ней легкомысленное, беспечное и ленивое, русское общество тех дней, — объединились в дружбе, основанной на общинности самых важных жизненных идей. Оба эти пророка толпой признаны не были. И, теперь только, в свете этих глубоких и сердечных отношений между ними, мы имеем возможность судить о том насколько ложны были те думы, которые распространялись левыми кругами о Победоносцеве, и которые вновь возрождаются людьми типа Ф. Степуна.

Г. Месняев

Вячеслав Павлович

Племя младое, незнакомое

(УЧЕНЫЙ КОММУНИСТ?)

1. Автоматизация в СССР (а она — показатель технического прогресса), автоматизация, утверждает посетивший недавно Москву американский специалист, профессор Ольденбургер, сильно отстала от уровня автоматизации в США. Теоретические познания, говорит профессор, не увязываются в СССР с практикой применения, практика отстает. Это значит, что исследователь-теоретик стоит неизмеримо выше инженера, и происходит это, так я полагаю, потому что теоретиков представляет и посю пору старая техническая интелигенция.

Кто посетил советскую выставку в Нью-Йорке в прошлом году, тот не мог не заметить у гидов, дававших объяснения по стендам, некоторого несходства. Одни держались подчеркнуто уверенно, пренебрежительно, сказать бы, с затаенным хамством, другие — с достоинством, приятно, скромно. Первые обнаруживали слабые познания, предпочитали скользить по поверхности, увертливо обходили трудные вопросы; вторые, в противоположность, выказывали себя образованными, знающими тонкость предмета, специалистами. И это было тем легче заметить, что в нашей маленькой группе неотлучно находился инженер из исследовательской американской лаборатории (все разговоры велись по-русски). Вряд ли ошибемся, сказав, что перед нами прошло два типа ученических гидов (имело ученную степень): ученик коммунист и всамделищий ученик из молодежи, воспитанной старой интеллигенцией. Ниже пойдет речь об ученике коммунисте; их в СССР куда больше и они занимают главенствующее положение (по Ю. Денике, “Соц. Вестник” — “Племя младое, незнакомое”).

2. Икс, так назовем учеником коммуниста (у меня тип собирательный), кончал высшее учебное заведение в годы, когда достаточно было сидеть за партой и только. Как раз ему, Иксу, принадлежит немеркнувшая слава и честь засинателя борьбы против... высшей математики в ВУЗах, против, как тогда выражались, математического бандитизма; и это ему пытались угодить угодники в бархатных шапочках, выпуская для будущих инженеров курс: “Высшая математика без высшей математики”. По получении диплома, Иксу посчастливилось принять участие в большом строительстве, которое удалось осилить с помощью иностранных специалистов, иностранного оборудования, прославленных русских инженеров, смекалки и мускульной силы русского рабочего (теперь это пушечный завод). Икс был молод, ленив умом и телом, необъятно честолюбив и порешил перейти в исследовательский институт.

Надо сказать, что Икс в борьбе за существование, охулки на руку не кладя, обладал жесткой хваткой, мертвую хваткой. Чтобы уйти со строительства, надо было выдвинуться, стать известным Обкому. Он был общественником, но этого оказалось мало, требовалось больше. Икс занялся доносами, склоками, подсп毁ивал и валил неугодных партийцев, пока... не стал “свой в доску” с секретарем Обкома и не получил направление, путевку. Впрочем, уточним: две путевки, одну в Крым — в санаторий, другую — в институт. Первой залачай на новом месте Икс признал необходимым пристроиться к выгодной теме, но так, чтобы другие работали на него и за него; это оказалось нетрудным, поскольку Икс представлял молодую смену, гордость пролетарского государства.

Высшей добродетелью для коммуниста в институте считалась бдительность. Икс днем труился на общественном поприще, тема делалась помимо (пресловутая спихотехника), вечерами ярлыжка рялся в чужих столах, и не ради любопытства; когда через полгода тема была готова, на обложке значилось также и его имя, имя соавтора. Специалисты геологии в США и читатели журнала на русском языке “Американская техника” могут вспомнить съезд, а на нем и сенсационный доклад советского ученого о, так называемом лёссовом грунте, который (доклад) был только оглашен (автора не выпустили из СССР). Правду сказать, не знаю, не установил, ездил ли в США наш преуспе-

вающий коммунист — молодая смена? Несколько позже, в дни ежовщины, Икс выступает в драматической и террористической роли, кому же как не ему? председателя институтской комиссии по выявлению вредительства. Мне посчастливилось, я отбылся; другие поплатились жизнью.

Нынче этот Икс, ему под 50, действующий применительно к подлости, вне поля нашего непосредственного наблюдения; впрочем, он мог оказаться и среди нас. Его напористость, командный тон обращения, военный чин, диплом — принятые политическими младенцами за энергию, решительность и ум, и ему дан ход. Просто младенцам он повествует о своем батюшке из дворян, погибшем где-то у красных, а, возможно, и у белых; и это правда. О своем тяжком детстве, и это тоже правда. О своем отвращении к большевизму, к неправде, о чудесном обращении к Богу... Но, пусть уж он, пистолет, будет на своем месте, в СССР.

3. Икс кое-что подчттал, подучился; согласился, вырос в специалиста, пишет статьи, вступает невпопад в дискуссии. Я назову Икса его собственным именем. Это, во-первых, Акулов. В журнале физической химии, изд. Академии Наук, неизвестный Акулов обрушился на известного ученого, академика Н. Н. Семенова, нобелевского лауреата 1956 года, приписав последнему тяжкое преступление: пропаганду махизма, отстаивание идеалистических взглядов. Обвиняемый защищается: “Акулов без всяких оснований обвинил меня, имея ввиду дискредитировать в глазах научной общественности, при помощи ложных обвинений”. Семенов продолжает: “Гакие представления, как возбужденная молекула вообще, циклические реакции вообще, пределы вообще и т. п. вовсе не входят в область голой символики, где термины и символы начинают доминировать над содержанием. Стиль научных работ Акулова характеризуется формальным отношением к науке, отсутствием желания найти смысл в творческих построениях, отсутствием серьезного всестороннего анализа, игнорированием подавляющего числа опытных фактов, а, подчас, даже и несерьезным отношением к науке”.

Другой Икс, некий Батуев, своей жертвой избрал ученого Н. Д. Соколова. Соколов отвечал, что его прогнивник, стараясь любыми средствами опровергнуть квантово-механические расчеты и провозгласить их идеалистическими, обнаруживает недостаточное знание обсуждаемого предмета...

На этом можно было бы покончить с блюстителями чистоты коммунистических риз, но я хочу воспользоваться акуловыми еще раз. Бывший сенатор, бывший помощник министра иностранных дел США, издатель энциклопедии “Британика”, В. Бентон, посетивший СССР, имел беседу с Введенским, главным редактором БСЭ. Вот что сказал Введенский, агитируя за сосуществование и кооперацию: “Множество статей советской энциклопедии не имеет никакой связи с марксизмом-ленинизмом... например, в статьях теоретической физики идеи марксизма-ленинизма не упоминаются”. Так ли это? За проверкой вернемся к Акулову с Батуевым. Ошеломленные ими советские ученые на обвинение в идеализме соблазнились отплатить монетой нападающему, очевидно, по правилу: с волками жить — по-волчьи выть. Отметая защитество в идеализме, они легко его (идеализм) находят у... своих изветчиков-облыжников. Один это делает в мягкой форме: “Едва ли можно сомневаться в том, что распространение точки зрения Батуева, позывающего отказаться от существующих квантово-механических методов расчета, и в то же время не предлагающего никаких других, более совершенных, могло бы окказать отрицательное влияние на развитие советской науки”. Другой (Семенов) рубит, как говорится, с плеча: “Он (Акулов) приписывает мне пропаганду махизма, критикуя под моим именем свою теорию”. И далее: “Свою же теорию Акулов представляет читателю, как борьбу с махистской теорией, тогда как на самом деле эта теория создала идеалистическое представление. Теория Акулова

полностью противоречит диалектическому материализму”...

Физика, по мнению партийных начальников, должна исходить из материалистического представления о природе; иначе — наука, как система знаний, мыслится в пределах закономерностей, которые ей, науке, наперед заданы коммунизмом. Сенатор — издатель Бентон, в обязанности которого входит tolk-эт (24 тома, 38 миллионов слов)... но не про него ли: “И tolk-эт есть, да не втолкан весь”?

4. Ученый коммунист не только блудит, не ведая куда, в сущности, его несет нелегкая, к идеализму или материализму, но и решает проблемы. Кое о чем на эту тему я скажу позже, а сейчас о доценте Липовецком. Известно, низкие температуры стесняют круглогодовое строительство; Липовецкий предложил так наз. зимний бетон, партия настояла, и напуганные инженеры запускали применять новинку на постройке Волго-Донского канала, настройках Ленинграда, Севера и Урала. Когда пришли предательские сроки (через несколько лет?) выяснились последствия: сооружения, вопреки партийным директивам, стали трескаться и рассыпаться; так сказать: и зрямое не-эри-мым стало... Но в храброй повадке неучатся таяться и бесспорные преимущества: Икс с печальной смелостью неведения принимается за решения, перед которыми специалист спасовал бы. Что же с (скажем со словоцом), бывают неудачи, но случается, что счастье приходит и дуракам.

5. Икс не брезгует и чужим добром. Я знаю случаи (их знают и Семенов и Соколов), когда деляги и прохвости, гении ловкости и нахальства умудрялись представлять диссертации, сработанные и написанные за них другими. Невероятно! Но что это так, что явление это частое в СССР, доказывается публикацией в СССР повести Гор — “Ошибка профессора Орочева”. Профессор приготовил научный трактат, им воспользовался утомленный высшим образованием и бездарный в науке аспирант Степанов; мало того, в конце концов Степанов “чуть не обвинил в плачевном самим же Орочеву”.

В научно-педагогической работе, где широко допускаются совместительства, где оплата практикуется и почасовая, где легко приписать время, где зарплаты достигли, к слову сказать, баснословных размеров, коммунисты не зевают; одни получают гонорары, не читая лекций, другие “хапают” пожетонные. В лабораториях, даже скромных, всегда можно найти, а найдя — попользоваться дефицитными мылом, спиртом, краской, часами, секундомером. Да что говорить, я знал “почтенного” ректора (коммуниста), который, чтобы не платить за вход, лазил в парк через забор, а когда забор выкрасили дётем, заботливо приносил с собой куски газет.

6. До последнего времени, как правило, науку в СССР вели, и вели, не взирая на помехи, случалось — блестящее, беспартийные (в поврежденном уме коммуниста — слизняк, которого, что же делать? приходится и обхаживать). Сегодня положение несколько иное, меняется. Приблизительно в 1938 году, решив взять быка за рога, в обход упорствующей интеллигенции старшего поколения, таких как Соколов, Капица, Ландау, Семенов (последний все же вступил в партию, в 1947 г.), большевики обрушились на молодежь, студентов, — студентов, заметьте, наиболее талантливых... В полноценных ученых молодые люди могли обратиться лет через десяток-пятнадцать, значит, после 1950 года; какая-то часть, думаю, большая, иначе Хрушев всуе жаловался на недовольстворительное качество специалистов, осчастливленная партийным билетом, этим плевком на честь и совесть, поддавшись тлетворному давлению, уступила и в глубину научных интересов не погрузилась; другие, их меньше, но их тысячи, ведут себя с похвалой самостоятельностью, и с ними нельзя не считаться. Возможно, что им, хотя мы того не хотим, назначено сменить вымирающее старшее поколение и ведущая роль в науке. Но это в будущем, полном загадок, а пока что, во славу коммунизма на поверхности Акуловы и им подобные. Вся “черновая”, истинно-научная работа ведется другими, а они, паразитирующие, возглавляют и команнуют. Что получается в результате, и получается ли — особая тема.

Вячеслав Павлович

Дневник Наблюдателя

ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ

Друзья обычно имеют точки соприкосновения, пункты общения, где они обмениваются общими суждениями, общими желаниями и где они совместно действуют на благо друг другу и объединяющим их идеалам. Сегодняшнюю записку удобно посвятить точкам, где таким образом соприкасаются вот уже свыше сорока лет существующие друзья: демократии — свободная с одной стороны, и самая свободная, иначе именующая себя народной — коммунистическая.

Прежде всего они соприкасаются в Конго. Здесь, в стране слонов, крокодилов и обезьян, трагедия продолжается.

Обыватели в Европе потешаются над забавными именами негритянских вождей XX века, но жаль, что эти же обыватели так редко думают о тягчайших страданиях, постигших негритянское население в связи с тем, что европейским прогрессистам пришло в голову дать свободу и независимость населению колоний. Обвиняют бельгийцев в том, что, где, те раньше не заботились об обучении негров: не строили, где, школ и больниц, — вот вам, дескать, и результат — тысячи мертвых. Но ведь дело-то хуже, господа! Бельгийцы дали неграм больницы. Школы тоже были и есть. Иначе — откуда бы Лумумбам взялся? Ведь он образованный человек! Но спрашивается — чему же в школах-то учили? Учили благородству независимости, благородной гордости, учили уважать самоуверенность, сознание собственного достоинства и т. п. Вот и научили. Теперь приходится пожинать плоды просвещения.

В общем, — политической картины в Конго сейчас нет. Там просто пыль столбом. Головки, т. е. те, кто получили европейское обучение, все эти Лумумбы, Касавубы, Чомбэ и им подобные, выступают в парламенте, то снимают друг друга с работы, то вновь назначают, то меняются местами (теперь уже Лумумба президент, а Касавубу — премьер), то оказываются во вражде, то мирятся.

Задача Лумумбы — покорить себя все Конго. Задача Чомбэ — отстоять свободу Катанги и Касая. По этому поводу происходят (пока еще не чрезмерно) кровопролитные бои. Гражданская война. Лумумба показал себя красивым. Чомбэ не хочет коммунизма. Касавубу еще не определился.

Бельгии интересно, чтобы выиграл Чомбэ, так как это восстановит шансы бельгийцев, лишенных места жительства после торжества свободолюбия в Конго. И Бельгия помогает Катанге, Лумумба же хочет получить в се и за неимением лучшего друга, принимает помочь, широкой рекой льющейся из Москвы.

Айзенхауэр порицает одностороннюю акцию СССР, а СССР порицает одностороннюю акцию ООН, а самые-то войска ООН в самом Конго из всех сил ничего не делают. Хаммершильд мечтается туда-сюда и понять его роль никакой возможности нет. То ли он провоцирует гражданскую войну всерьез, то ли он помогает Хрущеву, то ли он помогает бельгийцам? То ли он хочет мира или же он хочет войны? Во всяком случае, он действует, придерживаясь регламента и упрекнуть его в некорректности к Хартии Организации Объединенных Наций нельзя ни под каким видом. А людн? Да кто о них думает? А тем более, что речь идет о черных... Ведь тут же нет речи о расовом вопросе!.. Думается, что дело идет либо к тому, что Конго отойдет ко владениям Хрущева, или о том, что оно окажется яблоком раздора и поведет к войне. Впрочем, совбезоон (догайтесь-ка, что это такое!) позаботится, чтобы войны не было, и Хрущев будет торжествовать, как его дело уже торжествует на острове Куба.

Здесь тоже пункт соприкосновения. Приходится поражаться тому, что наши прогнозы относительно Кубы исполняются, как по часам. Мировые политики потом уже пользуются нашими терминами! Вот и теперь. Газеты все пишут о конфискации американской собственности на Кубе, словно бы Кастро был национальным освободителем хороших латино-американцев от злых янки. На самом же деле Кастро конфискует все, всякую частную собственность. Он не

национальный освободитель, а просто большевик. Большинство читателей газет не заметило того, что конфисковано все имущество Римско-Католической Церкви на Кубе. Не замечается также и то, что конфискация ведется методами, точно повторяющими методы русского большевизма, руководимого иностранцами-большевиками. На Кубе сейчас в ходу "рабоче-крестьянская милиция" — сколок с комбодов и завоком, куда устремляется после революции все, что неспособно обеспечить себе благополучие честным трудом, все, что живет чувством зависимости и тщеславия, все, что знает полную свою неспособность добиться удовлетворения вне революции.

Кастро — под защитой Хрущева, советских метательных орудий, под советским экономическим сапогом, собирает народные массы и выпускает при их молчании "Гаванскую декларацию", представляющую собою объявление вражды Сев. Ам. Соед. Штатам. Кастро признает Коммунистический Китай. С ним рвет отношения Национальный Китай, но... Сев. Америка благодушно не исключает Кубу из плана экономической помощи странам Южной Америки. На конференции в Боготе Америка обещает заем в 500 миллионов долларов на поднятие благополучия экономики стран Южной Америки. Куба в том числе. На конференции в Боготе Куба не голосует "за". Куба молчит. Куба выступает со своим мнением: нужна помощь не в 500 млн. дол., а в 30.000 млн. долларов, и притом безо всяких ограничений и на таких условиях, какие диктуют... получатели займа...

Интересно?.. А...

По регламенту, однако, Кастро не заслуживает того, чтобы с ним рвать дипломатические отношения. Ведь он не правый! Это правые неправы, — как утверждительно знает современный мир. А Кастро — левый. Влево он и тянет. Дипломатических отношений с ним не рвет никто подрывную работу он продолжает и поверьте, шансов у него гораздо больше, чем хотелось бы. В Южной Америке очень много идиотов, мечтающих о коммунизме и иначе называемых "янки". Таково соприкосновение США с СССР в КССР (Кубинской Советской Социалистической Республике). А Москва тщательно изучает все пути и средства устройства коммунистической революции в Южной Америке. Для этого даже высчитываются специалисты из Америки.

Так, по данным Стэйтс Департамента для разработки планов революции в Южной Америке, в СССР отправился бывший агент Американской разведки, специалист по делам в Южной Америке, некто Морис Гальперин. (Своих Гальперинов в Москве не хватало!). Морис Гальперин гордо ответил Стэйтс Департаменту, что он, де, в Москве находится не для того, чтобы делать Южно-Американскую революцию, а ради того, что по договору с Академией Наук СССР, он делает изучение латино-американской экономики, а сам остается лояльным гражданином США и даже недавно ходил ставить отметки на свой американский паспорт в американское посольство в Москве.

А все-таки интересно, — почему бы Гальперину не заняться было изучением русской истории в XIII веке и для этого поселиться, например, в Рио-де-Жанейро? Разве что там жарко... Но формально Гальперин перед США прав, тем более, что его никак нельзя упрекнуть в том, чтобы он был прав. Он же, конечно, — лев!

Но, говоря об агентуре Стэйтс Департамента, приходится сказать, что есть в ее составе и более откровенные советские агенты. Были.

Товарищи Бернон Митчелл и Вильям Мартин работали в шифровальном отделе секретной службы в США. Потом они скрылись. Поговаривали, якобы, они через Кубу ушли в СССР, а потом объявились, что они уже приняли советское гражданство и выступают в Москве на пресс-конференциях, где обвиняют свою родину в том, что она только и мечтает об атомной войне. Эти товарищи открыли шифры и раскрыли множество тайн "мадридского двора". Получилось скандально и интересно. Это — тоже точка соприкосновения друзей из двух лагерей сосуществования. Шоющушеванье.

"ДОВОЛЬНО ООН"

В Лондоне издается газета "Сандэй Экспресс". На ее страницах недавно появилась любопытная статья члена парламента, Антони Фелла. Он пишет:

"Пришло время спросить себя, — не пора ли нам совсем покинуть Организацию Объединенных Наций? Не стоит обманывать себя и мир представлением о том, якобы, ООН служит какому-то полезному принципу, или же способствует демократии, свободе или предупреждению войны".

Столь решительных заявлений по этому вопросу в столь значительных изданиях, тем более с тем, чтобы их повторяла мировая печать, до сих пор наблюдало не приходилось.

Развивая свою мысль, А. Фелл пишет, что Организация Объединенных Наций была создана на базе прекрасных надежд, и что составилась она из стран с диаметрально противоположными идеологиями. Единственно, что объединяло страны, которые составили ООН, был страх. ООН не оправдала надежд, которые на нее возлагались. В Конго она превратилась в игрушку, которую злоупотребляют ради интересов отвратного Лумумбы (характеристика Фелла, не наша! Н.). В Африке народилось множество новых стран (к концу текущего года из 240 миллионов негритянского населения Африки — 180 млн. будут объединены в самостоятельных республиках), и теперь ООН постепенно скатывается к тому, что эти страны будут составлять там большинство.

"ООН провалилась!" — говорит А. Фелл. — Это было наше творение, и оно нас обмануло не из-за недостатка добрых намерений, но потому, что она была обречена на провал".

С таким суждением едва ли согласится мадам Рузельт, Элеонора то есть, которая сейчас, в качестве делегата Сев. Американской делегации, находится в Варшаве на 15-й сессии Мировой Федерации Дружбы ООН.

Мнения, конечно, бывают разными. Но думается, что не найдется никого, кто не согласился бы с тем, что ООН принесла коммунистическому лагерю грандиозную службу. В этой службе совершенно теряется та капля деятельности, что была исполнена ООН вопреки интересам красных. Сегодня становится совершенно ясным, что Хрущев находит "подмять" ООН под свою руку. Этот раз — окончательно. Может быть м-р Фелл и прав?..

Н.

Но наибольшее существование получается теперь на предстоящей Генеральной Ассамблее ООН (генассоон-е). Как уже пришлось заметить, (см. прошлую заметку), Хрущев решил еще раз побывать в своей вотчине — Нью-Йорке. Он теперь едет туда без приглашения, просто как председатель советской делегации ООН. Попросту говоря, он решил "генассоон" превратить в ту самую вершинную конференцию, что не состоялась из-за него... не совсем салонных манер. Он заранее торжествует по поводу того, что Айзенхауэр будет вынужден явиться тоже на "генассоон", ради того, чтобы отвечать ему, Никите Сергеевичу Хрущеву! Айк пока что явиться не хочет, но... цыплят по осени. А, между тем, Хрущев приказал всем своим подручным вождяниям тоже возглавить свои делегации, а троих везет с собою на крейсер "Балтика".

Неизвестно, — кто будет возглавлять делегации Украины, и Белоруссии — этих самостоятельных стран, — их премьер-министры или же их постоянные представители при ООН? Во всяком случае, эта Генеральная Ассамблея обещает быть занятной. Не будем исключать возможность и полного поражения США на этой Ген. Ассамблее. Ведь сюда должно уже приехать много новых черных молодых республик (представляющих великие народы великого материка, лежащего в центре мира). А эти господа — не только черные, сколько красивые, так что не надо удивляться, если они введут и Красный Китай в состав ООН.

Еще звучат предостерегающие слова Айзенхауэра, сожалеющего о том, что СССР снабжает Конго самолетами и другими средствами, еще не высохли чернила декларации, которую совместно в Москве выпустили Хрущев и премьер-министр Гвинеи, Секу Тур, и которая требует "немедленного прекращения империалистической агрессии ООН в Конго" (читай — США), еще продол-

КАЗНА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ

В "Казну Великого Князя Владимира Кирилловича" поступили следующие суммы:

от М. Н. Ляшкова — 3 дол., от Б. Р. Ф. — 120 песо.

В зиосы в "Казну Великого Князя Владимира Кирилловича" принимаются редакцией "Нашей Страны" и всеми ее представителями на местах.

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА ИМЕНИ ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА

В "Фонд издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича" поступили следующие суммы:

от Марии Марамбейовой — 3 дол., от Л. Е. Соломахо — 5 дол., от С. С. Головина за сент.-дек. с. г. — 20.00 фр., от Коняева — 10.00 фр., от Б. Р. Ф. — 120 песо.

В Литературный фонд НАРОДНОЙ МОНАРХИИ поступили следующие суммы:

от В. Е. Дымши — 25.00 фр., от П. А. Бабкина — 20.00 фр., от Н. А. В. — 125.00 фр., от Ф. С. Родина — 10.00 фр., от М. Н. Левитова — 30.00 фр., от И. Н. Владимирова — 22.00 фр.,

ПРИМЕЧАНИЕ: Все суммы указываются в новых франках, поэтому и сообщение о пожертвовании от Ф. С. Родина, равное 200 фр., о котором было напечатано в № 545 "Нашей Страны", имело в виду также новые франки, т. е. 20.000 фр. старых. Ред.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА "НАША СТРАНА" И КНИГИ

ИЗДАТЕЛЬСТВА "НАША СТРАНА" ПРОДАЮТСЯ:

в Книжном магазине Бр. Лашкевич, ул. Леандро Алем 1140;

в Киоске В. С. Вербицкого при Храме Воскресения Христова (ул. Нуньес, 3541);

в Киоске Б. Н. Рясианского при церкви на Облигадо 2130;

у газетчика на углу ул. Леандро Алем и Виамонте.

жается игра в мирное сосуществование, а вопрос о том, кто кого будет хоронить в представлении Хрущева уже решен. Он уже готовится топить лопаты, чтобы засыпать могилу капиталистического мира. Его теория мирного сосуществования берет верх: коммунистическая революция может осуществиться без войны!

Сначала он думал, что ему для вершинной конференции придется ждать выборов нового Президента. Теперь не дождался.

Ну, а как же перевыборы?

Есть охотники предугадывать — кто из кандидатов лучше: Кеннеди или же Никсон? Говорят, что, де, Кеннеди католик и это лучше. Но на поверку, Кеннеди такой католик, что и сам не помнит, когда в церкви-то был. Иначе, разве попал бы он в кандидаты? Его предполагаемый будущий министр иностранных дел, некто Честер Боулз уже заявляет, что будет естественным развитием событий, если США дадут дипломатическое признание Красному Китаю и Восточно-Европейским коммунистическим республикам. Никсон, правда, на эти вопросы отвечает пока-что иначе. Симпатично отвечает, правду сказать, но поглядим — что будет дальше.

Нассер же послушал речи обоих кандидатов, т. е. и Кеннеди и Никсона, да и говорит, приблизительно, что они — два сапога пара, потому что оба являются агентами Сионизма и Израиля. Конечно, Нассер может быть и пристрастен. Но мы должны заметить все, что за неделю пред нами прошло на фоне мировых событий. Произошло, правду сказать, мало чего интересного. Все та же толчая вода в ступе. Идет борьба за мировое владычество и горе тому, кто попадет между жерновов этой борьбы. Как бы уверен ни был Хрущев в своей победе, напомним ему, что "н'э так будэ як баба щепче, а як Бог велыть".

В конце сентября должна начаться "генассоон". Не даст ли это собрание каких-либо новостей? Вот-то будет точка соприкосновения! Поживем — увидим!

Наблюдатель