

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 623.718

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Central B.
ArgentinaFRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XIII

Buenos Aires, martes, 13 de diciembre de 1960 •

Буэнос Айрес, Вторник 13 декабря 1960 года № 568

А. Ламберт

Похитители детей

Когда пишутся эти строки, Австралия напряженно ждет разоблачения похитителя восьмилетнего мальчика, сына “счастливец”, выигравших сто тысяч фунтов (200.000 долларов) и уклонившихся от потребованного выкупа в 25 тысяч.

Австралийцы переживают бессилие своей бытовой охраны, не сумевшей предотвратить убийства ребенка, зверски задушенного, как национальный позор и этим обнаруживают нравственное преимущество перед Америкой, уже почти и вовсе не преживающей такие происшествия. Достаточно вспомнить, что американский детектив, выписанный в Австралию на помощь местным сыщикам, специалист по “кидапингу”, раскрыл ранее несколько тысяч подобных преступлений. А, ведь, он не единственный, кто раскрыл, и обнаруженные дети — только часть общего числа похищенных. Арифметические комментарии, как и все прочие, излишни...

После нашумевшего похищения сына летчика Линдберга, этот уголовный промысел прочно вошел в моду и выходить не собирается, а наоборот — приобретает во всем мире все большую популярность. Америка, как ей по чину полагается, и тут завоевала рекорд.

Однако, этим примитивным способом обогащения, о котором газеты пишут, вопрос о похищении детей не исчерпывается; в наше время не требуется быть слишком проницательным наблюдателем, достаточно желания и простой добросовестности, чтобы заметить другой вид похищения детей, о котором газеты не пишут, потому что газеты, в подавляющем большинстве своем, служат всеокрушающему делу, так называемой, демократии, а легальное похищение детей — одно из наиболее значительных ее достижений. Писать же разрешается не о всех достижениях.

Достижение состоит здесь в том, что из года в год, влияние семьи на воспитание, на умственное и нравственное совершенствование детей, падает, уступая главенствующую роль школе и множеству паучьих гнезд, притаившихся в складках священного знамени демократической свободы.

Эти паучьи гнезда суть — общественный паразитизм, безграничная жадность к наживе, злостная спекуляция на дурном вкусе и низменных склонностях, невежество, тайный расчет, духовная проституция. Жиреющие, наглые пауки защищены талмудическим толкованием законов и мощным капиталом, располагающим богатым арсеналом всеобъемлющих изобретений, контролирующих хозяйственную и духовную жизнь большинства населения земного шара, как то: радио и телевизия, кино, печать, промышленность, просвещение, законодательство и даже Церковь, в ее ветвистом разделении.

Все эти демократические институты ловко мастерят и направляют общественное настроение в свою пользу и злоупотребляя наивностью и невежеством низов, поднявшихся на гребень матери-

альной обеспеченности, морочат им голову сомнительными идеями и сбывают им побрякушки, не столько полезные и нужные в обиходе, сколько потакающие мелкому снобизму.

Разбогатевшей толпе льстят короны на чулках, ослепительно искрящиеся брошки, вычурные модели, газовые зажигалки, фантастическая мебель, дутые теории и витрины, вместо окон, в “собственном” доме.

Нужды нет, что чулки рвутся после первой танцульки, брошки тускнеют от перемены погоды, мебель сделана из тонкой фанеры, на гвоздях, теории подобны мыльным пузырям, а за архитектурную пометь аквариума с собачьей будкой нужно платить процентов вдвое больше, чем пометь стоит. Зато, все это создает иллюзию социального взлета и наполняет душу мешанкой спесью, столь же законно заменяющей достоинство, как стеклом теперь заменяют алмазы.

Вся эта фальшь непрочна и убыточна, но она по средствам и одуряет, как дешевое вино, заслоня перспективу прошедшего и будущего. Весь этот “высокий стандарт” сегодняшнего дня напоминает кричащую декорацию, на фоне которой разыгрывается хвастливый водевиль, где многомиллионные статисты с картонными мечами, сыграв свою роль, рискуют сойти со сцены нищими, потому что благоденствие их основано на позолоченном хламе, а духовного значения лишено начисто.

Их и не жалко, этих добровольных статистов, но до острой боли жаль детей, сызмальства отравляющихся кабанским угаром современности.

Родители не все одинаковы, но те, что дорожат тысячелетними накоплениями духовных ценностей и стараются сохранить их, хотя бы в семье, все чаще и отчетливее испытывают свое бессилие. Демократия не только не помогает родителям, не только мешает им воспитывать детей, но она их похищает и воспитывает сама такими, какими они должны вырасти, чтобы поддерживать демократический Содом, то есть, беспечным, пресыщенным, чувственным стадом, высокомерным в сознании своего могущества и беспомощным и беззащитным в этом роковом заблуждении.

Партизанские выступления против демократии легко подавляются усовершенствованной демагогией, а организованные уже невозможны, так как любая серьезная организация общественного протеста пресекается на корню как “антиконституционная”.

Демократия фанатична, деспотична и нетерпима более всех своих врагов. Но она и лживее всех, а поэтому, несмотря на все свои художества, умудряется сохранять репутацию бескорыстной благотворительницы.

Собственно говоря, никакой демократии никогда не было и нет, как не было и никогда не будет свободы в демократическом изображении. Демократия, — это миф и псевдоним партийных шаек, каждая из которых объявляет се-

бя представительницей народных интересов, каждая из которых толкует свободу по-своему. Большевик, например, совсем не противник демократии, а разновидность ее. Вот, почему между “западной” и “восточной” демократиями вражда ограничивается перебранкой и тужится завершиться сосуществованием; вот, почему “свободный мир”, без колебаний, объединился с коммунистами для победы над фашизмом, а не с антидемократом Хитлером против коммунизма; вот, почему “западные” единодушны с “восточными” в клевете на историческую Россию, по сути, более демократичную, чем все демократы вместе взятые; вот, наконец, почему антикоммунистические демократы наравне с коммунистическими отнимают у родителей детей, воруют их души.

Как это делают коммунисты, всем давно известно; памятник несчастному Павлику Морозову следует навеки сохранить в назидание потомкам, как символ большевистского “кидапинга”.

Антикоммунистические демократы воруют детей хитрее. Они, прежде всего, предоставляют полную свободу всем, кто насыщает рынок тлетворной и ядовитой шелухой, засоряющей копеечными, но опасными слобазнами сознание и душу так, что в них не остается места ни для чего, сколько-нибудь возвышенного. Буде же последнее превозмогает, перед алчущими распахируется длинный коридор, из каждой двери в котором, высовываются цепкие пальцы сектантов.

Секты сиздавна пользуются ласковым пощением демократии, всегда находят денежную поддержку и размножаются почкованием. В одной Америке, за последние пятьдесят лет, число христианских сект умножилось в шесть раз. Было их в начале столетия около пятидесяти, теперь, свыше трехсот.

Одновременно с этим, высшими законодательными органами воспрещается религиозное воспитание детей в школах, хотя бы для желающих, как “антиконституционное”, но вполне конституционно младших школьников приобщают к тайнам деторождения, демонстрируя перед ними научные фильмы, снятые в родильных домах. Какие “научные” кино постановки готовятся для наших внуков, лучше и не догадываться, всему свое время, демократический прогресс проявляется постепенно. А пока что, в одном Нью Йорке, за истекший год, полицией сожжено четыре с половиной тонны порнографической литературы и на почте зарегистрировано 70.000 жалоб о присылке в семейные дома порнографических книг, брошюр и фотографий с предложением дальнейших услуг.

Вполне конституционно прозвучала недавно рекомендация одного американского педагогического авторитета — совсем запретить обучение детей молитвам, “вводящим в душу смущающие конфликты”. Зато, никаких смущающих конфликтов демократическая цензура не опасается, допуская издание пособий для девушек и подростков, “научно” просвещающих подрастающее поколение о способах внебрачного сожительства в целях приобретения надлежащего опыта для счастливого брака. В демократических больницах, юным пациентам, вместо лечения, рекомендуют обзавестись “бой-френдом”.

Стоит ли удивляться после этого восхищению шведской демократической газеты, объявившей героиней дня школьницу, разрешившуюся от бремени между двумя экзаменами, при переходе из одного класса в другой?

Не следует удивляться и тому, что за последние десятилетия шведская

18-го декабря с.г. в день 125-летия основания ИМПЕРАТОРСКОГО УЧИЛИЩА ПРАВОВЕДЕНИЯ, по инициативе бывших воспитанников Училища будет отслужен

МОЛЕБЕН

после Божественной Литургии в Кафедральном Соборе Воскресения Христова (ул. Нуньес 3541).

В воскресенье 8-го января 1961 года в 17 час. в залах Культурного Общества Песталоцци (ул. Фрейре 1848-50, полквартила от ст. Бельграно Р.).

Сретенское Сестричество устраивает

БОЛЬШОЙ
РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ПРАЗДНИК
ЕЛКА — ПОДАРКИ — СЮРПРИЗЫ
ЛОТЕРЕЯ — БУФЕТ

Предварительная запись детей при Соборе и в приходах по 1-ое января включительно.

Для взрослых вход — 25 песо.

школа, при владычестве никем и ничем невозбранной демократии превратилась из первой в мире по своим педагогическим качествам, в какую-то трущобу и испытывает острый недостаток в учителях потому, что этих последних школьники иногда безнаказанно избивают. Недавнее письмо из Швеции одной нашей соотечественницы, попавшей туда с девочкой после войны, дышит отчаянием.

В отчаянии многие родители, беспомощно наблюдающие растление своих детей, ускользающих из-под домашнего влияния, не признающих родительского авторитета, никем и ничем не поддержанного; рассматривающих отчий дом, как постоянный двор, который они вправе по закону покинуть для самостоятельной жизни уже в шестнадцатый год своего рождения.

Приводит в отчаяние липкая, зловонная пошлятина, от которой нет сил, ни средств отгородиться, защитить свою семью. Она просачивается в каждую щель, летит из ушатов громкоговорителей, светится на экранах, кричит рекламами, гримасничает на многомиллионных страницах доходной макулатуры, подмигивает сквозь строки законов; жлет, клеветает, кривляется, кощунствует и не дает опомниться, как вы уже не узнаете своих детей-подростков, успевших похоронить вас — “олд фэшен” — потому, что оказывается, сговориться им с нами не легче, чем с дикарями.

Здесь нет никакой случайности. Все взвешено, продумано и логично: дети — главный смысл семьи, семья — основная клетка государственного организма. Воруя детей, разрушая семью, демократия разрушает государство, нацию. Дожна разрушить, не может не разрушить, потому что национальное государство ей мешает; потому что национальной демократии не существует и всяк, кто утверждает обратное, жлет, как жлет и демократия о том, что она несет свободу и раскрепощение национальной культуре.

Демократия во всех своих видах интернациональна, бессодержательна. Пустая позолоченная скорлупа. Она не спасение человечества, как иные думают, а залог его духовного обнищания. Демократия, наконец, не самоцель, а средство для разрушения христианских культур и морали в руках таянственных прожектеров, именем выдуманных ими законов и придуманной ими свободы похищающих наших детей и будущие поколения.

А. Ламберт

† Волею Божьей скончалась после продолжительной и мучительной болезни

МАРИЯ МИХАЙЛОВНА КРОКОС

Покойная похоронена в пятницу 25-го ноября 1960 года на местном кладбище, о чем извещают друзья покойной члены русской колонии в Кордобе.

С. Л. Войцеховский

Записная Книжка

НОЯБРЬ 1960

ИЗБРАНИЕ КЕННЕДИ

Если мир будет еще существовать 20-го января 1961 года — кто, в наш атомный век, уверен в его прочности — Джон Фитцджералд Кеннеди станет президентом Соединенных Штатов.

Ничтожное большинство голосов дало ему перевес над его противником, Ричардом Никсоном. Сотни миллионов долларов и сотни тысяч тонн бумаги были истрачены на кампанию, предва- рившую выборы. Не в пример прошло- му, когда избрание Айзенхауэра дважды было предпринято его огромной по- пулярностью, когда его победу пред- видели и те, кто голосовал не за него, а за кандидата «демократов» Адлаи Стивенсона, на этот раз американцы, действительно, волновались.

Сказалось не только отсутствие кан- дидата, победу которого можно было предсказать безошибочно. Были и дру- гие причины: принадлежность Кеннеди к католической Церкви (до него, все президенты Соединенных Штатов были протестантами и, неоднократно, масона- ми); тревожные признаки экономиче- ского неблагополучия — пассивность платёжного баланса, сокращение золо- того запаса и медленное но непрерыв- ное повышение цен, влияющих на уро- вень обывательской жизни; напряжен- ное внешнее положение — угрожающее поведение Хрущева в Объединенных Нациях, превращение Кубы в базу ком- мунистического проникновения в Цент- ральную и Южную Америку. Поэтому споры о кандидатах, об их достоинст- вах и мнениях велись, на этот раз, ожесточенно. Суждения американцев расходились резко и, как показал под- счет голосов, разделились поровну.

Никто, конечно, не знает, почему тот или иной американец голосовал за Ник- сона или за Кеннеди. Возможно, что часть католиков предпочла Кеннеди только потому, что Никсон — протес- тант. Возможно, что многие евреи го- лосовали за Кеннеди во имя «равных шансов для всех исповеданий», но не эти соображения были водоразделом, повлиявшим на решение избирателей. Внутреннее положение и внешняя по- литика Соединенных Штатов клань на весах гораздо чаще.

Можно сказать — очень приблизи- тельно — что за Кеннеди голосовали те, кто хочет продолжения социальных реформ, начатых Франклином Д. Руз- вельтом, кто видит благополучие «тру- дящихся» в непрерывном повышении оплаты их труда, пренебрегая опаснос- тью инфляции. Можно сказать — столь же приблизительно — что свои голоса отдали Никсону те, кто доволен суще- ствующим социальным строем или бо- ится поспешных новшеств, угрожаю- щих доллару дальнейшим падением его ценности.

Кеннеди, вероятно, получил бы боль- ше голосов, если бы часть избирателей, сочувствуя демократической партии во внутренней жизни Соединенных Шта- тов, не относилась бы отрицательно к ее внешней политике. Средний амери- канец благодарен Рузвельту за улучше- ние условий наемного труда, за помощь безработным, за социальное обеспече- ние, но он же, часто осуждает Рузвельта за уступки Сталину, за Ялтинские со- глашения, за захват Китая и Восточной Европы коммунистами. Кеннеди дважды вызвал такое настроение: впервые, когда он, после провала Парижской кон- ференции, неосторожно сказал, что Ай- зенхауэру следовало извиниться перед Хрущевым за полет Пауэрса над Туркестаном и Уралом; вторично, когда он, в споре с Никсоном — в споре, кото- рый, благодаря телевизии и радио, слы- шала вся страна — высказался против безусловной обороны Кемоя и Матсу в случае попытки китайских коммунистов овладеть этими прибрежными острова- ми. Мужественные слова Никсона о не- обходимости защиты «каждой пяди сво- бодного мира» привлекли голоса, кото- рые, в более спокойной внешней обста- новке, были бы, вероятно, отданы Кен- неди.

ОБ ОДНОЙ ИЛЛЮЗИИ

Никто не знает точно, как голосова- ли «американцы русского происхождения». Нет статистических сведений, от- вечающих на этот вопрос. Нет и мало- мальски многолюдной и влиятельной русской организации, поддерживавшей, до выборов, Никсона или Кеннеди. Ни- чего похожего на «Конгресс Американ- ской Полонии» с его 7 миллионами ор- ганизованных избирателей-поляков у русских не было и нет. Поэтому их участие в выборах прошло незамечен- ным. Даже украинские самостийники, возглавленные Добрянским, не говоря уже о немцах, итальянцах, литовцах или греках, участвовали в них шумнее и заметнее.

Политическая слабость «американцев русского происхождения», их почти полное отсутствие в политической жизни Соединенных Штатов обыкновенно объясняется тремя причинами: равноду- шием дореволюционного правительства России к русским выходцам в Америке; недостатком общественного опыта русских людей, привыкших издавна на родине к государственной опеке; рус- ским неумением сглаживать частные разногласия ради общей цели.

Эти причины несомненны, но неспо- собность американских граждан, созна- ющих себя русскими, к успешному и дружному политическому действию усугубляется еще одной — их разным отношением к революции и к коммуни- стической диктатуре в России.

Те русские эмигранты, которые посе- лились в Соединенных Штатах после Белого Движения или после Второй Ми- ровой войны, остались — с очень ред- кими исключениями — непримиримыми противниками коммунизма. Среди тех переселенцев, которые покинули Рос- сию для Америки до революции, и сре- ди их потомства, все еще немало об- манутых и ослепленных, никогда не испытавших коммунизма на собствен- ной судьбе. Для них, любая власть в Москве — русская власть.

Во время избирательной кампании, происходившей в Соединенных Штатах, советская пропаганда поносила Никсо- на. Эти советские нападки могли побу- дить русских сочувствующих в Америке к отдаче своих голосов Кеннеди. В русских противниках коммунизма они усилили желание голосовать за Никсо- на. Можно предположить, что многие русские эмигранты, ставшие амери- канскими гражданами, именно поэтому го- лосовали за него.

На отношение русских избирателей к обоим кандидатам повлияли, кроме то- го, печальные воспоминания о годах американско-советской лужбы, о вы- дачах в Платтлинге и Дахау, о прину- дительной репатриации... Эти воспо- минания связаны с именами президен- тов Рузвельта и Трумана, а они оба были как и Кеннеди, членами демо- кратической партии.

От «республиканцев» и, в частности, от Никсона, русские избиратели ждали твердого противодействия коммунизму, решительного сопротивления его насту- плению на свободный мир и осужде- ния «мирного сосуществования».

Никсон сам, накануне выборов, раз- бил эту иллюзию.

МЕЧТАТЕЛЬНОЕ И МИРОТВОРЧЕСТВО

Избирательная кампания первоначаль- но укрепила ту надежду, которая соче- талась с именем Никсона в мыслях мно- гих бывших русских эмигрантов, став- ших американскими гражданами. По- нпавилась речь, сказанная им (28-го июля) на съезде республиканской пар- тии в Чикаго. Показались твердыми его слова о том что «единственным отве- том на стратегию коммунистической по- беды может быть стратегия, ведущая к победе свободного мира». Обнаповало его обещание не допустить захвата ки- тайских островов коммунистами. Рус- ские избиратели откликнулись сочувст- венно и на то заявление Никсона, в ко- тором он (29-го августа) напомнил аме- риканскому народу, что его сила в борьбе с атеистическим материализмом коммунистов состоит не только в воен- ной мощи, не только в экономическом могуществе Соединенных Штатов, но и в наличии у них той веры в Бога и той свободы и терпимости, которых нет у коммунистов. Русским избирателям показалось, что новый президент, если им будет Никсон, поймет, что только наступление на коммунизм может спас- ти свободный мир от поражения.

Этой надежде был нанесен сокруши- тельный удар тем удивительным пред- ложением, которое Никсон (6-го ноя- бря) включил в речь, сказанную им в Лос Анжелосе.

После заявления о том, что своей целью он считает сохранение мира, но не ценой капитуляции, Никсон загово- рил о трагическом положении европей- ских государств, ставших жертвами коммунизма.

— Что можем мы сделать? — воск- ликнул он, — мы, конечно, не можем призывать к революции потому, что ре- волюция привела бы к войне, а война уничтожила бы и их, и нас, да и весь мир впридачу. Мы можем, однако, спо- собствовать тому, чтоб в их груди не гасла надежда на восстановление сво- боды...

— Сегодня вечером, — продолжал Никсон, — я хочу сделать предложе- ние, которое, надеюсь, будет осуществ- лено, кто бы ни был будущим прези- дентом Соединенных Штатов... Я пред- лагаю, чтобы в предстоящем году аме- риканское правительство, американский президент, пригласили в Соединенные Штаты вождей каждого из государств- сателлитов... Я предлагаю послать за- границу, в обмен на эти посещения, наших, наиболее выдающихся амери- канцев. Прежде всего, само собой ра- зумеется, я думаю о президенте Айзен- хауэре. Я советовался с ним об этом предложении. Он выразил готовность совершить, при таких обстоятельствах, поездку в страны-сателлиты. Двое дру- гих бывших президентов — президент Хувер и президент Труман — тоже дол- жны участвовать в этих поездках...

— Нужно понять, — прибавил Ник- сон, — что если нам предстоит то мирное соревнование, о котором гово- рил г. Хрущев, и которое, я верю, не- обходимо, оно должно быть состязани- ем идей, а не только состязанием фаб- рик...

«Нью-Йорк Таймс» (7-го ноября) на- писал, что говоря о сателлитах, Никсон назвал Польшу, Восточную Германию, Чехословакию, Венгрию, Румынию, Бол- гарию и Балтийские государства. В тек- сте речи, напечатанном той же газетой, этого перечисления нет. Кто-то может быть, спохватился и исправил текст. При наличии перечисления, речь, из мечтательного миротворчества, станови- лась политической атомной бомбой.

В самом деле, только мечтатель или человек, сознательно потакающий меч- тателям, не знающим коммунизма, мож- ет, в современной обстановке, вооб- разить Айзенхауэра или Трумана, раз- езжающего по Венгрии или Болгарии, во имя «соевнования идей», но при- глашение Ульбрихта или коммунисти- ческих «президентов» Латвии, Эстонии и Литвы одним взмахом пера перечер- кнуло бы многолетнюю политику Сое- диненных Штатов. До сих пор они не признают ни «германской демократи- ческой республики» советского обра- за, ни коммунистической диктатуры в балтийских государствах. Понимал ли Никсон куда его завело желание «мир- ного соревнования»?

ЕЩЕ ОДНО ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ

Если «мирное соревнование» возмож- но, если оно — как говорит Никсон — неизбежно, признание советского строя Восточной Германии и упразднение все еще существующих в Вашингтоне дип- ломатических миссий балтийских госу- дарств было бы естественным послед- ствием этой неизбежности. Зачем упор- ствовать? Разумно ли, признавая Хру- щева главой законного правительства России, а Кадара и Гомулку — вожда- ми Венгрии и Польши, чураться их то- варищей? Такое упорство можно по- нять только в том случае, если «сосу- ществование» не везоможно, а «холодная война» — не временное и случайное ос- ложнение международных отношений, а борьба за самое существование сво- бодного мира. Тогда, действительно нельзя новым признанием коммунисти- ческих правительств увеличивать число прежних ошибок.

Правительство Айзенхауэра потому оказалось обреченным на отступление перед коммунизмом, что оно такого по- нимания «холодной войны» не разле- ляло. Более того, оно его иногда отри- цало, обращая все внимание общест- венного мнения на одну свою заслугу — на предотвращение военных столк- новений. В разгаре избирательной кам- пании, Айзенхауэр сказал, что при нем коммунистам не удалось прибавить к

своим владениям ни малейшей пяди сво- бодного мира и сослался, в виде при- мера, на Берлин. После Кореи комму- нисты, действительно, к прямому воен- ному натиску, как к средству распро- странения своей власти, нигде не прибе- гали, но о захвате ими Кубы и Тибета Айзенхауэр умолчал.

Не все американцы разделяют этот благодушный оптимизм. Все чаще, они прислушиваются к иностранцам, знаю- щим, по опыту, опасность коммунизма. Даже при малом круге русских связей с природными американцами, периоди- ческие «обращения» А. Л. Толстой, И. И. Сикорского и Б. В. Сергиевского неиз- менно порождают отклики.

(Продолжение на стр. 3)

РАЗРЫВ С ФЕВРАЛИСТАМИ ПИСЬМО ИЗ СИДНЕЯ

В связи с организационными вопро- сами по устройству открытого собра- ния в феврале-марте 1961 года по слу- чаю 100-летия Освобождения крестьян, — между местными русскими монархи- стами и «Общественным комитетом в Сиднее» произошел разрыв.

20 ноября тек. года Совет Российско- го Монархического Объединения в сво- ем расширенном составе, обсудив по- ложение вещей и ход деятельности «Общественного комитета», пришел к необходимости поручить председателю Российского Монархического Объеди- нения и полномочному представителю Исполнительного Бюро Общероссийско- го Монархического Фронта, полк. А. Н. Стафиевскому, послать председателю вышеупомянутого комитета нижеследу- ющее письмо:

«Совет Российского Монархического Объединения в Австралии считает, что устройство собраний, посвященных со- бытиям широкого национального значе- ния, не дело компетенции Обществен- ного комитета, а Представителей Цер- ковных, Общественных и Национально- Патриотических организаций, которые, если найдут нужным, могут поручить Общественному комитету выполнить то или другое задание под их руководст- вом и контролем.

В силу этого Совет постановил, что 100-летний юбилей Освобождения кре- стьян будет организован Российским Монархическим Объединением в Авст- ралии (Сиднейский отдел совместно с Национально-Патриотическими Органи- зациями гор. Сиднея.

Все члены Монархических Организа- ций отзываются из состава Обществен- ного комитета во исполнение постанов- лений 2-го Съезда Представителей Об- щероссийского Монархического Фрон- та — не входить в постоянное сотруд- ничество с организациями, не считаю- щими своим девизом Священный лозунг Российского Народа: — «За Веру, Па- рю и Отечество».

Это письмо точно, ясно и определен- но указывает, что Общественный ко- митет, увлекшись игрою влево, совер- шенно упустил из виду, что он ни в какой мере и ни в каком отношении не отражал и не отражает ни своим произвольным составом, ни своей дея- тельностью, интересов широких кругов местных Церковных, Общественных и Национально-Патриотических группиро- вок. В своих, очевидно, очень плохо продуманных и совсем неумных поту- гах захватить руководящую роль в Рус- ской Колонии гор. Сиднея, комитет сам себя изолировал от всех, как комитет откровенных февралистов, чтобы не сказать, социалистов.

В силу создавшегося положения Рос- сийское Монархическое Объединение день 100-летия Освобождения крестьян решило отметить в Сиднее устройством самостоятельного открытого собрания по широкой программе — с тем, чтобы в своих докладах исторически правди- во, объективно, точно и твердо осветить истинное положение крестьянско- го вопроса в дореволюционной России и подчеркнуть высоко благородную роль и работу Российских Императоров в деле освобождения крестьян от крепостной зависимости, начиная с честно- го, мудрого и беззаветно преданного России и русскому народу Государя Павла Первого.

И надо полагать, что это собрание при дружной поддержке всех местных Церковных, Общественных и Нацио- нально-Патриотических организаций бу- дет и торжественным и многолюдным.

М. М. Спа.

Они становятся потоком, если иностранцу, говорящему о коммунизме, удастся охватить широкий круг американцев, как это удалось, например, бывшему председателю одной из ассамблей Объединенных Наций д-ру Малику. Как знают читатели «Нашей Страны», его лекция, в которой он (11-го июня) призвал свободный мир к переходу от обороны в наступление и назвал освобождение России одной из целей «происходящей в мире гигантской борьбы», была в сентябре опубликована в пространных выдержках, американским журналом «Ридерс Дайжест». Этот ежемесячник печатается в 12 миллионах 700 тысячах экземпляров — тираж не малый, даже по американскому масштабу. Поэтому, статья д-ра Малика не прошла бесследно. Несомненно, будет услышана многими американцами и то, что, в том же журнале, в ноябре, сказал им филиппинский дипломат, генерал Карлос П. Ромуло, так же, как и д-р Малик, бывший председателем Объединенных Наций.

— Америка, проснись — воскликнул он — прерви бездействие, которое открывает силам зла дорогу в этом мире. Пойми простую истину, что ты вовлечена в настоящую войну, которую нужно вести и выиграть. Только это спасет тебя от поражения.

В статье Ромуло нет того призыва к освобождению России и Китая, который так отчетливо был сделан Маликом, но, косвенно, Ромуло повторяет его мысль:

— Свобода стала неделимой. Соглашаться с существованием мира полупопробного и полусвободного значит избрать вернейший путь к капитуляции. Современных варваров нельзя купить или сдержать. Нужно их уничтожить.

Это уничтожение — по мнению Ромуло — возможно и без атомной войны, другими словами — без уничтожения русского народа.

— Мы можем, — пишет он. — заставить красных, в свою очередь, перейти к обороне. В коммунистическом лагере есть множество слабых и плохо защищенных точек. Мы можем воспользоваться каждой из них. Мы можем обратиться против коммунистов их собственное оружие, не исключая инфильтрации на нашей собственной территории. Мы можем подготовить специалистов по каждой отрасли Холодной войны, вместо того, чтобы полагаться на любителей. Мы можем поддержать надежду на освобождение в наших поработанных братьях под коммунистическим игом.

Последняя мысль Ромуло как бы совпадает с предложением Никсона, но филиппинский дипломат не так наивен, чтобы считать поездки бывших президентов в страны, захваченные коммунистами, действительным средством освободительной борьбы.

ТЕЛЕГРАММА ХРУЩЕВУ

В будущем году будет видно, последовал ли Кеннеди совету Никсона. Помня неудачу, постигшую Айзенхауэра в Японии, он, вероятно будет осторожен.

Кеннеди уже проявил осторожность, столь нужную в его новом политическом положении, когда ему пришлось ответить Хрущеву на поздравление с избранием. В этом поздравлении Хрущев поспешил высказать ту тайную надежду, которой объяснялось поведение коммунистов во время избирательной кампании в Соединенных Штатах и, в частности, их нападки на Никсона. Этим тайным пожеланием было возвращение американско-советских отношений к временам отмеченным политикой Рузвельта, другими словами — к тому времени, когда Рузвельт был обманут Сталиным. Принадлежность Кеннеди к демократической партии, очевидно, вызвала в Москве предположения, которым вряд ли дано осуществиться.

Кеннеди сделал вид, что он имени Рузвельта в телеграмме Хрущеву не заметил.

— Достижение справедливого и прочного мира, — телеграфировал он Хрущеву, — останется основной целью нашей нации и главной задачей ее президента. Я был очень рад получить ваши добрые пожелания.

Вряд ли этот сухой и сдержанный ответ обрадовал Хрущеву.

С. Л. Войцеховский

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПОСЛЕ КОНЧИНЫ ВЕЛ. КНЯГИНИ ОЛЬГИ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Нам пишут из Нью Йорка: Хотя известие о кончине Великой Княгини Ольги Александровны не было неожиданностью для русских эмигрантов в Нью Йорке, знавших о тяжелой болезни Великой Княгини, предшествовавшей ее смерти, но самое известие все же глубоко взволновало русскую эмиграцию.

В очень многих русских храмах, сразу после получения этого известия, при большом стечении молящихся, были отслужены панихиды. В соборном храме Знамени Божией Матери в Нью Йорке панихида была отслужена митрополитом Анастасием, который произнес слово, посвященное памяти покойной и мученической кончине Ее убиенного большевиками Брата Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

В Св. Покровском соборе, кафедральном храме юрисдикции митрополита Леонтия, панихида была отслужена архиепископом Иринеем.

Епископ Иоанн Сан-Францисский вылетел в Торонто для совершения отпевания покойной Великой Княгини.

Из Нью Йорка на это отпевание и погребение вылетела Княжна Вера Константиновна.

НАПАДКИ НА РУССКИХ ЭМИГРАНТОВ

Нам пишут из Нью Йорка: Полученный здесь советский журнал «Огонек» содержит резкие нападки на исполнительный комитет Российских антикоммунистических организаций в Нью Йорке и на газету «Новое Русское Слово» за разоблачение ими действительного облика коммунистической диктатуры в России во время пребывания Хрущева в Нью Йорке в сентябре и в октябре 1960 года.

АЙЗЕНХАУЭР О ТОЛСТОМ

Нам пишут из Нью Йорка: Президент Айзенхауэр огласил в Вашингтоне заявление, посвященное пятидесятилетию со дня смерти Л. Н. Толстого. Первая часть этого заявления посвящена значению Толстого, как писателя. Айзенхауэр пишет, что «Толстой создал новую эпоху в мировой литературе». По словам Айзенхауэра, «вместе со своими современниками — Достоевским, Тургеневым, Чеховым и другими — он расширил объем всей литературы».

Вторая часть заявления Айзенхауэра содержит положительную оценку Толстого, как человека, который «не боялся жить полной жизнью, не боялся признавать собственные слабости, не боялся следовать тому, что диктовала ему его совесть и задавать себе вопрос о значении жизни».

В заключительной части своего заявления Айзенхауэр называет Толстого «духовным братом всего человечества».

«Новое Русское Слово» подчеркнуло в статье, подписанной М. Коряковым, что американская пресса замолчала заявление Айзенхауэра о Толстом и вообще почти не откликнулась на пятидесятилетие со дня смерти Л. Н. Толстого.

В русской прессе в Соединенных Штатах этот юбилей вызвал противоречивые отклики. Свято-Троицкий монастырь в Джорданвилле издал брошюру, в которой привел отрицательные и резкие отзывы о Иоанна Кронштадтского о Толстом, вызванные отношением Толстого к Церкви и кощунственным описанием таинства Евхаристии в его романе «Воскресение». В то же время епископ Иоанн Сан-Францисский, принадлежащий к юрисдикции митрополита Леонтия, отделившейся во время последней войны от Русской Православной Церкви за границей, напечатал статью о Толстом в посвященном его памяти номере «Нового Русского Слова», а Св. Серафимовский Фонд в Нью Йорке, принадлежащий к той же юрисдикции, устроил вечер, посвященный памяти Толстого, как писателя.

НОВОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ. И. И. СИКОРСКОГО

Нам пишут из Нью Йорка: «Нью Йорк Таймс» сообщает, что на реке Гудзон состоялась первая публич-

ная демонстрация нового изобретения знаменитого русского авиационного конструктора И. И. Сикорского — воздушного подъемного крана.

В присутствии представителей всех видов американского транспорта, журналистов и фотографов, воздушный подъемный кран С-60 поднял грузовой автомобиль, весящий 4.400 фунтов и могущий вместить 44 тысячи фунтов груза и, пролетев над рекой, опустил автомобиль в стоявший на Гудзоне морской транспорт.

По словам И. И. Сикорского, значение его нового изобретения состоит, в частности, в том, что в будущем морские суда смогут нагружаться и разгружаться в открытом море, не входя в порты.

«ЗАРУБЕЖНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО»

Нам пишут из Нью Йорка:

В Доме Свободной России состоялся созванный князем С. С. Белосельским-Белозерским съезд, постановивший образовать «Российское Зарубежное Представительство».

Местопребыванием этой организации избран Нью Йорк, а ее членами — лица, принимавшие участие в съезде, а именно: полк. А. Д. Архипов (Гордеев), кн. С. С. Белосельский-Белозерский, В. Веселовский, Н. Ф. Высоковский, полк. В. И. Гетц, А. А. Зиновьев, В. Кобылин, полк. С. Л. Кондратович, Г. Г. Миткевич, С. Полищук, ген. И. А. Поляков, Н. Ф. Рерберг, полк. А. И. Рогожин, А. В. Руммель, полк. С. Н. Ряснянский, Б. В. Сергиевский, Кубанский войсковой аманат войск. старш. Б. И. Ткачев, ген. А. Н. Черепов и Г. Рунге.

Генеральным секретарем новой организации избран Г. Г. Миткевич. Он же вступил в обязанности генерального секретаря «Представительства Российской Эмиграции в Соединенных Штатах», которые исполняли ныне покойным С. В. Юрьевым.

СЪЕЗД ЦОПЭ

Нам пишут из Мюнхена:

Здесь состоялась конференция ЦОПЭ с участием делегатов этой организации из Соединенных Штатов, Франции, Бельгии, Испании и Израиля.

Конференция была открыта председателем ЦОПЭ Ф. Т. Лебедевым, сказавшим, что «наш долг, вместе с другими антибольшевистскими организациями, ускорить освободительный процесс, начавшийся на нашей родине» и «помочь России стать снова свободной».

На съезде был оглашен доклад А. Авторханова о внешнеполитической доктрине хрущевского руководства (автор этого доклада, вследствие болезни, на конференции не участвовал). В докладе была подчеркнута несостоятельность надежд на, так называемое, мирное сосуществование и на всеобщее разоружение, которое, по словам докладчика, «ведет к захвату власти коммунистами мирным путем, постепенным проникновением».

Один из руководителей ЦОПЭ в Соединенных Штатах, В. Рудольф-Юрасов, сделал доклад о столкновении коммунистической идеологии с жизнью в России и о том, как это непрерывное столкновение отражено советской литературой. Доклад Ю. А. Письменного был посвящен встречам с советскими гражданами, приезжающими за границу. Заключительный доклад на тему «Русская революция и коммунизм» был сделан Ф. А. Арнольдом, который сделал не совсем удачную попытку обеления Февральской революции 1917 года и возложения всей ответственности за ее последствия на одних коммунистов.

ТИРАЖ «НАШЕЙ СТРАНЫ» ДОЛЖЕН НЕПРЕРЫВНО РАСТИ — ДАЙТЕ ЕЙ НОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ!

ВСТРЕЧА НОВОГО ГОДА

в Русском Доме в Бажестере (ул. Сан Мартин 344).

Чистый сбор поступит для Русского Дома и Школы.

Играет первоклассный оркестр.

ДИВЕРТИСМЕНТ

ОБИЛЬНЫЙ БУФЕТ

Начало — 22.30 час.

Запись на столики по телефону 758-0045.

К ДРУЗЬЯМ!

Дорогие Друзья!

С последней почтой, кроме прочих, мною получено и следующее письмо из Монтевидео:

Дорогая Татьяна Владимировна!

В прошлое воскресенье, по инициативе Настоятеля нашего православного храма и группы друзей Всеволода Константиновича, был отслужен молебен о ниспослании ему скорого и окончательного выздоровления, а в «День Неприимности» был произведен сбор среди присутствовавших, на покрытие расходов по лечению нашего больного.

Уверен, что наши молитвы, соединенные со многими другими, возносящимися на всех концах света, будут услышаны и скоро Всеволод Константинович поправится окончательно и с прежней энергией будет продолжать свою деятельность по распространению идеи о необходимости возвращения нашей родины на ее исторический путь.

Примите уверения в нашем глубоком уважении искренно преданный В. Корольков.

Всеволод Константинович сердечно благодарит друзей из Монтевидео и вместе с ними уверен, что молитвы о его выздоровлении действительно возносившиеся на всех концах света помогли преодолеть очень тяжелую болезнь сердца, во время которой жизнь его неоднократно находилась в опасности.

Сейчас силы В. К. очень медленно восстанавливаются, так что я даже не могу сказать, что с последнего бюллетеня есть очень большая разница. Но это вполне понятно после всего пережитого и мы должны к этому медленно, очень медленно выздоровлению, относиться терпеливо. Благодарим Господа Бога за все и благодарим всех друзей за непрекращающуюся моральную и материальную поддержку.

Татьяна Дубровская

12 декабря 1960

НА ПОКРЫТИЕ РАСХОДОВ ПО ЛЕЧЕНИЮ В. К. ДУБРОВСКОГО поступили следующие суммы:

от Преосвященнейшего САВВЫ епископа Эдмонтонского — 10 дол. от Марии и Георгия Кольф — 10 гульд., от Тони Шубиной — 5 гульд., от Евгении Стародубской — 3 гульд., от А. Лепер — 4 гульд., от Згорого — 2 гульд., от С. Михайлова — 2,50 гульд., от В. М. Арсеньевой — 2 дол., от А. Верховской (9-й взнос) — 2,50 дол. от П. В. — 6 дол. от С. и Е. Латышевых — 400 песо, от Д. Д. Свицерского (2-й взнос) — 2 дол., от В. и Ф. Букановых — 200 песо, от М. Максимова — 5 австрал. фунтов, от М. Н. Каратеева — 200 песо, от П. Г. Б. — 30 песо, от В. А. К. (3-й взнос) — 10 дол., от А. Е. — 5 дол., от В. А. Швецова (8-й взнос) — 1½ англ. фунта, от инж. А. И. Данилевского — 3 дол., от В. А. Голова — 5,50 дол., от П. — 400 песо, от А. Козловой — 5 дол., от «ХХ» (10-й взнос) — 200 песо.

В Монтевидео, на «Дне Неприимности» собрано 200 уругв. песо.

ДОМ РУССКИХ БЕЛЫХ (Карлос Кальво 2851)

31 декабря устраивает традиционную ВСТРЕЧУ НОВОГО ГОДА

Артистические выступления ТАНЦЫ — ЛОТЕРЕЯ

Обильный и дешевый буфет

В б о р ы к о р о л ь е в ы
Вход для мужчин — 40 песо, для дам — 30 песо.

Запись на столики лично и по телефону 97-0447

Число столиков ограничено.

Дневник Наблюдателя

Снова приходится каяться перед читателем по поводу своего рода ошибки с сотым членом ООН. То по ошибке мы сочли, что Касавубу с республикой Конго должен стать сотым членом Интернационала, то обещали, что это место займет Мавритания. Но в первом случае мы просто понесли ошибку (Эррара, — говорят, уманум эст!), а во втором, мы, честное слово не виноваты. Виноваты большевики.

Комиссия, долженствовавшая решить вопрос о членстве Мавритании в Организации Объединенных Наций, заседала под непреклонным руководством тов. Зорина. Пользуясь своим положением, этот большевик поставил вопрос о принятии в состав ООН свободной республики Внешней Монголии, уже однажды забаллотированной. Было же это все в комбесе. Оказавшись его председателем, тов. Зорин заявил: «Мы не собрались сюда, чтобы заниматься одобрением предложений Соед. Штатов. Объединенные Нации это не филиал Государственного Департамента». С этим он и предложил голосовать за прием Монголии. Наблюдая весь этот зоринский вираж, Даг Хаммершильд, говорят, побледнел как мел. Да правду сказать, Зорин, как выразился бы Ноздрев, подделюлил своих соразговаривателей довольно крепко. И поделом! Пора бы им научиться, что от общения с большевиками до добра не дойдешь. Только не стало бы поздно, когда это понимание дойдет до мингера Хаммершильда.

Высочайшее собрание комбеса не одобрило, однако, принятия Монголии в состав ООН. Тогда Зорин забаллотировал и принятие Мавритании. Это уже девяносто первое советское вето. Есть такие, что считают. Интересно бы знать «до скольки» им считать придется?

Это вето прозвучало довольно резко в атмосфере благодушных разговоров о свободе колониальных народов и о том, что колоний отныне быть не должно и что все должно быть суверенным. Главным мавр по имени Моктар Сулд Ладдах обиделся на тов. Зорина и сказал, что его вето подрывает авторитет СССР среди африканских свободлюбивых народов.

Вообще же ООН, усиленно разговаривая о судьбах афро-азиатских народов, и в частности Конго, оказалась обеспокоенной судьбой Лумумбы. Его недавний побег, поимка и посадка оказались темой крупных дебатов. Представитель одной, уже давно самоопределившейся и вплоть до отделившейся, суверенной республики (а если вы помните, в ООН участвуют только самостоятельные суверенные республики), именуемой Советской Социалистической Белоруссией, тов. Кузьма В. Киселев, выступил с категорическим требованием немедленного освобождения Лумумбы. По поводу этого — мнения господ присяжных заседателей в ООН несколько разошлись. Некоторые, как, например, американец, считают, что достаточно просить Мобуту распорядиться о том, чтобы его солдаты не очень сильно избивали Лумумбу, другие же, как товарищи советчики, требуют его полного освобождения. Американец считает, что Мобуту посадил Лумумбу поделом, так как тот желал вызвать гражданскую войну, возглавив коммунистически настроенные силы и направив их против конституционных властей, представляемых в лице Президента Касавубу, который в свою очередь, пользуется поддержкой полк. Мобуту. Поэтому СССР требует полного разоружения армии, возглавляемой Мобутой.

Есть данные, говорящие, что Лумумбе удался временный побег благодаря сильному шторму и тому, что его охраняли солдаты из Ганы. Поимка же его удалась солдатам Мобуту благодаря тому, что среди солдат Ганы, посланных от ООН для ограждения Лумумбы от усиленного рукоприкладства на случай его поимки, был «ганзейский» сержант, которому в свое время Лумумба дал зуботычину. Из мести сержант и не ограждал Лумумбу от поимки, когда настал критический момент. Итак, эта зуботычина отразилась на судьбе Лумумбы тем, что он сидит и ждет суда. Но его товарищи не дремлют.

Его брат и секретарь, Бернард Салу-му, организующие силы коммунизма в Стэнливилле (куда Лумумба пытался

добраться при побеге), послали к Мобуту и Касавубу телеграммы ультимативного характера: «Если в течение 48 часов Лумумба не будет освобожден, то в Стэнливилле будет арестовано 1000 белых разных наций и мы начнем им отрезать головы». Хотя представители ООН до сих пор занимают нейтралитетскую позицию и скорее благоволят к Лумумбе, встревожились даже и они. Что станет происходить дальше?.. Кто может ответить?..

Представитель США в ООН, Джеймс Вадсуэрт, заявил полную поддержку Касавубу и одобрил арест Лумумбы. Это вызвало взрыв со стороны советчиков, на что Вадсуэрт заметил: «Негодование Советов вполне понятно, ибо они видят, как проваливается их план в Конго». Но не надо забывать того, что СССР еще не сказал своего последнего слова о Конго и что гражданская война там может вспыхнуть раньше, чем выйдет в свет эта записка.

Желая избежать повторения Конго в других местах, англичане решили устроить в своих колониях федеративную республику Ньясаландии и Родезии. Поступили вполне свободолобно. Деятели ньясаландийского свободолобия, такого доктора Ганстинга Банду выпустили из тюрьмы и пригласили его в Лондон поконферять по вышепоименованному вопросу. Д-р Банда на конференцию явился и вскоре же демонстративно покинул зал заседания, заявив, что английский представитель, родезийский премьер, сэр Эдгар Уайтхэд, желающий организации федерации, — «несет чушь». Банде нужна полная самостоятельность и суверенность!

А чего же вы еще хотите? Ведь и эта самая Банда тоже воспитана в атмосфере всяких свободолобий и эмансипаций, а не в духе христианского самоотречения и любви. Настроения пустой самоуверенности, гордости, чванства, отсутствия уважения к человеку, отсутствие любви, — еще долго будут раздражать человечество, если оно, попав в горнило страшных испытаний, не очнется от призрачных желаний, навеянных на него опнутом из трубок прогрессивных эмансипаторов.

Но облака этого опнума еще висят в воздухе. Воздух все еще продолжает быть отравлен его миазмами. Поэтому свободолобивый мир и не может разобрататься в тумане, исходящем из-за кремлевских стен. У людей от него кружится голова и они, как пьяные, готовы свалиться прямо в лапы международной клики коммунистов.

Кем-то и для чего-то выдуманный блеф, якобы, между СССР и Красным Китаем существует страшная вражда на базе марксизма, довел людей до границы, где они с дуба рвут развезистую клюкву. Английская газета «Санлей Таймс» сообщает, что СССР строит площадки для запуска атомных снарядов. Площадки эти, как говорит газета, нацелены только против Китая? Постройка этих площадок происходит на Камчатке. Где же мера географической безграмотности английских журналистов? Мы-то с вами понимаем, что атомные площадки на Камчатке могут обозначать только одну цель: Сев. Америку. Но газетчикам из «Санлей Таймс» хочется найти подтверждение мысли о «напряженных отношениях между СССР и Красным Китаем».

По всем данным Мак Миллану очень хочется добиться признания Красного Китая странами демократического Запада.

Из-за кремлевской же стены раздались следующие резолюции. Прежде всего — полный мир и единство в коммунистическом лагере. Никакой трещины между СССР и Красным Китаем как в практике, так и в теории. Все согласны, что вести к окончательной победе коммунизма над капитализмом удобнее в условиях мира, а не войны, почему и заявлено, что «Война не неизбежна». Желая «выкрутиться» из неловкого положения, журналисты, впуская толкование о вражде в лагере коммунизма, приводят теоретические словеса о том, какие уступки на теоретическом фронте СССР сделал Китаю и какие Китай сделал Хрущеву.

Успех этой формулы уже дает себя знать. Так, английские «лейбористы» подали прошение в парламент, чтобы Хру-

щеву послать приветственный адрес и благодарность за то, что он победил, уговорив Красный Китай сойти с дороги желания войны. Китай тоже становится миролюбивой державой и тогда Мак Миллану легче будет протаскать его в ООН.

Остается представить себе с каким лицом Хрущев потирает руки, издеваясь над наивностью свободолобивых политических деятелей демократического мира. На путях мира успех коммунизма обеспечивается в лучшей степени, нежели на путях войны. Мир гарантирует СССР неприкосновенность советской власти и повышает его авторитет среди демократических пацифистов, тем самым давая большевикам более широкие возможности для инфильтрации и подпольной подрывной работы в странах демократии.

Не так ли было на Кубе? Кстати, Гевара продолжает свою поездку по странам за Железным Занавесом. Должно быть много груза привезет оттуда. У Кастры же на острове дела не совсем хороши.

Сильно обостряются его отношения с Римско-Католической Церковью. Архиепери послали ему открытое письмо, изобличая его в марксизме и доказывая, что духовенство не является наймитом контрреволюции, как их обвинял Кастро. Обостряются отношения Кубы с США, так как там уже де-юре установили наконец, что Кастро ввел на Кубе коммунистический режим. Между США и Кубой идет пока что бесплодная переписка по поводу осколков снаряда, упавших на Кубу и убивших одну корову. Кастровая армия и его большевистская милиция оказываются связанными в военные операции с партизанами антикастристами. Число вовлеченных в операции пока что сотни. Около Эскамбрай происходят бои, говорят о высадках и об оружии, сбрасываемом с самолетов неизвестной национальности. В Гаванне имела место демонстрация рабочих электриков под лозунгом: «Куба — си, Русия но!». Рабочим видно надоело вмешательство коммунистов. В местности, именуемой Коралильо, произошло восстание колхозников, возмущившихся против обязанности военного обучения.

Далеко ли полетят эти малосимпатичные для Фиделя Кастро ласточки? Во всяком случае, с его стороны приняты все меры, чтобы отрезать им крылья и это — поскорее и основательно.

Чистка, о неизбежности которой для Кубы мы писали в прошлой записке, уже началась. Пока что она распространяется на дипломатический аппарат, вызывая иной раз скандалы и эксцессы. Если Кастро не покатится раньше того, то много же голов покатится тогда, когда чистка пойдет всерьез! Вы знаете, что в Гаванский университет прибывает много профессоров из Москвы?..

Куба докатилась до границы. Свободолобие привело ее к мертвой хватке коммунизма.

Бэлле Франс! Свобода, равенство и братство! Отсюда прозвучали первые возгласы, до сих пор еще не сданные в архив, хотя они и доказали свою полную несостоятельность. Франция переживает тяжелый кризис.

Национальная Ассамблея утвердила резолюцию об организации отрядов, вооруженных атомным оружием при французской армии. Свободная, прогрессивная Франция, давшая себе свободу, державшая в унижении свои колонии, пришла к тупику. Проблема Алжира способна вызвать ли с чем не сравнимый взрыв во Франции.

Правительство де Голля желает развязать руки политической жизни всех слоев алжирского населения. Местная французская колония ожесточенно против этого восстает. «Алжир это Франция!» — твердят алжирские французы. Национальная Ассамблея прошла марфонское заседание. Обсуждение алжирской политики де Голля длилось подряд 21 час. То восхваляя, то критикуя и унижая де Голля депутаты так утомились, что и резолюции никакой не вынесли. Де Голль же поехал в Алжир. Французы и алжирцы здесь встретили его забастовкой, демонстрациями, забаррикадированными улицами и беспорядками. Де Голль не дал себя увлечь никакими настроениями. Он сух, холоден и серьезен.

«Криками, шумом — ничему не помочь!» — заявил он. — Мы должны показывать факты, ясность и здравый смысл, а не то, насколько мы преданы отжившим лозунгам и формулам». Сло-

ИМПЕРАТОРСКОЕ УЧИЛИЩЕ ПРАВОВЕДЕНИЯ К 125-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ

18 декабря с. г. (5-го ст. ст.) исполняется 125 лет со дня основания Императорского Училища Правоведения, того высшего учебного заведения, которое заняло исключительное место в жизни русской государственности и русского суда.

Основанное Императором НИКОЛАЕМ ПЕРВЫМ с целью дать России образованных юристов и администраторов Училище Правоведения за время своего существования блестяще выполнило эту задачу, дав России целый ряд выдающихся государственных и судебных деятелей.

Особенно полезной была деятельность правоведов при введении в России судебной реформы 1864 года и при их деятельном участии новые судебные установления были поставлены на исключительную высоту.

Училище окончили поэты Апухтин и Жемчужников, композитор Чайковский и художник Серов.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ В И Т Я З Е И

18 января 1961 года

открывает на своем собственном участке в местечке Болса (Кордоба) 7-ой имени Наследника Цесаревича и Великого Князя Алексея Николаевича лагерь «ГУСЬ».

Лагерь будет открыт до 18-го февраля. Записаться можно: у гр. Уварова в Соборе и на дому (ул. Эскобар 2542) от 19 часов; в «Колонисадоре» каждую субботу от 15 до 17 ч., у гр. Шереметева в Покровском храме в Темперлее.

MAR DEL PLATA

РУССКИЙ ОТЕЛЬ В ТЕНИСТОМ САДУ. ГАЛЛЕРЕЯ С КРЕСЛАМИ. КОМНАТЫ С ОТДЕЛЬНЫМИ ВАННЫМИ. ПРЕКРАСНАЯ КУХНЯ.

П О Л Н Ы Й О Т Д Ы Х

HOTEL PARQUE JOCARAL

Calle Guanahani 6000

altura Talcahuano 1000. Т. Е. 2-7435

Во избежание затруднений, прошу подписную плату — почтовые переводы, чеки и прочее — адресовать впрямь исключительно:

Tatiana Kirew de Dubrowsky
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires — Argentina

ва подходящие, надо сказать. Не этих ли фактов ждет мир от ведущих политиков?

Интересным пунктом, где полностью провалился нейтралитизм, является Лаос. Хаос разделил эту страну на четыре лагеря. Патет Лао возглавил коммунистический лагерь, капитан Конг Ли — левый; принц Суванна Фума — держал нейтралитизм, пытаясь удержать страну от гражданской войны. Кроме того было и крайне правое крыло, к которому демократии относились неблагоприятно. С некоторых пор большевики оказали помощь левым и коммунистам. Нейтральным пришлось бежать. Лаос остается полем борьбы между левыми, коммунистами и крайне правыми. Кто выигрывает — понять нельзя, ибо информация сбивчива.

Скоро в небесах не останется живого места. Все будет засыпано спутниками, преимущественно американскими. На днях они еще что-то там такое запустили. И тут же любопытная справка. Откуда об этом узнала английская газета «Дэйли Ньюс»? нам неизвестно, а она пишет, что советский генерал Неделин не умер, а покончил самоубийством. Причиной был гнев Хрущева, а Хрущев разгневался оттого, что у Неделина провалился запуск спутника с людьми. Аппарат сорвался, люди погибли, советский фокус, на который Хрущев рассчитывал для своего успеха в Нью Йорке, не получился и ген. Неделин покончил самоубийством. А, может быть, его покончили самоубийством? Это еще более вероятно.

Наблюдатель