

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 623.718

Correo  
Central B.  
ArgentinaFRANQUEO PAGADO  
Concesión N° 4233  
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

AÑO XIII

Buenos Aires, martes, 7 de marzo de 1961

Буэнос Айрес, вторник 7 марта 1961 года

№ 580



Ныне исполняется 100 лет с того знаменательного в истории России дня, 19-го февраля 1861 года, когда Мой Царственный Прадед, Государь Император Александр II, объявил Своим Манифестом всем верным Своим подданным Свою Самодержавную Волю об освобождении крестьянского сословия Российской Империи от крепостной зависимости.

Этим актом Царь-Освободитель завершил ряд деяний Своего Деда и Отца, которые имели целью улучшение быта российского крестьянства. Своим Царским Волеизъявлением Он поборол все трудности, естественно лежавшие на пути столь коренного преобразования сельскохозяйственной и промышленной структуры страны в имперском масштабе. Его вера в Русский народ ускорила последовательные шаги этой грандиозной реформы. Безболезненно и бескровно старый быт уступил место новому. Крестьянин стал хозяином своей земли, сначала в кругу созданных сельскохозяйственных общин, а затем, менее чем через 50 лет, по Царскому Соизволению Моего Государного Двоюродного Дяди Государя Императора Николая II, Царя-Мученика, полным наследственным обладателем своих земельных участков, также в личном порядке. Совершенная лояльность и верноподданническое послушание перед Императорским Престолом были выражены со стороны помещичьего дворянства, которое своим участием в редакционных комиссиях по выработке Положения 19 февраля 1861 года, бескорыстно способствовало проведению в жизнь Императорских Преднамерений. Таким образом все слои тогдашнего русского общества действовали в соответствии с желанием Царя-Освободителя о достижении всеобщего единения во благо Отечества.

Подобный коренной поворот в существовании России пробудил к оживленной деятельности все ее народонаселение. Бурным потоком кипела жизнь Империи в период между 1861 годом и началом Первой Мировой войны: государственный доход рос значительно быстрее, чем численность населения; государственный бюджет увеличился в 8 раз; крестьяне расширили площадь посевов, приобретая в личную собственность новые земельные участки; урожайность хлебов поднялась на 50 процентов; количество лошадей и крупного рогатого скота возросло в полтора раза; крестьянин, которого не обременяли никакие обязательные поставки или продажи продуктов, умножил соответственно потреблению производимых им съестных припасов, а также и свою прибыль. Благодаря великой реформе 1861 года быстро развивалась и фабрично-заводская промышленность нашей страны. За это же время было проложено 60 процентов и ныне действующих железнодорожных путей.

Все эти успехи, вызвавшие восторг, удивление или подражание других стран, были достигнуты без малейшего насилия над личностью, без тех притеснений и ограничений, которые потребовались для выполнения пятилеток при советском режиме. Не превращая народ в рабов, а даруя ему

свободу Царь-Освободитель создал условия для продвижения России на первое место в мире.

Благодаря тому, что развитие нашего Отечества было построено на свободном творчестве, параллельно с материальными усовершенствованиями шло процветание всех отраслей культуры. Великие русские писатели во главе с Достоевским и Толстым, заняли первостепенное место в мировой литературе. Гениальные ученые, как Менделеев,



ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО  
ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ  
ВЛАДИМИР КИРИЛЛОВИЧ

Павлов, Яблочкин, Циолковский, способствовали новым достижениям науки, а представители русского музыкального творчества и искусства прославились далеко за пределами родной земли.

Блестящая будущность открывалась перед русским народом, но тяжелая судьба постигла нашу Родину. Интернациональный коммунизм, захвативший власть на необъятных пространствах Российской Империи и даже вне ее, попирает все, что свято подлинному русскому человеку. Большевики не остановились перед уничтожением великого преобразования Моего Прадеда. Свободный крестьянин оказался заключенным в темницу колхозного крепостничества. Тяжелая петля колхозной артели и минимум трудодней оказались тяжелее барщины, бесследно исчезнувшей 100 лет тому назад. Советские контролеры и бюрократы закабаляли крестьянина, следя за каждым его шагом и присваивая, для оказания поддержки мировому коммунизму, плоды его труда. Всем известно, сколько честных крестьян погибло в борьбе против колхозного строя, все знают, что и теперь кре-

стьянину упорно приходится бороться за свой приусадебный участок, который советская власть ему нехотя оставила, постоянно подвергая его сокращениям и урезываниям. За последние четыре года крупный рогатый скот, лично принадлежащий крестьянам, был уменьшен на 5 миллионов голов — 40 процентов колхозных дворов не имеют своей коровы.

Советская власть враг частного хозяйства, потому что оно ускользает от ее контроля и создает материальную независимость, так же как советская власть враг Религии — не из-за мнимых научных воззрений, — а потому что Религия дает народу духовную независимость в отношении рабовладельческой доктрины коммунистических властелинов.

Русский народ не может навсегда примириться с игом своих поработителей, русское крестьянство не согласится остаться на вечные времена колхозными или совхозными рабами. Борясь за свои приусадебные участки, за свои дома, за свою семью, за свой живой и мертвый инвентарь, русский крестьянин не дает угаснуть пламени свободы и стремится к освобождению от своей нынешней крепостной зависимости.

Если Божиим Произволением на Меня выпадет тяжелый и ответственный долг вступления по праву наследования на Российский Императорский Престол, то Я буду руководствоваться благородным примером Моего Прадеда, Царя-Освободителя, и Моя Власть, подобно тому как сказано в Манифесте Императора Александра II, столетие со дня издания которого мы теперь вспоминаем, будет обнимать своим попечением “верноподданных всякого звания и состояния” от воина до рабочего и от высшего государственного сановника до крестьянина самой отдаленной от центра Империи деревни. Для Царской Власти не может быть никакого средостения в виде партийной диктатуры, стремящейся править народом для удовлетворения своих собственных политических интересов.

Обеспечение свободного труда составит одну из первых Моих забот. Свободный труд воодушевит каждого крестьянина, даст ему уверенность в будущем и стремление строить свое благо и благо своей семьи на прочных началах права собственности на свою землю и на плоды своего труда. При подобных условиях увеличится благосостояние не только отдельных частных хозяйств, но оно послужит к процветанию и всей нашей обширной и богатой страны.

При свободном управлении Россия ни в чем не будет нуждаться и ни в чем не будет терпеть недостатка; Русский Народ свободолюбив и скинет с себя крепостническое ярмо коммунистов. Вот почему, подобно Моим Царственным Предкам, Я непоколебимо верю в великое будущее Моего Отечества и Его Сынов!

На подлинном собственной Его Императорского Высочества рукой начертано

ВЛАДИМИР

19 февраля 1961 г.  
г. Мадрид.



Алексей Ростов

# Великая реформа и будущая наша Россия

(К столетию манифеста 19-го февраля 1861 года)

Отмечая в нашем рассеянии столетие самой славной в нашей истории реформы, хочется не только с молитвенным умилением вспомнить нашего незабвенного Царя-Освободителя, не только поскорбеть о том, что освобожденный Царем народ сам пошел потом в колхозную неволю, но и задуматься над будущим обманутого большевизмом и впряженного в совхозно-колхозные оглобли русского крестьянина.

Надо не только понять, что реформа Императора Александра Второго показала его личную мудрость и величие, и зрелость народа, с серьезным спокойствием понявшего смысл и значение этой свободы, но и отметить те черты реформы, которые сделали ее навеки бессмертным памятником самодержавного законодательства, неизвестным в истории западного мира, кичащегося своей древней цивилизацией и демократическо-республиканскими принципами.

Чем же манифест Императора Александра Второго отличается от подобных реформ западного мира?

1. Прежде всего он дал крестьянину не только личную свободу, но и землю, на которой трудился с незапамятных времен его предки, сохранив часть земли за помещиками, которые таким образом не были разорены этой реформой. 34,3 милл. крестьян (считая с семьями), или, иначе, 7,6 милл. крестьянских дворов (семей) получили 113,7 милл. десятин, а у помещиков осталось 120 милл.; таким образом земля была поделена между помещиками и бывшими их крепостными почти пополам! Этого нигде не было на Западе.

2. При этом государство возмещало помещику стоимость отшедшей от него земли в течение девяти лет выкупными платежами из казны, а крестьяне выплачивали эти платежи казне в продолжении 49 лет, в половинном размере. Эта операция обеспечивала материальное положение помещика, сохранившего к тому же половину земли, давала крестьянину землю не в виде подачки, а в качестве приобретаемой по исключительно льготной цене собственности. Этого нигде не было на Западе ни при аграрных реформах, ни при кровавых революциях, стоивших морей человеческой крови и не устранивших нигде социального неравенства.

3. Такая реформа, которой противилось большинство помещиков, составлявших правящий служилый класс, окружавший молодого Царя, только что закончившего проигранную еще до его восшествия на престол войну с коалицией всех великих держав Запады, могла быть произведена лишь при самодержавном строе. Ни британские лорды, ни прусские "господа" из Верхней палаты не позволили бы отдать крестьянам вместе со свободой и половину унаследованной ими от предков или пожалованной государями земли. Но наш самодержавный Государь мог это сделать, лишь Он один!

Дворянство не поняло мудрых слов Государя, произнесенных им при приеме его депутации в 1856 г.: "Существующий порядок владения душами не может остаться неизменным. Лучше отменить крепостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно само собой начнет отменяться снизу".

Однако, в созданном для проведения реформы Секретном Комитете 1857 г. и в двух редакционных комиссиях сторонники крепостного права всячески тормозили реформу, как умеют их тормозить в западных парламентах, где, лучше начиная в Верховной Власти обычно бесконечно задерживаются obstructией хотя бы малочисленной оппозиции.

Когда дворянская оппозиция пыталась задержать, вопреки ясно выраженной воле Государя проведение реформы, лишавшей ее рабского бесплатного труда, то Государь возвысил голос и на-

помнил дворянам, что Он правит страной, а не они: "Вам известно, господа, происхождение крепостного права. Оно у нас прежде не существовало. Это попускание самодержцев. И только самодержавная власть может его уничтожить. На это есть моя прямая воля".

Зная, что крепостник министр юстиции граф Панин задерживает обсуждение реформы, надеясь похоронить ее, как это было в Секретных Комитетах при Николае Первом, Государь не стал дольше рассуждать и слушать дворянские "поправки" к проекту реформы, а приказал закончить всю затягивавшуюся по вине крепостников работу к 15-му февраля: "Я этого желаю, требую и повелеваю!" Так мог сказать лишь самодержавный Государь. Члены Комитета, не хотевшие внимать Царским пожеланиям, преклонились перед приказом Самодержца. В срок было все закончено и в незабвенный день 19-го февраля, в шестую годовщину Своего вступления на престол, Государь подписал манифест!

Рухнули цепи и с молитвенным благоговением приняло крестьянство дарованную волю. Запомним и мы, что лишь Самодержавие дало народу свободу!

Пусть нас не понимают иностранцы, но мы должны им отвечать, что в гордым демократической свободой Великой Заатлантической республике потребовалось четыре года гражданской войны, с разорением городов и сел, и всеми обычными в гражданской войне жестокостями, чтоб дать неграм личную свободу без всякой собственности.

Признаем величие совершенного Авраамом Линкольном акта, превратившего бесправных рабов в немущих прелектариев, бессильных перед эксплуатацией со стороны белых своих бывших хозяев. За эту реформу лучший из президентов заплатил своей жизнью. Но насколько величественнее, гуманнее и справедливее наша реформа, давшая крепостному и свободу и землю и возможность самому располагать трудом своим и его плодами.

Русский народ оправдал доверие своего Государя: крепостники подчинились реформе, которую горячо приветствовала лучшей многочисленной частью дворянства. Дворяне: Ростовцев, князь Черкасский, Самарин, Милютин и другие, явились сподвижниками Государя и связали свои имена с реформой, а крестьянство воздвигало, на свои трудом свободными заработанные гроши, часовни и храмы в память великого события.

Но не крепостники, а революционеры остались недовольны освобождением крестьян: великая реформа лишила их возможности сеять смуту среди крепостных, и навеки остался в истории неоспоримый факт, что не декабристы, петрашевцы, народолюбцы и социалисты, а Самодержавный Государь дал русскому крестьянину и свободу и землю.

Именно они затаили злобу и повели свою подлую работу, начиная с беззачинного "хождения в народ" и кончая более, увы, успешным террором и убийствами из-за угла. Не от руки крепостников, а от руки ненавидевших и Царя и народ революционеров погиб Царь-Освободитель!

Как на это ответил народ, как ответило дворянство? Дворяне составили Священную Ловжину для охраны своего нового Государя, а народ оплакивал Царя-Мученика и на свою лепту воздвиг ему свыше 2.000 памятников в разных городах и селах необъятной России.

Самодержавные Преемники Александра Второго продолжили его реформы: созданный Царем-Миротворцем Крестьянский Земельный Банк дал крестьянам возможность поглотить свое экономическое благосостояние, а Царь-Мученик связал свое имя с великой реформой 9-го ноября 1906 года, освобождавшей крестьянина от пут общины и давшей ему возможность образовать многомиллионный класс мелких земельных собственников, который в дальнейшем устранил бы всякую возможность социалистических революций и стал бы, наряду с оскудевшим дворянством, гораздо более прочной опорой Престола.

Но я хотел бы сейчас не напоминать читателям и без моей статьи известное прошлое, а говорить о будущем.

Пресловутая революция привела к колхозному рабству хуже прежнего крепостного; Февральская революция не могла не провалиться, ибо ее вожаки воображали, что народ, подобно им, враждебен Царю и монархии, но не хочет попытаться "огрбить награбленное", выражаясь языком Ленина. Они думали по невежеству, что можно сохранить капитализм при наличии республики по западному образцу.

**"Революцию мы эту Из Европы перейдем: Призовем Царя к ответу, А затем народ скуем!"**

Так рассуждали февраллисты, надеясь сохранить частное крупное землевладение и частную крупную промышленность и банки, но так поступили не они, а большевики, которые начали, как бесы из романа Ф. М. Достоевского "Бесы" с "абсолютной свободы" и кончили "абсолютным рабством".

Наше Белое движение не могло иметь успеха, ибо отвергло дорогой народу монархический режим, но цеплялось за частную собственность, против которой большевики обманными лозунгами возбудили народ.

Теперь народ наш закрепощен, но все более понимает, что не в колхозном рабстве обретет он благосостояние: колхоз и совхоз оказались клеткой на полуголодном пайке. Из моих статей знают читатели, что все обещания Хрущева догнать и перегнать Америку по маслу и мясу (которых не хватает на 44-ом году революции и 16-ом году мирного владычества спасенных англо-американскими союзниками тиранов) оказались ложью. Народ терпит и глухо ропщет, но придет день, когда он поднимется.

**Настанет пора и проснется народ, Разогнет он могучую спину И, с плеч сбросив долой Коммунизм роковой, На Хрущева поднимет дубину!**

Но дальше что? за кем пойдет народ, сбросив колхозное ямо? За социалистами ли, которые обещают сохранить по возможности колхозные цепи? За солидаристами ли с их осторожной программой регулируемого и планируемого ограниченного в размерах крестьянского землепользования?

Как это показал опыт всяких мелких местных реформ в эпоху германской оккупации на Украине и в Крыму, чему я был свидетелем в 1943 году, народ хочет разлеза колхозно-совхозной земли и создания мелкой частной собственности на землю. Столыпинские хутора — вот идеал испытанного колхозное ямо и совхозную барщину крестьянина. Этому отвечает и программа нашего наподо-монархического движения (см. Н. Поточного "Земля — Твоимся". Буэнос Айрес 1960 г.). Но спокойное обеспеченное проведение этой новой великой земельной реформы возможно лишь при монархии; монархия закрепляет возвращение России на ее исторический путь под скипетром Государя Владимира Кирилловича, который намерен следовать по славному пути своего Прадеда, которого и сейчас помнит и чтит русский народ

В советском концлагере мне довелось беседовать с ныне покойным пастырем из Храма Воскресения на Крови, который после 1927 года откололся от предательской политики митрополита Сергея Старогородского и пошел за непризнанным сотрудничеством с гонителями Церкви и поработителями народа митрополитом Иосифом.

Как-то раз беседовали мы о Великом Царе и Его реформах, о том, как со-

## 1861 - 1961

К столетнему юбилею освобождения крестьян от крепостной зависимости Императором АЛЕКСАНДРОМ II, Аргентинско-Русский Антикommунистический Институт Культуры выпускает на этих днях брошюру на испанском языке под вышечуказанным заглавием.

Желающие ее получить благоволят сообщить об этом по адресу: Casilla de Correo 2341, Correo Central — Buenos Aires, приложив марку в одно песо для оплаты пересылки.

По случаю 100-летия  
ОСВОБОЖДЕНИЯ КРЕСТЬЯН  
от крепостной зависимости  
и 80-летней годовщины  
мученической кончины  
ЦАРЯ - ОСВОБОДИТЕЛЯ

ИМПЕРАТОРА  
АЛЕКСАНДРА II

в воскресенье, 19 марта, в  
Федеральном Соборе Воскресения  
Христового, после Божественной  
Литургии будет отслужена

ПАНИХИДА

бирались жертвования на построение Величественного Храма на месте перво-мартовского злодеяния, о трудах Комитета по сооружению Храма-Памятника под председательством Великого Князя Владимира Александровича, о том, как еще в 1930 году (год нашего с ним ареста) приходили крестьяне ближайших к столице губерний помолиться у решетки, ограждавшей камни мостовой, орошенные Царской Кровью, о том, как именно теперь (разговор имел место в 1931 году) идет коллективизация, восстанавливающая уничтоженное Великим Царем крепостное право с той разницей, что раньше христианское воспитание крепостников умеряло их произвол, но безбожный марксизм воспитал в партийных колхозно-совхозных заправилах бесчеловечную жестокость в отношении крестьян. Мой собеседник мне неожиданно поведал стихи неизвестного автора из числа заключенных, навеянные теми мыслями, которыми мы как раз делились. Я не считал возможным спросить имя автора, но думаю, что он принадлежит к той группе осужденных по делу "не признавших митрополита Сергея духовства и мирян", о которой читатели могут узнать из второго тома труда покойного отца Михаила Польского "Новые мученики Российские" (стр. 138-144). Вот эти про-стихи:

Ты ждал ли Мученик Державный,  
Бросая правды семена.  
Что весь посев Твой сгубит славный  
Людского омыта волна?  
На тех камнях, где злобою людскою  
Убит крестьян освобожденный Царь,  
Народ с молитвою лептой своей  
мирскою  
Воздвиг на память о Царе алтарь.  
И в этом здании Христовом,  
В Твоей пострадавшей крови,  
Ты нас в венце своем терновом  
На правый путь благослови!

Конечно, сам автор, его односельцы и многие на родине не сомневаются в том, что правым этим путем является монархия не крепостническая, а народная, во главе которой встанет волею Божией народом приветствуемый царь — прямой Потомок Царя-Освободителя, что, как знают читатели, так встревожило партийных журналистов во время 17-й Олимпиады 1960 года.

Только тогда настанут для народа, вышедшего столетия крепостной зависимости и десятилетия колхозного рабства, дни мирного и производительного труда, плоды которого не расхитят партийные спруты.

Не одна великая реформа 1861 года, но и все другие великие реформы Царя-Освободителя будут снова проведены на Руси Его Правнуком.

В этот торжественный день столетия Великого Праздника Свободы на забаленной теперь русской земле мы, напоенные монархией, провозглашаем и добьемся того, что эти слова станут известны русскому народу:

Прадед Александр Второй освободил крестьян от рабства дворянам!

Правнук Владимир освободит народ от колхозного рабства!

Прадед Александр Второй дал народу земское и городское самоуправление!

Правнук Владимир освободит население сел и городов от гнета партийных Обкомов и Горкомов!

Прадед Александр Второй дал народу сул правый и милостивый!

Правнук Владимир даст суд скорый, правый и милостивый вместо чекистского бесправия.

Мы же с молитвою за Бессмертного Прадеда сплотимся в нашем служении родному народу вокруг Правнука!

Алексей Ростов

В ближайшем будущем выходит  
з печати четвертая брошюра изда-  
ваемая "Литературным Фондом На-  
родной Монархии":

Алексей Ростов  
ИСТОРИЯ КПСС



С. Л. Войцеховский

# Записная Книжка

ФЕВРАЛЬ 1961

## ПОЧИН ПРОФ. ЧЕБОТАРЕВА

Профессор Г. П. Чеботарев сделал то, чего, по многим и сложным причинам, не сделали русские организации в Соединенных Штатах — по его почину и с его участием шестнадцать профессоров двенадцати американских университетов подали Конгрессу заявление о необходимости отменить закон, установивший 17-го июля 1959 года, ежегодную «неделю порабощенных наций». Этот закон содержит, как известно, перечисление «порабощенных». Наряду с государствами, захваченными коммунистами в годы Второй Мировой войны, в нем названы такие мифические «нации», как, например, Казакция и Идель-Урал.

В этом виде, закон был признан в Вашингтоне ошибкой, причинившей вред Соединенным Штатам. Отвечая 6-го мая 1960 года Л. Л. Николаевскому на его письмо, возражавшее против перечисления «порабощенных» в проекте резолюции, внесенной 21-го марта 1960 года в Сенат Государственный Департамент, то есть учреждение, ведающее американской внешней политикой, написал:

— Департамент не сочувствует перечислению отдельных порабощенных народов потому, что это привлекает внимание к спорам, которые могут возникнуть по историческим и географическим причинам... Повидимому, существуют разногласия среди американцев, происходящих от некоторых из этих народов, как о желательности их независимости, так и об их границах, государственном строе и возможной многонациональной федерации... Насколько известно, население этих областей также неодинаково относится к разрешению этих вопросов. Относительно же текста резолюции, в которой советская система названа «русским коммунизмом», Департамент сочувствует замене этого определения словами «советский коммунизм», так как советский строй порожден взглядами и теориями, не связанными с традициями русского народа, и так как в возмездиях этого строя принадлежат также лица иного, нерусского происхождения.

Следовательно, Л. Л. Николаевский был не огинок, когда он написал 21-го июня 1960 года председателю национального комитета республиканской партии Мортону:

— Трудно было причинить больший вред нашей борьбе с коммунизмом. Закон и послеловавшие за ним выступления многочисленных групп и организаций, требовавших расчленения будущей свободной России, были большой ошибкой.

Однако, ни Л. Л. Николаевский, ни те, кто — с меньшим успехом, чем он — также обращались к американским учреждениям по поводу «недели порабощенных наций», не сделали того, что сделал Г. П. Чеботарев — все прежние обращения говорили об исправлении закона, о включении русского народа в перечень «порабощенных наций», но не предлагали полной отмены злополучного закона. Г. П. Чеботарев и лица, подписавшие вместе с ним его заявление впервые заговорили об отмене.

— Совершенно неверно утверждение. — написал Г. П. Чеботарев в объяснительной записке к своему заявлению, — что, будто бы, такой пересмотр сможет повредить престижу Соединен-

Сведения о поступлениях в различные фонды за неимением места в сегодняшнем номере, будут даны в следующем — 581-ом — номере газеты.

Первые две страницы сегодняшнего номера отпечатаны отдельным тиражем, в большом количестве экземпляров, с целью сделать достоянием патристического русского народа ОБРАЩЕНИЕ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА КИРИЛЛОВИЧА.

ных Штатов. Наоборот, открытое и честное признание совершенной ошибки не может повредить чьему-либо престижу.

## СЛЕДУЮЩИЙ ШАГ

Трудно сказать, приведет ли заявление Г. П. Чеботарева и остальных пятнадцати ученых к отмене закона, давшего советской пропаганде повод к обвинению Соединенных Штатов в желании расчленить Россию.

Заявление, подписанное лицами, не принадлежащими к законодательным палатам, может быть, в лучшем случае, оглашено в Сенате или в Палате Представителей сенатором или депутатом, оно может быть записано в отчете о заседаниях Конгресса, но стать началом законодательного действия оно не может. Для пересмотра или отмены закона о «неделе порабощенных наций» необходимо предложение, внесенное хотя бы в одну из палат сенатором или конгрессменом. Необходимо постановление палаты о передаче предложения в комиссию и ее благоприятное решение. Нужно голосование в Сенате и в Палате Представителей. Может оказаться нужным согласование их разногласий. Нужна, наконец, подпись президента, без которой законопроект не может стать законом.

Этот путь и сложен, и долот. Между тем, его нужно пройти в короткий срок — если закон не будет отменен до начала июля. Соединенные Штаты в третий раз отметят «неделю порабощенных наций».

Удастся ли Г. П. Чеботареву первый шаг? Найдет ли он в Сенате или в Палате Представителей законодателя, который согласится указать Конгрессу его ошибку и предложить ее исправление? Вскоре мы это узнаем...

## ЧТО ЛЯЖЕТ НА ВЕСЫ?

Г. П. Чеботареву поможет его отношение к этой ошибке Конгресса — беспристрастное и научное. Заявление шестнадцати профессоров не прикасается к злободневной политике. Оно говорит законодателям о том, что принятый ими закон «основан на извращении исторической действительности». Оно уличает «консультантов» Конгресса, виновников этого извращения, в попытке голословно и лживо изобразить русский народ врагом Соединенных Штатов. Оно исходит из заботы о достоинстве Конгресса, а не из опасения, что расчленение России возможно и осуществимо.

Г. П. Чеботареву поможет известность тех, кто подписал его заявление. Не говоря о природных американцах, проф. С. П. Тимошенко, например, известен многим тысячам молодых американских инженеров, как автор учебников, по которым они учились или учатся. Тот же С. П. Тимошенко был, в прошлом, одним из основателей Украинской Академии Наук. Его никак не заподозришь в «великорусском шовинизме».

Г. П. Чеботареву поможет и то, что в 1959 г. зарвавшиеся «консультанты», в их беспредельной ненависти к России, сделали Конгресс посмешищем всех тех, кто мало-мальски знает русскую историю — не ограничившись областями, которые в 1918 году, в угаре революционного развала, действительно провозгласили кратковременную независимость, они включили в список «наций» порабощенных «русским коммунизмом», глазковскую Казакцию и мираж Идель-Урала.

Этим они облегчили задачу тех, кто ныне хочет добиться отмены нелепого закона.

Многое, однако, может этому помешать. Никто не любит сознаваться в ошибках — американские законодатели вряд ли будут исключением. «Неделя порабощенных наций» потому так легко была установлена в 1959 году, что никто в Конгрессе — как это ни странно — не подумал о политических последствиях этого закона. Сторонники расчленения России — любой России — действовали дружно и решительно. Никто их не остановил. Никто — ни один сенатор, ни один депутат — не заметил непростительности явного вмешательства в чужие дела. Русские организации в Соединенных Штатах были застигнуты врасплох. Они не отозвались на предупреждения о предстоящем постановлении законодательных палат и вполостились слишком поздно, когда положение стало непоправимым.

Если ныне в Конгресс будет внесено предложение об отмене «недели по-

рабощенных наций», противники русского единства этому примеру не последуют. Их сопротивление — можно в этом не сомневаться — будет и упорным, и ожесточенным. Сложность законодательных правил поможет им затянуть это сопротивление надолго. Наличие многочисленных избирателей, принадлежащих к организациям, возглавляемым профессором Л. Добрянским, поможет этому «консультанту», открыто назвавшему себя в 1959 году «зачинщиком» закона о «порабощенных нациях», воздействовать на членов Конгресса, которым Г. П. Чеботарев никаких голосов предложить не сможет.

Допустим, что Конгресс, убедившись в своей ошибке, все же постановит отменить неудачный закон. Будет ли его решение одобрено новым президентом?

## КЕННЕДИ О «МОНОЛИТЕ»

Ответить на этот вопрос не легко. Став президентом Соединенных Штатов, Джон Ф. Кеннеди показал, что ему свойственны обдуманность и осторожность. Это сказалось, в частности, в его ответе на ту телеграмму, которой Хрущев приветствовал его избрание.

— Мы надеемся, — телеграфировал Хрущев 9-го ноября 1960 года, — что с Вашим избранием на этот пост отношения между нашими странами будут вновь развиваться в том направлении, в котором они развивались во времена Франклина Рузвельта, что будет соответствовать не только основным интересам народов СССР и Соединенных Штатов, но и всего человечества, которое ждет освобождения от угрозы новой войны.

В том же многословном послании Хрущев коснулся и разоружения, и заключения мирного договора с Германией. Словом, советский диктатор предложил новому президенту подробную программу внешней политики и даже обещал ему «полное понимание и поддержку советского правительства».

Ответ Кеннеди был холоден и краток:

— Достижение справедливого и прочного мира останется основной целью этой нации и главной задачей ее президента.

Прочный мир может быть, однако, обеспечен разными средствами. Добрянский и его сторонники утверждают, что его нельзя обеспечить не расчленив России. Об отношении Кеннеди к этой мысли Добрянского известно очень мало, но дважды он сделал заявления, которые нельзя обойти молчанием.

29-го октября 1960 года, в письме Добрянскому, написанном по случаю двадцатой годовщины основания Украинского Комитета в Америке, Кеннеди — тогда еще только сенатор, а не президент — написал:

— Прошлым летом я имел удовольствие встретиться в Хаянспорте с Вашим исполнительным директором, Стивеном Яремой. Я ему тогда сказал, что не сочувствую монолитной терминологии, которой часто пользуется состоящее из членов республиканской партии Вашингтонское правительство: «советская нация» или «советский народ». По существу, эта терминология противоречит резолюции о порабощенных нациях, которая была принята нами в прошлом году.

Это письмо было опубликовано Добрянским после избрания Кеннеди, в выходящем в Нью Йорке на английском языке «Украинском Бюллетене» (№ 21-22 от 15-го ноября 1960 года).

В том же выпуске этого журнала была напечатана беседа Добрянского с Кеннеди состоявшаяся 4-го ноября, то есть за несколько дней до выборов, сделавших Кеннеди избранным американского народа.

— Став главой правительства, — спросил Добрянский, — предпримите ли Вы шаги, чтобы формулировать и осуществить политику, направленную к освобождению двенадцати порабощенных нерусских наций СССР?

— Мои многочисленные заявления о свободе всех народов и наций, — ответил Кеннеди, — показывают, что мы не можем проглотить ни одного. Если Вы заглянете в отчет о заседаниях Конгресса от 4-го августа 1953 года, Вы увидите, что я тогда поддержал необходимость свободы для Литвы, Латвии, Эстонии, Украины, Армении и других порабощенных наций. Тогда, как и теперь, я твердо убежден в том, что мы должны сделать все возможное, чтобы не дать угаснуть духу независимости

## К ДРУЗЬЯМ!

Дорогие Друзья!

За неимением места в сегодняшнем выпуске газеты, ограничиваюсь коротким сообщением о ходе моей болезни, что можно выразить двумя словами — б е з п е р е м е н. Временное, надеюсь, ухудшение еще не изжито, но мое состояние сулит улучшение.

Вс. Дубровский

и свободы этих наций. Более того, по отношению к нерусским нациям СССР, позвольте мне сказать еще раз, как я это уже сделал в моем письме Вам от 29-го октября, что я не одобряю монолитной терминологии, которой часто пользуется состоящее из республиканцев правительство в Вашингтоне: «советская нация» или «советский народ». Эта терминология, по своему смыслу, противоречит той резолюции о «неделе порабощенных наций», которая была принята нами в прошлом году.

Такие мнения человека, ставшего президентом Соединенных Штатов, не сулят — скажем это откровенно — большого успеха тем, кто думает, что свободному миру не справиться с коммунизмом иначе, как в опоре на русский народ и на его стремление к свободе...

## САЛАЗАР ИЛИ ГАЛЬВАО?

Можно, конечно, предположить, что преемнику генерала Айзенхауэра в Белом Доме придется пересмотреть кое-что из того, что было им сказано, как сенатором Кеннеди, да к тому же в разгаре избирательной кампании.

Новый президент САСШ уже увидел и понял, как велика ответственность, возложенная на него Провидением. Обращаясь 30-го января к Конгрессу, он сказал:

— Ни один человек, вступивший в эту должность, к какой бы партии он ни принадлежал, какова бы ни была его прежняя служба в Вашингтоне, не может не быть потрясен, отдав себе отчет, даже за этот короткий десятидневный срок (то есть со дня вступления Кеннеди в должность президента), в суровой безмерности испытаний, предстоящих нам в течение ближайших четырех лет.

Возможно, что, предвидя эти испытания, Джон Ф. Кеннеди поймет, что отвести угрозу от Америки может только освобождение России, всей России, а не одних ее окраин.

Возможно... Но президенту Соединенных Штатов, как и всем тем, кто в Вашингтоне и в Нью Йорке судит здраво об отношениях между Россией и Америкой, будет помехой предвзятое, эмоциональное отношение многих американцев к политической свободе, слишком часто понимаемой здесь отвлеченно, без всякой связи с историей других народов и с их действительным положением.

Именно это отвлеченное мышление заставило американцев — за что они жестоко поплатились — предпочесть Кастро Батисте. Именно оно, совсем недавно, ослепило их настолько, что португальский коммунист Гальвао почитался им героем, а Салазар кажется кровавым тираном.

Этим природным недостатком объясняется — отчасти — отрицательное отношение части американского народа к генералу Франко, но, в этом случае, правительство Соединенных Штатов оказалось и осторожнее, и дальновиднее народа — не считаясь с его настроением, оно пошло на военный союз с Испанией.

Окажется ли Кеннеди способным преодолеть все то, чему его, вероятно, учили о России на школьной и студенческой скамье? Сможет ли он отрешиться от предвзятых, отвлеченных суждений? Поймет ли он, что устройство России — не исключая отношений между ее народами — нельзя ей диктовать извне? Или, оставшись во власти того «извращения исторической действительности», на которое указал проф. Г. П. Чеботарев, он последует за Добрянским в неизбежный и трагический тупик?

Суть об этом рано, но отношение нового правительства Соединенных Штатов к заявлению Г. П. Чеботарева и разделивших его взгляды пятнадцать ученых может стать первой вехой, которая укажет направление его политики.

С. Л. Войцеховский



# Энебник Наблюдателя

## КОНГО

События, происходящие в Конго, стоят в центре внимания мировой политики и, возможно, решают будущее Европы и всего мира в ближайшем десятилетии. Однако, прежде, чем браться за их описание, следует сделать общий беглый обзор более или менее значительных обстоятельств, происшедших за неделю.

**Алжирская политика** ген. де Голля начинает давать плоды. Де Голль имел встречу с главой Тунисского правительства, Бургибой. После нее возникли основательные надежды на то, что положение в Алжире придет к полному замирению. Бургиба уже предложил свой план, с проведением которого могут быть удовлетворены интересы, как алжирских французов, так и арабского населения, что произойдет после проведения намеченного де Голлем плебсита.

**Умер Марокканский король Магомед V.** Ему наследует его сын Мулей Гассан II.

Любопытство толкает нас заглянуть в Англию, недавно взволнованную демонстрацией ученых пацифистов против усиления обороны Англии. Их демонстрация кончилась тем, что американская подводная лодка, вооруженная атомными снарядами "Полярис", вошла в порт Хоули Лох, как было намечено Английским адмиралтейством. Ученые решили "блокировать" вход в бухту, для чего в качестве демонстрации на рейде оказалось две-три спортивных и рыболовных шлюпки с пацифистами-энтузиастами. Американская подводная лодка "Протеус" величественно проследовала мимо них и стала на указанное ей место.

Говорят, будто Америка сможет отправить человека на Луну в 1971 году и, что СССР в этом отношении идя впереди Америки, будет в состоянии сделать это в 1967 году. Кто прав... судить не нам, но факт налицо. Под мудрым руководством партии и правительства и лично тов. Хрущева, СССР занял первое место в области электронной техники. В силу этого, а также и благодаря тому, что американцы благодушно зевали, уверенные в своем непобедимом превосходстве, им теперь приходится переживать тревогу, что все их секреты таковыми быть перестанут. А именно, начальник службы безопасности при Стэйт Департаменте, м-р Босуэлл просит Сенат отпустить очень большую сумму (637.000 долларов) на исследовательскую работу по изысканию способов предупреждения шпионажа, осуществляемого при помощи электронной техники внутри помещений американских посольств в некоторых государствах. Это заявление м-ра Босуэлла связывают с воспоминанием об эмблеме САСШ, подаренной посольству в Москве. Она должна была быть водружена в помещении посольства САСШ в Москве, но чины посольства во-время сообразили, что внутри художественного орла был художественно вмонтирован автоматический подслушивательный аппарат. Очевидно, эпоха сталинской шпиономании не прошла даром. Она поставила советский шпионаж на недостижимо высокую ступень. А все-таки в Индии чины советского посольства на шпионаже засыпались.

Под мудрым же руководством коммунистической партии, правительства и лично товарищей Ленина-Сталина-Хрущева сельское хозяйство СССР, что называется, доведено до ручки. Провал полный! Система коллективного хозяйства показала себя абсолютно непригодной. Однако, коммунистическая головка не смущается. Из года в год и, увы, из десятилетия в десятилетие во всех провалах колхозной системы виноватыми оказываются руководители колхозного села, за что их, как говорится по советской формуле, "снимают с работы, исключают из партии и отдают под суд". А "колхозники" голодают.

**Но Хрущеву все видится в радужных цветах.** Убедив себя в том, что СССР теперь стал мощной индустриальной державой, Хрущев занимается перестройкой программы компартии. Это будет обозначать конец Ленинизма и начало Хрущевизма! По этой программе, как полагают иностранные наблюдатели в Москве, читавшие журнал "Коммунист", будет уже вполне покончено с частной собственностью. Та земля,

что "навечно" была отдана в собственность колхозам, теперь у них отбирается и будет собственностью коммунистического государства. Колхозов не будет, а будут только совхозы и классов вообще не будет. По этой программе необходимость войны для перехода от капитализма к социализму считается отпавшей. Проект новой программы партии будет предложен партийному съезду в ближайшем октябре. Перед этим будут проведены повсеместные перевыборы партийного руководства от партячеек и вверх.

Гнилые успехи социализма замечаются не только в СССР, но и в Китае и на Кубе. Оставшись без хлеба из-за своих коммун, Китай покупает пшеницу из Австралии и Канады. Уже закуплено 2,300.000 тонн. Пекин озабочен тем, чтобы об этой покупке не узналось, но мировая печать развонила основательно еще и с замечанием знатоков китайской обстановки, которые говорят, что 2,3 миллиона тонн для Китая равносильно капле в море.

С большевистским достижением приходится поздравить и рабочий класс Кубы. Там в этом году ставки заработной платы снижены вдвое. Так, — "мачетеро" (жнец сахарного тростника) в прошлом году зарабатывал 128,70 песо; в этом же году ставки таковы, что он может заработать только 69,96 песо. Кастро обеспокоен тем, чтобы мобилизовать добровольцев на сбор урожая, но беспокоиться ему долго не придется. В кубинском воздухе веет уже приближением конца для "легендарного Робин Гуда". **Чуется, что Гевара широко разинул рот, чтобы проглотить Фиделя.** Пока что "че" (кист) Гевара занимает важнейшие посты, а Фидель уже оказался премьером с урезанными полномочиями. Ему в штате, вместо более ста человек Гевара оставил одного советника да трех канцеляристов.

Любопытное замечание послышалось из недр Еврейского Всемирного Конгресса, председатель которого Наум Гольдманн желал бы съездить в СССР, чтобы лично убедиться в степени распространения антисемитизма там. Впрочем, он не может ехать, как частное лицо, что затрудняет вопрос о его поездке, официальный же его визит в Москву связан с многими условностями. По мнению Гольдманна в России живет 3.000.000 евреев. Хотя они и приносят большую пользу советской культурной жизни, им приходится встречать неблагоприятное обращение. В России уделяется много внимания национальным меньшинствам, но не евреям. Заинтересованные круги с интересом наблюдают за тем, какая реакция последует из московских официальных кругов на заявление Гольдманна, сделанное им представителю печати во Франции, и опубликованное, как думают, в качестве "пробного шара".

Пока идут разговоры о том, как привести к миру разорванную на части страну Лаоса, советские "культуртрегеры", не теряя времени, продолжают нагнетать оружие и боеприпасы красным в Лаосе. Летать над Лаосом они стали беззащитно, но местная армия сбивала пока что один аппарат системы "Ильюшин". Но этот вопрос никого не волнует. **Возят оружие и возят...**

В 1948 году м-р Гаори Труман послал тов. Сталину, через Беделл Смита, письмо, в котором указывались способы, которыми Сталин может содействовать делу мира. Из этого письма ничего путного не вышло. Сев в кресла Сталина, Хрущев улыбнулся и заключил мир с Австрией. Западу это понравилось, после чего состоялась женева конференция, кончившаяся ничем. И пошла волокита имени Никиты!

В борьбе за мир идет борьба за владение миром. В этом смысле договорились даже англичане мудрецы, которые, чтоб в работе помочь, решили конференцию на культурные темы с большевиками. В Англию приехали советские писатели и ученые и стали разговаривать. Советчики начали с того, что по сути культурная связь между Англией и СССР назвали Хаммершильда убийцей Лумумбы и всего конголезийского народа Англичане обиделись и вступились за Хаммершильда. Потом долго разговаривали, и был еще коктейль-парти. Потом, после выступления Хрущевского зятя Аджубея, конференция решила,

что мирное сосуществование обозначает все-таки борьбу.

Не смущаясь прошлым, Кеннеди, по примеру Трумана, через Ллевеллина-Томпсона тоже шлет Хрущеву грамоту о борьбе за мир.

**Борьба за мир, а оружие возят и возят.** Протестантский священник миссионер Арчи Грейбер сообщает, что в течение того времени, пока вы сидите за столом и ужинаете, в Конго от голода умирает восемь человек детей.

**В Организации Объединенных Наций** продолжают споры о том, как вести политику в Конго. В Москве... не нашли ничего лучше, как выпустить на арену мирового цирка никого другого, как Ленью Утесова, который имел сказать чего-нибудь хорошего в пользу джаза. Не так ли говорят в Одессе? Оказывается, Утесов уверен, что когда Африка будет свободна, то она покажет в искусстве такие образцы музыкального искусства белой расе, что закачаешься!.. Освобожденные негры научат Европу величю джаз-банда.

**А оружие возят и возят...**

На сцене несчастного негритянского народа в Конго скрестились линии стольких интересов, сколько не скрещивалось нигде и никогда за время истории человечества. Здесь и племенные раздоры, здесь и интересы местных ловкачей — финансовых и политических карьеристов, здесь и меркантильные интересы разных стран, разинувших рты на карзай конголезийских драгоценных руд и дешевого труда, здесь и мечты о предоставлении вчерашним дикарям (почему "вчерашним"?), подлинной независимости и возможности самоопределения, в условиях истинной демократии, здесь и решительная и непреодолимая борьба за мир (а оружие возят и возят...), здесь и доказательство работоспособности Организации Объединенных Наций, здесь и борьба за дальнейшее расширение границ социалистического мира, постоянно продолжающего теснить мир капиталистический. И каждый хочет записать все Конго на дебет в свои книги.

Внутри Конго силы стоят так: Президент Касаубу имеет западные симпатии. Он занимает этот пост по всем правилам демократической игры. Его премьер-министр Илео, не имеет парламентских демократических полномочий, так как он только назначен от Касаубу, но не избран Парламентом (как Лумумба). Илео тоже белый. От Конго отделилась в порядке самоопределения провинция Катанга. Ее президент Чомбэ не имеет признания, но фактически его признают другие провинции Конго. После смерти Лумумбы в качестве продолжателя его дела остался Антуан Гизенга, занимающий провинцию Ориенталь. Его вполне признают все страны красного блока и так наз., нейтральные. Гизенга является откровенным коммунистом. Запад его не признает, но с ним считается.

В этом водовороте, словно квадратный шпунт в круглом отверстии, сияют вооруженные силы Организации Объединенных Наций, которым только на днях разрешено стрелять, но которые все время вмешивались во все внутренние дела Конго. Они не дали правительству Касаубу возможность попрекствовать Гизенге обосноваться в г. Стэнливилле и не дают ему же пути бороться против коммунистического распространения, к стати до сих пор еще не имеющего большой активности.

Хрущев и вся красная сторона обещали Гизенге любую помощь, а Кеннеди предупредил Хрущева о риске одностороннего вмешательства в дела Конго.

Население той части Конго, которая верна Касаубу и его армии, стоящей под командой ген-майора Мобуту, т. е. белые негры, — возмущено бездействием отрядов ООН. Даже были эксцессы против ООН. Даг Хаммершильд просит у стран-членов ООН, чтобы они дали денег и военные силы для операций в Конго. СССР наотрез отказался и не дает ни денег, ни солдат. Америка дает много денег. Солдаты пока что должны быть черные, что затрудняет дело. Враждебность между белыми неграми и ООН нарастает. Гизенге все равно. Когда нужно, то помощь ему с красной стороны дадут, не спрашивая позволения Хаммершильда.

Белье негры решили съехаться в Мадагаскаре и сесть за круглый стол. Пригласили и красных. Поехали все, кроме Гизенги. Он послал своего представителя Камитату. От решения этого съезда зависит многое.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
"НАША СТРАНА"  
ИВАН СОЛОНЕВИЧ  
РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ  
(издание четвертое)  
выходит отдельными выпусками  
ПЯТЫЙ ВЫПУСК  
ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ  
Цена 1 ам. доллар.

Роль представительства Организации Объединенных Наций в Конго оценивают по-разному. Одни считают, что ООН желает подчинить Конго Америке, другие, что она провоцирует войну, третьи, что она молчаливым бездействием помогает коммунистам... Наиболее хладнокровные обозреватели полагают, что как бы ни много было отрицательного в пребывании отрядов ООН в Конго, их положительная роль перевешивает. Запад смотрит на ООН, как на единственную надежду вывести Конго на рельсы нормального существования.

На днях Адлай Стивенсон, представитель САСШ в ООН, выступил с речью. Он обратился к вождям Конголезийских национальных группировок, предупреждая их, чтобы они не привлекали к решению своих проблем сторонних сил и особенно "Россию". Он сказал, что последствием вмешательства "России" может быть только то, что, вместо западного колониализма в Африке, водворится коммунистический империализм. Дальше, он сравнил положение в Конго теперь, с Балканами незадолго до 1914 года.

"С конца прошлого века на Балканах сломилась мощь Турецкой империи. На ее место пришла Австро-Венгрия и Россия. В малых государствах, образовавшихся на Балканах, возникли коалиции, которые ориентировались на Москву или на Вену, точно так, как сейчас из Конго смотрят на Москву, Париж, Брюссель или же на Вашингтон.

"Поражение местных балканских руководителей стало вырисовываться, как поражение сил, на которые они опирались. Тогда удалось избежать две малых войны. Потом пуля убила Эрцгерцога в 1914 году, также, как и этой злосчастной зимой пуля убила Патрикия Лумумбу. Мир погрузился в ужасы войны.

"Этого нельзя допустить теперь. Африка это Балканы нынешнего дня. Всякая иностранная держава, которая пыталась бы воспользоваться царящим там возбуждением и нетвердостью шагов, с которыми Африка пытается подняться к самостоятельной жизни, этим самым вергала Африку, а с нею и весь мир в возможность атомного разрушения.

"Не этого ли именно хочет г-н Хрущев, когда он требует вывода воинских сил ООН из Конго, чтобы Конго, как в свое время Балканы, превратились в арену борьбы местных соперников, чтобы за ними последовало вмешательство их сторонников, а затем постепенно нарастающий всеобъемлющий конфликт?"

"Я хочу сказать Советскому Союзу, что есть более глубокие и более неизбежные исторические законы, нежели те, что были провозглашены Марксом и Лениным; законы, относящиеся не к классовым взаимоотношениям, не к речам об экономическом развитии, но к природе и к самому человеку.

"Поэтому, умерьте свои амбиции. Подумайте о том, что волнется в течение дальнейших событий. Дайте новым принципам возможность определить международный порядок, чтобы люди в Африке могли самостоятельно определить свою судьбу. Не саботируйте единственную организацию, которая представляет альтернативу против империализма. Не оглядывайтесь на отвратительное прошлое полное насилия и не учитесь у него. Смотрите вперед, в тот мир, где Объединенные Нации могут быть трибуной и гарантией мира".

По этому ли поводу или нет, но на этих же днях бельгийский социалист Генри Спаак сказал, что Объединенные Нации перестали быть тем, что от них ожидалось в 1945 году. Впрочем, что бы он ни говорил, а Генеральная Ассамблея назначена на 7-ое марта.

**Туда намерен прибыть и Хрущев.** Один немецкий галателль предупредил, что 16го марта, в день новолуния должно произойти какое-то грандиозное событие. Ждать недолго. Скоро узнаем, верны ли предсказания, основанные на кофейной гуще.

А что если он гадал на "эспа-кафе"?  
Наблюдатель