

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 688.973

Correo  
Central B.  
ArgentinaFRANQUEO PAGADO  
Concesión Nº 4283  
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY  
Casilla de Correo 2847  
Buenos Aires Argentina

AÑO XIII Buenos Aires, martes, 12 de setiembre de 1961 • Буэнос Айрес, вторник 12 сентября 1961 года № 607

## АЛЕКСЕЙ РОСТОВ НА РОДИНЕ

171. БЕРЛИНСКИЙ ШАНТАЖ ХРУЩЕВА И ЕГО ПОДРУЧНЫХ. — СОВЕТСКИЕ ИНТРИГИ ВОКРУГ БИЗЕРТЫ. — ЛЫСЕНКО В КАЧЕСТВЕ МАРКСИСТСКОГО ВОЛШЕБНИКА И СПЕКУЛЯЦИЯ СВЕЖИМ ЗЕРНОМ С ЦЕЛИНЫ. — ПЕРЕТАСОВКИ ПАРТИЙНОЙ БЮРОКРАТИИ НА УКРАИНЕ И ПРОВАЛ ЧЛЕНА ЦК ИВ. ДМ. ЯКОВЛЕВА В УЛЬЯНОВСКЕ И М. М. МАЙОРОВА ВО ВЛАДИМИРЕ. — Г. В. ЕНЮТИН СУМЕЛ ВЫКРУТИТЬСЯ. — КОНЧИНА ЧЕСТНЫХ РАБОТНИКОВ ИСКУССТВА: ХУДОЖНИКА П. П. СОКОЛОВА-СКАЛИ И ОПЕРНОЙ СОЛИСТКИ Н. А. ОБУХОВОЙ

Первые недели Хрущевского шантажа в Берлине не принесли ему никаких успехов, если не считать уменьшения числа беженцев из Восточной Германии в Западную; но и последнее едва ли можно признать выгодным с коммунистической точки зрения: ведь при легкости перехода границы этим пользовались не только убежденные враги советской оккупации и партийного гнета, но и просто лица, желавшие более сытой жизни и лучше оплачиваемого труда; теперь же при смертельной опасности в момент перехода в свободный мир на это идут или убежденные противники тиранни, которым грозит арест, или нежелающая служить в “народной” армии Ульбрихта молодежь, которая поступит в бундесвер, чтобы сражаться за освобождение покинутых ею сейчас родных сел и городов. Многие же враги режима, оставшись на родине, пойдут на подпольную борьбу и саботаж, о первых актах которого уже сообщает коммунистическая печать Восточной Германии.

В ответ на провокацию усилены американский и британский гарнизоны в Берлине, вице-президент Джонсон демонстративным визитом показал готовность Соед. Штатов поднять брошенную Ульбрихтом Хрущевскую перчатку и вооружение Бундесвера пойдет ускоренным темпом; едва ли все это так уж на руку Хрущеву.

Сначала Громыко передал скучные и однообразные угрожающие ноты послам Соед. Штатов, Великобритании, Франции и Германской Федеративной Республики в Москве, поразительно напоминающие по своим угрозам и уговариваниям ноты Булганина в 1957 году, заполнявшие целые страницы “Правды”. Но в последней ноте, от 24-го августа, с протестом против “провокационных” визитов западногерманских министров и американского вице-президента Громыко уже не упоминает о “правах” Ульбрихтовской банды на воздушный контроль сообщений между Берлином и Западным миром, а говорит только о советском контроле, что показывает решение Хрущева отстранить Ульбрихта от решения Берлинской проблемы и снижает слабый и без того призрачный авторитет этого холопа Кремля в глазах его окружающих.

Пустым блефом является сообщение о состоявшемся 3-5 августа в Москве совещании первых секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий стран-участниц Варшавского договора, которые в военном отношении подчинены сейчас сменившему маршала А. А. Гречко старому палачу бериевских чекистов маршалу Ив. Степ. Коневу, имеющему авторитет члена ЦК с 1952 года (Гречко был только кандидатом ЦК). Всякий знает, что эти первые секретари, не исключая и Гомулки, — покорные холопы очередного советского диктатора, но это не значит, что армии стран-сателлитов не последуют в случае вой-

ны примеру венгерской армии, перешедшей в ноябре 1956 года за несколько часов в стан врагов СССР.

Компичным образом советской лжи звучит сообщение ТАСС от 13-го августа о решении правительства Соед. Штатов, Англии, Турции, Ирана и Пакистана в случае войны с СССР нанести атомно-термоядерный удар по Закавказью и Туркестану, а затем сразу создать на территории самих Ирана и Пакистана “зону смерти”, разрушив ядерной бомбардировкой города Тавриз, Хамадан, Пехлеви (на Каспийском море), Шахруд (где находится америк. авиабаза!), Мешхед (священный для шиитов город!), ряд городов Пакистана и столицу нейтрального Афганистана Кабул. Последнее бессмысленно с военной точки зрения, ибо разрушение Афганских городов не наносит ущерба СССР. Сообщение утверждает, что американцы, стремясь лишить СССР возможности при наступлении захватить промышленные районы, планируют начать будущую войну с атомной бомбардировки Тура. Дальше в потоках лжи зайти некуда!

Ведь этак можно дойти до выдумки, что вместо бомбардировки советских стратегических центров американская авиация начнет войну с бомбардировкой Бонна и Парижа, чтоб они не стали добычей обещающей вести войну на чужой территории советской армии. Столь неуклюжие басни не делают чести сообщательности советских пропагандистов.

Как я писал в своей 169-й статье (см. “Нашу Страну” № 603 от 15-го августа, стр. 2), Бизерта стала удобным для советской дипломатии объектом выпадов на сессии Объединенных Наций. Франция бойкотировала эту сессию, что доказывает только отсутствие аргументов для защиты своей позиции: признавая Бизерту частью Тунисской территории и обещая в принципе ее передать Тунису в какой-то неопределенный срок, Франция в то же время отказывается от обсуждения своего спора с Бургией, которого упорно толкает в советский лагерь, где ему уже обещана техническая помощь. Отказ Франции от переговоров с Бургией, на чем настаивают все ее союзники, ведет к прениям на сессии Объединенных Наций, где советская делегация уже сравнила позицию Франции в отношении Бизерты с позицией Соед. Штатов в отношении своей базы на Кубе, чего желал избежать Бургиба. Поведение тунисского делегата Слима дает Франции все возможности так же умно сохранить свои позиции в Тунисе, как их сохранила Великобритания на Кипре. Бургиба вынужден французами к возобновлению союзных отношений с Нассером, который в жизни меньше сотрудничал с СССР, чем генерал де Голль: последний в свое время лебезил перед Сталиным, но сейчас лучше понимает опасность советской агрессии в Европе,

чем Кеннеди и, особенно Мак Миллан, а потому поддерживает мудрую политику Аденауэра, спокойно выносящего поток хрущевской ругани и правильно расценивающего советский шантаж. Но позиция Франции в Европе была бы куда сильнее при соглашении с Бургией и арабским миром, который незачем толкать в советский лагерь.

Радновыступление Хрущева 7-го августа было больше посвящено полету Титова и фантастическим обещаниям новой партийной программы, которую в советской печати позволено лишь восхвалять, но не критиковать по существу; меньше всего он касался печального продовольственного положения, хотя признал, что нехватки еще имеются. Поэтому, решено рекламировать воскресение нового “мага сельского хозяйства” пресловутого сталинского фаворита Трофима Денисовича Лысенко. В связи с назначением бывшего президента Сельскохозяйственной Академии Петра Павловича Лобанова заместителем председателя Госплана СССР на пост президента Академии, 8-го августа “выбран” послушными партийной директивы академиками этот провалившийся в прошлом авантюрист, теперь призванный “поставить науку на службу сельскому хозяйству”. Он произнес по докладу министра сельского хозяйства Ольшанского совершенно нелепую речь, полную повторения общеизвестных аксиом: агрономия должна служить развитию сельского хозяйства и помочь увеличению урожайности посевов всех культур; селекция поможет выбрать наиболее выгодные для посева сорта растений (а что же эти науки делали до сих пор в СССР?), биологи должны изучать диалектический материализм, без которого невозможен прогресс науки (?); дарвинисты должны определить: какие условия благоприятствуют произрастанию различных видов злаков, бобовых растений и кормов для скота. Все его почтительно слушали, хотя отлично знают, что в Соед. Штатах и других странах сельское хозяйство дает неслыханные в СССР урожаи при гораздо меньшей затрате труда, без изучения диалектического материализма. Громкие слова Лысенко о том, что теперь на основе новой программы партии благодаря почину Хрущева и его заботам агрономия позволит удовлетворить потребности населения, звучат насмешкой: выходит, что при Ленине, Сталине и Хрущеве до этого года агрономия не заботилась о повышении урожаев и за все 44 года советского режима сельское хозяйство не сумело накормить досыта население СССР, за что теперь берется, вооружившись диалектическим материализмом Лысенко; для ознакомления читателей с обликом этого пройдохи рекомендую прочитать в книге Лидии Норд “Из блокнота советской журналистки”, стр. 45-53.

О тяжелом продовольственном положении в европейской части СССР свидетельствует сообщение из Целинного края в “Правде” от 13-го августа о том,

как некий Ю. Е. Коган еще в 1959 году съездил в Акмолинск (ныне Целиноград) и закупил там 3 тыс. тонн зерновых отходов и фуража, которые сумел в нанятых им товарных вагонах перевезти в центральные области РСФСР и выгодно сбыть. В прошлом году он повторил эти операции в соседней Кокчетавской области; теперь он расширил свои закупки зерна, но был арестован. 2 тыс. пудов зерна оказались расхищенными в совхозе им. Островского. Сейчас арестованы его директор партиец В. А. Дурасов, главный агроном А. Г. Гусев, секр. парт. организации Ив. Ал. Никонов, управл. 1-м отделением совхоза Е. А. Филиппов, управл. 4-м отделением И. В. Щурган. Все они участвовали в продаже зерна сотнями и тысячами пудов частникам, которые перевозили его через Урал и наживали большие деньги, перепродавая его гос. орг. организациям, которые должны снабжать хлебом городское население. Часть перемолотого уже на месте продажи зерна шла частникам, которые пекут и продают хлеб, булочки, пирожные, нужные населению особенно в дни перебоев с хлебом в гос. магазинах. Все это свидетельствует о порочности коммунистической системы, при которой бюрократический аппарат не умеет даже собрать и перевезти зерно, а частники умеют и купят его сразу после первых дней уборки урожая в совхозах, и получить взятками вагоны для его вывоза по госуд. железным дорогам, и найти партийных хозяйственников, которые его у них купят, чтоб не оставить голодным потребителя и не отвечать за перебор в снабжении городской торговой сети, и снабдить зерном и мукой частников-“тунеядцев”, у которых можно из-под полы купить те булочки и караваи хлеба, которые не способен своевременно дать Хрущев после 8 лет нахождения у власти в качестве первого секретаря ЦК. Отметим попутно, что Никита стал прадедушкой; у его внуки Юлии, родившейся в 1940 году от сына-политрука Леонида, убитого в 1942 году под Сталинградом, родился сын Никита! Но это не укрепляет положения мечущегося в поисках средств для закрепления на 22 партсъезде своей диктатуры прадеда.

В самый разгар полевых работ Хрущев появился на Украине, где снова перетряс руководящий партийный аппарат.

В Одессу переведен первым секретарем Обкома одиннадцать лет управлявший Киевским столичным Горкомом Михаил Софронович Синица, один из редких партийных бюрократов, которого я смог лично повидать на прессконференции одной партийной делегации, посланной просвещать Запад. Небольшого роста, шупленький, с чернышками усиками, он резко выделялся среди братьев своих коллег. Ему около 40 лет, в партию вступил в подполье при немецкой оккупации в 1942 году.

Самой крупной жертвой перетряски аппарата на Украине является член ЦК с 1956 года первый секретарь Луганско-

† Жена, однополчане и пажи сообщают о кончине, после долгой и тяжелой болезни, мужа и друга

РОТМИСТРА Л.-ГВ. УЛАНСКОГО ЕЕ ВЕЛИЧЕСТВА ПОЛКА

ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА

Э Л Л И С А

В среду, 13 сентября, на 9-й день смерти, будет отслужена ровно в 8 часов вечера, ПАНИХИДА в храме Св. равноапостольного Великого Князя Владимира в Бажестере.





