

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 688.973

Correo
Central B.
ArgentinaFRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

AÑO XIV

Buenos Aires, martes, 16 de enero de 1962

Буэнос Айрес, вторник 16 января 1962 года № 625

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

180. АНАЛИЗ СОБЫТИЙ НА РОДИНЕ ЗА ИСТЕКШИЙ ГОД И КУРЬЕЗНЫЕ НОВОГОДНИЕ СЮРПРИЗЫ

Ушедший от нас в область истории 1961 год явился годом нескончаемого позора, неудач и жалких обманов для правящей коммунистической партии, которая играет краплеными картами, чтобы продолжить опустыленную народу свою диктатуру.

Окидывая мысленно взором события 1961 года, можно назвать только одну область триумфа, не скажу коммунизма, а поработанной им русской науки: это космические полеты Гагарина и Титова. Партийно-советская пропаганда постаралась представить технические успехи талантливых русских конструкторов и мужество первых космонавтов, как успех коммунистической системы и в первую очередь, разумеется, настоящего идола правящей шайки Никиты Сергеевича.

Однако, и здесь необходимо сделать три очень серьезных оговорки:

1. Нигде, никогда научный успех не смел так нагло присваивать себе ни один правитель, ни одна стоящая у власти группа. Никому не приходило в голову приписать Царю или его правительству славу открытия Менделеевым таблицы элементов или британской монархии — открытия Ньютоном величайших физических законов. Можно сказать, что правительство обеспечивало те условия, при которых имели место открытия или изобретения, но, если оно и финансировало научные исследования, то слава все же принадлежит в истории авторам открытий и изобретений, а не тем, кто в тот момент стоял у власти.

2. До и после революции большевики обещали создать народу земной рай, оставая, как кощунственно говорил Г.Гейне, ими восплаемый, царство небесное воровьям и Ангелам Божиим. Но с этой точки зрения замечательные успехи космонавтов ничем не улучшили народного благосостояния, не вывели народ из коммунистической нищеты. Ни одно из семи чудес древнего мира, никакие пирамиды, дворцы, музеи и памятники искусства не улучшали тяжелые условия жизни менее обеспеченных слоев населения; Ленин обещал завоевание космоса, а райское благополучие народу, в первую очередь рабочим и крестьянам. Вместо этого 44 года с лишком народ живет в условиях, скорее напоминающих ад, чем рай, и в этом отношении ни одному человеку не стало легче жить после снятия снимков невидимой половины луны или полетов наших космонавтов.

3. Наконец, от народа конфузливо скрыли неведомые нам жертвы первых опытов; везде честные правители славят триумфаторов и благоговейно помнят мучеников науки, без которых не обходится прогресс. Но в СССР скрыли неудачу первого космического полета и тяжелое душевное и физическое состояние, в котором вынесли из космического корабля первого космонавта Влад. Серг. Ильюшина. Однако, это стало известно заграницей; тогда выдумали лживую версию автокатастрофы и лечения его в Китае. “Наша Страна” и итальянская печать первыми поведали миру печальную правду об изувеченном и душевнопотрясенном летчике-испытателе первого космического корабля.

Опровергнуть это в апреле советская пропаганда не могла, но в ноябре, когда благодаря искусству русских врачей Ильюшин оправился, в Москве разыграли новую комедию: корреспонденту “Темпо” предложили посетить на квартире Ильюшина и его не только проинтервьюировать, но и снять. Раз на итальянском языке была раскрыта правда, то на том же языке надо ее затемнить. В “Темпо Иллюстрато” смотрит на нас здоровый Владимир Сергеевич с несколько странным выражением спокойствия в своих прежде приветливо спокойных голубых глазах; на лице 35-летнего полковника (его хотя на два чина повысили за перенесенные страдания) глубокие морщины. Он опроверг известия о своей смерти, о которой никто не писал; повторил советский рассказ о автокатастрофе и добавил, что лечить последствия переломов ему после госпиталя предложили, почему-то, или в Италии, или в Китае. Никогда из России никто не ездил при наличии прославленных русских курортов лечиться в Китай, да и в Италию обычно советские лечатся не приезжают. Но Ильюшин, якобы, не захотел ехать в Италию, где был в 1956 году (тем он косвенно подтвердил рассказ переводчицы, помещенный в итальянской печати о беседе с супругами Ильюшиными). Поэтому он поехал еще до появления сообщений о своем неудачном полете в Китай, где находился до ноября 1961 года. Таким образом, он, якобы, с опозданием узнал о распускаемых о нем слухах и не мог их своевременно оп-

ровергнуть. Тут непонятно, почему он не мог принять в Китае, где есть иностранные журналисты, хотя бы британские, любого из них и через него дать опровержение со своим снимком. Весь рассказ Ильюшина подтверждает, что до ноября он не был в состоянии ни снимать, ни давать интервью, что подтверждает наши данные о его тяжелом состоянии, дивившемся по крайней мере полгода после полета, который тогда и теперь отрицают. Успех космических полетов омрачен этой лживой историей, которая покрывает позором не пострадавшего космонавта, а коммунистических держиморд!

В области внешней политики ни одного успеха СССР за 1961 год не насчитывает. Ни одного метра свободной земли не завоевано, ни в одной стране коммунизм не одержал победы избирательной или политической. Успехи афро-азиатских народов в борьбе против Запада не идут на пользу коммунизму, как в прошлом СССР ничего не получил от победы Кемалю над греками, от успехов Чан Кай-ши над маньчжурскими генералами, от захвата Нассером Суецкого канала, или теперь — от дешевой победы мнимого пацифиста Неру над крошечными португальскими владениями на берегах Индийского океана. Даже победы Мао Дзе-дуна над Чан Кай-ши теперь оборачиваются медленно против СССР. Ведь именно Пекин способствовал отколу Албании от блока европейских сателлитов СССР. В результате Хрущевской дипломатии, советских инструкторов и офицеров, инженеров и врачей, моряков и чекистов выжили с берегов Адриатики и, таким образом, СССР, нигде новых позиций не завоевавший, потерял свои подводные базы на острове Сасено. Для приобретения новых позиций на Средиземном море в начале декабря отправился в Каир командующий военно-морскими силами СССР член ЦК КПСС адмирал Гершков, который после десятидневных переговоров с Нассером предложил ему в подарок от Советского Союза ряд боевых единиц, выстроенных на советских верфях, среди коих, по еще не проверенным сведениям, имеются два бронированных крейсера, десять подводных лодок и ряд миноносцев и траллеров. Точные данные неизвестны, но правительство Нассера опровергло сообщение западной печати о том, что этот щедрый дар получен взамен уступки СССР морских баз на побережье Средиземного и Красного морей. Во всяком случае, СССР сможет пользоваться египетскими базами и тратить свои средства на их переоборудование, но фактически нет никаких гарантий, что в нужный момент СССР не потеряет возможность ими пользоваться, как это случилось с албанскими базами, на которые СССР затратил еще при Сталине немалые средства.

В отличие от многих наблюдателей я не считаю успехом СССР сооружение в Восточном Берлине пресловутой стены, которая ничуть не увеличила возможность захвата Западного Берлина, но привела к усилению западной обороны на всех европейских секторах и качественному и количественному увеличению американских военных сил в Германии.

Внутри СССР прошедший год начался открытым признанием на январском пленуме ЦК сельскохозяйственного провала и вытекающего отсюда недостатка пищевых продуктов в советских городах после хвастливых обещаний логнать и перегибать Союз. Штаты по потреблению мяса, молока и сливочного масла. Читатели помнят, сколько

советских бюрократов поплатилось карьерой, иногда партийным билетом и даже личной свободой за провалы заготовок и разоблачение их раздутых рапортов о сдаче государству зерна, мяса, льна, хлопка, даже хваленой кукурузы. Хрущев метался по всяким совещаниям “передовиков” отставшего сельского хозяйства, везде плоско стирал, попрекал, поощрял, советовал поселенцам целины привывать к конине, которой питаются казахи; едва ли так надо было год назад понимать его обещание накормить русский народ говядиной и свиной, которую едят американцы!

Снова охваченный административным зудом Хрущев сопровождал целинную авантюру законодательными перестройками. Пять северных областей Казахстана образовали “Целинный Край” с центром в Целинограде, как он предложил называть прежний Акмолинск.

После XXII съезда он вторично обещал хозяйственные центры, критиковал травополье, заклинал с кукурузой сеять бобовые растения и, наконец, получил достойный ответ от президента Украинской Академии сельскохозяйственных наук проф. Власюка: “Если раньше требовалось травополье, то это делалось во исполнение партийных директив, как теперь будет его браковать?” Обозленный Хрущев заявил, что во всех провалах виноваты всегда агрономы, ибо он сам не агроном и только от имени возглавляемого им ЦК партии требует от работников сельского хозяйства применения тех новых достижений агрономии, которые ему рекомендовали специалисты. Словом, в агрономии повторяется обычная большевистская тактика: если сражение проиграно, виноваты генералы, если выиграно, то благодаря мудрому руководству очередного партийного тирана и его политуков; если урожай плох, виноваты агрономы, если хорош, то это результат правильного партийного руководства. А в самой партии всегда виноваты местные сатрапы, которые выполняли директивы самого Хрущева.

Конец года дал верные сведения, что урожай 1961 года не ликвидировал напряженного продовольственного положения и в последних речах в декабре Хрущев полемизирует с неведомыми противниками, утверждая, что колхозный режим хорош (значит, кто-то в этом сомневается), но виноваты лишь плохие местные руководители; при этом он не объясняет, почему его отделы партийных кадров ЦК не могут найти хороших партийных работников, которые хотя бы после 45 лет большевизма и 35 лет колхозной системы могли бы досыта накормить население всех русских городов, а не одних столиц Союзных Республик и 5 городов-героев, в привилегированном порядке снабжаемых всеми благами советского хозяйства, начиная с насущного хлеба и любых плодов наших плодородных полей, садов, огородов и плантаций.

Наибольшим провалом партии явился ее позорный XXII съезд, созданный для обсуждения и утверждения новых программы и устава партии, новых хозяйственных планов и выборов новых руководящих партийных органов, которые сменили бы десятки скомпрометированных и выжибленных Хрущевым за пять лет, прошедших с XX съезда в марте 1956 года.

Однако, программа и устав не очень занимали делегатов, хозяйственные проблемы дали повод отдельным хозяйственникам похвастать своими дутыми. как всегда, успехами, а вместо этого Хрущев и его свора из состава президиума ЦК и первых секретарей ЦК-Союзных

Продолжается подписка на
ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем
под редакцией Вс. Дубровского
ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 9 песо
САСШ и Канада — 35 цент.
Бразилия — 40 круз.
Венецуэла — 1 боливар
Парагвай — 12 гуарани
Уругвай — 1.50 ур. песо
Чили — 120 чил. песо
Австралия — 1 ш. 6 пен.
Англия — 1 ш. 3 пенса
Бельгия — 10 белг. фр.
Германия — 75 пфен.
Голландия — 0.65 гульд.
Греция — 4 драхмы
Марокко — 1 фр.
Франция — 1 фр.
Швейцария — 1 шв. фр.

ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ
Аргентина — 10 песо
САСШ и Канада — 40 цент.
Бразилия — 50 круз.
Венецуэла — 1.25 болив.
Парагвай — 15 гуарани
Чили — 150 песо
Австралия — 2 ш. 3 пен.
Англия — 2 ш. 3 пен.
Германия — 1 нем. марка
Голландия — 1 гульд.
Греция — 8 драхм
Италия — 200 лир
Франция — 1.40 фр.

В розничной продаже и
при подписке — цена но-
мера одинакова.Подписную плату просим
вносить не менее чем за
10 номеров вперед.

Республик и Обкомов важнейших областей занялись травлей старых ленинцев, еще в подполье творивших революцию: Молотова (в партии с 1906 года), Ворошилова (1903), Кагановича (1911) и Сталинского любимца Маленкова, выкладывая их известные и частично неизвестные народу русскому и заграничной злодеяния. При этом завравшие обвинители, из коих Хрущевские молодцы Шелепин и Ильичев, могли бы быть не только сыновьями, но и внуками травимых сейчас расшатывателей Императорской России, во многом полностью опровергли лживый доклад Хрущева на XX съезде партии. Делегаты съезда, слышавшие в 1956 году сделанный Хрущевым при закрытых дверях доклад, помнят, что он говорил о недоверии Сталина к Ворошилову, Молотову и Микояну, а также к «ленинскому ядру» ЦК и его президиума, для ликвидации которых он затеял «дело врачей отравителей». Теперь же, Шелепин, Ильичев, Микоян, Шверник и другие представляли их сообщниками сталинских зверств, а маршал Малиновский заявил, что армия имеет особый счет предъявить этим старым ленинцам.

Два поражения понес Хрущев на съезде: его резкое выступление против Албании вызвало публичную отповедь Чу Эн-лая, который затем уехал со съезда, чего с 1917 года не позволяла себе ни одна иностранная делегация «братской» компартии ни на одном из 18 съездов за 44 года диктатуры партии, а шельмование старых подпольщиков показало с одной стороны их силу (иначе не стоило бы об них так много и долго говорить), а с другой — показало так много грязи и крови, пролитой при Сталине, что теперь в декабре Ильичев в качестве нового секретаря ЦК по пропаганде старается замазывать, уверяя в последнем своем выступлении, что преступления, вызванные культом личности, не мешали правильному ходу партийной политики: выходит, что уничтожение Сталиным старых ленинцев не мешало утверждению большевизма; чем больше казнят большевистских вождей, тем больше успехи большевизма в СССР; трудно будет работникам Ильичева убедить в этом студентов и курсантов всяких партийных школ разных степеней!

Последние заседания съезда превратились в плохого вкуса фарс: выжившая после 17 лет концлагеря старуха Лазуркина рассказывала материалстам-партийцам, как дух Ленина ей явился и жаловался, что одна мумия не хочет лежать рядом с другой, местные власти спешили докладывать о переименовании городов, улиц, площадей, носящих проклятое имя, спешно вытаскивали из мавзолея мумию усатого Сталина, оставив Ленина принимать в одиночестве партийных и беспартийных пилигримов. Наконец, на ноябрьском параде молодой лейтенант госуд. безопасности прогнал с лестницы, ведущей на трибуну правительства, старейшего из всех находившихся на празднике члена партии маршала Ворошилова, к которому партия по-хамски «отблагодарила» за 58 лет рабского холода перед Лениным, Сталиным, Маленковым, Булганиным и Хрущевым!

Теперь Хрущев обдумывает, помогут ли ему новые разоблачения преступлений, соучастником которых он являлся, удержать власть? Поддержат ли его 4 бесшабашных молодых карьериста Шелепин, Семичастный, Ильичев и Пономарев в борьбе со старыми вельможами сталинской эпохи или с ним покончат, как со Сталиным те, кто после его ликвидации тоже будут называть себя «ленинским ядром» в президиуме ЦК.

В этой позорной обстановке встречается партия Новый Год; последними событиями старого года являются: бунт итальянского синдикалиста Агостино Новелла на всемирном съезде профсоюзов в Москве, отвратительные склоки между писателями на их очередном совещании в Москве и очереди в провинциальных городах перед продовольственными магазинами в предпраздничные дни.

Стоит остановиться на Пленуме Правления Союза Советских Писателей во второй половине декабря. Секретарь Правления Евгений Марков в докладе «XXII съезд партии и очередные задачи советской литературы» прежде всего отметил, что литература не стоит на высоте, не умеет изображать успехов строительства коммунизма, слишком слабо изображает положительные типы и слишком ярко рисует «негативные персонажи». Он напал на молодого писателя Аксенова, обвиняя его за описание не-

довольства советской молодежи в его романе «Звездный билет». Затем Марков вообще напал на молодых писателей, которые часто требуют к себе внимания, которого по качествам своих произведений они вовсе не заслуживают. Не следует, по мнению Маркова, который выступил несомненно рупором нового руководителя пропаганды Ильичева, уделять внимание отрицательным явлениям современной жизни, а надо воспевать успехи советского государства и партии, словом, опять изборажать добродетельных партийных погонял и надрывающихся при перевыполнении производственных планов энтузиастов советского хозяйства, которые всем уже осточертели!

Еще интереснее споры вокруг романа Кочетова «Секретарь Обкома». О нем знают читатели (см. «Нашу Страну» № 613 от 24-го октября 1961 года), несколько позднее помещена его критика в «Посеве», а в декабре развернулись дебаты на пленуме Правления Союза Советских Писателей. Таким образом, два наиболее осведомленных в советских делах органа эмиграции раньше дали анализ роману, чем разразилась буря о нем между советскими писателями. Подтвердилось, что под видом вольнолюбивого поэта в романе фигурирующего пьяницей и ловеласом, которого пристыдила за его пьяное ухаживание гдывшаяся ему в матери доярка, изображен популярный среди молодежи поэт Евтушенко. Верный партийным директивам Кочетов, уже высмеявший Дудинцева в своем предыдущем романе, теперь дает карикатурную фигуру Евтушенко. Здесь писатели постарались осторожно покривить партийного сатирика, высмеивающего эпизодического поэта. Мальцев заявил, что он сам, писавший романы из жизни партийных работников и живущий в Рязани (читатели помнят, что в романе выведен карьерист — секретарь Обкома, в котором все расшифровали застрелившегося обманщика и афериста секретаря Рязанского Обкома Ларионова) прочел роман с чувством горечи, ибо нашел, что жизнь партийного актыва неправильно изображена и талант автора, воспетого критикой за роман «Жульбины», сейчас клонится к упадку. Советские блюдолизы Ермилов и Сергей Смирнов, наоборот, защищали Кочетова, а докладчик Марков в заключительном слове заметил примирительно, что роман имеет положительные стороны, ибо показывает, как гешно секретарю Обкома обманывать ЦК партии и как партия вознаграждает раскрытие добродетельным героем романа идеальным секретарем Обкома Денисовым плутный соседнего секретаря Обкома, который мошенническими способами скупки скота по соседним областям и убоем молодняка сумел перевыполнить план мясозаготовок на 300%. Отметим примирительное замечание белорусского критика Сушкова, который говорил, что надо уметь дружески критиковать друг друга и относиться терпимо к чужим мнениям. Видимо, недавняя поездка его за границу дала ему возможность выйти из узкого круга советско-партийных понятий и познакомиться с чужими мнениями, что всегда полезно советским писателям знать, если и не соглашаться с ними.

Однако, самой большой сенсацией последних дней 1961 года явилась опубликованная 28-го декабря в редактируемых Аджубеем «Известиях» хвалебная статья о... маршале М. Н. Тухачевском, расстрелянном в июне 1937 года по приказу Сталина после смертного приговора, вынесенного особым военным судом под председательством маршала Ворошилова. Статья посвящена обычно непамятуемой годовщине: 42 года назад 28-го декабря 1919 года командовавший пятой армией Тухачевский взял штурмом Омск, столицу Верховного Правителя адмирала Ал. Вас. Колчака. По этому случаю статья вспоминает, как летом 1917 года поручик Тухачевский, после 4-х неудачных попыток побега из германского плена, сумел удачно добраться после пятого побега до Швейцарской границы и как, вернувшись накануне Октябрьской революции, пренебрег своим дворянским происхождением и службой в лейб-гвардии Семеновском полку и сразу примкнул к большевикам, как в возрасте 25 лет он был послан вместе с большевиком старой школы В. В. Куйбышевым организовать первую армию на Урале, как он отличился в боях против «народной армии» Учредителей и победил адмирала Колчака, затем разгромил «банды» Деники-

„Главное дело“

(Из цикла статей инж. Милосава Василевича, на сербском — «Збор на пути Истины»).

Главным явлением в переживаемой фазе развития человеческой Истории — становится ныне борьба между «свободным миром» с одной стороны, и «Международным Коммунизмом» с другой, объясняемая стремлением **обоих** к созданию такой «Верховной Мировой Власти», которая способна была бы «навсегда» прекратить войны между народами и сделать излишней гонку в вооружениях, так дорого им сейчас стоящую.

Началом реальной подготовки такой Мировой Власти со стороны свободных народов является «Организация Объединенных Наций», — с секретариатом, ныне, на территории США — в Нью Йорке, а с коммунистической стороны — возникновение «Советского Союза Социалистических Республик» (столь же способного и по своему «названию», превратиться во всеобъемлющее мировое «объединение»!) — с центром в красном Московском Кремле.

Называя эту актуальную проблему «Главным делом», — мы отнюдь не думаем утверждать, что человечество не имеет других важных проблем в жизни: национальных, общественных, групповых и индивидуальных, но хотим только подчеркнуть, что таковые получают сейчас второстепенное значение в том смысле, что устремление к самостоятельному разрешению важных задач своей политики, в отдельных государствах, как, например, — переустройство экономики или изменение границ — не представляется ныне рациональным, вне реального учета их соотношений с указанной «главной проблемой», — ибо все затраченные к тому силы и средства могут оказаться совершенно напрасными, при установлении общемировой Власти, которая всей «структуре» человеческого сообщества придаст — несомненно — другой вид и функциональную соразмерность; в особенности, — если в этом вопросе победят коммунисты.

Вместо национальных государств под эгидой некоторой международной организации составленной из сравнительно равноправных «представителей» — самостоятельных носителей Власти в отдельных государствах, объединяющихся в целях коллективной защиты своих «Прав и Свободы», — коммунизм превратит весь мир в одно, чисто промышленное предприятие, чьи баснословные «приходы» окажутся в бесконтрольном использовании весьма небольшого интернационального меньшинства, искусственно, искусно и с полной беспринципностью отобранного ими, и организованного — с появлением на жизненной сцене очень немногочисленного «Нового Класа» привилегированных людей, над огромной массой всего остального бездушно эксплуатируемого, действительно трудового человечества.

Люди, которые верят, что сила коммунистического «движения» сама по себе спадет, когда народным массам станет «видимой» ложь «марксистской науки», — и что поэтому «время работает против» — возможности конечной победы коммунизма в мире, — очень ошибаются.

Как только организованному на Востоке коммунистическому меньшинству нынешнего человечества удастся распространить свою власть над целым миром, не отдавшись себе отчета в действительности всей грозящей ему тут опасности, — оно перестанет давать свои лживые обещания установить «совершенный» общественный порядок — «по

научному рецепту Маркса и Энгельса», — и не боясь уже никого и ничего, с цинизмом ему присущим, — объявит, что **крайней целью** всей его борьбы является именно установление в мире своей «диктатуры пролетариата», которая своим функционированием, с диалектической неизбежностью установит «наилучший из возможных» — для человечества — «общественный прогресс» и, таким образом, — «порядок».

Фактически этот будет режим самой brutальной диктатуры и эксплуатации всего человечества незначительным меньшинством, составленным из высших коммунистических руководителей, которые уже сейчас старательно **практикуются** в этом отвратительном «занятии», во всех захваченных коммунизмом странах, — что и явится **главной характеристикой** этой «новой фазы» человеческой истории, столь сладкоречиво провозглашенной сто лет тому назад — основоположниками марксизма.

Будет ли наше ближайшее «Завтра» свободой, или — рабством, прежде всего зависит от той позиции, средств и энергии, которые **сегодня** выберет, соберет и вывлет свободный мир, для разрешения «ведущейся» им борьбы с коммунизмом.

В этой борьбе заинтересован **каждый** ныне живущий человек!

В такой обстановке, (создана ли она прежними ошибками, или даже целенаправленными мероприятиями оккультных сил в свободном мире) — **нет ныне** — ни для кого **другого** решения, кроме **соответствующей и скорейшей консолидации** «Международной Организации сил Свободного мира».

При **практическом** проведении сего, надо иметь в виду следующее:

1. Чтобы мировая Власть была в состоянии предотвращать войны между отдельными народами, Ее военная сила должна быть **сильнее** таковой, у самого ее **силового сочлена**.

2. Пока существуют на свете государства, чья военная сила **превосходит** силу «Международного объединения», **никто** правильно политически мыслящий — **не смеет** приступать к собственному разоружению.

Иначе говоря, возможность «правильной» реализации мировой власти зиждется на осуществлении **внутри** ее некоторого «коалиционного равновесия», то есть подобия тому принципу, на котором держалась в XIX веке Европейская международная политика.

Этот вопрос, для отдельных государств с большой и славной историей, чье положение пошатнулось после Второй Мировой войны — очень важен и не прост.

3. Все требования о «полном разоружении» **прежде**, чем эта Мировая Власть **найдет соответствующий** способ к обеспечению себя международной «полицией» **достаточной** силы, суть безответственная болтовня, или сознательный обман и провокация.

4. Деятельность «Советского Союза» (с его сателлитами) — парадоксально принятой и признанной «Юридическим членом» «Объединенных Наций» — является ничем иным, как применением тактики «Троянского коня»: злоупотреблением «вето» всячески противодействуя превращению этой организации в **эффективную** власть, Советы где только возможно способствуют в мире возникновению беспорядков и возмущений, — «доказывая» затем «неспособность» такой организации достичь ставящуюся ей цель.

5. Однако, — хотели мы это раньше, или нет, — но такая организация **должна** быть осуществлена — ныне — по **самой** природе вещей, в их нынешнем трагическом состоянии.

М. Т.

на на Кавказе и воевал против Польши. О его поражениях в войне против Польши и неудачах под Варшавой в статье осторожно умалчивается. Зато статья многозначительно подчеркивает роль Тухачевского в расправах над восставшими против большевизма русскими людьми: «Многие знают, с каким самоотвержением сражались красноармейцы во время Кронштадтского мятежа, но мало кто знает, что штурмом Кронштадта лично руководил Тухачевский!»

Затем прославляется ликвидация Тухачевским «Антоновского мятежа» в Тамбовской губернии. Один из советских офицеров говорил мне много лет спустя, что Тухачевский рад был летом 1921 года расстрелом Тамбовских мужиков отомстить за разгром такими же

мужиками своего Смоленского имения, прибавляя с насмешкой в кругу других офицеров, что рад выполнить подобное партийное задание Ленина (сам он в 1919 году был принят в партию). Затем статья пишет, как он стал начальником Военной Академии в 1924 году и проводил реорганизацию армии после Гражданской войны, как с 1932 года модернизировал вооружение всех родов оружия, как, якобы, ссорился со Сталиным, непонимавшим значения механизации и моторизации вооруженных сил и еще верившим в пресловутые тачанки Буденного эпохи Гражданской войны. Эти разногласия были первой причиной недовольства Сталина, а казнь Тухачевского была результатом слепой веры Сталина в фальшивки Гимmlера о свя-

зи Тухачевского с германскими нацистами, переданные через Бенеша.

Смысл статьи, инспирированной Ильичевым и составленной Аджубеем, совершенно ясен. После падения авторитета Сталина Хрущеву хочется прослыть поклонником Тухачевского, которому воздвигнут, вероятно, памятник, как победителю Белого Движения. Но в этой же статье большевистская мораль вылезает наружу: Тухачевский был велик не тем, что изменил России, пойдя на службу врагам нашей веры, нашего прошлого, а тем, что битый поляками, волевал с успехом только против национальной армии адмирала Колчака, против Добровольческой армии генерала Деникина и, особенно, против кронштадтских моряков-коммунистов, которые помогли на свое горе Ленинской шайке прийти к власти, а потом в этих условиях и поработителях народа разочаровались; он дорог большевикам тем, что массами расстреливал Тамбовских крестьян, которые сдуру, обманутые большевистской ложью, не поддерживали рейда генерала Мамонтова, а потом поплавились за разочарование в большевизме и расправу с чекистами в Инжавине, Кирсанове и других городах и селах Тамбовщины. Тухачевский пролил больше крови доблестных героев Белого Движения в Сибири и на Кавказе, крови моряков в Кронштадте и крестьян в Тамбовщине, чем другие партийные каратели. Поэтому мы не должны видеть в Аджубее и Хрущеве каких-то противников сталинских злодеяний. Все эти гады, свергнувшие монархию и закабалившие обманутый Лениным народ, понесли и понесут еще заслуженное от Господа наказание: русский столбовой дворянин Тухачевский, от которого с омерзением отклонялись пули Добровольцев, кронштадтцев и тамбовских партизан, погиб от пули в затылок, стоя рядом с вымалывавшим себе у Ворошилова пощаду евреем Якиром, с жестокими латышами Корком, Эйдеманом и Путной, с чекистом евреем Фельдманом, с белорусским чекистом Уборевичем и бывшим русским вахмистром Примаковым; мы этих "героев" уступаем Хрущеву, который думает укрепить этим свое положение среди советского офицерства; русский народ пойдет дальше в своих требованиях к власти; ему не дорога память ныне реабилитируемых палачей и оксвернителей наших храмов, жестоких эксплуататоров наших рабочих и крестьян и гонителей нашей интеллигенции, как Рудзук, Постышев, братья Станислав, Иосиф и Владимир Косиоры, братья Иван и Валерий Межлауки, Эйхе, чекисты Уншлихт, Балицкий, Мессинг, Медведь, Запорожец и другие.

1961 год принес публичное ошельмование Хрущевской бандой старых раздувателей русской монархии: Ворошилова, Молотова, Кагановича. Пусть наступающий 1962 год принесет свержение и ошельмование их соучастников Хрущева, Микояна и воспитанных большевизмом более молодых тиранов: Сулова, Брежнева, Игнатова, а также догравшихся сейчас до власти Пономарева, Ильичева, Шелепина, Семичастного и всяких прочих "номенклатурных" карьеристов.

Да обрящет народ свободу и да призовет на русскую землю не иностранных наемников, не полумарксистов и республиканцев разных мастей, а законного Царя — Правнука Царя-Освободителя, давшего крестьянам отнятую затем большевиками свободу. Да прозвучит на свободной русской земле в наступающем году

**"Царствуй на страх врагам,
Царь Православный!"**

Алексей Ростов

П Р А В Л Е Н И Е ДОМА РУССКИХ БЕЛЫХ

(Карлос Кальво 2851)

о б ъ я в л я е т

ТОРГИ НА СДАЧУ БУФЕТА

Заинтересованные лица приглашаются представить свои предложения в запечатанном конверте не позднее 20-го февраля с. г.

Следующий номер
"НАШЕЙ СТРАНЫ"

выходит на 6 страницах.

БУДУЩЕЕ ПРИНАДЛЕЖИТ ВОСТОКУ...

Так написал Хитлер в своем завещании немецкому народу, когда увидел, что все кончено и вместо "эры Хитлера" наступает эра Сталина. Последние события в Берлине и реакция на них союзников напомнили эти слова и чувство безнадежности и безвыходности, которое охватило осажденных берлинцев. В самом деле, для чего нужно было хотя бы символическое увеличение войск НАТО и появление американских и британских танков у границ восточного Берлина, если они не сумели помешать воздвижению не только стен, отделяющих ныне восточный Берлин от западного, но даже устройству проволокных заграждений, препятствующих свободолобивым немцам переходить из зоны рабства в царство свободы! Стоило с таким истерическим восторгом встречать войска союзников на Курфюрстендамм, если их роль ограничивается пассивным созерцанием нарушения заключенного в свое время договора держав-победителей относительно внешней неделимости столицы бывшей немецкой империи. Хрущев запер Берлин и успех его мероприятия показывает, что и в дальнейшем он может встретить не больше препятствий в осуществлении намеченных им целей. В одной из немецких газет написали, что на удар топоров ответили уколом иголкой.

Поэтому, вероятно, не случайно в немецкой прессе вспомнили о Нострадамусе и его пророчествах. О них много говорили и писали во время Второй Мировой войны. Предполагалось издание полного и точного перевода на немецкий язык текста Нострадамуса до того места, где слава Хитлера (в оригинале Хислера) доходила до апогея и его воины поили своих лошадей водой широкой реки, на равнинах устья которой когда-то жили поклонники Водана. Оказалось, что это устье Волги. Дальше текст пророчества считался непонятным по крайней запутанности изложения и повторениям. Но любознательные умы старались проникнуть в смысл. Версии были разные. По одной из них Хитлер должен был потерпеть поражение, стать пленником победителей и они должны были в звериной клетке возить его на показ всему миру. Возможно, что и Хитлер знал об этой версии и потому потребовал, чтобы после самоубийства тело его и Евы Браун, которую в эти последние минуты жизни в певый и последний раз назвали "фрау Хитлер", были бы немедленно сожжены, чтобы даже их останки не достались победителям. Последующие после падения Хитлера события толковали двояко: то ли победителя Хитлера пройдет победным маршем по всей Европе, но ненадолго, то ли в "стране рабов" произойдет восстание, явится новый вождь, избранный народом, и весь мир вздохнет свободно...

Завещание Хитлера конфисковывалось и распространение его было запрещено. Известно было только, что в нем Хитлер призывал весь немецкий народ, от мала до велика, одинаково мужчин и женщин, оказывать всемерное сопротивление победителям, организовывать партизанские отряды (вервольфы), уходить в горы, леса, нападать оттуда и лечь всем до единого в этой борьбе, чтобы не стать рабами. Будущее принадлежит Востоку! Это относилось даже к детям 8-9 лет. И дети слышали этот призыв. В нашем районе мальчики пытались взорвать две гостиницы, занятые большевиками. Их поймали на месте преступления и тут же повесили вместе с родителями. В сумерки от времени до времени слышалась ружейная перестрелка. Но все это была капля в море. Потом пришли союзники, начались парады, договоры, раздел Берлина.

Снова Берлин в центре общего напряженного внимания. 16 лет тому назад на улицах Берлина решалась судьба немецкого народа. Теперь — всего мира. Недавно переведенный из Берлина в Мюнхен мужественный кардинал Дёпфнер дважды отказывался покинуть Берлин, мотивируя свой отказ тем, что "Берлин — форпост христианства и западной культуры". Он должен был подчиниться третьему распоряжению Папы Римского, вопреки своему глубокому убеждению. Берлин — граница Востока и Запада и его судьба отразит судьбу всего мира, Октябрьской революцией разделенного на две половины.

Главными действующими лицами на арене этой борьбы за Берлин являются

сы, с одной стороны, ген. Клей, организовавший снабжение Берлина воздушным транспортом во время первого конфликта, с другой — советский маршал Ив. Конев. По поводу последнего одна немецкая газета вспомнила разговор его с американским генералом М. Кларк после Второй Мировой войны в Вене. "Что бы вы сделали, — спросил маршала Конев ген. Кларк во время дружественной выпивки по какому-то поводу, — если бы я исполнил все ваши требования?" Не задумавшись ни на секунду, маршал Конев ответил: "На другой день я предъявил бы вам десять других!" Очевидно, такова будет его тактика и в Берлине...

Берлинская операция советчиков сопровождается психологическим и физическим воздействием в виде возобновления Советами термоядерных испытаний. Весьма наивно американские ученые после каждого очередного испытания, за исключением тринадцатой бомбы, преподнесли читателям газет точные вычисления мегатонн и повышающейся степени радиоактивной зараженности воздуха, то есть опасности для всего населения США (женщин, детей, стариков, молодого поколения). Таким образом, советские ученые без всякого усилия со своей стороны проверяли достигнутые ими результаты. Быть не может, чтобы они не могли произвести эти опыты так же чисто, как американские ученые. Но, очевидно, они получили соответствующее задание по уничтожению населения США "мирным" путем.

Борьба Востока с Западом осложняется наступившим трагическим кризисом в ООН настолько, что предвидеть что-либо не представляется возможным. Одно можно сказать, что берлинское соглашение в стиле "Мюнхена" было бы еще хуже "второго Мюнхена" и имело бы трагические последствия.

Е. Л.

З У Б Н О Й В Р А Ч
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)
Специальное лечение корней зубов.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.
Прием ежедневно от 15 до 20 час.
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. H
Capital T. E. 88-3605
(Один квартал от станции метро-
нео "Пуэйредон" по линии Феде-
рико Лакросе).

З У Б Н О Й В Р А Ч
А.В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ
Dra de Instituto Nacional
de Odontologia
Лечение корней зубов —
Endodoncia.
Технические работы.
Рентгеновские снимки.
Прием по записи — понедельник,
вторник, четверг и пятница от 15-19.
Тел. 88-0431
Capital — с. Panamá 914, 5º p. dep. A
Один квартал от suíte Río de Janeiro
по линии Federico Lacroze
(Corrientes)

ДОКТОР
Кира Николаевна
КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН
п р и н и м а е т
по средам и пятницам от 18 до 20 ч.
по субботам от 16 до 18 час.
AMENABAR 4156 CAPITAL

ДОКТОР
Л. Я. КОСТЮЧИК
ЗУБНОЙ ВРАЧ
Хирургия, лечение айротомом,
технические работы.
Принимает ежедневно от 17-19 час.
В иные часы — по предварительной
записи по телефону 73-0897.
Ул. Облигадо 2136, 4-й этаж (лифт).
Belgrano, Capital

Контора газеты "Наша Страна" очень просит г.г. подписчиков, имеющих возможность внести подписную плату за полгода или за год вперед, сделать это незамедлительно.

ЭТО ЗАСЛУЖИВАЕТ ПОВТОРЕНИЯ

В г. Нью Арке, США, трудами группы карпатороссов выпускается журнал, носящий название, — "Свободное слово Карпатской Руси". Сейчас уже выпущен № 29-30. Выходя на протяжении двух с лишним лет, журнал набирает все больше и больше сил. Его содержание, по сравнению с первыми номерами, становится более разнообразным, насыщенным и интересным.

Журнал ведет редактор г.г. М. Туряница.

Общее направление журнала — русское, патристическое и строго выдержанное в духе православного вероисповедания. Карпаторосские интересы редакции неизбежно гедут к тому, что в журнале основательно освещаются вопросы печальных событий папских попыток подчинить русское население римскому католицизму и, кроме вопросов борьбы против коммунизма, уделяется внимание безнадежной глупости антинародных тенденций, так называемого, "сепаратизма", главным образом униатского и галицкого "украинизма".

Документальные данные журнала "Свободное слово" говорят о том, как глубоко идеи сепаратизма переплетаются с попытками римского католицизма и с тенденциями австрийского генерального штаба подчинить украинское население себе и Римскому Папе.

Рекомендуя журнал "Свободное слово", в данном случае мы находим полезным повторить одно особенно острое место, находящееся на стр. 18 выпуска за март-апрель 1961 года.

"В украинской — католической, как она себя именует, газете "Америка", от 21-го апреля 1961 года, была помещена телеграмма председателя Украинского Конгрессового Комитета профессора Л. Добрянского следующего содержания (перевод с украинского):

"Дорогой Господин Президент! Мы выражаем Вам сердечное признание за Вашу ноту Хрущеву по поводу освободительной борьбы на Кубе. Нота эта является выражением непосредственной и твердой решимости для революционных освободительных сил, где бы они ни находились. Эта нота может глубоко взволновать сердца и умы всех американцев. Значительная ее часть — мысль о революции тех, которые решили стать свободными, касается каждой поработенной нации, включая и те нации, которые имеют стратегическое значение в Советском Союзе.

Карл Маркс сказал когда-то: "Существует только один способ действия против России, против ее дипломатии, блефов и обмана — это путь неустрашимости". Ваша знаменательная нота отражает именно этот путь. С величайшим уважением и наилучшими пожеланиями:

Лев Добрянский,
председатель национального комитета поработенных наций и Украинского Конгрессового Комитета."

Прерывая здесь цитату статьи со страниц "Свободного слова", мы хотим по достоинству оценить глубокую политическую мудрость пана Льва Добрянского и поблагодарить его за сообщение цитаты из сочинений высоко почитаемого всем коммунистическим миром вождя коммунизма — К. Маркса. Нам полезно знать, что этот бородач был одним из величайших врагов России. Полезно потому, что это обстоятельство нередко забывается в СССР, особенно сейчас, когда большевики выворачиваются нанзнанку стараясь представить себя русскими патриотами. Приведенная паном Л. Добрянским нота являет истинное лицо Карла Маркса, как врага России.

Особенно же наше внимание остановилось на том, что пан Лев Добрянский, объединяясь со всеми врагами России, дошел до такого самозабвения, что не скрыл своей готовности в целях борьбы против России объединиться и с большевиками, хотя бы расписываясь в своей солидарности с К. Марксом.

Великий деятель освобождения Идель-Уральской Империи (кстати, — где же она все-таки находится?) пан Лев Добрянский распорядился с Карлом Марксом так, что блестяще попал пальцем в самое небо. Делает честь редакции "Свободного слова", что она поймала пана Добрянского на слове и предъявила это слово во всей его несостоятельности.

Н. К-в

Воззвание

ко всему христианскому миру в связи с Собором Всемирного Совета Церквей в Нью Дели.

В своей злобе и ненависти к Св. Церкви враг рода человеческого неоднократно воздвигал против Нее различные козни и гонения.

По его побуждению неверные старались многих святых заключать в темницы, мучить их, принуждая их хулить Иисуса и убивать их (Деяния 26, 10-11). Бесчисленные мученики за веру во Христа подобно ветхозаветным пророкам "испытаны поругания и побои, а также узы и темницы, были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пытке, умирали от меча, скитались в милотях и козьих кожах, терпя недостатки, скорби, озлобления; те, которых весь мир не был достоин, скитались по пустыням и горам, по пещерам и ущельям земли" (Евр. 11, 36-38).

Этими мучениками прославилась Церковь на заре христианства. Кровь их оросила землю, на которой выросли многие Святые Поместные Церкви.

Ныне же те огненные искушения (1 Петр. 4, 12), которые были уделом этих Церквей в начале их существования, постигли Церковь Российскую. В течение последних 40 лет она с полным основанием неоднократно называлась в свободной части мира МУЧЕНИЧЕСКОЙ и МНОГОСТРАДАЛЬНОЙ. Она вполне заслуживает этого наименования, ибо история не знает таких преследований христиан, которые по своей жестокости и планомерности могли бы равняться гонениям, совершающимся на нашей Родине с тех пор, как государственную власть там захватили враги не только Православия, но и всякой религии вообще.

В мае 1922 года Святейший Мелетий, Патриарх Константинопольский, в особой Грамоте на имя Главы Русской Зарубежной Церкви блаженнопочившего Митрополита Антония высказал свою скорбь по поводу гонения на Русскую Церковь и уведомил его, что Им от лица своего Синода отправлен меморандум, направленный всем христианским Церквям православным и другим, прося их соединить свои молитвы ко Господу за гонимых в России христиан и, если возможно, ходатайствовать через свои Правительства в защиту гонимых.

Подобное сочувствие, выражаемое нам и позднее, получило яркое проявление в торжественном молении о Русской Церкви в Лондоне в 1930 году.

Гонения эти в настоящее время далеко превосходят те, которые происходили в 1922 году и не уступают гонениям 1930 года и последующих лет перед началом Второй Великой войны. При этом гонители вынуждают гонимых не только молчать об этих гонениях, но даже и отрицать их, как не имеющих места. Так, 15 февраля 1930 года почивший Митрополит Сергей, в то время Заместитель Местоблюстителя Патриаршего Престола, был вынужден заявить иностранным журналистам, что никаких гонений на Церковь в России нет и что храмы закрываются по просьбам самих верующих.

Как стало теперь известным, такое заявление было им сделано вследствие прямой угрозы со стороны советских властей, что в противном случае все

духовенство, находящееся еще на свободе, будет немедленно арестовано и предано смерти.

Уста каждого находящегося за, так называемым, Железным Занавесом епископа или священнослужителя и ныне запечатаны таким же образом и все они при встречах с иностранцами и даже с братьями по вере не смеют малейшим намеком дать знать о том, что их Церковь лишена самой элементарной свободы. Более того, в своих печатных изданиях и других заявлениях они пытаются утверждать, будто Церковь в России пользуется большей свободой и независимостью, чем в странах Запада.

В действительности же преследование религии совершается с такой силой, что скрыть его невозможно: оно отражается и в советской печати, и в печати свободного мира.

Для того, чтобы понять причину религиозного преследования и действительное положение Церкви в СССР, надо прежде всего иметь в виду характер советской власти. В СССР господствует, так называемая, диктатура пролетариата в лице коммунистической партии. Эта партия на каждом своем съезде заявляла, что религия несовместима с коммунизмом и потому для торжества последнего подлежит полному уничтожению.

Для того, чтобы оправдать перед народом и перед иностранцами свое жестокое гонение на веру, коммунисты сначала обвиняли иерархов, пастырей и верных в том, что они враждебны в отношении к советскому правительству: Они добивались от Церкви заявления о лояльности к советскому строю, обещая ей за это легализацию.

Митрополит Сергей в 1927 году дал такое обязательство и в угоду советской власти требовал его даже от всех нас, находящихся за рубежом СССР.

Многие видные иерархи во главе с Местоблюстителем Патриаршего Престола Митрополитом Петром, Митрополитом Казанским Кириллом, Митрополитом Петроградским Иоанном и другими исповедниками отказались следовать по этому пути, видя в нем решительный шаг к внутреннему порабощению Церкви со стороны ее непримиримых врагов. С тех пор образовалась тайная или, так называемая, "катакомбная" Церковь, существующая и доныне на нашей Родине, как это видно даже из советской прессы, называющей ее "сектой истинно православных христиан" и "последователями Патриарха Тихона".

Существовая за границей со своим самостоятельным управлением на основании предусмотрительно изданного Патриархом Тихоном (в связи с назначением тогда гонением на Церковь) постановления от 7/20 ноября 1920 года за № 362, мы почитаем себя в духовном единении именно с тайною Церковью, но не с допущенным безбожным правительством и исполняющим все его указания официальным Управлением Московской Патриархии во главе с Патриархом Алексием. Мы не можем признать канонической силы и за его избранием, потому что и он, и его предшественники были избраны не по установленным Всероссийским Собором (в 1917 г.) правилам, а по указке безбожной власти и вопреки 30 Апост. правилу и 3 прав. VII Вселенского Собора.

По этой причине не признавая Патриарха Алексия в качестве своей церковной власти, мы, однако, соблюдаем верность Российской Церкви, как таковой и признаем себя ее неотделимой частью.

Православные исповедники — противники принятого Патриархом Сергием и Алексием направления — в ряде известных нам писем и трактатов тоже указывали на то, что при тоталитарном характере воинствующей безбожной коммунистической власти легальное существование Церкви вообще невозможно без лишения ее внутренней свободы.

Все попытки строить дело церковное, одновременно служа Христу и Велнару, как пытается это делать Московская иерархия, не могут привести ни к чему доброму, ибо "что общего у света с тьмою" (2 Кор. 6, 15).

Между тем Московская Патриархия упорно стоит на этом лукавом опасном и пагубном пути.

Но "человекоубийца и отец лжи" бывает неутомим к тем, которые стараются вступить с ним в соглашение, хотя бы и желая, как будто блага для Церкви. Они забывают предупреждение Св. Иоанна Златоуста о том, что твердость и сила Церкви "зависит не от мира с царями, но от силы Божией" (Слово 5-е против иудеев). Тем более нельзя ис-

кать ее в покровительстве заклятых врагов Божиих.

Церковь в СССР существует открыто лишь постольку, поскольку это признается полезным для целей внутренней или внешней политики коммунистической партии. Признавая искоренение религии делом очень трудным, враги Божии в этом отношении действуют с большим лукавством. Для них религия — опий для народа, или некая инфекция, которую врачи иногда предпочитают вызывать наружу, чтобы избежать отравления ею всего организма. Коммунисты боялись тайного существования Церкви и разными лукавыми мерами старались добиться своего контроля над ее управлением.

Этим объясняется то, что они допускают открытое существование Церкви, впрочем, всегда его ограничивая и подрывая авторитет церковной власти, заставляя ее представителей явно служить целям своей советской пропаганды.

Мы полагаем, что на Предсоборном Совещании на о. Родосе в сем году достаточно ясно была проявлена порабощенность представителей Московской Церкви, которые пытались навязать всей Православной Церкви пропаганду некоторых советских политических лозунгов.

Но, как бы ни старались Московские иерархи угодить советской власти, допуская в свою среду даже агентов-безбожников, и как бы ни старалась советская власть окружить представителей своей Патриархии внешним почетом при их зарубежных поездках, они в глазах коммунистов неизменно останутся обреченными на раннее или позднее уничтожение.

В официальном советском органе "Известия" от 18 февраля 1961 года это было высказано со всею ясностью: "Какую бы политику ни проводила Церковь, какую бы позицию она ни занимала в той или иной исторической обстановке, она всегда останется носителем и проводником заведомо ложной, антинаучной, реакционной идеологии, какой при всех условиях является религия."

Воспитывая верующих в духе этой идеологии, пропагандируя ее, Церковь делает вредное дело, волю или невольное противостоит строительству новой жизни, является помехой нашему движению на пути к коммунизму". И далее в той же газете говорится о том, что никакая лояльность представителей Церкви в отношении к советскому строю не изменит враждебного отношения к ним со стороны коммунистов: "Служители Церкви, даже поддерживая внутреннюю и внешнюю политику советского государства, как были, так и останутся нашими идейными противниками, и мы ведем и будем вести с ними идейную борьбу".

Но, увы, борьба с Церковью идет не только идеологическая, но и административная. К обострению ее вновь призвал нынешний возглавитель угнетателей Русского народа Хрущев. В своей речи на XXII съезде коммунистической партии он сказал: "В нынешней стадии коммунистического строительства необходимо вести еще более ожесточенную борьбу против таких пережитков капитализма, как пьянство, хулиганство, жадность, религиозные верования, неправильное отношение к женщинам... Для этих плевок не должно быть места. Коммунистическое воспитание предполагает освобождение от религиозных верований, предрассудков и суеверий, которые мешают советским мужчинам и женщинам полностью использовать свои творческие силы".

Жестокое гонению в СССР подвергаются не только православные христиане, принадлежащие к нелегальной, так называемой, катакомбной Церкви, но и члены официальной Церкви, о которой представители ее за границей утверждают — будто она благоденствует. В действительности же она не имеет никаких обеспеченных законом прав, и не может вести никакой просветительной или благотворительной работы. Ее монастыри закрываются. Ее храмы снимаются и отнимаются у верующих и часто разрушаются. Они оставляются неприкосновенными только там, где могут видеть их иностранные туристы.

Коммунистическая партия в 1957 году поставила себе целью в течение семи лет, то есть к 1965 году совсем искоренить религию в СССР, и планомерно проводит это решение в жизнь.

Мы не сомневаемся, что печальное положение Российской Церкви не может не вызывать сострадания у наших христианских братьев. К сожалению,

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
NUESTRO PAIS
Organo Monárquico Ruso
Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Monroe 4219, Buenos Aires, Argentina
Телефон 52-7426

"НАША РОДИНА"
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН
РОССИЙСКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ
МОЛОДЕЖИ В АВСТРАЛИИ

"НАША РОДИНА" в Австралии — 1 шилл. и 6 пенсов, с пересылкой. "НАША РОДИНА" в САСШ, Аргентине и Франции — годовая подписка по авиапочте — 3 ам. доллара. "НАША РОДИНА" высылается бесплатно для ознакомления по первому же требованию. Редакция просит руководителей Национальных Организаций для Молодежи высылать ей адреса их членов для пересылки им журнала для ознакомления.

Читайте "НАШУ РОДИНУ"! Пишите в "НАШУ РОДИНУ"! Денежные переводы и всю корреспонденцию направлять по адресу: Mr. S. Domansky, 78 Fairview Str., Arncliffe N.S.W., Australia.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
"НАША СТРАНА"
ИВАН СОЛОНЕВИЧ
РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ
(издание четвертое)
выходит отдельными выпусками
ШЕСТОЙ ВЫПУСК
(Последний)
ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ
Цена 1 ам. доллар.

смушаемые ложными заявлениями Московских иерархов о полном благополучии Церкви на нашей Родине, они не всегда знают всю степень ее страданий.

Но мы свидетельствуем перед всем миром (и за это мы ненавидим красную Москву), что от века сатана еще не ополчался на веру с такою силою, жестокостью и таким коварством, с какими ведется ныне гонение на все религии и особенно на Православие за Железным Занавесом.

Нынешнее гонение во много раз сильнее того, которое побудило и Вселенский Престол и Западных Христиан перед Второй Великой войной возносить усердные общественные моления о страждущей Русской Церкви. Теперь же на Родосском Совещании представители Православных Церквей в присутствии делегатов от Москвы не нашли возможным громко возгласить о страданиях Российской Церкви и даже не смогли включить в повестку будущего Собора вопрос о борьбе с атеизмом.

Но мы умоляем Святые Божии Церкви не верить успокоительным заверениям тех иерархов, которые или сознательно горюют неправду, или вынуждены страхом за свою жизнь и жизнь своих сослуживцев отрицать то, что теперь должно быть ясно всякому беспристрастному наблюдателю.

Мы просим всех объективно изучать подлинное положение Церкви в СССР и громко возвещать всему миру о совершающемся там беспримерном гонении на веру. Гонители боятся только истины и открыты обличений перед лицом всего мира, в глазах которого они под овечьей шкурой сторонников мира стараются скрыть свою подлинную жестокую природу.

Наипаче же просим всех возносить свои молитвы о страждущих от небылого советского гонения наших братьев, дабы Господь умножил число их и послал бы им свободу и мир. А бесчисленных мучеников Земли Российской прославил бы Он перед лицом всего мира, открыв всем красоту и силу их славных подвигов за веру Христову.

Митрополит АНАСТАСИЙ,

Председатель Архиерейского Синода Русской Православной Церкви за границей.

7/20 ноября 1961 г. г. Нью Йорк

Розыски

От Епархиального Совета Аргентинской Епархии Русской Православной Церкви за границей

Епархиальный Совет Аргентинской Епархии Русской Православной Церкви за границей настоящим объявляет, что в Епархиальный Совет поступило прошение Сергея Владимировича Глинкова о расторжении его церковного брака с Анастасией Семеновной Глинковой, урожденной Аверьяновой, место жительства которой ему неизвестно, почему лица, осведомленные о ее местожительстве, приглашаются сообщить о таковом по адресу:

Consejo Diocesano de la Iglesia Ortodoxa Rusa en la República Argentina — c. Nuñez 3541, Buenos Aires

Член Епархиального Совета Митрофорный Протоиерей Т. Соин
Референт по бракоразводным делам Протоиерей В. Карклин