

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 688.973

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Central B.
Argentina

FRANQUEO PAGADO

Concesión Nº 4233

Concesión No. 3986

INTERES GENERAL

AÑO XIV

Buenos Aires, martes, 27 de febrero de 1962

Буэнос Айрес вторник 27 февраля 1962 года № 631

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

183. СКВЕРНЫЙ АНЕКДОТ О ПОКУШЕНИИ НА ЖИЗНЬ Н. С. ХРУЩЕВА. — ДОКЛАД М. А. СУСЛОВА ПО ИДЕОЛОГИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ. — РАССТРЕЛ ЧЕТЫРЕХ КОЛХОЗНИКОВ ПО “ЦЕРКОВНОМУ” ПРОЦЕССУ В МОЛДАВИИ. — ГНУСНЫЕ ФИГУРЫ РЕАБИЛИТИРУЕМЫХ ЖЕРТВ СТАЛИНА.

Начало февраля ознаменовалось скверным анекдотом о покушении на жизнь Хрущева, который наводит на размышления. Уже четверть века, как ничего не было слышно о покушениях на советских вождей. После убийства Кирова 1-го декабря 1934 года, ни разу не сообщалось о покушениях на жизнь Сталина или других его приспешников, если не считать фантастических выдумок на показательных процессах, как, например, рассказ шофера Арнольда на процессе Пятакова и других троцкистов в феврале 1937 г. о том, как он, якобы, по приказу троцкистов, вывалил из автомашины Молотова при посещении им в 1935 году Сталинска (ныне снова Кузнецка). Теперь же именно коммунисты пустили саму эту выдумку, которая мне кажется маловероятной.

Началась итальянская коммунистическая “Унита”, которая по праву считается в Москве образцовым рупором ЦК КПСС на Западе. Там появилось сообщение, что, по сведениям буржуазных журналистов в Москве, на Хрущева произведено покушение из огнестрельного оружия не то в Минске, не то в Беловежской Пуше, куда он, якобы, поехал охотиться с Гомулкой. При этом добавлялось, что свидание не состоялось и что незадолго до дня, выбранного для свидания, сгорел от поджога новый дворец, в котором они должны были встретиться. Добавлялось, что, по одним сведениям, стрелявший промахнулся, а, по другим, он легко ранил в руку Хрущева, который затем выехал в Киев; все западные журналисты отрицали наличие подобных слухов, но запросили власти. Сразу последовали два опровержения: одно от министерства иностранных дел, а другое от Нины Петровны Хрущевой, которая заявила, что никакого покушения не было. Тоже подтвердил и находящийся сейчас в Америке зять Хрущевых Алексей Иванович Аджубей, незадолго перед тем завтракавший с женой Радой Никитичной у супругов Кеннеди.

Я выражал сомнение в прошлой моей статье в том, чтобы Хрущев и Гомулка, никогда не имевшие репутации охотников, уединились для встречи в Беловежской Пуше; затем здорового Хрущева видели в Минске сотни людей, наконец, в Киеве он принимал бирманскую делегацию, а оттуда проехал в свой любимый новый дворец в Пицунде около Сочи. Там он принял бразильского посла, нашедшего Никиту в добром здравии и пошучивающим по случаю нелепой вести о покушении.

В этой истории самым странным представляется то обстоятельство, что слух о покушении коммунистическим рупором на Западе, который никогда не поместит того, что ему не инспирировано официально из Кремля. Если бы даже такой слух и прошел, то первыми подхватили бы

его “буржуазные”, падкие до сенсаций журналисты, а “Унита” их бы опровергла, пока не появилось бы в Москве совершенно официальное сообщение правительства о покушении. Поэтому ясно, что этот слух велели пустить в Москве, но не среди населения, а в иностранной нечитаемой в СССР печати.

Кому выгодно было пускать подобные слухи? С первого взгляда антипартийцам, которые могут начать говорить, что недовольство народа лично Хрущевым выливается в форму покушений; вот на Сталина, Жданова, Берия никто не покушался, а на Хрущева покушаются, когда он разъезжает по стране со своими речами, всем опустылевшими.

Однако, такое объяснение кажется мне неправдоподобным, ибо о нем не узнают в России, а толки западной печати менее интересны с точки зрения внутренней политики; затем факт сокрытия покушения властями показывает, что в нем нельзя обвинять антипартийцев. Наконец, едва ли “Унита” напечатала бы версию, исходящую не от Куусинена, Пономарева или Ильичева, а от противников Никиты. Это грозило бы ей неприятностями и ничего хорошего главарям итальянской компартии не принесло бы.

Мне кажется более вероятным, что слух пущен по наущению самого Хрущева, который хочет таким пробным шаром подготовить Запад, а не население СССР, к новой ежовщине. Сначала можно пустить такой слух, а потом его опровергнуть; все же опровержению не поверят, а скажут: что-то такое есть? Вот уже маленькочка не только мешают Хрущеву расширять посевы на целине и увеличивать продукцию мяса и молока, а поджигают охотничьи дворцы и Беловежской Пуше и из-за угла предательски стреляют в бедного Никиту, который все ездит и хлопочет, как поднять производство продуктов питания, чтоб все были сыты. Конечно, после этого надо всех маленькочков предать суду; они и при Сталине невинных людей мучили, да убивали, а теперь на Никиту Сергеевича злоумышляют! Сам Никита сейчас очень на этом играет. Недаром на предстоящем 15-го марта новом пленуме ЦК стоит на обсуждении один лишь доклад Хрущева о поднятии сельского хозяйства и сейчас Нина Петровна заявила журналистам, что Никита Сергеевич отдыхает, набирается сил и в то же время готовится уже к этому докладу. Ведь положение с продовольствием остается тяжелым, даже грозным и потому важно показать, что Хрущев лишь о нем и заботится. Впрочем, это не значит, что на Пленуме снова не вспыхнет кампания против антипартийцев, как она уже неожиданно вспыхнула на XXII съезде.

В области внешней политики советская печать взбешена неудачами на всех дипломатических участках; с Берлином дело не движется, Аленауэра с Соед. Штатами не рассорить; в Германии Верховный Суд в Карлсруэ судит за шпионаж инженера советского торгпредства Валентина Александровича Трипольцева и СССР должен на это смотреть; в Конго под арестом советский клевет Гизенга, а Лундула явно берет проамериканский курс; с Чомбе правительство Конго сговаривается, в Лаосе гражданская война не принесла пока ожидаемых плодов; словом, нигде никаких успехов. В соседней Финляндии коммунисты потерпели явное поражение на выборах, именно, в результате советского шантажа и нелепого вызова президента Кекконена к Хрущеву в Новосибирск для обсуждения оказавшегося блефом советского ультиматума. На таком фоне приходится молчать Хрущеву, поручая выступление другим лидерам.

Очень скучный и сухой оратор — М. А. Суслов, лишенный грубого хрущевского юмора или пафоса Троцкого, Кирова, Евдокимова, которые были выходящими ораторами. Поэтому на слушателей мало впечатления произвел его доклад на “Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений”. Но на этом докладе приходится остановиться в силу следующих интересных его положений:

1. Суслов почти не говорил об антипартийцах и не сделал никаких личных выпадов против Молотова или Маленкова, чем подчеркнул свое расхождение со своей Хрущеву — Куусиненом, Пономаревым, Ильичевым, Шелепиным.

2. Зато он усердно развенчивал теоретические труды Сталина, объявляя его плохим философом, экономистом, историком; он раскритиковал все сталинские работы и пытался снова реабилитировать проклятую школу Мих. Ник. Покровского с ее оплевыванием русской истории. Он заявил, что “Покровский — видный историк, который провел борьбу с буржуазной историографией”. Значит, снова пойдет с руки Суслова поношение нашего национального прошлого, если он окажется в силе.

3. Суслов несколько раз говорил об усилении борьбы против религии; он сообщил об учреждении кафедр по “научному атеизму”, требовал организовать подготовку и переподготовку преподавателей по этой кафедре, как и по кафедрам этики и эстетики. Признавая возможным мирное сосуществование с иностранными государствами, он отрицал всякое ослабление борьбы против идеологии, не отвечающей советской официальной доктрине. Он требовал одинаковой борьбы против “тунеядства, воровства, взяточничества, хулиганства, бюрократизма, религиозной идеологии, буржуазного национализма и вообще буржуазной идеологии”.

4. Суслов требовал дать решительный отпор “попыткам под видом критики культа личности обелить троцкизм, правый оппортунизм, национал-уклонизм и другие антиленинские течения, давно отвергнутые и отброшенные партией, зачеркнуть или очернить всю огромную практическую и теоретическую деятельность нашей партии и ее ЦК, очернить и охаять наш социалистический строй, очернить и подорвать марксистско-ленинское учение”.

5. Суслов признал “среди части молодежи (пусть и большой)... явления подражания дурным вкусам, привнесенным из буржуазных стран, которые не всегда встречают отпор и осуждение в коллективе”.

Эти места из его многословного доклада явно указывают на его расхождение с Хрущевым, который поносит и поименно выдвигает обвинения против каждого из “антипартийцев”. Сулов же, наоборот, указал, что борьба против культа личности должна иметь строго ограниченные пределы: сам он критикует мертвого Сталина, молчит о живых антипартийцах и предупреждает, что надо зорко следить, чтоб критика Сталина не переходила в критику построенного им “социалистического общества”, в критику советского режима и всего сделанного Сталиным. Выходит абсурд: Сталин казнил “лучших” коммунистов — безжалостных строителей социализма, а тем временем шло при нем прекрасное это строительство, за которое его проклинает закабаленный в колхозах, совхозах и на заводах, фабриках и стройках народ.

Кроме того, обращают на себя внимание антирелигиозные выпады Суслова; это не значит, что Хрущев более терпим к религии, но Никита не считает пока своевременным на нее нападать, в отличие от Суслова, который это сделал неоднократно в своем докладе, подчеркивая, что у коммунистов и временно не может быть с религией никакого “мирного сосуществования”. Это подтверждается расстрелами, о которых сейчас расскажем.

В январе 1961 года замерзли в холодную зимнюю ночь в Молдавии сельский священник о. Борис Степанович Никулаев с дьячком, возвращаясь домой после рождественского обхода верующих. Хотя советская печать уверяет, что оба были пьяны и вели “разгульный образ жизни”, она признает, что батюшка был очень популярен среди своей паствы: “тень поповской ярысы часто мелькала на усадьбах колхозников. Глядишь, — уже торчит в красном углу лик святого, теплится угарный огонек лампадки...”

В изложении газеты представляется странным, что священник и дьячок возвращались совершенно одни через поле в снежную метель. Их замерзшие тела утром нашел проходивший по полю партийный активист Ал. Фед. Лисник, который сообщил властям и тела увезли и похоронили. Несмотря на эту официальную версию, среди крестьян быстро стали распространяться слухи о том, что Лисник шел с ними накануне вечером и, воспользовавшись метелью, убил их обоих и оставил лежать на снегу, чтобы создать впечатление, что они замерзли. Этот слух казался тем более правдоподобным, что тело отца Никулаева было найдено согнутым в коленях; он лежал в снегу, как упал, опираясь на локти. Конечно, органы власти объяснили это тем, что он упал пьяный и полз на четвереньках по полю. Вообще, версия о пьянстве искусственно раздувалась властями: на партсобраниях доказывали, что он лечился в Кишиневской клинике от запоя, что колхозники отрицали.

Пакостная кампания с целью дискредитации любимого убитого священника произвела, однако, впечатление, обратное тому, на которое рассчитывали его хулители. Ненависть к убийце популярного пастыря, который остался безнаказанным и нашел поддержку партийных и следственных органов привела к убийству А. Ф. Лисника — убийцы священника — группой колхозников, которые не могли вынести покровительства властей и партии явному убийце. В октябре 1961 года при обстоятельствах, о которых советская печать умалчивает, был убит Ал. Фед. Лисник.

Были арестованы десятки колхозников, которые держали себя очень храбро; председатель сельсовета Ф. В. Ботезат при аресте пал на колени, переkre-

† В воскресенье, 11 марта с. г., в 40-й день кончины матери М. М. Бойкова ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА БОЙКОВОЙ в Храме Св. Троицы (ул. Бразиль 315), после Божественной Литургии будет отслужена ПАНИХИДА по усопшей, о чем извещают друзья покойного писателя и его мамы.

стился и сказал: "верую во единого Бога Отца Вседержителя Творца", как сообщает советская печать. С ним были арестованы члены партии А. И. Гугулак, И. Г. Гудруцана, В. Ф. Чуботарь, у которых на квартирах найдены висащие в углу иконы. Первый из них заведует конфермой, второй — счетовод колхоза, а третий — бригадир тракторной бригады. Любопытно, что жена Гугулака работает пионервожатой и совершенно игнорировала антирелигиозную работу, которая являлась ее прямой служебной обязанностью, при воспитании детей колхозников. Не имея полного списка арестованных, считаю установленным, что в этом молдавском колхозе покойный батюшка сумел пробудить религиозное чувство не только среди беспартийных колхозников, но и у членов партии. Прокурор на суде со злобой отметил, что молодые партийцы супруги Гугулак жили в доме без всяких дедушек и бабушек, на которых обычно сваливают вину за висащие иконы и зажженные перед ними лампады. Между тем, в этом колхозе было 34 коммуниста, многие из которых оказались верующими людьми и соблюдали церковные праздники, венчались и крестили детей у зверски убитого теперь отца Бориса Никулаева.

Такой успех православия среди молдавских колхозников, приведший к трагическому концу отца Никулаева и его верного дьячка, вызвал дикие репрессии не только в отношении самих колхозников, расправившихся с убийцей белого пастыря, но и в отношении местных партийных властей.

Бюро ЦК компартии Молдавии во главе с первым секретарем членом ЦК КПСС Ив. Ив. Болдзем объявило строгий выговор первому секретарю Рышканского райкома партии Г. П. Долгану "за политическую беспечность, запущенность массово-политической и антирелигиозной работы". Строже поступило Бюро ЦК в отношении председателя виновного в преданности вере Христовой советского колхоза Г. Ф. Корчмаря — он исключен из партии "за непартийное поведение и проявленную трусость во время зверской расправы распоясавшихся церковников над колхозником А. Ф. Лисником". Как выяснилось на суде, председатель колхоза не помешал самосуду над этим чекистом и убийцей священника и дьякона, чтимых и любимых колхозниками; среди тех, кто убивал чекиста, был, оказывается, сын этого председателя колхоза Г. Ф. Корчмаря, который, возможно, тоже носил в кармане партийный билет, но принял непосредственное активное участие в расправе над Лисником, как это выяснилось на суде. Поэтому старый партиец, председатель колхоза не только был, как мы видим, исключен из партии, но и, без сомнения, лишен свободы.

Бюро ЦК обязало все первичные партийные организации Молдавии усилить "научно-атеистическую пропаганду".

В Рышканы выехал Верховный суд Молдавской ССР для разбора дела об убийстве колхозника А. Ф. Лисника. Самый факт разбора дела не местным, а Верховным Судом Союзной республики, показывает политический характер и важное значение этого процесса: дело шло не о простом и обычном убийстве одними колхозниками другого своего же члена колхоза, а о расправе возмущенных отсутствием правосудия в советской стране и безнаказанностью убийства священника чекистом-антирелигиозником уважаемого пастыря, умевшего противостоят безбожью и пробудить веру в сердцах партийных колхозников. Поэтому приговор суда поражает своей суровостью: 4 рядовых колхозника расстреляны: А. Г. Корчмарь (по инициалам видно, что это сын председателя колхоза Г. Ф. Корчмаря, исключенного из партии "за трусость"), Н. И. Бурнчук, Ф. С. Гандрабура и Г. И. Гузун. Судя по фамилиям, первые два — украинцы а, последние два — молдоване. Их объединяло не национальное происхождение, а преданность Православию — вере великороссов, украинцев и молдован, населяющих Молдавскую республику. Неуказанное число колхозников приговорено к различным (тоже неуказанным точнее в печати) срокам заключения в концлагере. Уверен, что среди них находятся вышеупомянутые заведующий конфермой Гугулак, его жена — пионервожатая, счетовод Гудруцана и тракторист Чуботарь, а также два местных "руководящих работника" — председатель сельского совета Ботезат и

председатель колхоза старик Корчмарь, выслушавший смертный приговор своему сыну.

Но эта судебная расправа станет известна за пределами Молдавии не только по СССР, но и в соседних Румынии и Болгарии и не один из верующих помолится за этих четырех расстрелянных крестьян и их пример может найти подражателей!

На Западе приходится слышать и читать рассуждения о либеральном режиме Хрущева, причем особо подчеркивается посмертная реабилитация невинных, якобы, жертв сталинско-ежовского режима. Но считаю долгом подчеркнуть, что мне неизвестен ни один случай реабилитации действительно ни в чем не повинного беспартийного труженника, хотя бы среди научных работников, как академик К. П. Лазарева или Н. И. Вавилова. Реабилитируются пока только приспешники Сталина в его злодеяниях, которые потом показались ему опасными при новых изгибах его лживой политики. Сейчас изобретен новый способ прославлять "реабилитированных". Выдумывается какая-нибудь связанная с их прежними "подвигами" дата и по этому случаю помещается портрет сталинской жертвы с хвалебной биографией. Читатели помнят о хвалебной статье в "Известиях" от 28-го декабря 1961 года по поводу 42-летнего юбилея (?) взятия молодым тогда командармом М. Н. Тухачевским Омска (см. "Нашу Страну" № 625 от 16-го января с. г., стр. 2-ю). Теперь появились три подобных "юбилейных" статьи о других свирепых угнетателях русского народа и ярых большевиках, смерть которых ничуть не огорчила никого в России.

25-го января решили справлять 90-летие со дня рождения застрелившегося в августе 1933 года близкого друга Ленина Николая Алексеевича Скрыпника. При этом газеты помещают его восторженную биографию. Он вступил в партию 25-ти лет еще в 1897 году, то есть за год до ее формального основания. Это был самый искусный конспиратор: он основал тайные большевистские организации в Саратове и Царицыне и был неуловимым членом партийных комитетов в Екатеринославе, Одессе и Екатеринбурге, причем охранные отделения этого не знали; из Одессы он отправился на третий съезд партии в Лондоне весной 1905 года и там сошелся с Лениным, который с тех пор давал ему самые секретные поручения. Он организовал вооруженное восстание в Риге, за которое был заочно приговорен к смертной казни, ибо при этом было убито по его приказу несколько офицеров местного гарнизона. Осенью 1905 года Скрыпник сообщил Ленину о создании боевой организации в столице, пока его искали в Риге. Ленин ответил: "создавайте боевые дружины среди студентов и рабочих!" После Парижской конференции в июне 1909 года Скрыпник вернулся в Россию и организовал боевые дружины для экспроприаций на Урале. Его, наконец, арестовали, но он отказался от показаний и бесчестные власти не сумели установить его прошлого и висевшего над ним смертного приговора; поэтому его сослали в Якутскую область, откуда он бежал в 1913 году и был назначен Лениным редактировать "Правду" в Петербурге, где только перед войной полиция сумела его разыскать и арестовать. Из новой ссылки его освободила революция и он стал ближайшим помощником Ленина. Сейчас "Правда" сообщает курьезный факт: когда Временное Правительство в июле 1917 года предало суду скрывшегося Ленина, то Сталин, якобы, настаивал на VI нелегальном съезде на явке Ленина на суд, чтоб доказать неправоту обвинений его в шпионаже, но Скрыпник воспротивился этому, указав, что в случае явки Ленина к властям он может быть убит разыскивающими его патрулями юнкеров. Таким образом, выходит, что Сталин толкал Ленина на смертельную опасность (вспомни судьбу арестованных Карла Либкнехта и Розы Люксембург), а Скрыпник своим советом спас ему жизнь. В дни переворота Скрыпник организует восстание в гарнизоне, а в 1918 году возглавляет советское правительство Украины сперва в Харькове, потом в Киеве. Он был членом ЦК с 1917 года и фактически был доверенным лицом Ленина на Украине. Его ненавидел Сталин, видевший в нем опасного соперника. В 1933 году Сталин поднял против Скрыпника кампанию, обвиняя его в украинском шовинизме и

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ФАЛЬСИФИКАТОРЫ ИСТОРИИ

Нам пишут из Берлина:

Выходящий в советском секторе Берлина коммунистический пропагандный листок на русском языке "Голос Родины", орган Комитета "за возвращение на родину и развитие культурных связей с соотечественниками", сообщает, что поставленный в прошлом году в СССР по сценарию Алексея Каплера фильм "Две жизни" будет в этом году показан за границей. Советский листок надеется, что "знакомство с этим фильмом будет желанным и приятным для многих".

Фильм, рассказывающий события 1917 года в коммунистическом освещении, изображает жизнь бывшего рядового Семена Вострикова, ставшего коммунистом, и гвардейского офицера князя Нашекина, ставшего эмигрантом. Востриков, в этом фильме, становится советским генерал-лейтенантом, а князь Нашекин — офицером во французском ресторане в Марселе, где он случайно в старости опять встречается с Востриковым, приехавшим во Францию с советскими туристами.

Судя по изложению содержания этого фильма "Голос Родины", он тенденциозен от начала до конца, но, кроме тенденции, он содержит грубое искажение истории и действительных событий. Так, например, в фильме вставлен эпизод, изображающий "неудачный побег Николая II из-под домашнего ареста". Об Екатеринбургском злодеянии в фильме, конечно, не сказано ни слова, а убиенный Император изображен "жалким ничтожеством".

"Наша Страна" не сомневается в том, что попытки коммунистов показать этот фильм за границей вызовут отпор со стороны русских эмигрантов в тех странах, где эти попытки будут сделаны.

ДОБРЯНСКИЙ НА ФОРМОЗЕ

Нам пишут из Тайпе:

Из Вашингтона сюда прибыл на две недели председатель Украинского Комитета в Соединенных Штатах, инициатор пресловутой "Недели Порабощенных Наций" и известный ненавистник России и русского народа проф. Л. Е. Добрянский.

самый авторитетный основатель и директор украинской компартии в возрасте 61-го года покончил с собой. Тогда говорили его противники, что он был неврастеником на почве неудачной операции омолаживания, вызывавшей циничные остроты по его поводу в партийных кругах. Скрыпник после споров со Сталиным и требования Сталина об его уходе с руководства Украинской компартией застрелился, что заставляет теперь через 29 лет писать, что Сталин довел его, как позднее Орджоникидзе, до самоубийства.

30-го января везде проведены траурные заседания по случаю 80-летия со дня рождения Иосифа Ароновича Фрейтага-Пятницкого. Современный некролог умалчивает его настоящую фамилию Фрейтага и называет его Пятницким, как его знали в партийных кругах. Он вступил 16-ти лет в партию в год ее основания (1898) и всю жизнь вел нелегальную работу в России. Его арестовали в 1902 году в Киеве, он бежал из Киевской тюрьмы и за границей по поручению Ленина организовал нелегальный переезд границы делегатов второго съезда в 1903 году и третьего в 1905 году. С 1905 года он в подполье в России организует транспорт и распределение нелегальной литературы и оружия для боевых дружин и побегов из тюрем и ссылок с широким применением подкупа низшей администрации. Он организовал Пражскую конференцию 1912 года, а затем руководил всем подпольем в поволжских городах, пока его не арестовали в Самаре осенью 1913 г. Вернувшись из ссылки в Енисейской губернии после февраля 1917 года, он снова руководит нелегальными перебросками оружия. Много данных говорит о его причастности к германскому шпионажу за субсидии по разложению армии. Осенью 1917 года Фрейтаг руководит обучением боевых дружин, бившихся на улицах Москвы. Затем работает в Московском Обкоме и с 1919 года им руководит. В 1921 году Ленин пере-

В Тайпе Добрянский был принят генерал-инспектором Чан Кай-ши и участвовал в ознаменовании китайского "Дня Свободы", произнеся по этому случаю речь, направленную не столько против коммунизма, сколько против русского народа.

На Формозу Добрянский был приглашен Азиатской Антисоветской Лигой, председателем которой состоит китаец, д-р Ку-Ченг-Канг.

СТАТЬЯ ГЕНЕРАЛА БЕТУАРА

Нам пишут из Нью Йорка:

Выходящий в Нью Йорке на английском языке бюллетень Ассамблеи Порабощенных Наций, в состав которой входят представители польской, балтийской, венгерской, румынской, чешской и болгарской эмиграции, опубликовал статью бывшего верховного комиссара Франции в Австрии, а ныне члена французского сената генерала Бетуара.

Назвав современную, коммунистическую Россию государством империалистическим и колониальным, Бетуар написал, что эти свойства были ей приданы коммунистами вопреки русскому народу, от которого коммунисты скрывают правду о цели и методах их политики. Поэтому — по мнению генерала Бетуара — свободный мир должен всеми имеющимися в его распоряжении средствами осведомлять русский народ о политике коммунистов, разоблачая ее методы и направление. Такое осведомление русского народа может привести к падению коммунистической власти в России, а это падение возвратит свободу всем остальным народам, ныне поработанным коммунистами.

ПРОЦЕСС Б. СТАШИНСКОГО

Нам пишут из Мюнхена:

Западно-германская прокуратура сообщает, что процесс бывшего польского, а затем советского гражданина Б. Сташинского, который бежал в прошлом году с женой из Восточной Германии в Западную и сознался западно-германским властям в том, что он, по поручению советского МГБ, убил руководителей Организации Украинских Националистов Бандеру и Ребета, состоится в Карлсруэ в апреле 1962 года.

Сташинский бежал на Запад, опасаясь, что он будет сам убит коммунистами, как опасный свидетель их преступлений. Сташинский убил Бандеру и Ребета выстрелами из ружья-пульверизатора, заряженного редким, молниеносно действующим ядом.

водит его в только что основанный Коминтерн, где он с 1923 года секретарь Исполкома по его конспиративной работе. 16 лет он руководит всей подпольной коммунистической работой во всем мире, подводит под расстрел в 1937-38 годах сотни находящихся в Москве иностранных коммунистов-троцкистов и бухаринцев, но затем в 1939 году, то есть уже не при Ежове, а при Берии сам арестован и расстрелян. Сейчас он реабилитирован и его воспевают советская печать.

Наконец, 5-го февраля такие же похвалы стала расточать советская пресса Ионе Иоакимовичу Якиру, которого так хвалил и оплакивал Шелепин на XXII съезде (см. "Нашу Страну" № 618 от 28-го ноября 1961 года, стр. 2-ю). Не буду повторять деталей его пресмыкания перед Сталиным, Ворошиловым и Ежовым с целью спасти свою гаденскую жизнь; редкий советский "герой" так трусил перед смертью и рассчитывал вымолить себе жизнь бесподобными самоунижениями перед издевавшимися над его трусостью Сталиным, Ворошиловым, Кагановичем, Молотовым! Сейчас, когда заканчиваю эту статью, прочел поражающее известие: ошельмованный и оплеванный публично Хрущевым на XXII съезде Ворошилов, вымоливший в конце съезда себе прощение, поехал в Сочи и там приглашен Хрущевым к столу на обед. Теперь он пресмыкается и на 82-м году жизни лебедит перед обзававшим его предателем и преступником Хрущевым и старается угодиством заслужить, чтоб ему позволили умереть не героем, которым его никто в России не считает, а жалким лилоблюдом у оскорбляющего его Никиты. Таков жалкий конец того, про которого пели десятилетиями, что "сумеет защитить он СССР". Мерзким трусом он сойдет в преисподнюю, где его ждут советские "герои" Гражданской войны и карательных отрядов!

Алексей Ростов

Н. Кусаков

Об одном принципе

Она началась давно. Эта борьба, в которой мы стоим, защищая то святое, с чем для нас связывается понятие о России. Это не география, .. хотя, конечно, это и она. Это не фольклор, .. хотя, конечно, и он здесь соучаствует. Это — некая трудно уловимая невещественная сущность, причастная нашей Родине. Она низвержена, она разрушена в революции и никакие песни о России и о русской душе, напетые по указке коммунистов, не заменяют сути, о которой мы говорим. Мы боремся за душу России. Эта борьба длится не годы, не десятилетия. Сто двадцать лет тому назад Тютчев писал:

“Давно уже в Европе существует только две силы — революция и Россия. Эти две силы теперь противопоставлены одна другой и быть может завтра они вступят в борьбу... От исхода этой борьбы, величайшей борьбы, какой когда-либо мир был свидетелем, зависит на многие века вся политическая и религиозная будущность человечества”).

Сто двадцать лет тому назад сделал Тютчев свою запись. Она начинается словом — “давно”!

Подлинно, борьба революции началась давно, очень давно. Долго шла она еще не вовлекая Россию. Потом вовлеченной оказалась и она. Защитники России по-разному соучаствовали в борьбе. Они боролись то добросовестным несением службы, то пытались они убеждением и принуждением полавлять революционные силы. .. Потом борьба приняла форму огневой страды на фронтах междоусобной войны. Борьба с оружием в руках. .. Что будет дальше? Перспективы борьбы скрываются в незримых даях будущего, — где-то там, где скрещиваются параллельные линии двух ниток железнодорожного пути.

Многих обманывает зрение. Кажется, что эти две параллельные нитки так и побегут без конца, одна не касаясь другой. Но это неверно. Параллельные скрещиваются. Столкновение их будет сильным. Не будучи в состоянии ускорить бег поезда по этому пути, мы можем сделать нечто, что приведет к положительному результату. Мы можем добиваться того, чтобы в момент тол-

*) Справку об этом высказывании Тютчева заимствуем из статьи г-на Ил. Курбского в № 549 “Нашей Страны”.

чка поезд приобрел некую инерцию в нужном направлении. Иначе он сорвется в пропасть. Эта инерция лежит в верности идеологической направленности общественной мысли. Кроме нас ее не может дать никто.

Худо это или хорошо, не нам судить, но от правды не уйдешь. Борьба за Россию перешла в плоскость идеологическую. Задача в том, чтобы найти для себя и для других вот эту вот трудно уловимую сущность, причастную нашей Родине, ту сущность, без которой она становится сама не своя, без которой России нет, без которой она становится подобна человеку, потерявшему себя. Вы видите близкие, родные черты лица, вы слышите тот же голос, что привыкли слышать, .. но перед вами не тот человек. Перед вами — чуждый, чужой, опасный человек. Только после того, как он успокоился, пришел в себя, вы вновь видите в его глазах родной привычный огонек и снова в голосе его звучат его обычные нотки, нотки, связывающие вас союзом любви и дружбы.

Борьба за Россию продолжается. Но откуда мог Тютчев знать? Откуда бы знать, когда он сделал свою запись? Ведь он жил более ста лет тому назад, и известен он как поэт.

Люблю грозу в начале мая,
Когда весенний первый гром.
Как бы резвяся и играя,
Грохочет в небе голубом...

Хороша Тютчевская лирика. Очень хороша! Да — поэт. Не все знают, что наш великолепный лирик провел значительную часть своей жизни на дипломатической службе, и в том числе — несколько лет в должности Русского посла при дворе Баварского короля, в Мюнхене. Было это в те годы, когда Европа стояла под знаком подготовки к революционным событиям середины XIX века. Бавария лежала на перекрестке путей и на письменных столах дипломатов подчас отражались данные не только о приемах и раутах при королевском дворе. Отражались тут и вести о линиях действия революционной конспирации. Там сплетня, тут слух, наконец, факты подтверждают и то и другое. Деятельность революционной конспирации точно отмечалась в кабинете дипломата Тютчева, и что он знал — знал точно.

Давно уже в Европе существует только две силы. Революция и Россия.

Но ведь дело тогда шло только о подготовке революционного переворота в Европе! Откуда же у Тютчева мысль о России? Не ошибся ли он? .. Конечно, если бы Россия и сегодня продолжала идти своим путем, то мы сказали бы, что Тютчев ошибся. Но вот...

Где стол был явств,
Там гроб стоит.

Революция торжествует. Россия повержена. Но борьба продолжается.

В наши дни поле битвы лежит в плоскости идеологической. У нас об идеологии говорилось много, говорили хорошо, говорили и плохо. Чем дальше идет время, тем спокойнее и тем точнее определяется, однако, то что есть основа борьбы. Выработка идеологической линии, обнаружение этой линии из-под куч хлама, .. увидеть ее! Суметь показать ее! Дело не происходит сразу.

Учиться вождению танков сегодня не кстати. Нам нет надобности думать о победе. Борьба долгая. Солдат, стоящий на посту, не мыслит о победе. Между тем, от его верности победа и зависит. Даже, если солдат стережет только склад валенок.

Существует общепризнанная мысль, будто революция боролась за что-то. До сих пор не пришлось слышать громкого голоса, который бы сказал, что это “за” было обманом. Революция, та самая, конспиративная деятельность откровенно перед взором русского дипломата, сидевшего в центре Европы в годы максимального предреволюционного напряжения, .. эта революция боролась против!

Против России.

Так против чего же боролась и борется революция?

Этот вопрос вы себе задавали?

Почему именно только Россия была силой, которую надо было противопоставить революции? Да потому, что Россия именно хранила самую важную суть, стоявшую поперек дороги революционной конспирации. Эта суть и являла собою невещественную сущность, дух нашей Родины, без которой она, даже в лучшем случае оказывается домом без окон и без печи. Ни света, ни тепла. Человек без души...

Недавно вышла в свет книга: “Правда о Русской Церкви на Родине и за Рубежом”. Ее автор — протопресвитер отец Георгий Граббе. Издание — монастырское.

В восьмой главе своего труда автор обращает все внимание на разъяснение того, что советская власть, правильнее бы сказать, власть коммунистической партии, не может быть воспринимается, как власть от Бога. Он приводит прежде всего исходный текст Св. Писания:

“Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога, существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению...” (Рим. 12, 1-5). В оригинале текст повторен до 5-го стиха. Мы дали только начало.

Понимание этого текста, как оно господствует в атмосфере общественной мысли, говорит, что эти слова Св. Писания относятся к утверждению Царской власти. Отсюда понимание слова о властях легко переносится на государственную власть вообще. “Несть власть, аще не от Бога” — стало формулой, которая, как казалось, имеет в виду только одно: высшую государственную власть. И только.

Это понимание царило и царит в представлениях духовенства, оказавшегося под властью коммунистической партии. Ни одно духовное лицо, ни одного разу, ни при каких условиях, даже тогда, когда еще Церковь располагала каким-то подобием свободы, ни в проповедях, ни в посланиях к пастве, ни в тайно-доверительных беседах никто не нашел необходимости привлечь внимание верующего ума и сердца к более глубокому пониманию сути апостольского речения. Быть может, в этом надо винить те схоластические влияния, под которыми, как известно издавна стояла русская духовная школа и все дело преподавания Закона Божия? Что уж теперь говорить о виноватых! .. Теперь надо торопиться поправлять.

Действительно, формальное, поверхностное понимание слов апостольского послания сыграло большую роль в том, что духовенство, оказавшееся к тому же лишенным свободы, запуталось в своих отношениях к большевистской власти. “Там” никто не имел возможности исследовать корни, истоки и пути истории революции во всей той многогранности, как эта история теперь известна в свободном мире. Для советских граждан советская власть представляется не как мировая конспирация, преследующая глубокие цели всемирного переворота. Нет, советский гражданин полагает, что он имеет дело с властью рабочего класса. Этот рабочий класс, конечно, здорово ошибся, страшно наломал палок на беду другим и себе самому, но пришел он к власти все же в результате соци-

П. Крачковский

НАРОДНАЯ МОНАРХИЯ VERSUS СОЦИАЛИЗМ

(Продолжение)

Социалистические партии могут, конечно, придти к власти законным путем, путем демократического волеизъявления. Но придя законно, при демократическом образе правления социалисты не могут сколько-нибудь продолжительное время удержаться у власти (если, конечно, они будут полностью проводить свою хозяйственную программу).

Уничтожив свободу хозяйственную социализм неизбежно должен уничтожить свободу гражданскую, политическую, духовную и скатиться к тотальной диктатуре во всех сферах человеческих отношений.

Социализм рвущийся к власти ратует о свободе, о равенстве, о братстве.

Социализм дорвавшийся до власти уничтожает прежде всего равенство (личности) и всякую свободу. Социализм несовместим со свободой! Прежде всего э. прещаются все несоциалистические партии, упраздняется свобода собраний, убеждений, все конституционные гарантии, свобода печати и слова.

Следующий этап — запрещение всех партий, в том числе и социалистических, кроме единой партии стоящей у власти; устанавливается партийная диктатура.

Диктатура неизбежно устанавливается и внутри партии.

Как бы ни была сильна партия, она не может позволить себе роскошь разнообразия мнений, свободы обсуждения, не может допустить появления внутрипартийной оппозиции.

Оппозиция, сегодня меньшинство, при свободе внутрипартийной пропаганды, завтра может стать большинством. Поэтому неизбежна генеральная линия, для всех обязательная. Всякие уклоны, загибы, перегибы и пр. пресекаются в

копне, оппозиция уничтожается.

В зависимости от личных моральных качеств и темперамента вождей оппозиция либо уничтожается физически (Рем, Бухарин, вся старая гвардия), либо предается смерти гражданской и политической (Жуков, Маленков, Молотов).

Иногда, правда, уничтожаются и наиболее правверные члены партии, если они вследствие популярности могут стать опасными конкурентами (Киров).

Борьба за власть, как средство, вырождается в циничную борьбу за власть, как цель, за власть для власти, за блага, которые эта власть дает. В этой борьбе слетает с вождей последний налет идейности.

Для подавления оппозиции, для удешевления масс из моральных отбросов Нации создается невиданный в истории аппарат сыска, принуждения и террора, с неизбежными тюрьмами, ссылками, пытками и концлагерями. Уничтожаются не только действительные враги власти, но и миллионы заведомо невинных людей, “потенциально” возможных врагов власти.

Через моря крови дорвавшаяся до власти партия и на будущее должна застраховаться от инакомыслия и свободомыслия. Не только периодическая печать, но и художественная литература, кино, театры, музыка, наука мобилируются и втискиваются в прокрустово ложе марксизма.

Социализм построен. Диктатура партии из средства стала целью.

Кризис социализма, несоответствие результатов с целью ярче всего выражены в почти пророческих словах К. Каутского: “не социализм составляет нашу конечную цель, а устранение всякого

рода эксплуатации и угнетения... Если бы нам доказали, что освобождение пролетариата и человечества целесообразнее всего может быть достигнуто на основе частной собственности и на средства производства, как это допускал Прудон, то мы должны были бы выбросить социализм за борт, несколько не отказываясь от нашей конечной цели. Мы обязаны были бы это сделать как раз в интересах этой конечной цели...”

Каутский, как будто, предвидит грядущий кризис социализма; с редкой четкостью он заявляет, что социализм не есть цель, а лишь совокупность средств: только свободная личность есть **самочель**.

Но сущность социализма выражена в словах Коммунистического Манифеста: “Весь капитал и все орудия производства централизуются в руках пролетарского государства”.

Тотальная социализация и есть социализм. И этот социализм стоит непреодолимым препятствием к достижению конечной цели: экономической и духовной свободы человека, человека как **самочели**. Значит, как предвидел К. Каутский, социализм должен быть **выброшен за борт**.

Все утверждения, что построенный в СССР социализм, не есть социализм, или есть социализм не настоящий, — детский лепет. Каким должен быть настоящий социализм, к сожалению, социалисты, неприемлющие коммунизма, объяснить не могут. Коммунизм вмещает в себя все признаки ортодоксального социализма. Коммунизм есть социализм; социализм построенный в СССР — есть социализм и другим социализм быть **НЕ** может.

Ошибку в расчете, несоответствие реальности замыслу поняли и имели смелость в этом признаться некоторые русские социалисты (Аронсон, Никола-

евский). “Мы были наивными оптимистами и не подозревали, что организованное хозяйство примет форму чудовищного универсального насилия”.

Разговаривая несколько лет тому назад с одним бывшим социалистом, человеком большой эрудиции и общественно-политического опыта, я услышал редкое по честности и искренности заявление:

“После многолетнего изучения и исследования материалов, я после долгих размышлений пришел к выводу, что социализм несовместим с человеческой природой и может быть насажден только такими методами, какие применял Сталин”.

Итак, социализм есть: 1. Полное подавление свободы хозяйственной, гражданской, политической, свободы совести, художественного и научного творчества. 2. Снижение жизненного стандарта, вследствие неизмеримо большего удержания прибавочной ценности (по сравнению со свободным миром), удержания поглощаемого гипертрофированной бюрократией и аппаратом сыска, принуждения и удушения.

Несовместимость социализма со свободой одинаково понимали Бакунин: “Я ненавижу коммунизм, потому что он отрицание свободы”; Прудон: “Коммунизм неизбежно приводит к абсолютизму и тщетно указание на то, что это абсолютизм переходный, переход этот вечен”; Герцен: “Социализм, который хотел бы обойтись без политической свободы, без равноправия, быстро выродился бы в самодержавный коммунизм”.

Ленин отрицал совместимость социализма с демократией, ибо демократия во всякое время может отменить социализм; а потому социализм, прежде всего, должен отменить демократию, разогнать Учредительное Собрание, разбить

альных несправедливостей и с целью их устранения. В такой обстановке, находясь под властью рабоче-крестьянского правительства, духовенство имело основания рассуждать, что если всякая власть от Бога, то власть Советов тоже от Бога, хотя бы и послана она в наказание.

Да в наказание она и послана. Тут и спорить не о чем. Не напрасно мы часто слышим призыв к покаянию.

Но не дадим перу увлечь себя в рассмотрение предмета, который, при всей важности его и как бы интересным он ни был, все же имеет лишь косвенное отношение к теме этой статьи. Нас интересует вопрос о том, — против чего же борется революция? Этот вопрос нас интересует по той причине, что в смысле как идеологической, так и физической борьбы за Россию, в смысле постановки этой борьбы на верный путь, верного результата можно достигнуть только восстанавливая и утверждая те начала, на низвержение которых направлена революция.

Коснувшись общераспространенного взгляда на названный текст Св. Писания, обратимся теперь к сути. В своей книге, о. протопресвитер Георгий Граббе представил более глубокие толкования апостольского текста. Эти толкования, те взгляды, которые из них вытекают, в атмосфере жизни современной общественной мысли неизвестны, несмотря на то, что как указывает автор упоминаемой книги, — "Хотя об этом писалось уже не раз..."

В отношении богословских предметов наша общественная мысль точно может приложить к себе Пушкинские слова:

**Мы все учились понемногу,
Чему-нибудь и как-нибудь...**

Поэтому до сих пор остается у нас непонятным, что ответы на вопросы идеологической борьбы могут быть найдены только во глубине мудрости, хранимой в православном вероучении и в христианском церковном мировоззрении. Мы бесечно проходим мимо сокровища мудрости, оставленного нам в качестве Русского наследия. Данные, извлеченные теперь о. протопресвитером, бросают яркий свет именно на тот вопрос, которым занято наше внимание, ибо сквозь приведенные автором и практи-

Во избежание затруднений, прошу подписную плату — почтовые переводы, чеки и прочее — адресовать впрямь исключительно:

**Tatiana Kirew de Dubrowsky
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires — Argentina**

чески неизвестные объяснения апостольских слов, обнаруживается предмет, на свержение которого исконно направлялись силы революции, тот самый предмет, который составляет так близкую русскому народу невещественную сущность России, ее дух, ее внутреннюю жизнь, без которой России нет, хотя бы она и обрядилась во все национальные одежды.

Приводя толкования св. Иоанна Златоустого и св. Исидора Пелусиота (стр. 98), автор упоминаемого здесь труда выясняет, что у св. Апостола речь о власти направлена не только и не столько на предмет государственной власти, сколько на самый институт власти, на институт господства и подчинения. Здесь выясняется, что это есть установление Божественное и потому необходимое в человеческом обществе. "Существующие власти от Бога установлены". Власти тут взяты во множественном числе именно потому, что речь идет не только о власти государственной, но о всей пирамиде, о всей лестнице постепенности господственно-подчиненного строения. Таким должно быть всякое человеческое общество.

В другом месте этой же книги выясняется и собственно значение функции государственной власти. Она состоит в том, чтобы удерживать эту пирамиду, эту лестницу и ее постепенность. Слово "удерживать" ведет уже к сопоставлению с текстом об "удерживающем", как сказано во 2-м послании к Солуньям (гл II, стр. 7). Как известно, проповедники Русской Церкви, предупреждая против увлечения революционными идеями, указывали русскому народу на значение слова "удерживающий", видя в нем фигуру Русского богоизбранного Царя-Помазанника Божия.

Эта богоустановленная пирамида взаимодействующего господства и подчинения, где господство оказывало помощь и защиту подчиненному, а подчиненное создавало вышестоящему обстановку, в которой оно могло полноценно осуществлять свои функции, и создавала атмосферу внутренней духовной жизни русского народа. Почему так? Да потому, что духовные ценности в душе русского человека на лестнице ценностей стояли превыше всего, а общественная и государственная обстановка создавала такую атмосферу, где для такой жизни открывались наиболее благоприятные возможности. Легко дышалось в атмосфере духовной жизни православного русского быта.

Революция направлена не только на низвержение монархического строя, но более того на разрушение всего только

что названного господственно-подчиненного устройства, которое слагалось и сложилось в течение веков, когда совершалась история России. Революция боролась и борется именно против всего естественного учреждения Богоустановленной пирамиды ценностей, сначала духовных, а потом и физических. Революция добивается равноправия слабых с сильными. Поэтому женщина в революционном обществе должна быть равна мужчине. Дети — родителям и уж, конечно, студенты должны указывать профессорам, что и как те должны делать. Конечно, острое своего жала революция направляла именно на монархию, ибо в монархическом устройстве общества в России находил себе наиболее яркое осуществление Божественно установленного принципа устройства общества. За всем этим и над всем этим стоит главная задача революции: погасить дух, убить его, довести людей до такого состояния, чтобы они остались только в жизни плоти. Вот тут и видно

против чего борется революция. Удивительно ли, что более всего революция борется против Православной Церкви, — хранительницы истинной премудрости и силы веры, надежды и любви.

Вот в этом свете становится понятно, куда следует направить острие нашей идеологической борьбы за Россию. Пусть сейчас нет пути прямой борьбы за ее тело, но да не устраним же мы от борьбы за ее душу! Создавать ту атмосферу жизни, в которой духовные ценности господствовали бы над ценностями материальными ради принципа господственно-подчиненного построения пирамиды властвующих и подчиняющихся элементов жизни, и есть очевидно то, что мы сегодня можем и должны делать, чтобы не угасая горел огонек русской духовной жизни, на уничтожение которой и направлены все усилия революции.

Давно уже во всем мире существует только две силы: революция и Россия.

Мы стоим в борьбе, и против нас направлено множество сил. Чуждая среда, чуждая вера, чуждые обычаи. Тягость будней, необходимость предаваться отдыху в дни праздничного досуга. Что поделаться! На то и борьбой называется наше пребывание на свободе, и только борьбой за Россию, за то именно, что разрушает революция, мы способны оправдать свое существование, исполнить долг, завещанный каждому из нас в гигантской борьбе, происходящей в мире. Это величайшая борьба, какой когда-либо мир был свидетелем! От ее исхода зависит слишком многое.

Да, нерусская среда затягивает. Да, все условия, вся обстановка быта и жизни стоят против нас. Нелегко в это наше время жить, неизменно поставляя духовные ценности выше ценностей материальных. Кто-то сломится, а кто-то и выдержит. Чуждая, недобрая среда увлекает некрепкого духом, а крепкого вооружает к противодействию. Закаляет.

Мы сдаем исторический экзамен за весь русский народ. Мы слышали много о величии духа русского народа. В каком же отношении к нам стоят эти слова? Еще, — иные говорят, что воля к победе определяет исход борьбы, и не будем забывать, что борясь за духовное существо России, мы боремся за установление Божественное, что именно против него и направлено острие жала революции.

Борьба еще предстоит долгая. Солдат, стоящий на посту, не думает о победе. Между тем от его верности победа и зависит. Даже если солдат только стережет склад валенок.

Н. Кусаков

"НАША РОДИНА" ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН РОССИЙСКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В АВСТРАЛИИ

"НАША РОДИНА" в Австралии — 1 шилл. и 6 пенсов, с пересылкой. "НАША РОДИНА" в САСШ, Аргентине и Франции — годовая подписка по авиапочте — 3 ам. доллара. "НАША РОДИНА" высылается бесплатно для ознакомления по первому же требованию. Редакция просит руководителей Национальных Организаций для Молодежи высылать ей адреса их членов для пересылки им журнала для ознакомления.

Читайте "НАШУ РОДИНУ"!
Пишите "НАШУ РОДИНУ"!
Денежные переводы и вью корреспонденцию направлять по адресу:
Mr. S. Domansky, 78 Fairview Str.,
Arncliffe N.S.W., Australia.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
"НАША СТРАНА"
ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ
ШЕСТОЙ ВЫПУСК
(Последний)
ИВАН СОЛОНЕВИЧ
РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ
(издание четвертое)
выходит отдельными выпусками
Цена 1 ам. доллар.

машину правового государства. При демократии весь русский народ проголодал бы свободу торговли, труда и промышленности и выкинул бы большевиков.

В "Записках из подполья" Ф. Достоевский пророчески предвидел духовную нищету и непереносимую для жироного человека серость будущего социалистического царства.

"Тогда настанут новые экономические отношения, совсем уже готовые и вычисленные... Тогда выстроится хрустальный дворец. Тогда непременно восстанет джентельмен с ретроградной и насмешливой физиономией и скажет: "а что, господа, не столкнуться ли нам все это благоразумие с одного раза, ногой прахом, единственно с той целью, чтобы нам по своей глупой воле пожить!"

Но кое-чего Достоевский не предвидел: вместо хрустальных дворцов народ получил хрбакки и землянки на целине и новостройках, вместо благополучия — голод, холод, концлагери, душевную опустошенность, гнет неуверенности и страх, страх и страх!

Помимо хозяйственно-технических ошибок, основной дефект осуществленного социализма — извращение моральных ценностей, машинопоклонство.

Не машина предназначена служить человеку, облегчая его труд... а человек снижается на положение рабочего скота, придатка к машине. Государство, коллектив, партия доминирует над всем; личной жизни, личных интересов и личности вообще нет: она приносится в жертву Молоху наших дней, гоббсовскому Левиофану — Государству". (Моя лекция: "Кризис в системе или кризис системы" "Наша Страна" №№ 274, 275, 282, 283).

Но даже не подавление, не пренебрежение человеком самое страшное в пар-

тийной диктатуре. Страшно иное: стремление искоренить все лучшие человеческие чувства, веру в Бога, веру в человека, любовь к семье, любовь к правде и справедливости.

Партия не довольствуется простой лояльностью, молчаливой покорностью, подчинением. От жертв и их родственников (а мало ли в СССР семей, где безгично не пострадал кто-либо из близких?) требуется восхваление их палачей и не простое, слезянное, а восхваление с восторгом, с энтузиазмом, с пафосом!

В этом надругательстве над сыновними, братскими, материнскими чувствами, в оплевании всего святого, в культе предательства и подлости самая страшная сторона тотального государства!

Такова практика построенного социализма и иной она быть не может.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

НАРОДНАЯ МОНАРХИЯ

К чему стремится Народная Монархия в народном хозяйстве?

Аграрный вопрос разрешается наделением крестьян землей в полную собственность, в общем, на основах столыпинской реформы.

Земля передается безвозмездно, так как к моменту революции земля была уже крестьянами выкуплена.

Лицам желающим объединяться для совместной обработки в коллективы, кооперативы и т. д. закон не ставит препятствий.

При большом разнообразии климатических зон землеустройство не может быть единым для всей Российской Империи. Для каждой зоны устанавливаются размеры недельного участка, для полноценного трудового хозяйства.

Даже при теперешнем гипертрофированном росте городов, 70% населения

живет в деревне. Крестьянство является не только самым многочисленным, но и самым здоровым физически и духовно слоем русского народа. Сытое, крепкое зажиточное крестьянство поставляющее продукты питания городам, широко потребляющее фабричные товары — залог крепости и мощи всей страны.

"Крестьянство, — по словам И. Солоневича ("Тезисы", стр. 47), — является станом хребтом русской нации — основным источником ее физического, материального, а также и духовного благосостояния".

"В такой аграрно-промышленной стране, как Россия, аграрный вопрос не является только вопросом крестьянского землеустройства, но это тот государственный фундамент от той или иной закладки которого зависит как политическое устройство государства, так и все его дальнейшее экономическое развитие. В правильном и разумном его разрешении кровно заинтересованы все без исключения слои общества: крестьянин, рабочий, служилая интеллигенция и промышленник". Эта фраза взята мною из статьи "Земля земледельцу!" заключающей в себе тезисы по аграрному вопросу, принятые шестым общенациональным съездом, по докладу В. Н. Ржевского.

Статья настолько полна и всесторонне ставит и разрешает все вопросы связанные с организацией жизни деревни, что я, сделав некоторые сокращения, приведу ее главные положения.

"Мы желаем создания в России зажиточного крестьянина собственника, жизненный уровень которого был бы во всяком случае не ниже других слоев общества".

"Это вопрос избыточного производства всех видов питания, требуемого для промышленности всех видов сырья, производимых сельским хозяйством, это

вопрос не только крестьянский, а общенациональный, которым заинтересованы все слои общества. Кроме крестьян в правильном разрешении аграрного вопроса заинтересована прежде всего сама государственная власть".

"Вопросы лесного хозяйства, осушения болот, орошения безводных пространств, облеснения речных сообщений и охрана их от обмеления, защитные лесонасаждения, постройка плотин и шлюзов, постройка автострад, образование переселенческого земельного фонда, сохранение бывших совхозов в меру их государственной необходимости и т. д., весь этот комплекс земельных угодий должен находиться в распоряжении государственной власти".

"Также в известном комплексе земельных угодий будет нуждаться в промышленности, виноделие, сахарные заводы, хлопковые плантации, бумажная промышленность, промышленное садоводство и другие. В известном комплексе земельных угодий будут нуждаться и города для своего дальнейшего расширения, постройки дач, рабочих поселков, городских огородов, необходимых для нужд города промышленных обводов и т. д. Только предварительно учтя все потребности этих групп, имеющие общегосударственное значение, возможно перейти к учету земельных угодий, годных для передачи в крестьянское землевладение. Имея в виду цель создания зажиточного крестьянина, мы должны в каждом районе определить среднее количество земли, необходимое для ведения крестьянского хозяйства... Учитывая естественный прирост сельского населения, в деревне в короткий срок снова образуются богатые, средние и бедняки. Поэтому мы выдвигаем принцип неделимости крестьянского надела и единичного наследования".

П. Крачковский

М. М. Спасовский

У обрыва

Именно, у обрыва сейчас находится СССР. И это без всякого преувеличения. И это — не в первый раз.

На 5-е марта текущего года в Москве назначена пленарная сессия ЦК компартии для "всестороннего обсуждения положения в сельском хозяйстве СССР".

Не случайно, конечно, и не от безделья Хрущев два месяца шатался по СССР, уговаривая, требуя и доказывая необходимость "немедленно принять срочные меры к поднятию сельскохозяйственной продукции".

Лейтмотивом всех этих речей Хрущева являлось его клятвенное уверение в том, что "советская социалистическая демократия проникнута глубокой заботой о человеке труда, о его благосостоянии и счастье, о всестороннем развитии его личности... Советская социалистическая демократия надежно гарантирует всем гражданам право на труд!"

Советские газеты, приводя все эти (где-то и кем-то написанные) "речи" Хрущева, всегда старательно подчеркивали его заключительные слова:

"Товарищи, народы советской страны развернутым фронтом строят коммунизм. Берегите силу этой стройки! Неуклонно, опережая плановые задания, растет

ИЗДАТЕЛЬСТВО "ВОЕННЫЙ ВЕСТНИК"

Вышла из печати и поступила в продажу книга

Проф. полковника А. А. Зайцова:
Служба Генерального Штаба.

Автор дает точные указания о Генеральном Штабе, вообще, указывает общие основания устройства и службы штабов и регламентирует их оперативную работу. Он дает ясное определение работы штабов и ставит им определенные требования как в области оперативной работы, так и в вопросах техники. Ценность труда заключается еще в том, что автор не ограничивается изложением одной сухой теории службы генерального штаба, а разбирает ее на конкретных примерах из прошлых войн.

В наш бурный век развития техники и тактика и стратегия подвержены частым изменениям и эволюциям, то есть эволюционируют методы военного искусства, принципы же остаются неизменными. Автор в своей книге излагает именно принципы службы генерального штаба и дает нам отправную точку для дальнейшего изучения этого вопроса. Вот почему труд этот не утратил своей ценности и в настоящее время.

В книге 209 стр. текста, 6 схем и 1 фотография. Издана прекрасно, в художественной обложке. Цена — \$ 3.75 (пересылка в Америке — 0,15, за границей — 0,25).

Имеются в продаже книги:

Проф. полковник А. А. Зайцов:
Орден Св. Вел. Побед. Георгия (ист. оч.)

Основание ордена, первые кавалеры Св. Георгия и Знака Отличия Военного Ордена, общее число кавалеров к 1907 году, число кавалеров награжденных в Первую Мировую войну. Число кавалеров Знака Отличия Военного Ордена за разные войны. (Цена — 1 дол. с пер.)

Б. М. Кузнецова: В угоду Сталину, II ч.

Содержание: Выдаchi гражданского населения из лагеря Кемпена и русских военно-пленных из Дахау, Бад Айблинга, Платлинга, Форты Дикс (Америка) и из Италли. Судьба 2-й дивизии генерала Власова. Цена — \$ 2.25 с пересылкой.

Б. М. Кузнецова: 1918 год в Дагестане (Гражданская война)

Образование Горской Республики. Борьба против большевиков. Появление отряда ген. Бичерахова. Приход турок. Соединение с Доброармией. Биографии кн. Тарковского и ген. Бичерахова. (Цена — 1 дол. 75 с пересылкой).

А. М. Ионов: Выпавшие страницы — историческая справка.

Памирские экспедиции 1891-1894 г.г. (Цена — 1 дол. с пересылкой).

Выписывать по адресу:

Georg Kuznetsov,

1841 Bathgate Ave, New York 57, N. Y.

Или через редакцию газеты "Наша Страна".

выпуск нашей промышленной продукции... Идет в гору и наше сельское хозяйство, — безмерно ширится движение за коммунистический труд, множатся ряды участников этого труда!"

Но пропаганда, построенная на столь наглядном вранье, остается пустой пропагандой, поскольку она не находит путей к человеку и не имеет никаких корней ни в его мыслях, ни в его чувствах. О доверии и говорить не приходится.

Ни угрозы, ни кары, ни ссылки на Ленина не могли спасти положения, "поднять народ на коммунистический труд". Даже определенно повышенная советская статистика показала, что производство хлеба на душу советского населения в 1961 году составляло в среднем 512,6 кг.

А в 1913 году эта норма была 541 кг!

Шатания Хрущева по несчастной стране убедило его, что СССР грозит катастрофа. Убедило его в том, что лично он бессилён что-либо сделать, чтобы выйти из создавшегося окаянного положения. Правда, выход есть, это — уничтожить колхозную систему, то есть раскрепостить русского крестьянина, предоставить ему инициативу и свободный труд, но это значит уничтожить коммунизм. И вот — тупик.

Что предпримет пленарная сессия ЦК мы сегодня не знаем, но мы знаем твердо и наглядно, что СССР представляет собою строй только внешней жизни, а не внутренней, что СССР не слит с собою строй только внешней жизни, что СССР существует делами и делами только тесного круга правящих лиц, захватчиков государственной власти. И поэтому СССР является для всех советских граждан совершенно чуждой и глубоко враждебной системой мертвящего принуждения.

Вот почему мы совершенно спокойно утверждаем, что никакие мепроприятия никаких ЦК не спасут коммунистический режим от очередных потрясений. Ныне СССР явно подкатился к обрыву своего противостественного бытия. Подъяремное крестьянское население откровенно не желает целиком вкладывать себя в "работу на комиссаров", а работает "постольку-поскольку", чтобы показать только видимость своей работы, не заботясь о качестве этой работы и избегая ее при первой же к тому возможности.

Отсюда: "Нет запасных частей и ремонт тракторов задерживается", "тракторы поздно вышли на работу и сев запоздал", "хлеб не успевают собрать с полей и он гниет на коню", "подвезенное зерно часто сыпается под открытым небом и оно гибнет от дождей и под снегом"... И тысячи тысяч других подобных же моментов.

Отсюда: "биологический урожай на коню" (по советской терминологии) это одно. Это — "на Шипке все спокойно и даже великолепно!" А фактический урожай, то есть собранное и взвешенное зерно — это совсем другое. Это нудное состояние в длинных очередях "за проклятым рационом".

По биологическому урожаю "идет в гору и наше сельское хозяйство". По фактическому урожаю все летит к чертовой матери!

Предстоящей сессии ЦК надлежит "ущучить" эту самую чертову мать, то ли предупредить, то ли принарядить ее и тем как-то спасти свою шкуру.

Конечно, все потуги ЦК будут направлены к тому, чтобы найти компромисс, то есть и коммунистический режим сохранить и все-таки как-то накормить население, дать ему не биологический кусок хлеба, а всамделешный, весом хотя бы в целый фунт. И хотя бы крохотный масла, и хотя бы рюмочку молока!..

Компромисс, конечно, будет найден, он должен быть найден. Но ведь на лаченной кобыле далеко не уедешь. У нас нет никаких данных, чтобы верить в целесообразность компромисса просто потому, что ненависть подсоветского населения к коммунистическому режиму, с одной стороны, и внутренняя неизбежная тяга народа к свободе, с другой, не потухнут от этого компромисса, а скорее наоборот. И ненависть к своим тиранам и тяга к свободе укрепятся и даже окрылятся по линии дальнейшего саботажа во всем.

СССР стоит у обрыва. К этому обрыву большевиков привели узко-партийные интересы, с которых ЦК компартии сойти не смеет, не может, да и не способен без драки между собою до полного взаимостреления.

А обще-национальные интересы глубоко и люто враждебны коммунистиче-

Проф. Е. Месснер

О военной части "Нашей программы"

Позволю себе включиться в дискуссию о "Нашей программе" г-на Н. Потоцкого, ограничиваясь вопросом, о котором имею некоторое понятие — вопросом о вооруженных силах Российской Империи.

Если бы г-н Н. Потоцкий удовлетворился фразой: "...мы полагаем, что если организация, вооружение и снабжение наших вооруженных сил должны быть построены на самых новейших принципах военной науки, то на первом плане должно стоять все же духовное воспитание личного состава...", то нечего было бы возражать. Но автор "Программы" вошел в детали. А тут нельзя не возражать.

Г-н Н. Потоцкий пишет: "Роль Лейб-Гвардии в столице Империи будут по очереди играть все дивизии... переводимые на определенное число лет для несения службы в столицу". Но, ведь, эти дивизии будут обучены полевой войне, а для подавления беспорядков и восстаний в городах они будут мало приспособлены. Это учтено в СССР, во Франции, в Германии и т. д., где имеются специальные войсковые или полицейские соединения, организованные и обученные для борьбы против такого не легкого уловимого противника, как всякого рода "пятые колонны", террористы, повстанцы.

Те же специальные войсковые или полицейские полки, бригады, дивизии необходимы и в тылу Действующей Армии для борьбы против партизан, а также для оккупационных задач. Таким образом "Программа" должна была бы предусматривать два вооруженных организма: воинство и государственную стражу — первое для внешнего, вторая для внутреннего применения. Этой мысли нет у г-на Н. Потоцкого, который, не считаясь с современностью, дает некоторым пунктам военной части "Программы" характер восстановления того старинного, что восстанавливать нецелесообразно.

Так, он стоит за прежнюю систему комплектования войск: "лица, подлежащие отбыванию воинской повинности, должны направляться из своего местожительства в другие области Империи". В старину это было неудобно — замедляло мобилизацию войск в случае войны, — а теперь стало совершенно невозможным. В Германии, Швейцарии, Швеции, учтя, что в современных условиях мобилизация должна длиться не недели, не дни, а только часы, раздают запасным воинам на дом оружие и обмундирование, чтобы они могли, по сигналу мобилизации, немедленно влиться в свои войсковые части, а эти части могли немедленно вступить в действие. Такая мобилизационная готовность возможна только при территориальной системе комплектования войск, чего не признает г. Н. Потоцкий, предпочитая устаревшую систему времен до 1914 г.

Зато в вопросе о воспитании войск он рекомендует нечто современное: "во всех воинских подразделениях, вплоть до полка, должны быть созданы Культурно-Воспитательные Отделы". Это противоречит основам военно-воспитательной системы, долженствующей высоко поднимать офицера в глазах солдат. Чтобы итти за офицером в бой, где ждут ранения и даже смерть, надо, чтобы офицер был безусловно авторитетен в глазах солдата. Это авторитетность создается в процессе учебно-воспитательной работы, какую офицер ведет в своей части. И она не станет создаваться, если часть работы — воспитательную — переделают с офицера-командира на какие-то Отделы из воспитателей.

Контора газеты "Наша Страна" очень просит г.г. подписчиков, имеющих возможность внести подписную плату за полгода или за год вперед, сделать это незамедлительно.

скому интернационалу. Создается тот вполне естественный тупик, который вел и редет к расширению гражданской войны между компартией и российской населением. И который в конечном итоге не может не привести СССР к провалу коммунистической тираннии, ее режима сыска, доносительства, вранья и террора.

Сейчас мы являемся свидетелями агонии этого режима.

М. М. Спасовский

Хуже того: г-н Н. Потоцкий предлагает привлекать к преподаванию в казармах штатских преподавателей местных средних и высших учебных заведений. Но этим способом будет доказано, что офицеры являются такими неучами, что не в состоянии учить солдат немногосложной общеобразовательной премудрости (сложной премудрости в казарменной программе быть не может, потому что при коротких сроках службы Военное Ведомство не может позволить себе роскошь быть наследителем общей культуры в гражданах).

Г-н Н. Потоцкий совершенно не считается с этой невозможностью, когда ставит воинству в обязанность быть "школой гражданского воспитания с повышением уровня общего образования". Если граждане не желают "тратить" на военную службу более 12-18 месяцев своей жизни, то они не могут требовать, чтобы воинство, пренебрегая воинским воспитанием и обучением, тратило время на гражданское воспитание и на повышение уровня общего образования солдат.

Коммунисты, при всем их тупоголовом следовании партийной доктрине, не раз уже убеждались, что командир отделен от воспитателя и преподавателя. Зачем же нам вводить новшество, которое может привести к установлению в войске корпуса политруков-воспитателей, к ограничению роли офицеров и к превращению их в повелителей солдатских мышц и оружия, но не солдатских душ?

Воинство не должно быть государством в государстве, но в государстве оно должно быть особым государственным органом. Государство пользуется этим органом, как инструментом своей дипломатии, внешней политики и политики (внутренней). Поэтому воинство должно стоять вне партийной политики в народе, вне политиканства. Это точно и ясно говорит г-н Н. Потоцкий. Но г-н М. М. Спасовский, возражая ему по разным пунктам "Программы" ("Н. Стр." № 616) незаметно втиснул в "Раздел о народном представительстве" одно слово, которое противоречит основному принципу об особом положении воинства в государстве. Г-н М. М. Спасовский пишет: "Всероссийский Земский Собор, включающий в себя представителей от всей Земли Российской, то есть от всех общественных, городских, сельских, коммерческих, ремесленных, торгово-промышленных, фабрично-заводских, профессиональных, научных, военных, епархиальных и церковно-приходских корпораций..."

На это можно и надо возражать. Вопросных, что это за "военная корпорация"? Кто в ней состоит: только ли профессиональные офицеры и унтер-офицеры или все воинские чины, находящиеся в войсках на основе воинской повинности? В первом случае кадровый состав воинства будет при выборах депутатов в Земский Собор раздираться "партийной" рознью, состязанием в добывании голосов. Во втором случае будет иметь место не только указанное явление (с вовлечением в него всей солдатской массы), но окажется установленным в войске выборное начало политического характера. Г-ну М. М. Спасовскому следует вычеркнуть слово "военных" в перечне "корпораций", посылающих депутатов в Земский Собор. Уже по одному тому вычеркнуть, что ни воинство в целом, ни офицерский корпус в частности не являются корпорациями подобными ремесленным, коммерческим и т. д. Воинство потому не является корпорацией, что, будучи всеобщим, над-классовым, не имеет специфических интересов — оно имеет лишь специфические, воинские обязанности. Офицерство не является корпорацией, потому что оно не имеет никаких интересов: все интересы в нем заменены чувством долга.

В заключение хочу сказать, что несвоевременно сейчас писать "Программу" (опять-таки ограничиваясь военной частью ее), потому что всякая программа есть указание для практических действий, а практические действия по установлению воинства России будут зависеть от реальной обстановки момента. Без знания реальной обстановки, без практических возможностей можно писать теорию, но не программу.

Проф. Е. Месснер

По страницам иностранной и советской печати

ПОЛЕТ ДЖОНА ГЛЕННА

Факт запуска Соединенными Штатами снаряда с полковником Джоном Гленном на борту и установки его в орбиту для исследования космоса — общезвестен. Известны всем и обстоятельства сопровождавшие этот полет, закончившийся блестящим успехом.

Остановимся поэтому на реакции, вызванной этим событием в Свободном Мире и, в особенности, в СССР. Главы государств Свободного Мира обратились к президенту Кеннеди с поздравительными приветствиями, выражая свою радость по поводу нового шага, сделанного наукой по пути к миру и прогрессу человечества.

Хрущев пошел дальше и, кроме поздравлений "от имени народа СССР и от него лично", сразу же предложил США объединить знания и средства обеих стран для дальнейших исследований космоса, рассчитывая, как всегда и во всем, воспользоваться открытиями США и, конечно, лишь отчасти поделиться данными добытыми советскими учеными.

Кеннеди ответил на это послание, что "США надеются на полную поддержку в этой деятельности ООН и намерены сотрудничать со многими другими странами, но, естественно, что все возможности, и вся ответственность за дальнейшие шаги в этой области падают на США и СССР".

Далее Кеннеди пишет, что он дает распоряжение о подготовке новых и конкретных предложений для немедленного осуществления общей с СССР акции в этом направлении и выражает надежду, что в ближайшем будущем представители США встретятся с представителями СССР для обсуждения этих предложений в духе практического сотрудничества.

На пресс-конференции Кеннеди сказал на вопрос о том, до какого предела может это сотрудничество распространяться, что "все, что мы знаем сейчас, доказывает проявленный СССР интерес к нашим действиям. Мы не можем дать никаких конкретных данных в ответ на предложение Москвы, прежде чем уверимся в том, что за теплым приветом, подувшим отсюда, не разразится буря".

РАЗВЕДКА КОСМОСА

Джон Гленн — занимает пятое место среди первых разведчиков Космоса. Начало этой разведке было положено 10 месяцев тому назад и она производилась в следующем хронологическом порядке:

12 апреля 1961 — СССР бросил в пространство Юрия Гагарина. Полет его продолжался 7 часов 48 минут. Максимальная высота достигнутая им равнялась 302 км., минимальная — 175 км.

5 мая 1961 — США произвели свой первый полет, отправив в пространство Алэна Шепарда. Его полет имел характер опыта и в воздухе он находился

всего 19 минут, достигнув высоты в 185 км., и скорости в 8.000 км. в час.

22 июля 1961 — Виржил Гриссом (США) повторил смелый полет Шепарда. Его полет продолжался всего 16 минут, со скоростью 8.450 км. в час и достигнутая им высота равнялась 189 километров.

6 августа 1961 — СССР поставил в орбиту свой второй снаряд с Германом Титовым на борту. Полет продолжался 25 часов 18 минут, в течение которых Титов облетел вокруг земли 17 раз, при максимальной высоте в 257 км. и при минимальной в 178 км.

20 февраля 1962 — США впервые установили в орбиту свой снаряд с Джоном Гленном. Полет продолжался 4 часа 54 минуты и Гленн за это время совершил полет вокруг земли 3 раза. Максимальная высота полета была 255 км., минимальная — 160 км. Скорость — 28.000 км.

В дальнейшем программа США предусматривает отправку в пространство в 1962 году еще 5 снарядов: четыре из них повторят полет Джона Гленна и пятый сделает 18 полетов вокруг земли.

Эта программа предвидит в 1963 году полет еще четырех снарядов, повторяющих последний опыт 1962 года, то есть каждый из них должен облететь вокруг земли 18 раз.

СОВЕТСКАЯ ШПИОНСКАЯ СЕТЬ В ЮЖНОЙ АМЕРИКЕ

Лондонский "Сэнди Телеграф" пишет 18 февраля, что Рудольф Абель, шеф советского шпионажа в Америке, несколько дней тому назад освобожденный из тюрьмы и получивший право возвращения в СССР, взамен освобожденного американского пилота Гарри Пауэраса, руководил сетью шпионажа не только в США, но и в Бразилии, Аргентине и Уругвае. Давший эту информацию в Цюрихе, немец из Восточной зоны Германии, скрывавшийся под псевдонимом Бруно, бывший одним из агентов Абеля, твердо уверен в том, что агенты Рудольфа Абеля продолжают свою работу в этих странах, но никому неизвестно имя руководящего теперь этой сетью лица, заменившего Абеля.

Бруно добавляет к своей информации некоторые биографические данные Рудольфа Абеля: "Рудольфу Ивановичу Абелю, — говорит он, — сейчас 61 год. Россию он покинул 4-летним мальчиком, с семьей отца, бежавшего из Минска в Швейцарию, после обнаружения тайной полицией его конспиративной революционной деятельности. Из Швейцарии семья его отца переехала в Лейпциг. Эта смена местожительства дала возможность Рудольфу Абелю овладеть иностранными языками и, будучи школьником в Германии, он свободно владел немецким, русским и еврейским".

МОСКВА ПРОТИВ УЧАСТИЯ ПЕКИНА В ООН

Посланник США в ООН, Адлай Стивенсон, заявил, что, по его мнению, во время последних дебатов относительно приема Красного Китая в состав ООН стало ясным, что СССР является следующим после США государством наименее желающим появления Красного Китая в ООН.

Преимущественное положение СССР в коммунистическом мире сильно поколеблется, если в залах ООН появятся "красные китайцы". Я считаю, — сказал А. Стивенсон, — что советские делегаты будут произносить страстные речи в пользу приема Красного Китая в ООН, но несмотря на это, я убежден, что Красная Москва не желает видеть его в Организации Объединенных Наций.

"КАСТРО ВСЕГДА МОЖЕТ РАССЧИТЫВАТЬ НА ПОМОЩЬ СССР"

"Ассошиэйтед Пресс" сообщает из Москвы, что советское правительство, в официальной декларации, заявило, что "СССР был и будет на стороне народа Кубы в его справедливой борьбе".

ТАСС, комментируя эту декларацию, утверждает, что "Республика Куба всегда может рассчитывать на помощь советского народа. Сделанные советским правительством предупреждения врагам народа Кубы остаются в силе и сегодня".

Естественно, что ТАСС добавляет к этому стереотипную фразу о том, что "политика США в отношении Кубы таит в себе серьезную угрозу миру и спокойствию всего мира".

АРХИЕРЕЙСКИЙ СОБОР В 1962 ГОДУ

По постановлению Архиерейского Синода от 18/31 января Архиерейский Собор Русской Православной Зарубежной Церкви будет созван в этом 1962 году и день открытия его назначен на 8/21 октября в воскресенье в день памяти св. Отцов 7-го Вселенского Собора. Напомним, что каждые три года все архиереи нашей Церкви съезжаются в Нью Йорк со всего света для соборного обсуждения всех накопившихся важных вопросов, недоумений, мероприятий. Соборный голос Церкви, мы верим и учим, есть непогрешимый голос Божий и каждый Собор всегда открывается под знаком слов первого апостольского Собора в Иерусалиме: "Изволися нам и Духу Святому".

Создана предсоборная комиссия из духовенства и некоторых мирян под председательством Архиеп. Никона, которой Архиерейский Синод поручил разработать и предложить на утверждение Синода всю хозяйственную и духовную часть Собора.

ДОКТОР

Кира Николаевна
КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН
принимает
по средам и пятницам от 18 до 20 ч.
по субботам от 16 до 18 час.
AMENABAR 4156 CAPITAL
Временный телефон 701-5129

ЗУБНОЙ ВРАЧ А.В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ

Dra de Instituto Nacional de Odontologia
Лечение корней зубов — Endodoncia.
Технические работы.
Рентгеновские снимки.
Прием по записи — понедельник, вторник, четверг и пятница от 15-19. Тел. 88-0431
Capital — с. Panamá 914, 5º p. dep. A
Один квартал от suote Río de Janeiro по линии Federico Lacroze (Corrientes)
Прием прекращен до 7-го марта с. г.

ЗУБНОЙ ВРАЧ Dra. PISAREDICH de HORNBAIN

ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)
Специальное лечение корней зубов.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.
Прием ежедневно от 15 до 20 час.
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. H
Capital T. E. 88-3605
(Один квартал от станции субterraneo "Пуэйредон" по линии Федерико Лакросе).

Гражданство, паспорта "но-аргентинно", квартирные вопросы, "хубиласнон" и другие дела.

Прис. пов. РОМАНОВИЧ

Вторники и пятницы от 17-20 часов
Карлос Кальво 2851, Русский Дом.
По воскресеньям от 12 до 13 часов в Корпусном Доме, В. Бажестер, Сан Мартин 344.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

"НАША СТРАНА" И КНИГИ
ИЗДАТЕЛЬСТВА "НАША СТРАНА" В БУЭНОСАЙРЕСЕ
продаются:
в Книжном магазине Бр. Лашкевич, ул. Леандро Алем 1140;
в Кiosке В. С. Вербицкого при Храме Воскресения Христова (ул. Нуньес, 3541);
в Кiosке Б. Н. Ряснянского при церкви на Облигадо 2130;
у газетчика на углу ул. Леандро Алем и Виамонте.

ТИРАЖ "НАШЕЙ СТРАНЫ" ДОЛЖЕН НЕПРЕРЫВНО РАСТИ — ДАЙТЕ ЕЙ НОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ!

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
NUESTRO PAIS
Organo Monárquico Ruso
Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Monroe 4219, Bs. Aires 30, Argentina
Телефон 52-7426

ПРЕДСТАВИТЕЛИ AMERICA DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8405, Correio Central, Sao Paulo.

Chile: Sr. Nicolás Rogalev, Correo Central, Clasificador F 456, Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Ruso), Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M. P. O. C., Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Días, Asunción.

U. S. A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe Ave., San Rafael, Calif.

Mr. A. Klushkin, 196, 6th Ave., Apt. B, San Francisco 18, Calif.

Russian Book Store "Russ", 443 Balboa Str., San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzoff, 1332 Lucille Ave., Los Angeles 26, Calif.

The Russian National Book Store, 327 E 14th Str., New York 3, N. Y.

Allies Book Shop, 3456 Broadway, New York 31, N. Y.

CANADA

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str., Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle Str., Toronto 3, Ont.

Mr. André Alpatoff, 175 Dorval Ave., Dorval, P. Q. Tel. No. M-1-0815.

AUSTRALIA

Polyglot Book Depot, 256 Collins Str., Melbourne C 1

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str. South Wentworthville, N. S. W.

Mrs. E. Parker, 28 Queen Bess Str., Buranda, Brisbane, Q-d.

EUROPE

Belgique: Libraire et Bibliotheque Slave. 13, rue de Roumanie, Bruxelles.

France: Mr. A. Krivocheieff, "Kama" 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Westdeutschland: Herr S. Tovstoles, Hamburg - Gross - Borstel, Beerboomstücken 29/I, Wohn. 2.

Greece: Mr. E. Koslovsky, rue Dedalou 26, Athenes.

Holland: Mr. S. Michailoff, Bovenbrugstr. 3, Arnhem.

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского
ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 9 песо

САСШ и Канада — 35 цент.

Бразилия — 40 круз.

Венецуэла — 1 боливар

Парагвай — 12 гуарани

Уругвай — 150 ур. песо

Чили — 120 чил. песо

Австралия — 1 ш. 6 пен.

Англия — 1 ш. 3 пенса

Бельгия — 10 белг. фр.

Германия — 75 пфен.

Голландия — 0.65 гульд.

Греция — 4 драхмы

Марокко — 1 фр.

Франция — 1 фр.

Швейцария — 1 шв. фр.

ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ

Аргентина — 10 песо

САСШ и Канада — 40 цент.

Бразилия — 50 круз.

Венецуэла — 1.25 болив.

Парагвай — 15 гуарани

Чили — 150 песо

Австралия — 2 ш. 3 пен.

Англия — 2 ш. 3 пен.

Германия — 1 нем. марка

Голландия — 1 гульд.

Греция — 8 драхм

Италия — 200 лир

Франция — 1.40 фр.

В розничной продаже и при подписке — цена номера одинакова.
Подписную плату просим вносить не менее чем за 10 номеров вперед.

В субботу, 10-го марта с. г., в Доме Русских Белых (Карлос Кальво 2851)

БАЛ-МАСКАРАД

Интересная программа.
Оркестр Г. Рабиновича.
Запись на столы по тел. 97-0447 и 51-1827.

Главный распорядитель К. А. Ассеев.
Вход: мужчины — 60 п., дамы — 40 п.

БИБЛИОТЕКА ДОМА РУССКИХ БЕЛЫХ

После кончины М. М. Бойкова Библиотека Русского Дома (Карлос Кальво 2851) реорганизована и вновь открыта для публики по воскресеньям и вторникам от 19.30 до 22.30 часов.

В библиотеке имеется около 1500 книг. Плата за книгу в месяц — 15 песо для членов Общества и 25 песо для посторонних.

РОЗЫСК

Брат разыскивает Якова Григорьевича Гриневича, служившего в 1938 году инженером в Компании Шелл в Буэнос Айресе, с какового времени сведений о нем нет.

Я. Г. Гриневич — поручик 3 Елисаветградского полка Императорской Армии.

Лиц, что-либо о нем знающих просят отозваться по адресу редакции "Нашей Страны".