

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Я. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 688.973

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Central B.
ArgentinaFRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XIV

Buenos Aires, martes, 27 de marzo de 1962

Буэнос Айрес вторник 27 марта 1962 года

№ 635

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

185. МАРТОВСКИЙ ПЛЕНУМ ЦК И ПОЗОРНЫЙ ДОКЛАД Н. С. ХРУЩЕВА. — СМЕЩЕНИЕ ДОЛГОЛЕТНЕГО МИНИСТРА ГЕОЛОГИИ И ОХРАНЫ НЕДР П. Я. АНТРОПОВА. — ЗАМАСКИРОВАННАЯ ССЫЛКА МИТРОПОЛИТА ГУРИЯ ЛЕНИНГРАДСКОГО И ЛАДОЖСКОГО, ПОЛИЦЕЙСКОЕ НАЗНАЧЕНИЕ КИПРИАНА ЗЕРНОВА И ХИРОТОНИЯ ИГНАТИЯ ДЕМЧЕНКО ВО ЕПИСКОПА ХМЕЛЬНИЦКОГО И КАМЕНЕЦ - ПОДОЛЬСКОГО

5-9 марта с. г. состоялся в Большом Кремлевском Дворце пленум ЦК, посвященный одному единственному вопросу, который становится угрожающим для прочности режима — кризису сельского хозяйства в результате жесткости колхозно-совхозной системы землеустройства и ошибочной политики Хрущева за последние 8 с лишком лет.

К участию в работах пленума были привлечены помимо 173 членов ЦК и 155 кандидатов (с совещательным голосом), первые секретари обкомов, не входящие в ЦК, затем ведающие сельскохозяйственными отделами секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии, председатели советов министров автономных республик, крайисполкомов и облисполкомов, председатели “Сельхозтехники” союзных и автономных республик, начальники республиканских, краевых и областных управлений сельского хозяйства, заготовок и совхозов, некоторые (по приглашению) научные работники, редакторы центральных газет и журналов и ответственные работники из ЦК и совета министров СССР.

Это новый тип пленума ЦК. В прошлом на пленумах, кроме членов и кандидатов ЦК, присутствовали лишь члены Центральной Ревизионной Комиссии (думаю, что и теперь они сидели в зале); затем Хрущев выдумал “широкие пленумы” с участием до 2.000 человек, пригласив всяких образцовых трактористов, доярок, свинопасов, председателей колхозов и совхозов, угодивших диктатору, агрономов и ветеринаров. На этот раз никого из них не пригласили, но собрали всю провинциальную бюрократию, имеющую отношение к сельскому хозяйству.

На повестке стоял один лишь доклад Хрущева: “Современный этап коммунистического строительства и задачи партии по улучшению руководства сельским хозяйством”.

Самый факт созыва Пленума для разрешения одного этого вопроса показывает, что кризис, о котором поведать 14 месяцев тому назад в январе 1961 года тот же Хрущев, ничуть не разрешен и все его поездки по разным совещаниям передовиков, всякие его заклинания и призывы, кукурузные и бобовые затеи, всякие “снятия” и шельмования провинциальных сатрапов, создания новых провинциальных аппаратов типа Комитетов Заготовок и Сельхозтехники ни к чему не привели. Иначе, зачем же было бы созывать Пленум по единственному этому вопросу, который больше озабочивает кремлевскую клику, чем возобновление Соед. Штатами испытанный термоядерного оружия, интриги Мао Дзе-дуна и площадная брань Энвер Ходжи, или интриги неугомонных антипартийцев.

На самом деле, грозные нехватки продуктов питания, невыполнение всех обещаний Хрущева “перегнать Америку”, недовольство населения, глухое, а местами и прорывающееся наружу, требуют от Хрущева показа не только его

стараний, но и выдумки новых средств накормить население, которому он обещал “коммунизм с кусочком сала” и “кашу с маслом”, что не дано трудящимся за 44 с лишком года хозяйничания коммунистов.

В своем докладе Хрущев вынужден был сделать такие признания, которые показывают крах всей его политики; а ее он противопоставлял “антипартийцам”. Приведу лишь самые интересные места из доклада, занимающего свыше 7 страниц (30 колонок) “Правды”, за 6-е марта с. г.

Начал он с утверждения, что коммунисты, в отличие от первых христиан, не аскеты и обещают материальное изобилие; он признает, что этой перспективой сытой богатой жизни для всего населения Ленин увлек за собой народные массы (конечно, не подозревая, что через 40 с лишком лет народ будет полуголодным и придется опять лишь в будущем обещать ему насыщенные грешной плотью!).

Вот, что поведал Хрущев о выполнении плана продукции сельского хозяйства за 1961 год, признав впервые, что население после 1953 года (то есть с момента возглавления им ЦК) возросло на 29 миллионов человек, которые тоже хотят кушать и потому прирост продукции не означает повышения потребления на душу населения.

В целом по СССР в 1961 году произведено по сравнению с планом меньше: зерна на миллиард пудов, мяса на 3 миллиона тонн, молока на 16 миллионов тонн.

По одной РСФСР не допроизведено зерна на 700 милл. пудов, мяса на 1,7 милл. тонн, молока на 9 милл. тонн. Для питания Москвы, Ленинграда, Горького, Свердловска и крупнейших промышленных центров России, перед недовольством населения которых Хрущев дрожит, пришлось спешно привезти из других республик 309 тыс. тонн мяса и 639 тыс. тонн молочных продуктов! Неважно, что в этих республиках дети оставались, порой, без молока, а городское население неделями не видело мяса или колбасы!

На Украине не додано 900 тыс. тонн мяса и 4.600.000 тонн молока! По Казахстану, с пресловутой “целиной”, нехватка продукции в 1961 году — 100 тысяч тонн мяса и 300 тыс. тонн молока, что еще считается благополучием при росте населения с прибытием новых партий поселенцев.

Хрущев признал катастрофическим положение в Белоруссии, где производство мяса остается на уровне 1958 года, то есть население питается хуже, чем 4 года назад, ибо население ведь возросло! План по мясу выполнен на 66%, по молоку — на 72%. Отмечу, что после Хрущева выступали с покаянными речами все первые секретри ЦК союзных республик, но вместо кандидата президиума ЦК и 1-го секретаря ЦК компартии Белоруссии Кир. Трофим. Мазурова выступил второй секретарь ЦК, член ЦК КПСС Федор Анисимович Сур-

ганов, что поразило всех присутствующих; Сурганов, конечно, признал правильной всю критику Хрущева, обещал все исправить, но не объяснил, куда делся его “шеф” — Мазуров; он мог бы сказать хотя бы, что заменяет больного главу компартии; но пока нет извещений ни о его удалении, ни о “скоропостижной кончине” на ответственном партийном посту! Поживем-узнаем: выкарабкался ли этот палач белоруссов в годы войны из своей беды?

Молдавия выполнила план по мясу лишь на 63%, по молоку — на 81%; но ее лишь недавно занявший свой пост первый секретарь Бодюл выступил все же сам с покаянной речью.

В Среднеазиатских республиках такой же провал с хлопком; в Азербейджане урожайность даже снизилась по сравнению с прошлыми годами. Грузия справилась лишь с продукцией чая, но мяса произвела на 85%, а молока на 74% против плана.

Я не люблю перегружать свои обзоры цифрами, но здесь эти цифры из уст Хрущева оказываются красноречивее всяких слов. Если добавить, что он снова вспоминал, как в своем докладе на XIX съезде Маленков обманывал делегатов в присутствии Сталина, при молчаливом одобрении самого Хрущева, то и теперь можно опасаться, что эти позорные цифры приукрашают созданное Хрущевым положение.

В свое время Ленин выпутался из подобного положения весной 1921 года провозглашением НЭП-а и разрешением крестьянам самим продавать свою продукцию в свою личную пользу и разрешив свободную торговлю; оптовую и розничную! Теперь можно было бы поправить положение, выпустив из концлагерей трудолюбивых “тунеядцев” и разрешив выход из колхозов всем лучшим работникам на родных наших нивах! Они бы за один год исправили положение и накормили бы всю страну, а потом ликвидировали бы всех партийных паразитов, начиная с Хрущевской семейки с Аджубеями в придачу; вся прожорливая партийная саранча убралась бы с наших плодородных полей и дети были бы сыты и стариков бы кормили до их последнего вздоха. Страна вернулась бы на свой исторический путь и Государь наш Владимир Кириллович обеспечил бы “свободный труд — основу благосостояния не только частных хозяйств, но и процветание всей нашей обширной и богатой страны” (Из Обращения Государя Великого Князя от 19-го февраля 1961 года).

Но убогое мышление Хрущева не способно пойти на тот смелый маневр, на который пошел Ленин, именем которого он клянется; да и его клика ему этого бы не позволила. Поэтому, он, зная, что от НЭП-а назад к коммунизму еще раз нельзя было бы повернуть, как повернул ненавистный ему Сталин, предложил самое нелепое решение: перейти от травополя к интенсивному земледелию с плодосменными культурами, что вовсе не так просто; затем он раскрыл структуру министерства сельского хозяйства, открыв (что и без него знали), что она составлена по ин-

струкции 1894 года для Главного Управления Земледелия и Землеустройства. Но тогда инструкция была рассчитана на содействие министерства всем видам частного хозяйства, а не на администрирование совхозами и понукание колхозов. Теперь же Хрущев предложил создать при совете министров СССР “Комитет по руководству сельским хозяйством” под председательством заместителя председателя совета министров в составе министров: по заготовкам, сельского хозяйства, объединения “Сельхозтехника”, зав. сельхозотделом ЦК, руководителя отдела сельского хозяйства Госплана. Этот новый Комитет будет “организовывать повседневную проверку исполнения решений партии и правительства по вопросам сельского хозяйства”.

Затем будут такие же комитеты по союзным республикам и областям с той разницей, что возглавлять их будут первые секретари ЦК, а их заместителями будут заместители председателей советов министров республик или облисполкомов. Эти комитеты будут собираться раз в месяц и заслушивать отчеты своих разъездных контролеров-инспекторов. В каждом районе будет создан подчиненный орган — “колхозно-совхозное производственное управление” со своими разъездными инспекторами, которых будут посылать в отстающие колхозы и совхозы в качестве дополнительных партийных погонял. Каждый, конечно, будет приезжать, брать взятки, как это принято у коммунистов, и возить из совхозов и колхозов дары своим партийным покровителям, не забывая и свою семью!

В прениях по докладу Хрущева все спешили поддержать его предложения; самый усердный из его клеветов Г. И. Воронов, возглавляющий фактически в качестве его заместителя бюро ЦК по РСФСР; он дошел до такого цинизма, что обвинил в провале восьмилетнего хрущевского руководства сельским хозяйством... Сталина, при котором “сельским хозяйством руководили люди, которые плохо в нем разбирались, приукрашивали действительность и неразумными требованиями вели дело к подрыву экономических основ сельскохозяйственного производства”. Все это можно приложить к Хрущеву и самому Воронову. Он сообщил, что сам будет возглавлять Комитет по руководству сельским хозяйством по РСФСР.

Украинец Подгорный скромно признал, что на Украине снова допущены в 1961 году огромные промахи; он предложил называть разъездных погонял “инспекторами-организаторами”. Подгорный жаловался на затруднения в снабжении сельхозинвентарем, автотранспортом, минеральными удобрениями (на черноземной Украине большевики истощили почву!), кончил новыми клятвами в том, что новые решения будут выполнены лучше прошлогодних.

Рашидов, после трескучих фраз, признал отставание Узбекистана по хлопку.

Кунаев жаловался на недостаток в Казахстане сельхозмашин и затруднения с ремонтом тракторов и комбайнов, которые массами еще стоят на ремонте,

† В четверг, 5-го апреля с. г., в сороковой день кончины

К Н Я Г И Н И

АНАСТАСИИ ЛЬВОВНЫ КУРАКИНОЙ

в 8 часов вечера в Кафедральном Соборе (Нуньес 3541) будет отслужена панихида по усопшей.

В этот же день будут отслужены панихиды в Париже, Нице и Висбадене, о чем извещает друзей и знакомых семья покойной.

когда скоро развернутся полевые работы.

Все выступавшие за ними ораторы — секретари ЦК всех союзных республик, министр сельского хозяйства СССР академик М. А. Ольшанский и другие не сделали ни одного ценного предложения; каждый и каялся и хватался и старался угодить Хрущеву! Чувствовалось, что каждый дрожит за свою шкуру и стремится избежать ответственности за кризис, в котором виноваты не эти людишки, и вся совхозно-колхозная система.

Вопреки ожиданиям, на Пленуме не обсуждался ни вопрос об антипартийцах, ни проблемы внешней политики, ни взаимоотношения с китайскими и албанскими коммунистами, что я объясняю двумя причинами:

1) По этим вопросам нет единодушия в президиуме ЦК, а потому никто не решился вынести эти разногласия на Пленум; Сулов будет исподволь защищать антипартийцев от показательного процесса и бороться против развития развенчания сталинской эпохи, а хрущевские молодцы — Шелепин, Ильичев и Семичастный будут подбирать новый материал для травли антипартийцев;

2) Затруднения продовольственного характера больше, чем это мы предполагали, а потому важно показать, что партийная верхушка все силы направляет на их устранение, забывая другие, казалось бы, серьезные проблемы.

Если судьба К. Т. Мазурова находится под вопросом, то несомненная опала постигла министра геологии и охраны недр Петра Яковлевича Антропова, занимавшего свой пост свыше 9 лет. Родившись 1-го октября 1905 г., он комсомольцем поступил в Московский Геолого-Разведочный Институт и по окончании работал инженером в Восточно-Сибирском Геологическом Тресте; вступив в 1932 году в партию, стал главным инженером и Управляющим. В период ежовщины выдвинулся доносками и при чистке геологических кадров вызван в Москву в 1937 году на пост Нач. Главного Управ. Цинково-Свинцовой Промышленности; в 1939 году стал зам. наркома цветной металлургии; в годы войны был заместителем члена Комитета Государственной Обороны; после войны — нач. управления при совете министров и с 1953 года министр геологии и охраны недр по 24-е февраля сего года, когда его сменил неведомый мне Александр Васильевич Сидоренко.

Из последних событий истекшего года в жизни Московской Патриархии, о которых мы всегда узнаем со значительным опозданием, наиболее важным и печальным является замаскированная ссылка митрополита Гурия (Егорова) Ленинградского и Ладужского, в прошлом исповедника, моего друга по концлагерям Лей-Губы, Май-Губы и Сегежи в 1931-32 г. г. Этот единственный честный среди советских митрополитов, который так радовался, как помянут читатели, возвращению в родную столицу, где вырос, приняв постриг и пострадал за веру, где провел полгода в Доме Предварительного заключения на Шпалерной улице, решением Патриарха и Синода от 14-го ноября 1961 г. переведен на пост митрополита Симферопольского и Крымского, занятый до него скончавшимся 11-го июня того же года отвратительным по своему челове-

коненавистничеству слепым Лукой Войно-Ясенецким (см. "Наша Страна" № 618 от 25-го ноября стр. 3). Видимо, нельзя было оставлять на берегах Невы столь популярного в молодые годы стойкого архимандрита Гурия, известного далеко за пределы Лавры и в самые тяжелые минуты карельской каторги так ласково и твердо поддерживавшего дух у делавших с ним тяготы заключения, порой, доходивших до отчаяния лучших наших научных работников!

В Ленинград назначен на его место с возведением в сан митрополита постоянный член Синода и управляющий делами Патриархии архиепископ Тульский и Белевский Пимен (в миру Сергей Извеков) 52-х лет, иеромонах с 1927 года, регент московских церквей в довоенные годы, ставший в 1957 году епископом Балтским, викарием Одесской епархии, и с января 1960 года викарием Подольский Московского Патриарха, в 1961 году назначенный управляющим делами Патриархии, постоянным членом Синода и архиепископом соседней столицы Тулы. Его благообразная наружность и музыкальность сочетаются с доверием Ком. Гос. Безопасности.

Знаменательно, что митрополиту Гурию поручено, одновременно с пребыванием в Симферополе, управлять Днепропетровской епархией, которую Владика Гурий уже возглавлял с 1955 по 1959 год до своего назначения митрополитом Минским и Белорусским. Между тем на Днепропетровскую кафедру был переведен Алиппий (Хотовицкий) из Полтавы. Теперь Алиппий снова возвращается в Полтаву, а Днепропетровск, видимо, включается в Симферопольскую епархию, раз туда не назначают больше правящего епископа. Это говорит о сокращении количества епископских кафедр на Украине.

В Тулу, на место делавшего свое время между Тулой и Москвой архиепископа Пимена Извекова, переведен викарий Ленинградской епархии епископ Лужский Алексей, многолетний викарий Ленинградской епархии, покинувший Ленинград одновременно с митрополитом Гурием, что дает основание предполагать, что одновременное удаление из Ленинграда митрополита и его единственного викария может иметь одно и то же основание. Теперь Комитет Госуд. Безопасности поручает нашу прежнюю столицу одному Пимену Извекову без всякого викария.

Но наиболее характерной новостью является назначение управляющим делами Патриархии самого отвратительного из митрофорных чекистов епископа Киприана (б. Виталия Зернова), который, как знают читатели, хвастал моему другу, что вышел из коммунистической семьи и считает главной целью церкви поддержку советской власти и борьбу против монархических пережитков (см. "Нашу Страну" № 623, от 2-го января, стр. 2).

Таким образом отходят на задний план немногие лучшие иерархи Московской Патриархии, как Митрополит Гурий, который объяснял свое подчинение покойному Митрополиту Сергию Старгородскому чувством церковной дисциплины и страхом, что борьба против Московской Патриархии приведет ее противников к принятию унии в поисках защиты у Ватикана; можно оспаривать эту точку зрения, но нельзя не признать, что она внушена заботами о судьбах Православия. На первый план выдвигаются беспринципные карьеристы типа Пимена Извекова, Никодима Ротова и Киприана Зернова; последние два подчеркивают, что служат безбожному правительству, причем второй не скрывает, что ненавидел монархию и считает, что в Императорский период наша Церковь беспринципно служила Самодержавию, а теперь должна заработать доверие безбожной власти борьбой с ее политическими противниками и сотрудничеством с ее органами. Для Никодима, с его присным, Алексеем Сергеевичем Буевским, это выражается в выполнении заданий советской дипломатии, а для Киприана, с его присным, Борисом Сергеевичем Кудинкиным, это принимает форму сотрудничества с органами государственной безопасности. Никодим и Буевский служат фактически Громыко и зав. отделом иностранных компартий секретарю ЦК Бор. Ник. Пономареву, а Киприан с Кудинкиным служат зав. проблемами гос. безопасности секретарю ЦК Ал. Ник. Шелепину и Пред. Комитета Гос. Безопасности Влад. Еф. Семичастному!

Однако, старые чекисты еще эпохи мировой войны тоже соревнуются с ними в выполнении заданий советской политики.

На Международной конференции "религиозных деятелей по борьбе за мир и разоружение", имевшей место в Кноте 25-28 июля прошлого года, советскую делегацию возглавлял пресловутый архиепископ Сергей Ларин, (переведенный после всяких скандалов из Астрахани в Омск, а затем, из Омска в Пермь на пост архиепископа Пермского и Соликамского), известный в прошлом обновленческий глава церкви в СССР, затем расквашенный иеромонах, работавший при Особом отделе штаба маршала Малиновского и лично руководивший арестами духовенства в Одессе в 1944 году, по обвинению в "коллорабиции с румынскими оккупационными властями". Его сопровождали в Японию прот. Е. Амбарцумов и работник отдела внешних сношений Московской Патриархии чекист В. В. Зайцев.

По этому поводу было поручено Ларину обратиться к японской православной Церкви с призывом к сотрудничеству с советской дипломатией в деле борьбы против американских военных баз на японской территории, оперируя славным именем просветителя Японии Архиепископа Николая (Касаткина), которого в будущей свободной России несомненно ожидает прославление и причтение к лику русских святых. Но из статьи Ларина в "Журнале Московской Патриархии" узнаем, что все русское и большая часть японского православного духовенства отказалась от общения с Московской Патриархией, у которой в Токно одна маленькая церковь с двумя японскими священниками: протопресв. Такаем и свящ. Кадзима; жена Такая организовала сестричество из японок. 27-го августа 1961 года отпраздновано 100-летие начала апостольства Святителя Николая в Японии. На торжествах показан советский документальный фильм "Торжество Православия" (выборы Сергия Патриархом). Возглавляющий японскую епархию американской юрисдикции архиепископ Никон (Греве) не явился на советское торжество и не ответил на письменное приглашение Ларина, который его пригласил на банкет в ресторане, где было 177 гостей, среди которых ректор католического университета монсеньор Озиума и англиканский епископ Гото. Советский посол Ник. Троф. Федоренко не счел нужным принять Сергия Ларина!

3-го сентября состоялась в Киеве хиротония архимандрита Игнатия (Иван Васильевич Демченко) во епископа Хмельницкого и Каменец-Подольского; хиротонию совершали лишь два епископа, вместо обычных трех: престарелый Иоанн, митрополит Киевский и Галицкий, и известный "экзарх Северной и Южной Америки" митрополит Одесский и Херсонский Борис (Вик).

Новый епископ вышел из рядов эмиграции. Родился в Бендерах 8-го мая 1905 года и в детстве оказался в оккупированной румынами родной стране, где 18-ти лет пошел в послушники Ново-Нямецкого монастыря, в 20 лет поступил в семинарию и по окончании первых 4-х классов, 25-ти лет, уехал в Париж, где сдал экзамен на аттестат зрелости и поступил в Православный Институт, где Евлогий рукоположил его в иеродиакона в 1930 году и в иеромонаха в 1933 году. О. Игнатий служил на Сергиевом подворье и в 1935 году закончил Богословский Институт, но по болезни лишь в 1937 году получил звание кандидата богословия за диссертацию "Жизнь Св. Апостола Иоанна Богослова". По этому случай Евлогий дал ему наперсный крест, а в 1939 году возвел в сан игумена, после чего он вернулся в Румынию и через год перешел в советскую юрисдикцию и назначен ключарем Кишиневского собора во вновь образованной Молдавской ССР. Через год возведен в сан архимандрита.

Сотрудничество с румынскими оккупационными властями привело после появления войск маршала Р. Я. Малиновского к "некоторому перерыву" в служении архимандрита Игнатия. Так деликатно называют в "Журнале Московской Патриархии" заключение в концлагерь. Где был концлагерь, в котором архимандрит отбывал заключение, нетрудно догадаться, ибо затем, "после перерыва", он начал служить в сибирских епархиях и только в 1948 г. ему разрешено было вернуться на Ук-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

О МОНАРХИЧЕСКОЙ ЛЕГИТИМНОСТИ

Нам пишут из Нью Йорка:

"Новое Русское Слово" опубликовало статью Петра Алексеевича, сотрудника этой газеты, неоднократно пытавшегося опорочить на ее страницах царскую Россию. Статья озаглавлена: "Монархическая легитимность".

В этой статье П. Алексеевич произвольно делит русских эмигрантов-монархистов на две части. "Одни, — по его словам, — предлагают решение вопроса, кому быть Царем на Руси при изменении там политической ситуации, предоставить волеизъявлению нации, а другие никакого права за нацией на волеизъявление в деле становления власти в будущей России не признают и держатся той точки зрения, что Романовы получили престол российский в 1613 году не волею народа, а преемственно от угасшего дома Рюрика на правах родства, и что, поэтому, при падении в России большевистского режима Великому Князю Владимиру Кирилловичу следует сесть на белого коня, въехать в Москву, возвестить с царского места в Успенском соборе о своем возвращении и начать княжати и володети Русью, как ни в чем не бывало".

Приписав Великому Князю и русским монархистам такие взгляды и намерения, сотрудник "Нового Русского Слова" утверждает, что первый Царь из Дома Романовых был избран Земским Собором под давлением находившихся тогда в Москве казачьих атаманов. а казаки, — пишет Алексеевич со ссылкой на Ключевского, — "были для руководящей части Собора страшнее по буйству своему самих поляков". Поэтому престол Рюриковичей перешел, — по мнению Алексеевича, — "не Рюриковичу и не наследнику их, а всегонавсего поставленнику оказавшейся о ту пору на Москве реальной казацкой силы". Попутно Алексеевич чернит и отца первого Царя из Дома Романовых — патриарха Филарета — утверждая, что он "был поставленник обоих самозванцев, получил сан митрополита от первого и провозглашен патриархом в подмосковном лагере второго".

Статья Алексеевича вызвала отповедь Е. И. Новицкого в виде письма в редакцию "Нового Русского Слова". Е. И. Новицкий пишет, что Алексеевич "не проявил объективности и оказался несправедлив в оценке Царя Михаила Феодоровича и его отца, митрополита Филарета". Вопреки утверждению Алексеевича, что "кандидатура Михаила Романова была выдвинута бунтовавшими казаками", она, в действительности, — напоминает Е. И. Новицкий, — была впервые указана "патриархом Гермогеном, единственным непрекаемым авторитетом в те годы". Говоря о митрополите, впоследствии патриархе Филарете, Е. И. Новицкий напоминает, что "в момент появления в Москве первого самозванца Лжедмитрия Филарет находился в ссылке в далеком Сийском монастыре" и Лжедмитрий приказал вернуть его из ссылки только потому, что хотел показать свою заботу о "родственниках", пострадавших при Годунове. Вопреки тому, что пишет Алексеевич, в грамоте Земского Собора об избрании Михаила Феодоровича Романова прямо указано его родство с последним Царем из Дома Рюрика, Федором Ивановичем.

раину, но не в пределы родной Бессарабии, ставшей Молдавской ССР.

Таким образом, снова видим назначение на кафедру бывшего эмигранта, получившего образование в Париже и служившего на Сергиевом подворье, а потом сотрудничавшего с румынами и за это "репрессированного". Конечно, такой архипастырь будет покорным орудием местного отдела Госуд. Безопасности, который в любой день напомнит ему парижские связи и поведение в период оккупации. Вместе с тем он богословски более образован, чем примитивный чекист Сергей Ларин.

Полстине жуткое время переживает Патриархия, и лишь в потаенной Церкви верные наши будущие архипастыри пребывают. Да сохранит их Господь!

Алексей Ростов

ДОКТОР

Кира Николаевна

КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН

п р и н и м а е т

по средам и пятницам от 18 до 20 ч.

по субботам от 16 до 18 час.

AMENABAR 4156

CAPITAL

Временный телефон 701-5129

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Dra. PISAREDICH de HORNBAIN

ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.

Искусственные зубы.

Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 15 до 20 час.

Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. H

Capital T. E. 88-3605

(Один квартал от станции субтеранео "Пуэйрредон" по линии Федерико Лакросе).

Г. Месняев

Уроки исторической памяти

На склоне своих лет, выдающийся русский ученый и мыслитель, П. Б. Струве, предпринял научный труд, названный им: "Социальная и экономическая история России с древнейших времен до нашего, в связи с развитием русской культуры и ростом российской государственности". Этот труд закончен не был и только первая глава была отделана полностью.

Вследствие незаконченности последней работы П. Б. Струве, нам трудно составить ясное представление о конечных выводах ученого. Мы можем лишь по отдельным намекам догадываться о том, какими путями неутомимая мысль П. Б. Струве привела его от марксизма и материализма к православию и к монархическому умунастроению.

Недавно скончавшаяся, крупная русская женщина, А. В. Тыркова-Вильямс, писала о том, что для П. Б. Струве не существовало "застывших форм", и что он постоянно "все проверял, переворачивал и перекапывал". Эта особенность натуры П. Б. Струве — дает нам основания полагать, что перемена им основных начал его мировоззрения произошла в результате работы строго научной, критически проверенной и глубоко продуманной мысли.

Поэтому-то последний труд П. Б. Струве, касающийся истоков русской истории, особенно сейчас, когда мы отмечаем одиннадцативековую годовщину нашего национального бытия, приобретает особую ценность и особый интерес.

По собственному признанию П. Б. Струве, в своей последней работе, он задавался целью "сделать убедительными новые положения, к которым я пришел относительно всей до-петровской эпохи и которые тем, кто проникся тезисами большинства предшествующих историков, покажутся еретическими". В этом-то "еретизме" и заключается главный интерес посмертной книги П. Б. Струве.

Им очень интересно освещен вопрос о той роли, которую сыграли варяги в образовании русского государства. В

этом вопросе, как известно, существует много различных и противоречивых взглядов.

Исходным фактом русского развития, П. Б. Струве принимает рано созревшее культурно-национальное единство восточно-славянских племен, подчеркивая много раз то, что русское национальное объединение произошло значительно раньше объединения государственного: "Русская нация, — говорит он, — старшее русское государство".

"... При племенном и политическом раздроблении восточных славян, они в IX веке, в эпоху своего тесного культурного и политического соприкосновения с норманами, представляли собой уже некоторое культурно-национальное единство".

П. Б. Струве считал, что пришедшая норманская среда, раньше других проникнувшаяся христианством, духовно сжилась со славянской средой, в результате чего: "варяжская княжеская власть стала для восточных славян своей властью. Она не создала русского государства, ни даже русских государств. Она заменила слабые племенные государственные власти единой, сильной или, во всяком случае, более сильной надплеменной властью, признанной носительницей которой стала варяжская династия. Тут не было ни покорения одного народа другим, ни создания государственной власти в какой-то прежде безгосударственной среде".

Не менее интересны взгляды П. Б. Струве на, так называемый, "удельно-вечевой уклад древней Руси". Исходя из того же принципа культурного единства русской нации, П. Б. Струве считает, что структура русского государственного организма раннего средневековья, не укладывается ни в одно из понятий современного государственного права.

"Это (государственное образование) не было ни союзное государство, ни союз государств, ни единое государство какого-либо государственного типа. Это было сочетание некоторого множества земель-государств, притом разного устройства, с своеобразным, но очень прочным единством общей династии и с несомненным единством нации в языковом и церковном отношениях".

В свете такого государственного своеобразия Русской Земли той эпохи, конечно, нельзя говорить о Киеве, как о каком-то особом государстве, имевшем четкие формы и обособленном от других русских земель.

"Киев, то есть Киевская власть и Киевская Земля, — говорит П. Б. Струве,

— за исключением эпохи Олега и Игоря, не был никогда гегемоном Русской Земли, каким позже становится Владимир и Москва. Уже с Юрия Долгорукого, то есть за много десятилетий до татарского нашествия, центр тяжести для русского государственного и русской культуры перемещается на север в Ростово-Суздальскую-Владимирскую область, в область искони, и особенно в эту эпоху, связанную органически с Новгородом и его областью, не менее, чем с ней была связана Киевская область". "Вообще, — заключает П. Б. Струве, — нельзя достаточно подчеркнуть: подъем и расцвет Ростовско-Суздальской земли происходил не на почве ее обособления от Юга и источников культуры, а наоборот, на почве всероссийской гегемонии самой Ростовско-Суздальской земли и политического и культурного сближения этого нового русского гегемона с Царьградом".

В главе "Две Руси", П. Б. Струве еще глубже развивает эту тему и дает безукоризненные объяснения причин распада национально-единой Руси и образования из единой русской нации трех отдельных ее ветвей: великорусской, малорусской и белорусской. Процесс этот начался до нашествия на Русь монголов и был вызван движением более культурной западной среды на восточную. "Конечно, — писал П. Б. Струве, — различие русских племен (и их говоров) в какой-то мере и в каком-то смысле, искони существовали и в восточно-славянской (русской) среде".

Однако, не эти различия были причиной разделения многогосударственной, но национально единой Руси. Оно, по мнению П. Б. Струве, произошло "в силу последовательного и объединенного выступления литовского и польского государств, как политических сил, на том пространстве, которое было занято восточными славянами, называвшими себя русскими".

На основе тщательного изучения и анализа греческих источников, П. Б. Струве так определил причины, обозначившего различия между Великой и Малой Русью: "Упадок и трудное положение западной Руси под двойным натиском, с юга и востока татар и с запада иноверных сил (католической Польши и еще языческой в большинстве своем Литвы), обозначились уже в XIII веке и тогда центр русской жизни явно переместился на север, церковный во Владимир, политический — в Тверь и Москву. Это перемещение центра русской жизни натолкнуло греков различать две Руси и назвать более сильную и более обширную Великой, а более слабую и сжимаемую католической Польшей и языческой Литвой, утрачивающую под их давлением самостоятельность — Малой".

Так, логически и совершенно убедительно, П. Б. Струве разбивает все псевдонаучные теории, касающиеся мнимой самобытности и отличия от России, так называемой, Украины.

Включенные в книгу П. Б. Струве, другие статьи по разным вопросам позволяют нам понять те идеи, которые образовали из него того "либерального консерватора", каким сам он назвал одного из выдающихся русских людей прошлого, ученого и мыслителя, Б. Н. Чичерина.

"Идеи порядка и свободы, — говорит П. Б. Струве, разъясняя понятие "либерального консерватора", — имели для Чичерина одинаковое обаяние". Эти слова можно полностью отнести к самому П. Б. Струве.

В самом деле, он среди очень немногих, сумел понять основной грех русской интеллигенции, заключавшийся в том, что она, в силу своей традиционной враждебности к государственной власти, не могла и не хотела понять того, что "каковы бы то ни были ошибки и прегрешения власти, все-таки враг (был) слева, — в загнавшемся, но работающем, в значительной мере, на средства и под диктовку врага, Германии, интернационалистическом социализме и инородческом ненавистничестве России".

Еще в эпоху знаменитого сборника "Вехи", независимость и сила политической мысли П. Б. Струве, дали ему возможность уразуметь в полной мере крайне наивную, но и крайне опасную, враждебность русских интеллигентов к самой идее государства и их чисто эмоциональное отношение к основным вопросам государственной жизни.

К сожалению, и до сих пор, последние могикане русского либерализма, продолжая традицию своих предшественников, питают к прошлому России и к бывшим носителям русской государственной власти — нескрываемую и непобедимую вражду.

"Не может быть, — говорит П. Б. Струве, — национального самосознания без исторической памяти".

Эти слова, высокой справедливости и политической мудрости, — следовало бы помнить всем тем, которые строят российское будущее, исходя не из уроков исторической памяти, а из совершенно произвольных, беспочвенных, чисто теоретических построений, истоками которых является злоеющая русская революция 1917 года. Многие продолжают рассматривать и эту революцию и вытекающие из нее идеи — как нечто весьма ценное и заслуживающее перенесения в будущее.

А, между тем, как правильно сказал П. Б. Струве, революция эта была: "глубокой культурной, социальной и политической реакцией".

Г. Месняев

БИБЛИОТЕКА ДОМА РУССКИХ БЕЛЫХ

После кончины М. М. Бойкова Библиотека Русского Дома (Карлос Кальво 2851) реорганизована и вновь открыта для публики по воскресеньям и вторникам от 19.30 до 22.30 часов.

В библиотеке имеется около 1500 книг.

Плата за книгу в месяц — 15 песо для членов Общества и 25 песо для посторонних.

П. Крачковский

НАРОДНАЯ МОНАРХИЯ VERSUS СОЦИАЛИЗМ

ж) независимость от случайных качеств предпринимателя, з) большой кредит вследствие публичности действий, а отсюда возможность дел превышающих средства отдельных лиц.

Недостатки акционерных обществ: а) вследствие сложности механизма управления известная тяжеловесность и рутинность, б) не легко установить добросовестное управление, так как оно часто поручается наемным лицам, в) вследствие больших оборотов, пренебрежение к малым капиталам.

Злоупотребления могут быть пресечены реформой акционерного законодательства, увеличением ответственности учредителей и большим контролем акционеров над Правлением.

Не вижу достаточных оснований против существования акционерных Страховых Компаний и Банков. Можно, конечно, все кредитные операции и всю страховку передать Государству. Но, как вполне резонно заметил Иван Лукьянович, Государство само не производит торговых, страховых и кредитных операций: их производит бюрократия, а "от нее все качества"... Когда страховым делом занято помимо государства несколько частных компаний, то в силу конкуренции они будут давать клиентам наилучшие условия страхования. В каждом отдельном случае частная компания постарается удовлетворить меня, клиента, немедленно, так как, иначе, по окончании контракта я перейду в другую компанию.

(Окончание)

Для частной компании я — клиент, или, как выразился в Диктатуре Импотентов И. Л. Солоневич: "я — Его Величество Потребитель. От меня, потребителя, зависит благополучие и даже существование частного (акционерного) Страхового Общества".

"В мире свободной конкуренции, — высшим, безапелляционным, самодержавным законодателем был я, Иван Лукьянович Солоневич, Его Величество Потребитель Всероссийский. Это от моей державной воли, вкуса и прихоти зависели и торговцы, и банкиры, и рыбаки. Вот возлюбил я, Иван Солоневич, беломорскую селедку — и на Поморья возникают промысла. Вот разлюбил я ту же селедку — и на Поморья закрываются промысла. Я диктовал свои написанные законы и Яковлевым и Ротшильдам и мог купить селедку у Яковлева и акцию у Ротшильда — но мог и не купить". (Диктатура Импотентов. И. Л. Солоневич). Иная картина при государственной монополии страхования. Там Я не клиент, там я — проситель, пришедший докупать Его Величеству Бюрократу, Рыцарю 20-го числа! Там каждое дело будет "забюрокрачено"; я могу лезть на стену, но от бюрократа мне уйти некуда. На бюрократа можно, конечно, жаловаться, но практической пользы от жалоб я не вижу. Ибо, еще со времен Чехова, "лежит эта жалобная книга..."

Вопрос о существовании частных (акционерных) банков неотделим от во-

проса о кредитах для постройки жилищ, развития мелких и крупных коммерческих и промышленных предприятий, автотранспортных, железнодорожных, паровозных и прочих компаний, как неотделим он от вопроса о повышении жизненного стандарта.

Государственный Банк, отбросив неизбежную присущую казенным учреждениям волокиту, просто не будет в состоянии удовлетворить всех желающих получить кредит, и частные банки в какой-то степени смогут восполнить недостаток государственных капиталов. 20 частных банков с капиталом в 300 миллионов каждый, смогут оказать долгосрочный кредит на постройку 1.000.000 жилых домов (3-5 тыс. зол. рублей каждый) и кроме того оказать кредит в 20.000 рублей, ста тысячам мелких промышленных и торговых предприятий (гаражей, мастерских, складов, магазинов, кожевенных заводов, мельниц и т. д.), или же оказать соответствующий кредит на оборудование крупных промышленных предприятий.

На ссужаемый капитал банки заработают, конечно, свой законный процент (нормально 7%), но этого бояться нечего, так как лица получающие кредит могут, в зависимости от личной оборотливости и удачи, заработать 20, 30 и более процентов.

В 1913 году граф В. Кокорцев, один из лучших русских финансистов, сделал за границей заем в 1.000.000 золотых франков для финансирования десятилетнего плана железнодорожного строительства (50.000 верст). По займу полагалось платить 7% в год, но они с лихвой покрывались приобщением к народному хозяйству отдаленных от пу-

тей сообщения обильных сырьем районов Сибири и Средней Азии.

Можно предположить, что русские подданные окажутся держателями иностранных процентных бумаг и акций, а иностранцы (поскольку это НЕ будет запрещено особыми законами) — русских. Необходимость реализации ценных бумаг их владельцами не может не повести к созданию биржи.

Мир слишком тесен. Сейчас со всей ясностью видно, что он не только ограничен, но и неделим. События происходящие где-то в отдаленных углах Азии рикошетом отдаются в Европе и Америке. Мировая экономика — неразрывная цепь, звенья которой — отдельные страны. Законы экономических процессов, с некоторыми поправками на местные условия, общи для всех. Попытки отгородить Россию экономическим Железным Занавесом от остального мира, начертать ей какие-то особые пути экономического развития — интеллигентское прекрасноедушие (то самое, что привело к катастрофе 1917 года). За всякие отсебятины в области экономики приходится расплачиваться дорогой ценой. За ошибки в организации завода (частного) приходится (по словам Ивана Лукьяновича) расплачиваться убытками, за ошибки в организации вооруженных сил приходится расплачиваться кровью и поражениями. Организация вооруженных сил при современном состоянии техники немыслима без соответствующего развития промышленности и путей сообщения, так что за недостатки организации народного хозяйства в целом, в итоге также приходится расплачиваться поражениями и кровью.

М. М. Славоский

Закройте это заведение!

С первых дней своего несчастного появления на свет ООН сразу же зарекомендовала себя как институт по разложению мира. То, что в самом сердце этой организации был введен СССР с правом вето, наглядно и резко подчеркивало хорошо продуманную и преднамеренную порочность ООН.

Коминтерну в лице СССР давалась широкая возможность не только контролировать всю работу ООН, но и парализовать и душить все, что так или иначе не устраивало главарей мирового коммунизма, мешало им развешивать свою политику морального, общественного, политического и государственно-разложения мира.

Трибуна ООН фактически оказалась трибуной не для защиты тех или иных жизненных интересов народов земли, а для пропаганды коммунистической идеологии, где подлое вранье откровенно переплетается с демонстративной наглостью.

Сперва мир с удивлением приглядывался к этой самой ООН и терпеливо ждал от нее каких-то положительных результатов в деле серьезного и мирного урегулирования международных недоразумений и конфликтов. Все-таки, по мысли своей, сие учреждение почтенное! — так рассуждали наивные и доверчивые люди.

Но с течением времени все резче и убедительнее выяснилось, что ничего почтенного в этом учреждении нет, да и быть не может. С одной стороны, ООН непрерывно пополнялась такими новыми, с позволения сказать, "государствами", удельный вес которых в лучшем случае равнялся нулю. С другой, ООН превращалась и ныне окончательно превратилась в гнездо самых гнусных интриг, самого откровенного шпионажа и самой бесцеремонной тенденции превратить себя в мировое правительство, единое для всего человече-

ства — с подавлением всякой государственной независимости, где бы то ни было на земле.

Красной нитью, именно красной нитью, через всю деятельность ООН проходит всемерное содействие коммунистическим и про-коммунистическим странам и всемерное стремление парализовать, удушить и свести на нет деятельность и даже самую жизнь антикоммунистических стран с явным посягательством выбросить их не только за борт ООН, но вообще за борт их собственной жизни.

В наши дни ООН представляет собою толпу, потрясающую по своему невежеству и крайне низкому культурному уровню. В этой толпе с головою тонут немногочисленные представители исторически обоснованных и культурных государств. Среди дикого галдежа голоса этих немногочисленных государств фактически сводятся на нет, — они в вечном меньшинстве.

Сокровенная суть всего этого кабака заключается в том, что к такому несчастному состоянию ООН привели представители именно этих "исторически обоснованных и культурных государств", дабы на развалинах "старого мира" построить "новый мир свободных камешков"...

Однако, в мире существует спасительное "но". Как бы какие-то мудрецы тонко и всесторонне ни разрабатывали свои планы, всегда в них окажется прореха. Оказалась прореха и в ООН, — сие учреждение не только превратилось, благодаря пересолу, в неприличное заведение, но оказалось просто и окончательно неприемлемым для всех думающих головой.

В этом отношении весьма показательным является заявление английского министра иностранных дел лорда Хьюма, сделанное им в Бервике в первых числах января текущего года. Критикуя ООН, как "учреждение, созданное для поддержания мира и порядка", английский министр отметил, что ООН одновременно "поощряет политику, нарушающую мир и порядок, допуская политику агрессии и захватничества". И подчеркнул, что "ООН переживает ныне серьезный кризис доверия, который вообще может привести к ее распаду".

Заявление это очень серьезное и очень дельное.

И что самым утешительным является сегодня это — реакция широких американских общественных кругов на судьбу ООН. В консервативной печати США идет открытое возмущение деятельно-

стью "генеральных секретарей" ООН. Назначение после смерти Хаммершильда генеральным секретарем У Танга уже открыто показывает, что ООН определенно взяла крайне левый курс.

Бирма, как известно, получившая "независимость" после Второй Мировой войны и заключившая "договор дружбы и взаимной помощи" с СССР, ныне полной грудью дышит марксистской идеологией.

Одна из ведущих, самых распространенных газет консервативного движения в США "Независимый Американец" в январском номере текущего года пишет о Бирме, что "эта страна есть следующая дверь в коммунистический Китай и народ ее живет в страхе перед вторжением красного колосса с севера. И вполне реально видеть, что У Танг, как бирманский чиновник, отражает в своей работе склонность своего красного правительства катиться по этой плоскости. И понятен страх населения за дальнейшую судьбу своей несчастной страны", — грядущего сателлита Коминтерна.

Кто выбрал или назначил этого марксиста, почему именно его и для какой цели? Таких вопросов можно было бы задать не одну тысячу и все эти вопросы, взятые вместе, в конечном итоге создали в американских кругах, да и в некоторых европейских, нарастающее гнев против ООН.

Недавнее сообщение о том, что 19-го февраля текущего года папуасы и новогвинейцы в количестве более тысячи человек, вооруженные пиками, топорами, каменными дубинами и ножами, вдруг не пожелали платить обычного налога в два фунта стерлингов "с мужчины, способного платить" и атаковали полицейский отряд, — это сообщение лучше всяких комментариев говорит, что Коминтерн упорно продолжает развешивать свою повсеместную подрывную работу по испытанным кремлевским планам. И ООН, по установившейся в ней традиции, этой работы старательно не замечает.

Дело не в данном мимолетном примере папуасов, а в общем поведении ООН, которая, зарвавшись, перегибает палку и тем, слава Тебе, Господи! ускоряет свой для всех желанный распад.

Желание падающего толкнуть в данном случае вполне понятно. Вполне понятен общий гнев дорожащих государственной независимостью своих стран — "Да закройте же это неприличное заведение!" Понятен и оправдан этот гнев всем ходом текущей истории современного человечества, **бьющегося в удушающих тисках демократических свобод**. Так называемых, конечно, свобод...

М. М. Славоский

О русском народе

В Буэнос Айрес приехал католический миссионер, русский армянин по происхождению, о. Петр Аладжиджан. В своей пресс-конференции о. Петр заявил, что единственная и главная его задача — разъяснить студентам и рабочим свободного мира ЧТО собой представляет коммунизм, осуществленный на практике, поэтому он ограничится лишь объективным изложением фактов, предоставляя слушателям делать свои заключения.

На вопрос журналистов — каково его мнение о русском народе?, о. Петр ответил без колебания: это — отличный народ; он — глубоко антикоммунистичен и только террор заставляет его выносить режим, под которым он живет.

Развивая эту мысль в частной беседе с представителями русской колонии, о. Петр рассказал, что при допросах, когда допрашивающих было двое или трое, невозможно было проникнуть непроницаемость их окружающую. Но при допросе с глазу на глаз, не один следователь показал ему другую, человеческую, и даже христианскую часть души.

Далее он рассказал, что среди заключенных, отбывающих принудительные работы, двенадцать миллионов осужденных по обвинению в религиозных вопросах. Но факт этот тщательно скрывается правительством, которому не выгодно, чтобы знали о таких настроениях народа. Но настроения эти делаются все сильнее, и среди подрастающей молодежи, воспитанной в школах в атеистическом духе, не только ощущается искание веры, но просто жажда ее.

У русского народа, очень верно заметил о. Петр, тесно связана национальность и религия.

И этим, вероятно, объясняется тот факт, что на протяжении веков в селении общества Российской Империи, от Царской Семьи, дворцовых кругов и аристократии и до крестьян были глубоко этой верой проникнуты. Вера являлась неотъемлемой частью жизни в России. Конечно, из этого числа надо исключить революционеров, которые ломая устои русской государственности, должны были являть и против веры христианской, неразрывно с ней связанной.

Бог позволил нам сохранить и в изгнании эту веру, облегчающую разлуку с родиной, и заложить ее основы в души наших детей, чем объясняется их интерес к религии и их желание приблизиться к Церкви и познать ее устои и основы.

И. П.

РУССКАЯ СУББОТНЯЯ ШКОЛА ОРОУ

(Оливос, ул. Буэнос Айрес 2965)

Начало VIII учебного года в субботу,

14 апреля с. г.

В 10 час. утра будет отслужен молебен, на который приглашаются все учащиеся, их родители и друзья Школы.

В 11 час. — Общее Собрание родителей.

Запись новых учеников производится в Школе, по субботам от 10 до 13 часов.

Крепостное право, по словам проф. Ключевского, на два поколения задержало колонизацию юга и востока России. Оно же с пришедшей ему на смену общиной затормозило промышленное развитие России.

Наши военные неудачи последнего столетия Иван Лукьянович объясняет так: "во времена Суворова и Кутузова неграмотный русский крепостной мужик дрался с неграмотным же прусским, французским и т. д. Через 100 лет русский мужик в массе оставался неграмотным, дрался против поголовно грамотного германского. Отсюда, разницы боеспособности и военного потенциала".

Сравнительную разницу русской и иностранных армий суворовских времен и наших дней я вижу в ином: во времена Суворова и русский солдат и прусский (а также и всякий другой) имели одинаковое вооружение: шомпольные ружья, требовавшие 32 приема для стрельбы (скуси патрон!), суворовский афоризм "пуля обмишуются, штык не обмишуются!", а отсюда его тактика решающего штыкового удара была в те времена военной истиной. Своим штыком русский солдат прощупал всю Европу. В 1812 году Россия имея всего 33 миллиона населения разгромила вооруженные силы всей континентальной (кроме Испании) Европы, окончив войну в Париже.

Через 40 лет устаревший русский парусный флот не мог отважиться на открытую борьбу с паровым союзным флотом и был затоплен командой в Севастопольской бухте; русская армия, вооруженная устаревшим оружием, у себя дома, в Крыму, не смогла сбросить в море ничтожный (100.000 чел.) союзный де-

сант и защитить, деблокировать Севастополь. Наши "особые" хозяйственные пути (натуральное хозяйство при крепостном праве, затем общинное ярмо, снизившие экономический уровень деревни, а тем самым и всей промышленности в совокупности) предопределили наше военное и политическое бессилие.

Отсюда и только отсюда наша полупобеда над Турцией, позор Берлинского Конгресса, разгром наших войск Японией и затяжка войны 1914 года, приведшая в итоге к революции. Всякие отсбятинны в экономике приведут Россию к отставанию от соседей в промышленном и военно-политическом отношении, сведут на нет все жертвы понесенные русским народом для промышленного подъема.

Из признания права частной собственности, частной инициативы, свободы торговли неизбежно вытекает признание частного капитала, как творческого начала в хозяйственной жизни Нации.

Крупных капиталистов среди русских почти нет. России угрожает опасность не захвата капиталом, а нехватка частного капитала для оживления хозяйственного пульса страны.

Отсутствие крупных капиталов может быть компенсировано отчасти большим количеством мелких соединенных в различного рода общества широким государственным кредитом. По запасу золота СССР стоит на 2-м после Соед. Штатов месте. (А сейчас, может быть, и на первом).

Народно-Монархическое Движение не ставит пределов размерам частного капитала, оно лишь считает нужным контролировать направление его деятельности, считает нужным поставить его

на созидательную службу личности и государству. Капитал, вложенный в предприятие или положенный в Банк, приносит владельцу какой-то доход, независимо от личной работы. Требование не допускать не трудовых доходов при признании творческой роли капитала — nonsense, логический, экономический и моральный абсурд, в основе своей имеющий зависть, комплекс неполноценности. Свобода хозяйственной деятельности в Народной Монархии сочетается со свободой гражданской, свободой научного и художественного творчества, свободой труда и передвижения.

Широкое местное самоуправление, давая выход творческим силам провинции, служит одновременно практической школой для подготовки и проверки кадров для дальнейших работ во всероссийском масштабе.

Всеобщее обязательное обучение с расширенной программой, увеличение числа средних учебных заведений, библиотек, использование кино, радио и телевидения для наглядного обучения должны поднять культурный уровень масс.

Развитие спорта, воспитательное значение которого раньше мало учитывалось, должно способствовать подготовке здоровых морально и физически, дисциплинированных кадров молодежи.

Отсутствие сословного деления, привилегий, равенство всех перед законом открывают для каждого возможность продвижения на государственном поприще лишь в силу личных знаний, способностей и талантов. Несменяемость судей, независимость их от администрации — основы возвращения России на путь правового Государства.

Вернемся к кризису индустриальной

культуры. Проф. Вышеславцев видит кризис в непримиримости двух тенденций имманентно присущих индустриализму: тенденции технократической, авторитарной и тенденции демократической. Имманентное зло индустриализма проф. Вышеславцев видит: 1) в чрезмерной дисциплине, 2) иерархичности управления, 3) в технократизме и 4) в обезличении человека при массовом стандартном производстве.

Считая возвращение к кустарному производству совершенно исключенным, признавая индустриализацию единственным возможным практическим путем прогресса проф. Вышеславцев косвенно опровергает наличие "кризиса". Профессор Вышеславцев, с большинством социологов, признает властную структуру индустриализма, его неизбежным свойством.

"Иерархия и дисциплина социологически существенны для каждого производственного индустриального предприятия... Трудно представить себе безвластную организацию массивного индустриализма. Демагогическая картина фабрики, управляемой "самими рабочими", представляется нереальной: "митинговая стратегия" здесь так же невозможна, как в армии".

Этими словами проф. Вышеславцев сам разбивает первые два пункта "имманентного зла" индустриализма.

Третий пункт "зла" — технократия. Управление отдельными звеньями промышленности, руководство техническими процессами производства — явление само собой разумеющееся и не есть зло, как и не есть еще технократия. Технократией называется сосредоточение всей политической власти в руках

ХРОНИКА НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

В САН ФРАНЦИСКО, КАЛИФОРНИЯ, 24-го марта с. г. в субботу, в помещении "ЛИГИ РУССКИХ ЖЕНЩИН" Отдел Российского Народно-Монархического Движения устроил в пользу газеты "НАША СТРАНА"

И Н Т И М Н Ы Й В Е Ч Е Р
с музыкально-вокальной программой, чашкой чаю и лотереей.

Отдел пригласил всех подписчиков и друзей посетить этот вечер и поддержать начинание увеличения ФОНДА издания дорогой нам всем газеты — "НАША СТРАНА".

Рук. Отд. РНМД — М. Кигстон
Секретарь — М. Данилов

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА И М Е Н И И В А Н А Л У К Ъ Я Н О В И Ч А С О Л О Н Е В И Ч А

В "Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича" поступили следующие суммы:

от кн. С. С. Белосельского-Белозерского (январь-март) — 75 дол., от "Старого художника" — 15 дол., от В. Г. — 40 песо, от Б. Демченко — 200 песо.

В Литературный фонд НАРОДНОЙ МОНАРХИИ поступили следующие суммы:

Через Н. Потоцкого получено:
от А. А. Костанды — 5.00 фр., от А. Ф. Шинкевич — 10.00 фр., от М. Узуньян — 2 дол., от А. Н. Мясоедова — 1000 итал. лир.

Все пожертвования просим адресовать:
Mr. N. G. Charovalenko, 26, rue de Chateaufort, Nice (A. M.) France.

**

Отчет по Литературному Фонду НМ за 1961 год

К 1 января 1961 г. на приходе было:
1.040.89 нов. фр.
В 1961 г. пожертвований поступило на сумму в 2.919.19 нов. фр.
Итого в приходе 3.960.08 нов. фр.
Расход в 1961 г. 2.548.59 нов. фр.
Налицо к 1.1.1962 г. 1.411.49 нов. фр.
Заведующий Лит. Фондом НМ

Н. ПОТОЦКИЙ

Ницца, 1 марта 1962 г.

Редакцией получено для Н. ПОТОЦКОГО: от О. Дрей — 20.00 фр., от В. Лапина — 15 фр., от А. Утехина — 5 дол., от И. Манге — 500 арг. песо.

ИЗ ЖИЗНИ ОТДЕЛА: в воскресенье 11-го марта было отслужено МОЛЕНИЕ О СПАСЕНИИ РОССИИ перед иконой Державной Божией Матери, которая находится в Храме женского монастыря.

Это — дар Отдела РНМД и каждый год в эти дни Отдел приглашает всех русских людей на общее моление о спасении России.

Икона Державной Божией Матери была чудесно найдена в день отречения Императора Николая II и с того дня Божия Матерь хранит Россию и русский народ. На престоле Российском сейчас — Державная Божия Матерь...

М. К.

К Д Р У З Ъ Я М

Дорогие друзья!

Состояние моего здоровья, благодаря постоянному наблюдению врачей и поддержанию работы сердца как медикаментами, так и соблюдением режима, продолжает оставаться в том же положении, что и полтора месяца тому назад. Правда, недавно наступило внезапное ухудшение, за последние две недели уже изжитое.

Спасибо всем, кто не забывает меня как в своих молитвах, так и помогая мне справиться с дороговизной лекарств.

Вс. ДУБРОВСКИЙ

НА ПОКРЫТИЕ РАСХОДОВ ПО ЛЕЧЕНИЮ В. К. ДУБРОВСКОГО поступили следующие суммы:

от А. Верховской — 10 дол., от Свящ. о. Н. Ржановского — 30 дол., от А. Ф. Клюшкина — 5 дол., от "Старого художника" — 5 дол., от О. Скареева — 10 дол., от Плесковских — 2.55 дол., от "ХХ" — 200 песо, от А. Г. и П. П. Ракитных — 532 песо, от В. Г. — 100 песо, от "семьи Гротовых" — 2 дол., от Архиепископа Чикагского и Детройтского СЕРАФИМА — 10 дол., от Б. Демченко — 200 песо, от П. П. Россинского — 25 нем. марок, от И. А. Чуба — 15 нем. марок, от О. А. — 10 нем. марок, от В. Ю. Липеревского — 543 песо.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Многоуважаемый
Всеволод Константинович!
Ознакомившись с пасквилем "монархиста" Дымиши и желая выразить протест действиям сего господина, прошу принять от меня и моей жены двадцать долларов, из коих пять дол. на Ваше лечение, а остальные в распоряжение газеты "Наша Страна".
21 февраля 1962 г. Старый Художник

технических руководителей промышленности. "Злом" технократия может стать лишь при диктатуре: технических групп, партии и т. д. Верховная Власть Наследственного Монарха, опирающегося на демократическое народное представительство, на живые силы народа — лучшая гарантия от потенциального "зла" технократии.

Четвертый пункт — обезличение человека при массовом стандартном производстве. Не более 20% занятых в промышленности могут проявить творческую инициативу; остальные массы лишь исполняют чужие распоряжения; рабочий неделями, месяцами механически выработывает какую-либо одну деталь машины, даже не зная ее назначения. Знакомство рабочих с целью их

КАЗНА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ

В "Казну Великого Князя Владимира Кирилловича" поступили следующие суммы:

Через Представителя "Нашей Страны" в Парагвае поступило ежемесячных взносов: от А. Ф. Л. (окт.-февр.) — 250 гуарани, от А. Г. М. (сент.-дек.) — 400 гуарани.

Взносы в "Казну Великого Князя Владимира Кирилловича" принимаются редакцией "Нашей Страны" и всеми ее представителями на местах.

Контора газеты "Наша Страна" очень просит г.г. подписчиков, имеющих возможность внести подписную плату за полгода или за год вперед, сделать это незамедлительно.

работы, разборки и сборки механизмов и т. д. повышает их интерес к работе, делает ее более сознательной и производительной и может быть рекомендована, как одна из мер смягчающих обезличение.

Периодические совещания руководящего технического персонала с рабочими о лучших способах производства, рекомендуемые проф. Вышеславцевым, должны быть приняты во внимание, хотя являются мерой весьма ограниченного действия. К вышеуказанным мерам могут быть добавлены бюро заявлений или ящики, куда рабочие могут подавать указания о тех или иных нововведениях. Стандартизация производства, неся в себе некоторые элементы зла, зла релятивного несет в себе и преодоление зла.

Индустриализация, механизация процессов производства облегчили физическую работу человека, привели к сокращению рабочего дня при значительном повышении заработной платы. Индустриальная культура НЕ переживает кризиса и НЕ несет в себе имманентного "зла"! Дальнейший прогресс техники позволит (а при социальном распределении труда и заставит) еще более сократить рабочий день. Больше свободное время даст большие возможности для развития и удовлетворения духовных запросов: чтения, занятий музыкой, пением и живописью, посещение театров, кино, выставок, музеев, занятия спортом и пр. Жажда творчества, проявление инициативы, скованные стандартным производством, могут найти себе применение в разных кружках, клубах, общественной работе и т. д.

То, что 10-20 лет тому назад каза-

АРХИЕРЕЙСКИЙ СОБОР РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ 1962 ГОДА

Архиерейским Синодом в согласии с Положением о Русской Зарубежной Церкви решено 8/21 октября 1962 года, в день Св. Отец VII Вселенского Собора созвать очередной Архиерейский Собор, созываемый через каждые три года. Архиерейский Собор созывается в г. Нью Йорке в Синодальном доме и продлится около двух недель. Главным предметом занятий Архиерейского Собора будет принятие надлежащих церковных мероприятий для укрепления Св. Православия в настоящее время, а также обще-церковные дела.

Св. Православие в настоящее время угрожают две главные опасности: усилившееся за последнее время гонение на Св. Веру со стороны безбожного коммунизма и религиозное безразличие современного мира, ниспровергающее истинное учение о Св. Церкви, неповрежденно пребывающей до конца мира.

Для подготовки Архиерейского Собора Архиерейским Синодом учреждена Предсоборная Комиссия под председательством Архиепископа НИКОЛА Вашингтонского и Флоридского в составе: Архиепископа АВЕРКИЯ Сиракузско-Тронцкого, Протопресвитера Георгия Граббе, Архимандрита Константина Протоиереев М. Помазанского, И. Легкого, Б. Молчанова, игумена Антония, проф. И. М. Андреевского, Г. А. Знаменского, С. Н. Боголюбова, С. Н. Ряснянского, Г. Д. Подмашенского, И. И. Махарадзе и других сведущих лиц.

Занятия Предсоборной Комиссии начнутся в марте месяце по извещению ее Председателя Архиепископа НИКОЛА.

ОБЩЕСТВО ПОМОЩИ БЕЖЕНЦУ,
которое устраивает **ДОМ ДЛЯ ПРЕСТАРЕЛЫХ** в только что приобретенной собственности в Буэнос Айресе (Мартинес), где будут помещены 100 беженцев разных национальностей (в большинстве русских), призывает всех русских людей стать его членами (минимальный годовой взнос 250 песо). Записываться по следующему адресу:

Asociación de Protección al Refugiado, Paseo Colón 255, Planta Baja, Buenos Aires, Argentina.

Тел. 33-0821 от 9 до 13 часов.

8-го апреля с. г. в 18 часов Кружок по изучению проблем современности устраивает в Русском Доме (Карлос Кальво 2851) доклад В. А. Шпанбока: "НАРОДНЫЙ КАПИТАЛИЗМ"
Вход свободный.

„Русское собрание“

ОБЩЕСТВО ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ
И КУЛЬТУРЫ РОССИИ

Общество "Русское Собрание" взяло на себя задачу построить собственное здание, на собственной земле, расположенное в самом городе Буэнос Айресе, с театральным залом, в котором возможно было бы устраивать наши вечера и наши собрания на приемлемых условиях, и куда было бы удобно и легко прехать или придти.

Мы хотим создать учреждение способное окупать свою деятельность вне зависимости от поступления членских взносов или пожертвований, способное существовать долгие годы после нас, и свидетельствовать о нашей любви к Святой Руси, нашей верности историческому девизу русского народа "За Веру, Царя и Отечество!", и служить проводником правды о прошлой истории нашей Родины.

Мы хотим сохранить для будущего хотя бы частичку русского духовного достояния, в виде книг и документов религиозного, исторического и политического содержания, перевести их на испанский язык и сделать доступными природным аргентинцам интересующимся правдой.

Помогите нам осуществить нашу задачу!
С целью сбора необходимых средств Общество "Русское Собрание"

1. Устраивает небольшую лотерею, которая будет разыграна в 3-й день Святой Пасхи, 1-го мая, в 4 часа дня, в зале "Корпусного Дома" в Вижа Бажестер. Стоимость билета — 20.- песо.

2. Выпустило "Боны де донасьон" стоимостью в 100.- песо. Целью выпуска бонусов является погашение ипотеки на землю, для того, чтобы совершить закладку собственного здания 1-го июля 1962 года.

3. Выпустило "Боны де партиспасьон" стоимостью в 1.000.- песо, которые являются входными билетами на все вечера и собрания, которые будут устраиваться в нашем зале. Каждый бон дает право бесплатного входа в зал на сумму входных билетов равную стоимости бона. Это просто входные билеты купленные вперед!

С Божьей помощью Общество "Русское Собрание" доведет начатое дело до благополучного конца, но от вас зависит ускорить его завершение!

Купите вперед входные билеты — этим путем соберется необходимый капитал для постройки и мы будем иметь столь нам необходимый собственный зал 1.000.—

Если вам трудно внести эту сумму, то пожертвуйте нам сколько можете и купите "Бон де донасьон" для погашения ипотеки на землю 100.—

Наконец, если и эта жертва затрудняет вас, то купите наши билеты на лотерею. Стоимость билета всего двадцать песо. Решительно каждый может помочь нам это суммой 20.—

Правление

З У Б Н О Й В Р А Ч А.В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ

Dra de Instituto Nacional
de Odontología
Лечение корневых зубов —
Endodoncia.

Технические работы.

Рентгеновские снимки.

Прием по записи — понедельник,
вторник, четверг и пятница от 15-19.

Тел. 88-0431

Capital — c. Panamá 914, 5º p. dep. A
Один квартал от subte Río de Janeiro
по линии Federico Lacroze
(Corrientes)

Гражданство, паспорта "но-аргентинно", квартирные вопросы, "хубиласион" и другие дела.

Прис. пов. РОМАНОВИЧ

Вторники и пятницы от 17-20 часов
Карлос Кальво 2851, Русский Дом.
По воскресеньям от 12 до 13 часов
в Корпусном Доме, В. Бажестер, Сан
Мартин 344.

П. П. Крачковский

Дневник Наблюдателя

КОСНОСТЬ ПРОГРЕССА

В ответ на Никитсергенчево бряцание спутниками Секретарь обороны США Роберт Мак Намарра ответил, что ударная сила атомного оружия Америки так велика, что США могут выдержать любой силы неожиданную атомную атаку со стороны России*, после этого США смогут окончательно разрушить Россию и все еще останется довольно оружия, чтобы не бояться шантажа со стороны какой-либо третьей державы.

Дж. Кеннеди взял тон более мирный. Он вызвал Хрущева на сотрудничество в деле завоевания межпланетного пространства.

Реакция Хрущева на это приглашение была строго выдержана в тоне, называемом "ни два, ни полтора". Никита Сергеевич сидит в Москве у моря и ждет погоды. В Женеву его не зовут, и ему скучно. А в Москве холодно. Мороз. С кушаньем опять-таки все неблагоприятно.

Мужички на базарах товарами с присадебных участков торгуют. Мясо — 1 руб. 50 коп. фунт. Дорого! Прилавки всяких "Мясопродуктзаготхладконсерваторгов" стоят пустые. И если высококвалифицированный рабочий зарабатывает в месяц 80 рублей, то частно торгующим крестьянам приходится ограничиваться клиентурой из прислуг, работающих у всяких товарищей Дунаевских и Ко. Колхозник, мужичек-от, на этом деле все же прирабатывает, а рабочему каково!

Так вот и Никите Сергеевичу не очень весело. Думалось ему в Женеву снова съездить, людей посмотреть, себя показать, а вот не зовут. Там на конференции по разоружению дело так: пятнадцать зрителей и два артиста, а именно: Ракс "версус" Громыхо. Сии два государственных мужа заняты взаимопоруганием и взаимобвинением. Остальные пятнадцать — безмолвствуют. Французы могут гордиться, что отказались участвовать в конференции.

У Франции, конечно, от своих забот голова болит. После длительных стараний де Голлю удалось довести дело до заключения мира между Францией и алжирскими националистами. В Эвиане подписан мирный договор. Мир, заключенный между Францией и алжирцами, вызвал тотчас же страшный взрыв операций гражданской войны в Алжире. Теперь французы убивают французов же, а алжирцы — алжирцев же. Тайная армия в Алжире объявила войну де Голлю, а де Голль заявил, что Тайную армию надо уничтожить любой ценой. Текст мирного договора уже облит потоками крови междоусобной борьбы. Французская армия уничтожает французов в Алжире. Мир подписан.

Берлинская стена — без перемен. Про нее уже и забывают.

Потихоньку движется дело осуществления мечты товарища Бакунина. Он мечтал о Соединенных Штатах Европы! Дело, начатое договором об открытом рынке между Европейскими странами, постепенно развивается. Большие усилия делаются в Англии, чтобы примкнуть к европейскому рынку и слышно еще, что к единому европейскому рынку хочет присоединиться и Израиль.

Кстати об Израиле. Там были стычки между еврейской и сирийской армией. Обе стороны, кажется, решили пожаловаться в Оргбюро Всемирного Правительства, то есть в ООН. Возобновляется суд над Айхманном.

У Хрущева, однако, есть и победы. Несмотря на страшное сопротивление классового врага, победа на выборах в Верховный Совет СССР все-таки досталась блоку коммунистов и беспартийных. За кандидатов выставленных блоком коммунистов и беспартийных единым фронтом выступило 99.95% советских голосователей. При подсчете голосов было установлено только 1.310.718 негативных бюллетеней. Говоря по-русски, комедия советских выборов, где голосуют за одно только имя, выставленное большевиками, прошла без трений. Народ уже привык, и к бросанию конвертов относится спокойно. Все равно, мол, ничего не поделаешь. Но сколько бессильной ненависти к большевикам выносит русский человек из кабин-

* Для Мак Намарры между СССР и Россией разницы нет. Все никак не научится человек.

ки тайного голосования! Если даст Бог в России когда-нибудь будет свобода, то, думаю, мне, русского человека на голосование заманить будет трудно. Все равно не поверит.

Если в условиях большевистской диктатуры выборы в Верховный Совет 18.3.62 г. прошли, как издевательство над демократией, то в условиях подлинного господства демократии, выборы в Аргентине оказались средством на пути к торжеству диктатуры и к полному подавлению демократии.

Широчайшая свобода и подлинная демократия заставили Аргентинское правительство дать равные права партии перонистов, то есть сторонников диктатуры, свергнутой в 1955 году. Перонистам удалось привлечь на свою сторону коммунистические и кастристские элементы, что и обеспечило им победу в нескольких ключевых позициях. Так демократические выборы 18.3.1962 года поставили страну на путь к диктатуре.

Избранные губернаторы должны были бы занять посты 1-го мая, однако, правительство Аргентины, постоянно блющее интересы подлинной демократии, связало выборную победу перонистов. В главнейших провинциях была проведена интервенция. Все это вызвало правительственный кризис. Президент Фрондиси озбочен созданием коалиционного правительства и замещением постов министров, подавших в отставку. Военные круги требуют, чтобы немедленно было образовано новое правительство, чтобы от правительственных кругов была удалена агентура перонистов и чтобы была предпринята энергичная борьба против коммунизма.

Во избежание ажиотажа и спекуляции на финансовом рынке, банки и биржа закрыты. Жизнь продолжается нормально. Коммунисты надеялись вызвать забастовки и бунты, о чем писала газета чилийской большевистской партии "Эль Сингло", однако, — все идет спокойно.

Президент Фрондиси пригласил генерала Арамбуру содействовать прекращению кризиса в отношениях между правительством и командными постами армии, морского и воздушного флота. Кризис несомненно будет преодолен. Как будут решены проблемы, вызываемые ходом разрешения кризиса, видеть сегодня невозможно. Не подлежит сомнению, что демократические выборы давали большевикам шанс овладеть Аргентиной через сотрудничество с перонистами. Их шанс сегодня не вышел. Хотя социалист г-н Паласнос и назвал происходящее не очень вежливым словом — "скандал", иначе было невозможно.

Мы оказываемся свидетелями того, как демократия вела к диктатуре и как диктаторская мера демократического правительства спасла демократию.

Очевидно, полнота свободы, находящая свое осуществление в демократии, несет в себе семена собственного уничтожения. Одной из проблем современности и является найти такой вид диктатуры, который ограждал бы свободу от самоуничтожения. Задача! Россия никогда не забудет имени Керенского. Было бы полезно, если бы о его имени почаще вспоминалось и не только в русских кругах.

В наше время всемирное непонимание зашло уж очень далеко. Так, посол США в Панаме, Джозеф Фарланд, полагает, что на Кубе "Кастристская революция кончилась, перешедши в коммунистическую контрреволюцию". Посол призывает Латинскую Америку к "Союзу для прогресса" на путях демократической революции.

А на Кубе тем временем Фидель Кастро продолжает занимать правительственные кресла. Карточную систему он объясняет пронсками злых американцев. В это же время "злые американцы" выражают готовность посылать на Кубу питание. Правительство США заявило, что готово предоставить продукты из своих "сверх-запасов" любой благотворительной организации, которая захотела бы помочь населению Кубы. (Помните АРА?).

В конце марта в Гаванне должен начаться суд над 1.200 пленными кубинской гражданской войны, то есть тех, кто попал в плен при неудачной высадке на "Свинном берегу" в прошлом апреле. Кастро заявил, что теперь уже

ни о каком выкупе речи быть не может. В Кубинском уголовном кодексе появилась новая статья. В силу этой статьи к уголовной ответственности будут привлекаться лица, уличенные в торговле мясом помимо карточного рациона, установленного коммунистическим правительством.

Со страхом вглядываемся мы в события в Алжире, пытаемся проникнуть в суть происходящего и определить, на чьей стороне правда? Тайную Армию называют правой организацией, но ее жестокости едва ли оправдывают это наименование. Мы не можем сомневаться в том, что и там большевики ищут места присосаться пьювкой к больному месту.

С удивлением читаем слова мистера Фарланда о "коммунистической контрреволюции" и, дивясь противоречиям демократии, в беспокойстве ждем наступления каждого следующего дня. Дай, Боже, чтобы обстоятельство складывались благополучно и чтобы, наконец, настали желанные дни, когда взошла бы заря освобождения России от насилия коммунистической власти. Без этого в мире покоя не будет.

Тягостное впечатление поэтому приходится испытывать, глядя на пресловутое "сосуществование" и на то, что в настоящую борьбу против коммунизма до сих пор не вступил никто.

Даже Папа Римский, когда позволяет себе сказать что-нибудь против коммунизма, не осмеливается называть его по имени. Вот как связаны руки у человека, многими почитаемого за Наместника Христова на земле. Неужели же и Господь Иисус Христос побоялся бы прямо обличить коммунистов? Президенты же и премьер-министры дужно готовы бросаться в объятия "мир-и-дружбы" с Иудами и хриstopродавцами большевиками. Такова современность.

Президент Дж. Кеннеди не борется против коммунизма, надеясь, что он сам умрет. На-днях обращаясь к ученым университета в Берклее, Калифорния, Кеннеди сказал, что "к будущему ведет не путь ненависти, но путь знания", в свете которого коммунизм, де, и должен погибнуть. Кеннеди прав в том, что мир, как его обнаружила современная наука, никак не похож на то, из чего добывали свои представления Маркс и Энгельс. Но, высказывая надежду на благополучие в будущем, имеющее произойти от межпланетного сотрудничества "Америки и России", Кеннеди жестоко промахнулся.

Расширение и углубление знания современной науки не коснулось коммунизма, так как коммунизм это прежде всего борьба против Бога и торжество порока. Какое сотрудничество тут возможно? Мир с Иудой? Дружба и сосуществование с пороком? Нет, господин Президент, на этих путях Вы не придете ни к миру, ни к благополучию.

Почему же все и вся с таким упорством держится принципа непротравления коммунизму? А вот почему.

Наука пошла вперед. Она вырвала почву из-под ног у диалектического материализма, но мировая общественная мысль продолжает держаться за принципы, провозглашенные наукой в прошлом веке. Современный человек хочет быть потомком обезьяны. Он не хочет стремиться к тому, чтобы признать себя творением Божиим, образом и подобием Вечного Живого Бога Творца.

Кеннеди говорит о прогрессе науки, а английский антрополог д-р Л. С. Линки (Леаку), найдя в Кении два куска старой челюсти и один старый зуб, а восторге кричит, что нашел "недостающее звено" эволюционной цепи от обезьяны к человеку!

Зубу, правда, четырнадцать миллионов лет, но в восторг-то отчего же приходиться-то? Люди хотят быть потомками обезьяны! Д-р Линки, так же, как и коммунисты, несмотря на прогресс науки, живег. старыми представлениями об истинности дарвинизма. Спрашивается, а далеко ли от дарвинизма Господин Президент США? Косность прогрессивности и догматизм анти-догматичности держат общественную мысль в тисках, наложенных на нее в позапрошлом веке. Не ужасно ли, это господа!

Быть может и трудно понять степень глубины падения человечества, но людя это, видишь перед собою ясно, что без какой-то страшной катастрофы человечество не может выйти на путь жизни в обстановке мира, благополучия и полноты человеческого достоинства.

Помилуй Бог! — как говорил Суворов. Наблюдатель

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
NUESTRO PAIS
Organo Monárquico Ruso
Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Monroe 4219, Bs. Aires 30, Argentina
Телефон 52-7426

ПРЕДСТАВИТЕЛИ AMERICA DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8405, Correio Central, Sao Paulo.

Chile: Sr. Nicolás Rogalev, Correo Central, Clasificador F 456, Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Ruso), Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M. P. O. C., Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Días, Asunción.

U. S. A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe Ave., San Rafael, Calif.

Mr. A. Klushkin, 196, 6th Ave., Apt. B, San Francisco 18, Calif.

Russian Book Store "Russ", 443 Balboa Str., San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzeff, 1332 Lucille Ave., Los Angeles 26, Calif.

The Russian National Book Store, 327 E. 14th Str., New York 3, N. Y.

Allies Book Shop, 3456 Broadway, New York 31, N. Y.

CANADA

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str., Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle Str., Toronto 3, Ont.

Mr. André Alpatoff, 175 Dorval Ave., Dorval, P. Q. Tel. No. M-1-0815.

AUSTRALIA

Polyglot Book Depot, 256 Collins Str., Melbourne C 1

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str. South Wentworthville, N. S. W.

Mrs. E. Parker, 28 Queen Bess Str., Buranda, Brisbane, Q.-d.

EUROPE

Belgique: Libraire et Bibliotheque Slave. 13, rue de Roumanie, Bruxelles.

France: Mr. A. Krivocheieff, "Kama" 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Westdeutschland: Herr S. Tovstoles, Hamburg - Gross - Borstel, Beerboomstücken 29/I, Wohn. 2.

Greece: Mr. E. Koslovsky, rue Dedalou 26, Athenes.

Holland: Mr. S. Michailoff, Bovenbrugstr. 3, Arnhem.

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского
ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 9 песо
САСШ и Канада — 35 цент.
Бразилия — 40 круз.
Венецуэла — 1 боливар
Парагвай — 12 гуарани
Уругвай — 1.50 ур. песо
Чили — 120 чил. песо
Австралия — 1 ш. 6 пен.
Англия — 1 ш. 3 пенса
Бельгия — 10 белг. фр.
Германия — 75 пфен.
Голландия — 0.65 гульд.
Греция — 4 драхмы
Марокко — 1 фр.
Франция — 1 фр.
Швейцария — 1 шв. фр.

ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ
Аргентина — 10 песо
САСШ и Канада — 40 цент.
Бразилия — 50 круз.
Венецуэла — 1.25 болив.
Парагвай — 15 гуарани
Чили — 150 песо
Австралия — 2 ш. 3 пен.
Англия — 2 ш. 3 пен.
Германия — 1 нем. марка
Голландия — 1 гульд.
Греция — 8 драхм
Италия — 200 лир
Франция — 1.40 фр.

В розничной продаже и при подписке — цена номера одинакова.
Подписную плату просим вносить не менее чем за 10 номеров вперед.