

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

"NUESTRO PAÍS"

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 688.973

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Central B.
ArgentinaFRANQUEO PAGADO
Concesión № 4233
Concesión № 3986

INTERES GENERAL

AÑO XIV

Buenos Aires, martes, 3 de abril de 1962

Буэнос Айрес вторник 3 апреля 1962 года № 636

Вс. Дубровский

Программа РНМД

Я не уклонюсь от истины, если скажу, что Программа РНМД, конечно, уже давно существует. Существует, изложенная в книгах Ивана Лукьяновича; существует в разработанном нашими членами виде, посвятившими этой задаче много труда; существует и в сознании всех членов РНМД, знающих о чём именно они стали членами нашего Движения. Но, как говорит П. П. Крачковский, и существует и не существует.

Только что в "Нашей Стране" закончены печатанием две последние статьи, посвященные вопросу о программе: Н. Потоцкого "Наша Программа" и П. П. Крачковского "Социализм versus Народная Монархия". Обе эти статьи ни в какой мере не являются, конечно, программой РНМД. Их можно принять, как способствующие толкованию программы материалы — точно так же, как и "Тезисы", изданные Парижским Отделом РНМД, как и другие аналогичные им статьи. Но не как программу, прежде всего потому, что всякая программа, составленная СЕГОДНЯ должна быть рассчитана на то, что она подвергнется в первые недели и месяцы после освобождения нашей Родины от ига коммунизма конструктивной, а, быть может, и враждебной критике, со стороны тех, кому мы ее предложим — со стороны представителей нашего народа, выросших "там", воспитанных в совсем иных, чем мы, воззрениях, жаждущих узнать, что же принесла с собою на Родину та эмиграция, которая имела полную возможность свободно обсудить и обдумать вопросы, о которых они — подсоветские русские люди — могли думать лишь в одиночку, редко решаясь поведать эти думы даже самым близким людям.

Поэтому наша программа должна быть сформулирована в очень скромных, но предельно ясных выражениях. Наша программа должна стать достоянием русских людей "там" уже сейчас, чтобы канализировать и оформить в сознании думающих о том, что же придет на смену коммунизму, и тех, кто, не думая о будущем, стремится лишь к свержению ненавистной власти, считая, что все, кроме коммунизма, будет приемлемо. Уже сейчас мы должны всеми доступными нам путями, а они у нас есть, довести до знания молодежи, которую не удовлетворяют сухие, материалистические установки коммунизма, которая жаждет жизни в идеи, которая ищет ее. Уже сейчас мы должны точно сказать ей, как и всем нашим подсоветским братьям, ЗА ЧТО борются РНМД, очистив все проекты нашей программы, предлагаемые нашими членами, от той излишней шелухи, которая их засоряет.

Нам нужна программа, выраженная в кратких словах, умещающаяся, скажем, на одной газетной колонке и содержащая основные наши положения, не вдающаяся в мелочи и в подробности этих положений, что является совершенно ненужным и лишним. В ней нужно лишь сказать о тех непреложных истинах, за которые мы зовем бороться наших братьев "там", за которые боремся мы сами, к борьбе за которые мы зовем тех, кто в эмиграции до сих пор не осознал, что только Народная Монархия может дать благоустройство и вызвать к жизни творческие силы нашего народа, скрытые сейчас под спудом коммунизма.

П. П. Крачковский

Монархия

Мы, народные монархисты, стоим за Монархию, так как Монархия является исконной формой правления свойственной русской национальной идеи.

Наследственная Самодержавная Монархия, с передачей Престола старшему в роде дала Москве преобладание над всеми соперниками: Тверью, Рязанью, Новгородом и в конечном счете над Польшей. В лице Монарха народ имеет беспристрастного арбитра, высшего Судью во всегда возможных конфликтах и столкновениях интересов различных групп и слоев населения. Монарх есть Державный Хозяин всей Земли и Его величие и сила — в силе и благоденствии ВСЕГО народа. Он не может быть заинтересован в преобладании какого-либо класса или группы и в предоставлении ему привилегий в ущерб остальному населению.

"Монархическая власть, — говорит в курсе государственного права проф. Градовский, — НЕ является делегированной каким бы то ни было образом, но переходит из рода в род по наследству; Монарх пользуется своею властью в силу своего наследственного права.

При нормальных условиях государственной жизни монархическая власть является известной гарантией против резких и радикальных государственных скачков и переворотов. Монарх поставлен вне условий борьбы партий и классов. Монарх — преграда личным, честолюбивым замыслам вождей партий (Наполеон I и III, занявшие трон не по праву). При смене политических направлений в палатах, при смене министров, Монарх сохраняет свое несменяемое положение и приобретает большую политическую опытность".

Получая с детства соответствующее воспитание и подготовку для будущего управления страной под руководством лучших и опытнейших руководителей, знакомясь с государственными делами еще при жизни Родителя, Наследственный Монарх является лицом технически лучше других подготовленным к управлению Государством. Стоя выше всех слоев населения, Монарх находится вне возможности какого-либо на него давления. В своих решениях и поступках Он подчиняется только интересам Государства и велениям собственной совести.

"Наследник Престола, — говорит И. Л. Солоневич, — ставится в такие условия, при которых соблазн сводится к минимуму. При рождении Он получает ордена, которых заслужить он, конечно, не успел, и соблазн тщеславия ликвидируется в зародыше. Он абсолютно обеспечен материально — соблазн стяжания ликвидируется в зародыше. Он есть Единственный, Имеющий Право — отпадает конкуренция.

Именно такая программа, каждое положение которой будет служить лозунгом Движения в его борьбе за Народную Монархию, нам необходима и она будет выработана сегодня, причем опыт вчерашних и позавчераших проектов будет использован в полной мере — толкованию вопросов второстепенных или подлежащих рассмотрению только на родной земле — места в ней не будет.

Проект, или проекты, такой программы, будут рассмотрены Секретариатом Движения и лучший из них —твержден и опубликован в "Нашей Стране".

Вс. Дубровский

Не имея возможности, по болезни своей, лично ответить всем, выразившим свои соболезнования, ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА ДВОРЖИЦКАЯ выражает свою глубокую благодарность редакции "Нашей Страны" и всем ее читателям, которые из Южной Америки и других стран Старого и Нового Света отзовались на незаменимую утрату — кончину

НЕЗАБВЕННОГО ЕЕ СУПРУГА ГЕОРГИЯ КОНСТАНТИНОВИЧА ДВОРЖИЦКОГО

Начальника Походной Канцелярии ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА КИРИЛОВИЧА, последовавшую 31-го января с. г. в Сан Бриаке.

Все организовано так, чтобы личная судьба индивидуальности была бы спаяна в одно целое с судьбою Нации. Все то, что хотела бы для себя иметь личность — все уже дано. И личность автоматически сливается с общим благом".

Существует ли программа Н. М. Движения? И да и нет. Есть проект программы.

Необходимость программы Иван Лукьянович считал само собой разумеющейся.

"Вот потребовали разумные американцы у умеренных монархистов программу на бочку, а на бочке ничего нет!" Это, конечно, не совсем верно. Есть тезисы Народно-Имперского Движения, есть книга Народная Монархия и сотни политических статей. Но для того, чтобы прочесть их нужно время, много времени, а разумный американец времени терять не хочет: ему дай программу, где все можно узнать в полчаса, или хотя бы в течение часа.

Переработкой и дополнением Тезисов, сведением их в краткую программу Иван Лукьянович был занят, когда преждевременная смерть унесла его в могилу. Задача составления программы пала на нас, его последователей и единомышленников.

Переработкой Тезисов занялись Г. Г. Ширяев, Потоцкий и Владимиры. Часть их работы была опубликована в "Нашей Стране".

Приступив самостоятельно к переработке Тезисов одновременно с ними я увидел, что дополнять или исправлять Ивана Лукьяновича дело более или менее безнадежное: у него свой стиль, своя манера писать. Тогда я заново составил программу РНМД, руководствуясь его Тезисами и мыслями и идеями разработанными им в его статьях.

Так получился проект программы в 162 писанных страницы, из 22 параграфов. Ознакомившись с моим проектом, В. К. Дубровский поручил мне составить комиссию по выработке программы, дав мне в этом *carte blanche*.

Правление "Русского Исторического О-ва для изучения и популяризации идей Рос. Народной Монархии" in согре-ре и явилось вышеупомянутой комиссии.

Комиссия занялась постатейным разбором составленной мной программы.

Отдельным членам комиссии поручалась разработка некоторых пунктов.

Обсуждая отдельные пункты я никогда не ставил вопрос на голосование, стараясь добиться полного единогласия, что обычно и удавалось. Программа принятая комиссией сведена в 3-4 страницам из 22 параграфов. С целью ознакомления с мнением членов Р.Н.М.Д., разбросанных по белу свету я и предложил им заполнить анкету, результаты которой приняты во внимание.

П. П. Крачковский

Скорбная годовщина

В воскресенье, 18 марта с. г., русская колония г. Мельбурн отметила еще одну скорбную годовщину для нашей Родины. По инициативе Монархического Объединения в Свято-Покровском Соборе непосредственно по окончании Божественной Литургии был совершен настоятелем храма о. Тихоном Киричук молебен о спасении России от безбожной советской власти. После богослужения, в приходском зале состоялось многолюдное собрание, посвященное 45-й годовщине отречения Государя Императора Николая II от престола и февральскому перевороту. Собрание было организовано Монархическим Объединением совместно с местным Союзом Российской антикоммунистов.

Председательствующий Е. Г. Фест открыл собрание, начавшееся, как всегда, общей молитвой "Царю Небесному", после чего присутствующие, с большим вниманием прослушали проникновенные слова о. Тихона Киричук, который упомянув об убиенной Царской Семье, призывал всех христиан объединиться во Святой Церкви. Полномочный Представитель ВМС на Австралию М. И. Максимов, в своем докладе, особо отметил непрестанное служение Императора Николая Второго, и всех наших Государей — России и ее народу на протяжении веков существования Державы Российской. Представитель Императорского Корпуса армии и флота З. Л. Гусаковская, в своем прекрасном по содержанию докладе, коснулась самых основ приведших Россию к катастрофе 1917 года.

Февральский переворот, свершился во прахе русского народа, вследствие отречения Императора Николая Второго от престола под давлением обмана и провокации восхопоставленных лиц, сумевших убедить Государя в том, что это необходимо в интересах русского народа.

В заключении от Монархического Объединения выступил Е. Г. Фест, который чрезвычайно убедительно подчеркнул, что Государственный переворот в России в 1917 году, организованный международными силами, суть причины теперешнего мирового хаоса.

Надо служить России, и России национальной. За "непредрешеством" скрываются те, кто первый сказал: "глупость или измена", кто выпустил приказ № 1, разрушивший Русскую армию и давший России несмыслий позор военного поражения, кто, сдав власть коммунистам, погубил Россию. Последние слова докладчика завершились исполнением Британского и Русского "Боже, Царя храни" национальных гимнов г. К. Жук на рояле. Вслед за этим, по предложению о. Тихона Киричук, присутствующие пропели "Вечную память" Царской Семье.

Сцена и зал были красиво декорированы портретами Государя Императора Николая Второго и членами Императорской Семьи, национальными флагами, цветами и пр.

Жертвенное участие в художественном обрамлении сцены и зала проявили М. И. Максимов, В. Ф. Савик-Богулов, О. А. Чижевская и В. Д. Станкевич.

МОНАРХИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

Во избежание затруднений, прошу подписать плату — почтовые переводы, чеки и прочее — адресовать вперед исключительно:

Tatiana Kirew de Dubrowsky
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires — Argentina

С. Л. Войцеховский

Задисная Книжка

МАРТ 1962

ОТВЕТ ЧИТАТЕЛЮ

Подписчик "Нашей Страны", живущий в Канаде, задал мне два вопроса: — Можете ли Вы объяснить, — сказано в его письме, — почему Вы согласны с Н. Ульяновым, который думает, что "подлинно политическое значение за границей имела ушедшая в изгнание русская культура"? В чем, именно, состоят те оговорки, с которыми Вы разделяете это мнение?

Отвечая на эти вопросы, нужно, прежде всего, вспомнить неоспоримое обстоятельство — с тех пор, как коммунисты захватили власть в России, подлинное политическое значение свойственно только тому, что способствует свержению их власти, или по крайней мере, ее ослаблению.

Русская культура, ушедшая, — по выражению Н. Ульянова, — в изгнание, несомненно этим свойством обладает. Проникая в Россию через границу, переставшую быть непроницаемой, она обличает ложь коммунизма и утверждает те начала, которые коммунисты пытаются вычеркнуть из русской души и из русской истории. Кроме того, существующая заграницей, эта русская культура непрестанно напоминает внешнему миру несовместимость коммунизма с духовной свободой. Своим содержанием она опровергает выдумки сепаратистов о России, ограниченной одной Москвой.

Поэтому, ее политическое значение несомненно, особенно теперь, когда после стольких наших русских эмигрантских неудач (о них нужно говорить откровенно — в них нет ничего постыдного), только она — русская культура, верная своим историческим заветам и истокам, — остается, временно, нашим единственным оружием в борьбе с коммунизмом в России и с клеветой ее заграничных расчленителей.

Необходимо, — как к этому нас зовет Н. Ульянов, — "страдать за нее, размышлять над ее судьбой, заботиться о продлении ее жизни", но нужно это делать, помня и точно понимая политическую цель нашего пребывания за рубежом. Это понимание все более затмевается, в последнее время, увлечением другими, побочными задачами.

Одна из них — работа над программами, которым не хватает указания на обстоятельства и время их осуществления в России. Другая — чрезмерная забота об ограждении России от козней

К СООТЕЧЕСТВЕННИКАМ

Мы можем гордиться тем, что в нашем маленьком "русском Буэнос Айресе" издаются две отличные национальные газеты: "Наша Страна" и "Русское Слово". Но заслуги нашей в этом почти что и нет: покупаем и читаем. А весь труд, вся работа лежит на небольшой группе самоотверженных и совершенно бескорыстных людей, составляющих редакцию и издательство "Русского Слова", борющихся с тяжелыми финансовыми трудностями издания, и на редакторе-издателе "Нашей Страны", не покидающем своего поста, невзирая на тяжелую болезнь, в преодолении которой финансово ему помогают его почитатели.

Соотечественники! поможем же и мы этим героям национального долга! Инициативная Группа организует в июне с. г. вечер, доход от которого поступит в издательства двух вышепоменованных газет. Помогите: 1) участием в организации, 2) участием в концерте, 3) распространением входных билетов, 4) многочисленным посещением этого вечера.

За Инициативную Группу
К. А. АССЕЕВ

иностраниц, приводящая к забвению коммунистической опасности и к искаанию политической перспективы.

Наша программа может и, поэтому, должна состоять, при существующих обстоятельствах, в достижении единственной ближайшей цели — в свержении безбожной и бесчеловечной власти коммунистов и в ее замене властью богоизбранной и человеколюбивой.

До этого свержения, которому мы можем способствовать, но которое будет совершено не нами, а русским народом на Родине, обсуждение состава будущих законодательных палат или пределов частной земельной собственности — занятое настолько отвлеченные, что вряд ли полезно им теперь заниматься.

Желание русских противников коммунизма, находящихся в эмиграции, защищить единство России от враждебных, расчленительских пополнений естественно и заслуживает поощрения, но оно становится ошибкой, когда — что, увы, случается часто — сочетается с забвением или с отрицанием непрерывного коммунистического наступления на свободный мир. Нельзя подчеркивать несомненную русофобию влиятельной части этого мира и, одновременно, закрывать глаза на ее источник и причину — на то, что, в опоре на Россию, делают против свободного мира коммунисты.

Русские эмигранты, утверждающие, что свободному миру всегда было присуще желание напаст на Россию и ее расчленить, забывают, что недавно — после поражения Германии в 1945 году — Соединенные Штаты, бывшие тогда единственным обладателем атомной бомбы, ю ради расчленения России не воспользовались. Между тем, неверная предпосылка ведет к неверным выводам. Русским эмигрантам преподносится искаженная картина — на ней, сущим красками, изображен свободный мир, жаждущий уничтожения России, и отсутствуют коммунисты, готовящие — при Хрущеве так же, как и при Сталине — свой "последний и решительный бой".

"ЗА ЗЕМЛЮ РУССКУЮ"

В русской зарубежной печати раздаются иногда голоса, свидетельствующие о непонимании действительного облика коммунизма, приписывающие ему тот русский патриотизм, который в его действиях и в его политике отсутствует.

Вот, например, статья князя С. С. Оболенского, одного из редакторов "Возрождения" (№ 122, февраль 1962 года). Утверждая, что переименование Сталинграда в Волгоград вызвало в России недовольство, в частности в советской армии, С. С. Оболенский высказал предположение, что это недовольство "могло иметь разную подоплеку".

— В известной степени верно, — написал он, — что это название города стало историческим понятием, как бы

РУССКАЯ СУББОТНЯЯ ШКОЛА
ОРЮР

(Оливос, ул. Буэнос Айрес 2965)

Директор Школы сообщает, что молебен перед началом занятий будет отслужен не утром, а в 15,30 часов в субботу 14-го сего апреля.

По окончании молебна состоится собрание родителей.

Вследствие серьезности темы, кающихся работы Школы, обязательное присутствие всех родителей.

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
"НАША СТРАНА"
ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ
ШЕСТОЙ ВЫПУСК
(Последний)
ИВАН СОЛОНЕВИЧ
РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ
(издание четвертое)
выходит отдельными выпусками
Цена 1 ам. доллар.**

**ДОКТОР
Кира Николаевна
КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН
признает
по средам и пятницам от 18 до 20 ч.
по субботам от 16 до 18 час.
AMENABAR 4156 CAPITAL
Временный телефон 701-5129**

уже отделившимся от имени Сталина и получившим самостоятельное существование; новое название — Волгоград — к тому же явно неудачно и, раз уж нельзя вернуться просто к Царицыну, то можно было бы придумать что-либо получше (почему, например, было бы не сохранить почти прежнее звучание, назвав город Сталинградом и производя его не от Сталина, а от стали, в соответствии с качеством русских бойцов, когда они "стоят за землю русскую")?

Не сквозит ли в этих строчках наивная надежда, что "стояние за землю русскую", чуждое Сталину, в какой-то степени присущее хрущевскому "коллективному руководству"?

Горестно признать, что победа Сталина на Волге была не победою России, а победой коммунистов, но уклонение от этого признания ведет в политический тупик.

СТАЛИНГРАДСКАЯ ПОБЕДА

Сталинградская победа была победой коммунизма над националь-социализмом. Она избавила Россию от глупости и жестокости национал-социалистов, но она же продлила на десятилетия существование не менее жестокой коммунистической власти. Русская земля, которую, по мнению князя С. С. Оболенского, русские бойцы спасли на Волге, осталась, благодаря этой победе, жертвой и орудием коммунизма.

Благодаря этой победе, на русской земле все еще возможно надругательство над ее верой, над ее святынями. Благодаря этой победе, русские люди до сих пор подвергаются тяжкому мучению.

Вот пример, взятый, наугад, из "Нашего Современника", органа Союза Писателей РСФСР (№ 6 за 1961 год). Кирилл Левин напечатал в нем воспоминания об авторе "Цусими", Новиков-Прибоем. В них описана прогулка обоих писателей-коммунистов по Кронштадту.

— Потом пошли на Корабельную площадь, — сказано об этой прогулке, — к огромному Андреевскому собору; теперь здесь находится кинотеатр...

Отметив это осквернение храма, Левин привел слова своего спутника о пастыре, поныне чтимом православными людьми:

— Прежде тут верховодил Иоанн Кронштадтский, который чудотворцем считался. Видел я его — паршивый такой старикашка. К нему со всей России много народа приезжало, больше всего баб. Исцеления у него искали. Злой был поп и трусливый. Он в девятьсот пятом году удрал из Кронштадта, матросов боялся. Потом вернулся...

Невозможно повторить в "НАШЕЙ СТРАНЕ" грубое ругательство, завершающее эту цитату.

Вот и другой пример, приведенный "Новым Русским Словом" (13-го ноября 1961 года) из московской "Литературной Газеты". Ее сотрудница, Элла Черепанова, описала случай насилия, совершенного разлучения верующей русской матери с ее малолетними детьми:

— Я увидела Жабину в тот день, когда народный суд, лишивший ее детей материнских прав, присягал за детьми машину. Страшная, изможденная, позвериному оскалившаяся, с черно-серыми растрепанными волосами, подбежала Степанида Жабина к машине, сжимая в руке бутылку с кислотой и целясь ею в ветровое стекло машины. Ее не остановило то, что она может повредить собственным детям. Ей было жаль, что ребята попали в руки Антихриста...

Вряд ли жители Кронштадта, проходящие мимо собора, превращенного коммунистами в кинематограф, думают, — как предполагает редактор "Возрождения", — что советские войска отстояли в Сталинграде русскую землю. Вряд ли это думают несчастные родители, от которых коммунисты отнимают детей, за то, что они их научили верить и молиться.

Русскую землю еще предстоит отстоять, но не от внешнего врага, а от тех, кто ею ныне правит.

В ПАСХАЛЬНУЮ НОЧЬ

Вскоре, в Пасхальную ночь, русские люди, во всех странах свободного мира, соберутся в своих храмах. Никто им не помешает, никто не запретит им привести в эти храмы своих детей.

В ту же ночь, множество православных христиан в самой России будет лишено этого утешения. Одни не пойдут в храмы потому, что они отняты безбожной властью. Другие, там, где церк-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

РУССОФОБИЯ СЕНатора ХЭМФРИ

Нам пишут из Нью Йорка: Одновременно в Нью Йорке состоялись два больших политических митинга. Первый был создан организацией молодых американских консерваторов и собрал свыше 18.000 человек. Главным оратором во время этого митинга был сенатор Голдватер, член республиканской партии и вероятный кандидат на должность президента Соединенных Штатов в 1964 году. Как он, так и другие ораторы, в числе которых был писатель К'джин Лайонс, призывают американский народ к решительной борьбе с коммунизмом как в Америке, так и заграницей. Предполагается, что на этом митинге выступит президент Кэтаги Чембэ, но американское правительство отказалось ему во въездной визе.

Во время митинга молодых консерваторов на улице состоялась демонстрация коммунистов и их попутчиков. К ним присоединилась группа американских антисемитов, раздававшая листовки, разоблачающие еврейское происхождение сенатора Голдватера.

Второй митинг состоялся в тот же день по почину левого крыла демократической партии. В нем участвовало около 3.000 человек. Главным оратором был сенатор Хэмфри, который обвинил американских консерваторов в преувеличении коммунистической опасности.

"Если их послушать, — заявил Хэмфри, — можно вообразить, что Соединенные Штаты наводнены коммунистами и что именно коммунисты, а не империалистические лидеры России составляют главную опасность".

ЕПИСКОП НЕКТАРИЙ

Нам пишут из Нью Йорка:

В Синодальном соборе состоялась хиротония игумена Нектария (Концевича), возведенного в сан епископа с титулом Махолапского по постановлению Архиерейского Синода Русской Православной Церкви заграницей.

Епископ Нектарий будет викарием митрополита Анастасия, но временно будет пребывать в Лос Анжелесе, в Калифорнии, заменяя архиепископа Антония, переехавшего из Лос Анжелеса в Сан Франциско для замещения уходящего на покой архиепископа Тихона.

ЕВРЕИ В СССР

Нам пишут из Нью Йорка:

Помощник Государственного Секретаря (министра иностранных дел Соединенных Штатов) Фредерик Дж. Дэттон ответил на письмо члена республиканской партии, сенатора от штата Нью-Йорк Джевитса, который обратился к Государственному Департаменту с просьбой принять меры к облегчению положения евреев в СССР, подвергающихся, по мнению Джевитса, преследованию, которому не подвержено остальное население.

В письме Дэттона сказано, что Государственный Департамент не разделяет мнения Джевитса о том, что евреи в СССР подвержены особому преследованию, именно, как евреи. Государственный Департамент не имеет подтверждения газетных сообщений о недавнем закрытии многочисленных синагог в СССР. По мнению Государственного Департамента, советская власть преследует не только евреев, но верующих в вероисповеданий, причем особенно в настоящем времени, подвергаются гонению, в настоящее время, подвергаются баптисты и члены двух сект — свидетели Иеговы и авентисты седьмого дня.

ви уцелели, обойдут их, страха ради. Большинство не сможет разделить пасхальную молитву с детьми, чтобы не подвергнуть их опасности навсегда лишиться семьи и родителей.

В эту ночь, русские люди, подвергнутые такому испытанию, будут думать не о будущем устройстве государства после падения безбожной власти, не о подробных политических программах и не о защите коммунистической тюрьмы от нападений и опасности. Сокрушение тюрьмы будет их единственной надеждой на освобождение.

Ради них, оно — теперь — должно быть и нашей единственной целью. До ее достижения, все остальное — от лукавого...

С. Л. Войцеховский

Проф. Месснер

Суммирование „Итогов“ Д-ра А.К.

Бесполезно спорить о цветах с человеком, страдающим дальтонизмом; бесполезно массировать сгорбившуюся спину старика; бесполезно уговаривать альпиниста не ходить по краю пропастей. К подобным бесполезностям относится и газетная полемика — убежденного не переубедить. Поэтому суммирую “Итоги” д-ра А. К. (“Наша Страна” №№ 632 и 634) не в возражение д-ру А. К., а в разъяснение недоумения, которое возникло в нас, прочитавших “Итоги”. Помещение этой, приводящей к растерянности статьи нельзя счесть ошибкой редакции “Нашей Страны”; наоборот, статью надо было поместить, чтобы побудить читателей задуматься над крайне соблазнительными течениями мысли в Зарубежье, которые появились несколько лет тому назад и которые подытожил д-р А. К. Задуматься и отгородиться. Отгородиться потому, что соблазны эти приходят “оттуда”. Спешу сказать, что никогда не имел никакого основания заподозрить незнакомого мне д-ра А. К. в недостатке антикоммунизма. И сейчас, по внимательному прочтению его “Итогов”, не подозреваю его в этом. Но, будучи на протяжении 45 лет незыблемо антикоммунистичен, вижу в мыслях д-ра А. К. только инакомыслие в антикоммунизме, а никак не отход от антикоммунизма. Не следует порочить инакомыслящего, но мысли его приходится опорочить. К этому и приступаю, начиная со 2-й части статьи “Некоторые итоги”. **

Тумана напущено в статью весьма много. Русский народ “движимый своим историческим инстинктом, пошел тем общечеловеческим путем и т. д.” “какую-то степень общности интересов между ними (демократией и коммунизмом) отрицать нельзя”, “на обломках этого “старого мира” сегодня уже вырабатывается концепция новой свободы”, “Россия уже имеет в себе какой-то свой ответ” — все это или ничего не содержащие в себе фразы или же содержащие их не прозреть сквозь туман слов “свой ответ”, “новая свобода”, “общность интересов”, “общечеловеческий путь”.

Почему д-р А. К. говорит, что коммунизм “захватил в России” монополии (?) в “результате Версальского диктата”? Диктат Версальский касался Германии — при чем же тут захват власти Ленинским? И почему “нет сомнения, что эти монополии (?) будут пересмотрены, что сегодня (?) уже и происходит”? Кем будут пересмотрены? И кто их “сегодня” уже пересматривает? И что именно пересматривают? — Пересмотрели “культ личности” и заменили его “авторитетом личности”, пересмотрели колхозную систему и “укрупнили” колхозы — о таких “пересмотрах” говорит д-р А. К. или имеет в виду нечто другое, некие “сдвиги”, о которых бездоказательно твердят приверженцы теории об эволюции коммунизма?

Возможно, что во избежание растяжки и без того растянувшейся статьи д-р А. К. свои звезды мышления изобразил туманностями. Но лучше было бы этих туманностей избежать: они соблазняют в ересь часть читателей, а другую часть соблазняют к резкому осуждению соблазняющего.

**

Спорного в статье очень много. Во время Второй Мировой войны наш народ “внутреннего поработителя все же предпочел чужестранному завоевателю”, говорит д-р А. К. Мы же знаем, что никакого предпочтения не было: спасаясь от безумия Гитлера-Розенберга-Коха, народ защищал собственную жизнь, а отнюдь не коммунистическую власть. “Эту поднятую в славные годы 1941-45 Россию уже никому не удастся загнать назад”, а мы знаем, что загнали. Например: в 1944 году коммунисты прошли священников окроплять святой водой советские танки перед боем, а теперь загнали Церковь на Лубянку. И мы знаем, что сейчас в СССР России не больше, чем было в 1939 году, т. е. — нисколько. “Силы России, все более изживающей лихолетие коммунизма, растут с каждым днем” — растут ли? По чему это видно? Изживают ли коммунизм? По чему это видно? Одни коммунисты изживают других коммунистов

— это ли изживание коммунизма и рост России?

“Не только Россия “догоняет Америку”, но и Америка сильно отстает”, уверяет д-р А. К., ссылаясь на книгу Уоллича. А иные авторитетные источники доказывают, что Америка не отстает и СССР не догоняет. Рост советской экономики “имеет такие же объективные исторические и иные предпосылки”, как и те, которые были в конце прошлого века формулированы для России Менделеевым, говорит д-р А. К.. А мы знаем, что не будь проклятых коммунистических “предпосылок”, экономический рост нашей страны превзошел бы все расчеты Менделеева. Не восторгаться надо советскими “ достижениями”, а горевать о прерванном экономическом развитии России, прерванном социалистическим экспериментом.

**

Сомнительного в статье больше, чем спорного. На чем основывается утверждение, что дух американской политики “весьма близок по духу германцам, до сих пор еще не отказавшимся от мечты оплодотворить русский исторический народ”? Отказались ли немцы или не отказались? Присоединились ли к этому расистскому духу американцы или не присоединились? Если кто-либо и думает, что немцы не отказались, то кто же может поверить, что американцы присоединились. И как можно поверить д-ру А. К., что никто не собирается лишить Германию права на национальное объединение? Как это “никто”, когда совершенно явно один “никто” — Кремль — хочет принудить ее к коммунистическому а не национальному объединению? И, как можно не усомниться в том, что д-р А. К. считает несомненным, уверяя, что Германия стоит в НАТО потому, что ей обещаны “конcessии за счет восточных пространств”? Кем обещаны? Англии и Францией, которые не желают усиления Германии? Или Америкой, которая хочет к востоку от Германии восстановить свободные Польшу и Чехию? О каких “весьма недвусмысленных декларациях по адресу России”, то есть против России идет речь, когда известны лишь декларации против коммунистической власти и за русский народ? Зачем нужно в “Итогах” изображать США врагом русского народа? Зачем нужно подбирать, называть только такие выражения американского общественного мнения, которые свидетельствуют о непонимании Российского вопроса частью общественности и это непонимание выдавать за “официальный фасад политики США”. Хуже того: зачем уверять, что “нет никаких объективных указаний, что он (этот фасад) будет как-то изменен”, когда существуют “объективные указания”, что официальных фасадов совсем не таков? Д-р А. К. ссылается, например, на принятый Конгрессом “Закон о плененных нациях”, в котором кроется тенденция расчленения России, но не упоминает, что Президент опубликовал декларацию, исключив из закона перевечь наций, а Государственный Департамент заявил о своем несогласии с расчленительным законом. Это — официальный фасад американской политики.

**

Резки некоторые суждения д-ра А. К.: он считает германского генерала Хойзингера как бы движущей пружиной нового похода на Россию; он уверяет, что проповедуемая германским министром Штраусом “твёрдая линия” в отношении СССР (твёрдость в неуступчивости) “в переводе на простой язык означает новый поход на Россию”. НАТО отвергает мысль о нейтрализации Германии, а д-р А. К. ее одобряет. “Итоги констатируют “все больший переход экономики США на военные рельсы” и

М. М. Спасовский

На память себе и другим

(из записной книжки)

В самом начале прошлого года член Палаты представителей м-р Крэг Хесмер заявил, что если красным удастся захватить Америку, то ими будет истреблено от 60 до 100 миллионов американцев. Первыми жертвами окажутся 10 миллионов, погибая от атомных и водородных бомб. Остальные десятки миллионов будут жертвами коммунистической расправы.

Ясно, что эту цифру м-р Крэг Хесмер взял с России. Там именно в этом масштабе жертв идет утверждение “невыразимо прекрасного будущего”.

Попутно, — в Москве в 1959 году учрежден “Институт экспериментальной медицины” со специальной целью строго научного и углубленного изучения пыток, их форм и их возможной длительности.

К концу 1960 года этим Институтом найдено 77 родов пыток, из коих один, например, выражается в том, что “врагу народа” ломаются ножные кости в их нижней части (ниже колен), а затем чекисты приказывают своей жертве стоять. За невозможность сделать это “врага народа” избивают, часто до смерти.

Опыт показал “партии и правительству”, что эта форма пыток в 7 случаях из 10 дает положительный эффект.

Так практикуется в СССР, — так, конечно, будет практиковаться и в США. Сомневаться в этом у американцев нет и не может быть никакого основания при их темпе мирного сосуществования с Коминтерном, то есть с системой сатрапии.

**

Господи! Имя Твое — Милость. Прости наши грехи и беззакония, помилуй нас, разруши беззаконную коммунистическую власть и спаси Россию.

**

Сейчас говорить о мире во что бы то ни стало — значит капитулировать перед коммунизмом.

Мысль эта глубокая и верная до ужаса. Как раз именно этими разговорами и занят, так называемый, свободный мир.

“Мир во что бы то ни стало!” Иначе говоря, — капитуляция перед коммунизмом во что бы то ни стало!

Ибо именно этот лозунг и является решительным и полным отказом от какой бы то ни было борьбы с коммунизмом, как мировым Злом.

**

В феврале 1960 года в СССР опубликован отчет Комиссии, обследовавшей по поручению Исторического Института Академии Наук Тамбовскую область в плане расследования растущего там сектантства.

Отчет говорит: “Имеются религиозные группы, которые враждебно относятся к патриаршей церкви, как государственной... Но эти группы не могут быть рассматриваемы как сектантские, а являются модификацией взглядов церковных монархистов, которые отклонились от патриаршей церкви, когда она выказалась за лояльное отношение к советской власти”.

Умалчивает, что СССР давно движется по этим рельсам; в “Итогах” есть обвинения против тех, кто вложил капиталы в выковывание меча и кто считает, что “эти капиталы, так или иначе, должны быть оправданы”. Если подобные или сходные мысли бросает в свет враждебная нам пропаганда, то все же суждение д-ра А. К. нельзя не считать результатом его собственных исканий на путях национализма. Они ошибочны, они неприятны.

Неприятно читать в “Итогах” фразу: “как бы США ни рядились в “того освободителя”, это последнее удается Хрущеву в значительной большей мере”. Конечно, пребывание в звании антикоммуниста не обязывает быть проамериканцем, но и быть прорусским не значит непременно быть антиамериканцем. Этот, скажем, принцип нарушен в “Итогах”. И все же надо быть благодарным д-ру А. К. за его своеобразную смелую и... скользкую статью: она декларирует мысли, носящиеся в небольшой части Зарубежья и дает повод ответить на них: НЕ ПРИЕМЛЕМ!

Проф. Месснер

Церковные монархисты... Значит ли это, что в СССР есть монархисты? Вопрос серьезный. Пусть в СССР нет монархистов в нашем понимании, но несомненно есть еще там русские люди с русской душой, где-то в глубоких тайниках своего нутра хранящих преданность свою Вере, Царю и Отечеству, — хранящих смутно, инстинктивно, но крепко, может быть, даже атавистически, но хранящих. А в этом все!

**

Надо быть церковно-культурным, чтобы устоять в Истине, то есть не стать на путь приятия Антихриста.

“Церковно-культурным”. Это слово большое по своему содержанию и не так-то легко его вместить в себя. Христос указал, что Он есть Путь, и Истина, и Жизнь (Иоанн XIV, 6). Следовательно, вместить это понятие можно только, живя жизнью Церкви, воспитав себя Церковью, поняв ценность Церкви, единственно Праведной Силы, удерживающей в человеке его человечность, достоинство его личности, чистоту и свободу его мысли и его чувства.

Поистине, вне Церкви нет спасения. От чего? От падения человека в сознание человечообразной скотины.

**

“30 дня марта в год 1863 от Р. Хр. и 87 от Независимости СШ” президент Линкольн, “исполняя поручение Сената и вполне разделяя его взгляды”, издал прокламацию — “День национального смирения, поста и молитвы”.

Вот один из абзацов этой прокламации:

“Долгом нации, как и людей, являющихся сознавать свою зависимость от высшей власти Бога, исповедывать свою грехи и преступления со смиренной склонностью, но и с уверенностью надежды на то, что истинное покаяние вызывает милость и прощение, а также признавать ту высшую правду, которая открыта нам Святым Писанием и доказана всей историей, что только те нации получают благословение, которых Господин является Богом!”

Последнюю фразу хочется подчеркнуть, чтобы оттенить разительный контраст между тем, что было и тем, что мы видим сейчас. Проще говоря, от Америки Линкольна к нашим дням не осталось ничего, даже намека. Американская нация ныне получает благословение не от Бога, а от обязательного советника г-на президента, навязанного ему некоей “установившейся традицией” и отвязаться от которого за последние 60 лет еще ни одному президенту не удалось.

В частности, наличием именно этой зловещей тени Белого Дома и объясняется, почему США во Вторую Мировую войну кинулись спасать Коминтерн в России, а в наши дни пошли на мирное сосуществование с самим Дьяволом в лице патентованных и профессиональных бандитов коммунизма, то есть пошли на явную глупость и на явное преступление и против Неба и против Земли.

Полный текст замечательной исторической прокламации Линкольна читатель найдет в журнале “Америкэн Меркури” за апрель 1960 года.

**

В общем две перспективы грозят гибелью мира, — либо от атомной войны, либо от овладения мира коммунистической властью.

Здесь нельзя сказать или спросить, что лучше или что предпочтеть? Просто потому, что атомная война всего лишь возможность, тогда как коммунистическое завладение миром — наглядная реальность, стоящая перед всеми нами.

Приходится выбирать между возможностью и реальностью. Реальность трагична тем, что она, то есть растущая деспотия мирового коммунизма несет и вершит переделку человека в плане превращения его в двуногое животное — обезличенное и обозволенное, — очень удобное в смысле сидения на его спине и управления им.

**

В Гефсимании, на Елеонской горе, среди плоских крыши арабской деревни Эс-Сахиль расположен сравнительно небольшой русский женский монастырь.

Настоятельницей монастыря является игумения Тамара — дочь Великого Князя Константина Константиновича и троюродная сестра Государя Императора Николая II.

В монастыре этом было 200 монахинь. В 1958 году оставалось 150, сейчас уже 130 и большинство перешагнуло вось-

Энебник Наблюдателя

ТАКТИЧЕСКАЯ ГРАНИЦА

При военных операциях предпочтительными считаются операции наступательные. Это — когда враг бежит и когда победитель захватывает новые участки территории, раньше принадлежавшие противнику. Бывает, однако, такое положение, когда приходится и отступать. Отступление делается, по мере возможности, с таким расчетом, чтобы не утерять инициативы действий и обернуть успех противника в залог его поражения.

Бывает и такое положение, что названный маневр не удается. Противник срывает положенную ему границу, идет дальше того, что было ему позволено и превращает тактическое отступление своего врага в факт своей полной победы.

Интернациональная революция была вынуждена допустить в 1917 году торжество большевизма в России, ибо социал-демократия не была бы в состоянии удержать Россию от ее естественного пути, и Россия, даже после "Февраля", вернулась бы к своим исконным историческим путям. Только благодаря страшной разрушительной силе большевизма, то есть явления полного торжества порока и разрушения, проводимого под ложным знаменем созидания, международной революции удалось удержать Россию на путях революции. Большевизм это — один из видов тактического отступления демократической революции.

Однако, большевизм не остановился в пределах России и в силу свойств, присущих пороку, он стал распространяться. Остановить его распространение, значит повести дело по линии его уничтожения, его разложения. На это международная революция согласиться сейчас еще не может из опасения воз-

мой десяток. Смены нет. Руководит монастырем Первопарх Русской Зарубежной Церкви — Митрополит АНАСТАСИЙ.

Хочется спросить, — где же русская отзывчивость? И не решаясь спросить. Стыд мешает и за себя и за других.

Игумения Тамара — единственная игумения в Русском Зарубежье по своей кровной связи с Династии Романовых. Где же внимание к ней со стороны нашей русской национально-патриотической и церковной общественности, наша связь с этим монастырем?..

**

Прочел в "Православной Руси" № 13 за 1960 год стих. "Царь" неизвестного автора. Вот последние две строфы: Царь — это вера и правда святая, Звон златоглавых церквей, Русь богомольная, Русь вековая, — Дедов, отцов, сыновей.

Царь это вдовы оторванные слезы, Труд безмятежный в глухи... Царь — это лучшие светлые грёзы Любящей Русской души.

Февралист криво усмехнется на эти строки, но не посмеет что-либо сказать после позорного провала всех его "освободительных" идей и идеалов. Советофильствующая рвань с ее умственной убогостью и культурной безмозглостью заскрипит зубами и по-собачьи огрызается.

Но есть и такие среди нас, русских, которые при слове "Царь" моментально съеживаются, быстро отходят в сторонку и "благоразумно" молчат: мы, мол, и не красные и не белые, но охотно будем ползать на животе и перед Царем и перед любым президентом. Мы прилежно будем лизать пятки и тому и другому, лишь бы как-то присосаться к казенному пирогу. Откровенного говоря, не выгодно что-либо предрешать в наши мутные дни!

Смотришь на всю вот эту мелюзгу аморальную и не удивляешься, — им от природы летать не дано. Ну, и пусть себе копошатся в пошлости своего юродства "страха ради иудея".

**

Если обывательская жизнь есть поток духовной пошлости, — так оно и есть на самом деле! То понятным становится, что именно материалисты роются в плахе земных вещей, — именно им современный человек обязан опошлением всей своей жизни.

М. М. Спасовский

рождения исторической России, которую по инициативе прошлого века и до сих пор считают опасной для всех явлений общественного благополучия. В возникшей борьбе между большевизмом и западными демократиями не раз устанавливались границы. Сначала это была граница Российской империи, потом.... Потом Западные демократии не раз ставили большевизму тактические границы, и большевизм каждый раз срывал их, каждый раз превращая приманку для своего поражения в несомненный акт следующего шага своей победы за полное торжество большевизма в мире.

Если бы можно было вполне полагаться на свое знание, то мы и выводы своих предложили бы, как нечто, не подлежащее сомнению. Но, не считая возможным говорить вполне утвердительно, мы все же решаемся высказать свои впечатления, считая их стоящими весьма близко к правде.

Атомное оружие, которым располагают обе противные стороны, удерживает большевиков от уничтожения демократического мира посредством военной силы. Борьба за торжество большевистской революции во всем мире идет на флангах. То есть, — ведется подрывная работа, обработка общественного мнения, мобилизация "пушечного мяса" большевизма (надо же, чтобы было кому идти на штурм Зимнего Дворца!), и осуществление мер способствующих взрывам, потрясениям и созданию потоков "мутной воды", в которых легко осуществляется захват плохо лежащей власти.

Между тем поддерживаются клубы дымовой завесы обстановки мирного сосуществования, для чего большевизм не жалеет ни средств, ни сил, лишь бы конференциями и переговорами удержать положение на острие бритвы. В самом деле, если бы случилось, что завалится в сторону против большевизма, то вернуть к современному "эквилибру" было бы чрезвычайно трудно, или невозможно.

Женевская конференция продолжается в обстановке полной бесперспективности. Единственно, в чем вполне согласны между собою делегаты главнейших заинтересованных стран, то есть Раск и Громыко, это в том, что найти платформу для согласия никакой возможности нет. Так в отношении Берлина, так в отношении инспекции атомных испытаний, так в отношении разоружения. Разговоры продолжаются исключительно с тою целью, чтобы не потерять возможности продолжать переговоры. Представьте себе, что в такой, на первый взгляд бессмысленной, фразе скрыт большой смысл. Дело в том, что если прекратят свои переговоры дипломаты, то начнутся переговоры между пушками. Так было. Так будет. Так есть и сегодня.

Вопрос в том, где же лежит тактическая граница? Ведь в атмосфере сосуществования силы большевизма нарастает!

В обстановке сознания, что Женевская конференция стоит в тупике, главные министры уехали из Женевы. Тогда выступили министры Польши, Румынии, затем пойдут выступать еще чехи и прочие советские сателлиты, после чего слово достанется нейтральным, как напр., Индии, Эфиопии и т. д. и т. п.. Приводить протокол заседаний у нас нет ни места в газете, ни надобности. Не это решает. Надо только отметить речь англичанина лорда Хьюма, который в палате лордов заявил:

"Я еще не потерял надежды, но временно становятся все меньше и меньше. Мы должны пытаться договориться, хотя я и не вижу никакой логики в позиции русских. Мы должны сохранить контакт с Москвой, чтобы обеспечить заключение договора о прекращении атомных испытаний.... Сейчас еще баланс сил сохраняется, но если испытания будут возобновлены, то русские смогут взять пальму первенства и кто же тогда сможет спать спокойно?"

Ну, а пока что господа демократы продолжают спокойно спать.

Советский маршал С. С. Варенцов, главнокомандующий артиллерийскими силами СССР, заявил, что главным оружием Красной армии будет ядерное. Береговая охрана СССР поставлена на

такую высоту, что когда американские охотничьи самолеты, выслеживая полярных зверей близ Аляски, приблились к берегам Камчатки, то по тревоге на камчатских аэродромах тотчас же поднялись советские самолеты.

Господа демократы доспались.

Американский сенатор Хуг Скотт заявил, что высадка на Кубу с целью освобождения ее от коммунизма, теперь стала бы слишком дорога. В апреле надо было дать больше средств. Тогда, где, могло бы выйти, а теперь Куба слишком сильно вооружена. Сенаторша Маргарита Чэйз Смит в ужасе воскликнула, что Соед. Штаты потеряли престиж в глазах Латинской Америки, ибо оказались не в состоянии упразднить коммунизм и Фиделя Кастро в Кубе, лежащей на расстоянии всего 90 миль от США. Действительно....

Между тем на Кубе, — начался суд над военнопленными апрельской высадкой. Их всего 1.185 человек. Ожидается приговоры от 20 лет и до расстрелов. Канадский журналист Джеральд Кларк, проведя 8 дней на Кубе пишет: "Если вы когда-либо видели, как человек умирает от рака, то вы сможете себе представить, что происходит на Кубе. Меня поразил развал, происшедший в Кубе за тот год, когда я там не был". Куба, — говорит Дж. Кларк, — находится на пороге голода и полного экономического раз渲а.

СССР поддерживает Кубу. Ейдается заем в сумме СТА МИЛЛИОНОВ ДОЛЛАРОВ. Заем осуществляется в виде оружия, боевых самолетов и т. п.

В Гаванне организован Комитет Освобождения Пуэрто-Рико от власти Америки.

"Дэйли Ньюз" (Нью Йорк) пишет, чтобы Хрущев отзывается о Фиделе Кастро, как о "красном докторине, который разрушил экономику Кубы". Хрущев будто бы отзывается о Фиделе с большим презрением. Это не мешает Фиделю твердо держать бразды правления в своих (с братцем) руках. В кубинской ЦеКе происходят какие-то перемещения, но, как известно, от перемены мест слагаемых....

В Бразилии осуществляются некоторые реформы. Их можно назвать социалистическими, но пока что в них есть и здравый смысл. Бразильцы конфисковали Американскую Телефонную Компанию

РОЗЫСКИ

Разыскиваются:

1. ДАДЫКИН Александр Федотович — data рождения: 10.4.1900 г., место рождения: гор. Синельниково (Днепроп. обл.), сын Федота и Марии.

2. МИКУЛИН Игорь — год рождения: 1902, место рожд.: Ашхабад. (Сын: Льва). Выехал в Аргентину из Парижа.

3. ГРИЗОДУБ Даниил Ильич — год рождения: 1893, место рожд.: Краснодар.

4. КРУМИНГ Владимир Владимирович — год рождения: 1909, место рожд.: Хабаровск, выехал в Аргентину в 1960 году из Китая.

5. ГОЛЧКО Петр Максимович — год рожд.: 1894, место рожд.: Лясковцы, Хмельницкая обл.. Выехал в Аргентину в 1911 году.

6. РУДЕНКО Сергей Григорьевич — год рождения: 1885-1887, выехал в Аргентину в 1909 году.

7. БАКАТОВИЧ Иван-Федорович — год рожд.: 1898, место рожд.: Барколабово (Могилевск. обл.), выехал в Аргентину в 1913 году. Его дети: Иван и Анна.

8. НИКОЛАЕВ Василий Васильевич — data рожд.: 4.2.1916, место рожд.: Любаша (Поршковск. район) Псковск. обл.. Имя матери: Наталия. Выехал в Аргентину в 1945 году из Германии.

9. ПАВЛОВА Елена Васильевна, урожденная МИТРОФАНОВА — год рожд.: 1890, место рожд.: Москва. Профессия: музыкантша. Выехала в Аргентину до Первой Мировой войны.

10. КОЛМЫЧЕК Александр Антонович — год рожд.: 1911, место рожд.: Краснодарский край, выехал в Аргентину после войны.

11. ДОБРОВ Василий Сергеевич — год рожд.: 1901, место рожд.: Верхняя Байгора (Ворожбенск. обл.), увезен в Германию в 1942 году.

Лиц что-либо знающих о них, просят любезно сообщить в:

SERVICIO SOCIAL INTERNACIONAL (Delegación en Argentina): Paseo Colón 255, planta baja, CAPITAL. Horario: de 9 a 13 horas. T. E.: 33-2274, 34-6151 y 33-0821.

нию. Она стала национальным имуществом. Ласерда, губернатор провинции Рио де Жанейро, говорит, что американская компания не обеспечивала обслуживания, бразильцы же хотят, чтобы телефоны были на службе народу.

Самый акт конфискации или национализации телефонной компании еще не определяет погоды. В Бразилии есть более серьезные проблемы (земля!) и пока что об анархии не слышно. Это главное.

Аргентинский правительственный кризис, о котором даны первые сведения в прошлом выпуске, развивался следующим образом:

Военные круги, обеспокоенные опасностью возвращения к власти перонистов, что было бы возможно при следовании той линии абсолютной демократии и свободы, которую держал Президент А. Фрондиси, потребовали, чтобы он подал в отставку. Фрондиси категорически отказался. После неоднократных обращений к нему со стороны военных кругов, после неоднократных отказов Фрондиси, военные его арестовали и поместили в крепости, находящиеся на островке "Мартин Гарсиа" близ Буэнос Айреса.

Власть Президента взял на себя однопартиец Фрэндиси и его друг, председатель Сената Хосе Мария Гидо. Арест Президента, водворение на Президентском месте г-на Гидо, который на днях клялся, что ни за что не согласится взять на себя функции Президента, все это вызывает многочисленные и не благоприятные для военных кругов отклики как местной, так и иностранной печати.

Так или иначе, пока что партия перонистов запрещена и заявления ген. Перона в Мадриде о том, что он вскоре вернется в Аргентину, не представляются имеющими под собою почву. Коммунисты, пытавшиеся выиграть на популяризации перонистов, пока что — в прогрыше. Положение еще не имеет полной ясности. Есть, однако, основания полагать, что сотрудничество между военными и политическими кругами найдет необходимые формы демократической легализации обстановки. Однако, произшедшее убеждает в том, что полное и безоговорочное применение условий абсолютной демократии способно открывать ход также и силам, несущим уничтожение свободе и демократии.

А ведь в область коммунистического хаоса достаточно свалиться один раз, чтобы потом не было видно выхода из него на годы, годы и годы.

Хрущев все также безнадежно бьется над разрешением проблемы сельского хозяйства. Есть замечания, будто бы на заседании партийной цели, Хрущев выдвинул мысль о создании поощрительной системы оплаты труда в колхозах. Тот колхозник, который работает хорошо, будто бы должен получать приезд земли на свой приусадебный участок. Это была бы здравая мера, но едва ли она возможна, т. к. в ней — залог полного расторгивания колхозной земли в руки "частнику".

Думается нам, что такую поощрительную систему выдумал не Хрущев, а кто-то из западных журналистов, говоря о ней, как о мере здравого смысла, а потом кто-то подхватил, будто бы факт.

В то же время фактом являются меры чисто советские. А именно: организован новый Комитет производства и заготовки сельскохозяйственных продуктов. Вводится отдельная оплата труда также и в совхозах. Новый Комитет "осуществляет контроль и оказывает содействие колхозам и совхозам в целях выполнения производственных планов и заготовки сельскохозяйственных продуктов". Вводится институт "инспекторов-организаторов". Оплата труда этих инспекторов-организаторов" тоже отдельная. Чем больше они выбывают продукции из колхоза, тем больше получат.

Очевидно, русскому крестьянству придется пережить еще раз то, что было в 1928-30 годах, когда только начались хлебозаготовки. Наступление коммунизма, наступление сил порока и сил разрушения продолжается.

Линия тактического отступления свободного мира становится все тоньше и тоньше. У Западного демократического мира времени становится все меньше и меньше. Если большевизм не будет уничтожен в России, то вопрос всемирной катастрофы — вопрос времени.

Наблюдатель