

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 688.973

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Central B.
ArgentinaFRANQUEO PAGADO
Concesión N° 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XIV

Buenos Aires, martes, 1 de mayo de 1962

Буэнос Айрес вторник 1 мая 1962 года

№ 640

Г. Месняев

ОТРАВЛЕННАЯ ПИЩА

И по сей день, нередко, приходится слушать недоуменный вопрос: “Почему, собственно, российская эмиграция так-таки и не смогла договориться, прийти к общим решениям, объединиться? Почему повсюду, во всех странах, где живут русские эмигранты, всего по двое: две церковные юрисдикции (не считая еще московской), два общества врачей, юристов, инженеров, по два, а то и больше, литературных обществ и несколько, противоположных по своему духу и направлению, газет и журналов.”

На такой вопрос жизнь уже дала давно ответ. Она показала, что в эмиграции, вполне закономерно и естественно, образовалось постепенно два политических стана: правый, “контрреволюционный”, включающий русских людей, непришедших русскую революцию ни в одном из ее вариантов: ни в Февральском, ни в Октябрьском, и левый — такую революцию, в ее Февральском варианте, принявших. Такое деление эмигрантов полностью соответствует тому неформальному делению всех без исключения людей, во всем буквально мире: на тех, которые чтят и тянутся ко всему традиционному, основанному на вековых человеческих принципах, консервативных по самой своей природе и на тех, которые ценят “прогрессивность” само по себе, которые, без оглядки и рассуждений, стремятся ко всему новому, модному, стоящему в открытой вражде ко всему, что носит печать традиционности и почвенности.

“Прогрессисты” уже давно одержали повсюду победу: это они осуществляют самоопределение людоедов; это они питают открытую вражду к, якобы, “фашистским”, а на самом деле, к здоровым политическим режимам в Испании и Португалии; это они бесконечно делят бесплодные разговоры с советчиками и рекомендуют их ублажение; это они — в области церковной — проповедуют экуменизм, участвуют в совещаниях на Родосе и в Нью Делли и голосуют за принятие советской патриархии в Мировой Совет Церкви; это они — в области искусств — строят музеи современной живописи и скульптуры и превозносят творчество Пикассо, Брака, Шагала, Цадкина и других. Не рассуждающая толпа, движимая стадным чувством, покорно следует за “прогрессистами”, помогая им вольно и невольно разрушать и колебать основы человеческого общества.

И, вместе с тем, по крайней мере, в нашем российском плане, идет неуклонное отрезвление, то поправление, которое является неизбежной и законной реакцией, после того как, сорок лет тому назад, да и раньше, российский маятник так катастрофически, качнулся влево. Теперь уже для всех трезвых людей понятно и бесспорно то, что русская революция не удалась и что по обеим сторонам баррикады, разделяющей русский народ, революция духовно уже побеждена контрреволюцией.

Прежде всего не удалась Февральская революция. Люди, ее подготовлявшие и творившие, предполагали, что им достаточно освободить русского человека от его исторического наследия, от тех “реакционных” понятий и представлений, которые веками довели над ним, и тогда этот человек, перестав быть русским, а сделавшись европейцем и гражданином мира, — сразу превратится в сознательного республиканского гражданина, парламентария и демокра-

тического избирателя. Все это окончилось полным крахом и пошло только на пользу большевикам, умело воспользовавшимся смешной и наивной мановщиной Февралистов. И сами выборы в Учредительное Собрание, когда к урнам были допущены десятки миллионов русских людей, не имевших понятия не только о политической, но и о самой простой азбуке, и самое Учредительное Собрание — оказались самой явной фикцией, сознательным самообманом и обманом народа, Февральские принципы — народом приняты и поддержаны не были.

Такое же крушение претерпели и большевики. Они поставили перед собой задачу создать человека нового, коммунистического, “с законченным материалистическим мировоззрением”, отказавшегося от всякой мысли о Боге, презревшего патриотизм и отказавшегося от своего исторического прошлого.

Затем эта, несмотря на могущественный арсенал средств внешнего и внутреннего принуждения, потерпела полное поражение. За время господства большевиков над Россией, русский человек внутренне очень мало изменился, а “коммунистический” человек им не удался вовсе. Все события и явления последней войны, и, в частности, так называемое, Власовское движение, все психологические сдвиги в сознании подъяремных русских людей, происшедшие и за время этой войны и после нее, и, особенно, в дни, так называемой, “десталинизации” — красноречиво говорят о том, что большевики в своих преступных экспериментах над русским народом, потерпели сокрушительную и непоправимую неудачу. Едва ли это положение можно опровергнуть и опорочить. Каждый вдумчивый и внимательный наблюдатель и собиратель знаний о современном русском человеке накопил уже достаточно доказательств и свидетельств о несомненном поправлении русских людей, живущих под гнетом советского строя.

Казалось бы такое поправление, собственное массам русских людей и дома и за границей, должно было быть, в должной мере, оценено теми, которые претендуют в эмиграции на роли “властителей русских дум”. В свете такого бесспорного поправления, такие “властители”, казалось бы, должны были пересмотреть свой давний запас политических идей и мыслей, которые они, с редким постоянством и настойчивостью, изо дня в день, преподносят своим читателям, как нечто свежее, передовое и отвечающее запросам и желаниям русской эмиграции.

В силу вещей, в силу стечения ряда обстоятельств, и, в значительной мере, в силу известной бесцеремонности, развязности и не стесняющейся предприимчивости, руководство, главным образом, обывательской эмигрантской массой, осуществляется сейчас печатью левого толка. Эта печать не стесняется проповедовать те политические пошлости, которые давно осуждены жизнью и которые уже потеряли свой кредит у русских людей, познавших сущность этих пошлостей на своем собственном, очень печальном, опыте.

На страницах этой печати, усердно подвизаются и осколки революционных партий прошлого. Эти осколки, вовсе не стыдясь ими содеянного, сплошь и рядом этим прошлым похваляются и приглушенно популяризуют тех “деятели” революции, с коими им раньше прихо-

дилось действовать, разрушая Россию.

Для примера, можно привести парижскую газету “Русскую Мысль”, один из номеров которой (от 22 февраля с. г.) почти полностью забит излишними по поводу Ленина и Троцкого. В этом номере Д. Шуб опубликовал статью “Новое о Ленине”, а Гершон Свет описал свои впечатления от посещения в Мексике дома, где был убит Троцкий.

Новое о Ленине почерпнуто Д. Шубом из книги некоего Войтинского, недавно умершего в Нью Йорке, который был соподвижником и другом Ленина и первым наркомом юстиции в первом большевистском правительстве. Конечно, этот самый Войтинский в глазах Д. Шуба вполне достойная и почтенная личность. Еще бы! Вель он: “19 лет отроду... студентом петербургского университета стал революционером и в 1905 году вступил членом Российской Социал-демократической партии, сразу примкнув к ее большевистской фракции”. “Ленин очень ценил его и всячески старался приблизить его к себе. Он встречался с Лениным не только на разных партийных собраниях, но также часто бывал у Ленина на квартире и много беседовал с ним”. Нетрудно понять из этих слов, какой прохвост был этот самый Войтинский, которого с таким почтением представляет Д. Шуб читателям “Русской Мысли”.

В изображении Войтинского — Ленин это вполне уважаемый политический деятель, не лишенный даже некоторой приятности: он “в обращении с товарищами... прост и внимателен”, он “не любил иметь близко вокруг себя людей, которые заранее с ним во всем соглашались, и относился к ним с нескрываемым пренебрежением” и т. д. и т. д. Одним словом, в этом, искусно ретушированном, портрете, вовсе нельзя узнать звериной маски, жестокого и безжалостного мариакса-сидиста Ленина.

Впечатления Гершон Света от посещения дома, в котором был убит Троцкий, тоже проникнуты, если не высказываемыми явно, то чувствительными почтением и даже благоговением перед личностью Троцкого. Гершон Свет как будто идет на цыпочках по комнатам дома, в которых провел свои последние дни и окончил свою постыдную жизнь Троцкий.

Читая все эти подробности об обстоятельствах и образе жизни Троцкого, о его отношениях с женой и о другом — невольно спрашиваешь самого себя: неужели русскому эмигранту некого больше вспомнить кроме Ленина и Троцкого, этих двух прожженных негодяев, погубивших множество русских жизней, оплевавших и опозоривших Россию и ее погубивших?

Как бы предвидя такое недоумение,

Гершон Свет пишет, что хотя имя Троцкого и произносится многими с проклятиями, но — говорит он — “вычеркивать его из истории нашей взбалачиванной эпохи никак не следует”. Но, помимо Троцкого, ведь, имеются и другие “исторические личности”: Дзержинский, Берия, да и сам “отец народов”. Почему бы и о них не рассказать со всеми подробностями?

Сам редактор “Русской Мысли”, г-н Водов, уже в другой области — церковной, в том же номере своей газеты, тоже проявляет непоколебимую прогрессивность. В своей передовой статье он занялся возвеличиванием парижского экзархата и объяснением его значения для русского православия.

Как известно, экзархат этот был искусственно создан митрополитом Евлогием, с специальной и единственной целью, легализировать свое отпадение от Русской Зарубежной Церкви. Это отпадение очень ценится и приветствуется всеми церковными и нецерковными либералами, которых крайне пугают “реставраторские” тенденции “карловчан”. Чисто партийный характер церковного раскола, учиненный некогда митрополитом Евлогием — совершенно несомненен. Сам Милюков, в свое время, писал о том, что он и его газета “Последние Новости”, стали на сторону митрополита Евлогия, только потому, что “карловчане” пугали его своими монархическими настроениями.

После Второй Мировой войны, в естественной прогрессивной эволюции, митрополит Евлогий, как известно, привел свою паству на поклон к советским архиереям, а сам взял советский паспорт. Последствия такой сомнительной политики — проявляются с неизбежной закономерностью: сейчас над экзархатом нависла весьма реальная опасность быть поглощенным московской патриархией.

В свете всего этого совершенно дико звучат слова Водова, утверждающего, что экзархат — “единственная (вместе с Американской митрополией) часть нашей многострадальной Церкви, оставшейся еще свободной, не подчиняющейся никаким государственным или партийным директивам и приказам”.

Значит, выходит, что Русская Зарубежная Православная Церковь, которая ни разу не усомнилась и, даже на самый короткий срок, не вступила на советскую стезю, — почему-то несвободна и зависима (от кого?!), а юрисдикции, вступившие на эту стезю, под давлением политиканов, — свободны и независимы!

Понистине, нет предела той безоглядной развязности и безответственности, с которыми либеральные редакторы подносят своим читателям явно отравленную пищу.

Г. Месняев

† По случаю исполняющейся 24 сего апреля ДЕВЯТОЙ годовщины со дня кончины незабвенного идеолога и основоположника Народно-Монархического Движения

ИВАНА ЛУКЪЯНОВИЧА СОЛОНЕВИЧА

в воскресенье, 13 мая с. г., после Божественной Литургии в Кафедральном Соборе (ул. Нуньес 3541) будет отслужена

ПАНИХИДА

о чем сообщает РНМД и газета “Наша Страна”

† Капитан Инженерных войск

ГРИГОРИЙ НИКОЛАЕВИЧ МУСОРИН

скоропостижно скончался 16 марта с. г., в Буэнос Айресе, и погребен на Британском кладбище.

Галлиполийцы

М. М. Спасовский

В. В. Розанов - „О подразумеваемом смысле нашей Монархии“

Человеку стоит жить на свете только для того, чтобы быть духом и служить Духу Божию. Вне этого жизнь его беспредельна и уничижительна... Всякое единение людей свято и прочно лишь постольку, поскольку оно имеет духовную природу.

Проф. И. А. Ильин — „О сущности правосознания“.

Среди многочисленных и интереснейших книг В. В. Розанова есть одна для нас, русских монархистов, во многих отношениях замечательная и ценная. Это — „О подразумеваемом смысле нашей Монархии“. Гениальный мыслитель в этой книге раскрывает монархическое мировоззрение, как сложнейшее духовное явление. Не политическое, а именно духовное, — Розанов во всех своих трудах за внешним всегда искал внутреннее, его влекла не видимость, а сокровенная сущность, — та сущность предмета или явления, которая или спасает и хранит или разлагает и губит.

Розанов любил Россию и по крови и по духу и по пониманию своему ее глубочайших и подлинных основ. И тысячелетний рост, ее объяснял наличием именно этих основ, — наличием **общей духовной жизни и общности духовной культуры**. Здесь лежала наша крепость и ныне таится русская судьба.

В трактовке монархического мировоззрения, как сложнейшего духовного явления, гениальная мысль Розанова достигает предельных высот озарения.

Ниже мы приводим несколько выдержек из 7-й главы вышеупомянутой книги Розанова (стр. 48-54), как наиболее характерные, яркие и показательные в раскрытии и понимании самого для нас главного, — сущности русского монархического начала.

Откровенно говоря, эту сущность мы понимаем слабо и как-то по-уездному. Те, кто помнят Историческую Россию и любят ее, знают, что они жили как у Христа за пазухой, свободно и спокойно. И именно поэтому считают себя верными ей. А те, кто не помнит или вовсе не знает Царской России, но любят ее внутренней интуицией и кровной тягой к ней, понимают ее идеалистически, мечтой, без глубинного осознания исторической и духовной ценности русского монархического начала.

Но всего этого далеко недостаточно, чтобы быть русским монархистом в действительности, то есть живым и действенным носителем монархической идеологии, ее кузнецом и солдатом...

Но предоставим слово Розанову.

— „Как солнце есть источник лучей не только световых, хотя они одни в нем видны, но и термических, химических, быть может, еще других, менее уловимых, и лишь в синтезе их живительно для целей природы, — так Монарх в смысле власти своей несет чрезвычайную сложность и лишь в полноте этой сложности живителен, значущ, тверд в судьбах своего народа, в истории страны.“

— „Всякий акт в жизни народной, насколько он нов сравнительно с предыдущим, усложняет, обогащает смысл его значения. И тысячи этих актов, теряющихся в памяти народной в своих определенных чертах, остаются в душе его как представление о власти неуловимой и живительной, неопределенной и безмерной, необходимой и вместе священной.“

— „В смысле этой власти отражается смысл всей совершившейся истории. Ее каждое деяние имеет там отложенную от себя черту. И как в истории народа, бытие которого не ограничивается этнографическим существованием, есть несомненно провиденциальный характер, — этот провиденциальный характер имеет власть Монарха, концентрирующая в себе смысл истории.“

— „Отсюда взгляд на Него, как на „Помазанника Божия“, представление о власти, как о „милости от Бога полученной“... Уяснить эту власть, определить ее, формулировать, — значит ее уменьшить, обеднить, ограничить...“

На этих четырех абзацах как-то невольно хочется остановиться. Оттеняя чрезвычайную сложность власти Монарха, видя провиденциальный характер этой власти, то есть насыщенность ее Промыслом Божиим, и констатируя на-

родное представление об этой власти, как „о власти неуловимой и живительной, неопределенной и безмерной, необходимой и вместе священной“, Розанов подходит к кардинальному вопросу о духовной связи людей данного государственного института, начиная от Монарха и кончая последним простолыдином.

Ибо именно эта связь, единственно реальная и единственно отражающая и творящая дух страны во всем ее целом, кующая и определяющая ее историю, и составляет тот внутренний мир и те духовные корни, в коих проходит подлинная стихия народной жизни в ее государственном и САМО-бытном значении. Ибо, — и это НЕ-предложно! — корни государства как и его обыкновенная национально-историческая текущая жизнь неизменно имеют именно внутреннюю, душевно-духовную природу. Вне этой природы всякое государственное образование эфемерно и мертво, оно быстро вырождается в своем содержании и расшатывается в своих основах.

Россия существовала тысячу лет именно потому, что имела эту внутреннюю, душевно-духовную природу, — иначе выражаясь, имела общность духовной культуры, начиная именно от Монарха и кончая именно последним простолыдином.

Мы повторяем эту фразу нарочито, чтобы подчеркнуть значение и ценность совместной духовной жизни в до-Петровской России и отсюда ее не только государственную, но и духовную мощь. Меркла эта жизнь, меркла и внутренняя мощь и рвались скрепы единства. И свертывалась история страны...

Но дальше. Розанов, углубляя и озаряя своей интуицией вопрос о формулировании власти Монарха, буквально потрясает настроенную мысль. Он пишет далее:

— „Фактическим революциям, какие совершались в Европе с 1649 по 1870 год, предшествовала незамеченная революция в представлениях народных о монархе в смысле определения и сужения его власти. Карл I и Иаков II в Англии, Людовик XVI, Карл X, Луи Филипп во Франции, Фердинанд I и Фридрих Вильгельм IV в Австрии и Пруссии были низвергнуты или испытаны попытку быть низвергнутыми, как **правители** стран, как неудачные **администраторы**, а вовсе не как монархи в том обильном, не растерянном смысле, как ими были Константин или Феодосий на Востоке, Карл Великий, Альфред, Оттон на Западе. Мы живо чувствуем, — революция против этих последних была бы невозможна. Невозможна не в обстановке их времени, но по особым качествам их власти...“

— „Революция фактическая есть незаметный ее момент. Наростающее недовольствие масс — момент не решающий. Главный момент революции, непонятый историками, неуловимый теоретиками государства — есть момент **определения** в народных представлениях власти Монарха, как связанной в чем-нибудь **определенным** в его бытии, связанной только с этим одним и обрывающейся, как только это одно потрясено.“

— „Генрих VIII в Англии не низвергается, разрушив Церковь древнюю, установив новую по своему произволу, развратный и жестокий тиран. Карл I (после заботливой Елизаветы) уже вызывает против себя революцию стеснением эмиграции, собиравшем податей помимо одобрения парламента. Карл IX, совершив Варфоломеевскую ночь, — Христиан II, устроив в Стокгольме „кровавую баню“, — наш Иоанн Грозный и ряд государей слабоумных (Феодор Иоаннович), помешанных (Карл IV во Франции), плененных (Франциск I, Иоанн Добрый), без вести пропавших (Ричард Плантагенет) оставляли народ в покое, в горести, в сожалении, страхе, ужасе, но никогда — в возмущении. О чем же было сожаление, за что в государе страх, чем было удерживаемо возмущение, если на лицо не было не только благодетельной власти государственной, но и не было государя иначе как помешавшегося или потерянного?“

Здесь опять хочется остановиться и вслед за Розановым повторить, — о чем же было сожаление, чем именно было удержано возмущение? Мы под-

ходим к моменту глубинного понимания. Ни до, ни после Розанова этот момент никто так не освещал, не воспринимал и не раскрывал. Его просто не касались, не замечали, не чувствовали, — и потому бродили в потемках при своих трактовках монархической идеи. Именно в раскрытии этого момента мы обязаны Розанову своим осознанием нашей тяги к монархическому началу, нашей преданности монархической идеологии, нашего служения Самодержавию...

Розанов так иллюстрирует выдвинутое им положение, — почему народ не возмущался, если на лицо не было благодетельной государственной власти? Он так отвечает:

— „Всмотримся в факт, ближе, понятнее, ярче светящийся перед нами: — разве кровь, проливаемая Иоанном IV, текла без боли? Разорванный Новгород, готовый стать разоренным Псков — не трепетали? В Ливонской войне не было унижено царство? И так, что берегли в этом теле — старом, ненужном, блудном, упившемся крови? Государя ли, когда всякий на месте его был лучший? Правителя беззаконного, военачальника побитого, политика осмеянного, судью бессудного? Нет, все это было ему... не прощено, не забыто, но все это — малилось перед необъятным иным, что он нес в себе, в этом изношенном теле, помешанном уме, развращенном сердце, гочнее — что нес, что **светилось** для всего народа **около** этой не погаснувшей, мучительной презренной и, однако, бережно хранимой жизни.“

— „Мы не определяем, не хотим определить смысл этого света. Мы на него указываем. И никто не отвергает, что и псковитяне, и новгородцы, и Филипп Святой, и Курбский именно ради этого невыраженного и чувствуемого света не осмелились для защиты своей поднять руки, даже слишком возвысить голос, но — умерли, пострадали... И обилие бы презрением, вознегодовали бы против потомков своих, если бы также покорно и безропотно не пострадали, не умерли они...“

Мы пока что ограничимся этими выдержками. Они так насыщены глубокими мыслями и открывают такие широкие горизонты в восприятии **сокровенной сущности монархического начала**, что дальнейшее их изложение в беглой газетной статье стало бы невозможным, да, пожалуй, и ненужным. Нам важно усвоить вехи, выводящие нас из глубин Розановской мысли, чтобы стать на правильную и прямую дорогу понимания этих вех **сердцем и душой**, а не расщепленными суждениями и построениями.

Здесь мы вступаем в область Духа, в мир психологических состояний и переживаний, — перешагиваем грань внешнего и видимости, открываем дверь в область духовной жизни как своей, так и своего народа, — в ту область, которая представляет собою то, за что и ради чего можно и должно любить, бороться и погибнуть.

Курбский не осмелился для защиты своей поднять руки, даже слишком возвысить голос именно потому, что в Грозном видел не изношенное тело, не помешанный ум и не развращенное сердце, а ту высокую и великую **сокровенную сущность монархического начала**, которую стоит любить больше себя и которую стоит жить именно потому, что за нее стоит и умереть. Ибо в этой сокровенной сущности лежит та объек-

Общероссийский Монархический Фронт
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ БЮРО

III Съезд делегатов Общероссийского Монархического Фронта назначается на 26 и 27 мая, в гор. Нью Йорке.

Подробные извещения и материалы высылаются монархическим организациям незамедлительно.

тивная ценность перед лицом Божиим, которая важна и необходима не только для меня, но и для моего народа, — всегда и для всех.

Она-то и светилась в Грозном, — не в изношенном теле, а в Монархе.

Ценность эта есть тот очаг, на котором полыхает пламя национального духа, национального духовного единства и нечто такое, что является вечным и неизменным в плане духовной культуры — несмотря на гибель единичных субъектов и на смену поколений.

Это вечное и неизменное в плане духовной культуры неразрывно связано с монархическим началом именно потому, что это начало несло и несет в себе единое национальное лоно томления народного духа. Ибо именно в недрах этого томления выковывалась, куется и выявляется та сила, ради которой и страдали и побеждали целые поколения в прошлом и от которой шла и идет духовная помощь для целых поколений в будущем.

Именно в этом и в таком переживании и ощущении томления своего и народного духа бьется живой источник духовной веры и верности, радости и любви, служения и жертвы.

Не во власти человека погасить в себе свой национально-духовный облик, сжечь и развеять общение и общность с духовной культурой своего народа, ибо творцы этой культуры и создания этой культуры суть поистине мои достижения.

По причине нашей малости мы не смеем и не можем сказать, что как-то подошли к определению смысла того света живого, которым горит сокровенная сущность монархического начала. Но мы можем сказать твердо, что монархическое начало по всему своему внутреннему содержанию, исторически выношенному, есть начало духовное.

В нем заложен дух бескомпромиссной любви и самоотверженного служения, — дух священного жилища совести, истинного патриотизма и истинного национализма — главных основ государственности и державной культуры. В нем заложен дух того чувства ответственности, где превалирует сила сердца, ибо именно только сердцем можно увидеть Совершенное, ибо именно сердце всегда дышит в гармонии с совестью и созерцанием.

Отсюда, — религиозный человек всегда патриот, тогда как атеист всегда ненавистник монархии. Или другими словами, — монархист всегда человек религиозный просто потому, что он сердцем своим видит в монархическом начале основы бытия тех духовных ценностей, которые берегут в человеке его человечность, достоинство, благородство и свободу его личности.

Именно, в этом лежит свет монархического начала, немеркнувшее озарение монархической идеи, ее внутренняя праведность и святость.

М. М. Спасовский

Контора газеты „Наша Страна“ очень просит г.г. подписчиков, имеющих возможность внести подписную плату за полгода или за год вперед, сделать это незамедлительно.

ОБЩЕСТВО ДРУЗЕЙ РУССКОГО ТЕАТРА

ЧАРКАС 1155

Суббота 12-го мая 1962 г. в 20.30 Воскресенье 13-го мая 1962 г. в 16.30

ОТКРЫТИЕ СЕЗОНА!

„ВЕРА МИРЦЕВА“

ПЬЕСА в 4-х ДЕЙСТВИЯХ Л. УРВАНЦЕВА

В спектакле участвуют:

Г-жи: Л. БИРЮКОВА - КОВАЛЕНКО, Т. ЗАКРЖЕВСКАЯ, Т. СЕДЛЕЦКАЯ
Г-да: Ю. БОЧАРОВ, Л. ДАРА, А. КОВАЛЕНКО, Н. СЕДЛЕЦКИЙ, М. РА-
ЗУМНЫЙ, Д. СКОРОБОГАЧ. ПОСТАНОВКА Г. ТОМИНА

Билеты у членов О-ва, у артистов и по Т.Е. 797-3089, 52-5597, 795-8136.

Цена от 40 до 125 песо.

Е. Месснер

Развивающиеся нации

Скоропалительная ликвидация колониальной системы сотворила множество новых наций, не вполне наций, потому что они лишены и национального сознания (пример Конго) и не имеют национального хозяйства, ибо не так легко экономическую систему колонии вдруг превратить в суверенную. Так возникла всемирная проблема «отсталых наций». Но они оказались отсталыми во многих отношениях, только не в отношении гордости, чтобы не задевать их гордость, перестали говорить об отсталых нациях и ввели термин «развивающиеся нации».

Не будь коммунизма с его агрессивностью, проблема развивающихся наций не приобрела бы ни остроты, ни спешности. Но материалистически думающие государственные деятели Запада решили, что только материалистическими средствами можно остановить прогнившие материалистического коммунизма в освобожденные от колониальной зависимости земли. Соединенные Штаты стали финансировать развитие развивающихся наций, а когда это стало не под силу даже их богатству, привлекли к делу богатую не по дням, а по часам Германию и других своих бедноватых или скуповатых друзей, как Англия, Франция.

Этот долларовый, марочный и т. д. дождь оросил бесплодную, надо признать, почву новорожденных наций. И он породил претензии со стороны старых наций Центральной и Южной Америки, охотно усвоивших почетный титул «развивающиеся нации». Кому не лестно быть развивающимся? Это лестно даже таким пигмеям Центральной Америки, которые ни к какому развитию способности не имеют. И все двадцать республик к югу от США, способные или неспособные к развитию, назвали себя развивающимися и потребовали финансовой помощи от янки. И Вашингтон, кряхтя и пожимаясь, развязывает время от времени свой уже не туго набитый кошелек. Латинско-американские нации получают доллары и развиваются. Куба доразвилась до коммунизма, Эквадор доразвился до кастризма, Бразилия доразвилась до того, что никто не может понять, что в ней происходит.

Не будем сейчас касаться основного заблуждения Запада в деле борьбы с коммунизмом, заблуждения, заключающегося в переоценке материалистических способов борьбы и недооценке духовных способов. Коснемся другого заблуждения в разрешении проблемы развивающихся наций. Если в людях нации Икс нарождаются симпатии к коммунизму, как способу разрешения национальных экономических проблем, то этим людям надо доказать — доказать не трудно, — что Хрущев только через 20 лет обещает народу СССР достижения того житейского благополучия, которым сейчас недовольны развивающиеся нации Латинско-Америки. Благоразумные люди поймут, что коммунистический путь не ведет к развитию.

Кроме того надо, чтобы они поняли, что проблема развития стоит не так остро, как им кажется. Потому кажется, что они себе ошибочно рисуют идеал развития нации, идеал, олицетворяемый Соединенными Штатами. Каждый латино-американец говорит: «Из 100 северо-американцев 60 имеют в своей квартире ванну, 65 имеют гигиенический ватер-клозет, 70 имеют водопровод, 63 могут получать надлежащее образова-

ние». Но латино-американец упускает из виду, что из 100 северо-американцев 40 не имеют дома ванной, 35 за нуждой ходят в примитивную будку во дворе, 30 не имеют текущей воды, 37 не имеют возможности (в штате Кентукки) посещать начальную школу. (Данные эти содержатся в появившейся на испанском языке книге северо-американца Рудольфа Ротмана «Могут ли Соединенные Штаты помочь Латинско-Америке?»).

Если так посмотреть на вещи, то окажется, что некоторым нациям Латинско-Америки не надо очень утруждаться, чтобы в житейском благополучии догнать США: они почти сравнялись со США.

В некоторых нациях житейское благополучие может быть поднято на должную и нации достойную высоту и без заглядывания в карман янки. Серьезнейший публицист, пишущий в «Фрайе Прессе» (Буэнос Айрес) под псевдонимом Экономикус, высказал на днях такую мысль: нельзя сказать, что рабочий в Аргентине зарабатывает слишком много или слишком мало — он зарабатывает достаточно, чтобы жить вполне благополучно, но он живет неблагополучно, потому что не надлежащим образом тратит свой заработок. И Экономикус, в доказательство этого говорит, что в поселках бедноты вокруг Буэнос Айреса мусорные ящики питают огромное множество собак, кошек и крыс, потому что в них бросают большие количества недоеденного хлеба, мяса. Расточительности среднего аргентинца соответствует и расточительность правительства, на что непрестанно указывает Алсогарай, которого свергли с поста министра именно те, кто хочет быть расточительным и кто хочет, чтобы существовала расточительность. И может быть они правы: ведь есть люди и есть народы, которым легче переносить неудобства расточительности, чем терпеть тяготы систематической бережливости. Один строит свою жизнь в стиле аккуратности, другому люб менее тягостный стиль. Один по кирпичику строит свой дом и, переселившись в него из лачуги, подымает свой стандарт жизни; другой остается в лачуге, но покупает радио-аппарат и накупает столько провизии, что, насытившись, бросает в мусор много добра — смеет ли он завидовать стандарту жизни бережливого домовладельца? В какой мере соответствует понятию «развивающаяся нация» та нация, которая хочет сравнять свой стандарт жизни со стандартом нации, ведущей организованное хозяйство, но хочет и сохранить свою неорганизованность, свою свободу от организованности? Такие нации существуют в Центральной Америке.

И еще одно: экономическое развитие нации сопряжено с увеличением трудового напряжения. Можно в развитии своего пассажирского железнодорожного сообщения купить сотню новых вагонов, но это означает увеличение количества труда — надо вагоны чистить, мыть, ремонтировать. Каждый ли народ любит труд? Разве нет народов, которым малый комфорт при малом труде дороже большого комфорта при большом труде? Разве каждый народ будет счастлив в условиях напряженнейшего труда, в каких живут северо-американцы или немцы? Не лучше ли некоторым нациям не «развиваться», чтобы не стать, не почувствовать себя рабами этого развития и связанного с ним труда?

Не только биологические, климатические и иные условия жизни наций различны, различны и сами нации, а поэтому нереально, неестественно стремление ко всеобщему развитию до нескольких наций, достигших высот развития. И поэтому не может быть шаблонного решения проблемы развивающихся наций — давай всем деньги и все разовьются. Каждая нация может поглотить много денег, но иные из них сделали бы лучше, если бы не развивались: соответствует ли духовному складу, скажем, гватемальца развитие до северо-американского уровня с отдачей себя в кабалу этому развитию, сопряженному с напряженным, постоянным трудом, с подчинением диктатору, имя которому «организованность»?

Е. Месснер

КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ ИЗ КАРАКАСА — ВЕНЕЦУЭЛА ФЕВРАЛЬ 1962 ГОДА

Венецуэла второй год переживает кризис безработицы и девальвации боли-вара; кризис этот заметно нарушил бы-лое благоденствие страны. Тысячи итальянцев и испанцев покинули страну; немало и русских переехало в Соединенные Штаты и даже в Европу. Кризис рассасывается очень медленно, а паде-ние боливара (с 3,35 за доллар на 4,58) заметно удорожало жизнь, несмотря на принятые (частично) меры против это-го. Налоги увеличены и богатые поме-щики-венецуэльцы, благодаря принуди-тельным отчуждениям части их владений, — тоже не в восторге. Однако, жизнь берет свое и люди приспосабли-ваются. В устройстве на работу помо-гают знакомство, связи и принадлеж-ность к правящей партии...

Многие опасались усиления коммуни-стического влияния, но ныне можно с достаточной уверенностью сказать, что эти опасения не оправдались и Соеди-ненные Штаты продолжают у нас играть первую скрипку.

Русская жизнь также значительно за-мерла; число наличных русских умень-шилось с 3.000 на 1000-1200 человек. Игравший значительную роль в нашей общественной жизни Русский Дом, пер-естал существовать и его заменил Рус-ский Клуб, созданный группой Бело-церковских кадет из Югославии. Этот Клуб и в общественной нашей жизни воспринял традиции Русского Дома сво-ими докладами, беседами, вечерами и театром.

В феврале месяце в Клубе состоялся монархический легитимный доклад ге-нерала Кельнера, по материалам собран-ным Ген. Шт. генералом К. Анкитнев-ским, о Мартовском перевороте 1917 г. Выпущенный из выпущенных в печати вос-поминаний и своих собственных автор собрал удручающий материал этой не-бывалой измены генерал-адъютантов своему Государю и России. Алексеев, Брусиллов, Рузский, Вел. Кн. Николай Николаевич, Гурко, Хабалов. Родзянко и другие лица, активно приложили свою руку к гибели Царя и России. Царь был умышленно изолирован, а гвардия была умышленно истреблена и удалена от событий. Высочайшие повеления о пе-реводе гвардейских частей в Петроград — не исполнялись. О заговоре знало все окружение Царя и, видимо, Сам Он, но был уверен в Алексееве и в армии и считал эти разговоры несерьезными.

Конечно, этот переворот не мог обой-тись без участия фактических убийц Павла I — англичан; миллионы фунтов были истрачены Ллойд Джорджем и Бьюкененом на его подготовку; участие Америки и даже Франции считалось так-же доказанным. Сравнить во взаимном кровопускании три монархии — вот была задача либеральной демократии.

Теперь снявши голову — плачут по волосам.

К. А. К.

В субботу, 19-го мая с. г., в 21 час в помещении Русского Дома (Карлос Кальво, 2851) **БАЛ МОЛОДЕЖИ** Входная плата: мужчины — 50 песо, дамы — 30 песо.

В Литературный фонд НАРОДНОЙ МОНАРХИИ поступили следующие суммы:

Через Н. Потоцкого получено: от И. И. Моргуна — 5 дол., от В. А. Сиркс — 15.00 фр., от 3-го Центр. Отдела Росс. Имперского Союза — 10 дол., от От-дела РНМД в Сан Франциско — 17.50 дол., согласно подписному листу № 2: от Л. Ступенковой — 1 дол., от А. Па-стуховой — 2.50 дол., от А. и Г. З-х — 2 дол., от М. Кингстон (от продажи брошюр) — 2 дол., от А. Утехина — 5 дол., от В. Б. — 5 дол. Всего — 17.50 дол., отправленных зав. Литературным Фондом РНМД Н. Г. Потоцкому чеком № 31-158,428 — Амер. Экспресс Ко.

Через Редакцию получено: от Елены Фортунатовой — 100 песо, от А. А. Ба-бакина (за брошюры) — 1 дол., от А. П. Кривошеева (за проданные бро-шюры) — 19.00 фр.

Все пожертвования просим адресовать: Mr. N. G. Charovalenko, 26, rue de Chateaufort, Nice (A. M.) France.

Редакцией получено для Н. ПОТОЦ-КОГО: от А. Эндрю — 5 дол.

К ДРУЗЬЯМ!

Дорогие Друзья!

Татьяна Владимировна и я сердечно благодарим всех посетивших нас в день Светлого Христова Воскресения и поздравивших нас письменно.

Мое положение без перемен. Оптимистические надежды на 15-20 дней в по-стели померкли. Этот срок будет про-длен, в связи с чем повторяю свою просьбу не торопить меня с ответами на письма. Все, что я смогу сделать лежа неподвижно — сделаю.

Благодарю всех тех, кто продолжает поддерживать меня в борьбе за мое здоровье. Вс. ДУБРОВСКИЙ

НА ПОКРЫТИЕ РАСХОДОВ ПО ЛЕ-ЧЕНИЮ В. К. ДУБРОВСКОГО посту-пили следующие суммы:

от В. М. и Д. М. — 200 песо, от инж. В. А. Швецова — 1 англ. фунт, от М. и Г. К. — 10 дол., от А. Верховской — 10 дол., от А. Геррес — 564 песо, от З. Дробеск — 3 дол., от В. Ананьева — 5 дол., от А. Пастухова — 1.80 дол., от А. А. Бабакина — 10 дол., от И. И. Моргуна — 10 дол., от С. Яунзем — 10 долларов, от кн. С. Гагариной — 100 песо, от М. Максимова — 2 австр. фунта, от А. Стрелковского — 5 дол., от Н. Н. — 500 песо, от «ХХ» — 200 песо.

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА И М Е Н И ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА СО Л О Н Е В И Ч А

В «Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили следующие суммы:

от Н. Максимова — 100 песо, от Ф. В. Орлова — 4.30 дол., от В. П. — 2 дол., от А. Пастухова — 1 дол., от А. А. Ба-бакина — 10 дол., от М. Марамбеевой — 2 дол., от Б. Е. Лентовского — 26.00 франков, от Е. Феста — 2 фунта, от кн. С. С. Белосельского-Белозерского (апр.) — 25 дол.

Ежемесячные отчисления от членских взносов Парижского Отдела РНМД за время с 1.1. по 31.12.1961 г. — 121.00 фр.

КАЗНА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ

В «Казну Великого Князя Владимира Кирилловича» поступили следующие суммы:

от Ел. Фортунатовой — 100 песо, от В. Ананьева — 5 дол.

В з н о с ы в «Казну Великого Князя Владимира Кирилловича» при-нимаются редакцией «Нашей Страны» и всеми ее представителями на местах.

В РЕДАКЦИЮ «НАШЕЙ СТРАНЫ» ДЛЯ ПЕРЕСЫЛКИ НА АФОН поступили следующие суммы:

от А. В. Ефремова — 200 песо, от И. Дмитриева — 10.00 фр.

Д О К Т О Р

Н. М. БАРТОШ - СЕРБИНА Женские и детские болезни

Прием: ежедневно, кроме среды, от 18-20 час. улица Maure 1563. Тел. 772-9260 и четв. и суббота от 15-18 ч. CLINICA PROF. DR. BARTOSCH Calle Acassuso 907 San Isidro Тел. 743-8645.

З У Б Н О Й В Р А Ч

Dra. PISAREDICH de HORNBAIN ДОКТОР МЕДИЦИНЫ (говорит по-русски) Специальное лечение корней зубов. Искусственные зубы. Рентгеновские снимки. Прием ежедневно от 15 до 20 час. Boulogne Sur Mer 541, p. 2, apto. H Capital Т. Е. 88-3605 (Один квартал от станции субтера-нео «Пуэйрредон» по линии Феде-рико Лакросе).

Д О К Т О Р

Кира Николаевна КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН п р и н и м а е т по средам и пятницам от 18 до 20 ч. по субботам от 16 до 18 час. AMENABAR 4156 CAPITAL Временный телефон 701-5129

В субботу, 2-го июня с. г. в 21 час ДРБ устраивает в своем помещении (Карлос Кальво 2851)

Б А Л

Вход: мужчины — 60 п., дамы — 40 п.

Кружок Ревнителес Русской Куль-туры возобновляет свою работу 6-го мая с. г. в 5 час. вечера, в помеще-нии школы ОРИУР (ул. Буэнос Ай-рес 2965, Оливос).

Вечер посвящен И. А. КРЫЛОВУ. Доклад прочтет Т. Д. ЯЦЕНКО. Ин-сценировка басен — Л. Г. СЕДОВА.

Дневник Наблюдателя

БОРЬБА ЗА МИР

События истекшей недели, как это повелось уже издавна, стоят под знаком отчаянной борьбы за мир. Борьба ведется с таким ожесточением, что пыл столбом стоит и герои этой борьбы приходят в восторг от самих себя, восклицая, что, дескать, лучше пусть пыл столбом стоит лишь бы кровь не пролилась на фронтах войны. А что кровь льется по тюремным застенкам, это героев не касается.

Печать всего свободного мира скромно отмечала, как прошло празднование Пасхи в католическом и протестантском мире. Разумеется, по этому случаю получила широкую огласку пасхальная речь Римского Папы, который призывает человечество в мире к сохранению мира.

"Мир стоит под угрозой и все народы трепещут при мысли, что он может быть проигран. Основанием мира являются, — говорил Папа, — правда, справедливость и щедрая готовность поделиться с братом своим". Упоминаний о Воскресении Христовом, в отчетах широкой печати, сделано не было.

О том, что забота всей политики направлена на сохранение мира с властью врагов Христовых, Римский Папа тоже не упомянул.

Нынешний министр просвещения в Греции, Кассамантис, начал войну, как он выражается, против религиозного фанатизма греков и направил ее против кафедр богословия в университетах. В наш атомный век вместо богословов стране, де, нужно больше врачей, инженеров, учителей и других представителей точного знания! На Кассамантисов прогрессизм греки ответили демонстрациями протеста. "Предательство! Долой Кассамантиса!" Со студентами богословия объединились против Кассамантиса студенты медицины, техники, юристы и т. д. За демонстрациями последовали потасовки.

Греки, наши учителя в вере и благочестии, видно, не забывают старых традиций и поэтому на прогресс смотрят критически, понимая, что без верного богословского мировоззрения не может быть организована и общественная жизнь. Недавно они возмутились против афинского архиепископа по поводу того, что он согласился сделать перевод Евангелия на современный греческий язык. Удивительно, что слыша, как министр просвещения желает поставить Грецию в ряды современных сверхмодернизированных стран, греки протестуют.

Да и не пора ли? Не до Геркулесовых ли столбов докатились идеи прогрессизма?

Сейчас высшей надеждой человечества является полет на луну. Немец Браун утверждает, что Америка все-таки будет первой страной, которая доставит человека на луну. Советчики, конечно, тоже хвалятся тем же. И это все инте-

ресным образом влетает в борьбу за мир.

Хотя женевские переговоры о прекращении атомных испытаний еще не закончились, американское терпение все-таки пришло к своему окончанию. Кеннеди сказал, — "Будя!" Стэйтс Департамент выразил сожаление и уверенность в том, что это будет способствовать делу мира, и атомные испытания с американской стороны возобновились взрывами в Тихом океане.

За американскими взрывами пошли советские, за советскими пошли английские. Между тем было запущено по несколько спутников с каждой стороны. Засыпали небо спутниками так, что теперь в него даже и пальцем попасть нельзя.

Американцы попали на луну, только с черной стороны, и надеются вскоре послать спутника на планету Венеру.

Статистика опубликованных данных об атомных взрывах говорит, что их было всего:

В США —	181
В СССР —	105
В Англии —	22
Во Франции —	4

Итого — 312

Американские взрывы страшно возмутили тов. Зорина, но хотя он и обещал демонстративно покинуть зал заседаний в Женеве, если Америка решится бы возобновить атомные испытания, сделать это у него пока что смелости не хватило. Он ограничился только тем, что назвал американцев агрессорами, которые ставят мир на грань войны и заявил, что СССР будет принимать свои меры в ограждении своей безопасности.

Несмотря на то, что небо застлано спутниками, атомными взрывами и просто самолетами и попасть в него пальцем стало трудно, Мак Миллан говорит, что борьбу за мир надо продолжать. Он надеется, что "если не через одно, так через два или больше поколений, русские пойдут на соглашение об установлении настоящего мира, а не такого, который основывается исключительно на взаимном страхе". Мак Миллан возлагает ответственность за возобновление атомных испытаний исключительно на Хрущева.

Мак Миллан забыл не столь давние слова Хрущева: "Мы объявляем вам войну на проприще мирной торговли".

СССР ведет эту мирную войну против демократий не на жизнь, а на смерть. Сейчас большевики закупают страны демократического запада дешевой нефтью, а недавний посол СССР в Мексике, Влад. Базикин (Базыкин?), предлагает умилительные планы советского сотрудничества (совершенно чуждого политических интересов!) для проведения бесконечного числа строительных проектов в "экономически отсталых" странах Латинской Америки.

Спрашивается: насколько хватит жизни Старой Доброй Англии, прежде чем она превратится в Английскую Советскую Социалистическую Республику, если Мак Миллан будет жалеть, когда "русские пойдут на соглашение"?

Советский Союз продолжает совершенно беззащитную активность в области военного и научного шпионажа в технически передовых странах Запада. Шпионами до сих пор зачастую оказываются советские дипломаты и члены советских миссий при Организации Объединенных Наций. На сколько "поколений" хватит этого учреждения, если так будет продолжаться?

К вопросу о мире, впрочем, пришлось слышать одно заявление, стоящее весьма близко к правде и трезвости. По случаю Пасхи говорил не только Римский Папа. На Формозе в своей домашней часовне во время Пасхального богослужения говорил генералиссимус Чан Кай-ши. И он сказал, что "главной точкой опоры, на которой может основываться мир и благополучие человечества" является дело победы Национального Китая над коммунистами, завладевшими Китаем. Китайские националисты, как сказал Чан Кай-ши, вымостили дорогу для победы Национального Китая.

Печать большевистского Китая взяла весьма агрессивный тон к Америке. Она возит о "преступных нарушениях свя-



НАЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ

СКАУТОВ - РАЗВЕДЧИКОВ (Н.О.Р.С. - Р.)

Сообщает о том, что в воскресенье 6 мая (23 апреля по ст. ст.) празднование ДНЯ СВЯТОГО ВЕЛИКОМУЧЕНИКА И ПОБЕДОНОСЦА ГЕОРГИЯ — НЕБЕСНОГО ПОКРОВИТЕЛЯ СКАУТОВ,

к которому приурочивается празднование 80-летия со дня рождения — ныне здравствующего основателя русского скаутизма — Саршего Русского Скаута Полковника ОЛЕГА ИВАНОВИЧА ПАНТЮХОВА

состоится по следующей программе:

1. В Свято-Троицком Соборе на ул. Бразиль 315 после Божественной Литургии будет отслужен молебен Святому Великому мученику и Победоносцу Георгию.
2. Посещение скаутами деткой больницы "Casa Сипа" с раздачей сластей бедным больным детям.
3. В 14 час. в Доме Русских Белых (Карлос Кальво 2851) ДРУЖЕСКАЯ ВСТРЕЧА скаутов с родителями, представителями русских общественных организаций и друзьями скаутов.
4. В 18 ч. "ВЕЧЕРНИЙ КОСТЕР" в парке Лезама (напротив Св.-Троицкого Собора (Бразиль 315), с участием скаутов иных национальностей. Русские Общественные Организации, Георгиевские Кавалеры, родители скаутов и наши друзья сердечно приглашаются на этот праздник.

Н.О.Р.С. - Р.

щенных границ Китайской Республики", грозит правительству Кеннеди и заявляет, что "китайский народ сведет кровавые счеты с агрессорами из США".

Занятно, что западно-демократические обозреватели продолжают рисковать своими пальцами. Не боясь того, что им какой-нибудь спутник может отхватить чуть не пол руки, знаменитый знаток большевистских дел, мистер Уолтер Липпманн продолжает попадать пальцем в небо. Он все твердит про все нарастающее обострение отношений между СССР и Красным Китаем. Об этом он твердит уже года четыре, если не больше.

Появились мало симпатичные признаки того, что западные демократии пойдут на соглашение с московскими большевиками о судьбе Берлина. До сих пор мир стоит перед соглашением де-факто. Насколько верны признаки того, что оно перейдет в соглашение де-юре, судить еще трудно, но не заметить этого нельзя. Большевистская печать говорит об этом прямо и открыто, а генерал Клей решительно заявляет, что США не признают Вост. Германского Правительства и тут же говорит, что если агенты этого правительства будут регулировать движение на путях к Берлину, то это положение, о котором надо внимательно подумать.

В Ираке правительство Кассема, очевидно, не удовлетворило большевиков. Они ведут большую агитацию среди курдов, населяющих северные провинции Ирака. Курды восстали против Кассема и если в результате происходящих боев силы выльются из горных районов на юг, то правительству Кассема будет грозить смерть.

Одним словом, большевики не теряются. А чего бы ради? Им никто ни в чем не препятствует. Они и действуют.

В Москве, на днях, произошли заседания съезда большевиков, называющих себя выборными представителями народа в Верховный Совет. Делегаты отхлопали себе ладошки по поводу речи Хрущева. Хрущев, которого при сей okazji избрали на посты, им давно занятые, сказал, что СССР уже перерос Сталинскую конституцию 1936 года, и что надо писать новую. Дело, будто бы, в том, что СССР теперь, де, вышел из капиталистического окружения, социализм вполне победил и страна идет к победе коммунизма. Стремясь подделаться под тона, понятные западным демократиям, чтобы Мак Миллан и Кеннеди читали хрущевскую речь, не подозревая того, о чем, собственно говоря, речь-то идет, Хрущев развел высокую материю и, как говорят, глубокую философию на мелком месте.

Он говорил об идеологическом наследии Ленина и о демократических правах трудящихся. Из пролетарской диктатуры, сказал он, СССР превратился в пролетарскую демократию.

Комиссия для писания конституции была, конечно, уже приготовлена заранее и она уже сидит и пишет. Перья скрипят! Машинки стучат! Куда там Пылин-то будет, чтобы пустить в глаза Америке! Но советский обыватель не таков. В ладошки-то похлопать он не возражает, но верить Хрущеву он не собирается. Он наслушался этого пустословия еще с 1936 года и теперь на мякине его не поведешь.

"НАША РОДИНА" — ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В АВСТРАЛИИ

"НАША РОДИНА" в Австралии — 1 шилл. и 6 пенсов, с пересылкой. "НАША РОДИНА" в САСШ, Аргентине и Франции — годовая подписка по авиапочте — 3 ам. доллара. "НАША РОДИНА" высылается бесплатно для ознакомления по первому же требованию. Редакция просит руководителей Национальных Организаций для Молодежи высылать ей адреса их членов для пересылки им журнала для ознакомления.

Читайте "НАШУ РОДИНУ"! Пишите в "НАШУ РОДИНУ"! Денежные переводы и всю корреспонденцию направлять по адресу: Mr. S. Domansky, 78 Fairview Str., Arncliffe N.S.W., Australia.

Хрущевская ложь вылезает с первого слова. Если в стране социализм, то там нет классов. Если есть пролетариат, то есть и классы. Эрго — пролетарская демократия звучит так же нелепо, как и народная демократия республиканского строя.

Жонглируя всей этой надуманной социологической терминологией, Хрущев не позабыл сути, на которой зиждется диктатура большевистской власти: "Строгое соблюдение социалистической законности!" Журналисты из свободной демократической агентств тут же напутали. Они поняли, будто бы Хрущев желает обезопасить социализм от произвола, царившего во время Берии. Опыт большевистского господства говорит о том, что Хрущев заботится о том, чтобы "не притупился меч диктатуры пролетариата".

Как большевизм был основан на пуле чекиста, так без нее он и никогда не сможет обходиться. О ней-то Хрущев и заботится. Она-то и именуется "социалистической законностью".

Но Запад, конечно, пройдет мимо сути и примет поддунную ему фальшивую монету.

Из административных перемещений в СССР обратило на себя внимание только то, что на место министра сельского хозяйства назначен тов. Писин (Pysin). Быть может, это иностранцы напутали и его фамилия будет Пысин? Сельскому хозяйству от этого не легче. Все равно социалистическое.

Эх, горь горькое!

Култ Ленина вздувается все больше и больше. Теперь большевики выдумали устраивать праздник по случаю его дня рождения.

В Аргентине правительство Гидо аннулировало провинциальные выборы, вызвавшие правительственный кризис. Новые президентские выборы назначены на 27-е октября 1963 года. Все конституционные законные положения оказались соблюденными. На пост министра экономики назначен инж. Альваро Алсогарай. Многие расценивают это, как решительный склон жизни страны в правую сторону.

Наблюдатель

ЗУБНОЙ ВРАЧ А.В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ

Dra de Instituto Nacional
de Odontología

Лечение корней зубов —
Endodoncia.

Технические работы.
Рентгеновские снимки.

Прием по записи — понедельник,
вторник, четверг и пятница от 15-20.

Тел. 88-0431

Capital — с. Panamá 914, 5º p. dep. A
Один квартал от subte Río de Janeiro
по линии Federico Lacroze
(Corrientes)

Розыски

Святослав Филиппов разыскивает Ирину Свещевскую (бывш. Загорину).

Сведения о ней просит сообщить в Редакцию газеты "Наша Страна".

Из Нью Йорка просят отозваться друзей: Петра Павловича Мартынова и Ивана Арсеньевича Хмара.

Ответ и подробности в конторе газеты "Наша Страна".