

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 688.973

 Editor-Director  
**VSEVOLOD DUBROWSKY**

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

 Correo  
 Central B.  
 Argentina

 FRANQUEO PAGADO  
 Concesión N° 4233  
 Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XIV

Buenos Aires, martes, 29 de mayo de 1962

Буэнос Айрес, вторник 29 мая 1962 года

№ 644

Г. Месняев

## Потомки Герцена

Двести лет тому назад, в 1762 году, Император Петр III, указом о вольности дворянства, уничтожил обязательность службы для дворян, предоставив им право выбора: служить или не служить. Этим указом коренным образом был нарушен тягловый уклад русской жизни, в силу которого все без исключения русские люди, независимо от своего состояния и положения, обязаны были всю жизнь служить своему отечеству. Такой уклад, способствовавший тому, что Россия смогла, напрягая все свои силы, побороть все опасности и тяготы своего государственного существования, воспитал в русском сознании чувство долга и чувство своей ответственности перед Россией. Он, вместе с тем, отвечал вполне и русскому влечению к равенству и справедливости.

Рядовой русский дворянин и после Указа о дворянской вольности, продолжал считать себя обязанным служить своему отечеству и нести, по мере сил и способностей, государеву службу. Так служили России и Суворов, и Державин, и Карамзин, и Хомяков, каждый в свое время, каждый на своем поприще, каждый в меру своих сил, способностей и талантов.

Но наряду с дворянами этого типа, после отмены обязательной службы, стал образовываться слой таких дворян, которые стали считать, что не они созданы для России, а что последние и остальные ее сословия существуют для них. Освобожденные от службы, пресыщенные богатством и своим привилегированным положением, избалованные легкой жизнью, такие дворяне скоро перестали удовлетворяться своей дворянской вольностью и стали мечтать о вольности политической, о политических правах и свободах, неведомых ранее в России. Таких людей начал тяготить исторически сложившийся строй русской жизни, ведущий твердой и осторожной рукой российских императоров, по необходимости стеснявший порой частную свободу в интересах общих.

Именно к этому дворянскому слою, принадлежал А. И. Герцен. Он был сыном богатейшего барина Яковлева, являвшегося по своим вкусам, привычкам и пристрастиям наиболее типичным продуктом XVIII века, отравленного неверием, скептицизмом и сарказмом, шедшим от, так называемых, “энциклопедистов”. “Праздный зритель жизни, испорченный для России западными предрассудками, для Запада — русскими привычками, терявшийся в искусственной жизни и нетерпимом эгоизме”. Так характеризовал своего отца сам Герцен. Однако, характеристика эта в полной мере приложима к нему самому, особенно в той ее части, где говорится об “искусственной жизни и нетерпимом эгоизме”. Он получил прекрасное образование, а от отца к нему перешло громадное состояние. Непомерная гордость, крайняя самоуверенность и даже самообожание, сознание своей исключительности — отличали этого избалованного жизнью и людьми, барича. Ему, независимому, тщеславному и славолубивому, было тесно в николаевской России; его тяготили и стесняли царившие в ней: дисциплина, порядок, почитание авторитетов и старых русских заветов.

“Свобода лица — величайшее дело, — писал он. — В себе самом человек должен уважать свою свободу. В самые худшие времена европейской исто-

рии мы встречаем некоторое уважение к личности, некоторое признание независимости, некоторые права... У нас лицо всегда было подавлено, поглощено... Свободное слово у нас всегда считалось за дерзость, самобытность — за крамолу; человек пропадал в государстве, растворялся в общине. Государство — росло, улучшалось, но лицо не выигрывало; напротив, чем сильнее становилось государство, тем слабее лицо”. В этих словах совершенно явственно звучит, столь распространенное среди избалованных и пресыщенных людей прошлого, преклонение перед Западом и крайнее недовольство всем своим отечественным. В этих словах совершенно ясно проглядывает неспособность Герцена и других людей, родственников ему по духу, понять основное начало русской жизни: чувство долга перед отечеством и необходимость поступаться для него своими правами и привилегиями.

В 1847 году, получив после смерти отца очень большое состояние и переведя его за границу, Герцен перешел на положение эмигранта и стал, в богатстве и холе, вести словесную войну с ненавистным ему императором Николаем I.

Говоря о Герцене, Достоевский так писал в “Дневнике писателя”: “Герцен не эмигрировал, не полагал начала русской эмиграции; нет, он так и родился эмигрантом. Они все, ему подобные, так прямо и рождались у нас эмигрантами, хотя большинство из них и не выезжало из России. Это были люди, которым было чуждо и не нужно, ни общество, ни государство, ни весь мир. Все это подлежало их жестокому эксперименту. Им нужна была только программа всеобщего и повсеместного разрушения, чтобы на обломках не создать ничего. Термит никогда не мыслит о создании, потому что он не рожден для него”.

Таким термитом, в сущности, и был, в своей революционной деятельности Герцен. Ничего кроме вреда он не причинил России: он, как никто другой, способствовал росту той лжи о ней, которая и до сей поры мутит почти все западные умы.

Герцен, один, во время польского мятежа 1863 года, идейно стал на сторону восставших против России поляков, в то время как весь русский народ, возмущенный вмешательством в русские внутренние дела европейских государств, — в одном порыве встал на поддержку русской государственной власти. В такой позиции Герцена особенно ярко проявились его чуждость России, безразличие к ее национальным интересам и его революционный космополитизм. Герцен тогда, вполне справедливо был обвинен М. Н. Катковым и И. С. Аксаковым в “измене России”.

Русско-польские отношения всегда были исключительно сложны и тяжки. Каждая из этих наций в этом давнем споре “славян между собою” — была, по своему праву, и трудно обвинять поляков за их стремление к национальной независимости. Однако, кроме польской точки зрения, была и российская, блестяще сформулированная Пушкиным в его стихотворении “Клеветникам России”. От каждого русского человека, Россия, в те времена, была в праве требовать стояния на русской, а не на польской точке зрения. Герцен же поступил иначе.

И несмотря на все это, несмотря на несомненный вред, причиненный Герценом России — он всегда был одним из наиболее чтимых русской интеллигенцией кумиров. Его пустое, хотя и эффективное суесловие и пышная демагогия производили на эту интеллигенцию необыкновенное впечатление. Восхищение Герценом, как это ни странно, не прекратилось и до сей поры. Та, в связи с исполнившимся 150-летием со дня его рождения, небезызвестный журналист М. Коряков, в своей статье “Так завещал нам Герцен” (“Нов. Рус. Сл.” от 1-го апреля с. г.) — занялся восхвалением Герцена с одновременным осуждением и хулением Императорской России и императора Николая I. Журналист этот в развязной манере нашел возможным провести параллели не больше не меньше, как между Россией времен Императора Николая и современной хрущевской Россией. По мысли герценовского восхвалителя, в теперешней России такое же отсутствие свободы, какое было во времена Императора Николая Павловича, а потому, де, Герцен был совершенно прав, когда “уехал за границу, и, несмотря на царский приказ вернуться, там остался”. Точно так же и мы, — развивает свою мысль безответственный журналист, — по тем же самым мотивам покинули свою родину, и так же, как Герцен не хотел слушать императорских приказов, теперь и мы — не хотим слушать приказы хрущевские. Одним словом: николаевская Россия ничем не отличается от хрущевской, а Император Николай I от Хрущева.

Сопоставление одиночки эмигранта Герцена с современной миллионной эмиграцией из СССР — столь же нелепо и безответственно, сколь нелепо и кощунственно сопоставление хрущевского политического режима с режимом императорским.

В царствование Императора Николая Павловича, действительно, было мало политических свобод, но внутренней, духовной свободы, того российского “приволья”, которое отличало все области русской жизни — было в изобилии. Стремление М. Корякова и других, представить, вслед за Герценом, Россию и русскую жизнь прошлых времен в самых мрачных красках — непростительно. Все, что писалось, да и пишется по сей час, духовными потомками Герцена о старой русской жизни — совершеннейшая и бессовестная неправда. Если бы, действительно, Россия царских времен задыхалась, как говорил Герцен, “от свирепого самовластья Николая”, то тогда не было того, что мы называем

Ко всем нашим подписчикам, проживающим ВНЕ АРГЕНТИНЫ, обращаемся с покорнейшей просьбой — при переводе денег из-за границы в Аргентину пользоваться услугами банков, а НЕ ПОЧТЫ, или посылать заказным письмом чеки на любой банк в США, или чеки Американ-Экспресс, но НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ БАНКНОТЫ.

Вс. Дубровский

“золотым веком” русской литературы, тогда бы Пушкин не написал “Бориса Годунова”, тогда бы А. С. Хомяков не дал своих замечательных философско-богословских произведений, а в эмиграции находился бы не один Герцен, а множество русских людей, как это имеет место сейчас. А, между тем, все лучшие русские люди тех времен: писатели, философы, да и самые простые, честные русские люди, спокойной и мирно жили в России, наслаждаясь ее раздольем и ширью и вовсе не помышляли о бегстве из своей родной страны.

Позиция, которую занял Герцен во время польского мятежа нисколько не смущает М. Корякова. Он его целиком оправдывает. Мало того, он, опять-таки с той же развязностью, проводит мысль о том, что современные русские эмигранты, чуждаясь советского патриотизма, делают то же, что делал Герцен, отрекаясь, в пользу поляков, от русского патриотизма.

Иначе говоря, по мысли М. Корякова — благородный, основанный на русской истории и на основных русских идеалах, царский строй — это то же, что подлый хрущевский СССР.

Трудно подобрать подходящее название к подобным мыслям и высказываниям. Непростительная дерзость, умышленное глумление, клевета — вот какие слова приходят на ум при чтении этих низкопробных суждений. Конечно, от таких суждений каждый честный русский человек с гневом и стыдом — отречется. И, что бы когда-то ни говорил о России Герцен, как бы ни клеветал на нее, и чтобы он нам ни “завещал” — все это не имеет для нас ровно никакой цены. Настоящую цену имеет для нас то, что завещано нам поколениями наших предков, что передано нам нашим одиннадцативековым прошлым, что освящено величием и благородством русского духа, то есть все то, что в корне было чуждо Герцену, людям его духа и их нынешним почитателям и последователям.

Г. Месняев

† 13-го сего мая тихо скончался на 82 году жизни первый Председатель О-ва Галлиполийцев в Южной Америке и Председатель правления отдела РОВС-а

ВОЕННЫЙ ИНЖЕНЕР ГЕНЕРАЛ

ВАСИЛИЙ ФЕОДОРОВИЧ БАУМГАРТЕН

Выражая искреннее сочувствие глубокоуважаемой Ксении Михайловне, сыновьям, родственникам почившего и вместе с ними скорбя, объявляем, что в 40-й день кончины Генерала, в четверг 21-го июня в 20 часов, в Кафедральном Соборе будет отслужена панихида.

Отделы Русского Обще-Воинского союза и Галлиполийцев в Аргентине.

† Русская Библиотека “Union Rusa” в гор. Энкарнасион (Парагвай) с прискорбием извещает, что здесь в возрасте 68 лет, после продолжительной и тяжелой болезни, 10-го мая с. г. в 9.20 утра, скончался и похоронен на местном кладбище, участник Белой Борьбы

ГЕОРГИЙ ЛЬВОВИЧ ШОТТ

уроженец Оренбургской губернии.

Спи с миром, дорогой соратник!

## Открытое письмо

ЕВГЕНИЮ НИКОЛАЕВИЧУ ДЕРЖАВИНУ — ГЛАВЕ Р.О.Н.Д.Д.  
ПО ПОВОДУ "НАРОДНО-ДЕРЖАВНОГО ДВИЖЕНИЯ"

Мы не обольщаем себя уверенностью, что это письмо обязательно появится на страницах Вашей газеты. Однако, мы надеемся, что Вы откликнетесь на него, хотя бы в порядке частной переписки и разъясните нам некоторые вопросы, возникшие при чтении Вашей передовицы в № 118 газеты "Голос России" за 1961 год. Это нам важно потому, что многие мысли высказанные Вами, приводят нас в сильное смущение. Более того: они способны начисто опрокинуть наше представление о Вас, как о стойком борце за русскую национально-патриотическую идею. Доселе, читая Вашу газету, мы были Вам благодарны за информацию, разоблачающую махинации некоторых политических группировок, агенты которых, проникая во все поры нашей общественно-политической и церковно-религиозной жизни, имеют своей целью захватить руководство в ней, дабы в дальнейшем уже говорить от имени всей российской эмиграции. И нужно признать, что в этом отношении "солидаризм" и "непредрешенчество" сделало уже видимые успехи.

Ваше разъяснение нам важно еще и потому, что упомянутая передовица написана Вами высоко дипломатическим стилем, нам, рядовым читателям, совсем недоступным. Чтобы понять ее, необходимо разъяснение "комментаторов" — лиц, специализировавшихся на расшифровке вестей современных политических деятелей. Итак, Вы пишете: "Русские люди на Родине". ("в нашем Отечестве". С. М.) в страшных усилиях, как могли, спасали свою страну от гибели... И это правильно. Оно справедливо для всех времен активной противобольшевистской борьбы. Но, далее: "на развалинах старого порядка, настолько одряхлевшего, что не только не смогло отстоять себя, но и приведшего к распаду многовековой Российской Государственности..." Так ли это? Мы видим причины "распада" многовековой Российской Государственности совсем не в ее "одряхлении", а в той вековой агрессии, которую вел "могущественный международный капитал" в тесном союзе с силами, "во тьме стоящими", заинтересованными в гибели России, как Великой Державы, и захвате ее богатств! И вот: "на развалинах... русский народ строил новый порядок..." Какой же это порядок? — спрашиваете Вы. И тут же отвечаете: "который в то время... единственно возможным было строить, чтобы... добиться поставленной себе русскими людьми заветной цели". Ответ, как Вы сами видите, совсем не удовлетворительный. О какой, например, "заветной цели" Вы говорите? Если имеете в виду Гражданскую войну с ее лозунгом "За учредительное собрание", то считаем нужным отметить, что, хотя она и велась под белым флагом непредрешенчества, но фактически кровь свою проливали в ней те, кто по природе своей были и остались монархистами! Такова была вся масса казачества, таковой был основной костяк Добровольческой Армии, сплошь состоявший из офицеров Российской Императорской Армии. Таково было, наконец, настроение основной массы русского народа! И что это было именно так, не отрицали и сами большевики. Троцкий, например, утверждал, что "если бы Деникин выдумал, хоть как-нибудь мужицкого Царя, то мы не продержались бы и двух недель". Но, Деникин, как мы знаем "царя не выдумал".

Гражданская война на просторах России выродилась в войну "Алой и Белой розы". Основной же цвет российского национального Флага — синяя полоса, то есть русская крестьянская масса, — 80% населения, — принята во внимание не была. О какой же "поставленной себе русскими людьми заветной цели" Вы говорите? И каких "русских людей" Вы имеете в виду? И, наконец, какие это "высокие цели", которые оправдали бы Локсаку с ее подвалами смерти, концлагеря на крайнем Севере, Сталинский геноцид русского народа? По Вашим словам: русская коммунистическая партия начала строить новую российскую Государственность? Итак, Вы как бы утверждаете существование "русской коммунистической партии", как

некоей благодетельной силы строящей "новую Российскую Государственность"! Позволительно спросить Вас: на каких же принципах строит "русская компартия" новую Российскую Государственность и какую разницу Вы видите между доктриной русской компартии и такой же доктриной компартий: Венгерской, Польской, Китайской и т. д.? Что касается нас, то мы никакой разницы между ними не видим. Однако, мы видим в Ваших утверждениях воду, которую Вы усердно льете на мельницу расчленительской политики в отношении России. И, одновременно с этим, Вы пишете: "Интернационал захватил Россию... надо освободить Россию..."

Да, действительно, надо бы освободить Россию от власти III интернационала, но как это сделать — Вы не указываете, потому что Вы и сами понимаете, что "Интернационал" великая мировая сила — справиться с которой, русской эмиграции, даже во всей ее совокупности, не под силу, но который, по Вашим же словам — "понял", что "она (эмиграция) в известный момент, для него может быть опасна!.. и принял меры к уничтожению ее как политического фактора". И это совершенно правильно. Именно, поэтому погибли: Кутепов, Миллер, Врангель, Власов, Краснов и с ними многие и многие тысячи активных русских патриотов. Нужно признать открыто: Российская эмиграция теперь обезглавлена, однако, это не значит, что она "обездушена", что она обратилась в аморфную массу, в материал в руках политических авантюристов! Она молчит потому, что говорить не может. Она: "охвачена "большой печатью" и т. д., точно так же, как в прежнее время в России была охвачена вся общественность, такой же печатью, имеющей определенную цель: "разложить ее национальную сопротивляемость".

"Оплот крепости национального духа российской эмиграции — Православная Церковь — духовно отпала от своего основного внутри-русского ствола и стала дробиться и... совсем лишилась своего благодатного национально-политического значения", — пишете Вы! С этим Вашим утверждением мы в корне несогласны, потому, что официальная Церковь в России (в лице ее высшей иерархии) потеряла для нас свой авторитет с того момента, как она пошла в услужение атеистической власти. Мы не имеем возможности вникать в историю расколов, обуревающих Зарубежную Православную Церковь. Напомним только то, что и Вам хорошо известно: Церковные "Автокефалии" и "Автономии" здесь, за границей, уходят своими корнями во все ту же расчленительскую политику, по отношению к Великой Национальной России. В самом деле: если мы видим, русских сепаратистов, живущих на содержании иностранных политических махинаторов, в ожидании жирных постов, то почему бы, по тем же причинам, здесь, за границей, не появились и "епископам" — "автономно", "автокефально", возглавляющим несуществующие епархии? Мы твердо знаем, что все эти "автономные" и "автокефальные" никакого отношения, к Православной Зарубежной Церкви, не имеют и иметь не могут! Мы далеки от мысли судить Московскую Патриаршую Церковь, даже в лице ее официальных главителей, ибо мы не имеем права требовать от них подвига мученичества. Мы только преклоняемся перед Христианскими мучениками — стоятелями за Святую Православную Веру там, в России! Но мы обязаны отметить тот факт, что высшие руководящие посты в Московской официальной Церкви заполняются, мягко говоря, людьми, далекими от понимания своего Христианского долга. Примером тому может служить хотя бы скандальное поведение делегации, возглавляемой Архиепископом Никодимом, на Конгрессе в Нью Дели. И напрасно Вы пишете, что мы "духовно отпали от своего основного внутри-русского ствола". Вы, по видимому, забываете, что внутри России существует еще и Катакомбная Православная Церковь, не принявшая печати Антихриста. И вот, с этой-то Церковью, которой "весь мир недостоин", но которая "скитается в вертепах и про-

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### 1100-ЛЕТИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Нам пишут из Нью Йорка:

1100-летие Российского государства было отмечено в Нью Йорке торжественным и необыкновенно многолюдным собранием. Для устройства этого собрания был учрежден особый временный общественный комитет, председателем которого был проф. Н. С. Тимашев, а вице-председателем — князь С. С. Белосельский-Белозерский, Г. И. Новицкий и Б. В. Сергиевский.

Речь об "историческом опыте России" была сказана профессором русской истории Ельского университета Н. И. Ульяновым. Были прочитаны отрывки из произведений русских классиков. Собрание закончилось концертом с участием Русского национального хора под управлением Н. П. Афонского.

### ПОЛОЖЕНИЕ ЕВРЕЕВ В СССР

Нам пишут из Нью Йорка:

Советское посольство в Вашингтоне сообщило американским журналистам открытое письмо пятерых советских граждан-евреев, опровергающее заявление американского сенатора Девитса, также еврея, о гонении на еврейское население СССР. Авторы письма утверждают, что "в СССР не существует еврейского вопроса". Письмо подписано писателем З. Вендроксом, проф. Борисом Эйдельманом, композитором Львом Пульвером, проф. Иосифом Брагинским и проф. Ильей Страшном.

Кроме этого открытого письма, советское посольство сообщило американской печати некоторые статистические сведения о положении евреев в СССР. Эти сведения не только опровергают утверждения о гонении на евреев, но изображают их положение исключительно благоприятным, почти привилегированным. Так, например, 20% всего еврейского населения СССР имеет высшее или среднее специальное образование и занимает соответствующее этому образованию положение в советском обществе. В таком же положении находятся только 5% великороссов и только 4% украинцев. Евреи составляют немногим более 1% всего населения СССР, но они же составляют свыше 8% всего числа советских врачей, 10% ученых и, приблизительно, столько же процентов общего числа советских юристов, писателей и актеров. Нескольким менее благоприятно положение евреев в высших учебных заведениях, где они составляют только 3% общего числа студентов, но и эта пропорция превышает в три раза долю еврейского населения в СССР.

Комментируя эти сведения, "Нью-Йорк Таймс" называет их "поразительно высокими цифрами" и признает, что эти цифры "углубляют тайну, окружающую положение советских евреев", о которых теперь известно, что "они играют такую большую роль в главных неполитических областях советской жизни".

"Нью-Йорк Таймс" не удовлетворяется, однако, этими сведениями и спрашивает, почему "евреям не была разрешена выпечка мацы на Пасху", почему "советская печать, в последние месяцы, подчеркивает участие евреев в преступлениях, умалчивая о значительной роли евреев в советской научной, врачебной, литературной и юридической жизни", почему "положение евреев хуже положения всех других значительных советских национальных меньшинств в смысле возможности удовлетворения их культурных потребностей на традиционном языке советского еврейства, то есть на идиш".

Та же газета опубликовала письмо конгрессмена Виллиама Фитц-Райна, написанное в виде ответа на полученное в Нью Йорке письмо советского профессора Михаила Строговича, опровергающее слухи о гонении на евреев в СССР.

Фитц-Райн признает, что советское законодательство, на бумаге, не ограничивает прав еврейской части населения, но, по его мнению, "существуют многочисленные доказательства дискриминации по отношению к евреям в области предоставления труда, в учебных заведениях, в русской прессе и во время недавно состоявшихся судебных процессов".

Фитц-Райн считает, что советская власть "сознательно стремится к искоренению еврейских обычаев и культурных традиций". Коммунисты, по его мнению, могут доказать неосновательность этого обвинения, если они согласятся на установление связи между руководителями еврейской религиозной жизни в Соединенных Штатах и той же жизни в СССР.

### ЕВРЕЙСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ У КЕННЕДИ

Нам пишут из Нью Йорка:

Президент Кеннеди принял в Вашингтоне делегатов состоявшегося в Нью Йорке съезда еврейской лиги по борьбе с дискриминацией Бнай-Брит. Делегацию возглавлял председатель лиги Лейбель А. Катц. В числе вопросов, затронутых делегатами в разговоре с Кеннеди, был вопрос о положении евреев в СССР.

Одним из участников съезда был израильский прокурор Гаузнер, обвинявший Айхмана. Он заявил на съезде, что все народы и все государства, которые стали бы на путь физического уничтожения евреев, должны помнить, что их постигнет судьба национал-социалистической Германии.

пастях земных", мы никогда и не теряли духовной связи!

Теперь о монархистах. Вы пишете, что "монархическая организация в Зарубежье... была достаточно многочисленной". И их "государственная цель — реставрация". Вы сравниваете, реставрацию Русской национальной государственности с реставрацией археологических памятников! Позвольте себе заметить, что поскольку, в данном случае, вопрос идет не о замене кирпичей, здесь более уместен был бы термин "Возрождение" (La Renaissance) уже определяющий собой "возрождение" национального сознания русского народа, как необходимого следствия, возрождения его религиозного духа, в Русском Христианском Православии! Чтобы по возможности кратко ответить на вопрос, что такое Русская Православная Монархия, мы приведем высказывания наиболее пронизательных представителей старой русской элиты. Высказывания эти носят более чем полувекую давность (1907 год):

"Самодержавие и Православие две половины единого религиозного целого. Для Царя Православного отречься от Самодержавия, значит отречься от Православия". Когда все исторические формы нашей Государственности и Церковности будут низвергнуты, тогда в политическом и религиозном сознании народа заияет такая пустота, которую не заполнят никакие формы Европейской Государственности — не только конституционная монархия, но и буржуазная — демократическая респуб-

лика"! И второе: "Русская революция так же абсолютна, как и отрицаемое ею Самодержавие. Ее сознательный эмпирический идеал — социализм, а бессознательный мистический — безгосударственная религиозная (атеистическая, С. М.) общественность! "Русская революция — всемирная". Когда вы, Европейцы, это поймете и бросите тушить пожар, то берегитесь: не вы нас потушите, а мы зажжем вас!" (Коллективные подписи: Мережковский, Гиппиус, Философов). "Предисловие к одной книге".

К этим, поистине, пророческим словам позволим себе добавить следующее. Глава России — Царь служил прежде всего Божественной Правде и, руководствуясь Ею, осуществлял свое царственное служение на благо своему народу! Царская Власть, как Богом поставленная Власть, — неотделима от Ее носителя! Вот почему деятели Февральской революции, принудивши Императора НИКОЛАЯ II к отречению от Престола, тем самым не могли лишить Его, в глазах народа, Его державных прав. И, в свою очередь, получив формальное право Верховной Власти, они не могли осуществить ее, за неимением к тому моральных оснований. Ибо революционная власть, как морально неоправданная не признается и не может признаваться народом, как законная!

Как мы видим, вопрос о Русском монархизме сводится не к "реставрации — пусть и дорогой сердцу нации — но все же памятников", (курсив Ваш) и не к перестройке этих "памятников"

по европейским образцам, а к возрождению тех духовных ценностей, которые единственно объединяют русский народ в единый могучий организм, с его идеалом Святой Руси! И в этом мы видим залог его победного шествия по путям его Исторического развития. Вы пишете: "Выяснилось, что внутри российских силы... взяли курс на историческую миссию русской нации". Если для Вас только теперь "выяснилось", что русская нация "взяла" курс на свою историческую миссию, то мы, монархисты, никогда в этом и не сомневались, ибо это есть историческая закономерность, которая определяется духом и волей народа и вдохновляется идеалом Святоści (Святая Русь!). В силу этого, мы утверждаем, что в порядке исторической преемственности и в соответствии с народным духом, в России должна возродиться, историей оправданная Российская Самодержавная Монархия, Божией милостью! И она, как и всякая живая государственная система, эволюционирует. Следовательно, это обозначает совсем не "реставрацию", которую так боятся все "прогрессисты", во что бы то ни стало, а продолжение нашей славной Истории! Период же владычества над Россией международного коммунизма, по существу, не есть история России, но история международного коммунизма на просторах России! И откуда Вы взяли, что "растеряны и безгласны остались монархисты... потерявшие связь с реальной действительностью и настоящим их народа?" Полагаем, что это утверждение Ваше, по меньшей мере спорно! Но, мы не станем вступать с Вами в дискуссию по этому поводу. Ибо, за то, что монархисты не "утеряли связь с реальной действительностью и настоящим их народа", факты говорят сами за себя. Нужно только внимательнее читать сообщения поступающие из-за Железного Занавеса, нужно только внимательнее прислушиваться к свидетельствам новых эмигрантов, в их литературных трудах, появившихся на книжном рынке, чтобы увидеть, как русский народ оттолкнувшись от социализма и либерального демократизма — нащупывает пути к своим национально-историческим идеалам. "От российской эмиграции... потребовалось веское, отвечающее истинным национальным интересам России слово перед всем миром", по поводу создавшегося положения! И вот оказалось, что в российской эмиграции... независимого политического фактора нет" (курсив Ваш! С. М.). Позволил ли спросить Вас, когда и кем потребовалось от русской эмиграции "веское слово перед всем миром"? Мы знаем, что в течение сорока лет со своим весом словом политическая эмиграция билась головой о каменную стену "свободного мира"! До сих пор мы знаем только, что она "охватывается большой печатью", солидаризма и расчленительными тенденциями, субсидируемые "силами во тьме стоящими". И Вы совершенно правы, что "независимого политического фактора в российской эмиграции нет" и его не будет, добавим мы! Мы устали, говоря откровенно, толкаться в закрытые двери "свободных демократий"! Как Вы знаете, монархическая идея сейчас не в моде, и она совсем не котируется на международной политической бирже! Поэтому говорить "веское слово" и играть на мировой политической сцене в роли хотя бы лакеев, мы представляем охотникам из "либерально-демократического" лагеря! Но, решающее слово все-таки скажут не они, а российская нация в ее целом! И только она, Российская Нация, скажет перед всем миром свое "веское слово, отвечающее ее истинным национальным интересам". И это слово несомненно, будет услышано, даже через закрытые двери!!

И, наконец, последнее: Вы, свое Движение, назвали "Народно-Державным" движением, под лозунгом "Державный народ в народной державе" — лозунг нам совсем непонятный. Более того, он звучит для нас каким-то казуистическим вывертом! "Народно-Державное Движение", для нас, оформилось еще в постановлении Великого Земского Собора в 1613 году: Вот его текст:

"Заповедано, чтобы избранник Божий, Царь Михаил Феодорович Романов, был Родоначалником Правителей Руси из рода в род, с ответственностью перед Единим Небесным Царем. А кто же пойдет против сего Соборного постановления, Сам ли

М. М. Спасовский

## НОРС-Р в Австралии

ЕИВ Великий Князь Владимир Кириллович в своем Обращении к участникам III съезда Общероссийского Монархического Фронта, оттеняя важность "единодушной защиты от всякого вражеского посягательства на исконные начала Земли Русской", между прочим подчеркивает:

"Для пользы работы требуется, чтобы во всех вас, особенно среди более молодых поколений, непрерывно и ярко светились верность неизблемым традициям России и твердая вера в Ее грядущее возрождение и великое будущее после низвержения коммунистического ига".

Как известно, Великий Князь во всех своих Обращениях всегда заботливо и настойчиво упоминает о молодых поколениях, как о нашей смене, чтобы мы, монархисты, в своих законопослушных содружествах, работая на благо Отечества, всегда помнили нашу обязанность в деле воспитания подрастающей русской детворы возрастать и укрепить в ней "верность неизблемым традициям России и твердую веру в Ее грядущее возрождение и великое будущее после низвержения коммунистического ига". Вне осознания этой нашей обязанности и вне нашей работы по укреплению в русской молодежи верности Национально-исторической России с ее государственными идеалами вся наша политическая деятельность, как и все мы, монархисты, замкнем себя на мертвой точке, потеряем способность политического плодотворения и государственно-жизнетворчества.

В текущий момент, вот сегодня, когда над миром ступились тучи сатанинской ярости, лжи и насилия, а над нашей Русской Землей все еще свирепствует ужас поголовного рабства, нищеты и голода, важно не столько то, что мы, старшее поколение, будем говорить и делать, сколько то, что будет говорить и делать наша смена, наши дети и наши внуки.

Им принадлежит будущее, — им нужно полной мерой знать сатанинскую сущность коммунизма, убивающего в русском человеке его русскую мысль, его русскую душу, его свободную волю! Но это политика, — скажут и даже с тревогой воскликнут умные люди, — нашу молодежь никак нельзя увлекать в омут политических страстей и политической борьбы!..

Такие скоробогатые и скороспелые люди с их удивительной легкостью в мыслях не понимают даже такого пустяка, что верность неизблемым традициям России есть Русская история, а во все не политика, — что национально-патриотическое чувство русского человека есть та сокровенная сущность духовной связи, которая несет в себе священный смысл и вызывает в душах патриотический культ. Нет этого культа в русской душе, нет и русской мысли и русского чувства, — нет вообще русского человека, а так, отрпьее какое-то, презираемое и попираемое всеми...

С такими думами автор этих строк шел 6-го мая текущего года на празднование Национальной Организацией

Царь, Патриарх ли, вельможа ли и всяк человек — да проклята таковой в сем веке и будущем и отлучен будет от Святыя Троицы!"

И это Соборное постановление полностью отражает наше политическое кредо и теперь! Ну, а какое Ваше, Евгений Николаевич Державин, политическое кредо? Ведь формулу "Державный народ в народной державе" можно истолковать и так: Русский "державный" народ варится в котле "народной державы" мирового коммунизма, откуда вытекает естественный вопрос: "Значит ли это" "Vivat!" — Никите Хрущеву, подобно тому, как это уже было на приеме у полпреда Богомолова в Париже — провозглашено адмиралом Кедровым, в адрес Сталина. И даже "от имени всей российской эмиграции"?

От группы казаков-монархистов. Представитель Группы: Донского Войска Инженер С. М. МАРКОВ Бывший уполном. движения РОНДД в США

12 февраля 1961 г.

Сан Франциско, Калифорния.

Российских Скаутов - Разведчиков дня Св. Георгия Победоносца — своего Небесного Покровителя и на открытие их только что построенного, при солидной поддержке Церковно-Приходского Совета, собственного дома — "Берлоги имени Олега Пантюхова" в обширном саду нашего Кафедрального Свято-Петропавловского Собора.

Празднование вылилось в широкое торжество. После Божественной литургии и молебна Владыка САВВА, Архиепископ Австралийский и Новозеландский, в сослужении с архимандритом Веннамином и о. протоиереем Федором Михалюк освятил "Берлогу". В своем приветственном слове Владыка САВВА подчеркнул, что лояльность Ее Величеству Королеве Английской и Австралийскому правительству никак не мешает русскому человеку чтить духовные ценности русской культуры, беречь свои национально-исторические традиции и, что самое главное, быть верным своей Русской Православной Церкви...

Сам парад был внушительным. В нем приняли участие около двухсот девочек и девушек, мальчиков и юношей. Свыше двухсот зрителей — родителей, друзей и прихожан Собора с чувством глубокого удовлетворения наблюдали церемонию поднятия нашего русского национального флага, присяги старших, маршировки звеньев, раздачи наград.

С приветствиями выступали: представитель русского Народно-Монархического Объединения в Австралии Г. А. Кропп, — "желаю вам, чтобы никогда не померкла в вас верность Православной вере и любовь и преданность своей Родине — Исторической России!"

Во избежание затруднений, прошу подписать платю — почтовые переводы, чеки и прочее — адресовать впрямь исключительно:

Tatiana Kirew de Dubrowsky  
Casilla de Correo 2847  
Buenos Aires — Argentina

## "НАША РОДИНА" ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН РОССИЙСКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В АВСТРАЛИИ

"НАША РОДИНА" в Австралии — 1 шилл. и 6 пенсов, с пересылкой. "НАША РОДИНА" в САСШ, Аргентине и Франции — годовая подписка по авиапочте — 3 ам. доллара. "НАША РОДИНА" высылается бесплатно для ознакомления по первому же требованию. Редакция просит руководителей Национальных Организаций для Молодежи высылать ей адреса их членов для пересылки им журнала для ознакомления.

Читайте "НАШУ РОДИНУ"! Пишите в "НАШУ РОДИНУ"! Денежные переводы и всю корреспонденцию направлять по адресу: Mr. S. Domansky, 78 Fairview Str., Arncliffe N.S.W., Australia.

24-го июня в 16 час.  
Корпусной Дом  
Бажестер, ул. Сан Мартин, 344.

ДВА ТОРЖЕСТВЕННЫХ СОБРАНИЯ С ОДИНАКОВОЙ ПОГРАММОЙ.  
ПОСВЯЩЕННЫХ

## 150 - ЛЕТИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

для прославления великого национального военного подвига России. На эти собрания русских людей приглашают: Правление Российской Колонии, Союз Св. Благ. Вел. Князя Александра Невского, Дом Русских Белых и Южно-Американский Отдел Института по исследованию проблем войны и мира имени проф. генерала Н. Н. Головина.

Идя навстречу многочисленному желанию публики, Общество Друзей Русского Театра, в воскресенье 10 июня 1962 г. в зале на ул. Чаркас 1155 повторит пьесу А. Н. ОСТРОВСКОГО

## "БЕЗ ВИНЫ ВИНОВАТЫЕ"

В спектакле участвуют: Г-жи: В. КРИВЦОВА, И. ЛАНСКАЯ, М. ПАВЛОВА, Т. ЗАКРЖЕВСКАЯ, Л. СИМОН. Г- да: Ю. БОЧАРОВ, Р. ЛОВЦОВ, А. ЛЫГИН, Б. НОРТОН, Д. СКОРОБОГАЧ, Г. ТОМИН.

Постановка Г. ТОМИНА

НАЧАЛО РОВНО В 16.30  
Билеты от 40-125 песо у всех членов Общества, артистов, а также по телефону: 797-3089, 791-7838 и после 18 час. вечера 52-5597, 795-8136. Заказанные билеты должны быть взяты за пол часа до начала спектакля!

## К ДРУЗЬЯМ!

Дорогие Друзья!

В течение прошедших трех недель мне не хотелось докучать вам повторением одних и тех же сведений о моем здоровье. Сейчас, налицо имеется определенное улучшение и я хочу этим с вами поделиться. Хотя я все еще не могу перенести свою "штаб-квартиру" из спальни, но задыхаюсь гораздо меньше, и могу регулярно диктовать Татьяне Владимировне самые неотложные письма, как смог провести и необходимую подготовку к Третьему Съезду Обще-Монархического Фронта.

Уповаю, как и всегда на Милость Божию и верю в скорое преодоление и этого приступа болезни.

Всех вас благодарю за неизменно мне оказываемую поддержку как моральную, так и материальную.

Вс. ДУБРОВСКИЙ

Он же огласил приветствие председателя Общественно-Монархического Объединения в Австралии полк. А. Н. Стафьевского: "Горячо поздравляю руководителей и скаутов-разведчиков с годовым праздником Отдела. Прошу принять мои самые искренние пожелания всем быть всегда и во всех случаях жизни русскими и только русскими. Знать, помнить и свято чтить наше великое и славное историческое прошлое и верить, что сегодняшнему темному и страшному состоянию нашей Родины в указанный Господом срок придет конец. И воскресшая, обновленная в нечеловеческих муках Россия воссияет еще невиданной красотой державного величия и славы! Судьба дает вам возможность свободно и по-русски готовиться к служению на благо нашего народа и России. Следуйте заветам ваших славных предков, создавших величайшую Империю в мире, и своей путеводной звездой всегда имейте веками испытанные всеобъемлющие преднамерения: "За Веру, Царя и Отечество!"

Затем произносят приветствия председателя Русского Клуба г. Хохлов, председателя Русского Благотворительного О-ва г. Родионо и от Казачьей Станции гор. Сиднея г. Орлов.

Перерыв торжества. Идет обильное питание больших и малых как в "Берлоге", так и в Прицерковном зале. Весело, шумно, вкусно и сыто.

Торжество заканчивается спектаклем в Прицерковном зале. Но не все смогли уместиться в обширном зале, многим пришлось стоять у открытых окон и дверей.

Весь спектакль — импровизация самой молодежи. Тут были и сценки, и танцы в русских костюмах, и пение, и декламация. Все вышло остроумно, даровито, занятно и радостно.

И что самое главное, — от всего и от всех виновников торжества веяло не только живым, но и животворящим духом русского исторического культа.

М. М. Спасовский

