

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 738.745

 Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

 Correo
 Central B.
 Argentina

FRANQUEO PAGADO
 Concesión N° 4233
 Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XV

Buenos Aires, martes, 26 de febrero de 1963

Буэнос Айрес, вторник 26 февраля 1963 года № 683

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

209. МЕЛКИЕ УЛОВКИ НИКИТЫ В ОБЛАСТИ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ. — МОНГОЛИИ ПРИКАЗАНО ПЕРЕМЕНИТЬ ИДОЛА. — ФАЛЬСИФИКАЦИЯ “БИТВЫ НА ВОЛГЕ” И СЛАБЫЙ ПРОТЕСТ ЕЕ УЧАСТНИКА ПИСАТЕЛЯ ВИКТ. НЕКРАСОВА. — НОВЫЕ СМЕРТНЫЕ ПРИГОВОРЫ. — ОСВОБОЖДЕНИЕ И ПРИЕМ ПАПОЙ УНИАТСКОГО МИТРОПОЛИТА ИОСИФА СЛИПОГО. — П. А. КУТЕПОВ — ПЕРЕВОДЧИК АРХИЕПИСКОПА НИКОДИМА, ХИРОТОНΙΑ ЕПИСКОПА МЕФОДИЯ (МЕНЗАКА) И ДРУГИЕ СОБЫТИЯ В МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

Последние недели ознаменовались мелкими уловками Никиты в области внешней и внутренней политики: советская дипломатия продолжает передавать письма Хрущева Кеннеди и получать на них ответы, пока ничего не изменившие в спорных проблемах: американцы начинают требовать ухода с Кубы 18 тыс. советских войск, которые, по уверениям СССР, имеют оборонительный характер; насчет разоружения и отмены термоядерных испытаний продолжают те же скучные переговоры и взаимные уверения, что “точки зрения начинают сближаться”, но дальше этого не идет.

Хрущев обещал Французской телевизионной свои “воспоминания о битве на Волге” (мелкий холоп Сталина боится произносить слово “Сталинград” и не решается говорить, что в 1942-43 годах город не назывался Волгоградом); он вместо истории битвы наврал о своей в ней решающей роли и перешел к грубой брани против Аденауэра и современных немецких генералов, но дирекция телевизионной доложила об этом премьеру Помпиду и передача была запрещена — Никита получил от Помпиду звонкую пощечину, на которую не посмел реагировать. Воспоминания Никиты пошли в советской телевизионной, которую Запад не смотрит. Наглый его протест против соглашения де Голля с Аденауэром и сближения Франции с Испанией оставлен без внимания. Самый факт расхождения между Кеннеди и де Голлем в вопросах приема Великобритания и франко-германского союза лишь показывает, что советская опасность потеряла свое влияние на Западе и державы, которых объединял страх перед советским нашествием или междоусобицей континентальной бомбардировкой, начинают выявлять свои разногласия, зная, что СССР сейчас не опасен. Также характерен отказ Брандта от свидания с приехавшим в Берлин Хрущевым, объясняемый тем, что теперь Хрущев не посмеет приказывать своим подчиненным перейти через “стену позора” и обрушиться на крошечный, почти символический, западный гарнизон в 11 тыс. человек.

Во внутренней политике Хрущев сумел занять партийный актив перевыборами перестроенных им партийных органов, а все население — кампанией по выборам в Верховные Советы Союзных Республик: все идет по-старому — в первую голову в кандидаты намечены вожди, за ними местные вождята, потом “лучшие люди страны” техники, свинопасы, доярки, трактористы, певцы и балерины, старые учительницы и провинциальные беспартийные, но “благонадежные” врачи. Среди них рад был увидеть талантливого 56-летнего директора Института хирургии Александра Александровича Вишневого, сына знаменитого казанского хирурга Александра Владимировича Вишневого, скончавшегося в 1948 году в возрасте 74-х

лет. Будущий депутат женат на известной теннисистке — дочери скончавшегося в концлагере лиценста Ар. Петр. Вейнера, отбывшего по “лицейскому делу” 10 лет (1925-35) и снова арестованного в ежовщину. Кто из старых дипломатов Империи не пользовался составленным А. П. Вейнером “Руководством для консулов”?

Но во внутренних делах Хрущева озабочивает поддержка многими коммунистами линии Мао Дзе. Китайцы до того распоясались, что прямо ставят ставку на свержение “предателя” Хрущева, ставшего союзником предателя Тито. Поэтому Никита, объявивший меньше месяца назад в Берлине, что ствергает китайское предложение о созыве конференции всех компартий мира для решения споров между обенми компартиями, вдруг заявил 7-го февраля, что согласен на созыв конференции, но только хочет ее хорошенько “подготовить”, то есть обеспечить себе до ее созыва поддержку большинства и даже всех компартий против Китая, Албании, Кореи, Вьетнама.

Все это показывает, что Хрущев чувствует непрочность своего положения и жонглирует, как фокусник, чтоб не испытать судьбу в худшем случае Берин, а в лучшем Молотова или Маленкова.

Немало озабочивает Хрущева Монголия, которая может уйти под китайское влияние, что откроет путь для проникновения в СССР опасных врагов Хрущевской диктатуры. Все знают, что марксисты не могут, как и всякие безбожники, жить, не поклоняясь какому-нибудь идолу типа Маркса или Ленина. Но надо иметь и национального своего идола, каким для советских коммунистов является всеведущий, всемогущий творец нового безбожного мира Ленин. А для монголов? Там разрушили памятники и отвергли поклонение Чайболсану, который верно служил Сталину. Что же делать? В СССР “культ Сталина” упразднен и временно заменен “культурой Ленина”, пока не удастся внедрить “культ Хрущева”. В Монголии же вводится культ Сухе-Батора, одного из основателей монгольской компартии, фигурирующей под именем “народно-революционной”. По случаю 70-летия со дня его рождения состоялось поклонение его гробнице на площади в Улан-Баторе; он объявлен создателем партии и государства и теперь станет идолом вместо Чайболсана, как забытый идол Ленин сменяет на страницах учебников свергнутого и поруганного идола Сталина.

По случаю 20-й годовщины капитуляции 6-й германской армии, под командованием фельдмаршала фон Паулуса, заново фальсифицируется история битвы, переименованной в “битву на Волге”. Конечно, надо помнить, что это не

бой под Ржевом, которые имели место на той же реке. Но опять заново фальсифицируется вся история. Сначала писали все маршалы и генералы — ее участники, что ее выиграл гений Сталина, который из Ставки под Москвой руководил по прямому проводу операциями всех трех окруживших немцев “фронтов”; его приказы разрабатывались Василевским (нач. штаба Ставки) и... Маленковым. На месте их выполнял главнокомандующий всеми тремя фронтами Жуков: фронтами командовали: на севере — донским Роскосоусовский при комиссаре Кириченко, в центре — Еременко при комиссаре Хрущеве и на юге — Юго-Западным Ватутин при комиссаре Желтове. При жизни Сталина ни один из них не упоминался и прославлялся лишь Сталина и слегка его подручных Василевского и Маленкова. После смерти Сталина выдумали нелепый рассказ, что войска бежали перед немцами, но в Сталинград приехал Маленков, вооружил рабочих и те, не пройдя подготовки, остановили германское наступление, пока отступившие регулярные войска не пришли в порядок и с подкреплениями окружили немцев по планам Сталина, технически разработанным Василевским.

После XX съезда по требованию Жукова была переделана вся история. Он на месте выработал план окружения и координировал операции всех трех фронтов; тут уже стали называть имена их командующих и комиссаров. Затем в 1958 году снова переделана история. План разработал комиссар центрального из трех фронтов Хрущев при помощи своего генерала Еременко и уговорил Жукова подписать Роскосоусовскому и Ватутину операции по разгрому стоявших перед первым итальянцев и перед вторым румын, и окружению, твер-

до державшихся по приказу безумного Гитлера, немцев.

Сейчас вся эта история заново сфальсифицирована. Совершенно замолчали с Сталине и его нач. штаба Василевском, как будто те никакого отношения к колоссальной битве не имели и никогда никаких директив не давали. Молчат о том, что “спаситель Москвы” Жуков был прислан принять общее командование всеми тремя фронтами, на которых, как сейчас признано, было сосредоточено свыше 2-х миллионов бойцов против полумиллиона немцев и их союзников, и спешивший на выручку подреклений под командой Манштейна.

Воспеваются опять Хрущев, но признается, что и другие фронты представили свои планы, которые были координированы (не говорится, что координировал все наступление Жуков); любопытно, что Хрущев выпячивается, как комиссар при Еременко на “главном, решающем” участке, сказано почему-то, что у Роскосоусовского нач. штаба фронта был генерал Малнинн (ныне умерший палач Будапешта), но не сказано, что комиссаром у него был исчезнувший бесследно в 1961 году бывший секретарь ЦК и правая рука Хрущева в 1957-1961 годах Кириченко; почему-то замалчиваются имена генерала Ватутина, убитого в 1944 году русскими антисоветскими партизанами под Киевом, и его комиссара Желтова, сыгравшего роль предателя при ликвидации Хрущевым маршала Жукова в октябре 1957 года. Воспеваются зато командовавшие отдельными армиями генералы Чуйков и Ротмистров.

Опубликованы любопытные цифры: из 2-х миллионов сов. бойцов полтора окружили Сталинград, в котором было, якобы, 330 тыс. немцев, а остальные пол-

✠ В среду, 6-го марта с. г., в сороковой день кончины
АЛЕКСАНДРЫ ВАСИЛЬЕВНЫ МАМОНТОВОЙ

в 19.30 часов, в Храме Преподобного Сергия Радонежского (Вижа Бажестер, ул. Фалучо) будет отслужена

ПАНИХИДА,

о чем извещает семья покойной.

✠ 9-го марта с. г., в субботу, в сороковой день кончины усопшей
АНАСТАСИИ МИХАЙЛОВНЫ ВАСИЛЬКИОТТИ

будут отслужены панихиды: в Храме Св. Владимира после Божественной Литургии (Вижа Бажестер, Сан Мартин 344) и в 16 часов на Английском кладбище на могиле покойной,

о чем сообщают сын и невестка покойной.

✠ 26-го января с. г. в Асунсионе (Парагвай), после продолжительной болезни скончалась

МАРИЯ ДАВИДОВНА ЭРН

Чины РОВС-а в Аргентине и галлиполийцы выражают свое глубокое соболезнование ее супругу, генералу Н. Ф. Эрн.

6-го марта, в 40-й день кончины, в Кафедральном Соборе (Нуньес 3541), в 20 час., будет отслужена

ПАНИХИДА,

о чем извещают семья покойной и РОВС в Аргентине.

✠ Русская библиотека “Unión Rusa” в гор. Энкарнасион (Парагвай) сообщает, что 7-го февраля с. г., в 6.30 вечера, скорострительно скончался казак ст. Мигулинский В. В. Д. в возрасте 72-х лет

ИВАН КОНСТАНТИНОВИЧ ЧУЧУЕВ

(Кавалер двух георгиевских крестов, полученных в рядах славного 12-го Донского казачьего полка).

Спи с миром, дорогой станичник, в чужой, далекой от родного Дона земле.

миллиона отбивали все попытки маршала фон Манштейна прорвать это кольцо. В Сталинграде погибло 117 тыс. немцев, а 91 тысяча сдалась в плен; если сложим эти две цифры, то получится 208 тыс. человек и неясно: куда делись остальные 122 тыс. из 330 тыс. захваченных в кольцо? Эвакуировано было по воздуху несколько тысяч раненых, небольшие части проскочили в первые дни окружения (я встречал тогда их бойцов, говоривших о подавляющей силе советской артиллерии. Теперь знаем, что палило одновременно 1.500 тяжелых орудий). Но где же остальные?

Позволю себе кратко восстановить настоящую историю битвы: она была проиграна Паулусом по трем причинам, из которых главная была третья:

1. Вопреки всем началам стратегии, Гитлер приказал после занятия Ростова разжать собранный кулак и наступать широко растопыренными пальцами: войска Листа и Клейста развернулись широко веером от Новороссийска на Майкоп-Кисловодск-Нальчик-Малгобек-Калмыцкие степи, а одна армия Паулуса пошла слишком быстро на Сталинград, отрываясь от своих баз снабжения горючим, прикрывая свой правый фланг румынскими частями маршала Антонеску от Сталинграда до Калмыцких степей, а левый фланг — итальянскими частями генерала Месса. Вся наступающая армия была лишена теплой одежды, особенно итальянцы и румыны, которые роптали и не хотели сражаться;

2. Когда на подступах к Сталинграду Паулус, преследовавший бегущие части, разгромленные на Дону и массами сдававшиеся в плен, встретил сопротивление свежих впервые прибывших из тыла прекрасно снабженных армий Сталинградского фронта (Еременко - Хрущев), то Восточный фронт по приказу Гитлера перестал получать пополнения: напуганный англо-американской высадкой в Африке, Гитлер послал предназначенные на помощь Паулусу части в Африку и в Италию, а также вызвал из России части для оккупации южной Франции;

3. Когда приказом Сталина, по разработанному Жуковым на месте плану, ген. Рокоссовский с комиссаром Кириченко смял и ликвидировал всю итальянскую армию и, заходя правым плечем вперед, стали отрезать занятый Паулусом Сталинград, а легко разогнавшийся всю румынскую армию ген. Ватутин с комиссаром Желтовым стал заходить левым плечем вперед, чтоб сомкнуть в кольце Сталинград, что произошло 23-го ноября, то Паулус просил разрешения покинуть Сталинград и выйти на соединение с наступающим от Миллерова на вырчку маршала Манштейна и, соединившись с ним, спасти свою армию в 330 тыс. лучших бойцов. Но Гитлер по соображениям личного престижа приказал ему остаться в Сталинграде и бессмысленно умереть со своей армией, а когда Манштейн просил подкреплений для прорыва к Сталинграду в бою против освободившихся после исчезновения итальянцев армий фронта ген. Рокоссовского, то Гитлер ему отказал и стал перебрасывать предназначенные к тому части в Италию, Францию и Бельгию, где в панике ожидал союзной высадки. 16-го декабря полумиллионные силы Рокоссовского далеко отбросили Манштейна, взяли Миллерова и в основной массе пошли на соединение с шедшими с юга на закрепление кольца армиями Ватутина.

Началась шестинедельная агония армии Паулуса и надо удивляться не ее капитуляции, а тому, что питавшиеся

впроголодь полузамерзшие герои так долго еще сопротивлялись при пятикратном превосходстве осаждающих в людях, десятикратном в артиллерии и при отсутствии воздушной связи; прорывались лишь отдельные самолеты, привозившие приказы “стоять до конца” и всякие награды крестами и чинами покинутым Гитлером героям. Неудивительно, что многие из них, начиная с генерала Зейдлица, стали яркими пораженцами и коммунистами; они не знали, что Ленин и Сталин еще подлее жертвовали лучшими русскими героями, чем Гитлер — немецкими. Достаточно вспомнить гибель населения в голодном Ленинграде, окруженных армий под Киевом в 1941 году, или под Харьковом и на Керченском полуострове весной 1942 года, Севастопольского гарнизона и второй армии А. А. Власова в те же дни первой половины 1942 года. Власов стал антисталинцем и антикоммунистом, Зейдлиц и Паулус антигитлеровцами, антинацистами!

Любопытно отметить в море советской лжи робкий голос протеста: автор романа “В окопах Сталинграда” и участник битвы в чине капитана Виктор Некрасов протестует против попыток изменить заглавие при переиздании романа. Он настаивает, что каждый город в исторических романах и повестях должен называться, как его называли в описываемую эпоху: нельзя писать, что Цари жили в Ленинграде, или что Ленин в 1917 году вернулся в Петербург, что в 1919 году Красная армия отстояла Ленинград, что Ярослав Мудрый основал Дерпт, или что рыцари его называли древним именем Юрьева или современным именем Тарту, что в средние века столица Норвегии называлась Осло, а Калининградом немцы звали свой Кенигсберг. Конечно, автор прав, но тогда придется сказать, что бон против ген. Юденича шли под Троцком или, что жители прежнего Баталпашинска в 30-х годах жили в Рыкове, потом в Ежовске. Пока же надо крутиться и чтоб не вспоминать пугающий изменивших ему холопов призрак надо говорить, что Паулус был окружен в городе на Волге, не называя его по имени!

Снова пять смертных приговоров в Москве! 10-го февраля закончился процесс группы военных работников Отдела Снабжения Ленинградского Военного Округа: к расстрелу приговорены Нач. Отдела Снабжения Ленинградского Военного Округа Г. Ив. Поваринцев, директора фабрик военного ведомства С. Хрупкин и С. Богданов и их сотрудники И. Зингер и Юрий Казакевич; к 15 годам заключения — директор фабрики Ал. Соколов и еще 4 его сотрудника. Остальные (фамили и число которых печать не находит нужным приводить) получили более краткие сроки заключения. Не думайте, что они продавали “из-под полы” пушки или пулеметы; нет, они продавали частникам изготовлявшиеся на этих фабриках для нужд Вооруженных Сил СССР... британские приобры, авторучки и шариковые ручки и кожаные бумажники для хранения документов (паспортов, воинского и профсоюзного или партийного билета, без которых советский человек не выходит на улицу). Военные всегда носят воинский документ при себе и для них фабрика изготовляла изящные и прочные кожаные бумажники; эти будущие “смертники” расхищали и продавали их частным лицам, которые потом наживались на их продаже своим друзьям и знакомым. Никто не скажет, что расхищение надо оправдать, но лишить жизни человека за массовую даже продажу удобных бритв является

нигде в мире невиданной жестокостью “либеральной” хрущевской “оттепели”. Суровость приговора “Красная Звезда” объясняет тем, что подсудимые были на действительной военной службе и бритвы, бумажники, самопишущие ручки являются военным имуществом! Будет ли таким приговором возмущаться Запад: ведь среди жертв советского военного суда всего один еврей И. Зингер, остальные — простые русские люди, смерть которых не вызывает на Западе никакого сожаления.

После весьма секретных переговоров между правительством СССР и Ватиканом прибыл в абсолютной тайне в начале февраля, в Рим, освобожденный после 18-летнего тяжелого заключения глава униатской католической церкви в СССР львовский митрополит Иосиф Слипый. По требованию советского правительства Папа отказался от торжественной встречи исповедника на австро-венгерской границе, как это раньше было с освобожденными в СССР исповедниками — иезуитами отцами Аладжиани и Петром Леони. Большой 72-летний митрополит был привезен чекистами на пограничный пункт Венгрии и там передан высланным из Рима эмиссарам Ватикана. Привезен в отдельном вагоне в Рим, высажен на одной из пригородных станций и привезен в монастырь, где отдыхал после томительного пути и последних волнений при передаче чекистами в свободный мир перед склонившимися перед ним монсиньорами. Когда он слегка оправился, печать общица 10-го февраля об его освобождении (коммунистическая печать пишет, что он в СССР “подвергался ограничениям в передвижениях” и воспекает великодушие Хрущева, сделавшего этим милостивый жест в отношении Папы), и в тот же день Папа принял его в присутствии статс-секретаря кардинала Чиконьяни и возглавляющего Восточную конгрегацию кардинала Теста. Вечером Папа сам сообщил об этом по телевизии, выразил радость по поводу свидания с исповедником и закрыл лицо руками, из-под которых покатались по его щекам крупные слезы. В Ватиканских кругах говорят, что освобождение было следствием протеста украинских епископов на Соборе против присутствия делегации Патриарха. Украинские епископы настаивали на высылке о.о. Бороваго и Котлярова, если не будет выпущен арестованный в 1945 году и томившийся до февраля с. г. в неведомом месте заключения митрополит Слипый. Сейчас говорят, что он будет возведен в кардиналы, и если позволят силы, примет активное участие на Ватиканском Соборе, где этот исповедник явится предметом общего внимания и почитания!

Как всегда с опозданием, можно, по данным “Журнала Московской Патриархии”, сообщить некоторые детали переговоров в Москве о поездке советских делегатов на Собор. Любопытен снимок приема монсиньора Виллебрантса архиепископом Никодимом: за столом сидит Виллебрантс между Никодимом и его заместителем епископом Таллинским Алексием (Ридигер, сын б. правоведа Мих. Ал. Ридигера), у стола стоит в почтительной позе переводчик Отдела Внешних Сношений Патриархии Павел Александрович Кутепов, сын нашего доблестного генерала. Как известно, учившийся в нашем кадетском корпусе в Югославии П. А. Кутепов с первых дней войны встал на пробольшевистскую позицию и стал утверждать, что его отец не был похищен, а якобы, добровольно скрылся, чтоб переехать в

СССР и служить “советской Родине”. Он знал, что лжет, ибо если Кутепов добровольно уехал бы в СССР, то там он не стал бы прятаться, а служил бы в Военной Академии, как это сделали в свое время генералы Слащев и Сулькевич. У меня есть данные утверждать, что Кутепов погиб, но его недостойный сын сейчас является согладатаем органов Госуд. Безопасности, которые контролируют своего же ставленника Никодима. П. А. Кутепова не только приняли в СССР, но и поставили на работу в самый интересный для советской разведки пункт: отдел внешних сношений Патриархии и там он переводил самые конфиденциальные переговоры Виллебрантса с Никодимом и Алексием, которые не доверили другому переводчику Казем-Беку.

В заседании Синода 10-го октября назначены наблюдатели Виталий Боровой и Владимир Котляров, обязанные присылать с Собора (через диплом. курьера посольства) отчеты о Соборе и все врученные им письменные материалы архиепископу Никодиму, который регулярно информирует о них Патриарха и Синод.

На том же заседании получили повышения и назначения самые отталкивающие фигуры Московского епископата. Пресловутый архиепископ Сергей (Сергей Иванович Ларин) назначен Экзархом Средней Европы с пребыванием в Берлине. Дан его снимок: одутловатое лицо с бритыми щеками и светлой бородой и жестокими глазами чекиста; дана и новая биография: родился 11-го марта 1908 года и 18-ти лет поступил в Обновленческий Богословский Институт (расадник чекистов в рясах, по словам одного исповедника), кончил его в 1930 году, будучи одновременно студентом Истор. Факультета; постригся в 1927 году и стал в 1941 году обновленческим епископом в Москве, в годы войны, по соглашению Сталина с митрополитом Сергием, разыграли комедию его покаяния. Епископ принят ясофорным монахом, потом иеродиаконом, послан на фронт иеромонахом арестовывать и допрашивать принявших сан в период оккупации пастырей, в 1944 г. снова стал епископом и сменил за 18 лет 9 епархий, обычно появляясь после ареста своего провинившегося предшественника: он побывал епископом или архиепископом в Кировограде, Одессе, Ростове, Житомире, Гродне, Туле, Астрахани, Омске, Перми и сейчас сидит в Берлине. Мне известен ряд его преступлений против Церкви, сопастырей и мирян!

В тот же день возведен в архиепископы епископ “Сергиевский” правящий советскими церквями Великобритании Антоний (Андрей Борисович Блум), сын русских революционных эмигрантов, родился 6/19 июня 1914 года в Лозанне, кончил медицинский факультет в Париже в 1942 году, участвовал в коммунистическом “Резистансе”, хотя с 1931 года уже был посвящен в стихарь, постригся в 1943 году и переведен в 1948 году в Англию после установления французской разведкой его связей с разведкой советской и коммунистическими кругами, с 1950 года настоятель в Лондоне, в 1953 году — игумен, в 1956 году — архимандрит, в 1957 году — епископ и ныне архиепископ. Отвратительно то, что он по заданию советской дипломатии везде кричит, что он монархист, а при поездках в Москву признает, что это делается для обмана “глупой”, по его мнению, русской эмиграции в Лондоне.

29-го августа 1962 года хиротонисан во епископа Волынского архимандрит Мефодий (в миру Михаил Николаевич

Мы делаем новую попытку привлечь отдельных лиц и организации к помещению ОБЪЯВЛЕНИЙ в “Нашей Стране”.

В помещенной рядом таблице каждый читатель найдет расценку стоимости объявлений в валюте стран, в которых “Наша Страна” имеет наибольшее распространение.

При регулярном еженедельном выпуске газеты и при доставке ее во все страны Свободного Мира, не более, чем через 7-8 дней после выхода ее из печати, никакое объявление, данное во-время, не может потерять своей актуальности, и, таким образом, “Наша Страна” находится почти на равном с местными газетами положении. Вопрос лишь в проявлении инициативы самими рекламодателями и в их желании воспользоваться страницами “Нашей Страны” для доведения читающей публики до сведения их объявления.

Объявления принимаются всеми представителями “Нашей Страны” на местах и в редакции газеты.

“НАША СТРАНА”

Род объявления	Траурн.	Коммерческие		Приск. работы	Врачебная помощь	
		и об увеселениях				
Размер объявления	4×11 см.	6×11 см.	6×5½ см.	4×5¼ см.	6×5¼ см.	То же на год
Аргентина — арг. песо	150.—	250.—	125.—	50.—	80.—	3.000.—
Парагвай — гуарани	150.—	250.—	125.—	50.—	80.—	3.000.—
Бразилия — крузейро	900.—	1.400.—	700.—	300.—	500.—	20.000.—
Чили — чил. песо	3.000.—	5.000.—	2.500.—	1.000.—	1.500.—	60.000.—
США и Канада — долл.	3.—	5.—	2.50	1.—	1.50	60.—
Франция — нов. фр.	15.—	25.—	12.50	5.—	7.50	300.—
Австралия — паунды	1.10/	2.10/	1.5/	0.10/	0.15/	25.0/

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

НОВЫЕ ДЕЙСТВИЯ «РАСЧЛЕНИТЕЛЕЙ»

Нам пишут из Нью Йорка:

Члены Палаты Представителей американского Конгресса: принадлежащий к демократической партии конгрессмен Д. Флуд и принадлежащий к республиканской партии конгрессмен Э. Дервинский внесли в Палату два законопроекта, одинаково предусматривающие создание постоянной комиссии Палаты по делам, так называемых, порабощенных наций.

Аналогичный законопроект был внесен в Палату Представителей конгрессменом Флудом во время прошлогодней сессии Конгресса, но его принятие Палатой было остановлено вмешательством государственного секретаря Соединенных Штатов Д. Раска, который высказался против признания «расчленения исторически сложившегося государства» целью американской политики.

Конгрессмен Флуд недавно вернулся в Вашингтон с Формозы, где он участвовал в ознаменовании «дня свободы», организованного Антисоветской Лигой Азиатских Народов, организацией, которая пользуется активной поддержкой некоторых американских сторонников расчленения России.

ВОЗВРАЩЕНИЕ ИНСТИТУТА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Нам пишут из Нью Йорка:

В выходящих здесь русских газетах появилось объявление Института Политической Психологии, существующего в Нью Йорке при Бруклинском колледже и руководимого проф. И. Д. Лондоном.

В объявлении сказано, что Институт приглашает бывших советских граждан, живущих не только в Соединенных Штатах, но и в других государствах свободного мира, к участию в его исследовательской работе, которая «концентрируется на проблемах, связанных с изучением Советского Союза и коммунизма», и, прежде всего, психологии людей, живущих в условиях коммунистического режима.

Институт считает, что его исследовательская работа в этой области «может быть плодотворной и надежной по своим результатам лишь при условии тесного сотрудничества с людьми, которые жили в Советском Союзе». Хотя

**В ПАРКЕ LA LUCILA
(Мар де Ахо)
СДАЮТСЯ КОМНАТЫ
на март месяц на двух и на трех
человек (100 песо в день).
Справки: Вижа Бажестер, ул. Парана
233, г. Борзый.**

Мензак). Он родился 28-го октября 1914 года в Черновицах, то есть на театре войны между Россией и Австро-Венгрией. После войны он окончил в 1930 году румынскую среднюю школу; постригся в 1942 году, после 12 лет послушничества, в период вторичной румынской оккупации и рукоположен в иеродиакона, но уже после советизации Буковины в 1945 году стал иеромонахом и служил в кафедральном соборе Черновиц, затем получил румынский деревенский приход. Лишь через 7 лет поступил в Московскую Духовную Семинарию, окончил ее в 1954 году и поступил там же в Академию, которую окончил в 1958 году и назначен преподавать в семинарии Церковный Устав и литургику. После года преподавания в Москве стал инспектором Саратовской семинарии, где преподавал Священное Писание Нового Завета, но через три месяца назначен ректором Волынской семинарии и сменил смещенного после всяких скандалов архиепископа Панкратия Кашпарука.

Пока еще нет официальных откликов Московской Патриархии на первую сессию Ватиканского Собора, но на второй сессии ей придется встретиться с будущим украинским кардиналом Иосифом Слипом, что несколько затруднит ее положение. Украинский епископат теперь после освобождения Слипого займет еще более агрессивную позицию и предъявит новые требования, бойкотирова одновременно делегацию Московской Патриархии.

Алексей Ростов

Институт, в прошлом, уже занимался этой работой, но теперь он стремится «значительно расширить круг своих сотрудников - корреспондентов из среды эмиграции как в отношении их численности, так и в отношении их представительности», то есть «многообразия настроений и точек зрения, существующих или существовавших в Советском Союзе».

Как бы отвечая на неоднократно ставившиеся в прошлом в русской эмигрантской прессе упреки Институту в том, что он прислушивается, односторонне, только к мнениям определенных, левых групп русской эмиграции, Институт заявляет в своем объявлении, что «эмиграции нередко приходится испытывать недовольство по поводу того, что к ее голосу недостаточно прислушиваются». В связи с этим Институт заверяет бывших советских граждан, что, сотрудничая с Институтом, они «получат возможность довести до сведения американских ученых и правительственных работников свой опыт, свои знания, настроения, мнения, оценки и чаяния». Это поможет, по словам Института, «правильному разрешению некоторых проблем современности, в которой Соединенные Штаты и Советский Союз играют такую большую роль».

ЗАРУБЕЖНАЯ ЦЕРКОВЬ И ЭМИГРАНТСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Нам пишут из Нью Йорка:

В газете «Россия» появилась статья известного церковного деятеля и публициста А. С. Горбунова, направленная против вмешательства эмигрантских общественных и политических организаций в жизнь Русской Православной Церкви за границей.

Эти организации, по словам А. С. Горбунова, в последнее время все чаще вовлекаются в церковные дела. Несколько лет тому назад даже было высказано пожелание о созыве Архиерейского Собора с участием представителей политических организаций. Это пожелание не могло быть удовлетворено, так как Православная Церковь знает только два вида Соборов поместного значения: Архиерейский и Церковный, с участием представителей клира и мирян.

А. С. Горбунов подчеркивает в своей статье, что членами политических организаций могут быть верующие и неверующие, христиане и нехристиане и поэтому их «черезчур близкое внимание, переходящее подчас в непосредственное вмешательство в деятельность церковных учреждений, приветствовать нельзя».

Автор статьи полагает, что нельзя допускать «замену общественно-политическими организациями тех церковных учреждений, состоящих из подлинных представителей клира и мирян, которые уполномочены самой Церковью на участие в церковных делах и управлении».

НОВАЯ КНИГА Г. В. МЕСНЯЕВА

Нам пишут из Нью Йорка:

Вышла из печати новая книга сотрудника «Нашей Страны» Г. В. Месняева: «Поля неведомой земли».

Книга содержит повесть из жизни генерала М. Д. Сколеба и расстрелянного большевиками поэта Н. С. Гумилева и очерк «Юнкера» из жизни Виленского военного училища в годы Первой Мировой войны.

ЦЕНзуРА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

Нам пишут из Нью Йорка:

В 1961 году правительство президента Кеннеди отменило ограничения ввоза коммунистических пропагандных изданий в Соединенные Штаты, существовавшие при правительстве президента Айзенхауэра.

Ныне, — как сообщают американские газеты, — устанавливается цензура печатных материалов, прибывающих в Соединенные Штаты из-за границы и содержащих коммунистическую пропаганду. По закону, принятому Конгрессом, любое коммунистическое пропагандное печатное издание, присланное в Соединенные Штаты, может быть задержано цензурой на почте. Почтовое ведомство обязано известить адресата о получении на его имя пропагандного издания и запросить, желает ли он его получить. Почта будет доставлять только те печатные издания, получатели которых письменно подтвердят свое желание их получить. Этим будет ограничено массовое распространение коммунистических печатных изданий, рассылаемых по сотням тысяч адресатов.

Проф. Е. Месснер

МЕЧ ДОМА РОМАНОВЫХ

(К 350-летию вступления на Престол Михаила Феодоровича Романова).

Династия Романовых правила Россией в эпоху, когда не существовало, как сейчас, воинствующего пацифизма. То и ракета стали единственным доводом королей, в то время как ныне атомка и ракета стали единственным доводом в дипломатии президентов. Короли применяли свой «последний довод» в случаях государственной необходимости, иные (Людовик XIV) — без необходимости, иные — из славолубия (Карл XII), иные — из сварливости (Фридрих Великий). Среди императоров России не было ни Людовиков, ни Карлов, ни Фридрихов и Российские императоры обнажили свой меч только в случаях на то державной надобности.

За 300 Романовских лет Россия вела 39 войн. Из них 13 войн были оборонительными: на Россию по одному разу напали Персия и Германия, два раза — Франция со своими союзниками, по три раза — Польша, Турция и Швеция. 14 войн вела Россия наступательно, но причина и цель войны были оборонительными, защитными: две войны для защиты границы от Кавказа и Туркестана, две войны для прекращения постоянных набегов Крымских татар; в одном случае Россия воевала, чтобы от столицы, Петербурга, отодвинуть границу со всегда агрессивной Швецией; четыре раза пришлось наступать на Турцию, чтобы обуздать этого беспокойного, хищнического соседа; пять раз Российские войска вступали в Польшу, имея задачей либо вернуть России ее исконные земли с православным, русским населением, либо защитить жизнь и права русских людей на территории Польского государства. Семь войн России было чисто альтруистических: по просьбе Европы Россия участвовала в войне против Фридриха и против богдыхана; по просьбе Европы трижды спасала Европу от Франции, революционной и наполеоновской; спасая то греков, то балканских славян, дважды слала Россия флот или войско на Турцию. Только пять войн можно было бы назвать завоевательными (если не хотеть признать, что стремление великой державы к Черному морю и к Тихому океану было законным, оправданным: два Азовских похода, Прусский и Персидский походы, война против Японии). Примечательно, что из этих пяти походов три были неудачны: меч в руках Царя бывал победоносным, если рукою его руководило не сознание необходимости что-либо приобрести для России, но сознание более возвышенное: защита угнетаемых, освобождение порабощенных, воссоединение с отторгнутыми от России.

Из 39 войн России 34 были ей навязаны либо обстоятельствами, когда надо было спешить кому-либо на помощь, либо соседями цивилизованно-агрессивными или варварско-хищническими. Только с Ледовитого океана никто не кидался на Россию — некому было, — а на всех прочих границах Россия была всегда под ударами. 40 лет пришлось воевать с кавказцами, 140 лет — с туркменами; приходилось иной раз вести две-три войны одновременно. Суммируя длительность всех этих войн, приходим к жуткому выводу: за 304 года от Царя Михаила Феодоровича до Императора Николая Александровича Россия была в состоянии вынужденных войн 479 лет.

Можно ли назвать Россию воинственной? Она 39 раз объявляла войну или принимала вызов — выходит: один раз каждые 8 лет. А Франция, считающая себя миролюбивой, за последние 450 лет воевала 278 раз — выходит: один раз каждые 1½ года! Франция вторгалась в земли европейских государств, отовывала куски их территорий; то же делала и другие культурные государства, захватывая земли жадно, часто совершенно бесправно (англичане бесстыдно присвоили себе Мальту, Гибралтар и др.). Россия же с завоевательными целями не напала ни на одно европейское государство: по необходимости взяла Финляндию, которую без права и необходимости владела всегда нападательная Швеция; участвовала в раздelle Польши, когда на месте этого государства водворился политический хаос, опасный для его соседей. Наши Императоры против Европы не шли. А когда шли войны против Азии, то де-

лали это против государств, которые еще в середине XIX века добывали набегами на Русские земли товар для своих невольничьих рынков. Тут миролюбию не было места — миролюбие против хищников было бы предательством в отношении тех, кто становился жертвами этих хищников-работоторговцев.

Россия шла в Азию. Сейчас, когда установился предрассудок, будто колониализм был злом, Россию обвиняют, что она была колониальной империей. Империей она была, но колониальной — нет. Ни один из приобретенных к империи народов не был (на подобие негров в Африке, индейцев в Америках) поставлен в бесправное положение. Благородство Монарха даровало присоединенным к России Финляндии и Польше (с момента их присоединения) такие права, каких не имели коренные Российские земли — а какую борьбу вынуждена была вести Индия, чтобы добиться прав? а сколько временных населенных не дикарями, а выходцами из Англии Канада, Австралия и др. были на положении колоний? и не стали ли они доминионами лишь тогда, когда изнуренная войной Англия потеряла свою колониальную мощь?

Если Россию считать колониальным государством, то как велико отличие этого государства от иных колониальных империй: те строились, круша древние туземные государства с собственной культурой, а Россия присоединяла к себе впаивше в совершенную дикость обломки монгольской империи Чингиза и Тимура; те силою отбирали колониальные владения у колониальных владельцев (англичане у французов и испанцев, голландцы у испанцев), а Россия шла в ничьи земли, лежавшие между Обью и Великим океаном; взаимной резней колониальных владельцев и беспощадностью в отношении туземцев закрепляла Англия, Франция, Испания, Голландия свои заморские владения, а Россия шла через Сибирь без меча — меч нужен был ей только для защиты племен, добровольно присоединившихся или безропотно подчинившихся власти Белого Царя.

Власть эта не была колониальной. Когда в 1916 году возмутились сарты, недовольные тем, что их увозят в Новороссию для работы на фабриках воевавшей в то время России, то Царь не отправил войско для усмирения сартов, но послал генерала Куропаткина, веря, что в Туркестане его чтут, как бывшего Начальника Штаба легендарного в Закаспии «белого генерала» Скобелева — и сарты умиротворились. А королева Виктория за время своего царствования сто два раза силой оружия подавляла восстания племен Индии. Ее меч, как и мечи иных колониальных владельцев, был оружием насилия. Меч Российских Императоров был оружием справедливости.

Меч Династии Романовых возвратил России древне-славянское побережье Варяжского (Балтийского) моря и вывел Россию к обладанию северным берегом моря, которое издревле именовалось Русским (Черное море). Меч Романовых освободил Белоруссию от польско-литовской кабалы. Защищал православные Грузию и Армению от турок и персов. Спас отдавшийся под покровительство России Крым от турецкой мести. Присоединил к благам русской культуры, законности и свободы племена Кавказа и Туркестана. Так мечом Романовых вывожена у многочисленных соседей-недругов Великая Империя.

Не эгоистична была рука державшая этот меч: не только для блага своей страны вынимала она его из ножен: мечом Романовых спасена Европа волею и честью (слова Пушкина); мечом Романовых дана свобода сербам, болгарам, румынам, грекам, защищены права Православия на святыни Иерусалима. Что может быть благороднее такого приращения меча?

Сейчас, в эпоху гнилостного пацифизма, стыдятся люди и народы гордиться мечом своим или своих предков. И, действительно, многим народам нечем гордиться. Но мы можем быть горды тем, что нашу Россию создавал и защищал меч Романовых: честный меч в благородной руке!

Проф. Е. Месснер

Н. Кусаков

Книжная полка

Руссель В. Дэвенпорт, "Достоинство человека". Издание Фонда Свободы (Freedom Fund, Inc.), Нью-Йорк. Печать: типогр. В. Горячек, Франкфурт М., 1960 г., стр. 245. Цена не указана.

Эта книга вышла достаточно давно, чтобы рецензия на нее могла показаться запоздавшей и потому, быть может, даже и ненужной. Однако, ряд достоинств книги, как напр., последовательность изложения, четкость мысли и типичная для американских публицистов динамичность, говорит за то, что у книги "Достоинство человека" впереди будет еще много читателей. Таким образом отзыв русской печати о ее русском издании все же будет полезен для дела, которому эта книга призвана служить, хотя бы он и был запоздалым.

Беглое прочтение книги оставляет впечатление весьма серьезного труда, направленного на то, чтобы установить необходимость философского рассмотрения проблем современности и прежде всего столкновения американского мира свободы с коммунистическим миром; философски обосновать принципы свободы и, в порядке необходимости, вызванной составом темы, дать опровержение диалектического материализма. Это впечатление толкает на повторное чтение, в результате которого выясняется полная несостоятельность книги.

Автор ее уверенно заявляет, что нет такой темы, на которую свободный ум не был бы в состоянии ответить, нет такой проблемы, которую свободный ум не в состоянии был бы решить. Заявление это, однако, оказывается голословным. На поставленные вопросы ответа в книге нет, а обнаруженная проблема остается нерешенной. Вместо достоинства человека обнаруживается... гладкое место. Совершенно очевидно, что автор не имел полной свободы.

Имея необходимость уложиться в число строк, обычное для газетной статьи, мы вынуждены здесь воздержаться от подробного и доказательного анализа книги, заметив, впрочем, что желающим мы охотно представим свидетельство о правильности своего воззрения на эту книгу, обосновав его цитатами из нее и указаниями соответствующих страниц.

Книга Русселя В. Дэвенпорта "Достоинство человека" не выдерживает критики. Она несостоятельна на всех фронтах своего действия. Построенная на основе антихристианских воззрений, она при их изложении весьма откровенно являет, что автор книги, то есть г-н Руссель Дэвенпорт, не знает предмета, о котором он ведет речь. Когда он говорит о христианстве, о Церкви, о догме и о подобных предметах, он оказывается до смешного неосведомленным. Ссылаясь на евангельские тексты он совершенно беспомощен, ибо Евангелия он не знает. Несмотря на это незнание он рассуждает беспелеяционно, как обычно говорят на религиозные темы люди, подобравшие свои богословские знания из популярных брошюр разнообразных толков, преданно враждебных Христу Спасителю.

Поэтому г-ну Дэвенпорту не удастся утвердить читателя в согласии с ним, что при рассмотрении проблем свободы и других вопросов философии общественной жизни, христианство надлежит сбросить со счетов. Антихристианская позиция... не получилась.

В своей основе книга нацелена на защиту философии свободы. Из этой темы у г-на Дэвенпорта тоже ничего не получилось. Он пришел к тому, что должен был доказывать принципы свободы, исходя из истины духовной жизни, без которой, как показывает его же экспозиция, человечеству дальше жить невозможно. Но тут же выясняется, что исповедник принципов свободы не способен вести нить своего логического мышления за пределы границ, поставленных некоторыми условностями. Так: он не смеет приходить к вере в Истинного Бога Творца и Промыслителя, хотя бы умозрительная картина, в которой раскрывается бытие Бога, была бы естественным следующим звеном развиваемой Дэвенпортом логической цепи. Он не смеет также доводить логическую цепь до ее нормального развития и в том отношении, когда это нормальное раз-

витие привело бы к вере в самостоятельную вечную жизнь духа.

Ни на то, ни на другое Дэвенпорт не имеет права, так как названные нами понятия и предметы, в случае их признания, обрекают человека на исповедание догмы, догма же, по нормам, которым подчиняется Дэвенпорт, лишает человека свободы. Максимум религиозности той догмы, которой подчиняется "свободный человек" Дэвенпортского толка, ограничивается пантеизмом. Свободопоклонникам разрешается верить только в того бога, которого нет. Бог-природа никого не волнует и никого ни к чему не обязывает. Свобода! Только не смей...

Такое ограничение максимума религиозности, в прокрустово ложе которой он свободно обязан уместиться, заставляет г-на Дэвенпорта пускаться на поразительные измышления. Путем простой логики ему никогда не удалось бы достичь поставленной цели, а цель эта состоит в том, чтобы осмыслить духовную жизнь и явить жизнь духа при том условии, что духа-то на самом деле вовсе и нет. Получилось то, что по-русски называется простым словом: ерунда.

Впрочем ерунда получилась головокружительная, и в головокружительных доводах, выводах и аргументах читателю, занятому в сутолоке повседневных забот, нетрудно и запутаться, довериться г-ну Дэвенпорту и начать думать, что тайна духовной жизни в книге Дэвенпорта на самом деле объяснена, чем и осмысливается достоинство человека. Будто бы. Если же читать книгу Дэвенпорта во второпях, но присев за стол и с карандашом в руках, то иллюзия рассеивается.

Мыльным пузырем оказалась и грозная затея г-на Дэвенпорта опровергнуть марксизм и весь диалектический материализм. Хотя бы он и привел ряд остроумных доводов, способных протрезвляюще ошеломить партийного начетчиша масштабов ротного политрука, основной камень диалектического материализма остался не только не тронутым, но нашел даже некоторую поддержку в книге американского писателя.

Принцип примата материи, главное положение диамата, гласящее, что "бытие определяет сознание", в книге приведено при изложении метанауки о диалектическом материализме, однако, ни отвергнуть, ни тем более опровергнуть его Дэвенпорт не только не сумел, но даже и не позаботился постараться. И так и по этому важному пункту книгу "Достоинство человека" надо признать несостоятельной.

На первый взгляд книга г-на Дэвенпорта является, имея на своем лице антикоммунистическую улыбку. Эта улыбка располагает, и способна ввести в заблуждение неопытного читателя, а иногда может настолько сбить с толку, что он от одной этой книги, однажды избрав свободу, снова под колючей проволокой на "Восток" удерет. Неопытный читатель тем легче поддается шарму обсуждаемой книги (а отмеченные нами в начале достоинства действуют, располагая читателя ей симпатизировать), что увидит на ней рекомендацию Фонда Свободы и марку известной антисоветской типографии г-на Горячека во Франкфурте на Майне. Он поймет, что книгу одобряют американцы, а это для человека недавно или тем более только что освободившегося от большевистского гнета, будет равно штампу цензурного разрешения от "партии и правительства". Он будет знать, что повторять сказанное в этой книге можно без страха и будет ждать от нее великих откровений об Американской Свободе.

Но именно с этой стороны русский читатель будет весьма глубоко поражен, так как книга очень похожа на онус фидель-кастровой пропаганды "анти-янки". Дело в том, что м-р Дэвенпорт пускается в очень подробное описание философии американского оптимизма. Дэвенпорт поясняет, что этот оптимизм является наследием той веры в человека, которая в свое время озарила умы основателей Америки и которую они распространили на весь мир. На поверку же оказывается, что философия американского оптимизма представляет собою не что иное, как беззаботное эпикуризм, доведенное до цинизма. Как видно из Дэвенпортского изложения, американский оптимист за курицу в супе и за автомобиль в собственном гараже и душу продать

готов. Вот тебе и откровение об Американской Свободе!

Г-н Дэвенпорт со спокойствием стоика резонерствует по поводу того, как Америка и Англия, — эти два столпа свободы и надежда мира на освобождение, — предали в 1945 году Польшу в руки коммунизма. Оказывается, что иначе было нельзя, ибо такую была сила реальности, не предусмотренные во время заключения соглашения. Из циничного резонерства Дэвенпорта читатель видит, что заключая какой бы то ни было договор с Америкой, надо не надеяться на данное ею слово, но тщательно предусмотреть те реальности, которые могут возникнуть ко времени исполнения Америкой ее договорных обязательств. Если же их предусмотреть невозможно, то лучше с американцами в договоры и не вступать. Надуют! Предадут, как Рузвельт Польшу! Реальности, господа. Реальности!..

Вот каков вывод, к которому неизбежно приходишь, внимательно прочитав сочинение г-на Дэвенпорта о достоинстве человека. Ищи после этого союзников Америке. Тут семь раз мерь и то не довольно будет.

Сумеет ли Кастро воспользоваться книгой Дэвенпорта для своей кампании "анти-янки" это не вполне ясно, но будет очень удивительно, если Хрущевские пропагандно-служашки не препарируют Дэвенпортские данные так, чтобы лишить русских людей охоты к союзу с Америкой.

Книга "Достоинство человека", несмотря на все это, представляет материал интересный, так как в целом ряде пунктов высказанные в ней мысли и некоторые факты способны возбуждать мысль читателя, толкая его на самостоятельные рассуждения. Было бы, однако, жаль, если бы читатель, следуя за Дэвенпортом, не постарался бы стряхнуть с рук и с ног путы, наложенные на мысль узостью рамок, установленных прогрессивными свободопоклонниками, человекопоклонниками, рационалистами, материалистами и натуралистами типа недоброй памяти тургеневского Базарова.

Ум, до тех пор заключенный в рамки "Краткого курса истории партии", в книге Дэвенпорта найдет много такого, что расширит его кругозор. Его не сможет не поразить рассмотрение вопроса о метанауке, о количественном и качественном подходе в науке, и он с напряженным вниманием будет следить за неподражаемыми путями софистики, способной говорить о жизни духа и признавать, что его нет. Однако, всякий и каждый, кто волею или неволею осведомлен в вопросах диалектического материализма, во всяком труде, имеющем задание — опровергнуть учение Карла Маркса, прежде всего ищет: что же говорится вопреки основному положению марксизма? Бытие определяет сознание, или сознание определяет бытие? И не получив ответа на этот вопрос, даже и ротный политрук прочтет книгу Дэвенпорта с чувством неудовлетворенности. Как если за обеденным столом посидел, а все без обеда остался. По губам помазали, в рот ничего не дали, да еще и углубили уверенность, что... "Нет, братцы, Маркса-то опровергнуть никак нельзя!"

Быть может, обращенная к американскому читателю, эта книга и достигнет какой-то положительной цели. Говоря с американцем на его родном языке, она хотя и не доводит дело до конца, но все же разъясняет, что борьба между "Востоком" и "Западом" должна быть решена прежде всего в плане философии, идеологии и мировоззрения. Но этот именно пункт русскому читателю известен давно и основательно, а так как книга Дэвенпорта в русском переводе ответов на самые существенные вопросы идеологической борьбы ответа не дает, то издание это производит в высшей степени странное впечатление. Для кого же эта книга?

Для коммуниста она непринемлема, ибо в ней есть ряд антисоветских элементов. Для русского антисоветски настроенного читателя она так же мало приемлема, ибо в ней очень много элементов советщины, а кроме того, будучи безбожной, она отвратительно своим антихристианским духом. Напрасно думать, что она способна импонировать людям, выросшим в советской обстановке и привыкшим к советским нормам мышления и приемам в отношении к религии. В свое время немецкая пропаганда тоже сильно ошибалась, когда

НАМ ПИШУТ ИЗ МЮНХЕНА

Очень странное впечатление произвела на читателей "Посева" статья солидариста свещ. К. Фотиева о Ватиканском Соборе, помещенная уже после конца его первой сессии. Неприязнь о. К. Фотиева к Архиепископскому Собору побудила его поместить заведомо ложные сведения о том, что на Соборе из православных был лишь епископ Кассиан (Безобразов) и приезжали какие-то анонимные богословы (не сам ли о. Фотиев?).

Многие немецкие, французские и итальянские газеты писали о приезде наблюдателей от Церкви Архиепископского Синода: епископа Антония Женевского и о. Игоря Троянова и поместили их снимки. Зачем же обманывать своих читателей, зная, что эта ложь станет известной? Можно и должно не любить Хрущева, но смешно скрывать от читателей его поездку, скажем, в Берлин. О. Фотиев может быть враждебен епископу Антонию или отцу Троянову, но зачем отрицать всем известное их присутствие на Соборе?

пыталась подыграть под "молодое поколение" и искать себе популярности среди русских, доказывая, что, де, "мы тоже строим социализм!" Теперь, читая книгу Дэвенпорта, русский читатель скажет: "Довольно мы наслаждались от Губельмана-Ярославского, чтобы теперь еще и от американцев то же самое слушать!"

Для того, чтобы солидаризироваться с книгой Дэвенпорта "Достоинство человека", —

надо отречься от Христа Спасителя, как сделал Толстой и его последователи,

надо согласиться с тем, будто бы можно опровергать диалектический материализм, не нарушив его главного и основного принципа, гласящего, что "бытие определяет сознание",

надо признать, что в философии американского оптимизма, то есть в мировоззрении эпикурейца и циника, нет ничего плохого,

надо согласиться с тем, что духовная жизнь человека может быть самостоятельным явлением, притом, что духа-то все-таки нет, а есть одна материя и что достоинство человека, в конце концов, сводится к базаровскому лопушку, а все остальное это просто поповский обман.

Кто пойдет на это?

Книга Дэвенпорта с удручающей ясностью показывает сродство душ "гомо американуса" и "гомо коммунистуса". Видя это сродство начинаешь (?) понимать причины возможности сосуществования, а так же и причины беспомощности свободного мира и его неспособности защищать свободу и свою собственную жизнь перед лицом доводимой до конца последовательности коммунистического материализма. Видя сродство душ между "гомо американусом" и "гомо коммунистусом", начинаешь понимать, что если мир свободы не найдет в себе сил ревивировать свои ценности, то к финишу состязания современной бездушной технократии первой придет свободная демократия. Она придет первая, и упадет бездыханным трупом. Оставшийся позади коммунизм как раз подоспеет к линии финиша, чтобы похоронить труп свободы прежде, чем она начнет разлагаться.

Можно ли извлечь пользу из книги Дэвенпорта "Достоинство человека"?

Да, можно. Можно, если, как мы говорили выше, действительно применить принцип свободы.

В ряде мест книги было очевидно, как г-н Дэвенпорт чувствовал рывки какой-то узды, лишь только в своих логических выводах он подходил к роковой черте, на которой молчаливым языком прогрессистов написано "Табу". Это страшное "Табу" надо видеть и надо уметь его преодолеть.

Верные выводы в области мировоззрения, идеологии и философии могут быть сделаны только в обстановке полной свободы, только тогда, когда мыслитель не обязан оглядываться на материалистические условности и на антихристианские настроения, в наше время держащие свободную демократическую мысль в ежовых рукавицах.

А времени с каждым днем становится все меньше и меньше.

Н. Кусаков

Светлой памяти Теодора Обера

19-го января с. г. скончался в Женеве Теодор Обер — основоположник международного антикоммунистического движения, известный швейцарский адвокат и б. депутат кантонального и федерального парламентов.

Теодор Обер родился в 1878 году в Женеве. Его семья — французского происхождения. В конце XVII века его предки переехали в Швейцарию, во время преследований гугенотов, и в 1702 году получили женевское гражданство.

Обер окончил колледж Кальвина и юридический факультет в своем родном городе и в 1901 году записался в адвокатское сословие.

В 1908 году он состоял секретарем учредительного собрания протестантской женевской церкви. В 1914 году в чине капитана был призван по мобилизации в армию. В 1917-18 г.г. инспектировал лагерь военнопленных во Франции и Германии в качестве делегата Международного Комитета Красного Креста. В том же качестве он вскоре принял участие в конференции "International Law Association" в Гааге.

Обер всегда проявлял особый интерес к литературе, был исключительно начитан и написал сам несколько книг исторического и юридического содержания. Он был ярким и бесстрашным альпинистом.

Во время общей забастовки в Швейцарии в 1918 году организованной при содействии советской миссии Берзинна (высланной из Швейцарии), Обер явился инициатором создания Гражданской гвардии.

Русские люди узнали имя Теодора Обера, когда он добровольно и бескорыстно взял на себя защиту ротмистра Белой армии Полунина, сподвижника Конради, убитого советского комиссара Воровского. Обер прервал тогда свою адвокатскую практику и посвятил 6 месяцев сбору документального материала о большевизме и красном терроре, и редактированию своей знаменитой защитительной речи на сенсационном Лозанском процессе.

Советчики и местные коммунисты не пожалели ни денег, ни усилий, чтобы добиться обвинительного вердикта. Были мобилизованы три швейцарских адвоката-коммуниста и прислан из Москвы опытный агент Др. Членов.

Речь Обера, длившаяся более 8 часов и явившаяся необычайно красноречиво и точно документированным обвинительным актом большевизма, произвела такое впечатление, что присяжные из народа оправдали обвиняемых.

Эта речь Обера была вскоре переведена на многие языки в том числе и на китайский. Прекрасный ее перевод был сделан б. прокурором московского Округного Суда Н. Н. Чебышевым.

Лозанский процесс, заставивший Обера досконально изучить большевизм и осознать неизбежную угрозу коммунизма всему миру, явился исходной точкой международного антикоммунистического движения, вскоре основанного женевским адвокатом. Этим движением он руководил в течение более четверти века, с необычайным упорством, самоотверженностью и прозорливостью.

"Entente Internationale Anticomuniste" или "Лига Обера", как называли ее русские, просуществовала до конца 1950 года, когда года вынудили Обера и большинство его сподвижников оставить работу. Она была до некоторой степени воспринята правительственными инстанциями ряда западных стран и их антикоммунистическими организациями.

"Лига Обера" состояла из постоянно бюро в Женеве, бессменным председателем коего был Теодор Обер, и многочисленных национальных центров, вокруг которых группировались гласные и негласные "Друзья" Лиги. Высшим органом движения являлись его "международные конференции", которых было одиннадцать в Женеве и других центрах Европы.

Вскоре после учреждения "Лиги" коммунистическим агентом была сделана попытка убить Обера у него на дому. Это не только не искугло Обера, но еще более убедило в необходимости борьбы "с величайшим злом нашего века — богоборческим, бесчеловечным и обскурантным коммунизмом".

Обер неотступно преследовал поставленную себе цель разоблачения преступной подрывной деятельности советско-

го правительства и Коминтерна, и расширения и укрепления союза между всеми его противниками, связанными общим христианским идеалом.

В преддверии Второй Мировой войны и после счастливого окончания Испанской гражданской войны, достигнутое Лигой было наглядно продемонстрировано большой антикоммунистической выставкой в Женеве, организованной по случаю 11-й между. конференции всего движения.

Не вина Обера и его сподвижников, что не антикоммунистическая, а анти-русская и вообще безумная политика гитлеризма и фашизма, а также просоветское настроение, охватившее ряд политических деятелей свободного мира после войны — сорвали многие положительные плоды многолетних усилий.

Тем не менее, заслуги Теодора Обера перед человечеством и в частности перед русским народом неоспоримы.

Он первый в западном мире осознал подлинную сущность и опасность советского и мирового коммунизма.

Он и его сотрудники впервые разоблачили истинную программу и структуру коммунистических организаций и осведомили о них правительственные инстанции и общественные, патриотические и религиозные ассоциации, создавая на сей предмет обширную и строго документированную литературу (см. "Меморандумы" Лиги правительствам, антиком. вадемекумы и т. д.).

Он с самого начала указал единственно правильный путь борьбы с советским и международным коммунизмом в союзе с поработанным им русским народом.

Он первый выставил требование запрещения коммунистических партий и добился этого во многих странах, после созванной "Лигой" в Гааге международной юридической конференции.

Религиозное и моральное начало, а не какой-либо личный интерес руководил неизменно всеми словами и действиями Обера, а также неподдельное сердечное сочувствие страданиям народа под большевистским игмом. В преданности Вере Христовой он черпал свое истинное вдохновение, не боясь ставить на карту самую жизнь свою, ради действительной любви к ближним. При этом он был необычайно скромным, честным, и этим завоевал уважение не только своих единомышленников, но и политических противников.

События развиваются в наше время с такой быстротой, что прошлое скоро забывается. Трудно, однако, оспаривать то, что сейчас делается разумного и положительного в плане идеологической и практической борьбы с коммунизмом является по большей части лишь пересказыванием и приспособлением к новым условиям того, о чем уже говорил Обер более четверти века тому назад.

"Медленно движется разум народный", но и бывшие критики основоположника международного антикоммунистического движения не могут не признать его прозорливость, когда он предвещал мировую угрозу коммунизму и необходимость поэтому борьбы с ним, в плане международном и в честном союзе с поработанными им народами.

Ю. И. Л.

Контора газеты "Наша Страна" очень просит г.г. подписчиков, имеющих возможность внести подписную плату за полгода или за год вперед, сделать это незамедлительно.

ИЗДАТЕЛЬСТВО "НАША СТРАНА"

Издательство "НАША СТРАНА" предлагает свои услуги лицам, готовящим к изданию свои печатные труды (книги, брошюры и пр.), принять на себя заботу об издании их в Аргентине, по ценам значительно более доступным, по сравнению с ценами на типографские работы, существующими в других странах.

Внешнее оформление издания, как и безупречная корректура — гарантируются.

При невозможности установить какую-либо стандартную цену, издательство просит в каждом отдельном случае обращаться письменно, по адресу редакции газеты "НАША СТРАНА", указывая формат предполагаемого издания, количество печатных знаков в нем содержащееся, качество бумаги и количество экземпляров, в котором данный труд должен быть издан.



ПОЧТО-ГРАММА

Арсению Арсеньевичу Гулевичу

Великая Княгиня, Я и Великая Княжна искренне благодарим Вас за новогодние поздравления и высказанные чувства.

Желаю Вам в наступившем году здоровья, благополучия и, преодолев все препятствия, успешного продолжения Ваших полезных трудов.

21 января 1963 г. Мадрид

В Л А Д И М И Р

ГАЗЕТА "ИЗГНАНИЕ И СВОБОДА" В ОПАСНОСТИ!

Н У Ж Н О П О М О Ч Ь

"ИЗГНАНИЕ и СВОБОДА", орган Интернационала Свободы (Объединение для защиты Угнетенных Народов) является единственной в мире антикоммунистической газетой на французском языке, защищающей честь и достоинство нашей родины от злобствующей клеветы профессиональных хулителей России, "расчленительная" пропаганда которых идет на пользу советской власти. Газета насчитывает в числе своих сотрудников многих выдающихся французских и других национальностей государственных и политических деятелей и выдержки из нее часто приводятся в международной печати.

Посему неудивительно, что сепаратисты и их иностранные друзья, не ограничиваясь бешеными нападками на "Изгнание и Свободу" в своих органах печати, ведут против этой газеты два судебных дела в надежде добиться ее уничтожения, что, принимая во внимание бедность Интернационала Свободы, увы, не трудно.

Г-жа Керуель, редакторша листка грузинских сепаратистов, требует с "Изгнание и Свобода" 10.000 нов. фр. фр. за критику ее книги "Колосс на глиняных ногах" (на французском языке), проникнутой звериной ненавистью к России и в которой она советует свободному миру, в 1961 году, применить к России планы Альфреда Розенберга.

Г-н Ярослав Стетцко — председатель "АБН" — требует с "Изгнание и Свобода" 100.000 нов. фр. фр. за напоминание того, что было другими написано о нем и о бандеровцах уже давно.

По этим делам парижский трибунал приговорил, 14-го января 1963, "Изгнание и Свобода" к суммам значительно меньшим, чем требовали истцы. Но, принимая во внимание судебные издержки, суммы эти превышают 5.000 нов. фр. фр.

"Изгнание и Свобода" передала дела в апелляционный суд, который вынесет решение через несколько месяцев. Однако, надеяться на отмену приговора суда первой инстанции не приходится.

Таким образом, газета "Изгнание и Свобода", которая вступила в десятый год своего существования находится в смертельной опасности.

В момент решающей фазы "Холодной войны", мы усердно просим всех тех, кому дорого имя России оказать газете "Изгнание и Свобода" срочную поддержку.

François de ROMAINVILLE
Secrétaire Général de l' U.D.P.O.
Directeur d'Exil et Liberté
7, av. Léon-Heuzey — Paris (16e)

Арсений ГУЛЕВИЧ

РУССКИЕ КРЕСТЬЯНЕ

ИЗ КИТАЯ НА НОВОЙ ЗЕМЛЕ

Еще одной группе русских, после длившихся шесть лет хлопот и переговоров с китайскими властями, удалось вырваться на свободу. На этот раз все это — одна семья, но состоит она из 14-ти человек: три женщины — мать и две невестки, четверо молодых, здоровых парней и семеро детей от полутора до девяти лет.

Трогательно, как эти люди, сами ничего не имеющие и подвергавшиеся преследованиям со стороны коммунистических властей, болеют душой за оставшихся там их друзей китайцев: "их больше обижали чем нас; им нельзя было даже телку иметь, а при нашем дворе они могли держать" (у них-то всего и было, что вернули им одного коня, да корову) — "как они там без нас будут!"

Семья очень дружная. Все усилия большевиков разъединить ее, забрав посулами больших окладов сыновей на работу, не увенчались успехом. Даже в школу мать не пустила детей из страха перед пропагандой, и как она была права: в 1954 году соблазненные перспективой "райской жизни" на целине четыре миллиона русских поехали в СССР. Из их поселка уехало 788 семей; осталось всего 12 дворов. Какие потом приходили душераздирающие письма, а помочь было нечем. Так и гибли там обманутые люди. Но семья, нетронутая пропагандой, уцелела.

С верой и надеждой начать новую жизнь на свободе прибыли они сюда, никакой работы они не боятся и одна только у них забота: чтобы поблизости от места куда их направят была церковь. На это и направлены усилия привезшей их организации и взявших на себя заботу о них русских людей.

И. П.

З У Б Н О Й В Р А Ч
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 15 до 20 час.
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, apto. H
Capital T. E. 88-3605
(Один квартал от станции субterraneo "Пуэйредон" по линии Федерико Лакросе).

= ХРОНИКА =

"Наша Страна" и "Русское Слово" благодарят К. А. Асеева за устройство 16-го февраля ВЕЧЕРА ПЕЧАТИ, явившегося для них моральной и материальной поддержкой.

Обе газеты приносят благодарность г-жам гр. Л. И. Барановой, О. А. Майер, Т. Я. Мещерской, Л. К. Михальченко, Т. М. Михайловой, Т. И. Фишер и И. И. Энгельгарт; г-дам Дрозд, Ласко, Мещерскому, Шостак; супругам Иванюк и всем посетившим вечер, а также и жертвователям предметов для "бочки счастья". Спасибо!

Русское Общество Взаимопомощи в Уругвае доводит до сведения всех интересующихся русских, приезжающих в Монтевидео на курортный сезон или для кратковременного пребывания, что Обществом сдаются помещения недалеко от пляжа по вполне доступным ценам.

Обращаться по адресу:
Sociedad Rusa de Socorros Mutuos,
Andes 1267, Montevideo. Uruguay.

Дневник Наблюдателя

НЕРАЗБЕРИХА

Времена меняются. Сообщения о бегстве на свободу в Берлине теперь редкость. Да и то, если сообщают, то сведения бывают печальными. Краснемецкая полиция приспособилась ловить беглецов. Запад умиляется отчаянной смелости гибнущих.

Существование продолжается. Почему?

Да потому, что соревнующиеся системы имеют гораздо больше общего, нежели разъединяющего. Как та, так и другая исходят из сознания, что общественное благо может, а потому и должно быть достигнуто в земной жизни. До жизни вечной его откладывать нечего! Расхождение во мнениях, таким образом, сводится лишь к способам достижения общего блага.

С отменой понятия о вечности, о Суде и возмездии, все измерения становятся примитивными и понятия о морали упрощаются. Общественная мысль отвергает устаревшие нормы христианской морали. В наши дни квакеры в Англии провозглашают принципы свободы, любви, включая и свободу гомосексуализма.

На большевистской стороне дело некоторым образом упрощается: в Северном Вьет Наме утренние разводы стали обычным явлением. Утренним разводом называется такой, который выдается паре, вступившей в супружество в предшествующий вечер. Эти картинки являются характерным аккомпанементом к картинам сосуществования.

В самом деле: где лежит черта между "можно" и "нельзя"? Отвергнув Христа современное человечество потеряло эту границу.

Отсюда и неразбериха. Неразбериха царствует в Европе, поскольку дело идет о Европейском рынке. Но дело относительно Англии решается своим чередом. В частности, вооружение Англии американскими снарядами "Поларис" решено положительно на досаду красному лорду Русселю, его московским друзьями и международным почитателям его философии.

Чтобы облегчить эту горечь в жизни, новый лидер английских лейбористов, Гарольд Вильсон, собирается с визитом в Москву. Может быть, там удастся найти средство, что можно противопоставить тому, что Англия теперь усилит нападение на НАТО?

Занятно развернулись кадры фильма-комедии, именуемой Женевской конференцией 17 стран по разоружению. Комедией ее приходится называть, так как она предъясвляет очевидную картину, как представители коммунистического блока исподтишка смеются над своими западными сосуществовательными союзниками, как они обводят их вокруг пальца, пуская им в глаза пыль надежд, и как нагло парализуют работу конференции при первом своем к тому желании.

Сенатор демократ от штата Миннесота, Губерт Гумфрей высказал было твердую надежду на то, что советники пойдут в Женеве на уступки, так как если соглашение достигнуто не будет,

возникнет опасность, что Китай тоже станет атомной державой, а это, по мнению м-ра Гумфрея, и есть то, чего Хрущев больше всего в мире боится.

Но вышло иначе. Выступающий вместо тов. Царапкина первый заместитель Громыки, Кузнецов пояснил членам высокого собрания, что соглашение может быть достигнуто только по проекту резолюции, предложенному со стороны Советского Союза. Как ушатом холодной воды облил.

Конференция продолжается. Теперь из Женевы мы перенесемся в Америку. Тут нам придется наблюдать стчайный кабак. Пишем так, пользуясь правом свободы печати. По академику Гроту слово это пишется должно через "а", но поскольку речь идет о Кубе, то для краткости мы станем говорить про кубак.

Дело в том, что Хрущеву удалось так художественно перепутать карты своих друзей, что у тех, кроме дебатов, споров и препирательств ничего не получается. Связав себе руки целым рядом условностей, предписанных нормами демократии, американские политические деятели ничего не могут выдумать, чтобы устранить демократическими путями большевистскую диктатуру на Кубе. Применять же к ней способы, действительно способные устранить Фиделя Кастро, значит нарушить принципы демократии. Таким образом, и пришло к тому, что и в Конгрессе США и в залах заседаний ОАС (организация американских стран) происходят дебаты, наиболее точно сравнимые с актом толчения воды в ступе.

А вооружение Кубы усиливается своим чередом. Такова картина поражения, нанесенного Кеннеди политике Хрущева. Но старому и того мало!

Случилось большевикам шепнуть в Америке нечто вроде обещания удалить солдат советской армии с Кубы. Линкованию в газетах не было границ. Одновременно выяснилось, что на Кубу от коммунистического блока были присланы не техники, а прелестно вооруженные воинские части: танковые батальоны, артиллерийские подразделения и т. д. и т. п. Теперь про техников уже не говорят. Да и зачем? Ведь Хрущев пообещал, что они уедут? Попутно оказалось, что на Кубе этих "техников" вместо 17.000 число доходит до 35.000. Оказывается также, что билета в Москву никто из этих бывших техников не брал и отъезд их это только надежды.

А советские пароходы ежедневно приносят в Кубинские порты и разгружают оружие, боеприпасы, снаряжение и машины для производства оружия. Американские дипломаты попрежнему стоят перед неизвестной величинной: "Для чего же находятся на Кубе советские солдаты?" О, проклятая неизвестность!

Неизвестность эта разразится скорее всего на островах Ганги, находящихся всего лишь на расстоянии около 140 км. как только падет диктатура Франсуа Дювалье. (Раз его именуют диктатором, значит он приговорен к падению!). После диктатуры будет февральский кабак, концом которого бывает

октябрьское кровопролитие.

В состоянии между Февралем и Октябрем находится Венецуэла. Коммунисты держат страну в состоянии террора, и президент Ромуло Бетанкур побывал в США, где Кеннеди обещал ему всяческую помощь. Особенно помощь против коммунистов.

Пароход, украденный венецуэльскими большевиками, был обнаружен. Он прибыл в Бразилию, где захватчикам предоставлено право политического убежища.

Объединенные Нации продолжают разработку проекта, по которому на Кубу пойдет 1.157.000 долларов Американских денег, и сенатор Ричард Роудбуш гневно спрашивает: "Что же ООН, — с нами, или против нас?"

Можно было бы сместь за нечто, подобное положительному явлению то, что в Америке начинают понимать сути Кастро. Даже такой любитель сосуществования, как Адлай Стивенсон, заявляет, что опасность Кастро на Кубе не в том, что он нападет на США, а в том, что он оттуда ведет подрывную работу по всей Латинской Америке.

Впрочем, Фиделю Кастро беспокоиться не о чем. Во-первых, как о том не раз заявлено, Америка воевать не будет, а во-вторых, маршал Маллиновский заявил, что если кто посмеет тронуть Кубу, то СССР от такого не оставит даже и гладкого места. Не останется гладкого места также и от всех точек, где сейчас Америка расположила свои атомные базы и т. д. и т. п. Словом, большевики войны не боятся. Они ведут свою революционную работу, тронуть их не смей, и погребальную лопату для могилы демократическим свободам они уже готовы скинуть с плеча, чтобы начать копку.

Одним словом — кубак!

В Сенате Соед. Штатов Сев. Америки продолжают дебаты.

Технический рост СССР сильно изменил то, что никогда и не было равновесием. Представьте себе, что в Ираке новое правительство, ведя явно антикоммунистическую работу, оставляет у себя свыше 700 советских специалистов.

Хотя это и делается за счет формулы "недоедим, а вывезем!", Хрущев усиливает экономическую помощь некоторым Африканским странам. На пути резкого подъема стоит советское торговое-промышленное кораблестроение, уже вдвое опередившее Америку.

Большевики страшно оскандалились перед лицом африканского чернокожего мира. Негры поверили сразу во всех коммунистических богов. Отвечая на московскую ласку, они ринулись изучать марксизм. И вот, их собралось несколько сот студентов марксизма-ленинизма в Софии. Платят им там тихо и все очень хорошо.

Но потом простодушные негры, поверив свободе большевистской конституции, решили организовать **Всеафриканский Союз.** Собрались в Софии и ганцы, и нигерийцы, и эфиопы, и кенианцы, и малайцы и тогцы (все свободлюбивые студенты!) и провозгласили свой союз.

Тогда пришла красно-болгарская полиция и арестовала организаторов Всеафриканского союза.

Негры вышли на демонстрацию. Полиция разогнала их и побив палками отвезла организаторов демонстрации в тюрьму. Толпа, поняв, что теперь негры оказались в опале, стала на них плевать. Да и какому же советскому гражданину не доставило бы удовольствия наплевать на большевистского лизоблюда! Негры сочли это за акт расового преследования и ринулись уезжать восвояси. Но тут оказалось, что большевики дают деньги своим лизоблюдам только для въезда "ув". На выезд большевики денег не дают. Вырваться "из" удалось только тем счастливым, у которых богатые папы-мамы. Остальные стали распродавать заграничную одежду, часы, карманные ручки, фото-аппараты и т. д. А в общем... неграм придется кончать курс большевистской науки. Если не в Софийском университете, то в концлагере.

Сведения об этом на "западе" отразились сообщением, что в коммунистической Болгарии есть расовая "дискриминация". Как хорошо было бы, если бы этот эпизод повел к некоторому побелению негров. Но увы! Подобные случаи уже бывали. Случай с угандийцем Эмором Окулло в июле 1960 года: его выгнали из Московского университета после чего тоже били, оскорбляли

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

Monroe 4219, Bs. Aires 30, Argentina

Телефон 52-7426

ЗУБНОЙ ВРАЧ

А.В. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ

Dra de Instituto Nacional de Odontología

Лечение корней зубов — Endodoncia.

Технические работы.

Рентгеновские снимки.

Прием по записи — понедельник, вторник, четверг и пятница от 15-20.

Тел. 88-0431

Capital — с. Panamá 914, 5º p. dep. A

Один квартал от subte Río de Janeiro по линии Federico Lacroze

(Corrientes)

ДОКТОР

Кира Николаевна

КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН

принимает

по средам и пятницам от 18 до 20 ч.

по субботам от 16 до 18 час.

AMENABAR 4156 CAPITAL

Новый телефон 701-8413

и бойкотировали. Не научились!.. Иному ведь кол на голове теши. Эх, люди!

В Советском Союзе проходит волна жестоких преследований за экономические преступления. На первом месте обогащение за счет присвоения товаров сверхпланового производства. За это расстреливают. Сильно трясут хозяйственников и за манипуляции с цифрами выполнения планов. Советские газеты сообщают о ряде процессов хозяйственников в ряде мест. Поэтому надо думать, что волна захватывает невероятное число, расстрелы идут не переставая, и это есть одно из свидетельств невозможности наладить производство по коммунистическим рецептам.

Недород по всей стране продолжает. Он захватывает все больше и больше страны Вост. Европы.

Иностранцы думают, что большевизм непременно должен переменить экономическую линию, так как коммунистическая, де, линия не работает. Приводят имена экономистов Либермана и Бирмана, которые на страницах "Правды" толкуют о новых экономических методах, подобных капиталистическим. На фоне того, что недавно говорил Хрущев, иностранцы спрашивают себя, — "Не стоит ли СССР на пути мирного соскальзывания на пути здорового капитализма?"

Думаю, что это же самое говорили бы иностранные журналисты, если бы побывали в Москве, когда там в 1932 году загорелась страсть к "хозрасчету". Тогда даже москвичи ошиблись, думая, что большевики "рехнулись" в сторону здравого смысла. Но то была ошибка. Большевизм это тот горбатый, которого кроме могилы не исправит ничто.

Но здоровая мысль в России все-таки жива. Вот блеска этой мысли: газета "Казахстанская правда" сообщает, что за критику Советского Союза в проповедях присужден к 5 годам заключения руководитель православной группы Сергей Каширин, настоятель церковной общины в г. Текали. Он не позволял прихожанам читать газеты, слушать радио и глядеть кино. Он поощрял бойкот выборов и службы в армии. Газета обвиняет С. Каширина в монархических настроениях. Осужден и его помощник.

Надо сказать, что большая часть указаний С. Каширина отвечает поучениям свято-отеческой литературы, запрет на которую официально никогда не наложен не был.

С. Каширину 33 (тридцать три) года. Он родился на 8-м году советской власти.

Людей, которые отказываются от сосуществования с большевизмом в России гораздо больше, чем на демократическом Западе. На них и поконтит надежда на будущее нашей Родины.

Наблюдатель

ВНИМАНИЮ УЧИВШИХСЯ В ПЕРВОЙ РУССКО-СЕРБСКОЙ ГИМНАЗИИ В БЕЛГРАДЕ (ЮГОСЛАВИЯ)

20-го января 1963 года в Нью Йорке состоялось организационное собрание бывших гимназисток и гимназистов Первой Русско-Сербской гимназии в Белграде.

Присутствовало 50 человек и единогласно постановили создать общество под названием: **Объединение учеников Первой Русско-Сербской гимназии в Белграде.** Среди намеченных целей деятельности объединения, главным являются: материальная помощь бывшим ученикам и преподавателям; установление более тесной связи между бывшими учениками гимназии.

Закрытым голосованием были произведены выборы временного правления до созыва общего собрания, намеченного в начале октября 1963 г.

Выбраны: председатель — Б. И. Юскевич, вице-председательница — А. А. Бартош (ур. Заболотная), вице-председатель — Я. В. Ржевский, секретарь — Е. Н. Рибар (ур. Кошара), казначей — Г. Г. Миткевич.

Четыре члена правления: О. В. Лутченкова (ур. Белкина), Л. М. Бартош (ур. Смирнова), Р. С. Лягин и В. В. Борисов-Морозов.

Члены ревизионной комиссии: А. В. Попов и Н. В. Маковка.

Правление обращается с призывом ко всем бывшим гимназисткам и гимназистам вступать в члены объединения. За информацией по всем интересующим вопросам обращаться по адресу секретаря:

Mrs. Katherine Ribar, 41-90 Frame Place, Ар. 6 В, Flushing 55, N. Y. Phone: LF. 9-4783

или по телефонам: Б. И. Юскевич — AU. 6-6678, А. А. Бартош — NI. 6-5648.