

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO BUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 738.745

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Central B
Argentina

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XV

Buenos Aires, martes, 23 de julio de 1963

Буэнос Айрес, вторник 23 июля 1963 года

№ 704

Поздравляем Главу Императорского Дома Государя Великого Князя!

(КО ДНЮ ТЕЗОИМЕНИТСТВА ГОСУДАРЯ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА КИРИЛЛОВИЧА 15/28 ИЮЛЯ 1963 г.)

Секретариат Российского Народно-Монархического Движения и редакция "Нашей Страны" от лица всех народных монархистов, всех сотрудников и читателей приносят всепреданнейшие поздравления с днем Тезоименитства Его Императорскому Высочеству Государю Великому Князю Владимиру Кирилловичу и возносит моления о здравии и благопоспешении Государю, Государыне Великой Княгине и Государыне Великой Княжне.

При принесении наших поздравлений мы не можем забыть о том, какой опасности подвергалась в прошлом году жизнь Главы Династии, упования всех верных Престолу русских людей и в рассеянии и на подневольной Родине, при автомобильной катастрофе. Поэтому наша мысль переносится к другим опасностям, при которых Господь сохранил России Государя Императора Кирилла Владимировича и Великого Князя Владимира Кирилловича.

При гибели броненосца "Петропавловск" со всем почти своим экипажем Всевышний чудесно спас Того, кто возглавил Российский Императорский Дом после жуткого злодейского убийства богоборцами-большевиками всех трех Августейших Потомков Императора Александра Третьего.

Блаженнейший Митрополит Антоний, почитаемый не только нами, но и всем православным Востоком, писал в апреле 1929 года: "в настоящие дни исполняется двадцать пять лет со времени Его (тогдашнего Великого Князя Кирилла Владимировича) чудесного спасения в водах Тихого океана во время Русско-Японской войны". Уподобив это событие спасению Императора Александра Третьего и всей Августейшей Семьи при железнодорожном крушении в Борках 17-го октября 1888 года, Владыка Митрополит пишет: "Пора, давно пора и нам начать благодарить Бога за сохранение жизни нашего наследственного Царя, в страшные дни марта 1904 года! (*)".



Следуя заветам Блаженнейшего Владыки, не должны ли и мы благодарить Господа и Его Пресвятую Матерь, которые хранили Августейшего Младенца, когда вокруг Его колыбели бушевала беспощадная Гражданская война по всей Финляндии, которые сохранили ставшего Главой Императорского Дома Великого Князя Владимира Кирилловича и в тяжелые дни Второй Мировой войны и в первые послевоенные годы преступного сотрудничества христианских государств Запада с безбожными царубийцами, поставившими под свое оккупационное ярмо ту территорию, в непосредственной близости к которой пребывал и подвергался понятной великой

опасности Глава Императорского Дома.

Новой опасности подверглась при недавней автомобильной катастрофе жизнь Государя Владимира Кирилловича и потому уместно при наших поздравлениях вспомнить завет Владыки Митрополита, который призвал благословение Божие на Государя в день Его совершеннолетия**) и который и сейчас из иного лучшего мира призывает нас к верности и к деятельному служению Главе Императорского Дома, которого неизменно хранит Господь, как просит Бога наш величавый Гимн.

С этими словами Гимна на устах приносим мы наши поздравления Государю Владимиру Кирилловичу, Государыне Леониде Георгиевне и Государыне Марии Владимировне.

"БОЖЕ, ЦАРЯ ХРАНИ!"

Алексей Ростов

*) Архиепископ Никон. Жизнеописание Блаж. Митрополита Антония, том IX, стр. 260.

**) Там же, стр. 271.

С. Л. Войцеховский

Записная Книжка

ИЮЛЬ 1963

ГДЕ ТОНКО, ТАМ И РВЕТСЯ...

Много ли осталось от той непримиримости, в которой мы столько раз клялись с тех пор, как оказались на чужбине? Откровенно говоря, немного... Кто из нас не знает эмигрантов, некогда непримиримых, которые теперь восхищены — кто Сталинградской победой (одержанной, как теперь уверяют советские "историки", не Сталины, а Хрущевым); кто полетами космонавтов, помогающих коммунистам готовиться к "последнему бою", а кто, хотя бы, плясунами Моисеева или танцовщицами "Березки"? Правда, это восхищение часто остается словесным и безобидным. Поклонник Гагарина и Терешковой все же возмущается поведением коммунистов в Почаевской Лавре. Парижский русский журналист, назвавшийся в "Возрождении" поражение немцев на Волге "великой русской победой", все же предпочитает де Голля Торресу. О восторженных поклонниках русских певцов и танцоров, вынужденных поддерживать за границей не столько славу русского искусства, сколько престиж коммунистической диктатуры, и говорить не приходится — их "советский патриотизм" обыкновенно гаснет с последним взрывом аплодисментов... Непримируемыми противниками коммунизма, однако, их не назовешь...

Опаснее этих проявлений неглубокого настроения все более заметное укрепление "второго фронта" русской зарубежной печати — того "второго фронта", на котором все труднее отличить противника коммунистов от их попутчика или агента. Это "второй фронт" — как мы все чаще видим — не имеет ни ясных очертаний, ни определенных пределов. Смотришь, сегодня человек — как, напр., Е. Яконовский или М. Вега — проповедует примирение с коммунизмом в изднии, от которого за сто верст пахнет советским деньгами, а завтра он же появляется в журнале, до сих пор несомненно антикоммунистическом.

Что тут случайно, а что — плод обдуманной, тщательно подготовленной работы? Если даже побуждения некоторых публицистов, настойчиво советующих нам присмотреться к советским "достижениям" и признать нашим главным врагом не коммунистов, а сепаратистов и их западных покровителей, толкуются не всегда одинаково, как можем мы, эмигранты, судить об их тайных, тщательно скрываемых связях? Только счастливый случай дает иногда возможность заглянуть за кулисы пропаганды, о которой мы не знаем, что в ней от искреннего заблуждения, а что от московской указки. Такой случай неожиданно нам подирило: выходящая в Сан-Франциско газета "Русская Жизнь" и давно с нею связанный герольд зарубежного "антирасчленительства", Андрей Дикий.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ИЛИ УВЕРТКА?

Яма, которую они себе вырыли, началась опровержением. Оно, неожиданно, оказалось не шитом, а бумерангом. Отвечая Б. К. Ганусовскому, который в той же "Русской Жизни" (4-го апреля 1963 года) говоря о существующем в

Российское Народно-Монархическое Движение, Союз Императорской Конницы и Конной Артиллерии, Союз Императорских Кадет и Имперский Союз-Орден извещают своих членов и всех русских людей, что в воскресенье, 28 июля с. г. после Божественной Литургии в Кафедральном Соборе Воскресения Христова (ул. Нуньес 3541) будет отслужен

МОЛЕБЕН

О ЗДРАВЬИ И БЛАГОДЕНСТВИИ ГЛАВЫ ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА
ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА
ГОСУДАРЯ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА КИРИЛЛОВИЧА

Нью Йорке журнале "Наша Переключка", указал на близкую причастность А. Дикого к этому журналу, уличенный в этой связи Дикий написал (13-го июня 1963 года):

— Борис Казимирович Ганусовский, очевидно, по неведению, приписывает мне участие в издании и редактировании журнала "Наша Переключка", что не соответствует действительности. Ни к изданию, ни к редактированию этого журнала я никакого отношения не имею. Я только даю в этот журнал свои статьи, за своей подписью, и за все, что в этих статьях напечатано, несу полную ответственность.

Сказано отчетливо — все, что А. Дикий когда-либо написал для "Нашей Переключки", было им подписано; все, что в этом журнале появилось без его подписи, написано не им.

Однако, "Наша Переключка" причинила автору этого опровержения большую неприятность. Она поставила его в безвыходное положение. Вследствие одной из тех "неувязок", которые случаются в любой пропаганде, А. Дикий оказался виновным либо во лжи, либо в подделке.

ССЫЛКА НА СУВОРОВА

Статья А. Дикого в "Русской Жизни" очень обширна. Ее начало — полемика с Б. К. Ганусовским, который возмутился тем, что "Наша Переключка" назвала "русскими знаменами" красные флаги советских войск, взявших Берлин в 1945 году.

А. Дикий оправдывает это название тем, что оно появилось не в статье, а в стихотворении. Он считает, что это стихотворение "с описанием радости тех, которым поражение немцев и взятие Берлина сулило свободу и возвращение на родину", не заслуживает упреков, обращенных Б. К. Ганусовским к автору и к "Нашей Переключке". За эти упреки А. Дикий называет Б. К. Ганусовского "цензором" и человеком, который "недвусмысленно высказывается за цензуру эмигрантской печати", повторяя демагогическое обвинение, уже и раньше направлявшееся им против тех, кто, как Б. К. Ганусовский, неустанно воюют с проникновением "советского патриотизма" в русскую зарубежную печать.

Во второй части своей статьи А. Дикий обвиняет того же Б. К. Ганусовского в том, что он не видит главной опасности, угрожающей России — опасности ее расчленения. Коммунизм — по мнению А. Дикого — не так уже страшен.

— Россия и наш народ, — пишет он, — изживут коммунизм, как изжили когда-то татарское иго, а расчлененная Россия не воссоединится никогда... Расчленить Россию, это значит ее похоронить на веные времена. Можем ли мы это желать стране наших отцов и дедов; стране, где мы родились; в стране, которая уже начинает отряхивать с себя коммунизм и, надеюсь, скоро, освобожденная и обновленная, пойдет по своему державному пути?

Покончив с этой полемикой, А. Дикий предлагает читателям "Русской Жизни" ответить на вопрос: "Что представляет собою эмигрантская печать?" и тут же на этот вопрос отвечает сам перепечаткою передовой статьи, появившейся, по его словам, в апрельском (эта ошибка вряд ли случайна) номере "Нашей Переключки".

Тот, кто когда-либо читал статьи А. Дикого, не найдет в этой никем не подписанной передовой ничего нового. Закрыв глаза на то, что действительно пишут русские противники коммунизма, "Наша Переключка" обвиняет их в полном равнодушии к возможности расчленения России.

— Кто внимательно читает наши эмигрантские газеты и журналы, — утверждает она, — тому не может не броситься в глаза, что в них не печатается ничего о вожделинии свободного мира расчленить Россию... но зато и много, и часто печатаются призывы к населению СССР верить в дружбу к нему

свободного мира и к оказанию ему полного доверия.

Следующая за этим обвинением политическая декларация, в которой, между прочим, сказано, что расчленительские манифестации иностранной политики "толкают все население нашей родины (даже антикоммунистов) на поддержку советской власти, выступающей защитницей единства государства" — дословное повторение того, что было написано А. Диким в его пропагандной брошюре "Вечная Россия".

Обвинив эмигрантскую прессу в "замалчивании расчленительской свистопляски", этот журнал, в передовой статье, включенной А. Диким в подписанное им в "Русской Жизни" произведение, формулирует и второе обвинение — зарубежная печать, по его мнению, молчит о том, что "прямо или косвенно может быть истолковано, как признание хоть каких-нибудь достижений в любой области жизни нашей родины за последние 45 лет".

Это замалчивание — по мнению "Нашей Переключки" и А. Дикого — нарушение завета А. В. Суворова, говорившего, что "нужнее извещение неприятное — для преодоления, нежели приятное — для успокоения".

Между тем, — сказано в статье "Нашей Переключки" так, как она перепечатана А. Диким в "Русской Жизни", — "наши РОВС-овские полководцы Сергиевский, Ряснянский и другие руководители Зарубежного Воинства, равно как и их штатские единомышленники Месняев, Ганусовский и Войцеховский, а также многочисленные платные борцы с коммунизмом и лидеры эмиграции — имя им легион — с Суворовым не согласны. Они предпочитают извещения приятные для успокоения".

Достаточно взять в руки апрельский номер "Нашей Переключки", чтобы убедиться в том, что передовой статьи, так полно и старательно поднесенной А. Диким читателям "Русской Жизни", в этом апрельском номере не существует. Статья, приведенная сотрудником "Русской Жизни" в виде перепечатки из апрельского выпуска журнала появилась, в действительности, только в майском, с одним небольшим отклонением от текста, опубликованного А. Диким в Сан Франциско. В "Нашей Переключке" напечатано:

— Наши РОВС-овские "полководцы" и другие руководители "Зарубежного Воинства", равно как и их штатские единомышленники, а также многочисленные платные "борцы с коммунизмом" и "лидеры" эмиграции — имя им легион — с Суворовым не согласны. Они предпочитают извещения приятные для успокоения.

Ни одной из тех фамилий, которыми А. Дикий украсил эти строки, в подлиннике нет.

Что же случилось? Неужели ловкий и опытный пропагандист занял фальсификацией чужой статьи только для того, чтобы лишиться раз "уколоть" в столь ему снисходительной газете Русского Центра в Сан Франциско нескольких русских эмигрантов, которых он и так поносит при каждом удобном случае? Это предположение невероятно. Более верным кажется мне другое — анонимная передовая статья для "Нашей Переключки" была написана А. Диким, вопреки его торжественному заверению о непричастности к этому журналу, и предназначалась, первоначально, для апрельского номера. Редактор "Нашей Переключки" А. К. Павлов напечатал ее в майском и — по тем или иным соборажениям — вычеркнул из текста имена которые, однако, сохранились в тексте, посланном А. Диким "Русской Жизни".

Если это предположение верно, слова А. Дикого о том, что его участие в "Нашей Переключке" ограничивается подписанными статьями и не влияет, как написал Б. К. Ганусовский, на резкое изменение прежнего направления этого журнала, было очевидной неправдой. Если же мое предположение не верно, приходится сказать, что Дикий виновен в сознательном искажении текста "Нашей Переключки". Мне это — откровенно говоря — кажется невероятным. Продолжаю думать, что судьба, редакторским карандашом А. К. Павлова, подшутила на этот раз над бардом советских "достижений" и строгим обвинителем нашей зарубежной печати, обнаружив то, что он, по тем или иным соображениям, предпочитал хранить в тайне.

С. Л. Войцеховский

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ОБОСТРЕНИЕ ЦЕРКОВНОЙ СМУТЫ

Нам пишут из Сан Франциско:

Конфликт между двумя группами прихожан Св.-Скорбященского собора в Сан Франциско все очевиднее становится событием, касающимся всей Русской Православной Церкви за границей. С этим конфликтом все теснее связывается вопрос об управлении этой Церковью и об организации этого управления. Это доказывается рядом заметок и статей, появившихся в "Русской Жизни", которая поддерживает группу прихожан, настаивающую на назначении архиепископа Иоанна (Максимовича) правящим епископом западно-американской епархии, а иногда выдвигающую и требование о воссоединении этой епархии с южно-калифорнийской и о распространении власти архиепископа Иоанна и на эту вторую епархию.

"Русская Жизнь" сообщила о приезде в Сан Франциско епископа Серафима Каракасского и Венецуэльского и архиепископа Виталия Монреальского и Канадского, но, в тексте заметки об их приезде, упрекнула первого из этих иерархов в том что он немедленно после приезда не увиделся с архиепископом Иоанном

"Русская Жизнь" опубликовала еще одну статью, прямо направленную против правителя дел Архиепископского Синода Русской Православной Церкви за границей. Автор этой статьи, Е. М. Перфильев, обвинил в этой статье протопресвитера Граббе в том, что он, якобы, руководит "давно задуманным и планомерно проводящимся в жизнь заговором", направленным "против архиепископа Иоанна и против восстановления мира и спокойствия в Св.-Скорбященском приходе в Сан Франциско".

Это обвинение — без упоминания имени протопресвитера Граббе — было повторено в опубликованном "Русской Жизнью" приветствии, обращенном к архиепископу Иоанну в день его Ангела основанным в Сан Франциско Обществом Мирян.

Это Общество, председателем которого состоит Г. К. Бологов и в котором деятельное участие принимает бывший церковный староста собора Е. А. Храпов, назвало "ужасом" то обстоятельство, что Архиепископальный Синод не осудил противников архиепископа Иоанна, виновных, по мнению Общества, в клевете на этого иерарха.

"Вопль справедливого гнева и боли раздался против клеветников, — сказано в тексте приветствия, — тысячи писем, телеграмм и подписей под петициями полетели в Нью Йорк к православному архиерею Русской Церкви за рубежом и к ее Первоиерарху, Митрополиту Анастасию, в твердой уверенности, что Синод встанет на защиту того, кого члены Синода во главе с Митрополитом чтит и ценит в течение более трех десятилетий".

Синод, однако, по мнению Общества Мирян, не защитил архиепископа Иоанна и Общество, в том же приветствии, написал: "Почему? Не оттого ли, что один за другим уходили в лучший мир старцы-молитвенники, что приблизился к преклонному возрасту сам Митрополит, и архиепископ Иоанн, первый заместитель Первоиерарха, оказался преградой на пути чьего-то алчного властолюбия?"

Связав, таким образом, конфликт в Сан Франциско с вопросом об управлении Русской Православной Церкви за границей, сторонники архиепископа Иоанна этим не ограничились. Сотрудник "Русской Жизни" Н. Маркелов, в большой статье, потребовал изменения всего существующего порядка церковного управления.

"Для умиротворения Церкви, — написал он, — от первых времен христианства единственным средством признается созыв Собора, состоящего не только из архиереев, но и из законно избранных представителей низшего клира и мирян. Не только епархиальные управления, но и высшее церковное управление. То есть Синод, должно состоять не из одних епископов, но также из клира и мирян".

Как и многие другие выступления "Русской Жизни" по церковным вопросам, статья Н. Маркелова написана не-

обыкновенно грубо. Так, например, говоря о необходимости восстановления благочиннических окружных советов, состоящих из представителей клира и мирян, он написал:

"С упразднением благочиннических советов, их обязанности восхитили архиереи. Должны быть восстановлены права миряна в Церкви, сведенные ныне к принципу — гони монету и не рассуждай".

В статьях других сотрудников той же газеты повторяется угроза "сделать выводы" из создавшегося положения, т. е. отказаться от подчинения решениям Архиепископального Синода, если эти решения будут неблагоприятны для архиепископа Иоанна и для его сторонников.

Нам пишут из Нью Йорка:

По сведениям, полученным здесь из Сан Франциско, возникший в прошлом году в этом городе конфликт между двумя группами прихожан тамошнего Св.-Скорбященского собора, продолжает обостряться.

Один, наиболее печальный признак этого обострения состоит в косвенном вовлечении нескольких иерархов Русской Православной Церкви за границей в этот конфликт. Кроме того, на обострение конфликта влияют: обращения к высшей церковной власти заявления обеих враждующих в Сан Франциско групп о возможности их разрыва с Русской Православной Церковью за границей в случае неудовлетворения их ходатайства этой властью; кампания выходящей в Сан Франциско газеты "Русская Жизнь" против правителя дел Архиепископального Синода, протопресвитера о. Г. Граббе; созыв архиепископом Иоанном (Максимовичем) чрезвычайного приходского собрания Св.-Скорбященского собора вопреки постановлению Синода об отсрочке этого собрания; вмешательство светского американского суда в конфликт; возрастающее влияние конфликта на положение нецерковных русских групп и организаций; крайняя грубость происходящей в Сан Франциско печатной полемики обеих групп и полное несоответствие приемов этой полемики православному христианскому духу.

В июне в Сан Франциско одновременно находились следующие епископы Русской Православной Церкви за границей: временно управляющий Зап.-Американской епархией архиепископ Иоанн; его викарий епископ Нектарий; прибывший из Нью Йорка архиепископ Виталий, постоянно проживающий в Канаде; командированные в Сан Франциско Синодом епископ Савва из Канады и епископ Серафим из Венецуэлы; прилетевший в Соединенные Штаты по приглашению архиепископа Иоанна архиепископ Леонтий из Чили.

Из них архиепископ Леонтий и епископы Нектарий и Савва оказали архиепископу Иоанну открытую поддержку и подверглись за это нападкам со стороны выходящего в Сан Франциско журнала "Летопись". Этот журнал обвинил епископа Нектария в том, что он уклонился от выполнения возложенного на него Синодом поручения и не вступил в управление Западно-Американской епархией, когда Синод постановил отозвать архиепископа Иоанна из Сан Франциско, и приступил к исполнению своих обязанностей викария архиерея только после того, как Синод это постановление пересмотрел. Тот же журнал обвинил епископа Савву в том, что он способствовал изменению постановления Синода об отсрочке приходского собрания, передав архиепископу Иоанну телеграмму митрополита Анастасия, содержавшую условное согласие на устройство этого собрания в случае безусловной необходимости и соблюдения всех церковных правил.

Поддержка, оказанная архиепископу Иоанну архиепископом Леонтием, выразилась в участии этого иерарха в чествовании архиепископа Иоанна в день его имени. В проповеди, сказанной в этот день в Св.-Скорбященском соборе, архиепископ Леонтий сказал, что он "счастлив, что ему удалось принять участие в этом великом торжестве", а в речи, произнесенной во время самого чествования, он призвал к церковному миру под руководством архиепископа Иоанна.

Во время того же чествования, епископ Савва, в своей речи, назвал "позором" возбуждение иска против архиепископа Иоанна и бывших членов церковно-приходского совета Св.-Скорбя-

ДОКТОР

Кира Николаевна

КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН

п р и н и м а е т

по средам и пятницам от 18 до 20 ч.

по субботам от 16 до 18 час.

AMENABAR 4156

CAPITAL

Новый телефон 701-8413

щенского собора членами избранного в 1962 году церковного совета, состоящего из сторонников отозвания архиепископа из Калифорнии. Свою речь епископ Савва закончил пожеланием "о ниспослании нам прояснения разума и помощи решить тяжкий вопрос без вмешательства светских, гражданских властей".

Во время чествования произошел инцидент, состоявший в том, что собравшиеся сторонники группы, возглавленной Г. К. Бологовым и Е. А. Храповым и основавшей в Сан Франциско Общество Мирян для поддержки архиепископа Иоанна, не дали возможность говорить церковному старосте собора А. Ю. Гириловичу, принадлежащему к числу сторонников отозвания архиепископа Иоанна. Возникший шум и споры были прекращены архиепископом Иоанном, который обратился к собравшимся с просьбой не омрачать дня его Ангела враждебными выступлениями, но, во время этого инцидента, архиепископ Виталий и епископ Серафим покинули собрание.

До этого архиепископ Виталий произнес речь, в которой призвал к покаянию, к коленопреклоненным молитвам и к полному послушанию высшей церковной власти. "Русская Жизнь", в отчете о чествовании архиепископа Иоанна, назвала эту речь "суровой и осуждающей".

Протопресвитер о. Г. Граббе обратился к "Русской Жизни" с письмом, в котором заявил, что редакция этой газеты "решила направить свои стрелы прямо в меня" и пытается создать впечатление, что именно он, о. Г. Граббе, является "чуть ли не главным виновником церковной смуты в Сан Франциско и растлевающее действует на паству Загубной Церкви". Отметив свою готовность "отвечать за каждое свое действие и каждое слово" и признав свое участие в делах церковного управления о. Г. Граббе написал в том же письме, что "окончательное решение всегда принадлежит не мне, а Собору, Синоду или Первоиерарху" и что, высказывая свою точку зрения, он всегда "старался всесторонне ее обосновывать, а затем подчиняться и исполнять то, что решалось стоящими надо мною архипастырями, независимо от того, нравятся мне это решение или нет".

В том же письме протопресвитер назвал "инсинуацией" и "ложью" утверждения "Русской Жизни" о том, что предшественник архиепископа Иоанна по управлению Калифорнийской (ныне Западно-Американской) епархией, архиепископ Тихон был, против своего желания, отстранен от управления епархией и "заточен" в Св.-Троицком монастыре. Признав обращение одной группы прихожан к американскому суду событием весьма печальным, протопресвитер Граббе, в то же время, написал, что "те, которые оправдывали обращение в суд со стороны одних лиц (то есть Е. А. Храпова и его единомышленников, обратившихся в 1962 году в американский суд с требованием запретить временно управляющему Калифорнийской епархией архиепископу Антонию вмешательство в дела Св.-Скорбященского прихода) не имеют права бросать камень за то же самое в других".

Приходское собрание, созданное архиепископом Иоанном на 9-е июня, вопреки постановлению Синода об отсрочке этого собрания, избрало, как известно, церковного старосту и приходский совет, состоящий из сторонников оставления архиепископа в Сан Франциско. Церковно-приходский совет, избранный в 1962 году, обжаловал созыв этого собрания и произведенные им выборы в американский суд. Этот суд, временно, впредь до окончательного решения признал существование прежнего приходского совета, но архиепископ Иоанн, еще до этого решения суда, издал указы об освобождении от обязанностей старосты и членов совета, избранных в 1962 году, и об утверждении тех, кто был избран 9-го июня 1963 года. Таким образом, временно Св.-Скорбященский приход имеет двух старост и два приходских совета, из которых один признается светским судом, а второй — архиепископом Иоанном.

Попытка суда добиться сговора истцов и ответчиков по вопросу о проверке денежной отчетности Св.-Скорбященского собора, бывшей первоисточником конфликта, не удалась и суд принял решение, поручающее присяжным бухгалтерам проверку отчетности.

Протоиерей о. Б. Молчанов, который в 1962 году производил эту проверку по поручению Синода, опубликовал в "Летописи" статью, в которой, не касаясь спорных вопросов, связанных со сбором пожертвований на сооружение нового храма и с расходом собранных средств, указал, что, по его мнению, одно только отсутствие контроля над работой существующего при соборе свечного завода причинило приходу убыток, превышающий 18 тысяч долл.

Участие нецерковных групп и организаций в конфликте выразилось в том, что, с одной стороны, кубанские казаки в Калифорнии и тамошний отдел Общества Галлилийцев приняли резолюцию, осуждающую нападки "Русской Жизни" на сторонников отозвания архиепископа Иоанна из Сан Франциско, а группа членов Общества Общественного Единения вышла из этой организации после ее отказа осудить тех, кто высказывался за это отозвание.

Атмосфера, в которой происходит полемика, вызванная церковной смутой, иллюстрируется несколькими примерами: "Русская Жизнь" постоянно называет сторонников отозвания архиепископа Иоанна "клеветниками", "лжецами" и "пасквильщиками" (это новое слово было пушено в обращение Г. К. Бологовым); "Летопись" пишет, что "бои на церковном фронте идут с переменным успехом"; тот же журнал и газета "Наше Время" называют строящийся в Сан Франциско новый собор "капищем" и призывают к разрушению начатой постройки, не соответствующей, по их мнению, традициям русского православного храмостроительства.

Протопресвитер Граббе, в упомянутом письме, сообщил, что "церковная власть за последнее время слышала предубеждения от двух сторон о том, что негодное решение тех или иных ходатайств может повлечь за собою отпадение от Церкви многих прихожан".

Решающим для дальнейшего течения конфликта будет, вероятно, исход проверки денежной отчетности Св.-Скорбященского собора присяжными бухгалтерами, назначенными судом. Если эта проверка не подтвердит обвинений, высказывавшихся против Е. А. Храпова и других бывших членов строительной комиссии собора сторонниками отозвания архиепископа Иоанна из Сан Франциско, эта группа потерпит моральное поражение. Если, однако, проверка обнаружит те злоупотребления, в которых сторонники отозвания архиепископа Иоанна обвиняют не его самого, но пользующихся его доверием лиц, положение этих лиц и самого архиепископа будет очень трудным.

"НЕДЕЛЯ ПОРАБОЩЕННЫХ НАРОДОВ"

Нам пишут из Нью Йорка: По примеру четырех последних лет, президент Кеннеди издал "прокламацию", провозглашающую очередную "Неделю Порабощенных Народов" и призывающую американских граждан ознаменовать эту "Неделю" соответствующими манифестациями.

Как и в прошлые годы, "прокламация" президента основана на принятом в 1959 году Конгрессом Соединенных Штатов законе 86-90, содержащим перечисление "порабощенных наций", в том числе таких, как Казакция и Идель-Урал, но, как и в прошлые годы, "прокламация" президента не повторяет этого перечисления.

Американская пресса проявила очень незначительный интерес к "прокламации" и к самой "Неделе Порабощенных Наций" и ограничилась, в большинстве случаев, короткой информацией. В тех, однако, случаях, когда, кроме информации, в газетах появились статьи, они отражали главный аргумент пропаганды Добрянского и его единомышленников, а именно утверждение, что "Неделя Порабощенных Наций" беспокоит коммунистов вследствие существования в России активных центробежных национальных течений, направленных, якобы, против "русского империализма".

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ "ЗАКОННОСТЬ"

Нам пишут из Вены: Австрийский парламент, большинством 84 голосов против 80, принял резолюцию, предлагающую австрийскому правительству воспрепятствовать возвращению главы Дома Габсбургов, эрцгерцога Отто, и его семьи из Баварии, где они теперь живут, в Австрию.

Резолюция была принята в связи с

Г. В. Месняев

350-ЛЕТИЕ ДОМА РОМАНОВЫХ

(ОТРЫВОК ИЗ ДОКЛАДА, ПРОЧИТАННОГО Г. В. МЕСНЯЕВЫМ В СОЮЗЕ РЕВНИТЕЛЕЙ СВЯЩЕННОЙ ПАМЯТИ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II В СИ - КЛИФФЕ, В ОКРЕСТНОСТЯХ НЬЮ - ЙОРКА).

История принятия Михаилом Феодоровичем бремени царской власти является как бы прообразом всего трехсотлетнего служения царственного Дома Романовых России и русскому народу.

Служение это, на протяжении трех веков, за редкими и единичными исключениями, — отличалось высокой жертвенностью, самоотвержением и, возвышающимся до пафоса, сознанием своей нравственной ответственности перед Богом и людьми за судьбу, врученной Царям и Императорам романовского рода Российской Державы.

Как же, обращаясь к прошлому, должны мы оценивать их служение России? Каково должно быть наше отношение к предшественникам романовской династии, независимо от свойств и качеств отдельных членов этой династии?

Ответ на этот вопрос, в пленительно-поэтической форме, дан нам А. С. Пушкиным, вложившим в уста летописца Пимена, такие замечательные слова:

Да ведают потомки православных Земли родной минувшую судьбу, Своих царей великих поминают За их труды, за славу, за добро — А за грехи, за темные деянья, Спасителя смиренно умоляют.

Конечно, как все люди, и представители романовского рода, занимавшие российский престол, совершали ошибки, промахи, несправедливости и даже преступления, но, однако, основой их государственной деятельности, являлась всегда неизменная и постоянная мысль о пользе, славе и чести России.

Эта мысль, с предельной четкостью, была сформулирована Петром Великим в словах его знаменитого приказа накануне Полтавского сражения: "... а о Петре ведайте, что жизнь ему недорога, жила бы только Россия во славе и благоденствии".

И, если, первые цари романовской династии, в самых тяжелых условиях русской жизни, расшатанной долгими годами народной смуты, напрягая все свои силы и отдавая себя целиком царскому служению, сумели вывести Русь из почти безнадежного состояния, то Петр Великий, продолжая их дело, не жалея никого и меньше всего самого себя, — сделал из России первостепенную мировую державу, выведя ее на широкие и славные великодержавные пути.

рассмотрением поправки к существующему в Австрии закону, согласно которому члены Дома Габсбургов не имеют права жить на территории республики, если они предварительно не отказались от прав и притязаний на австрийский престол.

Поправки были приняты парламентом единогласно, но внесенный социалистами проект резолюции, воспрепятствующей пребыванию в Австрии эрцгерцогу Отто и его семье, вызвал бурные прения. Социалисты настаивали на этом запрещении, несмотря на то, что эрцгерцог выполнил все требования закона, отказался от прав и притязаний на австрийский престол, и все же не получил разрешения на возвращение в Австрию. Эрцгерцог обжаловал этот отказ в верховный административный трибунал, который признал решение правительства незаконным. Тем не менее социалисты — как они это сделали в Бельгии, когда требовали и добились отречения короля Леопольда от престола — пренебрегли законом и решением верховного трибунала и добились от парламента резолюции, противоречащей и закону и судебному постановлению.

Кроме социалистов, за резолюцию о недопущении эрцгерцога Отто в Австрию голосовали 8 членов либеральной партии.

В АМЕРИКАНСКОМ КОМИТЕТЕ

Нам пишут из Нью Йорка: Американский Комитет Освобождения назначил известного радио-комментатора Луиса Шолленберга, который был до сих пор вашингтонским представителем одной из крупных американских радиоконпаний, главным директором принадлежащей Комитету радиостанции "Свобода" в Мюнхене.

Императрица Екатерина Великая — не имела в себе ни капли русской крови. Но, и она, поддаваясь властному воздействию романовской родовой традиции, сделавшись подлинной русской царицей, славно и самоотверженно продолжала петровское дело, поставив Россию на берегах заветного Черного моря и у подошвы Кавказского хребта. Не она ли разорила крымское разбойничье гнездо, прекратив позорное для русского имени обращение в рабство и продажу на невольничьих рынках русских людей?

Непонятый и оклеветанный Император Павел Первый, стремившийся к справедливости и борющийся с несправедливыми сословными притязаниями — рыцарь и идеалист на троне — запечатлел своей кровью верность свою высоким и возвышенным идеалам своего рода.

Верность эту в самой высокой степени проявил и победитель непобедимого Наполеона, Император Александр Благословенный, когда он, вознесенный на вершину славы, в глубоком смиреннии, как бы выражая общую русскую думу, сказал по поводу своих побед: "Не нам, не нам, а имени Твоему!"

Император Николай Павлович — этот неустанный работник на царском троне, суровый и твердый охранитель права и порядка во всей Европе, защитник православия, подготовил старательно и осторожно почву для великих реформ следующего царствования.

Благотельные и замечательные реформы Царя-Освободителя своими корнями глубоко уходили в русскую почву и они полностью отвечали, по своей духовной сущности, основному романовскому принципу — принципу самоотверженного служения России. Кровь Царя-Освободителя наглядно свидетельствует о том, что петровский завет был воспринят его преемниками в буквальном и полном смысле.

И, наконец, совершившаяся на наших глазах, ужаснейшая и величайшая в мировой истории, трагедия гибели последнего Российского Императора со всей Его семьей, ради России — свято завершает историю трехвекового подвига Дома Романовых на пользу России.

Император Николай Александрович — это лебединая песнь романовского рода. Это самое лучшее и самое чистое, что, в нравственном смысле, дал русскому народу и всему миру Российский Императорский Престол.

И тем более горько и стыдно, что Россия, в силу какого-то рокового и трагического недоразумения, не поняла и не оценила одного из самых светлых и самых возвышенных монархов мировой истории.

Как же могло произойти это? А произошло это потому, что Государя Николая Александровича, как человека, как живую личность, русский народ не знал и не мог знать, в силу своей страшной удаленности от трона. Представление о Государе в народе складывалось, с одной стороны, под влиянием сухих, ничего не говорящих сердцу, официальных обращений верховной власти к народу: манифесты, указы, законы. Даже высочайшие милости обычно излагались малопонятным языком, не затрагивающим народных чувств. С другой же стороны на народное воображение действовали с большой силой те сплетни и та молва о царском доме, которая, все усиливаясь и усиливаясь, мутной волной, лилась из столиц в уездную Россию, черня и пороча царское имя. Злобная клевета врагов и хулителей романовской династии — делала свое дело, не встречая, в сущности, какого-либо организованного и сильного отпора.

И только после революции, когда многое тайное стало явным, для русских людей, живущих в свободных условиях, открылась широкая возможность увидеть в личности трагически погибшего Государя то высокочеловеческое, что освещает образ его немеркнущим светом высокого идеализма и благородства.

Мы видим теперь, что современники Государя, в силу своей духовной сле-

С благословения и по инициативе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнейшего Афанасия, Архиепископа Буэнос-Айресского и Аргентинского

В ЗНАМЕНАТЕЛЬНУЮ 975-ЛЕТНЮЮ ГОДОВЩИНУ КРЕЩЕНИЯ РУСИ СВЯТЫМ И РАВНОАПОСТОЛЬНЫМ ВЕЛИКИМ КНЯЗЕМ ВЛАДИМИРОМ

В день Св. Владимира — в воскресенье 28-го июля 1963 г. —
в зале "La Argentina" ул. Родригес Пенья 365
будет отпразднован

ДЕНЬ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

с участием лучших артистических сил.

**НАЧАЛО ПРАЗДНИКА В 16 ЧАСОВ
ВХОД СВОБОДНЫЙ И БЕСПЛАТНЫЙ**

Комитет по организации Дня Русской Культуры

НОВАЯ КНИГА!

НОВАЯ КНИГА!

Г. В. МЕСНЯЕВ

ПОЛЯ НЕВЕДОМОЙ ЗЕМЛИ

1. "Поля неведомой земли" — ген. М. Д. Скобелев
2. "В панцире железном" — поэт-воин Н. С. Гумилев
3. "Юнкера" — Виленское Военное Училище в Полтаве в 1916 году

В книге 288 стр. и портреты ген. Скобелева и Н. С. Гумилева

ЦЕНА 3 ДОЛЛАРА

Выписать книгу можно от автора:

Mr. G. MESNIAEFF, 6-12; 158 St. BEECHURST 57, N. Y., U. S. A.

В Аргентине и Южной Америке можно выписывать непосредственно от редакции "Нашей Страны" по цене 280 арг. песо. Доставка за счет заказчика.

поты, просто были не в состоянии осмыслить в личности его самого главного, что составляло его духовную сущность. Самое же главное заключалось в том, что Государь всю свою жизнь настойчиво и постоянно стремился жить и поступать "по совести".

И, именно это, отличало Государя от подавляющего большинства его современников. Для них идеализм Царя был не только совершенно непонятен, но и смешон, а иногда и просто враждебен. В этой-то чуждости Государя окружавшей его среде и таились истоки общероссийской трагедии, начавшейся в Пскове и кончившейся в Екатеринбурге.

Сорок пять лет, истекшие со дня гибели Государя, в значительной мере отрезвили русское общество. Оно, в большей или меньшей степени, отказалось от неверных и лживых представлений о личности Государя Императора, которые были искусно внушены русским людям врагами русской монархии. Однако, и по сию пору встречаются отдельные высказывания и мнения, рисующие Государя и его деятельность и черты его личности в неверном, предвзятом и лживом виде. А, между тем, те разговоры о порочности царского строя, о преступлении царского правительства, которые внушались так долго русским людям, были, в свое время, начисто опровергнуты никем иным, как Временным Правительством, учредившим сейчас же после революции чрезвычайную комиссию для исследования "преступных действий царской семьи и царского правительства".

Многолетний министр финансов этого правительства, П. Л. Барк, рассказал в своих воспоминаниях о том, как его допрашивали в этой комиссии. По вопросам, заданным ему прокурором, П. Л. Барк, понял, что последний стремится получить от него подтверждение слухов о влиянии Распутина на государственные дела. П. Л. Барк таких слухов, по совести, подтвердить не мог.

Когда же допрос закончился, он спросил прокурора: "Следственная комиссия работает уже несколько месяцев. Скажите мне: какие преступления членов Императорской Фамилии и министров она нашла?"

Прокурор был честным человеком, он сказал: "Временное Правительство поручило нам выяснить преступные деяния Императорской Семьи и бывших министров. Но оно будет разочаровано: мы не нашли НИЧЕГО!"

О государственных делах, о политических успехах и ошибках, о событиях и явлениях царствования Императора Николая Второго, вероятно, будут еще долго спорить историки, философы, политики.

Но, будет время, да оно, пожалуй уже и наступило, — когда не будет никакого спора об исключительных по своей нравственной чистоте и напряженной совестливости, личности зло и жестоко погубленного последнего Российского Императора.

Невозможно отрицать то, что он, по своему истинному христианскому миро-

"НАША РОДИНА"
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН
РОССИЙСКОЙ МОНАРХИЧЕСКОЙ
МОЛОДЕЖИ

"НАША РОДИНА" в Австралии — 1 шилл. и 6 пенсов, с пересылкой.
"НАША РОДИНА" в САСШ, Аргентине и Франции — годовая подписка по авиалотере — 3 ам. доллара.
"НАША РОДИНА" высылается бесплатно для ознакомления по первому же требованию. Редакция просит руководителей Национальных Организаций для Молодежи высылать ей адреса их членов для пересылки им журнала для ознакомления.

Читайте "НАШУ РОДИНУ"!
Пишите в "НАШУ РОДИНУ"!
Денежные переводы и всю корреспонденцию направлять по адресу:
Mr. S. Domansky, 78 Fairview Str., Arncliffe N.S.W., Australia.

Сдана в набор и в ближайшее время выйдет из печати первая книга исторического романа

М. КАРАТЕЕВА
"БОГАТЫРИ ПРОСНУЛИСЬ"

Она представляет собой вполне законченную эпопею, включая весь период борьбы Дмитрия Донского с Ордой и является продолжением ранее изданных романов "Ярлык Великого Хана" и "Карач-мурза".

В книге 250 страниц, цена 2.50 долл. (для Аргентины 250 песо) по предварительной подписке у автора —
Balneario Atlántida, Uruguay,
или у В. И. Уткова —
Iberá 3927, Buenos Aires.

Контора газеты "Наша Страна" очень просит г.г. подписчиков, имеющих возможность внести подписную плату за полгода или за год вперед, сделать это незамедлительно.

НОВАЯ КНИГА!

Вышла из печати и поступила в продажу новая книга
М. С.

пауки

ЖИЗНЬ ЗА КУЛИСАМИ
КРАСНОГО КРЕМЛЯ

Цена — 1 дол., в Аргентине — \$ 60
Книга продается у всех представителей "Нашей Страны".

воззрению, по своему редкому идеализму, по своей благородной скромности, по своему бескорыстному патриотизму и непреклонному чувству долга, — был на нашей грешной земле, на пороге жесточайшего и бездушнейшего XX века, — каким-то небывалым залётным гостем.

Г. В. Месняев

М. М. Спасовский

Дешевая фантастика

Это или демагогия или безбрежная наивность. Или крайне печальное политическое невежество.

Брошурка, которая лежит перед нами, рассказывает, как некий м-р А. Арутунов 36 лет тому назад вместе с семьей изволил прибыть в США, — не указано откуда. И, как он считает нужным попытаться что-то сделать, чтобы "помочь победить врагов США и выиграть, так называемую, холодную войну".

Думал, думал и набрел на гениальную мысль добиться "объединенной резолюции конгресса и сената с требованием в адрес СССР, чтобы кремлевские правители согласились на массовый обмен молодежью". М-ру А. Арутунову представляется такая картина борьбы с коммунизмом:

"Миллионы русских молодых людей посещают Америку, как гости, и остаются у нас сто дней, чтобы получить из первых рук свидетельство о нашей американской жизни, — в обмен — такое же количество наших молодых людей посетит СССР..."

Далее следуют такие рассуждения:

"Обмен происходит только на наших условиях. Обмен начнется только после лотереи в каждом высшем учебном учреждении СССР и США. Эта лотерея даст первые 500.000 выигрышей."

"Лотереи устраиваются самими студентами и под наблюдением представителей нейтральных стран или организации Красного Креста. Этот план есть эффективный ответ на угрозу нашему народу со стороны коммунистического заговора..."

"Будущее принадлежит молодежи! Позвольте молодежи на живом опыте самой убедиться, какого рода мир она предпочитает, где она хочет жить. Разрешите ей самой решить — предпочтете ли ей рабство и нищету коммунизма, или свободу и довольство капитализма?"

Далее мы читаем в этой брошюре, что м-р А. Арутунов "свыше 10 лет писал ответственным лицам США относительно своего плана массового обмена молодежью" и за все эти годы он не получил ни одного ответа, что есть другой план борьбы с коммунизмом лучше его.

На пяти страницах приведены отрывки из 18-ти писем м-ра А. Арутунова за период 1946-1962 г. г. разным высоким лицам США, включая б. президента Айзенхауэра, Г. Маршалла, Д. Лауренса, Р. Вэлч, Евг. Лайонс...

Надо сказать и подчеркнуть, что план м-ра А. Арутунова действительно великоколепен по своей идее и по своим великим возможностям, но м-р А. Арутунов не понимает самого главного, — он не понимает, а, может быть, боится

понять, что в сохранении коммунистического режима где бы то ни было, в том числе и в России, заинтересованы как раз все те лица, к кому он обращался.

А он обращался к лицам несомненно антикоммунистически настроенным, но все эти лица, видите ли, прежде всего политики, люди партийные со всеми отсюда вытекающими следствиями и последствиями. "Высшие государственные соображения" этих людей никак не совпадают с мыслями и чувствами нормальных людей, в зле видящих зло, а не фунт изюма.

Именно поэтому, м-р А. Арутунов за 16 лет своих хлопот о массовом обмене молодежью никакого положительного результата не добился и не добьется: старый мир должен быть разрушен общими усилиями мирового коммунизма и мировой демократии, — ведь именно для этой цели и было придумано мирное сосуществование!

Вот чего не понимает или упорно не хочет понять м-р А. Арутунов. Он целиком проглядел основные этапы международной политики современной демократии. Ведь мировая демократия в лице США спасла мировую коммунизму от его полного разгрома во время Второй Мировой войны, — ведь мировая демократия в лице тех же США крепко связала по рукам и ногам Национальный Китай на Формозе, чтобы китайские националисты ни под каким видом не посмели напасть на красный Китай при самых благоприятных условиях для Формозы и при самых катастрофических условиях для красного Китая, где народ готов восстать против своих поработителей при первом же толчке извне, — ведь это современный Вашингтон объявил беспощадную войну антикастровцам, чтобы сохранить коммунистический режим на Кубе!..

По каким соображениям м-р А. Арутунов прошел мимо всех этих основных этапов международной политики современной демократии мы не знаем, да и знать не хотим, ибо эти его соображения ничтожны перед лицом главного факта — разрушить старый мир, обезвожить и обезличить всех людей, выравнять их в серости и поставить над ними единое мировое правительство "неизвестных" мудрецов...

Вот почему при существующей окаянной политической атмосфере блестящий план м-ра А. Арутунова для нас, обывателей, звучит как фантазия, а для правителей мира сего как "совершенно недопустимый проект", — именно недопустимый.

М. М. Спасовский

Во избежание затруднений, прошу подписную плату — почтовые переводы, чеки и прочее — адресовать впрямь исключительно:

Tatiana Kirew de Dubrowsky
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires — Argentina

РУССКИЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ТЕАТР

В ВОСКРЕСЕНЬЕ, 4-го АВГУСТА, В 2 ЧАСА ДНЯ

в театре "КОМИКО" на ул. Корриентес, 1280

поставит на русском языке остроумную комедию модного современного испанского драматурга МИГЕЛЯ МИУРА

"ПЕРСИК В СИРОПЕ"

в двух действиях с прологом

В спектакле участвуют (в порядке появления на сцене): Маргарита Казанцева, М. П. Чурилов, А. В. Лопаткин, Ф. И. Колпиков, М. С. Покровская, И. С. Астрау, г. Модест.

Режиссер: СЕРЖ НАНК Суфлер: Т. С. Григорьева

Помощник режиссера: Ф. П. Астрау Декорация: Гори Муньос

Спектакль идет под наблюдением лучшей актрисы

аргентинского и испанского театра Доньи ЛОЛИ МЕМБРИВЕС

Цена билетов 180, 140, 90, 75, 60 и 40 песо. Продажа билетов у актеров

и по телефонам 32-0136 и 740-9218

Спектакль ставится в пользу Красного Креста.

Публику просят не опаздывать к началу спектакля — точно к 2 часам дня

— так как зал должен быть освобожден к 5 часам.

Русские Национальные Организации г. Буэнос Айреса: Российское Народно-Монархическое Движение, Донская Станица им. ген. П. Н. Краснова, Кубанская Станица им. ген. А. Г. Шкуро, Союз Власовцев, Союз б. Императорских Кадет, Дом Русских Белых и Национальная Организация Русских Скаутов-Разведчиков сообщают, что в воскресенье, 25 августа с. г., в зале "Ла Аргентина" в ознаменование

350-ЛЕТИЯ ИЗБРАНИЯ НА ЦАРСТВО МИХАИЛА ФЕОДОРОВИЧА

РОМАНОВА

И ОКОНЧАНИЯ ТОГДАШНЕЙ СМУТЫ

состоится

ТОРЖЕСТВЕННОЕ

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ СОБРАНИЕ

с докладами, посвященными этому знаменательному событию, и концертом.

Б. Башилов

МИФ О МОНГОЛЬСКОМ ПРОИСХОЖДЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ САМОДЕРЖАВИЯ

I
У историков западного толка долгое время была тенденция придавать монгольскому игу большое значение, в частности, как фактору будто бы способствовавшему развитию государственного начала на Руси. Но, на самом деле, татары вели в завоеванной России политику, основная линия которой выражалась в стремлении поддерживать рознь отдельных княжеств и препятствовать созданию единого государства.

Единое государство, каким оно стало в XVI веке, образовалось в процессе борьбы с татарами. Не в результате деятельности завоевателей, а в результате борьбы против них, создано народное движение за объединение Руси и за свержение татарского владычества. Двести лет татарского ига создали в борьбе силу России. Сила эта выросла из сознания необходимости бороться за свое. Русское государственное здание было построено в процессе активной борьбы.

Фундаментом этого здания была православная религия и единоличная Великокняжеская власть, с невероятным упорством в течение веков борющаяся за национальное освобождение народа.

Возражая против утверждения некоторых историков, что самодержавие и крепостное право заимствовано у монголов, проф. Рязановский пишет в "Обзоре Русской Культуры", (Нью Йорк), что ни государственной, ни общественной строй монголов "не могли служить основанием для построения Московской государственности, основанной на другом социальном базисе. На Руси рядовой строй был крепким и значительно раньше (летописи упоминают о нем, как о начальном факте русской истории); в эпоху же монголо-татарского нашествия родовой строй находился в стадии полного разложения. Из него возникло (и этот процесс начался еще до татар) семейно-вотчинное владение и княжеская власть такого же характера, уступившее место единому государственному правлению публично-правового типа".

Проф. Рязановский справедливо утверждает: "...представители русской исторической науки (как историки, так и юристы) неоднократно подвергали обсуждению настоящий вопрос, но разрешали его не единообразно. Одни из них (отчасти уже Карамзин, а главным образом, Костомаров и Леонтович, а также Загоскин, Сергеевич, Энгельман и немногие другие) находят, что монголы оказали большое влияние на развитие государства московского, которое сложилось под влиянием монгольской государственности¹⁾. Другие же, и таких большинство (Соловьев, Ключевский, Платонов, Шмурло, Покровский, Багалеи, Владимирский-Буданов, Дьяконов и некоторые др.) находят, что татарское иго не оказало глубокого влияния на ход русской истории, не произвело глубоких социальных переворотов в жизни русского государства. Оно ускорило одни процессы, несколько задержало другие и т. д. Но процессы эти начались без влияния монголо-татарского нашествия и продолжались независимо от этого влияния. Татарское

¹⁾ См. Карамзин — История государства Российского, т. V; Костомаров — Монография, т. XII; Леонтович — Монголо-ойратский или калмыцкий устав взысканий, 1879 г.; Сергеевич — Древности русского права, т. II и др.

нашествие и его влияние были лишь одним из факторов в этом историческом процессе и притом фактором не основным и не главным²⁾. (Подчеркнуто мною. Б. Б.).

Свой взгляд, взгляд отвечающий объективной исторической истине, проф. Рязановский формулирует так:

"...Влияние скифо-сарматской культуры, персидской, индийской, угро-финской, тюркской, монгольской и даже отдаленной китайской сказались на русской культуре. Но в этом влиянии элемент монгольский не играл не только исключительной, но и какой-либо особо значительной роли" (Подчеркнуто мною. Б. Б.).

Неверно утверждение, что самодержавная власть московских князей сложилась под непосредственным монгольским влиянием и по образцу власти монгольских ханов "Власть монгольского хана рухнула, но возродилась в лице московского царя, который занял опустевшее место" (стр. 406).

"Татарское воздействие, — пишет дальше Рязановский, — было одним из факторов образования единого самодержавия на Руси наряду с другими внутренними и внешними факторами. И современники также не усматривали здесь прямого монгольского влияния или внутренней связи с последним. Когда внутренний процесс образования единого самодержавия принял определенные формы, созрел, то идеологическое обоснование его ищут и находят не на востоке, не в рухнувшей власти монгольского хана, а внутри, в русской старине, в идеалах Владимира Мономаха, Всеволода III и Александра Невского, и не на западе, в рухнувшей власти Византийского Императора, а в теории о Москве — Третьем Риме".

Прав был А. Е. Пресняков, утверждавший в своем исследовании "Московское царство", говоря, что: "...Книжники-летописцы были по-своему правы, когда выдвигали Александра Невского или Всеволода III, а в более далеком прошлом Владимира Мономаха, как предшественников тех же тенденций сильной великокняжеской власти" (см. Московское царство, стр. 12).

II
Разбирая вопрос о возможности влияния кочевников монголов на средневековую Русь, которую норманы еще за несколько веков до нашествия монголов называли "Гардарик" — то есть "Страна городов", проф. Рязановский пишет:

"...Указывают, что у Золотой Орды было несколько городов (см. например: Баллод — Приволжские Помпеи, 1923 год). Верно. Вместо многих десятков разрушенных татарами русских городов (и многих сотен городов вообще) у них возникли впоследствии 2-3 более значительных города и несколько мелких. Что представляли собой первоначально подобные города мы знаем из описания Каракарума Рубруком. По-

²⁾ См. соответствующие отделы: Соловьев — История России, т. I; Ключевский — Курс русск. истории, т. II; Платонов — Лекции по русск. истории, 6 изд. 1909 г.; Покровский — Русск. история т. I, в особ. прилож. III; Багалеи — Русск. история, т. I, 1914 г.; Владимирский-Буданов — История русск. права, 1909; Дьяконов — Очерки общественного и государств. строя древней Руси, 1912; Шмурло — Русская история, 1922 г.

следний описывает Каракорум, как небольшой город, обнесенный глиняной стеной, с 4 воротами, в котором помещался дворец великого хана и дворцы его придворных. В городе есть два квартала: купеческий — сараценов (арабов, персов) и ремесленный — главным образом китайцев, 12 кумирен, 2 мечети и 1 христианская церковь. "О городе Каракоруме, да будет вашему величеству известно, — пишет он, — что за исключением дворца, он уступает даже пригороду св. Дионисия, а монастырь св. Дионисия стоит вдесятеро больше, чем этот дворец". Причем и этот город служил лишь главной ставкой хана, который кочевал по степи" (стр. 391).

Критикуя историков, считающих, что самодержавие и вся административная система Московской Руси, как и многие другие стороны ее жизни, сложилась под влиянием монгол, проф. Рязановский напоминает, что:

"...Чингизхан был талантливый полководец-завоеватель, но он был сын своего народа и своей эпохи. Его идеал кочевника-хищника ясно виден из его изречений.

Например, 29 изречение гласит: "Наслаждение и блаженство человека состоит в том, чтобы подвить возмущившегося и победить врага, вырвать его из корня, взять то, что он имеет, заставить вопить служителей их, заставить течь слезы по лицу и носу их, сидеть на их приятно идущих жирных меринах, сделать живот и пуп жен их постелью и подстилку, любоваться розовыми щечками их и целовать, и сладкие алые губки их сосать" (стр. 391).

А вот что писал Владимир Мономах: "Более всего — не имейте гордости в своем уме и сердце: все мы смертны, сегодня живы, а завтра в гробе. Все, что нам дано, не наше, а поручено нам на мало дней, и в земле не хороните сокровищ, — то великий грех.

В доме своем не ленитесь, но за всем присматривайте сами, как дело идет, и тогда будет порядок, и приходящие не посмеются ни дому вашему ни обеду вашему. Когда путешествуете по своим землям и чужим, не позволяйте слугам вашим обижать жителей, чтобы после вас не проклинали.

Если где останетесь в походе, напоите и накормите хозяина, а не обижайте его. Более всего чтите гостя, откуда бы он ни пришел, будет он простой человек или знатный: если не можете одарить его, то хотя напоите и накормите его: гостя мимоходом разнесут по всем землям злую или добрую молву о человеке.

Что знаете доброго, того не забывайте, а чего не знаете, тому учитесь. Леньность мать всякого порока. Не будьте ленивы ни на какое доброе дело".

Так пишет Владимир Мономах. А ведь он участвовал в 83 больших сражениях и в неменьшем количестве мелких стычек. Противопоставив изречения Чингизхана поучение Владимира Мономаха: "Ни права, ни крива не убивайте и не повелевайте убивать", проф. Рязановский пишет: "ни родовой строй монгол, ни их понятия не могли служить основанием Московской Государственности, основанной на другом социальном базисе". Это категорическое заявление проф. Рязановский подкрепляет следующими вескими доводами:

"...систематического управления Русью со стороны татар не было.

"...Не имели они и постоянного наместника или наместников на Руси с определенными функциями, какие имел, например, Китай в Монголии (Улусутайский Цзянь-Цзюнь и Амбани). Баскаки назначались спорадически в отдельные места, не имели определенных

1000 - ЛЕТИЕ СВ. ГОРЫ АФОН

(Письмо из Греции)

Только что окончилось Праздество 1000-летия Православного Афона с преддверием его, продолжавшееся с 17/4 по 24/11 июня.

В среду 19/6 июня на Афон прибыл Вселенский Патриарх Афинагор, архиепископ Афонский Хрисостома с 15-ю местными греческими архiereями. В субботу 22/9 прибыли советский архиепископ Никодим, епископ Варфоломей и корреспондент московской "Правды" Н. И. Брагин, а также сербский патриарх Гермоген, болгарский патриарх Кирилл, румынский патриарх Иустиниан с духовенством. В качестве инославных гостей — католический кардинал из Испании, Католикос армян, копты, католические монахи, протестанты. Но никого от Православной Русской Церкви за границей.

В воскресенье 23/10 прибыл Греческий Король Павел с Наследником Престола Константином, много духовных и светских гостей, исключительно греков. Обычным туристам-иностранцам в эти дни разрешенный посетить Св. гору Афон не давали.

Служение было в соборе, на Коре в Андреевском скиту, в греческой лавре св. Афанасия, в Пантелеймоновском монастыре, в сербском монастыре. Другие большие обители были посещены некоторыми иерархами, которых было всего около тридцати человек.

В общем все торжество носило узко греческий характер, с оттенком угодничества перед советской Церковью и натянутой официальности.

Многие святогорцы как русские, так и монашествующие греки, демонстративно отсутствовали, не желая лицеизреть эту суету из сует и духовную фальшь. А. Б.

функций управления, а наблюдали главным образом за сбором дани и еще до истечения первого столетия монгольского ига исчезли из административной практики. Управление находилось в руках русских князей, а сношения с Ордою главным образом в руках великого князя. Таким образом, не было специальных проводников монгольского влияния.

...Татары настолько мало интересовались управлением на Руси и настолько мало выжили в него, что просмотрели усиление Великого Московского княжества. Но единственным вопросом, которым они действительно интересовались, был вопрос материальный — выжимание все больших средств от князей и населения".

Идея самодержавия, идея службы всех царю, а царя Богу и родине была выше и жизнеспособнее идеи, которую могли бы дать монголы, если бы русские действительно пожелали ее взять.

Если бы средневековая Русь строила свое государство по монгольскому образцу, она погибла бы. История всех созданных монголами государств — это история непрерывных смут и распрей.

"...Особенно усилились внутренние смуты в Золотой Орде с 1357 года. В 1357 году Вердубек убил своего отца Чангиска и 12 братьев, чтобы завладеть престолом. Через год он сам был убит своим сыном Кульпой. В течение 20 лет сменялось около 20 ханов, причем несколько ветвей рода Джучи и несколько властолюбивых мурз оспаривали престол, пуская в ход убийства, подкуп, насилия, царствовали по несколько ханов одновременно.

...Но исторические результаты известны: рюриковичи сумели справиться с

Мы делаем новую попытку привлечь отдельных лиц и организации к помещению ОБЪЯВЛЕНИЙ в "Нашей Стране".

В помещенной рядом таблице каждый читатель найдет расценку стоимости объявлений в валюте стран, в которых "Наша Страна" имеет наибольшее распространение.

При регулярном еженедельном выпуске газеты и при доставке ее во все страны Свободного Мира, не более, чем через 7-8 дней после выхода ее из печати, никакое объявление, данное во-время, не может потерять своей актуальности, и, таким образом, "Наша Страна" находится почти на равном с местными газетами положении. Вопрос лишь в проявлении инициативы самими рекламодателями и в их желании воспользоваться страницами "Нашей Страны" для доведения читающей публики до сведения их объявления.

Объявления принимаются всеми представителями "Нашей Страны" на местах и в редакции газеты.

"НАША СТРАНА"

Род объявления	Траурн.	Коммерческие и об увеселениях		Принск. работы	Врачебная помощь	
		6×11 см.	6×5½ см.		6×5½ см.	То же на год
Размер объявления	4×11 см.					
Аргентина — арг. песо	150.—	250.—	125.—	50.—	80.—	3.000.—
Парагвай — гуарани	150.—	250.—	125.—	50.—	80.—	3.000.—
Бразилия — крузейро	900.—	1.400.—	700.—	300.—	500.—	20.000.—
Чили — чил. песо	3.000.—	5.000.—	2.500.—	1.000.—	1.500.—	60.000.—
США и Канада — долл.	3.—	5.—	2.50	1.—	1.50	60.—
Франция — нов. фр.	15.—	25.—	12.50	5.—	7.50	300.—
Австралия — паунды	1.10/	2.10/	1.5/	0.10/	0.15/	25.0/

удельными настроениями и создать прочную государственность, чингизовичи не сумели этого сделать и бесславно сошли с исторической сцены".

Таков же взгляд и знаменитого современного английского историка А. Тойнби: "Давление, которому были подвергнуты русские в результате нашествия Батыя в 1237 году было крайне тяжелое и длительное, но замечательно то, что необычайно суровое испытание вызвало ответ, оказавшийся исключительно оригинальным и творческим. Ответ этот заключался в создании новой социальной организации и нового образа жизни, которые впервые в истории позволили оседлому обществу не только устоять перед кочевниками и не только отбиваться от них, нанося удары короткими карательными экспедициями, но фактически осуществить долговременное завоевание их территории и радикальное изменение самого ландшафта, преобразив пастбища в возделываемые земледельцами поля и их подвижные станы в приросшие к земле деревни".

III

Ложным утверждением является и утверждение ряда историков, что и крепостное право заимствовано Русью у монголов.

В действительности же крепостное право, как и закрепление всех слоев населения на службу государству возникло в результате внутренних социальных процессов и необходимости иметь сильное войско для защиты от нападавших со всех сторон врагов. Бесперывные оборонительные войны, требовавшие большого числа воинов, вот, основная причина возникновения крепостного права, а вовсе не эгоистическое желание дворян эксплуатировать отдаленных им крестьян, в личных, корыстных интересах.

Вслед за мадам Сталь, многие русские историки повторяли по существу сказанную ею фразу: "Поскребите русского и найдете под ним татарина". Многие историки, например, очень подчеркивали, что среди русских верхов в средние века было много татар.

Этой легенде В. Рязановский противопоставляет подсчет проф. Загоскина о составе древнейших русских родов³⁾.

"... Между прочим по подсчету проф. Загоскина, в среде русского дворянства было происходящих от Юриика 168 родов, других русского происхождения — 42, польско-литовского происхождения — 223, западно-европейского — 229, татарского — 120, из других восточных народов — 36, неизвестного происхождения — 97 родов. Таким образом, татарского происхождения было в России около 15% дворянских родов.

Однако, нужно отметить, что народная масса с татарами в общем не смешивалась (посредством браков) благодаря различию вероисповеданий.

На вопрос отразилось ли монгольское право на гражданском и уголовном праве Московской Руси, проф. Рязановский отвечает так:

"... Что касается гражданского права, то здесь можно сказать с полной определенностью, что никаких следов монгольского влияния на русское гражданское право установить нельзя. Ни Псковская Судная Грамота, ни Судебники не дают для этого никакого материала.

... В сфере права уголовного указывают на усиление наказаний в Судебниках, как результат монгольского влияния: введение смертной казни, наказания кнутом, пыток — чего не было в Русской Правде и почти не было в Псковской Суд. Грамоте" (стр. 389).

И. Солоневич близок к исторической правде, не придавая такого исключи-

³⁾ См. Владимирский-Буданов — История русского права, 1909 г., стр. 123.

Розыски

РАЗЫСКИВАЕТСЯ:

Николай ВАСИЛЬЕВ, род. 1.12.1890 г.; его жена: Дора; его сын: Вячеслав; (выехали в Аргентину в 1949 году, из Бремена).

Лиц что-либо знающих о них, просят любезно сообщить в:

SERVICIO SOCIAL INTERNACIONAL, Delegación en Argentina: Paseo Colón 255, piso 11, Buenos Aires, Tel.: 33-2274, 34-6151. Horario: de 9 a 13 hs.

тельного значения географическому положению Москвы, как Ключевский.

"Наши историки и публицисты, — пишет он в "Народной Монархии" — западники и славянофилы, впоследствии "левые" и "правые", — долго и свирепо спорили на тему о том, какое именно влияние оказало татарское иго на рост Московского самодержавия. О наличии этого влияния — спорили мало или не спорили совсем. Только, кажется, один Лев Тихомиров весьма резонно указал, что в стройке своего самодержавия Москва не могла взять с Орды решительно никакого примера, — ибо в самой Орде ничего похожего на Московское самодержавие не было. "Генеральная линия" нашей историографии признавала, в разных степенях, впрочем, что московский централизм сложился именно под татарским влиянием. Здесь, де, действовала и естественная необходимость централизованной обороны страны (точка зрения правых историков) и "ярлык", которые самые богатые князья ухитрялись покупать себе в Орде, и их макиавеллистская политика по отношению и к Орде и к их конкурентам. Административная система, заимствованная через Орду от Китая и, наконец, периодическая вооруженная татарская помощь московским князьям. Это — точка зрения левых историков, в частности, и Маркса. В этом очень странном споре — обе высоконаучные стороны как будто вовсе не заметили того обстоятельства, что единая, единоличная централизованная и самодержавная власть была на Руси и до татар; раньше при Олеге, Святополке, обоих Владимирох и Ярославе, потом при Андрее Боголюбском, Всеволоде Большое-Гнездо и, отчасти, при Александре Невском. Тот факт, что низовая, мизинная Русь, сама из себя и — сама для себя, строила себе самодержавие, оказался для обоих лагерей как бы и вовсе не существующим".

"В тогдашней России были все психологические предпосылки для создания единой, общенациональной, надклассовой власти. Эта власть не могла быть создана там, где уже укрепилась классы, — на наших западных территориях. Удельный феодализм Киева, земельный феодализм Вильны и торговый феодализм Новгорода душили эту власть на корню. Страна обосновала свой новый центр там, где всего этого не было".

"... Новгород был построен более или менее по ганзейскому типу: государство, как торговый дом. Правительство, как правление акционерного общества. И самые богатые люди страны — как акционеры, избирающие свое правление, для защиты своих интересов, а никак не интересов тех рабочих, которые заняты на их предприятиях. Новгородские завоевания не присоединялись к земле, как присоединялись московские, то есть не входили в состав государственного единства равноправными частями как это было в Москве, а оставались только колониями, местами, откуда извлекалась прибавочная стоимость..."

Никогда не надо забывать также, что русское централизованное государство в результате упорной борьбы с иностранными захватчиками сложилось раньше, чем подобные же государства на западе.

Б. Башилов

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docenta de Facultad de Odontología
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)
Специальное лечение корней зубов.
Бор-машина Ultrasonico.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.
Прием ежедневно от 15 до 20 час.
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. H Capital T. E. 88-3605
(Один квартал от станции субterraneo "Пуэярредон" по линии Федерико Лакросе).

ССУДО - СБЕРЕГАТЕЛЬНАЯ КАССА

Информацию о вступлении в члены ССУДО - СБЕРЕГАТЕЛЬНОЙ КАССЫ можно получить каждую пятницу от 19 до 21 час. в канцелярии Кассы находящейся на ул. Карлос Кальво 2851 (третий этаж).

ДОСАДНАЯ ОПЕЧАТКА

В статье Б. Башилова "Творцы русского национального государства" в № 703 на стр. 5, 3-ья кол., строки 10 - 11 снизу следует читать:

... Но моря я хотел! Нам нужно насаждение! Редакция приносит извинения как автору, так и читателям газеты за эту изменяющую смысл печатку.

"БЫЛОЕ И ГРЯДУЩЕЕ"

Периодические сборники по истории русского и мирового масонства под редакцией

автора "Истории рус. масонства"

Б. БАШИЛОВА

Содержание № 3: М. М. Спасовский. Братские Мистической петли. В. В. Иванов. Два "фантастических" плана порождают СССР — Самую Страшную Социалистическую Реальность. А. В. Добрынин. Масонство в России. Б. П...ч. "Фантастический" план А. Пайка накануне завершения. Христианство "свободного мира" сдает свои последние позиции. Б. Башилов. Масонство в Царствование Императора Николая II. — 1. Легенда, оказавшаяся правдой. 2. Первая попытка восстановления масонства. 3. Одержимость идеей революции. Возрождение масонства в Германии и др. маериалы. Цена 40 песо.

В США и Канаде — 0.40 дол.

Заказы адресовать: M. TAMARZEFF Casilla Correo Nº 4, Villa Bellester Rep. Argentina

Можно заказывать также всем представителям "НАШЕЙ СТРАНЫ" В США сборники можно приобрести: Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe Ave., San Rafael, Cal., U. S. A.; Russian Books "Izbooshka", 1032 North Western Avenue, Los Angeles 29, Cal., U. S. A.; "Slavic Books", George Sabo, 2400 No Highway. A.Y.A. Melbourne, Fla., U.S.A.

Se vende en

MARTINEZ — CUYO 1119
CASA - CHALET
JARDIN DE INVIERNO, DOS DORMITORIOS, COMEDOR GRANDE, SALITA y COCINA — TELEFONO JARDIN, etc.

Ver: Domingo, de 15 a 18 horas

ДОКТОР

МАРИТТА
КИРИЛЛОВА - ТРЕГУБ

по женским и детским болезням, esterilidad conyugal.

принимает ежедневно, от 15 до 18 часов, кроме воскресенья и пятницы.

Calle LINIERS 837 — Ramos Mejía (Alt. Rivadavia 14800) — Colectivos: 1, 6, 136, 182; Omnibus: Once - Luján

ДАЮ УРОКИ РУССКОГО И АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Справки по Т.Е. 792-3185 или лично:

Espeleta 478 — Acassuso, FNGBM.

Гражданство, паспорта "но-аргент.", кварт. вопросы, "хубиласион" и др.

Прис. пов. РОМАНОВИЧ

Вторники и пятницы от 17-20 часов Карлос Кальво 2851, Русский Дом. По воскресеньям от 12-13 ч. в Корпусном Д., Бажестер, С. Мартин 344.

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
NUESTRO PAIS
Organo Monárquico Ruso
Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires
Argentina

ПРЕДСТАВИТЕЛИ
AMERICA DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8408, Correio Central, Sao Paulo.

Chile: Sr. A. E. Terehoff, J. M. de la Barra 468, Santiago de Chile.

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Ruso), Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M. P. O. C., Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Díaz, Asunción.

U. S. A.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe Ave., San Rafael, Calif.

Mr. A. Klushkin, 196, 6th Ave., Apt. B, San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzeff, 1332 Lucille Ave., Los Angeles 26, Calif.

Allies Book Shop, 3456 Broadway, New York 31, N. Y.

CANADA

Mr. A. Alpatoff, 3747 Coronet Road, Apt. 3, Montreal 26, P. Q.

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str., Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle Str., Toronto 3, Ont.

EUROPE

Belgique: Librairie Slave, 9, rue de Naples (porte de namur), Bruxelles 5.

England: Mrs. E. A. Baratchevsky, 23 Alder Grove, London N. W. 2.

France: Mr. A. Krivocheieff, "Kama" 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Westdeutschland: Herr S. Tovstoles, Hamburg - Gross - Borstel, Beerboomstücken 29/1, Wohn. 2.

Greece: Mr. E. Koslovsky, rue Dedalou 26, Athenes.

AUSTRALIA

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str. South Wentworthville, N. S. W.

Mrs. E. Parker, 28 Queen Bess Str., Berranda, Brisbane, Q.-d.

Mr. Eugen Fest, 129 Charles Str., Northcote, Vic.

Imprenta "Dorrego", Dorrego 1102, Buenos Aires

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского
ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 12 песо.

САСИ и Канада — 35 цент.

Бразилия — 80 круз.

Венецуэла — 1 боливар

Парагвай — 12 гуарани

Уругвай — 1.50 ур. песо

Чили — 150 чил. песо

Австралия — 1 ш. 6 пен.

Англия — 1 ш. 3 пенса

Бельгия — 10 белг. фр.

Германия — 75 пфен.

Голландия — 0.65 гульд.

Греция — 4 драхмы

Марокко — 1 фр.

Франция — 1 фр.

Швейцария — 1 шв. фр.

ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ

Аргентина — 14 песо

САСИ и Канада — 40 цент.

Бразилия — 100 круз.

Венецуэла — 1.25 боллив.

Парагвай — 15 гуарани

Чили — 200 чил. песо

Австралия — 3 шил.

Англия — 2 ш. 6 пен.

Германия — 1 нем. марка

Голландия — 1 гульд.

Греция — 8 драхм

Италия — 200 лир

Франция — 1.40 фр.

В розничной продаже и подписке — цена по-прежнему не менее чем за 10 номеров вперед.