

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO BUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 738.745

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Central B
Argentina

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XV Buenos Aires, martes, 13 de agosto de 1963 • Буэнос Айрес, вторник 13 августа 1963 года № 707

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

221. ТОРЖЕСТВЕННО ПАРАФИРОВАННОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ЧАСТИЧНОМ ПРЕКРАЩЕНИИ ТЕРМОЯДЕРНЫХ ИСПЫТАНИЙ. ДЕМОНСТРАТИВНОЕ УХАЖИВАНИЕ ЗА АНГЛО-АМЕРИКАНЦАМИ, ФРАНЦУЗАМИ И ВЕНГРАМИ НЕ НАПУГАЛИ ПЕКИНА И ВЫНУЖДАЮТ ХРУЩЕВА К НЕЛЕПЫМ САМООПРАВДАНИЯМ. ПОДДЕРЖАННЫМ ЭЖЕНИ КОТТОН И ЖАННЕТОЙ ВЕРМЕРШ. — ПРОВАЛ В ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ПЕРВОГО ПОЛУГОДИЯ ПРИШЛОСЬ ПРИЗНАТЬ. — В. В. ЩЕРБИЦКИЙ НАЧИНАЕТ КАРЬЕРУ СНАЧАЛА. — СМЕРТЬ ПОЭТА НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА АСЕЕВА, ХУДОЖНИКА АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА ГЕРАСИМОВА И ПАРТИЙНОГО САТРАПА ЯК. ИВ. ЛЫСЕНКО

Переговоры с китайской партийной делегацией кончились полным разрывом и делегация покинула 10-го июля Москву, отказавшись от обычного коммунистического «сердечного» или хотя бы «откровенного обмена мнениями»; ничего не принесли все попытки ее запугать и показать, что любые враги коммунизма пользуются в советской Москве бдлым почетом, чем вставшие при помощи СССР на ноги, но абсолютно не ценящие этого китайские заправилы коммунистической тираннии.

Их никто не принимал, лишь накормили на прощанье обедом (без гостей), не показав им балета в Большом Театре, но пока они сидели в своеобразном заключении в «Доме Приемов» на Ленинских горах, Никита холопски рассыпался мелким бесом перед Харриманом и британским делегатом — министром по вопросам науки и техники лордом Хейлшемом. С первых дней их водили по банкетам и театрам, обещали обширное соглашение и, наконец, парафировали 25-го июля соглашение из пяти статей: первая — о прекращении испытаний в воздухе, на морях или под водой и над своей территорией, но не под землей; вторая статья дает право сторонам вносить поправки и созывать конференции для пересмотра соглашения; третья — приглашает другие державы к нему примкнуть, 4-я — делает соглашение бессрочным, но оставляет за сторонами право от него отказаться с предупреждением за три месяца; по пятой статье оно вступает в силу по обмене ратификациями. Для большей рекламы соглашение делегаты лишь парафировали, то есть заверили текст своими инициалами, а подписывать его предует в Москву в ближайшие дни Мак Миллан и Раск.

Это соглашение имеет две цели: американцы им хотели напугать де Голля и заставить его отказаться от создания собственной термо-ядерной силы, а Никита хотел показать Мао Дзе, что может сговориться с Западом в ущерб Китаю.

В день приезда западных делегатов Хрущев после них принял французского посла Дежана, беседа с которым носила «откровенный характер». После подписи, точнее, парафирования соглашения Кеннеди и Мак Миллан обратились к де Голлю с предложением присоединиться, но получили отказ.

Соглашение глухо говорит, что обе стороны будут стремиться к заключению Пакта о ненападении между НАТО и Варшавскими союзниками, что означало бы признание Германской «Демократической» деспотии Хрущева в Берлине и безобразно установленных в 1945 году германских границ. Если Никита этого добивается, чтоб закрепить разделение Германии до момента общей ее советизации и это улыбается Ульбрихту, то на это не пойдет ни одно прави-

тельство в Бонне и Париже. Итак, это пустые слова!

Чем больше будут шуметь вокруг этого пакта, тем меньше его реальное значение.

Но в Пекине, Тиране, Пхеньяне и в правящих кругах красного Вьетнама его уже расценили, как формальную измену. Чтоб еще больше унижить китайцев, Никита оказал небывало парадный прием своему холопу Кадару, прибывшему со своей супругой во главе многочисленной делегации.

Среди парадных приемов и сладких слов по адресу венгров сказано много глупостей: так, писатель Борис Полевой поминал выдающуюся роль мадьяр в гражданской войне, говорил, что в России всегда любили оперетки Кальмана и танцевали венгерку и чардаш, как Бела Кун был диктатором Крыма после его захвата в 1920 году (не говоря, как ликвидировал его Сталин), как свирепый Мате Залка погиб в Испании под псевдонимом генерала Лукача, как сам Полевой с Фадеевым встретили на фронте в ноябре 1941 года советского майора и венгерского писателя Белу Иллеша, который потом, встретившись с Полевым в Будапеште, после подавления восстания 1956 года, поднял кружку то-кайского вина и сказал: «Помнишь, как я говорил вам с Сашей (писатель А. А. Фадеев), что, сражаясь за Москву, сражаюсь за свободу Будапешта; как видишь, я был прав!»

Штурм Будапешта танковыми дивизиями генерала Малинина Иллеш нагло называет «освобождением» Венгрии от ее патриотов.

На митинге в честь венгерской делегации 19-го июня Хрущев доказывал, что коммунизм победит во всем мире мирным путем, когда увидят, как он улучшает материальное положение населения, сколько хлеба, мяса, масла, получает человек за свой труд. Затем он доказывал, что современная война унесет слишком много жертв: «если теперь разрядить все термо-ядерные заряды, то неизвестно, в каком состоянии будут уцелевшие люди — не будут ли они заживо мертвыми?»

В ответной речи Кадар ругал китайцев и заявил, что гордится тем, что его самого называют приверженцем Хрущева. Он подчеркивал, возражая известным упрекам китайских коммунистов, что венгерское восстание вспыхнуло не в результате развенчания Сталина (что верно!), но именно вследствие злоупотреблений и произвола эпохи Сталина. Однако, пока Ракоши держал Венгрию на режиме террора, а Кадар сидел в тюрьме народ не восставал, а когда свергли Ракоши и у власти появились «хрущевцы» Наджи и Кадар, армия поднялась и поддержала восстание студентов и рабочих против ослабевшего режима, который был спасен танками ген. Малинина, а не речами побежавшего от

Наджи к советским оккупантам Кадара.

Хрущев, в той же речи, восхвалял террор и обещал «арестовывать, кого надо». Он уподобил свой режим артиллерии, которая бьет по врагу, прокладывая путь пехоте, а Сталин виновен в том, что бил по своим. «Сталин стрелял не только по врагам, но и по своим, по друзьям, по ветеранам революции. Вот за это мы его осуждаем. Никто не обещал этих черных дел культа личности. Напрасные усилия тех, кто хочет изменить порядки в нашей стране, поднять на щит те преступления, которые совершил Сталин... Знамя, которое хотят поднять некоторые люди, залито кровью революционеров, честных людей».

Эти слова показывают, что есть попытка поднять сталинцев против Хрущева, которую нельзя скрыть. Аргументы Хрущева слабы: если Сталин виноват в крови разных старых вождей-ленинцев, то разве не лежит на Хрущеве кровь Берни, Деканозова, Меркулова, Багирова, сотен грузинских коммунистов, расстрелянных в 1953 году; наконец, кровь героя последней войны полковника Пеньковского, разврат, шпионаж и измена которого столь же правдоподобны, как аналогичные обвинения хотя бы Тухачевского или Якира, которых сейчас оплакивают пропагандисты из ЦК.

На меня произвела большое впечатление статья старой коммунистки с 1917 года Елены Драбкиной, дочери члена ЦК ЦК партии в 1903 году Гусева, в «Правде» от 16 июля: она вспоминает, как в 1917 году в этот день было подавлено большевистское восстание и юнкера искали повсюду скрывавшиеся Ленина, как год спустя левые эсеры подняли восстание в Москве и говорят, что вспомнила это теперь, когда «китайские коммунисты выступают, как левые эсеры, с проповедью революционной войны», но и теперь коммунизм победит, как и тогда. На эту статью можно возразить старой паникерше — разве сейчас в Москве в этом сомневаются и обстановка напоминает 1918 год?

Разве сейчас не в Пекине (Пекин далеко!), а в Москве есть «люди», названные ни Хрущевым, ни Драбкиной, хотящие изменить режим, ввести сталинщину, расправиться с пресмыкающимся перед Западом Никитой, посылающим телеграммы с почтительными поздравлениями новому Папе, чего не сделали бы ни Маркс, ни Ленин, ни Сталин!

Не одна Драбкина ратует за Никиту. Его воспевают на активе московских женщин председ. Комитета Сов. Женщин Нина Вас. Попова, которая обвиняла китайцев и албанок за их выступление на Всемирном Женском Конгрессе, о котором знают читатели.

В Париже Жаннета Вермерш, возглавлявшая французскую делегацию в Москве, отрицает очевидный факт, что китайки и индианки вцепились другу другу в волосы. Но она должна признать, что китайки были не одни; с ними выступали и голосовали албанки, а делегации Вьетнама и Кореи воздержались. Хрущевскую теорию мирного сосуществования поддержала и председательница Междунар. Женской Федерации Эжени Коттон; но и ее слова лишь доказывают, что конгресс показал явный раскол, причем финансируемые из Кремля женские организации благодарили Хрущева за угощение слепой поддержкой против всякой критики албанок и китайцев.

Советую прочесть в «Правде» от 14-го июля полный текст писем ЦК кит. компартии и еще более длинное самооправдание ЦК КПСС (первое — три

полных страницы, а второе — 4 страницы), чтоб убедиться в том, что китайцы действительно опираются на ленинское требование «освободительных» войн и местных революций для захвата власти во всем мире, а Никита трусливо ищет «мирного сосуществования», надеясь обойтись без войны, которая стоила бы ему головы, ибо русский народ за ним не пошел бы!

Я привел выше слова Хрущева о том, что может социализм в советском образе победить мирным путем, если сможет доставить населению больше всяких благ, включая и масло. Поэтому интересно привести опубликованные сейчас данные о выполнении плана за первое полугодие 1963 года; приведу данные о росте продукции по сравнению с прошлым 1-м полугодием 1962 г. и напомним, что население выросло на 2,5% и чтобы сохранить потребление на уровне прошлого года по каждому виду продукции, надо достичь 102,5 и только более высокая цифра говорит об улучшении положения: мясо — 119 (хорошо, если правда!) колбасы — 109 (тоже!), масло — 93! молоко — 102! сыры — 104! швейные изделия — 99,4! ткани хлопчатобумажные — 102, шерстяные — 98! льняные — 104! шелковые — 108! Выходит, что население получило больше мяса и колбасы, шелковых тканей, а в отношении молока и масла положение хуже прошлогоднего, как и в отношении тканей для одежды и белья; тут нехватка возросла. Понятно, почему бестыдный Никита забыл свое обещание переменить Америку по маслу, если после его бестолковых реформ партийно-советского аппарата, поездок и речей население ест меньше масла, чем в прошлом кризисном 1962 году. Не вдаваясь в анализ по другим товарам, скажу, что населению продано в этом году меньше, чем в прошлом масла животного и растительного, овощей, тканей, одежды и белья, обуви, часов; словом, как раз тех товаров, которых не хватало и при мне 20 лет назад; лучше дело обстоит с сахаром, но и тут дело решает приобретение кубинского тростникового сахара. В объяснениях Центр. Стат. Управления к этому отчету читаем: «... колхозы и совхозы увеличили посевы за счет площадей под чистыми парами (что вредно для будущего!), но посевы пшеницы, несмотря на значительную гибель озимых, сохранились на прежнем уровне; кукурузы посеяно несколько меньше... сократилась площадь сахарной свеклы, льна-долгунца и картофеля, поголовье коров, овец и коз осталось на прежнем уровне, поголовье свиней и птицы несколько сократилось...»

В промышленности «ввод в эксплуатацию новых объектов идет с опозданием... машины на строительстве слабо используются, некоторые трудоемкие работы выполняются ручным способом... план ввода в эксплуатацию жилых домов, культурно-бытовых и медицинских учреждений невыполнен...» Численность населения на 1-е июля с. г. по предварительным данным достигла 225 миллионов человек.

Все эти данные подтверждаются, поступающими из разных источников; очереди стали нормальным явлением в провинциальных городах; в медицинских учреждениях отмечается отсутствие самых обыкновенных медикаментов. Полиция не очень смеет преследовать продолжающуюся продажу на улицах и, особенно в глухих переулках, привозимых колхозниками молока, масла, яиц, овощей, битой птицы с собственного хозяйства, ибо поставки колхозов не удовлетворяют потребностей населения.

"ИЗГНАНИЕ И СВОБОДА" СПАСЕНО!

В только полученной аэро-почтой из Парижа газете А. А. Гулевич в передовой статье оповещает подписчиков и друзей о выигрыше процесса и полном посрамлении атакующих его — и в его лице — русское дело — украинских и грузинских сепаратистов.

Благодаря блестящей защите Мэтра Пьер Прюво и благодаря дружной помощи подписчиков и друзей, "Изгнание и Свобода" преодолело все трудности и надо надеяться, что и в дальнейшей своей борьбе за свободу России и всего человечества организация возглавляемая А. А. Гулевичем достигнет желанных успехов.

И. П.

Продолжается кампания нажима на рабочих; активисты пишут в газеты письма, где поддерживают предложение Хрущева о лишении отпуска прогульщиков, об распределении путевок в дома отдыха только среди рабочих, выполнивших план. Таким образом, члены профсоюзов будут платить отчисления в свой профсоюз и по социальному страхованию, однако, не смогут пользоваться не только Сталинским "Правом на отдых", но и возможностью попасть в Дом Отдыха, если их завод в целом не выполнил свой план выпуска продукции.

Все эти безобразия подрывают положение Хрущева, которого китайцы остроумно обвиняют с присущей им вежливостью, не называя его по имени: "некоторые люди усиленно ведут, так называемую, борьбу против культа личности и фактически всячески порочат пролетарскую партию: в то же время они на все лады афишируют роль некоторых личностей, сваливая все ошибки на других и приписывая лично себе все заслуги".

Нельзя более точно охарактеризовать установленный Никитой режим: любое улучшение в области промышленности, появление новых товаров лучшего качества в столичных магазинах, открытие новых стадионов или клубов является заслугой Никиты, который пускает вверх космические корабли и которого вынуждены воспевают советские космонавты, только о нем и грезящие в часы полета в невесомом состоянии и при спуске на им управляемую землю.

Но продолжающиеся провалы в народном хозяйстве до сих пор еще не вызвали открытого требования об его смещении, а лишь удаление с руководящих постов его помощников, следуя принципу Никиты: "все ошибки сваливать на других и приписывать себе все заслуги".

Трусливый Никита боится слишком круто расправляться с теми, на кого сам он должен опираться и потому получают презабавные курьезы. Вот, последние перипетии карьеры угодливого, но и умеющего найти покровителей и помимо Хрущева, кандидата президиума ЦК Владимира Васильевича Щербицкого, на которого Хрущев хотел "свалить все свои ошибки" по провалу сельского хозяйства и промышленности на Украине. Родившийся в 1918 году Щербицкий, окончил в 1941 г. Днепропетровский Химико-Технологический Институт, вступил в партию и начал делать карьеру партийного инженера-администратора, но сразу же призван в армию, где начал с ротного политрука свою военную карьеру; после демобилизации вернулся на партийную работу и сумел угодить Хрущеву; пройдя стаж инструктора Обкома, потом разъездного пропагандиста он после очередной проведенной Кагановичем чистки попал в родной Днепропетровск четвертым секретарем Обкома в 1950 году, а в феврале 1954 года стал уже вторым секретарем того же Обкома и через месяц выбран кандидатом ЦК Украинской компартии. С каждым годом он пролезает все выше и выше; в феврале 1955 года выбран депутатом Верховного Совета Украины, каким всегда впоследствии переизбирается, а вскоре выбран членом Президиума этого местного Верховного Совета. На XIX съезде украинской компартии в январе 1956 года выбран уже не кандидатом, а членом ЦК родной компартии и в марте впервые едет в Москву делегатом на XX съезд партии, где его выбирают членом Центральной Ревизионной Комиссии. Так он проникает в органы всесоюзного партийного руководства. Вскоре он уже 1-й секретарь

Днепропетровского Обкома. Проходит год, и в декабре 1957 года после перехода Кириченко в Москву, он избран сразу и секретарем ЦК и членом президиума Украинской компартии и покидает провинциальный Днепропетровск. Войдя в узкий круг правящей Украинской верхушки, Щербицкий преуспевает, становится правой рукой Подгорного и 28-го февраля 1961 года после того, как обозленный провалом сельского хозяйства Хрущев прогнал премьера Кальченко, Щербицкий становится премьером Украины. Это для него самый удачливый год — в ноябре на XXII съезде партии он из членов Ревизионной Комиссии перескакивает в члены ЦК (не побывав кандидатом ЦК) и на другой день на первом заседании нового ЦК избран кандидатом президиума ЦК, то есть высшего постоянного органа руководства партией и подчиненным партией правительством СССР. Но наступает весна, опять неудачи с посевной кампанией, опять украинские заводы не выполняют планов; Щербицкий сыплет партийные взыскания, раздаст "строгаши" (так на современном партийном жаргоне в КПСС называют "строгие разговоры"), но появляется Хрущев и убирает его самого из премьеров Украины, с назначением директором завода, что является небывалой опалой для премьер-министра (если он политически виноват, то садится в тюрьму, как в 1961 году таджикский премьер-министр Додхудоев или заболевает, как секретарь ЦК Фр. Ром. Козлов в прошлом апреле перед процессом Пеньковского). Но среди коллег Щербицкого поднялись протесты и он 7-го июля "выбран" первым секретарем Днепропетровского Обкома, как это было в ноябре 1955 года. Сейчас он уже вернулся хозяйничать в родной город и мечтает еще отсидеться, чтоб опять появиться, если не в Москве, то в Киеве!

17-го июля умер 74-х лет поэт Николай Николаевич Асеев, друг Маяковского, кончивший Коммерческое училище и Филологический факультет в Москве; еще студентом он напечатал сборник стихов "Ночная флейта". Призванный в армию, он прапорщиком напечатал поэму "Оксана" (1916). Революция застала его во Владивостоке, где он демобилизовался и работал на бирже труда (1918-1922), где вступил в подпольную большевистскую организацию. После советизации города создал лит. кружок "Балаганчик". Вскоре вернулся в Москву, где его "марш Буденного" доставил ему известность; он явился одним из организаторов "ЛЭФ" (Лит. Левый Фронт). Это был один из самых плодотворных поэтов: поэма "Двадцать Шесть" (1923), "Сведловская буря" (1924), "Декабристы" (1926), "Семен Просаков" (1926), "Разгнмированная красавица" (1928), сборник "Итальянские стихи" (1928-29 после поездки в Италию), "Декабрьский туман" (1928), драма "Чернышевский" (1929). Самоубийство Маяковского заставило его замолчать и заниматься, подобно Пастернаку, стихотворными переводами и учебником "Работа над стихом" (для начинающих поэтов). Лишь в пору войны снова он много издает: "Поле пуль" (1941), сборник "На Запад" (1943), "В последний час" (1944), "Пламя Победы" (1945). Затем ему велели понукать работать и он пишет — "Люди яростного труда" (1946), "О тех, кто мне близок" и, наконец, в связи с техническими успехами сборник "Станция-Выдумка" (1960). Это был талантливый версификатор и новатор, искавший новых форм стиха, создавший новые обороты и выражения. Но последние три года он нигде не появлялся и потому его некролог от имени Союза Писателей довольно сух. Видимо, он не пользовался славой ни у новых "выдвиженцев" поэзии, ни у старых поэтов.

24-го июля умер известный художник Александр Михайлович Герасимов, достигший 82-летнего возраста. Родившись в 1881 году, А. М. поступил в 1903 году в Московское Художественное Училище и затем много лет занимался у К. А. Коровина, кончив его школу в 1915 году; тогда он колебался между пейзажами и портретами. В 1915-18 г. г. был в армии, затем вернулся к живописи; несмотря на успех его "Зимней Тройки" (1913 г.) и "Вас. Ос. Ключевский читает лекцию в Художественном Училище", Герасимов до 1925 года не смог устроиться в Москве, работал декоратором в родном Козлове, где жизнь была сят-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ТЕЗОИМЕНИТСТВО ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

По почину исполнительного бюро Общероссийского Монархического Фронта, в день Тезоименитства Главы Российского Императорского Дома, Великого Князя Владимира Кирилловича, в Синодальном соборе Знамения Божией Матери в Нью Йорке прот. о. Б. Молчановым, после литургии, был отслужен молебен о здравии Августейшего Имевинника.

нее, украсил бюстами вождей городской сад и портретами местные клубы. Только в 1925 году переехал в Москву, где с НЭП-ом стало сытнее, и вошел в АХРР (Ассоциацию Художников Революционной России). Тут он усвоил принцип: "писать надо рожки затем, что за рожки нам платят дорожке". Карьеру ему сделали: "Ленин на трибуне" (1929), "Чернозем" (1930), "Сталин и Горький" (1935), серия 10 портретов Сталина акварелью (1935-39), "Первая Конная" (со Сталиным на первом плане, 1936), "Мичурин в саду" (1937), "Тегеранская конференция 1944 года" (1945), "Сталин и Ворошилов в Кремле" (1938 — первая Сталинская премия), "Гимн Октябрю" (снова Сталин — вторая премия — 1942), "Сталин у могилы Жданова" (третья премия — 1947), портрет В. М. Молотова (1948 — четвертая премия). Затем съездил после смерти своего покровителя Сталина в Индию и там написал прекрасный портрет Неру и картину "Улица в Бомбее" в 1954 году. Ясно, что почести сыпались со всех сторон. С 1936 года он — председатель Союза Художников, с 1947 года — Президент Академии Художеств и в 1950 году вступает в партию, редактирует журнал "Искусство", ездит за границу, но после смерти Сталина не взлюбил его Хрущев, который обидел старика, заменив его во главе Академии Художеств в 1958 году более угодливым не только в искусстве, но и в обращении Борисом Владимировичем Иогансоном, членом партии с 1943 года (Иогансон вступил в партию 50-ти лет, а Герасимов лишь 68-ми). Поэтому последние годы старик мирно жил на даче и почти никогда нигде не появлялся.

17-го июля умер свирепый провинциальный украинский сатрап Яков Иванович Лысенко. Он родился в 1906 году и вступил в партию в 1930 году на посту председателя колхоза в Черкасской области, где проработал 4 года; прочувшись в 1934-36 г. г. в Киевской партшколе, назначен директором машинно-тракторной станции, но в ежовщину отличается при чистках и в 1939 году вызван в Москву, где работает с 1939 по 1941 год инструктором Отдела руководящих партийных кадров ЦК под руководством Маленкова и Андреева. Всю войну провел зам. наркома торговли РСФСР. После войны возвращается на Украину, где с 1945 года по 1949 год руководит Харьковским Обкомом. Затем три года учится в Москве в Высшей Партийной Школе при ЦК, готовящей министров и руководителей больших парторганизаций. Поэтому несколько непонятно, что его потом послали вторым секретарем Обкома в Станиславов на Карпатах, где лишь через семь лет он стал первым секретарем, когда этот город переименовали в Ивано-Франковск в честь украинского поэта Ивана Франко. На этом посту он и умер, что означает жалкий конец бывшего министра в Москве и бывшего возглавителя большого Харьковского Обкома. Интересно отметить, что Лысенко не выбирался на съезды КПСС в 1956 и 1959 годах и поэтому никогда не входил в правящие органы партии. Возможно, что ему вредила прежняя работа с Маленковым, уже в 1955 г. вставшим в немилость. Однако, в 1961 году он все же был выбран делегатом на XXII съезд партии, что, впрочем, ему не помогло выдвинуться. Некролог его подписан всеми руководящими работниками партии на Украине и, в первую очередь, только что, в июне переведенным в Москву секретарем ЦК КПСС Н. В. Подгорным.

Алексей Ростов

ЦЕРКОВНАЯ СМУТА

Нам пишут из Нью Йорка:

По сведениям из Сан Франциско, американский суд, рассматривающий иск, предъявленный церковным старостой Св.-Скорбященского собора Ю. А. Гирнеловичем и членами церковно-приходского совета, избранного 10-го июня 1962 года, к временно управляющему западно-американской епархией Русской Православной Церкви за границей, архиепископу Иоанну (Максимовичу), к настоятелю собора прот. о. Н. Домбровскому, к бывшему церковному старосте Е. А. Храпову и к членам церковно-приходского совета прежнего состава, признал себя некомпетентным в разрешении вопроса о законности или незаконности чрезвычайного приходского собрания, которое состоялось 9-го июня 1963 года по распоряжению архиепископа Иоанна вопреки постановлению Архиерейского Синода об отсрочке собрания до 30-го июня. Это чрезвычайное собрание признало, как известно, недействительными выборы, произведенные за год до этого, во время временного управления епархией архиепископом Антонием, и вновь избрало Е. А. Храпова церковным старостой и членом бывшего приходского совета — членами этого совета.

Это постановление суда, который признал, что вопрос о законности или незаконности собрания 9-го июня должен быть разрешен церковной властью, создало новую проблему — принадлежит ли право решения Архиерейскому Синоду или епархиальному архиерею, то есть, в данном случае, архиепископу Иоанну. Этот вопрос был обсужден Синодом в продолжительном заседании, которое состоялось под председательством Митрополита Анастасия и при участии прибывшего в Нью Йорк из Сан Франциско епископа Каракасского и Венесуэльского Серафима. Синод не принял никакого постановления и постановил продолжить обсуждение спорного вопроса с участием архиепископа Иоанна и продолжающего находиться в Сан Франциско епископа Эдмонтонского Саввы. Оба эти иерарха приглашены в Нью Йорк. Приезжавший в Сан Франциско из Чили архиепископ Леонтий вернулся в свою епархию. В Сан Франциско ему были устроены торжественные проводы, в которых участвовали сторонники оставления архиепископа Иоанна в Калифорнии.

Нам пишут из Сан Франциско:

"Наше Время" опубликовало текст письма, посланного всем епископам Русской Православной Церкви за границей 3-го июня 1963 года группой проживающих в Нью Йорке политических и общественных деятелей: князем С. С. Белосельским-Белозерским, полк. А. И. Рогожиным, Кубанским войсковым атаманом Б. И. Ткачевым, Г. В. Месняевым и князем К. Голицыным. Факт рассылки этого письма был известен до его опубликования, но его содержание до сих пор известно не было.

Авторы письма высказали мнение, что "печальное настроение в Сан Франциско теперь нельзя рассматривать только, как местное явление". По их мнению, "оно уже стало нашим грозным всецерковным бедствием, колеблющим фундамент нашей Зарубежной Церкви". Авторы письма считают, что "высоко стоявший авторитет высшей церковной власти катастрофически пал", что "вера русских православных людей в правду церковную, в справедливость и стойкость наших иерархов с каждым днем видимого торжества зла и лжи, как дым, исчезает", что "перед нами реальная опасность полного разрушения нашей Церкви" и что, поэтому, они просят иерархов "не отказать в принятии решительных и действенных мер для спасения Сан-Францисской епархии, а вместе с нею и неразрывно связанного с ним спасения и всей Зарубежной Церкви".

Возложив вину за происходящую в Сан Франциско церковную смуту на архиепископа Иоанна и на поддерживающих его мирян во главе с Г. К. Болотовым и Е. А. Храповым, авторы письма предупредили архиереев, что если они "не захотят немедленно притти на помощь Западно-Американской епархии немедленным назначением туда другого, твердого архиерея, то неизбежно в самом непродолжительном времени они сами испытают в своих епархиях такое же настроение, увидят такую же разрушительную работу, но останутся одиночками без всякой помощи извне".

День Русской Культуры в Буэнос Айресе

В этом году День Русской Культуры, согласно постановлению Собора Епископов 1962 года, был организован под руководством Церкви.

Для устройства этого Дня архиепископ буэнос-айрессий и аргентинский Афанасий создал Комитет, в который были приглашены: митрофорный протоиерей о. Федор Форманчук (председатель), церковный староста Кафедрального собора С. Д. Гегела-Швили, соборный регент Л. Л. Иванов, журналист Н. П. Кусаков и общественные деятели Н. Н. Протопопов, Н. М. Седяревич и В. В. Шостак.

Торжество состоялось в воскресенье 28 июля, в день памяти Святого и Равноапостольного Вел. Князя Владимира. Оно было приурочено к исполняющемуся в этом году 975-летию крещения Руси и происходило в зале "Ла Аргентина". Мест в зале не хватало и пришлось ставить добавочные стулья. Первый ряд был занят духовенством. К началу прибыл Его Высокопреосвященство архиепископ Афанасий. Соборный хор встретил Владыку "Исполла эти деспота".

Собрание началось кратким словом Владыки о значении празднования Дня Русской Культуры. После чего, о. Федор Форманчук в весьма содержательном докладе обрисовал значение Православия в создании русской культуры и влияния его на жизнь русского народа. Доклад был прослушан с неослабевающим вниманием и слушатели, в знак благодарности о. протоиерею, долго аплодировали.

После этого доклада выступил мужской хор Кафедрального собора под управлением Л. Л. Иванова. В задачу хора входило напомнить о тех истоках, из которых выросло и развилось как церковное и светское русское музыкальное творчество. Хор, а главное его руководитель Л. Л. Иванов, блестяще справился с этой задачей, исполнив церковные песнопения знаменного распева, который получил свое название от безыменных знаков-знамен, как его первоначально записывали в одноголос-

После появления этого письма в "Нашем Времени", эта газета с текстом письма была разослана многим проживающим в Сан Франциско русским эмигрантам. К газете была приложена направленная против архиепископа Иоанна и против Г. К. Бологова анонимная листовка, подписанная: "Бывший шансаец". В ответ на это, выходящая в Сан Франциско и поддерживающая архиепископа Иоанна газета "Русская Жизнь" перепечатала полный текст письма и предположила ему редакционное заявление, в котором заявила, что письмо содержит только одну неоспоримую истину о том, что события в Сан Франциско перестали быть местным явлением и стали всецерковным бедствием. Однако, по мнению "Русской Жизни", авторы письма "берут на себя непосильную для них задачу судить о том, о чем они не имеют ни малейшего понятия". По совету русским деятелям в Нью Йорке "не вмешиваться туда, куда не следует, и не рассуждать о делах, о которых они ничего не знают" газета высказала предположение, что письмо было продиктовано подписавшим его лицом человеком, "который непрерывно мутит воду и, преследуя какие-то свои цели, тянет Русскую Православную Церковь за грань в пропасть". Этот намек был еще одним проявлением кампании, которую "Русская Жизнь" ведет против управляющего делами Архиерейского Синода, протопресвитера о. Г. Граббе.

КАМПАНИЯ ПРОТИВ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

Советская и советфильская пресса, распространяемая среди русских эмигрантов, усилила в последнее время свою кампанию против Главы Российского Императорского Дома. Грубые пасквилы, направленные против Великого Князя, появились в берлинском "Голосе Родины" и в нью-йоркском "Русском Голосе". Содержание этих выступлений показывает, что коммунисты обеспокоены Обращением Главы Российского Императорского Дома, опубликованным в феврале 1963 года по случаю 350-летия Дома Романовых.

ном виде еще в XII веке. Как образец большого знаменного распева хор исполнил Догматик 6-го гласа. Как образец малого знаменного распева было исполнено "Хвалите имя Господне". Кроме этих замечательных песнопений хор спел "Величит душа моя Господа" — мелодия Св. Космы Манумского (VIII век). Спелость хора до полной гармонии голосов с переходами от умирительного пиано, до торжественного фортэ и глубоко молитвенного звучания песнопений произвела на слушателей необыкновенное впечатление и зал, после окончания последней вещи, в шумных рукоплесканиях благодарил Л. Л. Иванова и его хористов.

Затем была поставлена сцена "Келья в Чудовом монастыре" из оп. М. Мусоргского "Борис Годунов". По причине независимым от устроителей, певец согласившийся исполнить роль Пимена, не мог выступить и чтобы не нарушить программы, роль Пимена была воспроизведена Н. М. Седяревичем, как декламация. Роль Григория, как вокальную партию, прекрасно исполнил В. Д. Фишкин. Хотя такая вольность — декламация вместо пения — нарушила музыкальную цельность этой сцены, тем не менее слушатели с большим интересом воспринимали бессмертный Пушкинский текст и очень горячо приняли исполнителей продолжительными аплодисментами.

По ходу программы Н. П. Кусаковым был прочитан интересный доклад на тему: "Западники и Славянофилы". Знакомая слушателей с течениями русской общественно-религиозной мысли прошлого века докладчик очень удачно поставил это с религиозно-политическими проблемами настоящего времени. Зал с интересом слушал докладчика и выразил ему свою признательность дружными аплодисментами.

Следующим, с большим успехом, выступал певец В. Ф. Трофимов. Он исполнил, переложенный на музыку П. Чайковского, отрывок "Благословляю вас леса и горы" из поэмы А. К. Толстого "Иоанн Дамаскин" и "Пророка", муз. Н. Римского-Корсакова на слова А. С. Пушкина. Сердечность в первой вещи и величавость во второй были ярко выражены В. Ф. Трофимовым в исполнении этих произведений. Певца заставили петь сверх программы на "бис". Он исполнил романс Чайковского "Новин". Прекрасное исполнение этого романса вызвало продолжительные аплодисменты.

После этого В. Д. Фишкин исполнил романс "Октава". Прекрасные слова, воспеваящие природу и чуткая передача музыки Римского-Корсакова нашли отклик у слушателей в продолжительных аплодисментах.

Программу закончил мужской хор под управлением Л. Л. Иванова песнопением "Достойно есть", написанным композитором Кастальским на распев Царя Феодора. С успехом аккомпанировал всем маэстро М. Сорин.

Это собрание, в знаменательную годовщину 975-летия крещения Руси есть необыденное явление в нашей общественной жизни. Необыденность уже в том, что это торжество состоялось по почину Церкви, что программа Собрания, где сочеталось религиозно-церковное со светским, настолько была серьезна, гармонизирована и выдержана, что сердца слушателей на протяжении всего вечера стремились гореть. К этому располагало и убранство сцены, где на пьедестале, обвитом национальным русским флагом и цветами был воздвигнут восьмиконечный, золотой крест, а под ним находилась цифра "975".

В заключение надо сказать, что Комитет по устройству Дня Русской Культуры в этом году блестяще справился со своей задачей.

Вич

ДОКТОР
Кира Николаевна
КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН
п р и н и м а е т
по средам и пятницам от 18 до 20 ч.
по субботам от 16 до 18 час.
AMENABAR 4156 **CAPITAL**
Новый телефон 701-8413

А. Горбунов

О Церковном Соборе

"Дважды в году да бывает собор Епископов, и да рассуждают они друг с другом о догматах благочестия, и да разрешают случающиеся Церковные прекословия". Так говорит Правило 37 св. Апостолов.

Во времена Вселенских Соборов эти Соборы составлялись из епископов. У нас на Руси соборы состояли из епископов и именитого духовенства, архимандритов и пресвитеров. В последние годы Императорской России, после долгих предсоборных приготовлений, Высочайшим повелением в 1904 году была образована комиссия для приготовления церковных реформ и церковного Собора. И первый, после почти двух столетнего перерыва, Собор созданный в 1917 году был Церковный, то есть с участием епископов, клириков и мирян.

Этот же Собор создал, на святоотеческих основах, правила устройства Российской Церкви, и преуказал, как возможность появления Зарубежной Церкви, так и ее каноническое оформление. Следуя заветам Священного Собора 1917-18 г. г., и у нас в Зарубежье должны бы были созываться периодически Церковные Соборы, являющиеся верховным органом законодательной, судебной, управительной и контролирующей власти. И, действительно, два таких Собора были осуществлены в эмиграции. Но периодически созывались не Церковные, а Архиерейские соборы. Материальное состояние Зарубежной Церкви не давало возможности периодически созывать Церковные соборы, в составе епископов, клириков и мирян. И, в то же время, не хотелось устраивать фикции таких соборов с уполномочиванием лиц, живущих в месте созыва собора, быть делегатами всего Зарубежья.

И в настоящее время лучшим способом избежать такой фиктивности был бы созыв областных соборов. Но это бы значило введение децентрализации. Не буду входить в обсуждение этого крупного вопроса. Но так как предпосылки, нужные для созыва соборов по областям в настоящее время не имеется (ибо нет и самих областей), то остается рассмотреть возможность созыва Всезарубежного Церковного Собора.

Какая задача Церковного Собора? Выявить мнение епископов, клириков и мирян? Нет, не в этом заключается задача Собора. А в том, чтобы общими усилиями, общими трудами епископов, клириков и мирян выявить — найти мнение самой Церкви по какому-то делу или вопросу или целому ряду дел. Это — служение всего иерархического в соборности связанного, личного состава Церкви, под ответственным контролем наиболее облагодатствованной и преемство от св. Апостолов ведущей, части этого состава — епископов.

Мы привыкли к тому, что всякое собрание, решая какие-то вопросы, часто создает что-то новое. Говоря о Соборах нужно привыкнуть к мысли, что Соборы, в принципе, ничего нового в важнейших вопросах создавать не могут. Ибо при основании Церкви было дано Ее Основателем все важнейшее. И задача Соборов заключается в том, чтобы раскрыть то, что уже было дано. Таким образом, все важнейшие решения и в наши времена следует не придумывать, а стараться раскрыть взгляд самой Церкви на эти дела. Не нужно доказывать, что и второстепенные дела получают наилучшее разрешение, если добросовестно подыскивать церковные правила, для каждого конкретного случая. А в таких правилах недостатка нет. За 2000 лет вся жизнь и деятельность церковная охвачена правилами, созданными Апостолами, Вселенскими и Поместными Соборами.

К Собору должна вестись тщательная подготовка. Для этого необходимо, прежде всего, восстановить, соборное устройство, благочиннические и епархиальные собрания, на которых только и смогут "отсеяться" действительные делегаты церковные, а не болтуны и демагоги. На этих же собраниях, в церковной среде и церковными людьми, а не общественными и политическими организациями, должно обсудить все дела подлежащие Собору. В высшей степени важно то, чтобы делегаты еще до Собора имели уже готовый наказ о всех делах подлежащих Соборному обсуждению. Нужно чтобы повестка была полностью обсуждена всей Церко-

вью, то есть епархиями, благочиниями и большими церковными приходами; и чтобы все дискуссии, по возможности, были закончены до начала Собора. И если такие споры появятся, то в спокойной и неторопливой обстановке, арбитрами, увещателями и объяснителями церковных уставов и правил, выступают архиереи и их помощники.

Подготовка соборов в наше время ведется, так называемыми, предсоборными комиссиями, учреждаемыми при церковно-управительных центрах. Так это дело поставлено во всех юрисдикциях. Создалось обыкновенное поручать подготовку Соборов комиссии, не только централизованной, но и, если можно так выразиться, самодовлеющей. Комиссия, вместо того, чтобы координировать мнения, желания и нужды всего церковного Зарубежья, зачастую вырабатывает свое собственное — комиссийское мнение. А нужно слышать голос всей Церкви. Именно, голос самой Церкви, а не голос комиссии и даже не голос делегатов церковных. Делегаты же должны быть лишь выразителями этого голоса.

До сих пор говорилось о процессуальных вопросах, о том как созывать Собор. Нужно сказать и о том, почему и для чего Церковный Собор именно теперь нужен.

Давно не было Церковных Соборов. Миряне, а отчасти и клир, стали обособляться от епископата. Взгляды мирян на церковные проблемы формировались обособленно. Появились и расхождения во взглядах, чему доказательством служат возникающие подчас, так называемые, нестроения в церковных приходах. Эти расхождения, надо думать, основываются главным образом на непонимании церковных правил, а не на несогласии с таковыми. Слышится иногда и разногласие. Одни говорят, что нужно упразднить церковных старост и сестричество, другие советуют не обременять духовенство хозяйственными делами... И это говорят не те, кто чужд Церкви, а настоящие церковные люди, строящие новые храмы и рачительно заботящиеся о своих приходах. Правда, такие голоса тонут в общей приходской массе, стремящейся не к ревизионизму, а к спокойной и добродетельной церковно-приходской жизни. Но, буде это понадобится, к рассмотрению таких вопросов нельзя подходить с точки зрения сегодняшнего дня, с точки зрения современной целесообразности, а только подчиняясь каноническим, веками в Церкви выработанным установкам.

Устранению расхождений и укреплению единения, называемого на церковном языке, соборностью и должен, кроме всего прочего, служить Церковный Собор. Жизнь почти ежедневно ставит вопросы, захватывающие не только государственную и общественную жизнь, но и жизнь церковную. Вопросы всякого рода сосуществования, экуменических единений и т. п., вкрявь и вкось толкуемые, получают надлежащее освещение на Церковном Соборе, который и подготавливать следовало бы не одной лишь центральной предсоборной комиссией, а и епархиальными комиссиями, в единении с центральной действующими.

Архиерейский Собор 1962 года определил созвать следующий собор в составе епископов, клириков и мирян. Это значит, что создан будет Церковный Собор.

Нужно верить, что тогда высший орган Зарубежной Соборной Церкви решит все важнейшие дела и сделает соответствующие выводы в смысле защиты Церкви, у которой много врагов и мало друзей, но которая является носительницей канонической целостности и единения, и одинаково дорога всем ее чадам. Как всегда, на Соборах, так сказать, сама собою, произойдет очередная проверка компетенций церковных учреждений в их иерархической градации. Как всегда, обновится значение священных канонов — путеводителей для служения Церкви архипастырей, пастырей и мирян, что заставит подвергнуть периодической оценке всякие новые правила, в смысле соответствия духу соборности, завещанной Зарубежной Церкви Священным Собором Поместной Российской Церкви.

А. Горбунов

Б. Башилов

Дипломатия и дипломаты Московской Руси

I

А. Керсновский в первом томе Царской Армии пишет:

“Выступая на арену большой европейской политики, молодая Россия не имела никакого опыта в этом деле. До сих пор внешние сношения Московского государства ограничивались почти что одной Польшей. Понятия о других странах были характера полу-баснословного. Знали, что на севере живет Свейский король, с которым мы часто воевали, а на юге — Турской Салтан, поганой веры. Время от времени отправлялись пышные посольства Римско-Немецкому Цесарю и принимались таковые от него. Про Аглицкого короля знали, что он живет за морем и царствует “не по Божьему соизволению, а по мятежных человек хотению” — чинном, стало быть будет пониже Цесаря” и т. д.

Характерной особенностью политики Московского периода, — как верно отмечает ген. Штейфон в своей работе “Национальная военная доктрина”, посвященной истории русского военного искусства, — является широта политических замыслов, дар предвидения и умение упорно и систематически осуществлять поставленные цели.

Московские цари традиционно и мудро усваивали ту истину, что осуществление внешних задач возможно только при полном взаимодействии между политикой и стратегией. По части политики Москва имела большой и разносторонний опыт, вдумчиво и искусно ей усвоенный” (стр. 97).

Дипломаты Московской Руси изображаются обычно, как недалекие, невежественные люди. Их варварские шапки и длиннополая одежда так же смешны, как и в их варварские, нелепые дипломатические приемы.

С одной стороны на дипломатической арене встречаются варвары — москвиты в варварских одеяниях, с другой — просвещенные, изящно одетые иностранцы.

“Русские послы времени Бориса поражали иностранцев и приводили в отчаяние своей мелкой придирчивостью и несговорчивостью. Это были упрямые мужики без всякой тени образования и воспитания. Их манеры и приемы заставляли хохотать от всей души...”

Так начинается статья “Русские послы за границей”, помещенная в общедоступной хрестоматии “Рассказы по русской истории”, вышедшей в 1915 году третьим изданием. Составители этой хрестоматии С. П. Мельгунов и В. А. Петрушевский, постарались включить в хрестоматию отрывки, которые рисовали бы допетровскую Русь в как можно более омерзительном свете. Эта общедоступная хрестоматия, составленная “прогрессивными интеллигентами” представляет собой по своей основной тенденции и большинству материалов, подлинный поклеп на русскую историю.

Карлиль, Мейерберг и многие другие иностранцы в своих записках свидетельствуют о чрезвычайной пышности и сложности церемониала при приеме русским царем иностранных послов.

Церемониал этот разрабатывали те люди, которых интеллигентные дикари в двадцатом столетии, называли “упрямыми мужиками без всякой тени образования и воспитания”.

II

При Василии Третьем, дипломатические поручения исполнял дьяк Димитрий Герасимов. Он ездил в Данию, Персию и в Рим, к Папе.

Это не был грубый, невежественный мужик, а “толмач и схоластик”. Он знал иностранные языки и сделал перевод Сводного толкования на псалтырь, составленный в XI в. епископом Бруноном. Работник Посольского Приказа Ф. И. Карпов перевел на русский язык Овидия. Крупными дипломатическими способностями обладали и цари.

Прекрасными дипломатами были цари Иван III и Иван Грозный. Ивана Грозного историки дипломатии считают самым выдающимся дипломатом его эпохи. Иван Грозный воспитал целую плеяду превосходных дипломатов, как Висковатый, Иван Непея, первый русский посол в Англии, Афанасий Нагой, сумевший удержать Крым от нападения на Москву в разгар Ливонской войны, Новосильцев, разбивший намерение ту-

рецкого султана совместно с крымскими татарами напасть на низовья Волги.

Первым руководителем созданного в 1549 году Посольского Приказа был дьяк Иван Висковатый. Висковатый пользовался большой известностью за границей. Это был превосходный, тонкий дипломат.

Враждебно настроенный к Москве составитель Ливонской Хроники Русов пишет о нем:

“...Отличнейший человек, подобного которому не было на Москве. Его уму и искусству, как москвиту, ничему не учившемуся, очень удивлялись иностранные послы”.

После Висковатого Посольским Приказом управляли братья Щелкаловы. Манеры “диких” московских послов, на которых клеветают русские европейцы, были таковы:

Русский посол в Турции М. Плещеев в 1496 году “правил поклон турецкому султану стоя, а не на коленях, как это делали все европейские послы.

“А после того от Государя, Царя и Великого Князя, Салтану поклон исправил и грамоту подал и поминки явил по Государеву наказу, а поклон правил стоя, а не на коленях, а Салтан противу того не промолвил ни одного слова и не спросил ни о чем”.

Даже такой отвратительный ненавистник русских царей и русского народа, как Карл Маркс, и тот писал в своей “Секретной дипломатии”:

“...Изумленная Европа в начале княжества Ивана III едва ли даже подозревала о существовании Московии, зажатой между Литвой и татарами, была ошеломлена (was dazied) внезапным появлением огромной империи на восточных своих окраинах”, и сам султан Баязет, перед которым трепетала тогда вся Европа, впервые был вынужден слушать гордую речь москвиты (haughty language at the moscovite).

Московский посол Павел Мезензий отказался целовать туфлю Папы Римского. Русский посол Борис Шереметев отказался трижды кланяться Императору Леопольду, заявив, что “российского народа такого обыкновения нет и своему царю они кланяются один раз.

Когда послу П. И. Потемкину (1667-1668 г. г.) таможенный досмотрщик во Франции заявил, что если он будет упорствовать в уплате таможенных пошлин с имущества послов и даров, которые послы везли французскому королю (на Руси послы были освобождены от досмотра имущества и пошлин), то он обложит пошлину даже с находящихся у членов посольства икон, то и “стольник Петр и дьяк Семен ему говорили: “Враг Креста Христова, как не устранился так говорить, что с образа Создателя нашего и Господа Иисуса Христа, Сына Божия, с Пречистыя Его Матери Пресвятыя Богородицы, что на тех святых и честных иконах утваря устроена по нашей благочестивой христианской вере, и ты с того хочешь пошлину, скверный пес, взять; не токмо тебе с тех пречестных и святых икон пошлину иметь, а и с посольского нашего платья и рюхляди никоими мерами иметь было не мочно... А видя твое бесстыдство и нрав зверский, как псу гладному или волку несыту, имущи гортань восхитая от пастырей овец, так тебе бросаем золото как прах”. И выговоря ту речь, стольник Петр бросил ему сто своих золотых двойных на землю”.

III

Каковы были дипломаты более позднего времени, эпохи Бориса Годунова, показывают следующие отзывы знавших их иностранцев.

Голландец Исаак Масса в своем кратком известии о Московии в начале XVII века пишет об Андрее Щелкалове, что “он был человек “проницательный, умный и лукавый, что превосходил разумом всех людей: Борис (Годунов) был весьма расположен к этому дьяку, как необходимому для управления государством...”

... Не имея покоя ни днем, ни ночью, работая как безгласный мул, он еще был недоволен тем, что у него было мало работы и желал еще больше работать, так что Борис не мог довольно удивиться им и часто говорил: “Я никогда не слышал о таком человеке и полагаю, что весь мир был бы для него

мал, ему было бы прилично служить Александру Македонскому...”

Думный дьяк Афанасий Власьев, работавший в Посольском Приказе после Щелкалова, обладал по отзыву современников, тонким, гибким умом и выдающимся дипломатическим талантом.

О дипломате Микулине, ездившем послом в Англию в 1600-1601 годах, исследователь Истории Русской Дипломатии замечает, что переговоры Микулина с иностранными дипломатами показывают у Микулина ум, такт и умение с достоинством соблюдать интересы русского государства.

Об авторе Статейного списка, описывающего путешествие дипломата Федора Писемского тот же исследователь пишет: “составитель этого списка был умный и трезвый человек”.

Крупным дипломатом первой половины XVII века был И. Т. Грамотин. Умными и образованными людьми были последние руководители Посольского Приказа в допетровскую эпоху: А. Л. Ордын-Нащокин и боярин А. С. Матвеев, князь В. В. Голицын и думный дьяк Е. И. Украинцев.

По мнению историка русской дипломатии М. Капустина, Ордын-Нащокин “это одна из замечательнейших личностей допетровской Руси: при тогдашней неразвитости дипломатических сношений трудно представить себе такое ясное понимание положения государства и его потребностей, такой верный взгляд на все явления истории, такое умение угадывать исход событий и их значение, какое замечаем у Ордын-Нащокина”.

“У него было и другое еще более редкое качество, писал Ключевский, тонкий, цепкий и емкий ум, умевший быстро схватывать данное положение и комбинировать по-своему условия минуты. Это был мастер своеобразных и неожиданных комбинаций. С ним трудно было спорить. Вдумчивый и находчивый, он иногда выводил из терпения иноземных дипломатов, с которыми вел переговоры, и они ему же пеняли за трудность иметь с ним дело: не пропустит ни малейшего промаха, никакой непоследовательности в дипломатической диалектике, сейчас подденет и поставит в тупик близорукого противника”.

Заветной мечтой Ордына-Нащокина было добыть для Руси часть Балтийского побережья.

В Царской похвальной грамоте говорится про него, что он “смелым сердцем стоял против швейцарского короля” и ему удалось добиться временной победы. По Валиесарскому перемирию в 1658 году к Московской Руси перешли города Марненбург, Кокенгаузен, Дерпт и ряд других.

IV

Московские дипломаты, которых интеллигентский недоумок называет “грубыми и невежественными мужиками”, не разделяли циничных принципов европейской дипломатии.

Через всю историю Московской Руси проходит принцип строгого соблюдения взятых на себя международных обязательств.

Дипломаты Московской Руси понимали смысл дипломата иначе, чем понимал его роль английский дипломат XVI века Генри Уиттон, говоривший, что посол это “муж добрый, отправленный на чужбину, дабы там лгать на пользу своей страны”.

Иван Грозный, например, следующим образом мотивировал польскому королю Сигизмунду Августу свой отказ заключить вечный мир с Польшей:

“... За королем Польским наша вотчина извечная: Киев, Волынская земля, Полоцк, Витебск и ныне многие города русские. Так пригоже ли с Польским королем вечный мир заключать? Если царь теперь вечный мир будет заключать, то впредь, через крестное целова-

*) Капустин. Дипломатические сношения России с Западной Европой.

**) В. О. Ключевский, Курс русской истории. Часть III, Москва, 1937 г., стр. 364-365.

ИВАН СОЛОНЕВИЧ РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ

(Издание четвертое)

в двух частях

(шесть отдельных выпусков)

ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ
в лучших книжных магазинах, у всех
представителей газеты “Наша Страна”
и в Издательстве.

Одно из очень нужных нам предприятий заключается в очистке русского прошлого от всей той грязи, которую облепили его наши “святители” еще с до-революционных времен.

Ив. Солоневич

ине вотчины своей искать будет уж нельзя, а крестного целования нарушать не хочу”.

Дипломаты Московской Руси были не только умными, талантливыми людьми и выдающимися патриотами, но и людьми, которые вели честную дипломатию. Принципы Московской дипломатии, резко отличались от принципов европейской и азиатской дипломатии. Русская дипломатия была нравственной дипломатией, дипломатией базирующейся на принципах христианской этики.

Дипломаты Московской Руси не считали, как дипломаты Европы и Азии, что нравственность одного человека — это одно, а нравственность государства — это совсем другое. Что недопустимо для отдельного человека, то совершенно позволительно государству.

Эта точка зрения дипломатов Московской Руси очень ясно сформулирована Ф. Достоевским в Дневнике Писателя за 1873 год:

“... Кроме того, выступают политики, мудрые учителя: есть, дескать, такое правило, такое учение, такая аксиома, которая гласит, что нравственность одного человека, гражданина, единицы — это одно, а нравственность государства — другое. Стало быть, то, что считается для одной единицы, для одного лица — подлостью, то относительно всего государства может получить вид величайшей премудрости!”

Это учение очень распространено и давнишнее, но — да будет и оно проклято! Главное, пусть не пугают нас цифрами. Пусть там в Европе как угодно, а у нас пусть будет другое. Лучше верить тому, что счастье нельзя купить злодейством, чем чувствовать себя счастливым, зная, что допущилось злодейство. Россия никогда не умела производить настоящих своих собственных Меттернихов и Биконфильдов; напротив, все время своей европейской жизни она жила не для себя, а для чужих, именно для “общечеловеческих интересов”.

Среди русских дипломатов было немало людей большой нравственной чистоты.

“А. Нащокин был одним из редких дипломатов, обладающих дипломатической совестью, качеством с которым и тогда неохотно мирилась дипломатия. Он ничего не хотел делать без правды”.

Ордын-Нащокин хитрил, старался добиться наибольшей выгоды для Москвы, пока не заключал договора. Но когда он заключал договор он считал, что он должен соблюдать “во всех статьях, запятках и точках, без всякого уменьшения или противного толмачения, в целостности и без нарушения”.

“Лучше, — говорил он, — воинству принять злomu животу моего конец и во веки свободному быть, нежели противно правды делати”.

V

“Не с Петра Первого и начинается сила русской политики, — писал историк русской дипломатии В. Лешков, — и не он первый сообщил ей такое направление. Сила политики и направление созданы прежним ходом русской истории, свойством русского народа и всем предшествовавшим развитием русской дипломатии”.

В 1689 г. в Посольском Приказе было 39 переводчиков языков Еллинского (греческого), Латинского, Польского, Немецкого, Цесарского (Австрийского), Английского, Свейского (шведского), Голландского, Итальянского, Французского, Венгерского, Армянского, Татарского, Калмыцкого, Ногайского, Хивинского, Персидского и Мунгальского (монгольского).

Русская дипломатия со времен Петра Первого наделала массу ошибок из-за своего невежества в области русской истории. Московская же дипломатия со служила неоценимую службу своей родине из-за того, что она всегда неуклонно следовала заветам родной истории.

Б. Башилов

*) Ключевский. Часть III, стр. 369.

**) В. Лешков. О древней русской дипломатии. Москва. 1847 г., стр. 3.

П. Панин

ШТАМП

Поразительно, до чего привержены люди к штампу! На что опираются все сектанты? На штамп: при каждом случае жизни они отыскивают подходящий текст Писания или пункт программы, связывают его с другим пунктом — и начинают уродовать жизнь. Но, ведь, и несектанты находятся во власти всяких штампов: одни штампуют, другие потребляют; и ни у кого нет желания подумать: что, к чему, откуда? Кто штампует и для какой именно цели? То ли лень, то ли боязнь всякого новшества. Вероятно, мысль действительно требует большой затраты энергии, которую человек бережет и копит...

Мистер Аренс спрашивает: "Доктор Добрянский! Какую роль вы играли в проведении резолюции "Недели Порабощенных Наций"? Добрянский отвечает: "Я имел честь взять инициативу и составить оригинал резолюции "Недели Порабощенных Наций". — Конгресс, как известно, эту резолюцию е д и н о г л а с н о принял. Тоже сберегал энергию.

Итак: доктор Добрянский — вор, — на нем шапка горит. Не знаю, может быть он и на самом деле вор; но вот какое дело: почему и Додда и Джейвица называют авторами резолюции, и вообще вокруг — какой-то букет? "У нас много друзей в Конгрессе!" Откуда такой шум и для чего его делают? "Американский политический мир откликнулся на съезд (украинский) очень широко. Президент Кеннеди прислал особое послание. Губернатор Рокфеллер произнес на съезде речь. Съезд получил письменные приветствия от 23-х губернаторов, 40 сенаторов и 123 конгрессменов". И после этого нам говорят, что все это — частное дело отдельных лиц!

Штамп. Штамп со стороны производящих и штамп со стороны потребляющих. Есть хорошее русское слово: в д о х н о в и т е л ь. Тот, кто вкладывает дух во всякое дело, то есть создает его самую главную сущность. "Вдохновитель американского закона 86-90 профессор Л. Добрянский и его покровители".

А на какой бес Добрянскому, рожденному в Америке, понадобилось отделять Идель-Урал от России? Неужели и впрямь все эти Джейвицы, Рокфеллеры, Фейгины преисполнены такой невыносимой любовью к идель-уральскому народу, что уж совсем "не могут молчать"? Откуда такая горячка?

Являлся ли вдохновителем, действительно, сам Добрянский, мы не знаем, да это и несущественно: вокруг — целый букет других вдохновителей, — Джейвиц, Фейган, Бенгл, Флуд, Дервинский и пр. и пр. Ш а й к а, а вообще не один Добрянский. Поэтому понятным становится единогласное принятие резолюции конгрессом. Очевидно, что один Добрянский повернуть такое дело не мог; он — лишь газетный жупел, ширма, штамп, за которым кроются подлинники производители и вдохновители всего дела, которые ненавидят к России и другие такие же благородные чувства Добрянского использовали. Впрочем, его фотографии я не видел.

Второй штамп. — "Царская Семья была убита по приказу Ленина". А почему до Ленина отрекшийся за себя и за сына Император, за которым не было найдено никакой "глупости и измены", не был выпущен на свободу, как был выпущен, например, отрекшийся от трона английский король Эдуард VIII, а вместе с семьей был отправлен под стражей вглубь России? Почему его отказалось принять правительство Англии? Почему он так последовательно и непреклонно передвигался в Екатеринбург, где его тоже ожидала готовая букет-шайка?

Третий штамп: "Царская Семья была убита по постановлению Уральского Областного Совета". Как будто могла решить такое дело кучка мелких, провинциальных революционных негодяев! Есть же официальный документ, как и кем это дело совершалось, — труд следователя Н. А. Соколова, и масса других документов. О них — молчат, — беспокойное дело.

Четвертый штамп: "Большевистскую революцию совершил Ленин". Штамп до того глупый (один человек совершает внезапный, грандиозный государственный

переворот!), что к нему потребовались дополнения. Так появились: германские миллионы, отпущенные на создание большевистской революции в России, Парвус, который посредничал между Лениным и германским правительством, и латышские, мадьярские, китайские и прочие полки, на которых утверждалась коммунистическая власть. Жупел. Ленин издавал в Швейцарии жалкую пораженческую газетку, изредка пересылал прокламации в Россию, — что из этого могло выйти? Это был вонючий, тлеющий факел, брошенный где-то за дальними рубежами. Нужен был человек, который бы его поднял, раздул и зажег им настоящее пожарище, — вдохновитель. Таким человеком оказался Парвус. Это о н, Парвус-Гельфанд, указал немцам на Ленина, на неисчерпаемые возможности разложения. О н добыл Ленину деньги. О н пересадил заразу на заболевшее тело России.

Но и этого мало. Один Ленин мог лишь писать прокламации. Для большого дела нужно было большое число помощников и дельцов, — кто они? Несомненно, это именно они прибыли в запломбированном вагоне, — те люди, кои продолжали дело Парвуса. Букет, шайка, вдохновители и свершители революции. Молчание. Имена их вряд ли кому известны. Характерно зато начало доклада одного нашего агента, добровольно побывавшего в зиму 18-19 годов в Москве и сумевшего втереться в "высшие сферы": "Советская власть, это — триумф Ленина, Троцкого, Свердлова". Картина ясная. Так же ясно рисует Мельгунов первые дни Февральской революции: "Фактическая власть принадлежала крайнему левым: Суханов (Гиммер) и Свердлов (Нахамкес) были могущественнее, чем Родзянко". Штамп-премьер.

Пятый штамп: "Сталин уничтожил десятки миллионов русских людей". Сам, собственными руками?..

Что и говорить: злодей из злодеев, какие были неслыханы, невиданы в мировой истории. Почему? По глубине порока, совершенно исключительной кровожадности? Совсем не поэтому. Библейские царьки, подрезавшие жилы отбитым у врага коням и истреблявшие врага без остатка; римские императоры времен упадка империи; вожди гуннов, святые отцы инквизиции, — все они были не менее кровожадны, чем Сталин. Почему же за ними не числится десятков миллионов жертв? С и с т е м ы т а к о й н е б ы л о, какую дала в руки коммунистов революция. Не было партийной, социалистической организации и не было социалистического мышления. Но, раз была организация, то был и ее штаб, — букет, шайка, управлявшая всеми делами. Ее не трудно проследить каждому. Если Ленин был неocenim для них, как микроб разложения и теоретик революции, то Сталин был идеальным революционным прорабом, — непоколебимым и беспощадным. Сейчас шайка, как щитом, закрывает свои дела его именем; то же делают сталинские подручные. Принимаются все меры к тому, чтоб всю мерзость и весь объем крови, пролитой в те черные годы, отнести к имени отца народов.

Вот какими-то готовыми штампами, порой до невероятия наглыми и глупыми, везде и всюду прикрывается от людского взора кучка закоренелых прохвостов, а огромная масса их друзей и помощников уже подхватывает — с энтузиазмом и криком. Сами эти даже и не прохвосты, порой даже вполне порядочные, как будто бы, люди; но, обуянные дружеским чувством, либеральным воодушевлением и революционной наклонностью, они прожженным негодьям помогают свершать их канюво дело.

Мы со всех сторон окружены штампами: царская Россия — тюрьма народов; воля народа; прогресс, свобода, равенство и братство; свободные выборы; самоопределение народов; демократическое представительство; руско-азиатский коммунизм; свобода неделима; тоталитарный режим; общественное мнение; свободная пресса; мировое объединение; русская революция; русский империализм, русский бунтовщик, русское зверство, — неисчислимый легион бесов, бесплотных духов, лживых, ко-

ОБЩЕСТВО ДРУЗЕЙ РУССКОГО ТЕАТРА

В зале на
MARCELO T. DE ALVEAR (EX CHARCAS) 1155
ВОСКРЕСЕНЬЕ 1-го СЕНТЯБРЯ 1963 г. В 16.30 ЧАСОВ
"ПОЗДНЯЯ ЛЮБОВЬ"

Комедия в 4-х действиях А. Н. ОСТРОВСКОГО

В спектакле участвуют:

Г-жи: И. Ланская, Н. Мергасова, М. Павлова.

Г-да: Ю. Бочаров, Р. Ловцов, А. Лыгин, Б. Нортон.

Постановка: АЛЕКСАНДРА ЛУЧИНСКОГО

Билеты от 50 до 150 песо у артистов, а также по Т. Е. 797-3089, 797-4918.
Взятые билеты обратно не принимаются. Заказанные билеты должны быть взяты за полчаса до начала спектакля!

Русские Национальные Организации г. Буэнос Айреса: Российское Народно-Монархическое Движение, Донская Станица им. ген. П. Н. Краснова, Кубанская Станица им. ген. А. Г. Шкуро, Союз Власовцев, Союз б. Императорских Кадет, Дом Русских Белых и Национальная Организация Русских Скаутов-Разведчиков сообщают, что в воскресенье, 25 августа с. г.,

в зале "Ла Аргентина" в ознаменование

350-ЛЕТИЯ ИЗБРАНИЯ НА ЦАРСТВО

МИХАИЛА ФЕОДОРОВИЧА РОМАНОВА

И ОКОНЧАНИЯ ТОГДАШНЕЙ СМУТЫ

состоится

ТОРЖЕСТВЕННОЕ

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ СОБРАНИЕ

с докладами, посвященными этому знаменательному событию, и концертом, при участии: И. Н. Ковалевской, Л. А. Мокиенко, С. Ф. Шведовой, В. Ф. Трофимова и В. Д. Фишкина.

В программе: дуэт Самозванца и Марины и ария Марины из оп. "Борис Годунов", муз. Мусоргского; ария Антонида и ария Сусанина из оп. "Жизнь за Царя", муз. Глинки; ария Шакловитого из оп. "Хованщина", муз. Мусоргского. "Смерть Сусанина" — стих. Рылеева и Монолог Кузьмы Минина-Сухорука из драмы "Кузьма Минин-Сухорук", соч. Островского.
НАЧАЛО В 16 ЧАСОВ ВХОД СВОБОДНЫЙ

НОВАЯ КНИГА!

НОВАЯ КНИГА!

Г. В. МЕСНЯЕВ

ПОЛЯ НЕВЕДОМОЙ ЗЕМЛИ

1. "Поля неведомой земли" — ген. М. Д. Скобелев
2. "В панцире железном" — поэт-воин Н. С. Гумилев
3. "Юнкера" — Виленское Военное Училище в Полтаве в 1916 году

В книге 288 стр. и портреты ген. Скобелева и Н. С. Гумилева

ЦЕНА 3 ДОЛЛАРА

Выписать книгу можно от автора:

В Аргентине и Южной Америке можно выписывать непосредственно от редакции "Нашей Страны" по цене 280 арг. песо. Доставка за счет заказчика.
Mr. G. MESNIAEFF, 6-12; 158 St. ВЕЕСННURST 57, N. Y., U. S. A.

варных, отвратительных, но тем не менее уютно живущих бок-о-бок с нами и отравляющих воздух.

А мы? Молчим в уголку. И выходит так, что по-настоящему живем не мы, посвященные будто бы правде, а вот эти духи, и не только живут, а господствуют. А мы лишь существуем во власти разных жупелов и штампов, а порой и дружеских чувств. Ни к протесту, ни к мысли не способны. Тоже "копим энергию". Кому только она понадобится?

Люди, заявляющие, что Царская Семья была убита по приказу Ленина, — сами не представляют, какое лютое зло творят перед историей. На центральном месте их собственной и всего русского народа жизни неосмысленно повторяют формулу, подсунутую им врагами, уводят людей на ложную дорогу. "Царская Семья была убита революционерами"...

В самом деле: откуда они получили такое сведение? Где, в каких документах или свидетельских показаниях говорится о таком приказе? Благодарение Господу! История кошмарного преступления в многочисленных трудах освещена теперь полностью, во всех фактических и идейных его аспектах. Огненные слова горят у всех перед глазами. Надо лишь повернуться, стряхнуть лень, приглядеться, чтоб встало оно перед вами. За всю историю этого дела имя Ленина появляется лишь однажды: когда он, председательствуя на заседании ЦК, дает слово Свердлову для зачитания телеграммы об убийстве Царской Семьи. Больше — ни слова. На каком же основании разные авторы, вопреки вопиющей очевидности, там и сям повторяют эту предательскую фразу?

О, конечно, Ленин мог бы сделать такое дело! Но слова мог и сделал — все же далеко стоят одно от другого. Я лично совершенно убежден, что Ленин полностью находится в лагере тех самых лиц, кои сейчас повторяют фразу "по приказу Ленина". То есть и он не видел подлинной сути дела.

П. Панин

ТЕАТРАЛЬНАЯ ХРОНИКА

"ПЕРСИК В СИРОПЕ"

Постановка на русском языке нашу-мешей и в Мадриде и в Буэнос Айресе пьесы молодого драматурга Мигель Мира, вызвала массу толков и пересудов в русской колонии и спектакля ожидали с нескрываемым интересом и различными предположениями.

Пролог, в котором автор дает завязку пьесы, заинтриговал присутствовавших и все неожиданные осложнения, возникнувшие в связи с присутствием квартирной хозяйки, особенно обострились с появлением монахини сестры милосердия. Пьеса была разыграна живо и весело и зал переживал вместе с артистами все трудные и забавные моменты.

Общее мнение, что женские роли — безусловно более выигрышные — были проведены удачнее, но и на долю всех четырех "бандитов" выпало немало аплодисментов. Публике понравился и "больной" Космэ (М. П. Чуринлов), и вспыльчивый Федерико (А. В. Лопаткин), и любящий командовать Карлос (Ф. И. Колпиков) и знакомый ей уже по своим прежним выступлениям б. опереточный артист-комик, Модест.

Молоденькая Нурия (М. Ф. Казанцева), может быть, не всегда уверенно, но с безусловной талантливостью исполнила свою роль и можно ей предсказать успех в ее дальнейших выступлениях. Хорошо известная публике, М. С. Покровская, отлично справилась с характерной ролью хозяйки квартиры, и очень понравилась публике.

Центральную роль Монахини играла Ирина Аструа, известная русской публике, как писательница и поразившая всех, кто не видел ее на сцене, своими естественными манерами, мелодичным голосом, отличной дикцией и талантливой игрой.

В публике были слышны пожелания о повторении спектакля и большие похвалы режиссеру, С. В. Нанк (Нянковскому), переведшему прекрасно текст и поставившему спектакль так весело и живо.

Зритель

Св.-Владимирский День

В воскресенье, 15/28 июля, в день памяти Св. Равноапостольного Великого Князя Владимира у Св.-Владимирского Храма-Памятника в Джаксоне, был торжественно отпразднован Св.-Владимирский день.

Накануне, в субботу, в нижнем Св.-Владимирском Храме была совершена заупокойная литургия и после нее Архиепископы Никон и Аверкий в сослужении прочего духовенства совершили панихиду по приснопамятному Архиепископе Виталии и Протоиерею Василии Мусин-Пушкине и всем усопшим строителям храма, имена которых записаны на его стенах. Вечером Архиепископом Никоном в сослужении местного духовенства и при участии братии Св.-Троицкого монастыря было совершено всеобщее бдение, продолжавшееся до позднего часа и привлекшее полный храм молящихся. Архиепископом Никоном было сказано слово о значении храма Божия для спасения души.

В самый праздник, в 9 час. утра, крестным ходом, на границе фармы РОВА была торжественно встречена икона Почаевской Божией Матери, прибывшей из Вознесенского собора в г. Нью Йорк. В 10 часов утра в верхнем храме началась Божественная Литургия, которую совершали соборно Архиепископы Никон и Аверкий, в сослужении протопревитера Г. Граббе, протоиерея: В. Григоровича, Н. Кравченко, Н. Марцишевского, игумена: Арсения, Нектария и Лавра, священников: И. Караса, М. Наконечного, С. Летяго и И. Гриффича, протодиаконов: В. Хмелева, Е. Бурбело, В. Смирнова, архид. Тихона, диаконов: Д. Воронкова, Н. Неклюдова и В. Тонкошкура. Несмотря на исключительную жару, бывшую в этот день, в район расположения РООВА собралось около 4-х тысяч людей, которые слушали богослужение, передававшееся громкоговорителями, в разных местах расположения фармы, скрываясь от жары под тенью деревьев. На малом входе был награжден золотым наперсным крестом от Архиепископального Синода настоятель Св.-Владимирского Храма-Памятника иеромонах Василий. Во время причастного стиха священник Иаков Гриффич произнес проповедь на английском языке о современной борьбе безбожия с верой и о значении для нашего времени дела Св. Владимира.

В конце Литургии Архиепископ Никон сказал слово о Св. Равноапостольном Великом Князе Владимире, который уразумел истинность Православной веры, принял ее всем своим сердцем и провел ее в жизнь русского народа и о необходимости нового просвещения и духовного возрождения русских людей, рассеянных по всему миру и русского народа, страдающего под игом безбожной власти. Затем были оглашены указ о награждении Иеромонаха Василия и Благословенная Грамота Архиепископального Синода Церковному Старосте В. И. Вишневному. По окончании Литургии Председатель Главного Правления РООВА Н. Т. Гуз сказал речь, обратившись с приветствием к собравшемуся народу о значении и истории сооружения Св.-Владимирского Храма-Памятника, призвал русских людей к жертвоприношению на дело сооружения храма и сообщил о жертвовании организацией РООВА 1100 долларов.

Вслед за этим состоялся величественный крестный ход на озеро и освященные воды в память крещения Руси, совершившегося 975 лет тому назад. В

крестном ходе участвовала стройная команда русских разведчиков летнего лагеря.

После богослужения состоялось народное собрание. Были посланы приветственные телеграммы Президенту Соединенных Штатов г. Кеннеди и Первому Перарху Русской Зарубежной Церкви Митрополиту Анастасию.

Для успеха Св.-Владимирского дня весьма много потрудились Настоятель Св.-Владимирского Храма-Памятника Иеромонах Василий, Церковный Староста В. И. Вишневецкий, Главный Распорядитель В. М. Ажогин с его помощниками, Ольгинское Сестричество, Родительский Комитет Лейквудской церковной школы, Руководитель денежных сборов С. Л. Темянюк, В. К. Логиннов, Д. В. Яницкий и их сотрудники — сборщицы и сборщики, В. П. Белкин, С. Д. Лутченков, П. С. Шевченко, И. К. Омельченко, украсивший храм цветами, В. Л. Волнянский, организовавший передачу богослужений по громкоговорителям и многие другие лица с усердием потрудились для Св.-Владимирского дня.

Особая благодарность церковным хорам с усердием и с музыкальным искусством исполнявшим церковные песнопения на всех богослужениях Св.-Владимирского дня — Архангело-Михайловского собора в г. Патерсоне с регентом Г. А. Мармышь, Св.-Владимирского Храма-Памятника с регентом Е. П. Поляковым и братии Св.-Троицкого монастыря во главе с игуменом Нектарием.

В 4 часа дня в главном зале фармы РООВА состоялся концерт православных хоров г. Филадельфии под управлением Г. Н. Рота, имевший заслуженный успех.

Хотя духовенство и участники торжества к его концу были изнурены невыносимой жарой, духовный подъем и общий успех дня были для них наградой.

Российский Красный Крест (Старой Организации) в Аргентине обращается ко всем русским людям с просьбой жертвовать старую одежду, белье, обувь, одеяла и т. п. Нужда большая, а склад наш пуст.

Сдавать вещи можно непосредственно на склад Рос. Кр. Креста (заведующая А. Г. Малешевская) (улица Карлос Кальво 2851), оставшая пакет на ее имя в буфете Дома или сообщая о передаче по телефону 35-9835. Заранее благодарим всех, кто отзовется на этот призыв.

ДОКТОР

МАРИТТА КИРИЛЛОВА - ТРЕГУБ

по женским и детским болезням,
esterilidad conyugal.

принимает
ежедневно, от 15 до 18 часов, кроме
воскресенья и пятницы.

Calle LINIERS 837 — Ramos Mejia
(Alt. Rivadavia 14800) — Colectivos:
1, 6, 136, 182; Omnibus: Once - Luján

К РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ

РУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КРУЖОК МОЛОДЕЖИ приглашает всех желающих основательно ознакомиться с Отечественной Историей и включиться в борьбу против коммунистической власти, поработившей нашу Родину, вступить в его ряды.

Мы — молодежь. — никогда не должны забывать, что от нашего поколения в большой мере зависит БУДУЩЕЕ РОССИИ! Мы должны помнить, что всеми нынешними организациями, ведущими борьбу против коммунизма за светлое будущее нашей Родины руководят уже пожилые люди, и что на смену им ДОЛЖНЫ ПРИЙТИ МЫ!

Этот призыв — это сигнал пробуждения для тех, в ком не совсем еще заснул Русский Дух; сигнал для тех, кто ждет момента, чтобы проявить всю свою силу в борьбе за Россию, за Православную Веру, за славную историю наших предков!

Мы надеемся, что этот призыв не останется без отклика и что и наше поколение, как в протяжении веков делали наши прадеды, будет следовать извечному девизу: ЗА ВЕРУ, ЦАРЯ и ОТЕЧЕСТВО!

Запись желающих вступить в Русский Национальный Кружок Молодежи принимается лично или письменно по адресу:
ALEJANDRO SCHAMRAY, SAAVEDRA 155 — JOSE C. PAZ, FNGSM.

ССУДО - СБЕРЕГАТЕЛЬНАЯ КАССА

Информацию о вступлении в члены ССУДО - СБЕРЕГАТЕЛЬНОЙ КАССЫ можно получить каждую пятницу от 19 до 21 час. в канцелярии Кассы находящейся на ул. Карлос Кальво 2851 (третий этаж).

ОТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКИХ ЭМИГРАНТОВ

Вследствие опубликования в газете "Нью-Йорк Хералд Трибюн" статьи, содержащей оскорбительные отзывы о дореволюционной России, Представительство Российских Эмигрантов обратилось к редактору этой газеты с письмом следующего содержания: "В Вашей уважаемой газете от 2 июня 1963 г. в статье "Задача новых государств" редактор по вопросам образования Терра Феррер пишет: "Большинство африканских государств по образованию находятся приблизительно на уровне России до коммунистической революции".

Представительство Российских Эмигрантов в Америке будет Вам очень благодарно, если Вы, для восстановления истины по этому вопросу, поместите в Вашей газете нижеследующие точные данные, свидетельствующие об уровне образования населения Российской Империи:

В 1914-15 г. г. в России имелось 123.700 школ всех видов, из которых начальных школ было 100.295. Число учащихся в этих школах было 9 миллионов 700 тысяч. Высших учебных заведений (университеты и специальные высшие институты) было 105. В них обучалось свыше 150 тысяч студентов, из которых свыше 50 тысяч женщины. По числу женщин, обучавшихся в высших учебных заведениях Россия занимала в то время ПЕРВОЕ место в мире. В 1914 году выпуск из высших учебных заведений составлял 12.200 человек. В начале 1913 года общий бюджет народного образования достиг 500 миллионов рублей золотом. Прогресс народного образования в дореволюционной России подтверждается и советской переписью 1920 года, согласно которой 86% детей в возрасте 12-16 лет были грамотны. Их возраст показывает, что они были обучены ДО революции 1917 года. Вашему редактору отдела образования также полезно знать, что в 1913 году в России имелось 90 тысяч библиотек всех видов с 48 миллионами книг. Из этого числа 11 тысяч библиотек с 4 миллио-

ДАЮ УРОКИ РУССКОГО
И АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА
Справки по Т.Е. 792-3185
или лично:

Espeleta 478 — Acassuso, FNGBM.

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docenta de Facultad de Odontología
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.
Бор - машина Ultrasónico.

Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.
Прием ежедневно от 15 до 20 час.
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. H
Capital Т. Е. 88-3605

(Один квартал от станции субterraneo "Пуэйрредон" по линии Федерико Лакросе).

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
NUESTRO PAIS
Organo Monárquico Ruso
Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
MONROE 4219, Dep. 10
BUENOS AIRES (30)
T. E. 52-7426

нами книг и журналов находилось в сельских местностях.

Мы будем Вам признательны, если Вы сообщите нам, в каком процентном соотношении к приведенным цифровым данным находятся соответственные данные об уровне образования "большинства африканских государств", столь авторитетно приравненных в степени их культурности к дореволюционной России. Приведенные нами данные основаны на точных и проверенных исторических источниках, которые мы можем опубликовать, если это окажется необходимым.

Представительство Российских Эмигрантов обращает внимание соотечественников на усилившуюся за последнее время пропагандную войну для улавливания эмигрантских душ и развития "советского патриотизма".

Так, в "Нью-Йорк Гералд Трибюн" от 10 сего июля приводится сообщение о создании в Москве "Комитета Культурных Сношений" для поддержания связи с выходцами из Советского Союза, рассеянными по всему миру.

Представительство призывает всех эмигрантов не поддаваться на эту очередную провокацию палачей Русского Народа и продолжать твердо стоять на позиции бескомпромиссного антикоммунизма.

Коммунизм умрет! Россия воскреснет!
С нами Бог!

Сергей Белосельский
Председатель
Александр Руммель
Генеральный Секретарь

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
"НАША СТРАНА"
И КНИГИ
ИЗДАТЕЛЬСТВА "НАША СТРАНА"
В БУЭНОСАЙРЕСЕ
продаются:

в Книжном магазине Бр. Лашкевич, ул. Леандро Алем 1140;
в Киоске В. С. Вербицкого при Храме Воскресения Христова (ул. Нуньес, 3541);
в Киоске Б. Н. Яснiansкого при церкви на Облигадо 2130;
у газетчика на углу ул. Леандро Алем и Вианонте.

Продолжается подписка на
ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем
под редакцией Вс. Дубровского
ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 12 песо.
САСШ и Канада — 35 цент.
Бразилия — 80 круз.
Венецуэла — 1 боливар
Парагвай — 12 гуарани
Уругвай — 150 ур. песо
Чили — 150 чил. песо
Австралия — 1 ш. 6 пен.
Англия — 1 ш. 3 пенса
Бельгия — 10 белг. фр.
Германия — 75 пфен.
Голландия — 0.65 гульд.
Греция — 4 драхмы
Марокко — 1 фр.
Франция — 1 фр.
Швейцария — 1 шв. фр.

ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ
Аргентина — 14 песо
САСШ и Канада — 40 цент.
Бразилия — 100 круз.
Венецуэла — 1.25 болив.
Парагвай — 15 гуарани
Чили — 200 чил. песо
Австралия — 3 шил.
Англия — 2 ш. 6 пен.
Германия — 1 нем. марка
Голландия — 1 гульд.
Греция — 8 драхм
Италия — 200 лир
Франция — 1.40 фр.

В розничной продаже и
при подписке — цена по
мера однакова.
Подписную плату просим
вносить не менее чем за
10 номеров вперед.

Розыски

РАЗЫСКИВАЕТСЯ:

Николай ВАСИЛЬЕВ, род. 1.12.1890 г.;
его жена: Дора; его сын: Вячеслав;
(выехали в Аргентину в 1949 году, из
Бремена).

Лиц что-либо знающих о них, просят
любезно сообщить в:

SERVICIO SOCIAL INTERNACIONAL,
Delegación en Argentina: Paseo
Colón 255, piso 11, Buenos Aires, Tel.:
33-2274, 34-6151. Horario: de 9 a 13 hs

Станичкинами разыскивается инж.-агроном
Эренджан Мамонович Бурульдусов — донской казак-калмык.

Писать: Mr. Basan Bembetow,
25 Rose Street. Paterson, N.J. U.S.A.