

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОДОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO BUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 738.745

Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo  
Central B  
Argentina

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233  
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVI

Buenos Aires, martes, 17 de setiembre de 1963

Буэнос Айрес, вторник 17 сентября 1963 года № 712

## РОССИЙСКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

### ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ

Встав рано утром, чтобы, пока еще не наступила жара, идти работать в сад, мы услышали вдруг, что посуда в буфете задрезжала, а стаканы начали переливаться “малиновым звоном”. Слегка качалась лампа, ни с того ни с сего открылась дверь и, по правде сказать, стало как-то неуютно. Землетрясение, хотя и малое, но самое настоящее землетрясение, со всеми признаками содрогавшейся земной поверхности. Однако, по первоначальному показанию (с непривычки!), не то сквозняк, не то что-то вроде внезапного шквала.

Пойдя работать в сад, я, конечно, стал себе задавать вопрос — чего же собственно говоря, она, наша земля, трясется? Ответ нашелся немедленно и совершенно исчерпывающий — по правде сказать, земля-то и не тряслась, а содрогалась и, разумеется, от отвращения от всего того, что на ней в наши дни происходит. И действительно, стоит лишь осмотреться кругом, чтобы причина ее содрогания не представляла более сомнения. Несмотря на величайшие культурные и материальные достижения нашего двадцатого века, человечеству так все и не удается хоть на немного превзойти уровень злобного дикого зверя, способного на проявления величайшей подлости, да еще приукрашенной всякими красивыми доктринами в стиле величайшего лицемерия.

Нас в первую очередь интересуют, конечно, дела российские, т.е. судьбы нашего родного народа — своя рубашка ближе к телу, над которым на шею сидит коммунистическая банда кровопускателей, с которыми сосуществует (сообщничествует) пока еще свободный капиталистический мир, претендующий быть носителем христианской морали, глашатаем демократических нетленных ценностей, в виде хартии прав Человека и Гражданина, а также и Свободы, Равенства и Братства. Вот уже сорок пять лет, как мы содрогались, Земля все это терпела, но, выйдя из терпения, и она, наконец, содрогнулась, что было даже приятно констатировать, как своего рода солидарность с нашими умонастроениями, с которыми никак было не по пути всему прогрессивному человечеству, подобно загнивающей антилопе, лезущему в открытую пасть коммунистического удава.

Скажем откровенно — ну и пусть себе лезет, может быть, удав и подавится и издохнет кроваво и бесславно; ведь атомные бомбы находятся у обеих договарившихся в Москве высоких сторон. Постоянное и неизменное наше сокровенное желание — это чтобы эти самые нуклеарные бомбы подействовали бы так, чтобы не задеть своими взрывами наш многострадальный российский народ, но избавить его как от “родной рабоче-крестьянской власти под мудрым водительством Никиты Сергеевича”, так и от ее союзника, прогрессивного блока мировых торгашей.

Я монархист, стою на почве тысячи лет реальной и прозаической русской истории. Политики, практики, прозаики, это — мы, монархисты, ибо мы и только мы, опираемся на реальное прошлое, а не на шпаргалки о будущем. Для нас Монархия — это самое мощное и единственное орудие, способное освободить, успокоить и упорядочить нашу страну.

Но, еще раз внимательно осмотревшись на все происходящее на поверхности нашей трясущейся планеты, задаешь себе вопрос — а не взорвались ли уже серийно эти самые атомные бомбы, уничтожив на Земле все достижения человеческого духа, а также и культурные и материальные достижения чудес человеческого гения? Отношения между отдельными людьми и целыми государственными образованиями несут черты явного людоедства, что мы уже констатировали в начале этого нашего горестного изложения. Человек человеку окончательно стал волком, ежеминутно готов броситься на своего соседа и перерезать ему горло, то ли с помощью “регулярного оружия”, то ли даже и неуклеарного.

Но надо констатировать, что предполагаемая нами взорвавшаяся атомная бомба уже уничтожила до основания все многовековые достижения человечества в области искусства. Барахтающиеся уцелевшие особи человеческого рода все начали сначала, в живописи, в ваянии и в музыке. Не утратив, по видимому, секрета составления красок на полотнах представителей современной живописи стали появляться наброски примитивных дикарей, пытающихся что-то изобразить, но, неизменно срываясь, продолжают удивлять нас какими-то уродцами, чем-то схожим, якобы, с пейзажами, не говоря уже о высших достижениях, когда, неискушенный в самых передовых проявлениях современного искусства, оробевший обыватель не различает на полотне ни малейшего сюжета, то есть НИЧЕГО, как это было когда-то с голым королем. В скульптуре появились какие-то обрубки, не то что-то вовсе недоделанное, не то какие-то примитивные идола, что находятся иногда в пещерах доисторического человека. В музыке результаты атомного взрыва не менее значительны, — прислушиваясь к ней начинаешь явно себе представлять метущегося от страха примитивного человека, еще не научившегося справляться с опасностями со всех сторон грозящих ему диких зверей и таинственных феноменов природы: солнца, грома, молнии, огня и воды. Стремясь спасти свою бренную жизнь, этот первобытный человек зашел в экстаз, затрясся в судорогах истошно выкрикивая нечленораздельные звуки, в поисках спасительного божества.

Что и говорить, картина удалась у меня малоутешительная. Однако, следует вспомнить, что в веках истории человечества Земля всегда тряслась, а порой и содрогалась. С незапамятных времен появлялись вожди, которые огнем и мечом пытались осчастливить человечество, достигая всего лишь непробудного рабства. Не перечить умученным пытками, сожженным на кострах, или просто погибшим на полях ненужных сражений. Поверхность нашей Земли обильно поливалась кровью и слезами, она содрогалась от ужаса и отвращения, но потом все входило в какую-то сносную норму и жизнь продолжалась, и не только с ее ужасами и мерзостями, но и с радостями и удовольствиями. В нашу смутную эпоху человечество находится в стадии падения и разложения, но закон нашей иногда содрогавшейся Земли таков, что неминуемо должна наступить полоса подъема и возвышения. И нам кажется, что пророчества Достоевского вовсе не потеряли своей силы, как это может порой показаться, а потому обратное движение взлета на моральные высоты человеческого духа начнется в России, вкушившей бездну своего падения.

НИКОЛАЙ КРЕМНЕВ

23 августа 1963 г.

С. Л. Войцеховский

## Записная Книжка

СЕНТЯБРЬ 1963

### АВТОКЕФАЛИЯ, НО ЧЬЯ?

С легкой руки “Нового Русского Слова”, в Нью Йорке возник слух о намерении Московской Патриархии признать Северо-Американскую русскую митрополию, возглавленную митрополитом Леонтием, независимой Поместной Церковью.

16-го августа с. г. эта газета, сославшись на достоверный источник, сообщила, что в Нью Йорк прилетела из Москвы делегация Патриархии, возглавленная митрополитом Никодимом.

— Прибытие делегации за девять дней до съезда Национального Совета Церквей (в Рочестере) — написало “Новое Русское Слово” — объясняется ее намерением окончательно решить вопрос о даровании американской митрополии автокефалии. Вопрос этот давно назрел. В случае его положительного решения, экзархат (Московской Патриархии) прекратит свое существование.

Это сообщение вызвало немедленный отклик одного из иерархов митрополии, архиепископа Иоанна (Шаховского). В беседе с сотрудником выходящей в Сан Франциско “Новой Зари” он сказал:

— Американская митрополиция уже считает себя независимой и живет фактически около 40 лет самостоятельной, автокефальной жизнью. Вокруг нее объединяются не только епархии русского происхождения... Путь автокефальности, самостоятельности есть единственно возможный путь для Православной Церкви в Америке. Предварительное каноническое единство уже достигнуто года 2-3 тому назад в образовании постоянного совещания православных канонических епископов в Америке... По всем имеющимся данным, Московская Патриархия осознала, что положение ее экзархата не может иметь будущего... Если Московская Патриархия пришла к выводу, совпадающего с убеждениями американской митрополии, то ее предложение будет американской митрополией рассмотрено со всей серьезностью, подобающей такому важному

делу, как окончательное урегулирование церковного вопроса в духе Вселенского Православия.

Одновременно с появлением этого заявления архиепископа Иоанна, выходящая в том же Сан Франциско “Русская Жизнь” напечатала (24-го августа 1963 года) статью, озаглавленную: “Автокефалия Северо-Американской митрополии — историческая необходимость”. Хотя эта статья подписана не архиепископом Иоанном, а И. Некрасовым, ее содержание свидетельствует об общности источника.

Как и архиепископ Иоанн, автор статьи в “Русской Жизни” предполагает, что автокефалия будет дарована Московской Патриархией именно Северо-Американской митрополии.

— Возможно, что после официального установления автокефального статуса — сказано в этой статье — последует воссоединение и с другими православными ветвями в Америке. На недавнем приеме в Лос Анжелосе архиепископ Сирийский Антоний (Башир) напомнил, что в прошлом Русская Церковь в Америке объединяла все православные национальности... Сзрело время для того, чтобы голос объединенного американского Православия мог свободно и независимо звучать в церковном мире.

Особое положение Северо-Американской митрополии объясняется — по мнению И. Некрасова — тем, что она никогда “не была временно находящейся на этом континенте церковной организацией, а была и остается Поместной Церковью оседлого американского населения, Церковью православных американских граждан”.

Эта мысль столько раз, в прошлом, высказывалась архиепископом Иоанном, что в ней, в его устах и под его пером, ничего нового нет. Неизвестно, выражает ли эта мысль мнение всей митрополии и уполномочен ли архиепископ Иоанн говорить от ее имени по столь важному вопросу, но дело пока не в этом. Трудно понять, чем вызвана его надежда на готовность Московской Патриархии даровать автокефалию той митрополии, которая — как он выразился — “уже считает себя независимой и живет фактически около 40 лет самостоятельной, автокефальной жизнью”. Ни что в действиях Патриархии и ее представителей в Америке не свидетельствует об этом намерении.

Как известно, в январе 1963 года в Нью Йорке, под председательством экзарха Московского Патриарха, архиепископа Иоанна (Вендланда) состоялся съезд представителей, присланных приходами экзархата в Соединенных Шта-

† 22 сентября, во вторую годовщину смерти

КАПИТАНА

НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА ПЛАВИНСКОГО

в 4 часа дня на Британском кладбище будет отслужена панихида. В случае плохой погоды панихида состоится в храме Св. Владимира (Сан Мартин 344, В. Бажестер), после Божественной Литургии.

о чем извещают вдова и родственники покойного.

Глубокоуважаемым и Дорогим Екатерине Драголюбовне, ее сыновьям д-ру Игорю и Александру Олеговичам с семьями выражаем самые искренние соболезнования в постигшем их горе — преждевременной кончине супруга и отца

АТАМАНА ДОНСКОЙ ОБЪЕДИНЕННОЙ СТАНИЦЫ В МЕЛЬБУРНЕ

ОЛЕГА АЛЕКСАНДРОВИЧА БАЛАБИНА

последовавшей 23-го августа 1963 г.

Семья М. И. Максимова, С. И. Подольская, Л. П. Путнер-Заборская, Нина М. Кристесен, П. А. Попов

тах и в Канаде. Кроме экзарха, в этом съезде участвовали: архиепископ Пантелеймон (Рудык), епископ Досифей и румынский епископ Андрей. Экзарх Вселенского (Константинопольского) Патриарха в Америке, архиепископ Иаков, прислал наблюдателя. Отчет о съезде был опубликован в феврале, в виде объявления, коммунистическим "Русским Голосом".

Съезд высказался за объединение существующих в Америке ветвей Православия в единую, автокефальную Американскую Церковь. Для скорейшего достижения этой цели было основано Общество ревнителей единого Православия в Америке.

Решение съезда было утверждено в Москве состоящим при Патриархе Синодом, но ни в постановлении Синода, ни в резолюции съезда не было сказано ни слова о предоставлении автокефалии Северо-Американской митрополии. Съезд и Синод высказались одинаково за создание автокефальной Американской Церкви по почину и с участием экзархата. Представители Патриархии в Америке приняли бы, очевидно, самое близкое участие в подготовке и в провозглашении этой автокефалии. Она была бы признанием церковной независимости не одной только Северо-Американской митрополии, но и всех тех других церковных объединений и групп, которые пошли бы на соглашение с Москвой. Это совсем не то, к чему — судя по его церковной и публицистической деятельности — стремится архиепископ Иоанн (Шаховской). Поэтому истолкование, данное им намерениям московской делегации, кажется непонятным, если только оно не основано на сведениях, еще не появившихся в печати.

#### ПОЭМА М. ВОЛОШИНА

"Новый Журнал" (№ 72) напечатал поэму Максимилиана Волошина: "Святой Серафим". Текст этой поэмы был сообщен журналу архиепископом Иоанном (Шаховским), который — как он сообщил в предисловии — нашел этот текст в случайно сохранившейся части своего берлинского архива. До появления в "Новом Журнале", поэма была прочитана архиепископом в собрании, устроенном для этой цели в Нью Йорке Св.-Серафимовским Фондом.

Литературный критик и поэт Юрий Терапиано, сотрудник парижской "Русской Мысли" утверждает, что текст поэмы, оглашенный и опубликованный архиепископом Иоанном, не полон. Этот текст — по словам Терапиано — "исправлен" двумя пропусками, которым Терапиано дает своеобразное и, признаться, неожиданное объяснение.

Впервые Терапиано услышал о поэме Волошина от автора, весной 1920 года, в Феодосии. Волошин ему тогда сказал: — Все уже готово, остается только отчеканить стихи...

Это намерение было Волошиным выполнено. Терапиано написал об этом так:

— Рукопись "Святого Серафима", вполне законченную, позднее привез в Константинополь феодосийский поэт Петр Лампси. Мы сняли с нее две копии, из которых одна осталась у меня. Волошин, как передавал Лампси, вручил ему свою рукопись в момент эвакуации Феодосии Добровольческой Армией. Сам он решил остаться в России, но просил, если представится случай, опубликовать эту рукопись за границей.

Высказав предположение о том, как текст поэмы оказался в архиве архиепископа Иоанна, Терапиано продолжил свой рассказ:

— Вопрос о происхождении копии, конечно, второстепенный, но важно то, что читая теперь в "Новом Журнале" текст "Святого Серафима" я заметил в нем пропуски. Этот текст кто-то проценировал или упустил многое по невниманию. Пролог поэмы, помню прекрасно, после словословия Божией Матери, содержал описание ангельских иерархий.

Терапиано приводит несколько строк из этого описания, а затем объясняет, чем вызваны пропуски в тексте, прочитанном в Нью Йорке архиепископом

Обращаем внимание г. г. подписчиков на то, что ЦИФРА, поставленная на бандероли, после адреса, КРАСНЫМИ ЧЕРНИЛАМИ указывает ПОСЛЕДНИЙ оплаченный данным подписчиком НОМЕР газеты.

#### О. А. БАЛАБИН

23-го августа 1963 года ушел от нас 64-летний честнейший сын Российской Империи Атаман Объединенной Донской Станицы в Мельбурне Олег Александрович Балабин.

Ушел большой русский человек! Мы всматривались на закате наших дней, но и за этот короткий срок я познал в нем, одаренного Свыше, исключительно прямого человека. За 40 лет эмигрантской жизни, я впервые встретил человека говорившего всегда только правду. Христианские воззрения любви к ближнему, помощи и жертвенного служения на благо лучшего, всегда были с ним. Он оставил, как образец достойной смены — двух своих сыновей, заслуживающих особого уважения, не только как людей с высшим образованием, почитающих родителей, но и как религиозных и преданных Отчизне, каковы были их родители и прадеды. Особенно большое впечатление на меня произвело, когда на банкете, чествования прибывшего в Австралию Короля Петра Второго (Югославии) я наблюдал особое внимание и отношение Короля к Олегу Александровичу и его семье. Как было отрадно, что и там имя О. А. было известно. Будучи глубоко религиозным, Олег Александрович тяжело переживал все неприятности переживаемые Матерью Церковью. Человек полный энергии, он не щадил своих надломленных сил, старался сделать только доброе.

Он хорошо знал, что самый коварный враг всего человечества от сотворения мира есть — клевета, обман и предательство. Он знал, что лучшие люди — борцы с этим злом всегда погибали и в то же время он сознавал, что борьба эта необходима так же, как борьба с сатанстами поработившими нашу Родину. Иначе не видеть нам Святой Руси! Но вот и на его честном пути появилась эта клевета. Он угасал в борьбе, но был полон надежды, что скоро имя его будет достойно очищено от злых нападок. Близок был этот день. Требовалось полное спокойствие, какового, конечно, быть не могло. В роковой день 23 августа, читая газету, он был расстроен, как пулей или ножом из-за угла, был сражен, упав безвозвратно. Ушел от нас честнейший борец за правду и борьбу с клеветой. Похороны были проведены при стечении многочисленной колонии как русской, так и сербской с генералом Дживанович (ближайший друг Олега Александровича).

Отпевание было совершено в Свято-Покровском соборе Епископом Антонием в сослужении Протоиерея о. Тихона, Священника о. Димитрия и двух священников сербов. Гроб был покрыт Флагом Российской Империи, который был сшит самим О. А. Среди орденов русских был Георгиевский солдатский крест, орден Станислава с мечами и другие. Гроб утопал в живых цветах. Таких похорон в Австралии я не видел и многие были согласны, что, переживая великое горе, мы видим любовь и доброе отношение к усопшему всех его друзей. Не только Станица Мельбурнская, основанная им, потеряла достойного Атамана, бескорыстного праведного труженика, но и все борцы за Святую Русь потеряли достойного соратника.

Мир праху твоему дорогой Олег... Представитель В. М. С. на Австралию М. И. Максимов

Иоанном и переданном им "Новому Журналу":

— Масон, мартинист и антропософ Максимилиан Волошин вложил в свою поэзию помимо общего, внешнего смысла, еще и тайный, оккультный смысл.

Этот "тайный смысл" был, очевидно, известен архиепископу Иоанну, так как он — как отмечает Терапиано — наметил на него в своем предисловии к тексту поэмы, назвав его "поэтической вольностью" и заменив многоточием строки, в которых Волошин, вопреки учению Православной Церкви, изображал св. Серафима "вочеловечившимся ангелом".

— В начале первой главы — прибавляет Терапиано — тоже выпущен пассаж, намекающий на оккультное учение... Других пропусков я не заметил...

Терапиано надеется, что полный текст произведения Волошина будет напечатан. Только тогда о нем можно будет судить окончательно.

С. Л. ВОЙЦЕХОВСКИЙ

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### ПОЛОЖЕНИЕ В САН ФРАНЦИСКО

Нам пишут из Нью Йорка:

Постановление Архиерейского Синода Русской Православной Церкви за границей об утверждении архиепископа Иоанна (Максимовича) правящим епископом западно-американской епархии не вызвало прекращения возникшей в 1962 г. в Сан Франциско распри между двумя группами прихожан Св.-Скорбященского собора. Оно, однако, поставило в трудное положение ту группу, которая возражала против оставления архиепископа Иоанна в Сан Франциско.

После решения гражданского суда, в котором члены этой группы предъявили иск о признании незаконным чрезвычайного приходского собрания, созванного архиепископом Иоанном на 9-е июня с. г. вопреки постановлению Синода, наставившего на более поздней дате собрания, о том, что вопрос о законности или незаконности собрания не подлежит судебной компетенции и должен быть разрешен церковной властью, и после постановления Синода об оставлении архиепископа Иоанна в Калифорнии, эта группа потеряла возможность оспаривать выборы церковного старосты и членов церковно-приходского совета, произведенные собранием 9-го июня. Она не отказалась от второй части иска, в которой лица, вновь избранные в церковно-приходской совет 9-го июня, во главе с церковным старостой Е. А. Храповым, обвинены в хищении средств, жертвованных на постройку нового здания собора, но неизвестно, когда эта вторая часть иска будет рассмотрена судом. В настоящее время продолжается проверка денежной отчетности собора, производимая, согласно решению суда, присяжным бухгалтером.

Поэтому, противники архиепископа Иоанна сделали попытку выделения одного из приходов в Сан Франциско из состава епархии архиеп. Иоанна и подчинения этого прихода непосредственно Синоду. Рассмотрев это ходатайство, Синод выразил готовность его удовлетворения с условием, что указанный в ходатайстве приход согласится на это изменение своего положения и что вступившие в него члены соборного прихода предварительно выйдут из него и письменно откажутся от каких-либо материальных претензий к собору. Это решение Синода, повидному, не удовлетворило противников архиепископа Иоанна, которые намерены возбудить в суде вопрос о разделении имущества Св.-Скорбященского собора между двумя группами. По их мнению, такое разделение лишило бы сторонников архиепископа возможности заложить имущество соборного прихода ради окончания постройки нового здания собора.

Между тем, полемика между обеими группами, затихшая было на несколько дней после постановления Синода об оставлении архиепископа Иоанна в Сан Франциско, возобновилась, причем противники архиепископа, лишенные возможности пользоваться газетой "Русская Жизнь", прибегают к услугам "Нашего Времени" и советифильской "Новой Зари".

Со своей стороны "Русская Жизнь" продолжает свои необычайно грубые нападки на противников архиепископа. Так, в статье Игоря Николаева, газета называет этих противников "несчастными человеческими скунсами... брызжащими от страха и злости вонючей жидкостью ненависти". В статье П. Мартынова о "церковных смутянах" газета пишет, что их замысел добиться разделения соборного имущества "бесмыслен и глуп".

Правление существующего в Сан Франциско Общества Мирян опубликовало в "Русской Жизни" сообщение, в котором описало, со своей точки зрения, то заседание Архиерейского Синода в Нью Йорке, в котором было принято постановление об оставлении архиепископа Иоанна в Сан Франциско, а затем заявило, что "поток лжи, инсинуаций и травли, увы, не прекратился" и правление решило поэтому созвать информационное собрание для их опровержения.

Объявление о созыве собрания появилось в той же "Русской Жизни". В нем

#### ОЛЕГ АЛЕКСАНДРОВИЧ БАЛАБИН

Все великое Войско Донское и Русская эмиграция потеряли неутомимого борца за Россию, неутомимого борца за освобождение казачьих земель от большевистского гнета.

23-го августа 1963 года от сердечного припадка скончался Олег Александрович Балабин. Ушел на вечный покой Атаман Объединенной Донской станицы Мельбурна. Из жизни ушел закаленный в борьбе воин. Ушел из жизни образцовый деятель — патриот России, примерный семьянин, мужественный борец за Правду.

Донцы! — Шапки долой! склоните головы перед прахом того, кто неустанно, по-казачьи с открытым забралом, сражался против темных сил захвативших Россию, за правду о казачестве.

Россияне! почтите память казака, оставшегося верным до гроба казачьим заветам, того Русского казачества, которое со времен Иоанна Грозного, до самых последних дней Русского Царя помогало расширению границ Российской Империи, того казачества, которое было образцом Воинской чести, образцом Воинского долга, подвига и бесстрашия, образцом верности Отчеству и примером Православного Христианства.

Участник Корниловского похода — Олег Александрович Балабин, ведя постоянную общественную деятельность, был в то же время примерным отцом. В трудных условиях эмиграции, он своим детям сумел дать высшее образование. В Мельбурне он воссоздал крепко сплоченную станицу, которая является новым примером опровергающим утверждение, что в эмиграции нельзя создать крепкой организации.

Олег Александрович был одним из инициаторов создания Русского Дома в Мельбурне. Там, где работал Олег Александрович, — там был порядок, деловая атмосфера.

Переживая боль тяжелой утраты, Правление Объединенной Донской Станицы разделяет скорбь осиротевшей семьи и Донских казаков.

Дорогие станичники! Пусть свежая могила Атамана, будет нам светочем для дальнейшего укрепления нашей сплоченности!

Спи спокойно, дорогой Олег Александрович!

Не мы, так наши дети или внуки выбьют красных "хазаров" с родных земель.

Правление Объединенной Донской Станицы в Мельбурне

было сказано, что "с благословения и разрешения Высокопреосвященного Владыки Иоанна, архиепископа Западно-Американского и Сан-Францисского, состоится общее экстренное информационное собрание, на котором будут рассматриваться чрезвычайно важные для всей епархии вопросы, вызванные непрекращающейся растлительной деятельностью известных элементов".

С другой стороны, "Наше Время" напечатало статью Н. Н. Чухнова, содержащую резкие отзывы об архиепископе Иоанне, о сторонниках его оставления в Сан Франциско и о некоторых епископах Русской Православной Церкви за границей. В той же газете напечатана еще более резкая статья Н. Н. Сигиды, содержащая очень отрицательную оценку некоторых поступков архиепископа Иоанна, в бытность его архиепископом Брюссельским.

Предстоящее собрание Общества Мирян в Сан Франциско показывает, что старшина, во главе которой ныне оставлен архиепископ Иоанн, все более угрожает опасностью забвения обязательных норм церковной жизни и их замены светскими, мирскими собраниями, принимающими вид революционных митингов. Хотя русские церковные круги осуждают не только резкость, проявляемую в полемике "Русской Жизнью", но и не меньшую резкость противников архиепископа Иоанна и их обращение к "Новой Заре", еще недавно позволившей себе грубейшие нападки на русских эмигрантов и, в частности, на Главу Российского Императорского Дома, согласно архиепископа Иоанна на созыв собрания Общества Мирян и на принятие этим Обществом решений по церковным вопросам вызвало в этих кругах огорчение, недоумение и опасение новых осложнений.

Б. Башилов

# ТАЙНА ДОСТОЕВСКОГО

I

Под таким названием меньшевистский публицист П. Берлин однажды опубликовал в “Новом Русском Слове” статью о том, как левые “прогрессивные” круги расценивали творчество Достоевского. Тема статьи интересна. Не менее интересны и те запоздалые признания, которые делает представитель современных русских “прогрессивных” кругов П. Берлин. Отвечая на вопрос почему Берлинский и Некрасов так радостно приветствовали “Бедных Людей” Ф. Достоевского, П. Берлин пишет:

“... Но это признание было вызвано не только критическим чутьем, но и самой темой первой повести Достоевского “Бедные Люди”, ведь это та тема, которая занимала и волновала русскую гуманитарно настроенную общественную мысль.

В дальнейшем, при всем признании таланта Достоевского, русская передовая интеллигенция, а с нею и тогдашняя критика, начинают расходиться с ним”.

Первая большая критическая статья о Достоевском была написана вождем народников Михайловским. “Жестокый талант”, так назвал свою статью Михайловский.

Михайловскому, как и другим “прогрессивным” деятелям той поры, не нравилось, что вместо того, чтобы живописать до какой степени... царизм “довел” “Бедных Людей”, Достоевский занялся гениальным анализом психологических переживаний своих героев.

Глубокие религиозные и философские темы, которые ставил в своих произведениях Достоевский, ни в какой степени не интересовали убогую прогрессивную интеллигенцию его времени.

“Преступление и Наказание” прогрессивной критикой было отнесено к... уголовному роману, в основу которого положены маловероятные события.

Чтобы не быть обвиненным в клевете на прогрессивную критику, предоставим лучшее слово современному прогрессисту П. Берлину:

“Вся религиозно-этическая проблема этого романа, — пишет он, — все эти вопросы о грехе, искуплении, страдании, о том позволено ли “преступить кровь” и не является ли даже самая последняя старуха ростовщица неприкосновенною человеческою личностью и т. п., все эти вопросы прошли совершенно мимо тогдашней критики”.

В лучшем прогрессивном журнале “Со-

временник” критик писал о “Преступлении и Наказании”, что “несовместно с понятием истинного искусства изображение явлений одиночных, исключительных, никому неизвестных, тем более, измышление для поэтического изображения явлений вовсе не существующих, таких, например, какие представляют собою Раскольников в новом романе Достоевского”. — “Бывали ли когда-нибудь случаи, — возмущается критик, — чтобы студент убивал кого-нибудь для грабежа? Ведь если ничего подобного, как мне представляется, нет в действительности, то мой роман, должен бы сказать Достоевский, на подобную тему будет тупым и позорным измышлением, сочинением самым жалким. Если же что-нибудь подобное есть в действительности, то тут надо бы действовать никак не посредством поэзии, а посредством полиции, наружной или тайной”.

Такую же примитивную ахинею нес и критик другого выдающего левого журнала “Отечественные Записки”: “Что же сказать, — с возмущением восклицал критик “Отечественных Записок”, — о том художественном такте поэта, который процесс чистого, голого убийства с грабежом берет темой для своего произведения и самый акт убийства передает в подробнейшей картине со всеми малейшими обстоятельствами. В художественном отношении это чистая нелепость, для которой не может быть найдено никакого оправдания ни в летописях древнего, ни в летописях нового искусства”.

II

В романе “Бесы”, по свидетельству П. Берлина “... критика усмотрела жестокий и возмутительный поклеп и прямо пасквиль на революционное движение”.

Пасквиль прогрессивные критики усматривали во всех произведениях, в которых жизнь изображена правдиво, не с точки зрения критически мыслящих личностей. Пасквиль был усмотрен в ряде романов Тургенева, в “Некуда” и “На ножах” Лескова и во многих других талантливых произведениях. Люди шестидесятых годов видели во всех этих произведениях только реакционные памфлеты.

В “Бесах”, в которых Достоевский с такой жуткой силой изобразил до чего может довести людей политический фанатизм, прогрессивные критики увидели

Празднование Дня Небесного покровителя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнейшего АРХИЕПИСКОПА АФАНАСИЯ будет отмечено следующим образом:

В День Тезоименитства, 18 сего сентября, в 9 часов, в Воскресенском Кафедральном Соборе будет отслужена Божественная Литургия.

В воскресенье, 22 сего сентября, там же, после Божественной Литургии будет отслужен ТОРЖЕСТВЕННЫЙ МОЛЕБЕН о здравии Архипастыря Тезоименитника.

Приношение поздравлений ВЛАДЫКЕ АРХИЕПИСКОПУ — 22 сентября с г. после молебна и от 17 до 19 часов.

Приходский Совет  
при Воскресенском Кафедральном Соборе

также только занятое криминальное повествование.

“Современники Нечаевщины”, — сообщает П. Берлин, — настроенные очень гуманистически и материалистически, не поверили страшному пророчеству Достоевского, не поняли уроки нечаевщины. И только через три четверти века, когда нечаевщина явилась в еще более страшном большевистском виде, была понята и почувствована вся гениальность пророчества “Бесов”. И не случайность, что в советской России и по сей час “Бесы” считаются пасквилем и распространение их запрещено”.

“Достоевский умер 28 января 1881г., то есть незадолго до убийства Александра II и процесса над его участниками. Никакого сомнения, что Достоевский самым решительным и резким образом осудил бы это убийство и с моральной и с религиозной и с политической точки зрения. Но в этом мартовском процессе не было ничего общего с Нечаевским. Ни у Перовской, ни у Желябова, ни у Гривинецкого не было ничего “бесовского”, и при самом резком осуждении, которое лишь с политической стороны им вынесла история, Достоевский не нашел бы у них ничего от бесов, ничего от шингалевщины”.

Так писали и пишут прогрессивные критики об одном из самых гениальных писателей мира, о том писателе, о котором знаменитый датский критик Генри Брандес сказал, что это был гигант, подобного которому не было в мире, и о котором французский писатель Андре Жид написал: “Ф. М. Достоевский — это единственные во всей мировой литературе Гималаи — перед ним все остальные писатели: Данте, Сервантес, Теккерей, Диккенс, Мольер, Шиллер, Шекспир и даже Лев Толстой и сам Гёте — только едва заметные холмики”.

По меткому замечанию Стефана Цвейга “Никто из героев Достоевского не ищет счастья: все ищут сами себя” и все — точно первобытные люди: в жизни, как в лесу”.

III

У всех русских левых, без различия партий есть общий застарелый грех: они все лишены чувства раскаяния. Встав на почву готтентотской партийной морали, они обычно до конца жизни уже не сходят с нее. Всегда во всем виноваты их политические противники, а не они сами. Пропустив мимо ушей все гениальные предсказания Достоевского до чего неизбежно доведет Россию их политический

и социальный фанатизм, теперь потомки прогрессистов шестидесятых и семидесятых годов, чтобы оправдать себя и память своих революционных предков, прибегают к следующему примитивному трюку.

Конечно, — рассуждают они, — в ряде своих романов Достоевский с убедительной точностью предсказал до чего дойдут потомки Ставрогиных. Да, наши революционные дедушки и бабушки дали немалое маху. Да, но Достоевский виноват все же больше, чем они.

“... Было ошибкою провозглашать “Бесов” пасквилем на всякое революционное движение, — милостиво соглашается П. Берлин в своей статье “Типы Достоевского” — это было гениальное пророчество того, до чего может дойти революционное движение, если оно совершенно оторвется от всяких моральных заветов.

И большевизм это подтвердил в несравненно большей степени, чем нечаевщина. В настоящее время, конечно, никому не придет в голову смотреть на “Преступление и Наказание”, как на талантливый, но неправдоподобный полицейский роман, а на “Бесов”, как на талантливый, но реакционный памфлет против всякого революционного движения, как это делали передовые люди шестидесятых и семидесятых годов.

Это показывает, как бесконечно выросло в русском обществе понимание Достоевского и тех глубоких и темных тайн человеческой души и подсознательной жизни, которые он раскрыл”.

Но затем начинаются всякие оговорки, сводящие на нет запоздалое признание гениальности замолченных левой критикой произведений Достоевского.

П. Ставров в своей статье “Достоевский и современность”, не краснея перекладывает всю вину опять на Достоевского. Федор Достоевский виноват, по его мнению, в том, что в “период острой общественной борьбы, создав легенду о народе-богоносце, он ввел в заблуждение русскую мысль, отвлекая ее от исторических реальностей. И не эта ли слепота довела Россию до катастрофы, а интеллигентскую мысль до видений Христа “в белом венчике из роз”, ведущего за собой банду пьяных матросов. Как ехидно смеялись торжествующие злопыхатели над “народом-богоносцем” в период первого большевистского разгула! Ведь в сущности смеялись они над Достоевским...”

То же самое обвинение повторяет и П. Берлин в своей статье “Достоевский

## РУССКИЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ТЕАТР

в зале MARCELO T. DE ALVEAR (EX CHARCAS) 1155

в воскресенье, 22-го сентября, в 16 часов ставит

“БЕДНОСТЬ НЕ ПОРОК”

пьеса в 3-х действиях А. Н. Островского

Спектакль приурочен к 140-летию со дня рождения автора

Режиссер С. С. КИШКИН

Подробности в программе

Билеты от 50 до 150 песо заказывать по телефону 740-9218.

В. Андрус

Фельетон

## ВСТРЕЧА

Александр Васильевич Симонов в свободное от работы время грешил пером. Его произведения — мелкие рассказы печатались в США. Он никому не соизнавался, но его мучило желание узнать, как реагирует читатель. Он мысленно невидимкой проникал в квартиру читателя. Представлял себе, как тот нервно брал газету в руки, жадно просматривал ее, недовольно говорил жене:

— Какая пустая газета сегодня.

— Конечно, — отвечала та, — чувствуется отсутствие статей Симонова.

То ему казалось, что читатель возмущенно ворчит:

— Чорт знает что! Сразу видно, что материала не хватает. Опять поместили идиотский рассказ Симонова.

— Откуда ты знаешь, что идиотский? Ведь ты его не читал.

— Мне и читать не надо. Не первый раз эта дрянь попадает.

Читатель для Симонова был загадкой. Он искренне завидовал некоторым собратьям по перу. Недавно он вырезал на

память из газеты следующее письмо в редакцию:

“Многоуважаемый господин редактор! Я уверен, что Вы не откажете мне, как постоянному сотруднику, поместить это письмо. Меня, как крупного писателя, читатели завалили письмами. Их приходит не менее 30 в день. Я рад бы был ответить им, но сейчас работаю над очередным шедевром русской литературы, и не могу отрываться время на общение с читателями. Потому решил ответить гуртом. Он, читатель, разберется какой кому ответ.

63 читателям: конечно, ошибаетесь вы, а не я.

34 читателям: займитесь самовоспитанием. В письмах: слова: “дурак” и “идиот” не принято употреблять”.

Подумать только! Минимум 30 писем от читателей ежедневно, а ему Александру Васильевичу, хотя бы какой-нибудь заваливший читатель черкнул бы пару слов. Нет, никто!

Однажды исполнилось его заветное желание и состоялась встреча с читателем. Произошло это так.

Распахнулась дверь в канцелярию и в комнату протиснулся высокий парень, лет 35. Вынув из кармана записку он спросил:

— Вы русский?

— Да! — ответил Симонов.

Парень прочитал по записке:

— Александр Симонов?

— Да.

— Шурка! — завопил парень, хватая в мучиле объятия Александра Васильевича. — Наконец-то! После столько лет...

Симонова Шуркой никто никогда не называл. В кругу семьи он был Сашей. Александр Васильевич стал освобождаться от объятий и сказал:

— Вы, вероятно, ошиблись. С кем-нибудь спутали.

— Шурка, не будь свиньей! — заорал парень. — Мы же вместе на пароходе ехали. Помнишь он так качался — тут парень потряс Симонова — и ты мне сказал: “Вась, меня укачивает...”

— Пароход помню, что его качало — тоже. Вас же не помню и никогда меня не укачивало.

Парень отскочил и, хитро подмигнув глазом, сказал:

— Не помнишь? Так тебя укачало не от бури, а от выпивки. Ты тогда сказал: “Вась, перепили мы с тобой, меня и укачивает”...

— Никогда на пароходе не пил.

— Ну, как же ты, Шурка. Не помнишь вместе из Италии выехали...

— И в Италии никогда не был.

— Прости, оговорился. Из Франции.

— И во Франции не был.

— Как же так? — удивленно сказал парень, — а фамилия, — тут он прочел по записке, — Симонов мне так знакома.

“Наверное, читатель, — подумал Александр Васильевич. — Столько раз читал мои рассказы, а потому и моя фамилия ему кажется знакомой”.

— Может быть, — робко проговорил он, — вы меня помните по газетам?

— Нет, — уверенно ответил посетитель. — Я уголовную хронику всегда читаю. Ваша фамилия не попадалась.

— Вы меня не поняли. Я пишу...

— Ну, конечно, — радостно воскликнул парень. — Я все думаю, откуда я вас знаю и физиономия знакомая. Конечно, по газете. Инженер душ.

Симонов расплылся в радостной улыбке.

— Как же, открою газету и сразу же вижу твою статью. Хорошо помню про это... как его? — тут парень пощелкал пальцами, — как его?..

Он выжидательно посмотрел на Симонова. Тот восторженными глазами смотрел на собеседника и молчал.

— Да, про это... про скачки. Великолепно написано.

— Никогда про скачки не писал.

— Неправильно выразился. Про кон-

и революционер". "Большевизм, — пишет он, — еще выше поднял славу Достоевского, как провидца и обличителя "бесовского" элемента в русском революционном движении. Правда, когда Достоевский писал свой роман, только начался процесс Нечаева, показавший это самое "бесовское" начало не в гениальном изображении писателя, а в кошмарной действительности русской жизни(!). Но если Достоевский оказался таким провидцем нечаевщины и вскрыл ее источники, то в отношении всей России он оказался плохим пророком. Изображенные им революционные бесы в его глазах никак не представляли "святой Руси", ничем не были связаны с русским народом, были ему чужды и ненавистны. Это было инородное тело в организме русского народа".

## IV

Рассуждения Ставрова и П. Берлина о том, что Достоевский оказался плохим пророком и что "Русь не только не спасла Европу, как то предсказывал Достоевский, но, наоборот, надвинулась, навалилась на весь мир бесовщиною, застав все евангельское небо грозовой, мрачною тучей", есть типичный пример порочных рассуждений русских интеллигентских бесов. Тех самых, которые, начиная с декабристов, неусыпно с помощью всевозможных нечаевских и шигалевских приемов подтачивали корни Российского государства и когда на арену вышли главные бесы русской интеллигенции — большевики, то они начинают теперь свою вину перекладывать на русский народ. Во всем виноваты оказываются большевики, как будто они не самые типичные наследники русской революционной интеллигенции, и русский народ. А мелкие интеллигентские бесы, вроде Ставрова и П. Берлина в Европе, дескать, в большевистской бесовщине не при чем. Это, конечно, ложь.

В большевистской бесовщине народные массы столь же мало повинны, как участники бунта декабристов — солдаты, которых офицеры-декабристы вывели на Сенатскую площадь с помощью обманых слухов о том, что Николай арестовал Императора Константина.

"Недаром, — пишет П. Берлин, — эпиграфом к "Бесам" Достоевский берет евангельские слова о бесах, вселившихся в стадо свиней и с ними погибших и о человеке, который был бесноватым

и исцелился. В воображении и изображении Достоевского революционные "бесы", ненавистные русскому народу, вселились в него и были изринуты. Сам же народ остался свят и чужд этой заразе. Но мало того, что святая Русь оказалась невосприимчивой к этой бесовской заразе, самим Господом Богом от нее застрахована, она еще явится спасительницей всего мира от страшных революционных бесов. Если в России эти изуверы могли завладеть жалкою кучкою людей и вселиться в них, то русский народ, сотворив крестное знамение, легко избавится от них, а вся Европа, пораженная неверием и ненавистным Достоевскому католицизмом, с ее либеральными учреждениями, с ее социализмом, будет целиком поражена бесовским движением, и спасет ее святая Русь с ее народным православием.

Повторяем, в этом отношении Достоевский оказался плохим пророком. Большевик, подтвердив и не только подтвердив, но бесконечно, до ужаса усилив ту бесовщину, которую так гениально нарисовал Достоевский, вселился не в маленькое "стадо свиней", но поразил всю толщу русского народа, проник в

**ВЫШЛА**  
из печати первая книга  
исторического романа  
**М. КАРАТЕЕВА**

**"БОГАТЫРИ ПРОСНУЛИСЬ"**

Она представляет собой вполне законченную эпопею, включая весь период борьбы Дмитрия Донского с Ордой и является продолжением ранее изданных романов "Ярлык Великого Хана" и "Карач-мурза".

В книге 250 страниц, цена 2.50 долл. (для Аргентины 280 песо) у автора —  
Balneario Atlántida, Uruguay,  
или у В. И. Уткова —  
Iberá 3927, Buenos Aires.

**"БЫЛОЕ И ГРЯДУЩЕЕ"**

Периодические сборники  
по истории русского и мирового  
масонства  
под редакцией  
автора "Истории рус. масонства"  
**Б. БАШИЛОВА**

Содержание № 5: В. В. Иванов. Не отменены, но не... исполняются; В. В. Иванов. Масонство и эмиграция 20-х годов; В. Ф. Иванов. Масонство в эмиграции; Распад христианства в США; Итоги одной провокации.

Заказы адресовать: M. Tamarzeff  
Casilla Correo № 4, Villa Ballester  
Rep. Argentina

Даем список наших представителей  
в Европе:

EUROPE: Mr. A. Krivocheieff, —  
"Kama", 27, rue de Villiers, Neuilly,  
s/Seine, France.

E. J. BRILL: Bookseller. — Leiden  
(HOLLAND).

Можно заказывать также всем  
представителям "НАШЕЙ СТРАНЫ"

**Розыскы**

Василия Георгиевича ЛОСЕВА, проживавшего в 1954 году в Сан Пауло (Бразилия), разыскивает его сослуживец Л. Белинский. Сведения о Лосеве сообщать по адресу:

San Paulo (Brasil) Caixa Postal 8405.

Сефир Иванович ЕГОРОВ, проживающий в

Santos (Brasil) Avenida Conselheiro  
Nebias, 703.

Разыскивает Павла Галактионовича КРАСНОВА и Юрия Ивановича АНАНИНА живущих в Австралии.

ный завод. Восхитительно!

— И про завод тоже...

Парень его возмущенно перебил:

— Ни в одной статье про лошадь не написал. Эх, ты!

Смущенный Александр Васильевич попытался оправдаться:

— Один раз про извозчика...

— Вот, вот, про это я и говорю, — не дал ему закончить фразу парень. — Как раз про кобылу! Прочтешь две строчки и сразу же берешь энциклопедический словарь.

— Зачем это? — удивленно прошептал Симонов.

— Как зачем энциклопедический словарь? Каждый интеллигентный человек должен его иметь. Я могу его предложить...

— Для чего словарь, когда вы читаете мои статьи? Я стараюсь писать про-

стым языком...

— Что язык простой, это и плохо. Попробуйте прочитать свою же статью со словарем. Восхитительно! Прочтешь фразу и сразу же за словарь. Каждому слову отведены 2 или 3 страницы. Все значения этого слова означены. Я вам словарь дам на льготных условиях.

— Зачем мою статью читать со словарем? В ней все ясно.

— Это тебе так кажется. Ясно пока словарь не возьмешь! Как во всех словах разберешься, то окажется, что думал про Галку, а написал про скалку. Вот, к примеру, ты писал про кобылу...

— Никогда про коней не писал...

— То писал, то не писал, — перебил его посетитель. — Сам не знаешь. Писал ты про кобылу. Думал про животное, а оказался гимнастический прибор. Ловко? Я вам на льготных условиях предлагаю энциклопедический словарь на английском языке. Начнете свои статьи перечитывать, сами удивитесь каким дураком были.

— Я английским не владею...

— Ничего, два дела зараз будете делать. Английский учить и значение слова узнаете. Вот, например, я беру газету и пишу статью Семенова...

— Моя фамилия Симонов...

— Я и говорю, даже и фамилия и та

ее сердцевину, отравил душу народа. И вместе с тем, Русь не только не спасла Европу, как то предсказывал Достоевский, но, наоборот, надвинулась, навалилась на весь мир бесовщиною, застав все европейское небо грозовой мрачною тучей. Пусть русский народ теперь ненавидит полонившую его власть, но он поддался ее заразе, а демократическая и либеральная Европа, которую так презирал Достоевский, оказалась неизмеримо менее восприимчивой к ней и способной оказывать упорное сопротивление".

И дальше: "... Во всяком же случае пророчество Достоевского, что православная Русь защищена от всякой бесовщины и социализма оказалось плохим пророчеством, а весь ненавистный Достоевскому западный мир только и молится о том, чтобы история пронесла надвигающуюся из России большевистскую тучу, так гениально разгаданную автором "Бесов".

Видите, как получается все хорошо и удобно? И тогда был Достоевский виноват и сейчас виноват. А представители бесов были всегда и во всем правы.

Это первая мина, которую подкладывает П. Берлин под ореол окружающий имя Достоевского. Но затем он подкладывает и другую:

"Мирная культурная жизнь запада, — пишет он, — его не привлекала. Он ненавидел буржуазный старый порядок более непримиримо, чем революционеры.

Оказавшись в тихой культурной Швейцарии, где он мог наслаждаться полною свободой и культурным уютом, Достоевский пишет своему единомышленнику А. Майкову из Швейцарии в 1868 году письмо, проникнутое глубоким презрением к европейской демократии и ее политическому строю и всему быту культурной Швейцарии. Он уверенно предсказывает, что все это, якобы, благополучие Европы будет бесследно сметено коммунистической бурей и уцелеет лишь святая Русь, от этого застрахованная, и она спасет погибающую Европу.

Мир, расплающийся сейчас перед всеми, страшные "бесы", захватывающие всю Азию, и угрожающие всей Европе и России, ставшая их мировым плацдармом показывают, что Достоевский был плохим пророком не только в своем, но и в чужих отечествах..."

Б. Башилов

(Продолжение следует)

**ЗУБНОЙ ВРАЧ**  
**Dra. PISAREDICH de HORNBAIN**  
Docenta de Facultad de Odontología  
**ДОКТОР МЕДИЦИНЫ**  
(говорит по-русски)

Специальное лечение корневых зубов.  
Бор - машина Ultrasonico.  
Искусственные зубы.  
Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 15 до 20 час.  
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. H  
Capital T. E. 88-3605  
(Один квартал от станции субterraneo "Пуэйрредон" по линии Федерико Лакроссе).

**НАША СТРАНА**

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ  
**NUESTRO PAIS**  
Organo Monárquico Ruso  
Editor-Director  
**VSEVOLOD DUBROWSKY**  
M O N R O E 4219, Dep. 10  
BUENOS AIRES (30)  
T. E. 52-7426

**ОТ РЕДАКЦИИ**

На бандероли каждого подписчика, получившего сегодняшний номер, красными чернилами отмечен номер газеты, по которому данным лицом газета оплачена. Исключение составляют лишь г. г. подписчики, проживающие во Франции и Бразилии, где учет подписной платы ведут наши представители. Это будет повторено и на бандеролях следующих номеров. Таким образом, мы даем возможность каждому подписчику ознакомиться с состоянием, в котором находится его материальные отношения с "Нашей Страной", обращаясь одновременно с покорнейшей просьбой ко всем г. г. подписчикам оплатить теперь же получаемую ими газету по конец текущего года, то есть по № 726.

Во избежание затруднений при получении денег в Буэнос Айресе, просим подписную плату — почтовые переводы и чеки — направлять исключительно по адресу:

Tatiana Kirew de Dubrowsky  
Casilla de Correo 2847  
Buenos Aires — Argentina

10-го ноября 1963 г.  
в Доме Русских Белых  
(ул. Карлос Кальво 2851)

состоится  
собрание по случаю  
ДНЯ НЕПРИМИРИМОСТИ  
Начало в 17 час. Вход свободный.

**ДОКТОР**

**МАРИТТА**  
**КИРИЛЛОВА - ТРЕГУБ**

по женским и детским болезням,  
esterilidad conyugal.  
принимает  
ежедневно, от 15 до 18 часов, кроме  
воскресенья и пятницы.

Calle LINIERS 837 — Ramos Mejía  
(Alt. Rivadavia 14800) — Colectivos:  
1, 6, 136, 182; Omnibus: Once - Luján

**ДОКТОР**

Кира Николаевна  
**КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН**  
принимает  
по средам и пятницам от 18 до 20 ч.  
по субботам от 16 до 18 час.  
**AMENABAR 4156 CAPITAL**  
Новый телефон 701-8413

**"НАША РОДИНА"**  
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН  
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

"НАША РОДИНА" в Австралии — 1 шилл. и 6 пенсов, с пересылкой.  
"НАША РОДИНА" в САСШ, Аргентине и Франции — годовая подписка по авиапочте — 3 ам. доллара.  
"НАША РОДИНА" высылается бесплатно для ознакомления по первому же требованию. Редакция просит руководителей Национальных Организаций для Молодежи высылать ей адреса их членов для пересылки им журнала для ознакомления.

Читайте "НАШУ РОДИНУ"!  
Пишите в "НАШУ РОДИНУ"!  
Денежные переводы и всю корреспонденцию направлять по адресу:  
Mr. S. Domansky, 78 Fairview Str.,  
Arncliffe N.S.W., Australia.

неправильно получается. Читаю статью и сразу же видно, что у вас нет энциклопедического словаря. Нет души в статьях. Купите у меня словарь и про что угодно сможете написать. Нет у вас образования и не важно. Нужно написать про атомную бомбу. Пожалуйста. Открываете словарь на букву А. Переписываете все целиком и посылаете в газету. Так все и ахнут! До чего умный стал! Раньше всякую чушь нес, а теперь — гений!

— Это будет плагиат...

— Ерунда! Вы же английским не владеете. Такое переведете, что на атомную бомбу и похоже не будет...

— Никакого словаря не куплю! — чуть ли не в истерике выкрикнул Симонов.

— Не купишь? — грозно переспросил парень.

— Нет! Только даром время теряете.

— Нет и не надо. Когда вас увидел, то сразу же решил, что вы этот самый Симонов и есть, который ерунду пишет. Кто ни прочтет, тот и говорит, что несете глупости. Мозгов даже на то, чтобы словарь купить и то не хватает. Извините, по ошибке к вам попал.

Парень не прощаясь вышел, с силой захлопнув за собой дверь.

В. Андерс

Imprenta "Dorrego", Dorrego 1102, Buenos Aires