

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 738.745

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Central B
Argentina

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVI

Buenos Aires, martes, 5 de noviembre de 1963

Буэнос Айрес, вторник 5 ноября 1963 года

№ 719

РОССИЙСКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

КАПИТАЛИЗМ

Ровно тысяча девятьсот лет тому назад Тит, наследник императорского римского престола, узнав о введении налога на публичные уборные, выразил свое удивление своему отцу императору Веспасиану. Этот, весьма деловой римский император дал понохать своему сыну монету и сказал: “Видишь, Тит, деньги не пахнут!” История умалчивает, как принял Тит такое утверждение, но, что касается нас, февральских и октябрьских контрреволюционеров, то мы совершенно согласны с императором Веспасианом, стоит лишь оглядеться вокруг и без труда убедиться, что, как никогда, теперь в силе его утверждение. И мы не ошибемся, если будем совершенно категорически утверждать, что лозунг “Деньги не пахнут” в наши дни мировой демократической практики Свободного мира совершенно затмевает лживые слоганы Демократии — Свобода, Равенство и Братство; Права Человека и Гражданина и ложь о Мировой Совети, созданные именно для прикрытия практики голого Капитализма, — своего рода псевдоидеологического фиговый листок, при помощи которого одурачивается, и порой весьма удачно, все прогрессивное человечество.

И действительно, как не придти к такому заключению, прочитав известие о продаже Соединенными Штатами Америки СССР (не России и не русскому народу) на 250 миллионов долларов хлебных злаков? Оказывается, что такой гешефт очень кстати вашингтонскому правительству, ибо он выправляет дефицит баланса США. Может быть, деньги еще и пахли лет 45 тому назад, но в наши дни слова имп. Веспасиана получили в жизни совершенно интегральное применение. Правда, раздалось кое-где слабые голоса не то что протеста, а скорее опасения, не обернулся бы накормленный сов. крокодил против своих капиталистических благодетелей, но эти голоса оказались каплей в море потерявшейся в океане ликования по случаю стлично удавшегося гешефта. Подумайте — Хрущев будет платить наличными: долларами и золотом! Какой восторг!!

Наши отечественные февралисты упрекают нас всегда не то в антидемократичности, не то в политической отсталости, а то и в обскурантизме, реакционности и, о ужас!, даже в черносотенстве. Все это, конечно, старые песни столетней давности, но хотелось бы от февралистов услышать теперь, после вышеуказанного гешефта, веские и убедительные доводы, что демократами все же необходимо быть, что это прогрессивно и что иного образа правления и представить себе невозможно, если после падения большевиков, вопреки сороколетней поддержки их мировыми демократиями, можно

будет расхваливать перед российским народом все прелести демократического устройства, то есть восстановления капитализма в России. Что же касается нас, то в нашей Российской Точке Зрения мы поставили себе задачу быть защитниками безмолвующего Российского народа, над которым вот уже 46 лет скоро, как продолжается вивисекция КПСС при действительной поддержке демократий-капиталистов. Да, в СССР народ наш находится на пороге всероссийского голода, раз такой живодер как Хрущев пошел на покупку зерна у капиталистов в целях, правда, спасения своей шкуры. Благодаря всесоветскому краху на “агрикультурном фронте”, как выражаются советские пошляки, которые они хотят свалить на неблагоприятные климатические условия истекшего лета, накопленные доллары и золото тратятся на покупку зерна, лишая население других земных благ, на приобретение которых они в поте лица трудились за последние годы.

Советский продовольственный крах показал воочию, что сов. бесам пора передать власть более нормальному режиму, а, так как этого они никогда не делают, то, следовательно, пришла, как никогда более, пора насильственной ликвидации сов. режима. Нет таких жертв, которые нельзя не принести на дело свержения сов. режима. Конечно, может быть, не будь помощи капиталистов Хрущеву, российскому народу пришлось бы пережить тяжкий год, но, мы надеемся, был бы это последний под властью Третьего Интернационала. Капиталисты же своей помощью сов. власти, еще крепче затянули петлю на шею российского народа отсрочив сроки нашего освобождения.

Любопытно, что гешефтмахеры, по своему обыкновению прикрывают свое рвачество идеологическо-демократическим фиговым листком и на этот раз изобрели шитое белыми нитками прикрытие, утверждая, что их материальная помощь Хрущеву, оказываемая ему в столь трудный для него момент, послужит... делу мира! Большевики за свое спасение будут столь признательны капиталистам, что пойдут на полное запрещение термоядерного оружия! И даже, старается нас надуть демократическая пропаганда, что Коминтерн эти договоры будет соблюдать! Вообще же у капиталистов принято “брыцать” сов. пугалом, несмотря на наши утверждения, что российский народ не поддержит сов. власть в ее агрессивной войне на предмет осуществления мировой революции, тем более, что искренних коммунистов в СССР меньше, чем в свободном мире.

Вспомним, что во времена последней Мировой войны Красная армия питалась американским продовольствием, а снабжена была и американским оружием, и американскими же грузовиками в многотысячных количествах. Казалось бы, что крах советского сельского хозяйства показал воочию, что большевики не могут сейчас позволить себе осуществление их затаенной мечты покорить сво-

В ВОСКРЕСЕНЬЕ, 10-го НОЯБРЯ СЕГО ГОДА, ПОСЛЕ БОЖЕСТВЕННОЙ
ЛИТУРГИИ В ВОСКРЕСЕНСКОМ КАФЕДРАЛЬНОМ СОБОРЕ БУДЕТ

ОТСЛУЖЕНА

ВСЕНАРОДНАЯ ПАНИХИДА
ПО ЖЕРТВАМ КОММУНИЗМА

В ВОСКРЕСЕНЬЕ 10-го НОЯБРЯ 1963 ГОДА

в помещени Дома Русских Белых (ул. Карлос Кальво 2851) в скорбную
годшщину захвата большевиками власти в России состоится собрание

ДЕНЬ НЕПРИМИМОСТИ

на котором после доклада М. М. Седляевича на тему “Крестьянство и
советская власть” будет показан фильм о Р.О.А. — “Армия Обреченных”
— Вход свободный и бесплатный —

НАЧАЛО В 17 ЧАСОВ

Е. Фест

СТРАШНЫЕ ГОДЫ

(1917 — 1963)

“...Если бы коммунизм был бы только русским явлением, то он нашел бы естественный барьер у других народов. Он же, напротив, находит в рядах каждого народа своих сообщников. Это — доктрина национального предательства и социального разрушения.

Против этой доктрины и ее системы нужно бороться, а не против России — ее жертвы”.

А. Лемери, б. вице-президент
совета министров Франции.

“...Русские люди! Верьте в близкое воскресение России! Верьте, что никакие социалисты и пр. силы зла не смогут остановить ее воскресение”.

Американ. проф. Д. Шин. Обращение к русскому народу по Испан. Нац. Радио. Мадрид. Август 1954 г.

Если существовала какая-либо постоянная линия в хаосе советской истории с 1917 года до наших дней, то это была непрекращающаяся борьба между работниками-большевиками и русским народом.

Размеры сопротивления можно определить по жестокости и непрерывности советского террора, по массовым восстаниям, по двум эмиграциям — в пер-

бодный мир своей вооруженной силой. Казалось бы, что настал момент подтолкнуть падающую советскую власть. Однако, происходит на наших глазах совершенно обратное, что заставляет нас разрешить само собой напрашивающуюся дилемму, — или в свободном мире имеются такие силы, которые поставили себе целью всякий раз поддерживать сов. власть, когда она начинает качаться, или же все объясняется формулой императора Веспасиана, что “деньги не пахнут”?

Но, кажется нам, что такой дилеммы вовсе даже и не существует, ибо высказанные нами оба варианта являются по своему существу всего лишь одним нераздельным целым.

НИКОЛАЙ КРЕМНЕВ

11 октября 1963 г.

вые годы после большевистского переворота и период Второй Мировой войны, по кампаниям против саботажа и пр. Человеческое воображение не может охватить ту бездну ужаса и страданий, в которую большевики ввергли русский народ!

По далеко не точным данным они погубили в 1918-21 годах 3 млн. людей, в застенках ЧК-ГПУ расстреляли 7 млн., сослали в концлагери 13 млн. и уморили голодом 17 млн.

Политическая полиция в Императорской России, о которой так много говорилось и писалось во всем мире, насчитывала всего лишь несколько тысяч человек. ЧК - КГБ понадобилось свыше 2-х миллионов. И все же “враждебный элемент” находится в Советском Союзе. Все декреты советского правительства, заявления, речи и статьи полны требованиями об разоблачении и уничтожении скрытых врагов, угрозами старым и новым “изменникам родины”.

Совершенно не соответствует действительности измышления Хрущева, что Ленин в противоположность Сталину был идеалистом, заботившимся о благе русского народа. Сострадание было одинаково чуждо как одному, так и другому.

С того момента, когда Ленин пришел к власти и до самой своей смерти, он настаивал только на терроре. Французская гильотина казалась ему недостаточной эффективной. “...Гильотина только терроризировала и уничтожала активное сопротивление... нам же нужно сломить пассивное сопротивление, которое, и более вредно, и более опасно”. Так поучал Ленин своих учеников. И далее: “...Мы хотим превратить государство в орудие насилия. Мы хотим организовать насилие в интересах народа...” В течение свыше сорока лет советское правительство утверждает, что этот террор был вынужденным ответом на действия белогвардейцев и иностранных интервентов. Но как теория, так и практика советского террора были разработаны и осуществлены задолго до того, как началась вооруженная борьба.

Через пять недель после захвата власти большевиками была создана Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией — Чека, под руководством

† 15 ноября с. г. в пятницу, в сороковой день кончины моей дорогой жены

АЛЕКСАНДРЫ ЯКОВЛЕВНЫ ВАСИЛЬКИОТТИ

будут отслужены:

1. 9 ч. утра — Заупокойная Литургия, в храме Св. Преподобного Сергия Радонежского, ул. Фалючо 854, Вилла Бажестер;
2. 12 ч. дня — панихида на могиле усопшей, Британское кладбище;
3. 18 ч. 30 мин. вечера — панихида в храме Св. Преподобного Сергия Радонежского, ул. Фалючо 854, Вилла Бажестер.

Убитый горем муж покойной

Ф. Дзержинского. "Отныне, — писала "Правда", — гимн рабочего класса должен быть гимном ненависти и мести". Выступая на солдатском митинге Зиновьев кричал: "Буржуазия убивала отдельных людей, мы убиваем целые классы!" Чекист Лацис издавал "Еженедельник ЧЕКА", в котором публиковал данные о количестве расстрелянных и заключенных в тюрьмах. "Пора, пока еще не поздно, — писал Лацис, — показать на деле, а не только на словах, что значит беспощадный и строго организованный массовый террор". Чекист Ягода однажды заявил американскому журналисту У. Ресвику: "Мы меньшинство в громадной стране. Уничтожьте ГПУ, — и мы погибли". И этот взгляд разделяли все большевики как правого, так и левого уклона.

18 января 1918 г. Учредительное Собрание приказало долго жить. "Мы не можем зависеть от русского мужика, — говорил Ленин, — ибо этот мужик может примкнуть к другой стороне". Именно это и побудило Ленина к разгону Учредительного Собрания, в котором из 707 избранных депутатов 370 были представителями крестьянства. Подготавливая переворот, Ленин заявил: "Экспроприация капиталистической собственности — это не главное дело. Необходимо всячески подчеркивать этот факт". Большевики прекрасно понимали, что крестьянская масса, составлявшая в то время 85% населения, воспротивилась бы национализации земли.

Надвигалась жестокая и отчаянная борьба. История героического Белого Движения известна всем. По данным чекиста Лациса в 1918 году было 245 восстаний и в течение первых семи месяцев 1919 года — 99!

Спротивление крестьянства было настолько сильным, что советское правительство и не пыталось скрывать этого.

Одно из самых крупных восстаний произошло в Тамбовской губернии. Советские карательные отряды сносили с лица земли целые деревни. В 1920 году количество обработанной земли составляло только одну треть довоенного периода: крестьяне бежали из деревень.

В 1921 году символом обанкротившегося Октября стал Кронштадт. Требования восставших моряков были очень умеренными. Троцкий поставил ультиматум: выбор между безусловной сдачей или перспективой "быть расстрелянными, как куропатки". Впоследствии Тухачевский, которому было поручено подавить восстание, говорил, что "это был ад... матросы сражались, как дикие звери".

Это восстание показательным тем, что оно было поднято не идейными противниками большевизма, так называемыми, белогвардейцами, а "красой и гордостью революции" — балтийскими моряками.

Тактика Ленина смешивать всех антибольшевиков, до сих пор еще являющаяся тактикой советского правительства, достигла своего совершенства в 1918-1923 годах. Такие понятия, как "кулаки", "буржуи социал-революционеры" и тому подобное, служили для сокрытия того факта, что не только помещики и "буржуи" боролись против советского строя. В результате, некоторые демократические круги на Западе считали палачей народными вождями.

К началу 30-х годов среди большевистских кругов не осталось и следа какого-либо идеализма. "Равенство" и "сострадание" стали синонимами "уклона". Развилась гордость "большевистской твердостью", что означало убийство миллионов без угрызения совести.

Каждые новые мероприятия по отношению к той или иной группе населения были всегда вызываемы проявлением враждебного отношения к советской власти. Если хоть часть обвинений про-

тив рабочих была справедлива, то советские рабочие действительно были совершенно не заинтересованы в "своих" фабриках и заводах.

Советские профсоюзы старались выжать из рабочих как можно больше работы за возможно меньшую плату. Рабочие реагировали на это общим замедлением темпов работы, браком продукции, прогулами, порчей материала и машин. "Зароботная плата, — сказал Орджоникидзе, — самое мощное оружие в наших руках".

Официальное советское утверждение, что первый пятилетний план индустриализации народного хозяйства с энтузиазмом разделялся широкими народными массами, было ложью. Об этом свидетельствуют горы трупов и миллионы сосланных в концлагери.

"Рабочая книжка, — по выражению Ленина, — была более эффективной, чем гильотина". Она появилась в 1938 году и предусматривала соответствующие наказания, и этот результат был логическим завершением первого пятилетнего плана. Начались жестокие расправы с рабочими в разных частях страны. Одновременно были организованы показательные процессы над саботажниками из кругов инженерно-технических работников — ИТР. Саботажники действительно были, хотя ими и не обязательно являлись все обвиняемые шахтинского процесса, дела "Промпартии" и др.

Крестьянство представляло солидный блок против советской системы. 27-го декабря 1929 года Сталин объявил лозунг о "ликвидации кулачества как класса". Никто не смеет преуменьшать сопротивление крестьян раскулачиванию. На усмирение восстаний посылались части Красной армии и войск ГПУ. В некоторых случаях деревни уничтожались целиком. Это сопротивление заставило советское правительство пойти на ничтожную уступку: колхозникам разрешили иметь "приусадебный участок".

Наиболее чувствительным для народного хозяйства актом саботажа, был массовый убой скота. К концу пятилетки поголовье скота уменьшилось на половину. Сельское хозяйство было "реформировано" большевистскими методами. В обиходе появились новые термины, как "ударники", "враги народа" и пр. В советской статистике, доступной иностранцам, нигде не упоминалось понятие "лишенцы". А их были миллионы.

Даже те, кто пытается оправдать эту беспримерную трагедию "исторической необходимостью", должны признать, что Сталину удалось осуществить коллективизацию в результате упорной и жесточайшей борьбы. Жертвы ее неисчислимы.

Сталинская конституция 1936 г. представляет собой беспримерный обман. Только в Советском Союзе пришлось время от времени обманывать народ обещанием ему личной свободы. Во время Второй Мировой войны большевики уверили большинство русского народа в том, что в случае победы над Германией ему дадут, наконец, некоторую свободу. Коллективное руководство, после смерти Сталина, поспешило подтвердить то же самое устами Маленкова: "Рабочие, колхозники и интеллигенция могут спокойно трудиться, зная, что советское правительство будет бдительно охранять их права, гарантированные сталинской конституцией".

Не лишним будет напомнить, что одновременно с указом о "конституции" начались репрессии 1936-38 годов. Сталин в борьбе за установление единоличной диктатуры решил ликвидировать всех возможных конкурентов среди большевистской верхушки. Как известно, Ежовым были ликвидированы ленинская гвардия, часть командного состава Красной армии и значительный процент, так называемой, технической интеллигенции.

С первых дней войны 1941-45 годов положение стало катастрофическим. Красная армия не только не собиралась умирать за Сталина, но все гражданское население в подавляющем большинстве

встречало немцев, как своих освободителей. И только вследствие своих националистических теорий немцы вырыли яму сами себе и погубили прямо и косвенно миллионы русских людей.

"Мой призыв, — заявил ген. А. А. Власов в 1943 году, — вызвал отклик не только в широких кругах военнопленных, но и в широких массах русского народа, находящихся под властью большевиков. Этот отклик русских, заявивших о своей готовности встать под знамена Русской Освободительной Армии, дает мне право сказать, что я вступил на правильный путь, что задача, которую я беру на себя, является правым делом русского народа".

Нужно особенно подчеркнуть, что чем очевиднее становился конец войны тем более усиливался приток добровольцев в РОА.

В марте 1945 года штаб РОА располагал двумя с половиной миллионами человек о зачислении в ее ряды. И несмотря на все ошибки и заблуждения, освободительное движение 1943-45 годов доказывает еще лишним раз, что есть и "другая Россия", сопротивляющаяся большевизму.

Только люди, совершенно не знакомые с советской действительностью, могут продолжать быть уверенными, что русский народ составляет одно целое со своими порабощателями. Во время капитуляции Германии свыше 12 млн. русских находилось вне советских границ. В это число входили, так называемые, "восточные рабочие", военнопленные советской армии, беженцы, последовавшие за отступающей германской армией — своего рода наглядное "голосование ногами" против советской власти, военнослужащие в германской армии. Значение этого факта заключается не в цифрах, а в том, что военнопленные и рабочие вражеской страны, от которой они терпели лишения и унижения, — сопротивляются репатриации, предпочитают даже самоубийство возвращению на родину. И только советское правительство нисколько не удивлено поведением своих перемещенных граждан; более того, предвидя точно, что произойдет, оно заранее заключило соглашение с союзниками о насильственной репатриации.

"Сотни тысяч русских д-пи в Центральной Европе, — писал Л. Фишер, — доказывают, что если бы советские граждане имели возможность выбора, они голосовали бы против советской диктатуры..."

И если большинство первой эмиграции принадлежало к средним и высшим кругам, то вторая эмиграция представляет все классы и группы. Этот факт противоречит тем, кто утверждает, что новое поколение, не зная о прошлом и будучи воспитано при советской власти не в состоянии противостоять коммунистической доктрине.

В послевоенные годы было сделано все, чтобы водворить русский народ на то место, которое ему указано в "социалистическом рае". Целью "ждановщины" было вернуть психологию народа к 1939 году, выкорчевав из умов и душ все то, что было увидено и услышано в годы Второй Мировой войны.

Культурная чистка была признанием того, что советская культура бесплодна. И несмотря на то, что весь государственный аппарат находится сейчас в руках сталинских последышей Хрущева, Суслова и пр., власть, насчитывающая 46 лет своего существования, все еще борется за эту власть. То единство с народом, которое законное правительство считает само собой разумеющимся, советское правительство вынуждено беспрерывно "утверждать".

Пассивное сопротивление власти стало для граждан Советского Союза нормальным явлением. На все законы правительства население продолжает отвечать пренебрежением к государственному имуществу, хищением и мошенничеством.

В стране, где все, начиная от табачного киоска до промышленного комбината, принадлежит правительству, коррупция неизбежно принимает политическую окраску. Хотя всякое хищение является личной выгодой, его оправдание кроется в сознании, что государственная система — враг и, следовательно, в борьбе против нее хороши все методы.

Советская власть никогда не была принята психологически русским народом. Борьба против этой власти будет продолжаться до тех пор, пока надежды русского народа, символизированные

восстановлением Национальной России не будут, наконец, осуществлены.

Послевоенная история еще не закончена.

Утверждение некоторых западно-европейских и американских кругов, что большевизм выражает русские стремления, не выдерживает никакой критики. Его отрицание личности — одно это уже является полным отрицанием подлинно русских стремлений. Главным отличительным свойством мировоззрения русского народа, в противовес западно-европейскому материализму, является именно преобладающие мысли о счастье отдельного человека, а не стремление к механическому улучшению.

Еще в древние времена славянская цивилизация имела свои демократические традиции. При дворе новгородского князя Ярослава собиравшееся подлинное народное собрание свободных граждан, и "Декларация независимости" была объявлена на одном из этих собраний за семьсот лет до того, как Томас Джефферсон провозгласил ее в Филадельфии, и была притом гораздо короче: "Если князь плох — вон его". Законы общинного владения землей того времени были чрезвычайно демократичными. И если бы не монгольское иго, история России шла бы параллельно с историей других стран Европы.

Одной из причин тормозивших развитие России было также крепостное право, введенное в то время, когда Западная Европа в 16-17 веках начинала сбрасывать с себя оковы феодализма. Но, в отличие от западно-европейских крепостных, русские крестьяне никогда не чувствовали себя рабами.

Не было такого периода, когда члены Царственного Дома Романовых и выдающиеся представители национального мировоззрения не протестовали бы против крепостного права. Как известно, крепостное право было ликвидировано Императором Александром Вторым.

Не менее ложно утверждение, что большевизм-коммунизм является чисто русским изобретением. События последних 10-15 лет доказали, что коммунистическая диктатура может быть установлена с не меньшим успехом и в Германии, и в Югославии, и в Китае, и на Кубе. Гораздо более обосновано противоположное мнение, а именно, что большевизм является полным отрицанием всего русского.

"Большевизм, — писала Е. Извольская, — является импортным учением, основанным на западно-европейском материализме. Ленин вовсе не стремился воплотить в жизнь русскую духовную миссию проповеди любви и братства. Он привез в Россию систему, созданную Марксом (сыном раввина Мордохея Карла Леви Маркса — мой курсив Е. Ф.), находившимся под влиянием немецкого философа Гегеля и немецкой же школы атеизма. Но у Ленина был и другой учитель; как он сам признается, он применял в своей революционной деятельности методы прусского ген. фон Клаузевица, изобретателя "тотальной войны".

Воинствующий большевизм был вдохновлен не старым русским понятием "соборности", а основывался на принципе "классовой ненависти".

Можно сказать, что советский строй представляет собой реакцию против России, а не выражение русского гения.

В заключение необходимо особо подчеркнуть тот факт, что те, кто ищут оправдания советскому, а также некоторых иностранных кругов, искажающих русскую историю, почему-то не упоминают совершенно о том времени, которое непосредственно предшествовало государственному перевороту 1917 года. Современники этого события своими собственными глазами видели, какой громадный политический и экономический прогресс был полностью уничтожен большевизмом в России.

Борьба русского народа против большевизма никогда не была оценена Западом. В послевоенные годы западные демократии совершили роковую ошибку. Все, кто помнит, — а кто может это забыть? — выдачи не желавших возвращаться на родину, самоубийства, безжалостную расправу и дикую погоню за черепами чекистов и военных властей союзников, — не может не оценить этой ошибки.

Как видим, совершенных ошибок слишком достаточно, и они обходятся слишком дорого для всего свободного человечества!

Е. ФЕСТ

СССР в 1963 году

Отмечая 46-ю трагическую годовщину ОКТЯБРЯ, Аргентинско-Русский Антикоммунистический Институт Культуры в своей ежегодной брошюре дает общий отчет о происшедшем за истекший год.

Брошюра издается на испанском языке. Выписывать ее можно от Редакции "Нашей Страны" и от Института — по адресу: Касижа де Коррео Сентраль 5623, Буэнос Айрес, выслав почтовые марки на оплату пересылки брошюры и — при добром желании — любую сумму на погашение расходов по изданию брошюры.

ИВАН СОЛОНЕВИЧ РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ

(Издана четвертое)
в двух частях
(шесть отдельных выпусков)
ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ
в лучших книжных магазинах, у всех
представителей газеты "Наша Страна"
и в Издательстве.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

УГРОЗА ЦЕРКОВНОГО РАСКОЛА

Нам пишут из Нью Йорка:

Одновременно, отделенные друг от друга большим географическим и политическим расстоянием, в русской зарубежной печати раздались голоса о возможности раскола Русской Православной Церкви за границей. Они показали, что конфликт, возникший в прошлом году в Сан Франциско, не закончен постановлением Архиерейского Синода этой Церкви о назначении архиепископа Иоанна (Максимовича) правящим епископом западно-американской епархии и что вмешательство мирян в жизнь Церкви не только продолжается, но и представляет собой действительную опасность сохранения ее единства.

Эту опасность создает начатое частью русских зарубежных изданий обсуждение вопроса об избрании преемника ныне здравствующего Первоиерарха Русской Православной Церкви за границей, митрополита Анастасия. Этот вопрос был, в частности, поднят проживающим в Австралии журналистом Б. Домогацким, статьи которого о недоразумениях в жизни австралийской епархии, появились в "Новом Русском Слове", в парижской "Русской Мысли" и в "Русской Жизни" в Сан Франциско. Первая из этих газет значительно сократила статью Б. Домогацкого и исключила из нее часть, касающуюся возможного будущего преемника митрополита Анастасия, но "Русская Мысль" и "Русская Жизнь" напечатали эту статью полностью.

Б. Домогацкий написал, что "австралийский опыт показал, что Русская Зарубежная Церковь переживает глубокий кризис и что единственным путем для этой Церкви является тот путь, который избирают широкие русские круги в Сиднее, путь независимой от политических влияний Церкви, путь, свободный от пут, которые пытаются набросить на Церковь те ничтожные, но сохранившие свое влияние на стареющих духом и телом некоторых наших иерархов политические круги, кои ничему не научились и ничего не поняли". К этому Б. Домогацкий прибавил, что "если руководство Русской Зарубежной Церкви случайно перейдет в руки одного из таких иерархов, то, тем самым, наступит и конец этой Церкви — широкие русские круги как в Соединенных Штатах, так и в других местах русского рассеяния, не примут ни замшелых идей, ни их проводников".

Хотя Б. Домогацкий не назвал тех иерархов, которые, по его словам, исповедуют "замшелые идеи", но из его статьи видно, что он имел в виду епископов, признающих себя русскими монархистами. Повидимому, Б. Домогацкий не относит к ним ни архиепископа Сиднейского и Австралийского Савву, ни архиепископа Западно-Американского Иоанна.

О возможности раскола Зарубежной Церкви, кроме Б. Домогацкого, заговорил и Н. Н. Чухнов. В передовой статье октябрьского номера "Знамени России" он назвал церковный раскол совершившимся фактом и обратился к митрополиту Анастасию с просьбой единолично, минуя Архиерейский Собор, назначить себе преемника.

"Надо спасти Русскую Зарубежную Церковь" — написал Н. Н. Чухнов — Высокопреосвященнейший Митрополит Анастасий, легитимный преемник Митрополита Антония, с честью оберегает долгие годы принятое наследие. Сейчас, разворачивающаяся борьба за единство Зарубежной Церкви становится ему не под силу, ибо враги одолевают со всех сторон. Требуется чрезвычайные мероприятия. По нашему убеждению, Владыка Митрополит должен немедленно, не откладывая ни на один день, назначить, именно назначить, своего заместителя, который, еще при его жизни, станет фактически его помощником. Таким об-

разом, этот заместитель явится и его легитимным наследником, приняв на свои плечи управление Зарубежной Церковью".

Понимая, очевидно, что это предложение противоречит положению о Русской Православной Церкви за границей, и помня, что митрополит Анастасий был назначен покойным митрополитом Антонием в его преемники, но избран Архиерейским Собором, Н. Н. Чухнов прибавил к своему предложению, что "от этого акта не пострадает соборное начало нашей Церкви, так как и законы, по мере надобности, меняются, да и сама соборность вовсе не допускает бунта епископов". Н. Н. Чухнов думает, что Русская Зарубежная Церковь, несомненно, признает нового Первоиерарха, если он будет назначен митрополитом Анастасием. Если же это назначение не последует, то, по мнению Н. Н. Чухнова, "в случае соборного избрания... произойдет такое столпотворение, что в результате настанет полный раскол, по крайней мере на десять юрисдикций".

В той же статье, которая произвела в Нью Йорке впечатление полного разрыва между "Знаменем России" и частью зарубежного епископата, Н. Н. Чухнов написал, что "нельзя останавливаться на полумерах", а нужно "всех непокорных епископов запретить в служении, а переез уволить за штат".

Кроме того, Н. Н. Чухнов сообщил, без ссылки на источник этой информации, что сторонники архиепископа Иоанна, якобы, подготавливают образование нового Синода Русской Зарубежной Церкви с пребыванием в Сан Франциско. Возглавляемым этого Синода — по сведениям "Знамени России" — будет архиепископ Иоанн, членами — архиепископ Аверкий и протонерей М. Зноско-Боровский, управляющим делами — А.С. Горбунов.

Прот. М. Зноско-Боровский был до и во время войны настоятелем православного собора в Брест-Литовске, а после войны настоятелем прихода Русской Зарубежной Церкви в Казабланке. Ныне он состоит настоятелем прихода той же Церкви в Си-Клиффе, в окрестностях Нью Йорка. Недавно он был одним из двух священников восточно-американской епархии, подписавших, вместе с 168 мирянами, открытое письмо, приветствующее назначение архиепископа Иоанна в Сан Франциско и опубликованное там "Русской Жизнью".

Впечатление, произведенное статьями Н. Н. Чухнова и Б. Домогацкого, отвлекло внимание от вопросов, непосредственно связанных с первоначальным церковным конфликтом в Сан Франциско, где продолжается полемика между "Русской Жизнью" и советофильской "Новой Зарей", услугами которой начали пользоваться некоторые противники архиепископа Иоанна.

По сообщению "Русской Жизни", с мая по сентябрь с. г. сторонники продолжения прерванной конфликтом постройки нового здания Св.-Скорбященского собора в Сан Франциско собрали на это продолжение около 40 тысяч долларов, то есть во много раз меньше, чем они предполагали истратить на это продолжение до начала конфликта.

В той же газете появилось сообщение правления существующего в Калифорнии Общества Мирян о том, что в декабре с. г. исполнится 10 лет со дня вступления А. И. Деланич в должность редактора "Русской Жизни", а И. Н. Обухович — в должность помощника редактора. Общество Мирян написало в этом сообщении, что все его члены "отлично знакомы с работой этих обеих больших национальных работниц-антикоммунисток и уверены, что ни наглая клевета, ни оскорбительные выступления в разных печатных органах не изменили почтительного отношения к достойному русскому журналисткам, всегда готовым принять борьбу за правду и право".

Тон этого сообщения отражает новое обострение полемических выступлений "Русской Жизни", несколько смягченных сразу после постановления Архиерейского Синода о назначении архиепископа Иоанна в Сан Франциско, но, в последнее время, опять содержащих оскорбительные и грубые выражения.

Редакция "Нашей Страны" с глубокой скорбью и с тревогой за Русскую Зарубежную Церковь помещает это сообщение, свидетельствующее о разгорающейся борьбе за будущее возглавление этой Церкви.

Моля Господа о продлении дней ее Первоиерарха, Высокопреосвященного Владыки Митрополита Анастасия, редакция "Нашей Страны" считает, что вопрос об его преемнике, когда настанет время, должен быть разрешен на точном основании положения об этой Церкви ее иерархами, которым Дух Святой укажет верное решение. Вмешательство мирян в этот вопрос противоречит не только положению о нашей Зарубежной Церкви, но и ее канонам. Выражение тех или иных пожеланий допустимо только в пределах самой Церкви — на ее приходских собраниях, епархиальных съездах и Церковном Соборе, когда он будет созван. Революционное по своему замыслу пожелание Н. Н. Чухнова о совершении "переворота" в управлении Русской Зарубежной Церкви путем отстранения некоторых ее иерархов от участия в этом управлении отражает его единоличное мнение, но не мнение всей русской монархической эмиграции, сознающей насущную необходимость соблюдения порядка и законности как в общественной, так и в церковной жизни.

Статья Б. Домогацкого свидетельствует о том, что часть русских мирян в Австралии, протестующих против недопустимого, с их точки зрения, вмешательства других мирян в церковную жизнь, сама намерена предписывать иерархам угодное ей политическое направление. Вмешательство мирян в русскую церковную жизнь в Австралии, если оно не прекратится, приведет к тем же печальным последствиям, к каким оно уже привело в Сан Франциско, где Общество Мирян, пренебрегая постановлением Архиерейского Синода об его преобразовании в церковное приходское братство, продолжает свою не каноническую, но общественную, а политическую деятельность.

ДЕМОНСТРАЦИЯ КАЛМЫКОВ В ПРИНСТОНЕ

Нам пишут из Нью Йорка:

Группа калмыков-эмигрантов, подобранная тесно связанным с Американским Комитетом Освобождения калмыцким деятелем Джабом Нампиновым, устроила в Принстоне, в штате Нью Джерси, демонстрацию перед зданием местного университета направленную против посетившей этот университет г-жи Нью, вояченицы президента Южи. Вьетнама. Демонстранты протестовали против того гонения, которому, по их мнению, католическое правительство Южного Вьетнама подвергает их единоверцев — буддистов. Со своей стороны, г-жа Нью, во время своей поездки по Соединенным Штатам, утверждает, что демонстрации буддистов в Южном Вьетнаме были организованы коммунистами и некоторыми находящимися в Южном Вьетнаме либеральными американцами.

СОВЕТСКАЯ ПРОПАГАНДА СРЕДИ ЭМИГРАНТОВ

Нам пишут из Сан Франциско:

Недавно учрежденный в Москве советский Комитет по культурным связям с соотечественниками за рубежом рассылает русским эмигрантам в Калифорнии выпущенную в СССР книгу проживающего в Сан Франциско бывшего русского эмигранта Б. И. Давыдова: "На земле отцов". Книга содержит описание путешествия, которое Давыдов и его жена совершили в 1960 году из Америки в СССР.

Автор этой книги — бывший воспитанник Хабаровского кадетского корпуса и Харбинского Политехнического Института до своего переезда в Соединенные Штаты служил в Харбине на Китайско-Восточной железной дороге.

СТАТЬЯ В. ЛИТВИНСКОГО

Нам пишут из Нью Йорка:

Очередная статья В. Литвинского в "Новом Русском Слове" посвящена американско-советской сделке — продаже американского зерна Советскому Союзу.

"Беды в продаже зерна Советскому Союзу нет — написал В. Литвинский в этой статье — если бы эту сделку не представляли американскому народу, как еще одно свидетельство смягчения международной напряженности. Нужно обладать совершенно расстроеным воображением, чтобы представлять себе закупку зерна Экспортхлебом (который следует переименовать в Импортхлеб), как проявление советского стремления к этому самому смягчению. СССР закупает хлеб за границей потому, что советское сельское хозяйство обанкротилось и не

в состоянии обеспечить население минимальным количеством продовольствия. Размягчение происходит, но размягчение чисто одностороннее, у нас на Западе, и от этого ничего, кроме разочарований, получиться не может. Запад, в который раз, приходит на выручку Советскому Союзу, забравшемуся в тупик в итоге безхозяйственности и коренной нечестности своей социально-экономической системы, совершенно игнорируя не только продолжающуюся свирепую антизападную пропаганду в СССР, но и акты открытой враждебности, вроде последней попытки затруднить связь Берлина с Западной Германией, упорной поддержки Кастро, нежелания расследовать факты проникновения военных частей Северного Вьетнама в Лаос и т. д. ... Возможность закупки зерна за границей, особенно если с добычей золота в СССР дело обстоит благополучно, лишает советское правительство всякого стимула заняться вплотную разрешением сельскохозяйственного кризиса. В Москве одно время ходили слухи, что президиум ЦК обсуждал возможность роспуска убыточных колхозов и перевода саботирующих колхозников на положение единоличников... Если эти слухи соответствуют действительности, в советском мышлении происходят какие-то сдвиги, но эти сдвиги были бы много более значительны, если бы западные правительства не капитулировали так быстро перед нажимом оптовых зерно-торговцев".

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКИХ ЭМИГРАНТОВ

Нам пишут из Нью Йорка:

Князь С. С. Белосельский-Белозерский сообщил в журнале "Русское Дело", органе Представительства Российских Эмигрантов в Америке, что очередной съезд этой организации состоится в Нью Йорке 2-го ноября с. г.

В его статье, опубликованной этим журналом, сказано, что съезд "должен стать показателем особенно крепкой и дружной сплоченности нашей антикоммунистической эмиграции", особенно необходимой "именно теперь, когда во внешней политике государственных кругов более и более усиливается тенденция соглашательства с коммунистическими властями СССР, нашими лютыми врагами".

В той же статье князь С. С. Белосельский-Белозерский высказал надежду на то, что члены Представительства, проживающие в Калифорнии, будут участвовать в предстоящем съезде несмотря на возникший в Сан Франциско церковный конфликт, в котором их позиция оказалась противоположной позиции председателя Представительства.

АДМИРАЛ Э. Г. КЕРК

Нам пишут из Нью Йорка:

Здесь, в возрасте 74 лет, скончался отставной адмирал американского флота Элен Гудрич Керк, состоявший с 1949 по 1952 год послом Соединенных Штатов в Москве.

До начала своей дипломатической службы, адмирал Керк был участником Второй Мировой войны и участвовал в организации и поддержке десантов американских вооруженных сил в Нормандии и в Сицилии.

После возвращения из Москвы, он был первым председателем Американского Комитета Освобождения Народов России, впоследствии переименованного в Американский Комитет Освобождения.

Вернувшись затем на дипломатическую службу, он был до апреля 1962 года американским послом на Формозе.

ЕВРЕИ И СССР

Нам пишут из Нью Йорка:

В Интернациональном Центре имени Карнеги в Нью Йорке состоялась конференция, посвященная "дискриминации и культурной репрессии, обращенной против трех миллионов евреев в СССР".

В приглашениях, разосланных организаторам этого совещания, евреи, живущие в СССР, были названы "угнетаемым меньшинством, подвергнутым моральному, культурному и интеллектуальному истреблению".

Доклады о положении советских евреев были сделаны членом Верховного суда Соединенных Штатов Вильямом О. Догласом, калифорнийским епископом англиканской (епископальной) Церкви Джемсом А. Пайком и известным американским писателем и драматургом Артуром Миллером, который сам еврей по происхождению.

Во избежание затруднений при получении денег в Буэнос Айресе, просим подписную плату — почтовые переводы и чеки — направлять исключительно по адресу:

Tatiana Kirew de Dubrowsky
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires — Argentina

Б. Башилов

ТАЙНА ДОСТОЕВСКОГО

XV

Есть американцы русского происхождения. Есть и европейцы русского происхождения. Идеиная борьба между русскими и европейцами русского происхождения идет не стихая уже со времен Петра. Большевик есть современная форма этой ожесточенной борьбы. Большевик есть результат временной победы европейских идей над русскими, но это не последняя фаза борьбы. Борьба между западниками и представителями русского национального духа будет продолжаться и после большевиков. Будет продолжаться до окончательной победы одного из противников.

Причем любопытно то, что больше всего победы русского национального духа над западно-европейскими идеями, по мнению судьбы, должны бы желать именно Европа и все европейцы. Это вовсе не логический парадокс. Дело в том, что русские почитатели Европы, европейской истории, европейской культуры и европейских идей, больше всех русских являются активными разрушителями Европы и европейской культуры.

Это оригинальное явление первым заметил Федор Достоевский.

В "Дневнике Писателя" за 1876 год Достоевский отмечал, что русских не любят и не понимают в Европе.

"...Вновь сшибки с Европой (о, война еще; до войны нам, то есть России, говорят, все еще далеко), вновь на сцене бесконечный Восточный вопрос, вновь на русских смотрят в Европе недоверчиво... Но, однако, чего нам гоняться за доверчивостью Европы? Разве смотрела когда Европа на русских доверчиво, разве может она смотреть на нас когда-нибудь доверчиво и не враждебно? О, разумеется, когда-нибудь этот взгляд переменится, когда-нибудь и нас разглядит и раскусит Европа получше и об этом когда-нибудь очень и очень стоит поговорить, но пока — пока мне пришел на ум как бы посторонний и боковой вопрос, и недавно я занят был его разрешением. Пусть со мной будет никто не согласен, но мне кажется, что я хоть отчасти, но прав.

Я сказал, что русских не любят в Европе. Что не любят — об этом, я думаю, никто не спорит, но, между прочим, нас обвиняют в Европе, всех русских, почти поголовно, что мы страшные либералы, мало того — революционеры и всегда, с какою-то даже любовью, наклонны примкнуть скорее к разрушительным, чем к консервативным элементам Европы. За это смотрят на

Розыски

РАЗЫСКИВАЮТСЯ следующие лица: Сергей ЛАПА — род. в 1898 г., имя отца: Игнат.

Иван ЛЯХОВИЧ — род. в 1907 или в 1908 г. Сын Андрея и Анастасии. Ищет брат.

Лидия УРКОВСКАЯ — род. в 1926 г. и ее родители.

Петр РАЕВ и Мария РАЕВ.

Иван Андреевич ХАВЛОВСКИЙ — ищет племянника.

Александр Степанович ЛОМОНОСОВ — род. в 1884 г., ищет сына.

Григорий Зосимович ЯЦЕНКО — род. в 1905 году.

КОНОНОВИЧ Дмитрий Андреевич — 1907 года рожд., уроженец д. Пелище, Пелищенского с/сов. Каменец. р-на Брестск. обл. Выехал в Арг. в 1929 г. ПЕТЮК Михаил Иосифович — род. в 1897 г. в д. Раклевичи, Слонимск. р-на Гродненск. обл. Выехал в Аргентину в 1924-25 г.

ПОПЫК Каленик Яковлевич — род. в 1890 г. в с. Лещиновки, Христиновск. р-на, Черкасск. обл. и его дети:

ПОПЫК Елизавета — 1925 г. рожд.

" Устин — 1928 г. рожд.

" Алексей — 1918 г. рожд.

ШЕВЧУК Арсений Прокофьевич — род. в 1900 г. в с. Писки, Берестечовск. р-на, Волынк. обл.

Лиц что-либо знающих о них, просят любезно обратиться в:

SERVICIO SOCIAL INTERNACIONAL: Paseo Colón 255, Piso 11 (once), Capital Federal. Horario: de 9 a 14 hs. Teléfonos: 33-2274, 34-6151 y 33-0821.

Продолжение

нас многие европейцы насмешливо и свысока-ненавистно; им не понятно, с чего это нам быть в чужом деле отрицателями, они положительно отрицают у нас право европейского отрицания — на том основании, что не признают нас принадлежащими к "цивилизации".

Достоевский утверждал, что европейцы видят в русских скорее всего "варваров, шатающихся по Европе и радующихся, что что-нибудь и где-нибудь можно разрушить, — разрушить лишь для разрушения, для удовольствия лишь поглядеть, как все это развалится, подобно орде дикарей, подобно гуннам, готовым нахлынуть на древний Рим и разрушить святилище, даже без всякого понятия о том, какую драгоценность они истребляют. Что русские, действительно, в большинстве своем заявили себя в Европе либералами, — это правда, и даже это странно. Задавал ли себе кто когда вопрос: почему это так? Почему чуть не девять десятых русских, во все наше столетие, культурясь в Европе, всегда примыкали к тому слою европейцев, который был либерален, к "левой стороне", то есть всегда к той стороне, которая сама отрицала свою же культуру, свою же цивилизацию; более или менее, конечно, (то, что отрицает в цивилизации Тьер, и то, что отрицала в ней Парижская коммуна 71-го года — чрезвычайно различно). Также "более или менее" и также многообразно либеральны и русские в Европе, но все же, однако, повторю это, они наклоннее европейцев примкнуть прямо к крайней левой с самого начала, чем витать сперва в нижних степенях либерализма, — одним словом, Тьеров из русских гораздо менее найдешь, чем коммунаров. И, заметьте, это вовсе не какие-нибудь подбитые ветром люди, по крайней мере — не все одни подбитые ветром, а и имеющие даже очень солидный и цивилизованный вид, иногда даже чуть не министры. Но виду-то этому европейцы и не верят: "Grattez le Russe et vous verrez le tartare", говорят они (поскольку русское и окажется татарин). Все это, может быть, справедливо, но вот, что мне пришло на ум: потому ли русский в общении своем с Европой примыкает, в большинстве своем, к крайней левой, что он татарин и любит разрушение, как дикий, или, может быть, двигают его другие причины, — вот вопрос!.. и согласитесь, что он довольно любопытен. Сшибки наши с Европой близятся к концу: роль прорубленного окна в Европу кончилась, и наступает что-то другое, должно наступить, по крайней мере, и это теперь всяк сознает, кто хоть сколько-нибудь в состоянии мыслить".

XVI

Будучи вместе с Пушкиным одним из наиболее умных русских людей, Достоевский умел всегда отбрасывать все несущественное в интересующем его вопросе и находить самое существенное и важное.

Это свойство не изменяет Достоевскому и в данном случае.

"Как же не любопытно, — заявляет он, — такое явление, что те-то именно русские, которые наиболее считают себя европейцами, называются у нас "за-

ДОКТОР

МАРИТТА

КИРИЛЛОВА - ТРЕГУБ

по женским и детским болезням,
принимает

ежедневно, от 15 до 18 часов, кроме
воскресенья и пятницы.

Calle LINIERS 837 — Ramos Mejía
(Alt. Rivadavia 14800) — Colectivos:
1, 6, 136, 182; Omnibus: Once - Luján

ДОКТОР

Кира Николаевна

КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН

принимает

по средам и пятницам от 18 до 20 ч.
по субботам от 16 до 18 час.

AMENABAR 4156 CAPITAL
Новый телефон 701-8413

падниками", которые тщеславятся и гордятся этим прозвищем и до сих еще дразнят другую половину русских, квасниками и зипунниками, — как же не любопытно, говорю я, что те-то скорее всех и примыкают к отрицателям цивилизации, к разрушителям ее, к "крайней левой", и что это вовсе никого в России не удивляет, даже вопроса никогда не составляло? Как же это не любопытно?"

Поставив этот действительно чрезвычайно интересный вопрос, вопрос имеющий одинаково интересное и важное значение как для России, так и для Европы, Федор Достоевский дает не менее интересный и глубокий, как всегда, оригинальный ответ.

"... Вот что мне кажется, — пишет он, — не сказала ли в этом факте (то есть в примыкании к крайней левой, а в сущности к отрицателям Европы даже самых яростных наших западников) — не сказала ли в этом протестующая русская душа, которой европейская культура была всегда, с самого Петра, ненавистна и во многом, слышком во многом, сказывалась чуждой русской душе? Я именно так думаю. О, конечно, этот протест происходит почти все время бессознательно, но дорого то, что чуть русское не умирало: русская душа хоть и бессознательно, а протестовала, именно, во имя своего русизма, во имя своего русского и подавленного начала? Конечно, скажут, что тут нечему радоваться, если б и было так: "все же отрицатель — гунн, варвар и татарин, — отрицал не во имя чего-нибудь высшего, а во имя того, что сам был до того низок, что даже и в два века не мог разглядеть европейскую высоту..."

Вот что несомненно скажут. Я согласен, что это вопрос, но на него-то я слышать и не стану, а лишь объявлю голословно, что предположение о татарине отрицаю из всех сил... Не в том вовсе и дело и не об этом завел я и речь, а об том, что как это все ни было хорошо и полезно, то есть все то, что мы в окошке увидели (окошко, прорубленное Петром в Европу. Б. Б.), но все-таки в нем было и столько дурного и вредного, что чуть русское не переставало этим возмущаться, не переставало протестовать (хотя до того заблудилось, что и само, в огромном большинстве, не понимало что делало) и протестовало не от татарства своего, а и в самом деле, может быть, от того, что хранило в себе нечто высшее и лучшее чем в окошке... (Ну, разумеется, не против всего протестовало: мы получили множество прекрасных вещей и неблагодарными быть не желаем, ну, а уж против половины-то, по крайней мере, могло протестовать).

Повторяю, все это происходило чрезвычайно оригинально: именно самые ярые-то западники наши, именно борцы-то за реформу и становились в то же время отрицателями Европы, становились в ряды крайне левой... И что же, вышло так, что тем самым сами и обозначили себя самыми ревностными русскими, борцами за Русь и русский дух, чему, конечно, если б им в свое время разъяснить это, — или рассмеялись бы или ужаснулись. Сомнения нет, что они не сознавали в себе никакой высоты протеста, напротив, все время, все два века отрицали свою высоту и не только высоту, но отрицали даже самое уважение к себе (были ведь и такие любители!) и до того, что тем дивили даже Европу; а выходит, что они-то вот и оказались настоящими русскими. Вот эту догадку мою я и называю моим парадоксом".

(Продолжение следует)

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
NUESTRO PAIS
Organo Monárquico Ruso
Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
M O N R O E 4219, Dep. 10
BUENOS AIRES (30)
T. E. 52-7426

Прис. пов. РОМАНОВИЧ

Гражданство, паспорта "но-аргент.",
квартиры, вопросы, "хубиласион" и др.
Вторники и пятницы от 17-20 часов
Карлос Кальво 2851, Русский Дом.
По воскресеньям от 12-13 ч. в Кор-
пусном Д., Бажестер, С. Мартин 344.

Dr. LUDMILA KRATCHKOVSKY

PSIQUIATRIA GENERAL, ESPEC.
PSIQUIATRIA INFANTIL.
PROBLEMAS PSICOLOGICOS.
REEDUCACION.
TESTS.

P e d i r h o r a : Tel. 72 - 8396

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDIKH de HORNBAIN

Docenta de Facultad de Odontologia
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

(говорит по-русски)

Специальное лечение корневых зубов.
Бор - машина Ultrasónico.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 15 до 20 час.
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. N
Capital T. E. 88-3605

(Один квартал от станции субтер-
aneo "Пуэйрредон" по линии Феде-
рико Лакросе).

Др. М. БЕЛЕНЬКИЙ
ЗУБНОЙ ВРАЧ - ХИРУРГ

Специальность: искусственные зубы,
лечение и рентгеновские снимки.

Прием: от 15 до 20 час.

R I O B A M B A 4 5 1
Tel. 45 - 9311

Не забудьте! Инвалидный кален-
дарь, — лучший подарок для Ваших
близких.

Инвалидный календарь нужен Ва-
шим детям.

В нем они почерпнут много све-
дений о далекой Родине, ее жизни и
расцвете при Царях Милостию Бо-
жийей, о создателях Земли Россий-
ской, ее великих писателях и ученых.
Не забудьте! Инвалидный календарь.

В парке "Ла Люсила" на берегу океана
(в окрестностях Мар де Ахо)
С Д А Ю Т С Я К О М Н А Т Ы
Открыта запись на предстоящий се-
зон — по втор., четверг., субботам
от 6 до 9 час. веч. в рус. библиотеке.
Вижа Бажестер, Сан Мартин 344.

В субботу, 16 ноября с. г., в РУССКОМ ДОМЕ (Карлос Кальво 2851)

состоится

К О Н Ц Е Р Т — В Е Ч Е Р

в ознаменование 30-летней музыкальной деятельности

БАЛАЛАЕЧНИКА - ВИРТУОЗА

АНАТОЛИЯ ВАН-ФУ

при участии аккордеониста - концертиста ЛЬВА ТРОИЦКОГО.
В первой части программы будут исполнены произведения русских и ино-
странных композиторов: Андреева, Алябьева, Листа, Шопена, Монти и др.
Во второй части — русская народная музыка.

Начало ровно в 21 ч. 30 м.

После концерта — ВЕЧЕР САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ с пением и танцами.

Обильный буфет с горячими и холодными закусками.

Входные билеты можно приобрести в Русском Доме и у г. г. Ван Фу и
Троицкого. Все справки по телефонам: 97-0447 — Русский Дом; 31-7877 —
г. Ван Фу и 93-9580 — г. Троицкий. Оставшиеся билеты можно получить
в кассе перед началом концерта-вечера.