

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 738.745

Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

Correo  
Central B  
Argentina

AÑO XVI

Buenos Aires, martes, 4 de febrero de 1964

Буэнос Айрес, вторник 11 февраля 1964 года № 733

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

## НА РОДИНЕ

234. ПРЕБЫВАНИЕ ФИДЕЛЯ КАСТРО В СССР. — КАК ХРУЩЕВ РАЗОБЛАЧИЛ СВОЙ ПЛАН ЗАХВАТА ОБЕИХ АМЕРИК ПРИ ДОВЕРЧИВОСТИ И ТРУСОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА СОЕД. ШТАТОВ? — СОЗЫВ ПЛЕНУМА ЦК. — ЗАГАДОЧНЫЙ ПРЕСТУПНИК И ЛЖИВОСТЬ ОФИЦИАЛЬНЫХ О НЕМ СООБЩЕНИЙ. — НАЗНАЧЕНИЕ Н. М. ПЕГОВА ПОСЛОМ В АЛЖИР. — АРХИМАНДРИТ ЗА СУТКИ СТАНОВИТСЯ АРХИЕПИСКОПОМ С НОШЕНИЕМ КРЕСТА НА КЛОБУКЕ. — СВОЕВРЕМЕННАЯ СМЕРТЬ Б. ВТОРОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП ЛАТВИИ  
М. П. ГРИБКОВА

При продолжающемся продовольственном кризисе и растущих затруднениях в борьбе против Пекина и поддерживающих его компартий Албании, Сев. Кореи, Сев. Вьетнама, Японии и Индонезии, которые все больше отдаляются от Москвы, Хрущев постарался раздуть в событиях мировой политики пребывание в СССР кубинского диктатора Фиделя Кастро.

13-го января Фидель Кастро прилетел в Москву в сопровождении трех майоров своей личной охраны и был встречен Хрущевым и Брежневым со всем президентом и секретариатом ЦК и составом правительства СССР. В первой приветственной речи Хрущев заявил, что Кастро приглашен познакомиться с “русской зимой” и поохотиться в лесах нашей родины. В ответной речи Кастро больше говорил о политическом характере визита и клялся в верности марксизму-ленинизму. Затем последовал завтрак в Кремле, визит желанного гостя Хрущеву и Брежневу, при которых не присутствовал никто из секретарей ЦК и министров.

На другой день была устроена в честь гостя праздничная ёлка в Тайницком саду, где в присутствии 150 тыс. пионеров и школьников Хрущев расхаживал со своим гостем. 15-го января они выехали на охоту, причем потом было сообщено в печати, что бородатый гость застрелил шесть кабанов за три дня охоты. На этой охоте его сопровождали Хрущев и Микоян, причем по вечерам шли литимные политические беседы. Познакомившись с живописной русской зимой Кастро приехал с Хрущевым в Калинин, где оба выступили с политическими речами на митинге на Калининском Комбинате искусственного волокна.

Кастро говорил о том, как Куба ценит помощь СССР, которая усиливает ее политическую и экономическую независимость и обеспечивает безопасность от всяких попыток американских империалистов покунуться на неприкосновенность ее территории.

Хрущев после обычного своего балагурства о том, что Кастро привык к морозам до 20 градусов, но не поехал в Сибирь, куда поедет в следующий раз,

чтоб посмотреть на морозы свыше пятидесяти градусов, заявил, что СССР гарантирует полную военную поддержку против всякой высадки американцев на Кубе. Он объяснил историю кризиса осенью 1962 года следующим образом. Говорят, что не надо было посылать ракеты на Кубу, а потом их увозить (намек на обвинение со стороны Пекина на позор его капитуляции перед ультиматумом покойного президента Кеннеди). Но, когда над Кубой нависла угроза американской высадки, то Хрущев, якобы, послал ракеты, чтоб напугать американцев, а убрал он их потому, что Кеннеди обещал ему никогда не допускать высадки на Кубе. Это объяснение он подкрепил заявлением, что, если американцы не сдержат обещания Кеннеди, то из СССР можно их разгромить советскими ракетами, среди которых недавно испытана еще одна новая, якобы, совершенно исключительной мощности и точности.

Но это объяснение совершенно неубедительно. Если СССР в состоянии разгромить Соед. Штаты междуконтинентальной бомбардировкой, стреляя прямо из СССР, то непонятно, зачем надо было тайно привозить ракеты на Кубу, чтоб потом их под контролем американских морского флота и авиации назад увозить. Если же угроза безопасности Соед. Штатов уменьшилась с увозом этих ракет назад в Россию, то отсюда ясно, что капитуляция перед Кеннеди явилась поражением СССР и ухудшила ее военные возможности разгромить будущего противника бомбардировкой не из России, а с близлежащей Кубы.

Пребывание Кастро закончилось поездкой с Хрущевым и его настоящим ближайшим клеветником Н. В. Подгорным в Киев, откуда он вылетел через Мурманск домой. В конце пребывания было выпущено коммюнике, в котором говорится о безусловной военной поддержке СССР в случае военного нападения на Кубу и о помощи военной, экономической и политической в мирное время. Куба признает правильность политики СССР в вопросах коммунистической тактики и тем самым отказывается от солидарности с Пекином. Этого,

### РЕДАКЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Нами получено из авторитетного источника нижеследующее уточнение: С опозданием почти на два года некоторые церковные и общественные круги, противящиеся заметному развитию за рубежом принципа Законной Монархии, прибегли к сознательно неверному толкованию факта принятия Главой Российского ИМПЕРАТОРСКОГО дома сана Балби и Кавалера Большого Креста Мальтийского Ордена.

При этом, означенные круги упускают из вида, что сообщение о данном факте отнюдь не скрывалось от русского общественного мнения, будучи официально помещенным в ряде зарубежных изданий весной 1962 г.

Для того, чтобы не допустить дезинформации русской общественности, сочтено необходимым сделать повторно нижеследующее уточнение.

Осенью 1961 года Великий Князь Владимир Кириллович соизволил принять сан Балби и Кавалера Большого Креста Мальтийского Ордена, поднесенный Ему Державным Советом Ордена. Отказываться не было никакой причины, так как тот же сан носил Государь Император Николай II. Таким образом, поднесение сана Балби именно Великому Князю Владимиру Кирилловичу знаменовало собой возобновление традиции, нарушенной после революции, в отношении Главы Российского ИМПЕРАТОРСКОГО Дома. Разумеется, что этот сан являлся и является исключительно “почетным” и ни в коей степени не обозначает собой отказа от Православия, ни явного, ни тайного. Что же касается вопроса о, якобы, “признании” со стороны Державного Совета Ордена прав Великого Князя на возглавление Российского ИМПЕРАТОРСКОГО Дома, то Его ИМПЕРАТОРСКОЕ Высочество в таком признании не нуждается, возглавляя ИМПЕРАТОРСКИЙ Дом в силу Закона и Своего рождения, а поэтому и Державный Совет Ордена не мог “признавать” или не “признавать” главенство Великого Князя Владимира Кирилловича, но лишь, осознав его, удостоверить в очевидности, которая не ясна только людям невежественным.

Итак, в изложенном факте нет места ни для малейшего элемента смущения для людей добросовестных, так как ничто не отвращает и не может отвратить Великого Князя Владимира Кирилловича от вероисповедания Его Царственных Предшественников на Российском Престоле.

То обстоятельство, что своевременно появившееся сообщение используется с таким запозданием, показывает наличие новой фазы, нового пробного удара, в кампании против Лица, олицетворяющего идею Законопослушания.

В заключение следует заметить, что Великий Князь Владимир Кириллович не имеет никакого отношения к самостоятельно существующей ассоциации, именуемой себя, мальтийскими рыцарями в Соед. Штатах.

Именуемый же в Париже Союз Потомков наследственных командиров и кавалеров Российского Приорства Ордена Св. Иоанна Иерусалимского, основанного Императором Павлом Первым, имеет своими членами наших православных соотечественников, а Протекторами его последовательно были Великий Князь Александр Михайлович, Великий Князь Андрей Владимирович и ныне состоит Великий Князь Владимир Кириллович.

повидимому, больше всего хотел добиться Никита, против которого работает прокитайская оппозиция в самой компартии Советского Союза. Переход Кубы на китайско-албанскую ориентацию был бы для личного авторитета Никиты большим и опасным ударом, который он успешно предотвратил.

В своей речи в Калинин Хрущев много говорил о Панаме и о том, как глупы американцы, которые уверяют, что в Панаме, как на Занзибаре (который СССР стремится обратить в черную “африканскую Кубу”) везде революцию устраивают переодетые кастрисы, или обучавшиеся искусству свергать правительства на Кубе африканцы. Но он выдал свой план постепенного захвата обеих Америк, рассчитанный не на один год. Глупые американцы позволили Кастро прийти к власти. Он стал орудием Хрущева, а Куба — базой для распространения коммунизма в Америке. Туда послали ракеты. Кеннеди потребовал их убрать. В погоне за эффективным внешним успехом, Кеннеди удовольствовался увозом ракет, дав тайное обещание Хрущеву не позволять антикоммунистам

бороться против Кастро. Теперь чуть не вспыхнула гражданская война в Венесуэле, организованная кастрисами по московским опытам старой школы Коминтерна: убийства полицейских, нападения на банки и политические клубы антикоммунистических политических партий. Всякое сопротивление правительства Бетанкура коммунистическому террору вызывало оркестрованное из Москвы возмущение во всех коммунистических кругах всего мира. Однако, это сорвалось. Тогда началось выступление против Соед. Штатов в Панаме, стратегически очень опасное для Соед. Штатов пункте. Кастро и Хрущев заявили о полной поддержке требования об уходе американских гарнизонов с Панама. В Соед. Штатах уже раздаются трусливые голоса, что лучше построить другой канал, а от этого отказать. Если Соед. Штаты уступят, то опять Хрущев пошлет панамцам оружие, потом по требованию Джонсона его уберет в обмен на обещание не мешать коммунистам хозяйничать на канале. То же может произойти в любой республике Южной или Центральной Америки, даже в Мексике. Если Соед-

✠ Русская библиотека “Unión Rusa” в гор. Энкарнасион (Парагвай) сообщает о смерти быв. участника Белой Борьбы на юге России  
РОТМИСТРА

МИХАИЛА АНАТОЛЬЕВИЧА ПОЖИДАЕВА

76 лет (урож. гор. Киева), последовавшей в колонии Capitan Miranda  
и КАЗАКА В. В. Д.

СТЕПАНА СЕРГЕЕВИЧА ГРОШЕВА

75 лет, последовавшей в колонии Uгусирсау.

Мир праху вашему, дорогие соратники!



Штаты будут всегда отступать под прикрытием красивых фраз о передаче контроля над прокоммунистическими правительствами Объединенным Нациям, то, в конце концов, они дождутся коммунизации Южной и Центральной Америки, а сами будут за столь прельщающее их советское золото снабжать СССР зерном в количестве, нужном не только для прокормления населения, но и для создания стратегических запасов для войны против Соед. Штатов. На Кубе план Хрущева полностью удался. В Венецуэле пока сорвался, хотя не исключена возможность попыток военного переворота любого прокоммунистического генерала, сговорившегося через Кастро с Никитой, который напускает трусливых американцев и закрепляет коммунизм уже не на острове, а на самом американском материке. Поэтому американцы должны знать, что трусость перед панамцами вызовет для них новые опасности во всех концах Нового Света.

Таковы планы Никиты и этим он доказывает, что в соглашении с Кеннеди об увозе ракет с Кубы он его перехитрил, ибо Кеннеди дал согласие на сохранение правительства Кастро для организации диверсий и террора во всех республиках, что не только поставило под угрозу военную безопасность Соед. Штатов, но и не спасло самого президента от трагического конца.

Но продовольственное положение остается грозным и его не поправит даже таньем бородатого гостя на запряженных тройкой с бубенцами санях или охотой на кабанов. Поэтому печаль вся полна глупых сказок о том, что производство химических удобрений и постройка химических заводов даст к 50-летию советского хозяйничанья небывалое изобилие всех плодов земных и даже элегантных костюмов и обуви всем колхозникам.

Положение, мне лично, очень напоминает грозный 1921 год. После победоносного окончания Гражданской войны голод в городах и недовольство в деревнях еще более усилились. Тогда Ленин завел свои сказки об электрификации, после которой наступит коммунистический рай! Но чтоб сохранить власть, ему пришлось пока капитулировать и пойти на НЭП.

Сейчас повторяется буквально в тех же ленинских выражениях сказка про химизацию. Десятки академиков и профессоров обещают всеобщее изобилие после химизации, как ленинские приспешники и знаменитые беспартийные инженеры (покойные Графтио, Шателен, Веденеев, Чаплыгин) обещали земной рай после пресловутой электрификации. Вся цель — обмануть народ, который, однако, теперь, после постройки гигантских электростанций, стоя в очереди за хлебом, понимает, что и при всяких невиданных размерах электрификации можно пользоваться электрическим светом для чтения в зимние ранние вечера советских газет, что, однако, не заменяет ни масла, ни молока, ни мяса, как обещал Хрущев.

Одним из признаков понсков козла отпущения является внезапная отставка 19-го января первого заместителя председателя совета министров и министра производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов РСФСР кандидата ЦК Николая Ивановича Смирнова, члена партии с 1931 года. Он был министром мясомолочной промышленности в 1950-57 г. г. и с упразднением этого министерства продолжал фактически свою работу, как заведующий сектором мясомолочной промышленности в Госплане РСФСР, будучи еще в 1956 году избран кандидатом ЦК. 24-го марта 1962 года назначен первым заместителем председателя совета министров и министром вновь созданного министерства производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов, а теперь пал жертвой плохого урожая и неумения правильно организовать сельское хозяйство при коммунистической системе. Его сменил неведомый Лев Иванович Максимов, тоже вероятный «калиф на час» советского сельского хозяйства.

Еще показательней является неожиданное сообщение об экстренном Пленуме ЦК КПСС, который созывается на 10-е февраля с. г. После последнего Пленума в середине декабря непонятно, почему надо через семь недель снова сгонять в Кремль всю шайку партийных бюрократов. Будет обсуждаться один

вопрос, ставший кошмаром кремлевских заправил: «интенсификация сельскохозяйственного производства на основе широкого применения удобрений, развития орошения, комплексной механизации и внедрения достижений науки и передового опыта для быстрого увеличения производства сельскохозяйственной продукции». Доклад сделает министр сельского хозяйства СССР Иван Платонович Воловченко; это один из новых хрущевских выдвиженцев: он родился в 1917 году, окончил в 1942 году Воронежский Сельскохозяйственный Институт и был в армии до 1946 года, когда вступил в партию и стал делать карьеру агронома с партбилетом в кармане. С 1961 г. директор совхоза «Петровский» в Липецкой области, который поставил на образцовую, по словам Никиты, высоту, почему стал министром с 8-го марта 1963 года. Теперь он будет докладывать на те темы, которыми всего семь недель назад занимался очередной Пленум ЦК. Затем сделают содоклады министры сел. хозяйства всех 15 союзных республик. Хрущев выступит в разгар прений и постарается балагурством и всякими обещаниями спасти свое положение и убедить поверить, что химизация поможет, раз не спасли от голода ни целина, ни кукуруза, ни бобовые растения, как он обещал!

Вначале января Москва была напугана слухами о таннственном «Иване-Потрошителе», который ходит по столице, входит в квартиры и убивает тех женщин и детей, которых застаёт в одиночестве, пока все жильцы на работе. Милиция и органы государственной безопасности не могли с ним справиться и дошло до того, что были разосланы в тысячах экземпляров его снимки после установления его личности и по радио население призывалось остерегаться его, не открывать дверей, если в квартире лишь женщина или подросток, сообщать о всяком подозрительном лице и не пускать никого ночевать без прописки. При этом газеты о неуловимом злодее молчали, хотя о нем писали на Западе, по сведениям от московских корреспондентов.

Наконец, вечером 13-го января радио сообщило о его поимке в Казани, а 14 января министерство охраны общественного порядка РСФСР сообщило весьма странные данные о его личности и преступной деятельности. Это был некий Владимир Михайлович Ионесян, родившийся в 1937 году и арестованный в 1958 году за неявку на военный призыв его возраста; его приговорили к двум с половиной годам заключения в концлагерь, из которого он бежал в 1960 году (почти перед окончанием срока, чего обычно заключенные не делают; просидел два года, подождав свободы через несколько месяцев!). Он работал артистом Оренбургского театра музыкальной комедии, где женился, и в 1962 году имел дочь. Но, потом влюбился в артистку Анну Николаевну Дмитриеву, выступавшую в варьете, и бросил ради нее жену с дочерью на груди. Они бежали в Москву, где ей (непонятно, каким путем) удалось получить комнату. Чтоб обеспечить обоим пропитание, он поехал в Иваново, где проследил квартиру, где днем остается мальчик без взрослых, позвонил; мальчик его впустил и был убит, а Ионесян украл деньги и ценные вещи, что частью отвез на хранение и реализацию в Москву своей любовнице. Затем вернулся в Иваново, где снова проник в квартиру и убил впустившую его старуху. В третьем случае, ему открыла молодая девушка, которую он изнасиловал; она подняла крик и он убежал, нанеся ей «тяжелые телесные повреждения». Спасаясь от поднятой на ноги ивановской милиции и дружинников, он вернулся в Москву, где продолжал свои разбои. Сначала убил двух застигнутых им в квартире школьников, затем убил женщину, из квартиры которой вынес тяжелый радиоприемник; милиционеру показавшись подозрительным Ионесян, который вынес приемник и нанял такси. Он не успел его задержать, но записал номер такси. Когда узнали, что радио унесено убийцей, то разыскали шофера; он указал адрес, по которому отвез сядока с радио. Туда явилась милиция и арестовала А. Н. Дмитриеву, у которой нашли похищенное радио и фотоснимок убийцы, который был отпечатан в тысячах экземпляров и разослан повсюду. По этому снимку его задержали, ко-

гда он сходил с поезда на железнодорожном вокзале в Казани. У него оказался в чемодане небольшой охотничий топорик, которым он убивал своих жертвы, а также «другие вещественные доказательства со следами преступлений». Он сразу сознался и суд через три дня приговорил к расстрелу и его, и Дмитриеву. Оба были расстреляны 19-го января.

Много осталось непонятным: зачем он совершал эти убийства в больших городах, где органы общественного порядка работают лучше, чем в провинции? Как она смогла жить в Москве? Он рисковал при поездках в поездах, когда после налетов отвозил ей добычу? Зачем он тащил тяжелое радио, которое бросилось в глаза постовому милиционеру и из-за которого он должен был остановить такси у подъезда? При краже денег и портативных ценностей можно уехать на троллейбусе или метро и легче замести следы. Почему она оставила у себя это радио, которое легко было по номеру опознать, раз он вынес его из квартиры последней своей жертвы? Почему она не скрылась вместе с ним? Знал ли он об ее аресте, когда сжал в поезде в Казань? Самое непонятное: зачем он снимался и она хранила его фотографию, когда можно было ожидать обыска, если он ей привозил все награбленное. Наконец, удивляет, что она лишь за хранение награбленных вещей расстреляна вместе с убийцей.

После успешной поездки Чу Эн-лая в Алжир Хрущев решил усилить там свою дипломатию, отозвав посла Александра Абрамова. Он родился в 1905 году и, будучи доцентом исторических наук, перешел в министерство иностранных дел в 1944 году. Через год стал заведывать 5-м Европейским Отделом; в 1946-48 г. г. — посланник в Финляндию, затем снова заведывал тем же отделом и три года был экспертом-консультантом министерства. В 1953 году назначен послом в Израиль, где пробыл пять лет, после чего был замест. заведующего Отделом Ближнего Востока (несомненное понижение по службе), затем в 1959-1961 г. г. — посол в Камбодже и с 30-го декабря 1961 года — первый посол СССР в столь важном спорном пункте борьбы против Запада, как Лаос, откуда 30-го августа 1962 г. переведен в Алжир, где пробыл до 18-го января с. г.

Этот типичный спец дипломатической службы на Востоке, далекий от партийного руководства, заменен теперь членом ЦК Николаем Михайловичем Пеговым. Последний родился 4-го апреля 1903 года и состоит в партии с 1930 г., где работал в промышленности в продолжении 8 лет. В 1938 году назначен 1-м секретарем Дальневосточного Крайкома, где пробыл 6 лет. Знаю лично от американского консула во Владивостоке в те годы, что Пегов энергично организовал выгрузку американских военных и продовольственных грузов и отправку их на фронт. Он блестяще говорит по-английски. Затем работал 7 лет в ЦК партии и был очень близок Сталину и Маленкову. На XIX съезде партии выбран секретарем ЦК, но после ликвидации Сталина устранен из секретариата с переходом на почетный пост секретаря Верховного Совета СССР, а в 1956 году назначен послом в Тегеран. Это один из немногих партийцев, который бессменно состоит членом ЦК с 1939 года, то есть 14 лет при Сталине и 11 лет без него!

Из событий в жизни Московской Патриархии можно отметить награждение крестом на клобук престарелого архиепископа Новосибирского и Барнаульского Кассиана, но гораздо оригинальнее производство недавнего архимандрита за одни сутки в архиепископы с награждением креста на клобук, который получают архиепископы, как Кассиан, обычно через много лет после возведения в архиепископы.

Михаил Антонович Варжанский родился 16-го ноября 1890 года на Волыни и 19 лет окончил Житомирскую семинарию; но его не увлекло благолепное служение славного Владыки Антония Волынского, нашего впоследствии в расеейни духовного вождя. Он поступил в Петербурге в Психоневрологический Институт, а через 4 года разлюбя медичину и уехал в Юрьев, где лишь в 1917 году окончил 8 семестров историко-

филологического факультета, когда отставившего в ученики студента призвали в армию. После развала армии он работал инспектором народного училища на Волыни при гетмане, Петлюре и большевиках. Но в 1920 году польские оккупанты его отстранили и после двух лет безработицы Варжанский стал в 1922 году псаломщиком: через 15 лет, в 1937 году, рукоположен во священники. На третий день войны при обстреле села убит немецкой пулей его жена. Затем он отказался служить в церкви, якобы, из вражды к украинской «автокефальной» церкви. Но это ложь. Наряду с автокефальной церковью была и наша истинная Православная Церковь со своими епископами. Среди них был исповедник потаенной Церкви благочестивый архимандрит, а с 14-го ноября 1941 года — епископ Леонтий (Филиппович), ныне архиепископ Сантьягский и Чилийско-Перуанский. Почему с ними он три года не хотел служить, не совершал таинств, поклялся паству? Вероятно, из страха перед бендеровцами и советскими партизанами. С приходом советских войск о. М. Варжанский вернулся на приход в село, а в 1946 году стал преподавателем Луцкой (вернее Жировицкой) семинарии, где пробыл 4 года. В 1958 году его за политическую благонадежность назначили благочинным советских церквей в оккупированной зоне Германии; он одновременно был с 1960 года секретарем Экзарха Иоанна (Голландия). В августе 1961 года отозван в Москву и в январе 1962 года назначен ректором Одесской семинарии, где сумел угодить проводящему лето в Одессе Патриарху настолько, что совершил возможную лишь в Московской Патриархии карьеру. 3-го августа 1963 года протонерей Михаил Варжанский принял монашество с именем Антония и возведен в архимандриты, а 24-го августа наречен самим отходящим в Одессе Патриархом во епископа Виленского и Литовского. В слове при наречении он вспомнил, как, «воспитанный в духовной школе, смолodu искал чести и славы на светском поприще» (студент-медик, затем 4 года студент-филолог, наконец, прапорщик военного производства), но это ему не удавалось, почему стал псаломщиком и «в преполовление дней своих» принял священство. Упомянул, что жену убили немцы на третий день войны, а дети войны разметаны по свету (намек на эмиграцию?). Одинокого пастыря перевели в семинарию, потом послали за границу и поручили, наконец, управлять семинарией. В 73 года он призван на подвиг архипастыря.

На другой день за литургией, Патриарх хиротонисал его во епископа; после литургии состоялась братская трапеза, на которой он сидел уже в сане епископа. После трапезы Патриарх пригласил его к себе и в торжественной форме любимец Патриарха о. Алексей Остапов (сын его келейника Даниила) прочел указ: «Ввиду высокого положения Виленской епархии среди епархий Русской Православной Церкви (при преобладании католиков и евреев и малом числе православных в Литве?) и во внимание к многолетней усердной Вашей службе нахожу справедливым удостоить Ваше Преосвященство возведения в сан архиепископа с правом ношения креста на клобук. Алексей, Патриарх Московский и всея Руси». Счастливец проснулся утром 25-го августа архимандритом и закончил этот день архиепископом с особой наградой креста на клобук!

Почему старый протонерей за сутки прошел три степени иерархии — ведомо лишь Патриарху и Куроедову!

Загадкой является скоростная смерть 14 января только что отозванного в Москву бывшего второго секретаря ЦК компартии Латвии и члена Центральной Ревизионной Комиссии КПСС Михаила Петровича Грибкова. Последнее звание обязало ЦК и Президиум Верховного Совета (депутатом которого он был от Латвии) известить «с глубоким прискорбием о скоростной смерти» и дать некролог. Он родился в 1909 году в Уфимской губ. и с 13 лет батрачил в годы НЭП-а; в 1926 году вступил в комсомол и после школы колхозной молодежи вел комсомольскую работу, что дало ему командировку в Омский Сел. Хоз. Институт, который окончил в 1936 году; в годы ежовщины делал первые шаги на партийно-комсомольском поприще; с 1939 года член партии; на



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### КАМПАНИЯ СОВЕТСКИХ "ПАТРИОТОВ"

Нам пишут из Нью Йорка:

Не подлежит сомнению, что советская агентура, действующая среди русских эмигрантов в Соединенных Штатах, всячески способствует обострению того конфликта, который, возникнув в 1962 году в Сан Франциско из-за недоразумений между двумя группами прихожан русского православного собора в этом городе, постепенно поставил Русскую Православную Церковь за границей перед опасностью разделения ее еписко-

пату, клира и мирян на две части. До сих пор, однако, эта агентура не открывала своих карт, ограничиваясь изданием незначительных листовок и брошюр, в которых Архидиоцезис Русской Православной Церкви за границей и отдельные иерархи подверглись грубому поношению, иногда с противоположных точек зрения. Эти листовки и брошюры распространялись преимущественно в Калифорнии, где их иногда трудно было отличить от того, что, по тем же вопросам, писала "Рус. Жизнь" или "Новая Заря", на страницах которых не прекращается то, что один из русских деятелей в Нью Йорке назвал "соревнованием в хамстве".

Ныне, однако, советская пропаганда открыто вмешалась в церковную расприю на страницах выходящего в Нью Йорке органа "советских патриотов", журнала "Российская Независимость". Значительная часть последнего номера этого журнала посвящена нападкам на архиепископа Никона (Рклицкого), которого журнал считает одним из возможных преемников митрополита Анастасия.

Следуя принятой в последнее время советской пропагандой в русской эмигрантской среде линии, состоящей в обвинении русских противников коммунизма в зависимости от евреев, "Российская Независимость" называет архиепископа Никона "агентом сионистов" и пишет: "Западный блок, руководимый сионистами, никогда не согласится на длительный мир с Россией, если сионисты не будут играть главенствующую роль в управлении государством российско-... Западный интернационал крайне необходимо любыми способами ликвидировать или политически изолировать Россию... Западный интернационал бонтея возрождения национальной России, где Православная Церковь займет опять надлежащее ей место и положение. Вот почему на Западе делается все возможное, чтобы окончательно разложить и дискредитировать представителей Православной Церкви... Момент для захвата в свои руки обеих юрисдикций очень благоприятный... Митрополиты Анастасий и Леонтий достигли преклонного возраста... Сионистами намечены две кандидатуры: заместителем почтенного митрополита Анастасия должен стать архиепископ Никон (Рклицкий), а на место не менее почтенного митрополита Леонтия сионистами выдвигается архиепископ Иоанн (князь Шаховской)".

Понимая, очевидно, всю бездоказательность этого утверждения, "Российская Независимость" пытается обрисо-

вать самыми отрицательными чертами облик архиепископа Никона, а затем — невольно разоблачая действительную причину своей кампании против этого иерарха — пишет, что "самым темным пятном в биографии архиепископа Никона является его сотрудничество с немецкими фашистами", состоявшее в том, что он был главным священником и фактически — по мнению журнала — "политическим комиссаром" Русского Корпуса в Сербии.

Не довольствуясь этим обвинением, орган советской пропаганды утверждает, что архиепископ Никон "в данное время работает в контакте с Американским Комитетом Освобождения и директивы получает оттуда", поэтому "всеми доступными ему способами старается скрыть антирусскую политику некоторых влиятельных американских политических кругов".

Архиепископу Никону журнал противопоставляет тех епископов и клириков, которые поддержали в церковной распри архиепископа Иоанна (Максимовича).

"Нам, русским националистам — сказано в "Российской Независимости" — хорошо известно, что архиепископ Аверкий не только праведник, но и последовательный и непоколебимый русский националист, блестящий проповедник, талантливый писатель и боец за русское дело, за русскую правду". Архиепископа Иоанна журнал называет "достойным, честным, добрым и верным Православием", "любимым и почитаемым мирянами".

### ЗАЯВЛЕНИЕ А. И. ДЕЛИАНИЧ

Нам пишут из Сан Франциско:

Редактор "Русской Жизни", А. И. Делианич, опубликовала в этой газете заявление, в котором она опровергает распространенное среди русских эмигрантов в Калифорнии мнение о том, что появившиеся в этой газете статьи и информация о церковной распри печатаются с ведома и одобрения архиепископа Иоанна (Максимовича).

"Высокопреосвященный Владыка Иоанн, — сказано в этом заявлении, — не является ничьим цензором и не ставит никакого вето на статьи или письма... В самом начале, после его приезда в Сан Франциско, было два или три случая, когда редакция обращалась к Владыке за советом и он безболезненно решал вопрос тем, что предлагал не печатать резкий и клеветнический материал. Это было около года тому назад, когда еще были надежды на то, что кризис будет благополучно, без суда и прочих неприятных явлений, разрешен". Это заявление редактора "Русской

Жизни" встречено в Сан Франциско с недоверием и недоумением. Из него следует, что А. И. Делианич сама считала допустимым опубликование резкого и даже клеветнического материала, но воздержалась от его напечатания по совету архиепископа Иоанна. Из него следует также, что весь появившийся, за последний год, в газете резкий и, отчасти, клеветнический материал был напечатан без ведома архиепископа, который, однако, недавно приветствовал А. И. Делианич особым письмом по случаю десятой годовщины ее вступления в должность редактора и написал в этом письме, что газета — под ее редакцией — "удовлетворяла нужды русской эмиграции, давая притом, насколько в силах ваших, правильное освещение событий".

О степени этой правильности говорят опубликованные "Русской Жизнью" новые статьи, в которых эта газета дошла до крайней степени неприличия. Так, например, 16-го января с. г. "Русская Жизнь" опубликовала статью Иоанна Богомолова (очевидно, псевдоним), в которой об архиепископе Антонии сказано, что он "положил начало схватке в Зарубежной Прав. Русской Церкви" и "вместе с некоторыми членами Синода затеял склоку", якобы, соблазнившись имуществом Св. - Скорбященского собора в Сан Франциско. О правителе канцелярии Синода в той же статье написано, что "сам граф-протопресвитер Граббе прилетел на аэроплане из Синода поддержать этот жирный иск". Об архиепископе Антонии напечатано, что он "организовал бой до крови" в Лос Анжелос, а о Синоде г-жа Делианич позволила себе написать, что "кулуары Синода наполнили беззакониями, лжесудом и ненавистническими правдами".

21-го января с. г. в "Русской Жизни" появилось обращение к А. И. Делианич письмо кн. М. И. Романовой, в котором, под видом выдержек из сообщения не названного по имени "издателя одной русской патриотической газеты в Европе", содержатся тяжкие и оскорбительные обвинения, направленные против Главы Российского Императорского Дома и верных Ему русских людей, о которых, в частности, сказано, что "их фронт образован для прикрытия тыла большевиков".

Опубликование этих возмутительных статей вызвало в Сан Франциско возрастающее возмущение. Одновременно, однако, в русских кругах в Калифорнии высказываются сомнения в полном психическом здоровье А. И. Делианич, которая, по мнению видевших ее в последнее время людей, страдает истерией в очень тяжелой форме.

П. Васильев

## О ЕВРЕЙСКИХ ПРЕДКАХ ЛЕНИНА

Знаменитый эмигрантский "лениновед", потомственный русский дворянин Н. Валентинов, в опубликованной им в № 61 "Нового Журнала" статье "О предках Ленина и его биографиях" со свойственной ему безапелляционной напористостью утверждал, что распускаемые черносотенцами слухи о том, что дедушка Ленина по материнской линии, А. Д. Бланк, был одесский еврей, не имеют под собой никакого основания. "В черносотенных кругах", — пишет Н. Валентинов, — пытались доказать, что он еврей, что отсюда в Ленине течет еврейская кровь и все беды России попавшей в руки Ленина, идут именно из этого вражеского источника. Но вне черносотенцев, кое-кто тоже считал и считает Бланка евреем, но, конечно, крещенным. Так, приходилось слышать, что, якобы, в архиве Синода обнаружены после Октябрьской революции весьма мерзкие доносы Бланка на своих соплеменников. Ни один из биографов Ленина о национальности Бланка не говорит. Где он родился, откуда он — не знаю, НО УВЕРЕН, и о том уже писал. — БЛАНК НЕ ЕВРЕЙ. Трудно допустить, что в начале XIX столетия, при Николае I, еврей мог быть в Петербурге семь лет полицейским врачом. Уже совсем нужно отвергнуть мысль, что еврей даже крещенный, мог в то время стать владельцем крепостных душ".

И, тем не менее, правы черносотенцы, а не "прогрессивный" марксист Н. Валентинов.

В книге 63-й "Нового журнала", основанного двумя евреями-масонами М. Алдановым и М. Цейтлинным опубликованы два следующих материала, которые не могут не заинтересовать широкие круги русской эмиграции.

В письме в редакцию некто под псевдонимом "Историк" пишет, "Я прочел с интересом статью Н. Валентинова о "Предках Ленина" в № 61 "Нового Журнала", она прекрасно разоблачила измышления о диспуте юного Ленина с Михайловским, и вообще статья прекрасная.

С одним не могу согласиться, именно с рассуждением о дедушке Ленине А. Д. Бланке. Г-н Валентинов пишет (стр. 222), что черносотенцы

считают его евреем, а вне черносотенцев кое-кто тоже считал и считает Бланка евреем", но г. Валентинов уверен, что Бланк не еврей и приводит доказательства (неубедительные). Между тем, я вовсе не черносотенец, но, как историку, мне этот вопрос интересен, и помню, что три года тому назад в "Новом Русском Слове" была большая статья П. Берлина, утверждавшего, что Александр Давидович Бланк, родом из Одессы, был крещеным евреем и что в Синоде нашли дело о переходе его в православие. Статьи я не сохранил, к сожалению. Заглянув в энциклопедию я выяснил, что фамилия Бланк — еврейская. The Jewish Encyclopedia, т. III, стр. 235 (Н. I, 1903 г) указывает, как на выдающегося еврея, на Петра Бланка, банкира в Варшаве (1797 г.), а Encyclopedia Judaica т. IV, стр. 845 (Берлин 1929 г.) указывает Морица Бланка, румынского финансиста и банкира, род. в 1848 г. и Рувима Бланка, род. в 1866 г. в Кишиневе, редактора "Вестника Европы" в СПб и "Еврейской Трибуны" с 1920 г. в Берлине. Кроме того, я нашел диссертацию Шимоха Бланка из Кишинева (Цюрих 1913 г.) и Гр. Мих. Бланка из Одессы (Цюрих 1932 г.). Ясно, что отец А. Д. Бланка, Давид Бланк был около 1800 г. торговцем или банкиром в Одессе, вероятно переселившись туда из близкой Бессарабии. Немцем он не был и фамилия не немецкая.

Александр Давидович Бланк принял православие и стал полицейским врачом. Валентинов пишет: "Трудно допустить, чтобы при Николае I еврей мог." Но он забывает, что переход в христианство (хотя бы в лютеранство) зачеркивал еврейство и давал все права службы. Вспомним вице-канцлера барона Шафирову при Петре Великом, а при Николае I можно указать на Ф. Гельфердинга (отца славянофила А. Ф. Гельфердинга, бывшего тайным советником, и занимавшего крупный пост в министерстве торговли, кажется).

Вспомним, каким уважением пользовался сенатор А. Ф. Кони и обер-секретарь Сената Трахтенберг, имевший мужество защищать евреев в Виннице от обвинения в ритуальном убийстве и передавший детям потомственное дворянство. В дворянство войти было легко: при Николае I чин VIII класса уже давал потомственное дворянство (позднее эту норму повысили). Доктор А. Д. Бланк, прослуживший 23 года (до 1847 г.) наверное дослужился до статского советника (чин V класса). Ничто не мешало ему приобрести имение с крепостными в Казанской губернии (где никто не знал его одесских родных) и записаться в II часть ро-

ЗНАКОМЬТЕ ВАШИХ ДРУЗЕЙ С "НАШЕЙ СТРАНОЙ" — ДАЙТЕ ГАЗЕТЕ НОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ!



М. М. Спасовский

## Американский президент — монарх

В самой распространенной и влиятельной австралийской газете "Геральд", в номере от 18-го января тек. года напечатана весьма любопытная статья проф. Кембриджского университета Д. Бродана, посвященная статусу американского президента.

В особой специальной заметке газеты, тут же помещенной, сказано, что проф. Д. Бродан является "профессором политической науки и блестящим современным аналитиком американских учреждений".

Такая высокая аттестация проф. Д. Бродана невольно привлекает особое внимание к его статье о положении американского президента. Она во многих отношениях показательна уже тем, что, во-первых, появилась после трагической смерти Кеннеди и, во-вторых, авторитетно освещает личность президента США, как правителя.

Статья начинается так: "Первая истина, утверждающая высокое назначение президента, гласит, что президент США есть монарх. Конституция в осторожно двусмысленных выражениях доверяет ему всю исполнительную власть Союза и в дополнение дает ему положение верховного главнокомандующего с полным подчинением ему всех вооруженных сил страны. Это, конечно, не делает президента абсолютным монархом. Свою власть он разделяет с Конгрессом и оба они, президент и Конгресс, разделяют свою власть с Верховным Судом".

"Тем не менее важно опять подчеркнуть монархический характер статуса американского президента. Этот статус является монархическим по двум причинам. Он монархичен уже потому, что вся власть концентрируется в руках одного человека и еще потому, что этот статус более чем какая-либо другая инстиция воплощается в фразе — "Мы, народ США". В президенте, в любом президенте американский народ видит воплощение своей власти, усматривает в нем олицетворенную свою собственную правящую силу".

И еще: "И в другом смысле президент является монархом. Он исполняет многие ритуальные функции наследственного монарха. Он — всеобъемлющий защитник добрых дел, роль, которую президент Кеннеди играл очень серьезно. Его превосходство есть такое же, как Королевы. Он живет в наиболее историче-

ском здании Вашингтона, овеянном ау-рой величия. Белый Дом сам по себе символизирует характер великого учреждения. С одной стороны это есть великолепная резиденция, а с другой это есть дом могущества".

Далее идут довольно высокопарные и красочные описания того, как и почему гор. Вашингтон является местом паломничества сотен тысяч визитеров, как Белый Дом "обмакивался в крови", как этот "Дом является дворцом потому, что президент есть монарх", как "статус американского президента имеет в глазах американского народа священное значение".

Эта большая статья заканчивается такими словами:

"Президент Джонсон есть не только президент США, но он является также лидером одной из двух великих коалиций, на которые разделен мир. Подобно своему предшественнику президенту Кеннеди он есть и должен быть лидером Запада так же, как он является лидером американского народа. Но он есть прежде всего лидер американского народа, воплощение силы и величия американского государства".

Много интересных слов можно было бы написать об этой многослойной и далеко не всегда логичной статье "блестящего современного аналитика американских учреждений" и "знатока политической науки".

Но, прежде всего, хотелось бы спросить г-на профессора Бродана, отстраняя высокий штиль его заумных утверждений, — каким образом американский президент, избираемый в партийной драке случайным и ничтожным большинством и притом всеми средствами всего лишь на четыре года, может быть монархом, да еще наследственным, понятия не имея ни о каких высших традициях и смотря на Белый Дом всего лишь, как на свое обычно кратковременное жилище? Президент — выдвигенец партии, выразитель ее воли и ее взглядов и всецело от нее зависит и он никак не может быть воплощением власти всего народа поскольку на выборах он проходит силами партии, то есть какой-то части населения, а вовсе не всего народа.

Что касается утверждения почтенного профессора, что "американский президент является всеобъемлющим защитником добрых дел", то, как сказать, — мирное сосуществование с мировым

злом — коммунизмом, добрым делом никак назвать нельзя тому, кто дорожит своей свободой, своей страной, своей историей и своей культурой!

Но все это еще не главное. Главное в другом, — зачем проф. Бродану понадобилось написать и опубликовать свою статью о монархическом характере статуса американского президента, да еще в год выборов нового президента? Какова же истинная цель этой статьи?

Этот вопрос уместен уже по одному тому, что понятие республики абсолютно несовместимо с понятием монархии. Устранять в газетной статье мешанину и называть президента республики монархом, конечно, можно при свободе печатного слова, но для чего? Ответ здесь может быть только один: для идеализации американского президента, его власти и его положения, — для создания ореола, "овеянного историей".

Если это так, то, конечно, лучшего сравнения для американского президента не придумать. Но только не слишком ли большая честь для президента называть его монархом?!

Во время написания вышеизложенной заметки автор этих строк получил из гор. Мельбурна от австралийского представителя Монархической Лиги м-ра Л. Нобеллуса пакет, в котором нашел два проспекта — Лиги и Ассоциации монархической прессы с приложением красиво изданной брошюры, посвященной эрцгерцогу Отто Австрийскому. Весь этот материал заслуживает внимания, он интересен во многих отношениях.

Прежде всего остановимся на проспекте Лиги и ознакомимся с ее целью.

Монархическая Лига основана в 1943 году, ее главная квартира находится в Лондоне, — 29 York str. London W. I. Во главе ее стоит Исполнительный Совет в составе десяти членов под председательством канцлера: Major J. C. du Parc Graham.

Из текста проспекта мы видим, что "Монархическая Лига была основана с твердой верой, что история и современный опыт одинаково показывают, что Монархия была, есть и будет неосценимой силой в учреждении и охране твердости, безопасности, благосостояния и достоинства всех стран".

И далее читаем: "Лига исповедует убеждение, что королевство есть наилучшая форма правления, ибо она соответствует божественной модели вселенной и потому в высшей степени обеспечивающей благосостояние правления...".

"Лига является независимой от какой-либо политической партии или группы

и стоит вне какого-либо сословия, — она не имеет никакого отношения к их политике или программе. В частности, тоталитаризм любой формы решительно отвергается...".

"Цели Монархической Лиги — поддерживать и сохранять достоинство, силу и статус Монархии в рамках конституции...".

"Лига издает собственный журнал "The Monarchist Guardian", открывающий широкое поле для изучения новейших задач монархии и представляющий большой интерес для монархистов через обзорные монархические и исторические труды...".

Здесь мы обрываем наши цитаты из проспекта лондонской Монархической Лиги. Проспект плотно набран на трех страницах и в нем много характерного для английских монархистов, характерного и узкого. Эта Лига стремится войти в контакт с монархическими движениями всех стран в целях обмена мнениями и координации общемонархической деятельности.

И как было бы хорошо послать в эту Лигу, например, труды Ив. Солоневича о Русской Народной Монархии, об истинной сущности Монархической идеи, об исторической ценности и великом культурном значении монархических принципов в их русском понимании и тем помочь лондонской Лиге яснее и тверже разглядеть Монархический статус, понять его шире и глубже!..\*).

Характерно еще то, что из того же Лондона появилась вышеупомянутая статья проф. Д. Бродана, идеализирующая американского президента, как монарха. По всей видимости данный профессор в Монархической Лиге не состоит.

Трудно сегодня сказать, можно ли все это назвать ростом монархических тенденций в мире. Во всяком случае эти тенденции не в забросе и они не случайно извлекаются наружу и с них стряхивается нарочито созданная "пыль забвения".

Монархическое начало бессмертно хотя бы уже потому, что оно блюдет свое духовное достоинство, как национально-политическую драгоценность, как корень государственного бытия народа, всегда и неизменно по природе духа своего стремящегося к духовной правоте и к благородству этой правоты...".

М. М. Спасовский

\*) "Народная Монархия" Ив. Солоневича Редакцией газеты отправлена по адресу Лиги

дословной книги Казанского дворянства. Для этого надо было лишь представить послужной список; а в нем указывалось: дата рождения, сословие и вероисповедание, ни национальность, ни имена родителей не упоминались. А. Д. Бланк был православным и дворянином по чину, и о его происхождении никто не спрашивал в 1847 году. Итак, нужно согласиться с г. Берлиным, что А. Д. Бланк был из евреев.

Конечно, все это "ничего не доказывает". Лично я не верю в теорию "психической наследственности" и считаю, что есть лишь физическая (калмыцкий тип у Ленина), а психический склад дается воспитанием, и то далеко не всегда.

Ленину было 4 года, когда умер его дед, и тот никакого влияния на него не мог иметь. Мой вывод: Ленин русский интеллигент, типичный продукт "имперского обрусения": в нем и калмыцкая, и еврейская, и немецкая и даже шведская кровь. Но вырос он в семье, чувствующей себя вполне русской. Его предки — мещане, благодаря государственной службе, начавшие выходить в дворянство. Потому, записываясь в Женеве в "Societe de Lecture" (Публичную читальню) Ленин написал на входном билете: W. Oulianoff — Gentilhomme Russe.

Это любопытная черточка.

Но его дворянство не родовое, как у Л. Толстого или М. Бакунина, а чисто служилое, чиновническое. Большевики скрывают эту еврейскую примесь в Ленине, но нам незачем скрывать истину.

2 декабря 1960 г.

ИСТОРИК".

II

В ответ на это любопытное запоздалое признание "Историка" из левых кругов, не считающего себя черносотенцем, последовало не менее любопытное разъяснение Д. Шуба, которое было напечатано в том же номере "Нового Журнала", что и письмо Историка. Вот текст этого разъяснения:

"Я так же, как и "Историк", автор письма в редакцию "Нового Журнала" с большим интересом прочитал статью Н. Валентинова о предках Ленина в № 61 "Нового Журнала" и так же, как и он, не могу согласиться с категорическим утверждением Н. Валентинова, что дед Ленина, Александр Бланк был не еврей. Когда я в тридцатых годах работал над своей английской книгой о Ленине\*) я, естественно, интере-

совался родословной Ленина. Я не только тщательно изучил весь печатный материал о Ленине, имевшийся в то время в России и за границей, о его семье и предках, но я также лично расспрашивал и письменно сносился с целым рядом лиц в Америке и в Европе, которые знали Ленина, его мать, его сестер и брата. Особенно я заинтересовался дедом Ленина, Александром Бланком, после того, как прочел в воспоминаниях старшей сестры Ленина, Анны Ульяновой-Елизаровой, что ее бабушка (мать матери), то есть жена Александра Бланка была лютеранского вероисповедания, и, почти не зная русского языка, говорила всегда по-немецки.

Среди моих знакомых в России и Америке было несколько Бланков, и все они были евреи. Я искал в разных энциклопедиях, еврейских и не-еврейских, фамилию Бланк и не нашел ни одного Бланка не-еврея. Поэтому я пришел к заключению, что дед Ленина, доктор Александр Дмитриевич Бланк, был еврейского происхождения. Чтоб окончательно выяснить это, я решил обратиться к известному историку русского еврейства, Саулу Моисеевичу Гинзбургу, который за несколько лет до того, оставив советскую Россию и, прожив некоторое время в Париже, переехал на постоянное жительство в Соединенные Штаты. Еще до своего приезда в Америку Гинзбург стал постоянным сотрудником Нью-Йоркской газеты "Форвертс". В тридцатых годах он проживал в городке Линкольн, штата Небраска, у своего сына Михаила, который тогда был профессором местного университета. Я хотел узнать от Гинзбурга, были ли в России Бланки не-евреи и что он о них знает. Но пока я собирался написать ему, вдруг в одно утро я пришел в редакцию "Форвертс", и шел в кабинет главного редактора, Аврама Кагана, дверь его кабинета отворилась и навстречу мне вышел С. М. Гинзбург в сопровождении редактора. Увидев его, я воскликнул:

— Вот что называется "на ловца и зверь бежит". Вы мне очень нужны.

(Продолжение следует)

П. ВАСИЛЬЕВ

\*) Книга Д. Н. Шуба "Lenin-a Biography" вышла в 1948 году в издательстве Doubleday and Co., New-York. Она переведена на 16 европейских и азиатских языков.

ВНОСИТЕ ВАШУ ПОСЫЛЬНУЮ ЛЕТКУ В ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ФОНД! — ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НЕ ПОКРЫВАЕТ РАСХОДОВ ПО ИЗДАНИЮ ГАЗЕТЫ!



## День непримиримости в Брисбене

В воскресенье, 10-го ноября 1963 г., русская колония г. Брисбен отметила еще одну скорбную годовщину порабощения нашей Родины.

В Св.-Николаевском соборе после Божественной Литургии, при большом стечении молящихся, епископом Филаретом с соборным духовенством был отслужен молебен о спасении России, предваренный словом Владыки.

По окончании богослужения в приходском зале состоялось траурное собрание, посвященное 46-й годовщине захвата власти в России безбожниками большевиками. Собрание было устроено Брисбенским отделом РНМД совместно с Общественным Комитетом. Вступительное слово было сказано Владыкой Филаретом, который с большой убедительностью и ясностью говорил о нашей непримиримости к поработителям нашей Родины.

Следующими докладчиками были: Е. М. Красноусов, г-жа Дригина, г-жа Махначева и И. С. Комаров. Все доклады были чрезвычайно содержательны и выслушивались с большим вниманием и интересом. Ниже приводятся некоторые выдержки из доклада члена РНМД г-на И. С. Комарова.

«М. Г. и М. Г.! Сегодня мы отмечаем самую мрачную для нас дату, 46-летнее господство большевиков на нашей Родине.

Невозможно выразить никакими словами ту скорбь, которая охватывает наше сердце при одном воспоминании об этом. Ничего не было сделано для защиты Отечества в дни великих потрясений. Своего ничего не уважали, не берегли и все потеряли. Патриот — был насмешливой и презрительной кличкой, русский — не произносился с гордостью, даже тогда, когда Россия была могущественной Державой, а русская культура давала пример всем цивилизованным народам. Не уберегли ни Царя — символа мощи и единства Св. Руси, ни своих полей, родного дома, ни собственного достоинства. Когда я говорю «мы», то я подразумеваю все народы России.

В недрах и на поверхности Российского Государства имеются неисчислимые богатства. До государственного переворота в России выращивалось до 8 млрд. пудов зерновых культур. Это составляло ¼ выращивания всех зерновых культур во всем мире. Около 4 млрд. пудов вывозилось за границу, как излишки. А теперь, спустя 46 лет? Советская пресса сообщает о страшном недостатке продуктов питания. Главное, нет хлеба. Не так давно сов. правительство издало указ не отпускать в магазинах больше 1 фунта хлеба в одни руки.

На необъятных просторах нашей Родины находилось: 45 млн. лошадей, 60 млн. рогатого скота, 115 млн. овец и 15 млн. свиней. Какое государство могло конкурировать с Россией в этом отношении? Это свидетельствует о том, что Россия вовсе не была такой бедной и отсталой страной, как об этом утверждали наши разрушители, начиная, скажем, с Л. Н. Толстого, и вплоть до организаторов и вдохновителей государственного переворота, которые все время кричали о создании ответственного правительства. А ведь в Америке, до сих пор, министры не ответственны перед парламентом! А кто осмелится сказать, что Америка отсталая страна?

В царствование Императора Николая Второго экономический и культурный прогресс по отзывам иностранных экономистов и ученых шел гигантскими шагами. Как известно, из всех мыслимых свобод, самая важная это — хозяйст-

венная. В царской России она была неограниченной. Второй важной для человека свободой является свобода передвижения, она также была неограниченной. Хочет человек переселиться из Самары в Киев или из Москвы в Харьков — никаких препятствий. А для тех, кто желал переселиться на свободные земли в Сибирь или в Алтай предоставлялись все возможности. Переселенцев перевозили на казенный счет со всем движимым имуществом. По прибытии на место поселения им предоставлялись всевозможные привилегии: кредиты на приобретение сельскохозяйственных машин, посевной материал, освобождение от налогов на 3 года и от воинской повинности на 5 лет, 15 десятин пахотной земли на каждую мужскую душу и пр. Как известно, только с 1905 по 1916 год в Сибирь, с помощью правительства, переселилось свыше 4 млн. человек. Если бы сейчас сов. правительство предоставило эти возможности народу, то он бы счел это за «небесную манну».

А разве Столыпинская реформа не была благодетельной для крестьян? В сельском хозяйстве Советы не только не могут догнать Америку, чем Хрущев неоднократно хвастался, но даже не могут достичь того положения, которое существовало в 1913 году. В данное время в СССР на 8 млн. меньше коров, чем их было в 1913 году. В октябре 1959 года на съезде московской парт. организации Хрущев заявил, «что было время, когда советские дети не получали молока, но партия и правительство срочно приняли меры к устранению этого недостатка и сейчас в больших городах имеется в продаже молоко». А как же обстоит дело с этим в провинции? Но об этом ни слова. Что произошло бы с государственным деятелем любой страны, если бы он произнес такие слова? — Его сочли бы за ненормального. А там, слушай, аплодируй и молчи! Одно время разрешили обывателям иметь по одной корове, конечно, владельцы не могли допустить, чтобы эти коровы подошли к голоду, как это происходит в колхозах и совхозах, и стали покупать зерно и печеный хлеб для скота. Но, вскоре был поднят шум вокруг этого. В печати и на митингах началась травля людей, которых начали именовать туеядцами и пр. В результате, коровы были отобраны, но разрешили иметь коз. С кормом для коз получилась такая же история, как и с коровами. Тогда выступил Хрущев и начал рекомендовать обзаводиться верблюдами, так как, мол, это животное неприхотливое на корм и т. д. Увы, это не анекдот!

Чем кормить народ?! Так воскликнул Хрущев на совещании сельскохозяйственных работников в Минске 12 января 1963 года. И, действительно, положение сельского хозяйства настолько безнадежное, что Хрущев экстренно созвал Центральный Комитет партии в Москве 5-го марта, на котором упрекал и грозил колхозникам, что они не желают работать на построение коммунизма, не берегут социалистическую собственность, небрежно относятся к сохранению инвентаря и пр. Как заявил Хрущев, сельскохозяйственные машины стоят под открытым небом; зимой заносится снегом, а летом и осенью обливаются дождем.

А как происходила уборка урожая в 1962 г.? Только на Алтае и в Западной Сибири осталось нескошенного хлеба более 15 млн. гектаров. «Правда» и «Советская Россия», от 25 сентября 1962 года писали, что «сотни млн. пудов обмолоченного хлеба лежит на токах под

## ПОЧТОГРАММА

ЕВГЕНИЮ ГЕОРГИЕВИЧУ ФЕСТ

Великая Княгиня. Я и Наша Дочь искренно благодарим Вас, З. Л. Гусаковскую, Российское Народно-Монархическое Движение в Австралии и Монархическое Объединение в штате Виктория за поздравление к дню Моего Ангела и за высказанные чувства.

Вместе с Вами твердо надеюсь, что наступит день, когда Россия освободится от безбожной тирании.

27 августа 1963 г.  
г. Мадрид

ВЛАДИМИР

дождем и гниет, так как не хватает перевозочных средств, а также людей. Если считать средний урожай с гектара 8 центнеров, то выходит, что пропало не менее 600 млн. пудов зерна. И это далеко не все. Не лучше обстоит этот вопрос и в других республиках и областях Сов. Союза. Те же самые сведения мы имеем и за 1963 год. В октябре месяце советские газеты сообщали, что «сотни тысяч гектаров зерновых культур в разных краях и областях до сих пор не скошены. Начинаются заморозки». Советские правители вынуждены были открыто признаться в том, что они вынуждены закупать хлеб за границей. Теперь говорят не о кризисе сельскохозяйственной системы в СССР, а о надвигающемся призраке голода. Население запасается продуктами питания. Чтобы предотвратить это, милиция и дружинники обыскивают дома обывателей и отбирают найденные у них запасы. Об этом повествуют нам советские газеты.

Не лучше обстоит вопрос и с, так называемой индустриализацией. На совещании американских промышленников в апреле 1961 года помощник Гос. Секретаря Нилсон сказал: «Хрущев уверяет нас, что социалистическая система имеет преимущество перед системой капиталистической. Поэтому в Сов. Союзе так высоко развиты индустрия. Но он умалчивает о том, что Россия в 1914 году занимала 5-е место в мире по промышленному потенциалу». И в этом нет никакого сомнения! Единственным достижением в Сов. Союзе является освоение космоса и ракеты, которые нужны большевистской верхушке для порабощения всего свободного человечества. На это тратятся громадные средства за счет голодающего населения.

Как же обстоит вопрос с образованием в Сов. Союзе? Исчерпывающий ответ на это можно почерпнуть из той же советской печати. «Правда» от 26-го марта 1956 года пишет вот что: «В поселке «Строитель», расположенном в 8 км. от г. Рязани, проживает более 1000 человек. В этом поселке нет школы, детского сада, клуба, бани и пр. Советская статистика свидетельствует, что поколение достигшее школьного возраста в 1914 году давало грамотных: в городах на 1000 — 918, а в деревнях — 710 человек. Не было деревни, где не было бы школы. В 1908 году по личному указанию Императора Николая Второго был разработан план всеобщего начального образования. В 1912 году этот план был утвержден Гос. Думой и получил силу закона, согласно которому к 1922 году в России не могло быть больше неграмотных. Между тем, при сов. власти, несмотря на пропаганду о достижениях в области образования, по тем же советским данным за 1959 год грамотных насчитывалось в СССР только 81%. При этом необходимо учесть тот факт, что обучение в 8-10 классах средней школы, за исключением некоторых категорий платное. Газета «Правда» писала в 1947 году, что «сов. правительством был разработан план по введению всеобщего обучения, но фашистские разбойники в 1941 году своим нападением на Сов. Союз помешали осуществить его». Это

означает, что до Второй Мировой войны закон о всеобщем обучении введен не был. А сколько было шума о ликвидации безграмотности! Последние сообщения из СССР говорят о том, что там введены ограничения для лиц закончивших высшее образование. Диплом об окончании университета может быть выдан только после того, когда то или иное лицо проработает в качестве чернорабочего в промышленности или в сельском хозяйстве не менее 3-х лет, и будет иметь соответствующую рекомендацию от этого предприятия.

Советская пропаганда утверждает о создании в Сов. Союзе бесклассового общества. Так ли это? Советские правители утверждают о тесном единении народа с партией и правительством. Но мы знаем, что это лишь очередной блеф. В бытность Хрущева в Америке какой-то иностранный корреспондент задал ему вопрос: из скольких блюд состоит обед советского гражданина? На это Хрущев ответил: «А что нужно рабочему? — тарелка супа есть и достаточно для него». Вот вам и равенство! Даже в период крепостного права помещик постыдился бы похвастаться перед иностранцем своим презрительным отношением к своим крепостным.

В статье «Я беседовал с 2000 русских» американец-переводчик на американской выставке в Москве в 1959 году пишет, что администрация выставки пригласила в качестве переводчиков 36 русских девушек и молодых женщин, владеющих английским языком. Это были дети советских сановников. Все они были шикарно одеты, но слишком грубо обращались с посетителями. Это не могло остаться незамеченным администрацией выставки, которая в вежливой форме напомнила им о корректности с посетителями. На это последовал ответ: «Так это же рабочие». Им напомнили, что в Америке такое отношение невозможно, они же в свою очередь сказали, что они лучшего не заслуживают.

«Комсомольская Правда» от 15 февраля 1959 года описывает школу-интернат в районе Москвы. В этой школе учатся дети высших партийцев. Там все прекрасно: дети чисто одеты, их хорошо кормят, они выглядят упитанными. Кругом ковры, диваны, цветы и пр. Тот же корреспондент пишет, что он посетил детские дома, в которых живут и учатся дети рабочих. «В дырявых и грязных рубашках, — пишет он, — эти дети удивительно похожи друг на друга. У каждого человека есть что-то свое, у этих детей нет ничего своего, даже рубашки. В этих детских домах дети не видели молока в течение всей зимы. Не было и масла. В одном из детских домов за год сменилось 5 директоров за воровство и пьянство».

И это разделение среди детей на «мы» и «они» доходит до уличных драк. Очевидцы рассказывают, что в Москве есть районы, заселенные рабочей беднотой, куда детям советской аристократии или просто хорошо одетым появляться нельзя, их немедленно избивают уличные ребяташки, как детей буржуев.

Перешедший на Запад б. корреспондент «Известий» В. Робсман в своей книге «Царство тьмы» пишет: «Стран-

### РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ КРУЖОК

ОТКРЫВАЕТ ТЕАТРАЛЬНЫЙ СЕЗОН 1964 г.

15-го марта, в 16.30 час. в зале «Консехо де Мухерес», ул. Чаркас 1155

веселой комедией К. ГРИН

«Д В У Л И К И Й Я Н У С»

УЧАСТВУЮТ:

И. С. Астрау, Т. Е. Гесс, С. С. Кишкин, А. П. Плищенко, М. П. Чурилов  
Режиссер — С. С. Кишкин. Пом. режиссера — Ф. П. Астрау

Суфлер — Т. С. Григорьева.

Билеты от 60 до 200 песо — у устроивших и по телефонам:  
32-0136, 35-9913 и 791-9638.

СПЕКТАКЛЬ ИДЕТ В ПОЛЬЗУ КРАСНОГО КРЕСТА

### ДОМ РУССКИХ БЕЛЫХ

(Карлос Кальво 2851. Тел. 97-0447)

В СУББОТУ, 14-го МАРТА 1964 г.

устраивает вечер

ШИРОКАЯ МАСЛЕНИЦА  
(БЛИНЫ)

На вечере произойдут выборы «Мисс Русская Колония» в Буэнос Айресе и двух принцесс. Выборы будут производить жюри из представителей художественного и артистического мира.

КОНЦЕРТНАЯ ПРОГРАММА ОРКЕСТР - ДЖАЗ  
ОБИЛЬНЫЙ И ДЕШЕВЫЙ БУФЕТ. РУССКИЕ БЛИНЫ

Начало в 21.30

Входная плата: 100 песо.



ные чувства охватили меня, когда я впервые поднялся по движущейся лестнице на вокзале в Нью Йорке. Здесь я не встретил несчастных и грязно одетых мужиков с катомками и чайниками стоящими в очереди за билетами. Не было здесь голодной толпы труженников земли, одетых в лохмотья, униженных страхом и нищетой. Странно и неловко было мне подойти к билетной кассе, где не выстраивались в очередь, и чисто одетая девица, приветливо улыбаясь, поблагодарила меня за купленный мною билет. Никем не обруганный, без угрызения совести, я не протиснулся в вагон, как карманный вор, а свободно и с почетом был пропущен к мягкому креслу. В вагоне никто не ругался за лучшее место, и никто не готовился с чайником в руках к битве за кипяток".

Этот факт лишний раз свидетельствует нам о жизни нашего народа под игом большевизма.

Не лучше положение в СССР и с, так называемым, жилищным вопросом. "Известия" от 24-го августа 1963 года пишут, что на одной из улиц Волгограда появилась палатка, вокруг которой сгружены столы, стулья, посуда и пр. Собралась толпа, люди с удивлением смотрят на это. Корреспондент пишет, что он думал найти сочувствие у людей, а получилось наоборот. Оказывается, палатку поставил слесарь машинно-тракторного завода Гребенников, которого по суду выселили из комнаты. Семья Гребенникова в составе 5 человек получила квартиру из одной комнаты, за отказ переселиться в эту комнату "строителя" коммунизма выбросили на улицу.

"Всем бы так" под таким заголовком "Известия" от 11.1.1963 года публикуют письмо из Нижнего Новгорода, в котором автор описывает идеальную советскую квартиру на Кировской улице, дом № 14. В этой квартире проживает 11 человек. Днем в квартире тихо, все на работе. Дети в школе. Зато вечером в квартире, как в улье.

Все женщины одновременно готовят обед. И, представьте, обходится без споров. Все стараются уступить один другому место у плиты. Далее автор письма пишет, что жильцы этой коммунальной квартиры решили в складчину купить стиральную машину, и восклицает: "всем бы так!"

Суд является основой правопорядка в каждой стране. О советском суде в конституции сказано, что "суд — орган пролетарской диктатуры, на основе подлинно демократических принципов социалистического правосудия". А как это осуществляется на практике, мы видим из советской прессы. "Комсомольская Правда" от 14-го апреля 1963 года пишет, что хулиганы избili на одной из улиц в Москве несколько человек. Хулиганы были арестованы милицией, но вскоре их всех освободили, так как предводитель этой шайки оказался сыном ответственного работника. Не предстали они и перед судом, так как оказывается, что "отцы" города оказывают давление на прокуратуру.

И таких примеров бесчисленное количество. Существуют попрежнему концлагеря и продолжается преследование верующих всех религий. Иностранцам прощительно заблуждаться в практике коммунизма. К сожалению, в Австралии имеется немало русских полит. эмигрантов, которые восхищаются жизнью в СССР. Таких сов. патриотов не следует отговаривать от возвращения туда, ибо эти люди находясь здесь являются лишь проводниками коммунизма.

В данное время, население России в своем большинстве составляет поколение, родившееся незадолго или после 1917 года. Оно ни в какой степени не является соучастником в установлении в России коммунистического строя. И является лишь жертвой глупости своих отцов. Это за их грехи оно переносит нечеловеческие страдания скоро уже полвека. Мы являемся частью нашего народа, и находясь в условиях свободы, не имеем права безмолствовать. Нашим долгом является, где бы мы ни находились, разясняя иностранцам, что власть большевиков — это не русская власть, а СССР — это не Россия.

А страдающему нашему новому поколению там, на нашей Родине, искренне пожелаем скорее дожидаться того часа, который будет ниспослан СВЫШЕ, смети с прекрасного лица России большевистскую погань.

Иван Комаров

## Письмо в Редакцию

Глубокоуважаемый

Всеволод Константинович!

Друзья и читатели "Нашей Страны", проживающие в Чили, представляемые А. Е. Тереховым, ознакомившись с Вашим обращением, помещенном в № 727 газеты, вполне понимая Ваше стремление не увеличивать продажную цену газеты в странах с низкой валютой, где, по местным условиям, повышение цены может сделать газету недоступной для некоторых читателей, считают своим долгом прийти Вам на помощь и **ДОБРОВОЛЬНО УВЕЛИЧИВАЮТ** размер подписной платы до 16 эскудо в год.

Кроме того, этими же друзьями газете собрана известная сумма для единовременного взноса в "Фонд издания имени И. Л. СОЛОНЕВИЧА", как в единственный источник, субсидирующий газету, и в личную Вам помощь при расходах на Ваше лечение.

Друзья "Нашей Страны" постановили также принять все меры к расширению круга читателей газеты, зная, что увеличение тиража автоматически понижает себестоимость отдельного номера для редакции.

Собранные друзьями газеты суммы, предназначенные на вышеуказанные цели переводятся Вам чеком, одновременно с этим письмом. Список лиц пожертвовавших принять участие в этой добровольной акции, как и размеры их пожертвований, опубликованы в № 731 "Нашей Страны". Другие пожертвования будут мною переводиться, по мере их поступления.

С приветом от подписчиков и читателей и с пожеланиями в Новом 1964 году справиться с материальными трудностями и побороть Вашу тяжелую болезнь!

По поручению группы друзей

А. Е. ТЕРЕХОВ

\*) Редакция крайне сожалеет о том, что в опубликованных в № 731 "Нашей Страны" списках пожертвований, как в "Издательский Фонд", так и на лечение В. К. Дубровского, дважды пропущено необходимое пояснение, указывающее на связь между этими пожертвованиями и настоящим "Письмом в редакцию". Исправляя этот недочет Редакция повторно печатает в настоящем номере надлежаще исправленные абзацы, касающиеся этих пожертвований:

**ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА  
И МЕНИ  
ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА  
СОЛОНЕВИЧА**

В "Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича" поступили следующие суммы:

Через представителя "Нашей Страны" в Чили, А. Е. Терехова в чилийских песо: от г. Аветикяна — 700, от г. Гончарова — 700, от г. Грешнова — 700, от г. Емельянова — 2.000, от г. Кудрича — 700, от г. Куракина — 1.000, от г. Осолькова — 350, от г. А. Е. Терехова — 700, от г. А. Погорелова — 250, от г. А. А. Терехова — 700.

И  
**НА ПОКРЫТИЕ РАСХОДОВ ПО ЛЕЧЕНИЮ В. К. ДУБРОВСКОГО** поступили следующие суммы:

Через представителя "Нашей Страны" в Чили, А. Е. Терехова в чилийских песо: от г. Аветикяна — 300, от г. Гончарова — 300, от г. Емельянова — 1.000, от г. Кудрича — 300, от г. Куракина — 500, от г. Осолькова — 150, от г. А. Е. Терехова — 300, от г. А. Погорелова — 150, от г. А. А. Терехова — 300, от г. Грешнова — 300.

Редакция приносит свои извинения г.г. жертвователям и сердечно благодарит всех принявших участие в этой акции и проявивших отзывчивость и добрую волю действительно помочь изданию газеты в будущем. Редакция верит, что инициатива, проявленная друзьями газеты, проживающими в одной из стран с самой низкой валютой, найдет последователей и в других странах.

Редакция

Редакция обращается к г.г. подписчикам еще не ликвидировавшим свою задолженность по 1-е января 1964 года — по № 726 — с покорнейшей просьбой сделать это в самом непродолжительном времени.

Н. Куцаков

## Новая волна

Атеизм будет введен в качестве обязательного предмета в учебные программы всех учебных заведений СССР.

Знаете ли вы, что при ЦК партии в СССР имеется Постоянная Идеологическая Комиссия? Председателем этой комиссии является секретарь партии Леонид Ильичев. Очевидно "Ильичев" — псевдоним, воспринятый в честь "дорогого Ильича" — Ленина.

Под председательством товарища Ильичева на этих днях состоялась партийная конференция. В Москве, конечно.

Эта конференция рассматривала вопросы антирелигиозной борьбы и вынесла постановление о ее усилении. Если (когда) это постановление будет претворено в действительность, атеизм окончательно займет место государственной религии в СССР.

"Когда увидите мерзость запустения, ... стоящую где не должно..." (Мар. 13, 14).

С претворением в действительность постановления идеологической комиссии ЦК, атеизм будет введен в качестве обязательного предмета в учебные программы всех учебных заведений СССР. Уклонение от этого предмета будет означать не только принципиальный конфликт с дирекцией учебного заведения, или же с партийной ячейкой. Нет. Это будет означать невозможность получить диплом, так как какой ученый совет какого учебного заведения соглашается выдать диплом об окончании студенту, не славшему экзамена по какому-либо из предметов программы?

Официальные органы советской информации еще не сделали никакого извещения о постановлении конференции идеологического комитета при ЦК партии. Сообщение из Москвы исходит от иностранных корреспондентов, которые в данном случае опираются на "заслуживающие доверия источники". Очевидно, речь идет о советском маневре, направленном на то, чтобы "прощупать" возможную реакцию. Если реакция будет слишком неблагоприятной, дело останется без последствий и товарищ Ильичев сделает вид, что и заседания даже не бывало, а на заседании, де, обсуждали совершенно иные вопросы. Если же западный христианский мир в интересах мира во всем мире промолчит на первую весточку, то в СССР будут проведены вот какие меры:

Как сообщают из тех же заслуживающих доверия источников, в целях борьбы с религией Идеологическая Комиссия постановила:

1. При всех университетах и институтах создать факультеты "научного атеизма";
2. Организовать курсы атеизма при университетах, медицинских, педагогических и сельскохозяйственных институтах;
3. Поручить Государственному Комитету Кинематографии повысить производство антирелигиозных и документальных фильмов.
4. Организовать празднования и "Дни

Сретенское Сестричество приносит глубокую сердечную благодарность всем способствовавшим успеху его традиционного Рождественского праздника.

Сугубое спасибо всем жертвователям на лотерею и буфет, всем лично потрудившимся в день праздника, юным артистам выступавшим на Елке и их руководителям.

Dr. LUDMILA KRATCHKOVSKY

Psiquiatría: Adultos y Niños.

Tests — Enseñanza Diferencial.

Problemas Psicológicos.

Tratamiento de Obesidad y Delgadez.

Pedir hora: Tel. 72-8396

## Розыски

ТАТОРИНА Бориса Николаевича разыскивает мать и сестра. Знающих о нем просим писать на адрес газеты.

## НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10

BUENOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

Dr. М. БЕЛЕНЬКИЙ  
ЗУБНОЙ ВРАЧ - ХИРУРГ

Специальность: искусственные зубы, лечение и рентгеновские снимки.

Прием: от 15 до 20 час.

RIO VAMBA 451

Tel. 45-9311

Редакция просит всех г.г. подписчиков внести подписную плату вперед, если не за пол года (по № 752), то хотя бы за 10-15 номеров.

ЗУБНОЙ ВРАЧ  
Dr. PISAREDICH de HORNBAIN  
Docenta de Facultad de Odontología

ДОКТОР МЕДИЦИНЫ  
(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.  
Бор-машина Ultrasonico.

Искусственные зубы.

Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 15 до 20 час.

Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. N Capital T. E. 88-3605

(Один квартал от станции метро "Пуэйрредон" по линии Федерико Ларросе).

ДОКТОР

Кира Николаевна

КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН

п р и н и м а е т

по средам и пятницам от 18 до 20 ч.  
по субботам от 16 до 18 час.

AMENABAR 4156 CAPITAL  
Новый телефон 701-8413

атеизма" на те даты, когда бывают религиозные праздники, до сих пор соблюдаемые на селе.

5. Создать общества атеизма и кружки атеизма при всех начальных и средних учебных заведениях с целью изучения атеизма, обеспечив этим кружкам и ячейкам помощь со стороны учителей и родительско-педагогических комитетов.

Так атеизм становится обязательным предметом учебной программы. Очевидно, эта мера идеологического характера будет иметь отражение также и на судьбе еще оставшегося духовенства, причем лицо Московской Патриархии, видимое наружу (то есть за границей) будет, конечно, покрыто тем более сияющей улыбкой, чем более отчаянным будет положение Церкви в СССР. Там все еще есть, наивные люди, мечтающие спасти хотя бы малую часть из того, что осталось, путем всяческого угождения государственной власти. Напрасная мечта.

Советская конституция дает право вероисповедания, но постановления Идеологического Комитета всеильной партии достаточно ясно говорят, что советские граждане обязаны быть атеистами. Иначе они вступают в смертельный конфликт со всеильной партией.

При нашей слабосильности, мы не можем сделать больше, как выразить свое горячее негодование по поводу насильственных мер большевистской партии, мер, служащих тому, чтобы извратить душу всего русского народа, из народа христианского превратить его в народ языческий и антихристианский. Но выразим и надежду, что христианские силы в свободном мире, еще способные действительно выступить в защиту Христа Спасителя, распинаемого большевиками в душе русского человека, выступят мужественно вперед и произнесут слово правды.

Или же они будут продолжать мечтать о мире на земле.

Н. Куцаков