

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 738.745

Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo  
Central B  
Argentina

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVI

Buenos Aires, martes, 18 de febrero de 1964

Буэнос Айрес, вторник 18 февраля 1964 года № 734

Г. Месняев

## РУССКОЕ ПРИВОЛЬЕ

Старая Россия, — явление чрезвычайно сложное. Живописать ее какой-нибудь одной краской — невозможно. В самом деле, в ней было всего много: великодушного и жалкого, богатого и нищего, великодушного и несправедливого, святого и грешного. И для того, чтобы судить о России в целом, во всей ее многосложности и многообразии, нельзя оперировать всякого рода частностями, которых, и темных и светлых, имелось великое множество, а надо уловить наиболее характерное в прошлой русской жизни, надо определить какое-то основное, ведущее начало этой жизни, именно то, что придавало былой Руси ее “особый отпечаток”.

И вот, в поисках этого, если не главного, то хотя бы господствовавшего в прежней, дореволюционной, русской жизни начала, — нельзя не остановиться на одной ее особенности, которую можно определить словом “приволье”.

Что же такое приволье? Это не свобода, не воля, не вольность. Это не богатство, не материальное благополучие, не сумма каких-то особых политических прав и привилегий. Это нечто более широкое, более значительное и более утешающее, нежели свобода, права, благосостояние. Приволье — это особое состояние духа, особое радующее и одухотворяющее ощущение, которое когда-то насыщало самый воздух России, проникало во все поры русской жизни и вытекало из всех особенностей русского духа и русского быта.

В понятие приволья входили, как неременные его составные части: и ширь, простор, и необъятность Русской Земли; и ласка, простота, душевность, и добродушие русского нрава; и доброта, молодечество, отвага, удача, издавна отличавшие русского человека, и многое другое, трудно определяемое словами, но явственно ощущавшееся во всех проявлениях народного духа.

Все эти бесценные русские свойства получали яркое отражение и в русской песне, и в сказке, в народных обрядах, играх, и в мечтаниях Лесковского “Очарованного Странника”, и в размахе и душевной прелести дьякона Ахиллы, и в умирительной душевной красоте чеховского “Архиерея”.

Русская литература в лучшей своей, не обличительной части — много дала для понимания русского приволья. Конечно, Салтыков-Щедрин, Успенский и Горький, ни звука не проронили об этом явлении русской жизни. В их передаче, о нем не было ничего, кроме всяческой грязи, всяческой скверны, низости и пошлости.

Но, зато как ярко ощущается дуновение этого приволья со страниц “Капитанской Дочки”, “Тамани”, “Бежин Луга”, “Войны и Мира”, с левковских страниц, повествующих о русских праведниках, со страниц “Степи” и других произведений Чехова.

Но, необыкновенное обаяние и очарование русского приволья, русские лю-

ди и русские писатели, в особенности, ощутили со всей силой только тогда, когда они, в силу печального рока, лишены благодетельного воздействия воздуха свободной России, то есть тогда, когда они очутились на чужбине. Лет десять тому назад, в парижском “Возрождении” покойный И. С. Шмелев, писатель, чувствовавший Россию с необыкновенной остротой, проникнувший в глубины ее духа с необыкновенной пронизательностью, написал замечательный очерк “Приволье”, посвященный им, исполнившемуся тогда, 45-летнюю смерти А. П. Чехова. В этом очерке рассказано о том, как писатель, вместе с немудреным, сельским дьяконом, ловили рыбу под Владимиром на Клязьме, и как они узнали от проезжающего о смерти Чехова. Известие это заставило Шмелева и дьякона заговорить о тайной религиозной струе чеховского творчества.

“Ах, Господи, — говорил взволнованный дьякон, — как он Архиерея-то изобразил! Читаю и плачу от радости. Ну, скажите, ну, как Вы думаете? Ну, кто бы мог так ласково описать?.. С такой любовью?!.. Это все пустяки, все обильно пишут и говорят... Соберутся у меня семинаристы и тоже он, говорят, тут переборщил, тут подсластил!.. Дураки? Я им говорю — это вы по Писареву! Он самый верующий, куда, может, верней нас верует! И никакой не атеист! Врете, подтецы!”

И эти мысли о вере Чехова настроили и Шмелева и дьякона на умирительный лад: “печали не было, а легкость и благоволение на душе”, — писал И. С. Шмелев, — “будто и его (Чехова) смерти не было. Да и правда: живой все равно, и с нами, и будет с нами, пока видим светлую красоту русского полдня, чудесное ПРИВОЛЬЕ, пока слышим родную песню, доплывавшую к нам в медовой волне покоса”.

А вот то же ощущение приволья, данное в маленьком рассказе Бунина “Косцы”. “Это было давно, — писал Бунин, — бесконечно давно, потому что та жизнь, которой все мы жили в то время, не вернется уже вовеки. Они (косцы) косили и пели и весь березовый лес, еще не утративший густоты и свежести, еще полный цветов и запахов, звучно откликался им”.

“В чем... было очарование этой песни, ее неизбывная радость при всей ее будто бы безнадежности?..” “Ты прощай, прощай, родимая матушка!” говорил человек, зная, что все-таки нет ему подлинной разлуки с нею с родиной, что куда бы ни забросила его доля, все будет над ним родное небо, а вокруг — беспредельная родная Русь, гибельная для него, балованного, разве только своей свободой, простором и сказочным богатством”.

И, это удивительно верно! Русский человек был избалован своей — не политической, а настоящей свободой, простором и сказочным богатством своей

страны — ее беспредельным привольем.

— Да, возразит на это кое-кто, — может быть, это в какой-то степени, и так. Ну, а как же с политическими свободами, с ответственными министерством, с возможностями принимать участие в парламентских дебатах, в смене кабинета министров и т. д.? Ведь всех этих политических свобод и прав было маловато, а до девятисот пятого года и вовсе не было.

Было маловато — это верно! Но, спросим себя, нужно ли было ответственное министерство дьякону, с которым И. С. Шмелев удил рыбу на Клязьме? Нужно ли было оно и тем косцам, которые ощущали всем своим существом радость жизни, в березовой роще, звучно откликавшейся на их песню? И, разве отсутствие парламентского строя в тогдашней России хотя бы в самой малой степени сказывалось на их счастье ощущать родное приволье? Конечно, ни в какой степени недостаточность политических прав не отражалось на радостном и привольном мироощущении тогдашних русских людей.

Политических прав было недостаточно, но было с избытком того незримого и неосознанного вполне российского приволья, которое возмещало вполне политические потери.

“Я совершенно уверена, — писала как-то А. В. Тыркова-Виллиамс, — что в советской России никому в голову не придет, что в России прежней... такие книги, как “Очерки русской культуры” П. Н. Миллюкова, писались в тюрьме”. Вспоминает А. В. Тыркова-Виллиамс и о том, что Венгеров свои лекции о русской литературе “в значительной части посвящал не истории литературы, а истории цензуры”; что проф. Туган-Барановский, последовательный марксист “не только печатал статьи и книги, но и получил кафедру в Петербургском Университете; что Ленин, живя в эмиграции, печатал свои статьи в Петербурге и Москве. Прибавим к этому, что небезызвестный Марк Вишняк, числясь в ссылке и находясь под судом, ухитрился окончить Московский Императорский Университет и получить диплом”.

А вот что известно относительно сына лейтенанта Шмидта. Учившийся в реальном училище, он, после казни отца, до совершеннолетия получал ежемесячную стипендию от императорского правительства. Это правительство помогло сыну своего явного врага, осужденного за государственное преступление, получить образование и выйти в жизнь. Этот факт напоминает отношение Императора Николая Первого к декабристам, к которым он нарочно приставил гуманного и доброго “тюремщика”, а тот, выполняя негласные царские указания, сделал жизнь каторжников, постепенно, не только сносно, но и, во многих смыслах, удобной и приятной: они имели журналы и книги, музыкальные инструменты, общались друг с другом и со своими семьями. Любопытно и то, что курили они тот табак, который им тайно присылал сам Император.

Недаром А. В. Тыркова-Виллиамс оценивая приведенные факты, пишет: “... в старой России, которую мы тогда упорно величали страной насилия, бесправия и беззаконности, с человеком обращались осторожнее, чем обращаются теперь, и не только коммунисты в Советском Союзе, но иногда и в демократиях”.

Советская власть начистоту загубила русское приволье: “Осторожное обращение с человеком” — совершенно неизвестно, да, вероятно, и просто непонятно современным властителям России. И о каком приволье можно говорить

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

В АРХИЕРЕЙСКОМ СИНОДЕ

Нам пишут из Нью Йорка:

Под председательством митрополита Анастасия, здесь началась сессия Архиерейского Синода Русской Православной Церкви за границей.

За несколько дней до начала этой сессии в Нью Йорк прилетел из Каракаса епископ Серафим, который принял под свое покровительство отделившийся от Русской Зарубежной Церкви приход в честь Казанской иконы Божией Матери в Сан Франциско. Во время своего пребывания в Соединенных Штатах, епископ Серафим, вероятно, побывает в Калифорнии и представит Синоду свою точку зрения на причины церковной распри и на возможность возвращения отделившегося прихода в юрисдикцию Синода.

ПОЛОЖЕНИЕ В КАЛИФОРНИИ

Нам пишут из Сан Франциско:

Здесь состоялось созванное архиеп. Иоанном (Максимовичем) чрезвычайное общее собрание прихода св.-Скорбященского собора. Из 846 членов прихода в собрании участвовало 458 человек. На повестке дня был вопрос о заключении в банке займа в сумме 300 тысяч долларов на окончание постройки нового здания собора. Как известно, отказ управлявшего в 1962 году епархией архиепископа Антония утвердить аналогичный заем стал причиной первоначального конфликта между двумя группами прихода собора и этот конфликт, постепенно разрастаясь, привел Русскую Зарубежную Церковь к переживаемому ею ныне тяжелому кризису.

Собрание прошло спокойно после того, как архиепископ Иоанн опубликовал в “Русской Жизни” послание к пастве о значении храмостроительства и написал в особом обращении к прихожанам собора, что “ввиду распространения разных будоражащих слухов, телефонных звонков анонимного характера, угроз и других шагов, предпринимаемых к тому, чтобы запугать прихо-

сейчас в применении к современной русской жизни, когда не столько нищета и убожество быта, сколько невозможность, даже в самой слабой мере, проявить свою русскую привольную сущность, свою русскую неисчерпаемую даровитость, — определяет серую жизнь советского обывателя? Под мертвящей рукой коммунистов исчезли и стерлись все яркие краски, которыми некогда сверкала полнокровная и полнозвучная русская жизнь.

Нет сомнения в том, что русские люди, обитающие сейчас в духовно выхолащенной России — может быть, даже ясно не сознавая этого, тоскуют об утерянном счастье, о потерянном приволье.

В глубоких народных недрах происходит сейчас несомненное бурление, еще недостаточно проявленное и недостаточно окрепшее. Тоска о прошлом, — бесспорно является одной из причин этого бурления, коему, в оное время, будет суждено изменить в корне российскую судьбу. Тогда-то и возродится российское приволье. Оно не может не возродиться, ибо оно — естественное следствие всех особенностей русского духа.

Г. Месняев

✠ В полугодовой день кончины моего мужа

НИКОЛАЯ ИОСИФОВИЧА САРМАТОВА

в понедельник, 2-го марта с. г., в 5 час. вечера будет совершено

ОСВЯЩЕНИЕ ПАМЯТНИКА И ПАНИХИДА

на могиле покойного, на кладбище Сан Мартин.

Людмила Сарматова



жан", он "предусмотрел все возможности и предпринял самые серьезные меры, гарантирующие полное спокойствие и порядок на собрании и во время голосования". Эти шаги архиепископа Иоанна были поддержаны существующим в Сан-Франциско Обществом Мирян, продолжающим действовать, несмотря на осуждение его деятельности Синодом. Это Общество также напечатало в "Русской Жизни" заявление, в котором обратилось к прихожанам Св.-Скоропнященского собора с призывом участвовать в собрании и "не обращать внимания на угрозы и запугивание противников храмостроительства, виновных во всей нашей трагедии". Со своей стороны, бывший церковный староста собора А. Ю. Гириллович и бывшие члены избранного в 1962 году церковно-приходского совета, не признающие законность нового церковного старосты Е. А. Храпова и нового церковно-приходского совета, избранного год спустя, опубликовали в "Новой Заре" обращение к прихожанам и жертвователям собора, призвали их к неучастию в созванном архиепископом Иоанном собрании и написали: "В принципе мы поддерживаем необходимость построения нового собора, но без заклада или продажи церковного имущества прихода; после уплаты всех, связанных с постройкой, долгов; после выяснения полного и правдивого отчета о финансовой деятельности соборного управления и после изменения архитектурного проекта постройки и согласования его со всеми властями русского православного храмостроительства".

Во время собрания, в котором, кроме архиепископа Иоанна, участвовал прибывший в Сан-Франциско из Сиэтла викарный епископ Нектарий, представитель строительной комиссии собора сообщил, что заем предложено заключить без обременения долгом существующего старого здания собора под обеспечение участка, на котором воздвигается новое здание, и обязательство, подписанных некоторыми прихожанами и жертвователями. Собрание 456 головами, при двух воздержавшихся и одном голосе против, одобрило эти условия и постановило заключить предложенный заем. Осуществление этого постановления требует, однако, предварительного согласия суда, который рассматривает иск, предъявленный архиепископу Иоанну и существующему составу церковно-приходского совета А. Ю. Гирилловичем и его единомышленниками.

Между тем, в Лос-Анжелос прокурорский надзор, рассматривавший дело о побоище, прервавшем в декабре 1963 года общее собрание прихожан Преображенского собора в этом городе, постановил, с согласия пострадавших во время этого побоища лиц, временно прекратить рассмотрение этого дела. Оно будет возобновлено в случае возникновения новых инцидентов.

Самое побоище продолжает быть темой оживленной полемики, которая ведется не только в выходящих в Калифорнии русских газетах и журналах, но и на страницах выходящего в Нью-Йорке "Нового Русского Слова". Эта газета печатает пространные письма, полученные ею как от противников, так и от защитников архиепископа Антония, но избегает грубых выпадов как против одних, так и против других. В Калифорнии эта полемика ведется самым грубым и, часто, недостойным образом. В частности, "Новая Заря" напечатала анонимное, "юмористическое" стихотворение о редакторе "Русской Жизни" А. И. Делианич и включила в это стихотворение порнографическое выражение, замененное в печати "красноречивым" многозначным. Журнал "Летопись", представляющий мнение противников архиепископа Иоанна, присоединился к грубым нападениям "Новой Зари" на князя С. С. Белосельского и на председателя Федерации русских благотворительных

организаций в Соединенных Штатах Л. Л. Николаевского и связал эти нападения с церковной распрей, хотя Л. Л. Николаевский не принадлежит к Зарубежной Церкви и никакого участия в этой распре не принимает. В этой обстановке все труднее отличить собственные мнения участников распри от тех, которые диктуются им, с обеих сторон, советской агентурой, заинтересованной в ослаблении Русской Зарубежной Церкви и в разложении русской эмиграции.

#### СТАТЬЯ СЛАВЫ СТЕЦЬКО

Нам пишут из Нью-Йорка: Выходящий здесь на английском языке "Украинский Бюллетень", орган известного ненавистника России, проф. Льва Добрянского, опубликовал статью Славы Стецько (жены галицко-украинского националиста и, ныне, председателя Антибольшевистского Блока Народов Ярослава Стецько) о состоявшейся в октябре 1963 года в Сайгоне конференции Антикоммунистической Лиги Народов Азии.

Хотя со времени этой конференции в Сайгоне произошли два переворота и положение в Юго-Восточной Азии резко изменилось во всех отношениях, статья С. Стецько остается очень интересной потому, что она содержит не опубликованные до сих пор подробности отношения участников конференции к России и к вопросу о желательности или нежелательности ее расчленения.

По словам автора статьи, в конференции, кроме ее прямых участников — представителей азиатских антикоммунистических организаций — участвовали также, с правом совещательного голоса, делегаты из Европы, Северной и Южной Америки, Африки и Австралии. Антибольшевистский Блок Народов был представлен автором статьи и грузинским деятелем М. Г. Алшибаевым.

Делегация АБН внесла проект резолюции, настаивавшей на освобождении всех народов, ныне поработанных коммунизмом, в том числе и народов, входящих в состав СССР, причем это освобождение подразумевалось в форме полного разрыва связи между этими народами и Россией, независимо от ее государственного, политического и социального строя, а ответственность за коммунизм возлагалась на "русский империализм".

В комиссии, обсуждавшей этот проект резолюции, в ее пользу высказались представители Австралии, Гонконга, Малайской Федерации и Макао, то есть организаций, так или иначе подчиненных английскому влиянию, но особенная поддержка была оказана проекту резолюции представителями Турции, которые — по словам С. Стецько — "защищали этот проект, как свой собственный". Представители Формозы, после некоторых колебаний, также присоединились к проекту.

Против проекта высказался представитель существующей в Нью-Йорке Ассамблеи поработанных европейских наций, бывший премьер-министр Литвы Вацлав Сидзикаускас. По словам С. Стецько, он заявил, что его организация не может поддержать предложения об отторжении от России входящих в ее состав народов потому, что цель американской политики, поскольку она выражена Государственным Департаментом в Вашингтоне, ограничена освобождением, так называемых, государств-сателлитов. Сидзикаускас высказался также против отдельного упоминания в проекте Чехии и Словакии, как самостоятельных государств, сказав, что, по мнению его организации, существует только одна Чехословакия. Против проекта возражал также представитель чилийской антикоммунистической организации Пьер Летелье, который, между прочим, обратил внимание присутствовавших на конференции делегатов национального Китая на то, что, говоря о расчленении России, придется заговорить и о расчленении Китая, который, как и Россия, состоит из разных племен и народностей. Он указал также на страдания русского народа и высказал мнение, что нельзя говорить об освобождении народов, поработанных коммунистами, не говоря об освобождении русского народа.

В статье С. Стецько речь Летелье названа "провокационной". Проект резолюции АБН был, после этих прений, одобрен комиссией, а затем принят, без прений, самой конференцией.

## ОБРАЩЕНИЕ РУССКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ БУЭНОС-АЙРЕСА К КАРДИНАЛУ АНТОНИО КАДЖИАНО ПО ПОВОДУ ПОСЕЩЕНИЯ ИМ ЦЕРКВИ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ КАРДИНАЛУ АРГЕНТИНЫ  
ДОКТОРУ АНТОНИО КАДЖИАНО

С нашим глубочайшим почтением:

Мы позволяем себе обратиться к Вашему Высокопреосвященству, чтобы сделать пояснение, которое нам кажется очень важным.

С большим интересом следили мы за паломничеством Папы Павла VI к Местам, Священным для всех христиан и за его переговорами с Патриархом Афиногором. Это нам казалось добрым предвестником того, что христиане всего мира соединят свои молитвы о спасении мира от безбожного коммунизма.

Поэтому нас очень удивило посещение Вашим Высокопреосвященством церкви на улице Бульнес, которая является органом атеистического советского государства, где "в настоящее время религия является главным идеологическим противником власти" ("Наука и Религия", офиц. орган сов. власти, № 5, стр. 12, 1964 г.).

Посещение Вашим Высокопреосвященством храмов, где молятся православные христиане было бы встречено с удовлетворением и радостью. В соборе на улице Нуньес 3541 служит Архиепископ Афанасий; на улице Бразиль 315 находится первая русская церковь в Южной Америке, основанная больше 60-ти лет назад Протопресвитером Константином Изразовым на добровольные пожертвования его соотечественников из России; этот прекрасный храм, являющийся частной собственностью "Православного Общества в Аргентине", был дважды предметом советских притязаний, и в данное время им ведется процесс против церкви (см. прилаг. докум.). Кроме 2-х вышеуказанных, в Буэнос-Айресе и его окрестностях существует еще 13 церквей.

Мы предполагаем, что Ваше Высокопреосвященство было введено в заблуждение представителями патриархата СССР, где ведется ожесточенная антирелигиозная пропаганда, где преследуют священнослужителей и верующих и не только православного вероисповедания, но и римско-католического. Церковь Кармелиток организовала теперь в Мюнхене выставку "Преследуемая Церковь" с полной документацией о преследованиях Католической Церкви в 18-ти коммунистических странах: БОНН (ИДБ) "Выставка отражает ужасы самой жестокой расправы со священнослужителями известной в истории. Нижеследующие цифры говорят за себя: 55 епископов убито; 109 епископов лишено права служить и выслано; 90 — изгнано из своих епархий; 12.800 священников убито; 32.500 — арестовано и выслано; 15.700 насильственно лишено сана; 2,5 миллионов верующих арестовано, преследуемо и выслано за свои убеждения; больше 300 духовных семинарий закрыты; 5.000 храмов экспроприровано государством; 31.000 церквей закрыты и конфискованы. Это — баланс мирового коммунизма, начиная с 1917 года".

Мы надеемся, что Ваше Высокопреосвященство благоволит принять к сведению все вышеизложенное, заинтересуется прилагаемой документацией и выведет правильное заключение.

Да хранит Господь Ваше Высокопреосвященство!

Подписали след. организации: Аргентинско-Русский Антикоммунистический Институт Культуры; Русский Общевоинский Союз; Кают Компания б. Императорского Российского Флота; Союз Галлиполийцев в Аргентине.

К этому обращению приложен документальный материал с пояснениями.

На расширенном заседании Правления Российской Колонии 1-го февр. с. г. решено послать Примасу-Кардиналу Аргентины нижеприводимое письмо от имени Российской Колонии в Аргентине (Председатель Проф. Др. Ф. Вербицкий), Союза Русских Антикоммунистов (Председатель ротм. В. Скоробогач), СВЮД-а (Председатель Отдела полк. Бочаров); к этому решению присоединился и РОВС (Начальник Отдела полк. Гегела-Швили).

"Прочитав с тревогой и удивлением сообщение о посещении высоким иерархом Католической Церкви советской церкви в Буэнос-Айресе считаем своим долгом, в интересах гостеприимно принявшего нас аргентинского народа, обратить внимание всех, кому дорога мирная и свободная жизнь, на тот неопровержимый факт, что признавшие Богоборческую власть советские иерархи не могут не выполнять и заданий ее. Подчинившись поработителям нашего Отечества, они волей-неволей должны принимать участие и в проведении коммунистического плана — соблазнами и насильем навязать коммунизм всему миру.

Зловещим предупреждением для свободных народов является неслыханный террор над верующими всех вероисповеданий, царящий в СССР и во всех странах, находящихся под игом коммунистов; закрытие, ограбление и разрушение храмов Божьих; несметное число убитых, замученных и томимых в концлагерях священнослужителей и не прекращающаяся на протяжении 45-ти лет владычества коммунистов пропаганда безбожия, проводимая ложью, клеветой, насильем и всяческими соблазнами.

Счастливы засвидетельствовать, что, несмотря на все это, вера не только не гаснет в душах русского народа, но все ярче и ярче разгорается подвижничеством скрытых в недрах народа служителей истинной Церкви Христовой.

Олицетворением этой "катакомбной Церкви" в Зарубежье является Православная Соборная Церковь, возглавляемая почитаемым всеми русскими людьми Митрополитом Анастасием, верными сынами которой являемся и все мы — объединенные в Российской Колонии в Аргентине русские люди, свободно исповедующие свою веру под покровом гостеприимно принявшего нас аргентинского народа".

В следующем номере ЧИТАЙТЕ статью

Н. Пр-ова "НАША ЦЕРКОВЬ И МИРОВАЯ ДИПЛОМАТИЯ"

### С О О Т Е Ч Е С Т В Е Н Н И К И !

В Буэнос-Айресе начал свою деятельность Русский Кредитный Кооператив "XX век". Кредитный Кооператив ставит своей целью:

1. Дать членам кассы, скорый и дешевый кредит.
2. Обеспечить высокий доход от положенного на сбережение капитала.
3. Помочь в учете векселей, освобождая от финансовой процедуры своих клиентов.
4. Финансово помочь русскому общественному делу.

Для Вашей же пользы, записывайтесь в члены Кредитного Кооператива "XX век". Став членом Кредитного Кооператива, Вы можете получить необходимую Вам сумму. Все сведения, касающиеся деятельности Кооператива, можно получить в канцелярии по пятницам от 19 до 21 часа. Адрес: Карлос Кальво 2851, 3-й этаж. Т. Е. 97-0447 (Дом Русских Белых). ПРАВЛЕНИЕ КРЕДИТНОГО КООПЕРАТИВА.

Продолжение статьи П. Васильева "ОБ ЕВРЕЙСКИХ ПРЕДКАХ ЛЕНИНА" — за неимением места в настоящем номере — будет помещено в следующем № 735.

**Др. М. БЕЛЕНЬКИЙ**  
**ЗУБНОЙ ВРАЧ - ХИРУРГ**

Специальность: искусственные зубы,  
лечение и рентгеновские снимки.

Прием: от 15 до 20 час.

R I O B A M B A 4 5 1  
Tel. 45 - 9311



Н. КУСАКОВ

# ЭВОЛЮЦИЯ

Предлагаемая статья является 3-м разделом из X-й главы книги, над которой в данное время работает автор этих строк. Будучи частью книги, предлагаемая статья имеет самостоятельное значение, ибо покрывает тему, знакомство с которой может быть дано отдельно без того, чтобы потерять в своем значении. Предлагаю эту статью вниманию русской общественной мысли в Зарубежье, с одной стороны имея в виду важность темы, а с другой — в качестве оправдания своего длительного молчания, по поводу которого пришлось выслушать несколько дружеских упреков.

Н. Кусаков

Заглавие книги: "АНТИ-ЭНГЕЛЬС". X-я глава одноименна всей книге. 3-й раздел X-й главы озаглавлен, — "ЭВОЛЮЦИЯ"

Теория Дарвина о происхождении видов относится к числу предметов, о которых очень многие знают понаслышке и понаслышке же, то противятся ему, то заявляют себя его сторонниками. Нас Дарвин и его эволюционная теория интересуют не столько, как область естественных наук, но преимущественно, как элемент, играющий важнейшую роль в образовании марксистского мировоззрения. Между дарвинизмом и марксизмом существует неразрывная связь, факт, к сожалению, недостаточное известный как в своей сущности, так и в своем значении.

Чарльз Дарвин был не только великим естествоиспытателем. Он был сыном своего времени вообще, будучи притом англичанином из среды левых прогрессистов. Каждое из этих обстоятельств наложило свой отпечаток как на самого Чарльза Дарвина, так и на предложенное им учение о происхождении видов.

Дарвин был продуктом натурфилософских знаний своего времени, продуктом философии Гегеля о прогрессе, жил в среде, в которой господствовало прогрессивное мировоззрение и кроме всего этого на нем отразилось влияние некоторых черт жизни Англии тех лет. В данном случае речь идет о том, что незадолго до отъезда Дарвина в его знаменитое кругосветное путешествие, в Англии вышел закон о запрете торговать рабами, а этот запрет случайным образом вызвал впечатления, которые отразились на всей ученой деятельности Дарвина.

При своем путешествии на корабле "Бигль" ("Beagle"), которое началось 27 декабря 1831 года, Дарвину пришлось наблюдать поразительные метаморфозы, пережитые под влиянием окружающей среды тремя индейцами с Огненной Земли. Эти индейцы, купленные у их родителей, были увезены в рабство в Англию. Во время поездки и пребывания в Англии они легко подчинились цивилизации. Власть потребовали, чтобы эти рабы были немедленно доставлены на их родину, что и было исполнено против их воли. Будучи доставлены вновь на Огненную Землю, индейцы также быстро одичали, в чем и имел случай убедиться молодой естествоиспытатель. Отсюда Юн усвоил твердое понятие о силе влияния окружающей среды и наблюдения, сделанные Дарвином тотчас же после пребывания на Огненной Земле, на островах Галапагос, близ чилийского побережья, были наложены на основу, состоящую из названных влияний и впечатлений. Это все и сказалось на плоде трудов Чарльза Дарвина.

Суть теории Дарвина заключается не только и не столько в теории эволюции видов, сколько в определении при-

чин естественного отбора и эволюции. О том, что по теории Дарвина человек просходит от обезьяны, слышали все, но не все выжили в мысль, объясняющую причины и механику этого развития, этой эволюции. Важность же вопроса лежит именно здесь.

Откуда развитие? Где пружина, толкающая стрелки на циферблате часов эволюции? Для ответа надо помнить важнейшие штрихи философии Гегеля, о тезисе, антитезисе и синтезе, о нарастании качества и переходе его в количество, — словом, о том, что говорилось в предшествующих главах книги. Это и есть те пути, по которым мыслит Дарвин.

По мысли эволюционной теории Дарвина всякое живое существо находится в обстановке, ставящей его в необходимость бороться за свое существование. В ходе борьбы каждое живое существо, в силу законов развития, выработывает в себе свойства, качества, дающие ему возможность успешнее преодолевать условия среды. Разумеется, что чем лучше данное живое существо сумело приспособиться к преодолению противоборствующих условий окружающей среды, тем легче оно выживает и тем обильнее распространяется путем размножения. Качества навыка в преодолении препятствий в борьбе за существование, с течением времени пребывания в одинаковой среде, постепенно переходят в состояние количественных показателей, что и выражается изменениями в физических свойствах живого существа. Поскольку живое существо пребывает в той же внешней среде в течение длительного ряда поколений, воспринятые признаки не только закрепляются и становятся постоянными, но становятся наследственными, то есть превращаются в такие, которые передаются потомству даже и независимо от окружающей среды. Накопление признаков такого порядка приводит, наконец, к скачку в ходе процесса развития. В результате скачка живое существо эволюционирует от видов примитивных к более совершенным.

Так поколение за поколением данный вид переходит все выше и выше от примитивных форм бытия органической живой материи к степеням более высоким и достигает, в конце концов, степеней сложных и весьма сложных. Вершиной этого эволюционного процесса и является человек, — эта единица высочайше организованной живой материи.

Мысль Дарвина целиком отвечает эволюционной, прогрессивной философии материализма. Борьба есть двигатель всего. В борьбе противоположностей того единства, которое собою представляет природа, тезис окружающей обстановки, среды, встречается с антитезисом живого существа. Возникает борьба, синтезом которой является новый вид живого существа. Так эволюционирует живая материя.

В силу этой логики, дарвинизм и оказывается неперенным элементом марксистского, большевистского мировоззрения. Хотя книга Дарвина "О происхождении видов" вышла в свет (1859 г.) на одиннадцать лет позднее по сравнению с "Коммунистическим манифестом" Карла Маркса и Фридриха Энгельса (1848 г.) авторы "Манифеста" находились под влиянием мыслей Дарвина. Как те, так и этот в своем мировоззрении шли одним и тем же путем, который был уже намечен и проложен в биологии Ламарком, а в философии Ге-

гелем и французскими энциклопедистами.

Словно два ствола, выросшие из одного и того же корня материалистической философии, обильно политого трудами энциклопедистов, как в смысле общего настроения, так и особенно в духе атеистической натур-философии, марксизм и дарвинизм между собою неразрывны.

Если Дарвин приложил свое мировоззрение к освещению фактов, составляющих предмет естественных наук, то Маркс и Энгельс приложили точно то же мировоззрение к своей экспозиции предмета, которому было приспособлено наименование науки о человеческом обществе, — социологии. Говоря прямо, Маркс и Энгельс воспользовались той же мутью, царившей в умственном мире образованной Европы, на которой Дарвин выпестовал свою теорию и приложили условия идейного замешательства к достижению своей цели: всемирной революции.

Не забудем того, что "Манифест" вышел в 1848 году, в году всеевропейского брожения, восстаний, бунтов и т. д. и т. п., в году, когда казалось, что всемирная революция назрела и нужно было лишь небольшое усилие, чтобы привести к ее полному успеху. Казалось, что не хватало одной соломинки, чтобы сломить спину верблюда, уже задыхавшегося под тяжестью груза. Этим верблюдом была христианская монархическая Европа, охваченная пламенем 1848 года, этой соломинкой и должен был послужить "Манифест". Волнения 48-го года улеглись, но образованная мысль не желала забыть волнуящее написанное революционное документа.

Когда, через одиннадцать лет после выхода в свет "Коммунистического манифеста", на книжных полках в домах прогрессивно мыслящих людей появился Дарвин, то в его теории вдумчивые люди увидели точное подтверждение мыслей Маркса. Факты припирали к стене, логика побеждала и ряды марксистов росли и крепились, получая приток из среды образованных слоев европейского общества. Поскольку дарвинизм представлял неопровержимые данные относительно развития жизни органической материи, постольку же неопровержимыми и верными представлялись прогнозы Маркса и Энгельса относительно дальнейших путей и судеб человеческого общества. Как революция, так и переход общества в следующую ступень развития являлись ум, как неизбежность, которой надлежит содействовать.

В борьбе классовых противоположностей того единства, которым является человеческое общество, тезис бытия господствующего класса встречается с антитезисом порождаемого им нового класса, в данном случае класса пролетариата. В своей борьбе за существование новый класс приобретает качества, делающие его борьбу более успешной. Накопление качества этой устойчивости, выработка в себе новых и новых качеств того же порядка приводит к превращению качества в количество. Борьба за существование приводит к столкновению, в котором победителем является новое, то есть антитезис. Так осуществляется скачек, — революция, в результате которой является синтез: новый общественный строй.

Капитализм породил класс пролетариата, рабочий класс. В классовой борьбе за свое существование пролетариат приобретает свойства, делающие его борьбу более успешной. Этим свойством является возникновение рабочей партии, которая, после возникновения, занимает место авангарда в классовой борьбе. За этим борьба вызывает и количественные изменения, определяющие успех пролетариата в классовой борьбе и в конце концов — победу в борьбе революционной. В лице своей партии рабочий класс захватывает в свои руки государственную власть и, пользуясь государством, как аппаратом насилия, осуществляет свою диктатуру для того, чтобы вести общество к следующей стадии его развития: к социализму, а последовательно и к коммунизму.

То есть, в обществе происходит тот же точно процесс, который происходит в мире живой и неживой природы. Это законы жизни, как их представляет себе философия материализма, это законы борьбы, законы развития. Дарвин применил эти законы к животному ми-

ру, Маркс и Энгельс применили их к жизни человеческого общества.

Это сочетание объясняет, почему большевики пользуются всеми возможными способами, чтобы внедрить в общественное сознание представления дарвинизма, пропагандируют это учение и жестоко преследуют все попытки критиковать или опровергать дарвинизм. Дело в том, что большевики защищают не столько дарвинизм, сколько законы, на которые он опирается.

Благосклонное внимание большевиков к Дарвину было замечено всеми и давно. Его объясняли то прогрессивностью большевиков по сравнению с непрогрессивным Императорским правительством России, — то тем обстоятельством, что Дарвин дает аргументы в пользу антирелигиозной пропаганды, и мало кто заметил, что в дарвинизме для большевизма живет его сямский близнец. Смерть дарвинизма есть начало неизбежной смерти большевизма, ибо трупный яд одного неизбежно должен проникнуть в живое тело другого из сямских близнецов.

Одной из опор большевизма в атмосфере общественной мысли свободного демократического мира является то, что принципы теории Дарвина представляют собою общепринятые представления, неперенный элемент мировоззрения современного человечества. Поэтому распространение правильных взглядов относительно возникновения зоологических видов оказывается значительным оружием для выявления ложности и лживости марксизма и для борьбы с ним. Провал дарвинизма, то есть выяснение истинных, а не Дарвиновских, причин возникновения видов обозначает также выявление ложности и тех философских концепций, из которых был рожден дарвинизм, а вместе с ним и марксизм, — концепций, из которых рождается и примиренное отношение к коммунизму и к большевизму.

Однако, современная общественная мысль так охотно мирится с дарвинизмом, что борьба с марксизмом затрудняется именно философской подоплекой. Локки, Хьюмы, Гегели и им подобные "великие умы" составляют и сегодня генеалогическую лестницу мировоззрения современности. Поэтому и дарвинизм неотделим от современной общественной мысли прежде всего в среде свободного демократического мира, а потом и в среде советских обывателей. Эти последние, впрочем, вынуждены только повторять то, что им говорится, ибо они совершенно лишены свободы мысли.

Дарвинизм настолько привился к мировоззрению современного общества, что отрицать его считается проявлением обскурантизма. Вопрос же оказывается особенно сложным из-за того, что поскольку дарвинизм представляет собою эволюционное учение, он нашел себе полное подтверждение в естественных науках, и современная общественная мысль не дает себе труда углубиться в рассмотрение причинной стороны эволюции.

Пусть верно, что эмбриология подтверждает факт прохождения эволюционного пути всеми более совершенными видами. Ведь и человек в своем эмбриональном развитии проходит долгий путь от протозоа, через стадии живых существ дышащих жабрами и т. д. Не самый этот факт не дает утверждения мыслей Дарвина о механике эволюции, о ее причинах. Общественная же мысль не замечает этой подробности. Она представляется незначительной, а дарвинизм — научно-утвержденным, и люди, живущие в тон современной общественной мысли, внутренне считают, что Дарвин был безукоризненно прав и что всякий, кто пытается поколебать его авторитет, делает это по силе владычества им духа обскурантизма.

Между тем, именно те, кто идут в ногу с современной наукой, знают, что она опровергла Дарвина в его понятиях и представлениях, говорящих о механике эволюции, о ее причинах и о пружине толкающей стрелки часов эволюции. Действительно, современная естественная наука обнаружила факты, в корне опровергающие именно ту сторону дарвинизма, в которой он до тех пор мог служить опорой или даже основой марксизму. Тут речь именно и идет о причинах эволюции.

Н. Кусаков

(Продолжение следует)

**ЗУБНОЯ ВРАЧ**  
**Dra. PISAREDICH de HORNBAIN**  
 Docenta de Facultad de Odontologia  
**ДОКТОР МЕДИЦИНЫ**  
 (говорит по-русски)  
 Специальное лечение корней зубов.  
 Бор-машина Ultrasonico.  
 Искусственные зубы.  
 Рентгеновские снимки.  
 Прием ежедневно от 15 до 20 час.  
 Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. N  
 Capital T. E. 88-3605  
 (Один квартал от станции субтер-  
 анео "Пуэйредон" по линии Феде-  
 рико Лакросе).



П. Панин

## СЛЕДЫ

Странная черта есть в нашей жизни: некая такая человеческая слепота-глухота и бездумность, эдакая бесшабашность. Мы все видели, все пережили и сейчас живем, окруженные документами и фактами, захлебнулись в фактах. Стоим лицом к лицу перед огромнейшим и страшнейшим из явлений; а ведем себя так, словно стоим перед витриной магазина и в раздумье помахиваем тросточкой...

Уже много раз протестовалось против необдуманных заявлений, вроде того, что "Царская Семья убита по приказу Ленина"; а они появляются вновь и вновь, сбивая людей с толку. И удивительно то, что формулу эту, принятую на вооружение всем левым лагерем, весьма охотно и часто повторяют заведомые правые, включаясь таким путем в поток злостной дезинформации. Совершенно понятно и даже крайне желательное выражение разных мнений для уяснения истины; но ведь их надо же все-таки чем-то обосновывать, чтоб не были они бездумной болтовней, легкомысленным помахиванием тросточкой перед пастью страшнейшего из чудовищ. Тут мы не имеем права на бездумье; всякая наша оплошность, описка, слабость — становятся преступны, — если не в отношении нас самих, то в отношении нашего народа и истории. Откуда мы получили право распространять, если не заведомую ложь (как это делают левые), то во всяком случае ничем не подтверждаемую версию, ведущую прямиком ко лжи?

Я еще раз спрашиваю этих заявляющих: где, в каких трудах, документах или фактах можно увидеть участие злодея Ленина в этом деле? Н и к а к и х с л е д о в, никаких положительного. Прочитайте советские публикации, прочитайте труд следователя Соколова прочитайте потрясающее воспоминание Мейера: "Как была убита Царская Семья", — вы нигде не встретите этого подлого имени. На чем же вы основываете свои заявления? А вот других следов, документов, свидетельств, действий и заявлений мы имеем больше, чем достаточно. На таком фоне наши бездумность и безответственность становятся совершенно трагичны по сути.

Как можно не увидеть сейчас широко разлитого по миру, многокрасочного, разнородного, всячески культивируемого определенными кругами и о п р е д е л я ю щ е г о всю мировую историю явления, которое стоит перед глазами! Что это зыблется и кричаться перед нами, что, как бесовские рожки из некла, высовывается поминутно? Что это за следы?

Азеф, Парвус, революция. Убитая Царская Семья. Разгром Православия, повешенные за ногу архиепископы, многие миллионы умученных и убитых. Преданная Белая Армия, расстрелянный Колчак. Признание Советов. Преданная Освободительная Армия, повешенный

Власов. Фокстрот и дубинки на богослужении в Лиенце в пору выдачи. Непрерывный поток лжи и клеветы в адрес России на страницах наиболее могущественных, а потому, казалось бы, наиболее осведомленных газет и журналов. "Русско-азиатский большевизм".

Свора экспертов по русским делам, пишущих злобой. Создание Американского Комитета И. Левниным ("борьба с коммунизмом, не затрагивая марксизм"), деятельность которого направлена на поддержку всякого сепаратизма. Создание целого ряда темных организаций, послушных закулисным махинаторам. Резолюции в Антигве и о расчленении России в конгрессе США. Существование с большевиками. Да можно ли перечислить в газетной статье все те зловещие следы, которые оставила вражеская нога? **НЕНАВИСТЬ К РОССИИ**, — вот что определяет сейчас действия политиков, знатоков, государственных мужей, пронырливых парламентских коммивояжеров, страницы многомиллионных изданий. Здесь каждое слово отравлено, за каждой строкой кроется предательство и угроза. Не отдельные следы, — вся поверхность вокруг дорогого нам слова "Россия" истоптана и опоганена зловещими ногами так, что уж и целое место увидеть трудно. В этом бесновании слились все: и открытые враги, и скрытые предатели, и купленные вожди, и осатанелые шовинисты и жалкие, беспринципные прихлебатели, считающие себя выразителями какой-то идеи, люди без тени гордости, без признака национального сознания. Всем нашлось место в круговороте. Что следует дальше, — об этом мало кто думает.

"Столкновение между свободой и коммунизмом неизбежно" (то есть с, так называемым, "свободным миром"). "В случае войны 300 миллионов американцев, европейцев и русских погибнут в первые 24 часа". "Можно ли удивляться тому, что мы отсутствуем в стратегических планах свободного мира?" — Мира, обладающего атомной бомбой, противопоставленной бомбе противника? Что тут значит эмиграция?..

Вот тут-то все и дело. У "свободного мира", как и автора этих цитат, в поле зрения лишь атомная бомба, техника. О правде они не думают. А единственный надежный победитель в мире есть правда. Сила, сильнее всяких бомб и всяких махинаций. С ней против большевиков можно было бы выйти и без атомной бомбы.

Впрочем, свободный мир это отлично знает, а потому глушит правду изо всех сил, три четверти его энергии уходит на это самое. А господа нежелающие не хотят этого видеть.

Все несчастье современного мира заключается в том, что, опутанный политическими махинаторами, он выключил нас из поля своего зрения, делает вид, что нас совсем нет, не существует многомиллионной, разноплеменной массы, покинувшей революционные рубе-

жи в поисках свободы и правды. Но относительную свободу она обрела, а правды не отыскала. Закрыта правда зловещим призраком атомной бомбы, человеческой глупости, злостью и слепотой; а больше всего — обширными стараниями махинаторов, разделяющих, возбуждающих, обманывающих, слепящих...

Да, да: наше значение не в числе. Наше значение в правде. Вот почему автор вышеприведенных цитат не может быть сотрудником Американского Комитета. Наше значение в происхождении и в нашей вере. Мы — прямая линия из национального прошлого, из тысячелетней истории Русского государства. Может быть, мы грешны, неумы, разодраны, бессильны; но мы — осколок, напоминание о том, что было когда-то в мире и стояло стеной поперек дороги махинаторов. Мы — живые носители определенной идеи, — антиреволюционной идеи, — сколь бы ни казались мы жалки и беспомощны. И мы молимся и веруем о том, чтоб идея эта вновь облеклась плотью и обрела силу. Поэтому мы являемся явной угрозой махинаторам, последней помехой на их пути. И нас ненавидят в действительности, делая вид, что не замечают, или насмеются. Ненавидят освободители весь русский народ з а п р а в д у, за силу, за несокрушимость. Еще потому ненавидят, что он является свидетелем и жертвой их собственных преступлений: навязав ему свой изуверский режим и ограбив его духовно и телесно, они желали бы теперь уничтожить его без остатка, чтоб стереть все следы.

Нет, нас не так уж мало. Сколько-то, очень много, миллионов. На каждого эмигранта за рубежом по ту сторону Занавеса имеется неизвестное, но, несомненно, очень большое число людей, проникнутых тем же духом, объединенных величественным словом "Россия". Западу оно непонятно, освободителям ненавистно. Но только оно, а не атомная бомба, способно свергнуть большевиков. Разговоры о 300 миллионах погибших — пока лишь одни разговоры. Ворон ворону глаз не выклюет, не будет бес истреблять беса. "Свободный мир" сейчас занят другим: разложить и задавить всякую национальность, всякий здоровый росток, чтоб воздвигнуть на этом месте шумное капище ООН. Нежелают видеть. Для них ООН — выражение свободы, национального волеизъявления и прогресса. Мы же ищем, смотрим, — стараемся смотреть, — в самую глубь народной жизни и только там надеемся найти правду. Там, в круговороте этой жизни, а не в наших раздорах и не в свободных комбинациях международного жульничества и не в атомной бомбе — наши надежды и опасения. В круговороте этом можно явственно уловить новые тона и струны. Можно увидеть и чрезвычайную напряженность и потерю инерции и невиданные раньше блики, услышать небывалые, по преимуществу молодые, голоса. У руководства уж голова зарушилась, не знают, что

## НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10

BUENOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

ПРЕДСТАВИТЕЛИ

AMERICA DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8405, Correio Central, Sao Paulo.

Chile: Sr. A. E. Terehoff, J. M. de la Barra 468, Santiago de Chile — Tel. 35-958 (Foto Real).

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Ruso), Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M. P. O. C., Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Dias, Asunción.

U. S. A.

Russian Book Store "Russ", M. S. Kingstone &amp; M. V. Perekrestenko, 443 Balboa St., San Francisco 18, Calif.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe Ave., San Rafael, Calif.

Mr. A. Klushkin, 196, 6th Ave., Apt. B, San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzeff, 1332 Lucille Ave., Los Angeles 26, Calif.

Allies Book Shop, 3456 Broadway, New York 31, N. Y.

EUROPE

England: Mrs. E. A. Baratchevsky, 23 Alder Grove, London N. W. 2.

France: Mr. A. Krivocheieff, "Kama" 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Westdeutschland: Herr S. Tovstoles, Hamburg - Gross - Borstel, Beerboomstücken 29/I, Wohn. 2.

Greece: Mr. E. Koslovsky, rue Dedalou 26, Athenes.

еще пообещать народу, чтоб отвратить свою гибель.

В другом месте тот же автор говорит: "Один из редакторов "Нового Журнала", меньшевик Денике, сказал недавно, что вокруг Козлова сплотились "черносотенцы и юдофобы". Это утверждение смехотворно". Торопитесь смеяться! Не нам тягаться с г-м Денике осведомленностью в таких делах. Я, например, считаю такое сообщение чрезвычайно значительным и вероятно открывающим всю подоплеку дела Пеньковского. Вдруг и вылез след перед глазами, — да какой еще след: там, где невозможно было ничего понять. Вероятно в нем, как язык пламени в начале пожара, выплеснулся тот внутренний жар, который потрясает сейчас СССР и который "свободный" и "несвободный" мир старается потушить. Удастся ли? Сомневаюсь. На днях я видел крохотный зеленый росточек, пробившийся сквозь асфальт и отколовший от него целую глыбку. Этот жар куда сильнее всякой атомной бомбы, но вот его-то свободный мир как раз и не хочет использовать. А всякие там термины, подмены и жупелы в устах меньшевиков и большевиков ровно ничего не значат.

Спасибо Денике, просветил нас, грешных! Лично я статьи его не читал, а за откровенные душевно благодарен. Значит не только молодежь. Только, вот, что же тогда будет, — что вы, Денике, будете делать, если все эти черносотенцы и юдофобы — все же возобладают и свернут всю ненавистным большевикам? Ведь это же все же — свой брат, социалит, хоть и азиатского происхождения?

Вы, конечно, вкупе с солидаристами ринетесь на просторы России; а вам — в лоб! Довольно попили нашей кровушки! Тогда что?..

Тогда товарищ Денике, то есть свободный мир и его окрестности, — отправится прямиком на мыс Канаверал, или еще ближе, и станет спешно совать запалы в атомные бомбы. Наконец-то пригодится вещь для настоящего дела! Мораль сей басни? А очень простая: палочкой махать не надо, а порох держать сухим.

15.1.64

П. Панин

## РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ КРУЖОК

ОТКРЫВАЕТ ТЕАТРАЛЬНЫЙ СЕЗОН 1964 г.

15-го марта, в 16.30 час. в зале "Консехо де Мухерес", ул. Чаркас 1155

веселой комедией К. ГРИН

"ДВУЛИКИЙ ЯНУС"

УЧАСТВУЮТ:

И. С. Астрау, Т. Е. Гесс, С. С. Кишкин, А. П. Плищенко, М. П. Чурилов

Режиссер — С. С. Кишкин. Пом. режиссера — Ф. П. Астрау

Суфлер — Т. С. Григорьева.

Билеты от 60 до 200 песо — у участвующих и по телефонам:

32-0136, 35-9913 и 791-9638.

СПЕКТАКЛЬ ИДЕТ В ПОЛЬЗУ КРАСНОГО КРЕСТА

## ДОМ РУССКИХ БЕЛЫХ

(Карлос Кальво 2851. Тел. 97-0447)

В СУББОТУ, 14-го МАРТА 1964 г.

устанавливает вечер

## ШИРОКАЯ МАСЛЕНИЦА

(БЛИНЫ)

На вечере произойдут выборы "Мисс Русская Колония" в Буэнос Айресе и двух принцесс. Выборы будут производить жюри из представителей художественного и артистического мира.

КОНЦЕРТНАЯ ПРОГРАММА ОБИЛЬНЫЙ И ДЕШЕВЫЙ БУФЕТ. РУССКИЕ БЛИНЫ

Начало в 21.30

Входная плата: 100 песо.

## ДОКТОР

Кира Николаевна КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН

принимает

по средам и пятницам от 18 до 20 ч.

по субботам от 16 до 18 час.

AMENABAR 4156 CAPITAL

Новый телефон 701-8413

Dr. LUDMILA KRATCHKOVSKY

Psiquiatría: Adultos y Niños.

Tests — Enseñanza Diferencial.

Problemas Psicológicos.

Tratamiento de Obesidad y Delgadez.

Pedir hora: Tel. 72-8396

## Розыски

ТАТОРИНА Бориса Николаевича разыскивает мать и сестра. Знающих о нем просим писать на адрес газеты.