

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO BISO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 738.745

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires Argentina

Correo Central B. Argentina
FRANQUEO PAGADO
Concesión No. 4233
Concesión No. 3980
INTERES GENERAL

AÑO XVI

Buenos Aires, martes, 25 de febrero de 1964

Буэнос Айрес, вторник 25 февраля 1964 года № 735

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

235. ХРУЩЕВ ЧИНИТ СВОЕМУ ДРУГУ ДЖОНСОНУ ПРЕПЯТСТВИЯ В САМЫХ РАЗЛИЧНЫХ МЕСТАХ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ. — РЕОРГАНИЗАЦИЯ ХИМИЧЕСКО-РУДНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НЕ ИЗМЕНИТ ПОЛОЖЕНИЯ. — ДЕЛО ИОНЕСЯНА ОСТАЕТСЯ ЗАГАДОЧНЫМ. — СМЕРТЬ АДМИРАЛА В. А. ФОКИНА, КОММУНИСТИЧЕСКОГО ГЕНЕРАЛА С. И. ПЕТРИКОВСКОГО И ТРЕХ УЧЕНЫХ: ХИМИКА А. Д. ПЕТРОВА, ЗООТЕХНИКА И. В. ПОПОВА И КАЗАХСКОГО ПРЕЗИДЕНТА АКАДЕМИИ НАУК ГЕОЛОГА К. И. САТПАЕВА

Хрущеву необходимо поднять свой авторитет нанесением пощечин поддерживающему его и поставками зерна и риса, и мелкими предложениями разоружения, и неизменным долготерпением президенту Джонсону.

Уже в прошлый раз я писал об этих провокациях, на которые Соед. Штаты не реагируют, как следует, чтоб не подорвать авторитета Хрущева.

28-го января сбит залетевший в Вост. Германию американский самолет, который из-за порчи аппаратуры потерял ориентировку. После первого предупреждения, на которое пилот не смог ответить, его сразу сбили, при чем погибли три американских летчика: полковник и два капитана авиации. Прибывшим американским представителям не позволили приблизиться к самолету, долго отказывали в выдаче трупов для погребения и вдобавок еще вручили американскому послу Колеру дерзкую ноту. Соед. Штаты вместо резкого и скорого протеста ограничились заявлением, что расследуют факт нарушения границы.

Вторым актом провокации является явная поддержка Панамских претензий на изгнание американских гарнизонов из зоны Панамского канала, к которому СССР проявляет повышенный интерес. Для Соед. Штатов вопросом безопасности является недопущение перехода Панамского канала в руки местных капиталистов, поддерживаемых из Москвы. Но американцы предпочитают во всех беспорядках обвинять лишь Пекин, хотя Хрущев открыто говорит о своем сопротивлении сохранению канала за Соединенными Штатами, как это имеет место с 1903 года.

Третьим актом является резкая антиамериканская кампания в связи с греко-турецкими столкновениями на Кипре. Об этом мне довелось беседовать и с турецкими и с греческими дипломатами. Первые настаивают на разделе острова на две зоны по примеру Берлина, Вьетнама, Кореи. Это кажется американцам удовлетворительным решением. Турецкая зона сохранит 15% турецкого населения острова, где они составляют 20% жителей, а Греческая зона включит 75% греческого и 5% турецкого населения. Все же 5% греков останется в турецкой зоне. Греки возражают против раздела острова и требуют, чтоб 20% турок подчинились в правительстве решениям греков, раз те составляют 80% населения. Но последнее соглашение, принятое в Цюрихе, дает во всех органах самоуправления право турецкому меньшинству отвергать все предложения греческого большинства. Проект реформы конституции, предложенный президентом митрополитом Макариосом, отвергнут турками; начались стычки; пришлось высадить британский гарнизон, чтоб разредить зоны проживания турок и греков. Но Великобритания предложила заменить свой гарнизон смешанным десантом из войск

НАТО, по преимуществу американцами, ибо Германская Федеративная Республика и Франция отказались дать свои контингенты для полицейской службы. Тогда Макариос заявил, что допустит десант, если это примет Совет Безопасности ООН. СССР энергично поддержал Макариоса, и теперь ясно, что в Об. Нациях дело может принять опасный оборот. В Совете Безопасности СССР наложит свое вето на всякое предложение, которое не включает в состав десанта, если не советские, то по меньшей мере югославские или польские военные части. Это создает угрозу советского внедрения в соседство самой важной военной базы НАТО на Средиземном море.

Четвертым опасным местом советской активности является Иордания, куда впервые после установления дипломатических отношений назначен советский посол Петр Константинович Слюсаренко. Теперь следует ожидать и антиизраильских провокаций со стороны арабов, и угроз имуществу нашей Православной Церкви Архиерейского Синода, ибо новый посол поддержит все претензии Московской Патриархии на эти имущества и дорожке нам святые!

Новые опасности создаст советский план превратить остров Занзибар во вторую Кубу, откуда пойдет подрывная работа с вооруженными выступлениями в соседних Кении и Мозамбике. Советчики же поддерживают и раздувают гражданскую войну в новородившихся черных республиках Уганда и Бурунди с убийствами белых миссионеров и истреблением не поддающихся советской пропаганде племен.

Одновременно продолжается поддержка СССР антиамериканских сил в Юго-Восточной Азии: в Лаосе, где некоторые части Патет-Лао нападают на войска проамериканского генерала Новасана, и особенно в Вьетнаме, где очередной военный переворот не помог расправиться с партизанщиной, жертвами которой гибнут американские солдаты и офицеры. Для Хрущева очень удобно вести подрывную работу, сваливая ответственность за нее на Пекин. Но на самом деле Москва соперничает с Пекином в подрывной работе, как это наглядно показали захваченные в Леопольдвилле у советника посольства Воронина при аресте документы. Большую ошибку совершают американские дипломаты, которые преувеличивают китайскую опасность и воображают, что Хрущев отказался от подрывной работы и не станет подрывать во всем мире позиции Соед. Штатов, взявших на себя продовольственное снабжение СССР в период кризиса, выхода из которого не видно!

В период спланивания интриг против Хрущева всех его соперников весной 1957 года один из них, М. Г. Первухин, остроумно заметил, что у Никиты “законодательный зуд”; он всегда любил,

СОЗЫВ СОБОРА ЕПИСКОПОВ РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ

По указанию Первоиерарха Русской Православной Церкви за границей Высокопреосвященнейшего Митрополита Анастасия Архиерейским Синодом решено созвать в г. Нью Йорке 4/17 мая с. г. в Неделю Жен Мироносиц Собор Епископов Русской Православной Церкви за границей.

Согласно желанию Митрополита Анастасия главной целью созываемого Собора Епископов является — обеспечение возглавления Русской Зарубежной Церкви в виду преклонного возраста Владыки Митрополита. Собор Епископов займется также другими важными назревшими вопросами текущей церковной жизни.

Для подготовки созыва Архиерейского Собора образована Предсоборная Комиссия под председательством Архиепископа Филофея в составе Архиепископов Никона и Аверкия и протопревитеров Г. Граббе и А. Рымаренко.

любит и теперь перекраивать всякие министерства и государственные комитеты. Эта общая у коммунистических вождей болезнь у него проявляется сильнее, чем у других. Я был поэтому убежден, что после последнего Пленума ЦК и сессии Пленума Верховного Совета, схваченных манней “химизации сельского хозяйства и промышленности”, он начнет создавать новые административные органы и за отсутствием новых людей пересаживать из одного министерства или Комитета в другие все тех же неудачных создателей и руководителей новых видов промышленности; я в этом не ошибся!

31-го января приняты решения о преобразовании Комитета по химической и нефтяной промышленности при Госплане СССР, подчиненного совету министров СССР в целых четыре отдельных государственных комитета. Прежний Комитет был образован 10-го марта 1962 года и во главе его поставлен Виктор Степанович Федоров, год спустя замененный бывшим в прошлом членом ЦК инженером-нефтяником Ник. Конст. Байбаковым, а затем Львом Александровичем Костандовым.

Теперь же образованы следующие четыре Государственных Комитета:

1. Государственный Комитет химической промышленности, во главе которого стоит Лев Александрович Костандов. Этот Комитет подчинен Госплану, а не непосредственно совету министров Сов. Союза, что относится и к другим комитетам.

2. Государственный Комитет нефтедобывающей промышленности, председателем которого назначен Николай Константинович Байбаков. Он входил раньше в ЦК, а потому о нем могу сообщить больше данных. Это — армянин, родившийся 22-го февраля 1911 г. в Баку, где получил в 1932 году диплом инженера-нефтяника и через год вступил в партию, что открыло ему путь не только к технической, но и партийно-административной карьере в госудтресте “Азнефть”. После освобождения много вакансий партийных чисток он стал в 1940 году замест. наркома нефтяной промышленности СССР, затем в 1944 году наркомом, которым оставался 11 лет, затем в 1955 г. назначен председателем Госплана СССР, в 1957 г. снят на председателя Госплана РСФСР, в 1958 году послан возглавлять Краснодарский совнархоз (полная опала!), потом снова в 1963 году вызван в Москву (вынырнул!) Председателем Государ-

ПОСТАНОВЛЕНИЯ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА

С 4-го по 13-е февраля с. г. в Нью Йорке состоялось заседание Архиерейского Синода в расширенном составе при участии Архиепископов Иоанна, Филофея, Серафима, Никона, Антония, Аверкия и Епископов Саввы и Нектария.

Главным предметом суждений был вопрос о созыве Собора Епископов, который назначен на Неделю Жен Мироносиц 4/17 мая. Затем обсуждались вопросы церковной жизни в г. Сан Франциско и в Лос Анжелосе. Епископ Серафим Венецуйский отказался от окормления Казанского прихода в г. Сан Франциско и принес покаяние в нарушении им в этом вопросе церковных канонов. Архиерейским Синодом решено командировать в г. Сан Франциско в связи с делом о Казанском приходе Архиепископа Филофея, которому даны руководящие указания. По делу о церковных нестроениях в г. Лос Анжелосе был заслушан большой материал, поступивший в Архиерейский Синод и объяснения Архиепископа Антония и обсуждались меры для внесения там умиротворения. Западно-Европейская епархия под управлением нового епархиального архиерея Епископа Антония Желевского вступает в новый период своей жизни. В г. Женева, куда перенесен центр Епархиального Управления, состоялось Епархиальное Собрание, избравшее Епархиальный Совет, который утвержден Архиерейским Синодом. В гор. Риме вступил в управление Св.-Николаевским приходом переведенный из Лондона Архимандрит Амвросий (Погодин). Английское викариатство выделено в самостоятельную епархию с присвоением возглавляющему ее Преосвященному Никодиму титул Ричмондского и Британского.

Архиерейский Синод заслушал письмо Первоиерарха на имя Государственного Секретаря г. Дин Раск по поводу усиливающихся гонений на Церковь в СССР и благословил сбор подписей во всех приходах Северной Америки под обращением по этому предмету к Президенту Соединенных Штатов.

Архиерейский Синод обсуждал тяжелое положение русского иночества на Афоне в виду недостаточного числа братии, достигшей предельного возраста жизни. Особенно тревожно положение Ильинского скита, где осталось всего шесть человек престарелой братии. Решено сообщить об этом всем Преосвященным для подыскания среди своей паствы лиц подходящих для иноческого служения для послышки в названный скит и рекомендовать благочестивым русским людям отнестись с особым вниманием к возможности посвятить свою жизнь на служение Богу на св. Афоне в уделе Божией Матери и тем сохранить русские Афонские обители для русского народа.

ственного Комитета по нефти и химии, потом заменен Костандовым, а теперь будет заниматься лишь добычей нефти.

3. Государственный Комитет по нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, который возглавляет Виктор Степанович Федоров, который сначала организовал этот общий, ныне упраздненный Комитет.

4. Государственный Комитет химического и нефтяного машиностроения. Во главе его стоит более влиятельная в партийном отношении фигура — кандидат ЦК с 1961 года — Константин Иванович Брехов. Он с 1954 года был первым заместителем министра транспорт-

ком газеты "Наше Время" и прихожанном отделении от Зарубежной Церкви прихода в честь Казанской иконы С. А. Ураловым, опубликовал статью другого видного члена того же прихода Б. Н. Борзова, в которой происходит в Сан Франциско расправа была названа "пожаром Церкви", а о Первоиерархе Русской Зарубежной Церкви, митрополите Анастасии, было написано, что он "благословлял поджигателей, раздувающихся пламя, благословлял и тушивших".

В другой статье тот же журнал позволил себе написать, что митрополит Анастасий "является сейчас орудием в руках захвативших власть в Синоде архиепископов Иоанна, "Летопись" призвала к "очистке национально мыслящей части эмиграции от присосавшихся к ней пиявок в лице партийных дельцов, духовно сгнивших политиков и тех презренных подкидышей нашего безвременья, которые, ради сохранения собственного комфорта и благополучия, видят по политическим дорогам куда ветер дует".

Приветствуя возможность основания в Сан Франциско новой русской газеты, выражающей мнения противников архиепископа Иоанна, "Летопись" призвала к "очистке национально мыслящей части эмиграции от присосавшихся к ней пиявок в лице партийных дельцов, духовно сгнивших политиков и тех презренных подкидышей нашего безвременья, которые, ради сохранения собственного комфорта и благополучия, видят по политическим дорогам куда ветер дует".

ОТКЛИКИ ШАНХАЙСКИХ СОБЫТИЙ

Нам пишут из Сан Франциско: В атмосфере, накаленной грубой полемикой русской прессы в Калифорнии о церковной расправе, произошли события, которые могут оказать значительное влияние на общественное мнение русской эмиграции.

Начало этим событиям положила выходящая в Сан Франциско газета "Русская Жизнь". Эта газета опубликовала фотографию, изображающую советского офицера в разговор за чашкой чая с православным священником и другим собеседником в штатской одежде. В надписи под фотографией "Русская Жизнь" сообщала, что она изображает протоиерея Николая Колчева, ныне настоятеля отделившегося от Зарубежной Церкви прихода в честь Казанской иконы в Сан Франциско, старосту русского православного собора в Шанхае и советского офицера, подполковника С. П. Андреева. По мнению "Русской Жизни", эта фотография должна была доказать, что протоиерей Колчев, ныне называющий себя противником коммунизма и русским монархистом, "отлично расписал в 1946 году чашек с помощником военного атташе СССР".

Опубликование этой фотографии привело значительное впечатление на русскую колонию в Калифорнии, но выходящая в Сан Франциско "Новая Заря", в короткой статье, подписанной Ф. Дмитриевым, написала, что обвинение, предъявленное прот. Колчеву, окажется бумерангом и обратится против "Русской Жизни" и против архиепископа Иоанна.

Действительно, через несколько дней

ла Акадмии Наук СССР, где работали эвакуированные из Ленинграда геологи. Тут пришлось отказаться от Магомета и вступить в 1944 году в партию. Тогда его выбрали членом Академии Наук СССР в 1946 году и с тех пор он бессменный президент Казахской Академии Наук, член ЦК компартии Казахстана и даже делегат на последнем съезде КПСС в 1961 году. Он всего напечатал около 200 работ по геологии, изучению и освоению минеральных богатств Казахстана. Получил 4 ордена Ленина и 64-х лет тяжело заболел; после года страданий скончался в Алма-Ате. Его некролог, как депутата Верховного Совета, подписал Л. И. Брежнев, за ним первый секретарь ЦК компартии Казахстана Изм. Юсупов, премьер министр Д. А. Кунаев, Председатель Казахского Верх. Совета И. Шарипов, Председатель Совета Союза Ив. Вас. Спиридонов, Председатель Совета Национальностей академик Я. В. Пейве, секретарь Верх. Совета М. П. Георгадзе, президент Академии Наук СССР М. В. Келдыш и всякие партийные вожаки Казахстана. Все эти почести достались от Аллаха ученому казаху и их лишены два крупных русских ученых, которые до конца своей ученой трудовой жизни верили в Господа Бога.

Алексей Ростов

та же газета напечатала пространную статью, в которой написала, что прот. Колчев, действительно, был сфотографирован в Шанхае, в ноябре 1946 года, в разговоре с советским офицером, но что этот снимок был сделан во время приема в советском консульстве, в котором, в качестве гостей, участвовало почти все русское православное духовенство во главе с архиепископом Пекинским Виктором и епископом, ныне архиепископом Иоанном (Максимовичем). Этот прием был устроен советским консулом для демонстрации снятого в Москве фильма, изображающего избрание патриарха Алексия.

Не довольствуясь этим разоблачением тенденциозности сообщения "Русской Жизни", "Новая Заря" опубликовала пространные выдержки из выходящих в Шанхае газет — "Норд Чайна Дэйли Ньюс" от 9-го мая 1946 года и "Новости Дня" от 12-го мая 1946 года. Из этих выдержек следует, что в мае 1946 года епископ Иоанн (Максимович), в сослужении всего русского православного духовенства (за исключением протодиаконов Задорожного и Заневского и одного протодиакона-китайца, которые отказались в этом участвовать) отслужил в соборе Св. Архангела Гавриила, по случаю советского "Дня Победы", заупокойную литургию по воинам советской армии, убитым в войне с Германией. Во время этого богослужения, епископ Иоанн произнес проповедь, в которой назвал советскую победу "торжеством правды над злом". В соборе, во время этой проповеди, находились: советский консул Н. С. Ананьев, помощник советского военного агента, подполковник С. П. Андреев и многочисленные русские эмигранты, из которых многие ныне проживают в Калифорнии. По словам "Новостей Дня", участники этого богослужения, после его окончания, устроили перед собором овацию советским представителям. Та же газета написала после этой службы и проповеди архиепископа Иоанна, что "вся наша русская колония стала теперь советской".

По мнению очень многих русских эмигрантов в Сан Франциско, не причастных в прошлом к той волне "советского патриотизма", которая в 1945-1946 г. г. охватила часть русской эмиграции на Дальнем Востоке и в Америке, разоблачения "Новой Зари" — какими бы побуждениями они ни были вызваны — нанесли очень тяжелый удар архиепископу Иоанну и совершенно перечеркнули впечатление, произведенное первоначально выступлением "Русской Жизни" против прот. Колчева.

Эти эмигранты называют выступление "Русской Жизни" непоправимой ошибкой, причинившей архиепископу Иоанну больше вреда, чем все нападки его противников. Доказанная ныне политическая неустойчивость архиепископа Иоанна исключает, по мнению этих эмигрантов, возможность даже временного возглавления им Русской Зарубежной Церкви.

КАМПАНИЯ ПРОТИВ АРХИЕПИСКОПА НИКОНА

Нам пишут из Нью Йорка: После "Российской Независимости", органа советских патриотов в Нью Йорке, кампанию против архиепископа Никона (Рклицкого) повел журнал "Российское Единство", который издается в Энгельвуде, в штате Нью-Джерси, бывшим председателем Общества Галлопийцев в Нью Йорке А. Н. Лавровым (порвавшим несколько лет тому назад с этим Обществом), при ближайшем участии публициста, пишущего под псевдонимом Андрея Дикого.

Об уровне и "стиле" этой кампании свидетельствует фраза "Российского Единства", в которой сказано, что архиепископ Никон — "очень сложный человек, для него нет ничего святого и он способен на все, даже шагнуть через трупы (через один он уже перешагнул), чтобы добиться митрополичьего сана". Фраза эта повторяет обвинение, выдвинутое в 1963 году, в более общей форме, не только против архиепископа Никона, но и против некоторых других иерархов, одним из сотрудников "Русской Жизни" в Сан Франциско.

А. Н. Лавров утверждает, что архиепископ Никон "является одновременно и вождь легитимистов во всем Зарубежье" и что "у него имеются собственные органы печати, которые он содержит на собственные средства и ими

Н. Пр - ов

Наша Церковь и мировая дипломатия

В православный Сочельник примат Католической Церкви в Аргентине кардинал Каджано посетил советскую (принадлежащую Московской Патриархии) церковь в Буэнос Айресе. Факт этот не мог не взволновать не только церковные круги, но и всю русскую общественность в Аргентине.

То обстоятельство, что, в последний момент, после упомянутого выше визита, кардинал посетил также и местный храм Антиохийской Православной Церкви, сути дела не меняет, так же, как не может рассеять наших тревог и то, что в ответном слове на приветствие советских клириков, кардинал подчеркнул, что посещение его является ответным на сделанный ему в свое время визит представителями Московской Патриархии в Аргентине.

Не безынтересно знать, что о предстоящем посещении кардинала "русской православной" церкви на ул. Бульнес вся Аргентина знала по газетным сообщениям за несколько дней до этого печального события, совершенно не подозревая того, что речь идет о церкви советской, которая, кстати, за свою прокоммунистическую деятельность несколько лет тому назад подверглась временному закрытию, о чем тогда писали те же аргентинские газеты. Посещение же храма Антиохийской Церкви, повторяем, было сделано без всякого предварительного предупреждения, что и отметил в своем приветственном слове архиепископ Мелетий, выразивший сожаление, что неожиданность приезда кардинала помешала ему оповестить об этом свою паству.

Что же касается "ответного" визита кардинала советской церкви, мы сомневаемся, что дело идет только о долге вежливости. Да, кардинал Каджано в канун календарного Нового Года, действительно, посетили представители Московской Патриархии, но это не был первый и единственный визит. Из местной советской газеты "Родной Голос" № 141 мы узнаем, что в июле 1963 г. кардиналу был сделан "чрезвычайно важный" визит представителями патриархии и что "в результате визита состоялся весьма полезный обмен мнениями по вопросу о дальнейшем сотрудничестве Русской Православной Церкви с Римско-Католической Церковью в Аргентине" (цитируем дословно, Н. П.).

Как надо расценивать, установившийся между кардиналом Каджано и советскими клириками в Аргентине кон-

Во избежание затруднений при получении денег в Буэнос Айресе, просим подписную плату — почтовые переводы и чеки — направлять исключительно по адресу:

**Tatiana Kirew de Dubrowsky
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires — Argentina**

руководит, помещая в них свои статьи под различными псевдонимами".

Как и "Российская Независимость", А. Н. Лавров приписывает архиепископу Никону принадлежащий, в действительности, другому лицу псевдоним Н. Свиткова. Кроме того, он утверждает, что статьи Н. Н. Чухнова в "Знамени России" только подписываются им, а пишутся "собственнооручно" архиепископом Никоном.

Кроме нападок на архиепископа Никона, "Российское Единство" содержит не менее грубые нападки на некоторые русские эмигрантские организации и на князя С. С. Белосельского, за его участие в основании Русско-Американского Научного Института. Этот Институт высмеивается в статье, которая, как и нападки на епископов, также была полностью напечатана "Русской Жизнью".

В связи с этой кампанией, крайне тягостное впечатление производит то обстоятельство, что статья Андрея Дикого: "Пропаганда на родину", доказывающая бесплодность и ненужность существующей радио-пропаганды, обращенной к населению России, появилась одновременно в "Российском Единстве" и в "Знамени России". Участие А. Дикого в журнале Н. Н. Чухнова, таким образом, продолжается, несмотря на то, что Дикий, в прошлом, отзывался непочтительно о Главе Российского Императорского Дома.

такт, который Советы называют "чрезвычайно важным" и "весьма полезным"? Что не только вышеупомянутый обмен мнениями, но и обмен визитами принес немалую пользу советским иерархам во главе с митр. Никодимом Ротовым — нет никаких сомнений. А все мы знаем, какую роль в советской церкви играет последний, а также и о том, что он усиленно добивается возможности приезда в Буэнос Айрес и, конечно, не для того только, чтобы проведать подведомственных ему "служителей культа" на ул. Бульнес.

Митрополит Никодим готовит новый удар по Русской Православной Церкви в Аргентине, но для этого ему надо получить право на въезд, чтобы личным вмешательством повлиять на начатый в 1956 году представителями Московской Патриархии процесс против Православной Русской Ассоциации в Аргентине, основанной покойным протопресвитером о. Константином Изразцовым, для захвата Св.-Троицкого собора, построенного более 60 лет тому назад. Мы глубоко верим, что, с Божией помощью, аргентинское правительство даст достойный ответ поползновениям Советов, а аргентинское правосудие вынесет справедливое решение по вопросу о Св.-Троицком соборе в Буэнос Айресе, по примеру сев.-американского правосудия, в весьма категорической форме осудившего попытку Советов присвоить себе Св.-Николаевский собор в Нью Йорке.

Но какая же польза от контактов с представителями Московской Патриархии может быть для Римско-Католической Церкви? Нам известно, что Ватикан весьма заинтересован в том, чтобы все православные патриархи одобрили действия вселенского патриарха Афинагора, направленные к единению Церквей и, в первую очередь, желательно заполучить принципиальное согласие патриарха Московского, ибо его примеру могут легко последовать другие патриархи Востока, и уж, конечно, странсателлитов.

А из 45-летнего эмигрантского опыта мы знаем не мало случаев, когда на рынках мировой дипломатии русская Бела эмиграция служила "разменной монетой" при разрешении государственных, церковных, военных и пр. вопросов, и когда заинтересованным сторонам было выгодно свести на нет значение и роль, разбросанных по всему миру русских антикоммунистов.

И если чем и сильна сегодня наша национальная эмиграция, так это, в особенности, принадлежностью и безусловной верностью Матери Русской Православной Церкви в лице иерархии, клира и мирян нашей Русской Православной Церкви за границей. А во главе ее, Промыслом Божиим, вот уже 28 лет стоит старейший по хиротонии во епископа во всей Вселенской Православной Церкви — член Святейшего Синода Матери-Церкви — Первоиерарх Митрополит АНАСТАСИЙ. И неудивительно потому, что на нас, на нашу Церковь, обрушились с такой силой ныне все наши враги с целью подорвать авторитет наших архипастырей, расшатать церковную дисциплину и поколебать в нас веру в правоту нашей церковной позиции.

Вот почему мы не можем пройти спокойно мимо, могущего показаться кому-нибудь безобидным, визита кардинала Каджано советской церкви в Буэнос Айресе. Цель советской дипломатии всем ясна. Только кардиналу, повидимому, не совсем ясно, почему Советы так настойчиво добиваются отдачи в их руки русских православных храмов в свободном мире, в то время, когда, в пределах своего советского государства, они усиленным темпом закрывают храмы и святые обители, беспощадно преследуют религию и прилагая все усилия к тому, чтобы совершенно искоренить веру из многострадального русского народа.

Н. Пр - ов

Лиц, получающих газету бесплатно, Редакция просит поддерживать с нею контакт. При отсутствии такового в течение трех месяцев, высылка газеты будет прекращаться! Редакция, посылая газету бесплатно, должна знать, что она попадает в руки людей, продолжающих ею интересоваться!

Н. Кусаков

(Продолжение)

ЭВОЛЮЦИЯ

С начала своего существования дарвинизм вызвал к себе в среде революционеров гораздо больше симпатий и доверия, нежели он получил в среде естествоиспытателей. Углубляясь в существо предмета, естествоиспытатели в свое время обнаружили новые вопросы, без ответа на которые дарвинизм не мог получить научного признания. Дело в том, что Дарвин совершенно не дал объяснения вопросу о явлении в биологии, называемом мутациями. Грубо говоря, мутацией называется тот момент в развитии вида, когда признак приобретенный оказывается закрепленным в такой мере, что превращается в признак наследственный. Но если естествоиспытатели и имели свои сомнения относительно дарвинизма с первых дней появления его на арене общественной мысли, — научное выражение им было дано только в 1886 году, когда они были предложены научному миру бельгийским ботаником де Вриэ (Hugo de Vries).

В ходе многочисленных опытов де Вриэ установил целый ряд прямых ошибок Чарльза Дарвина. Де Вриэ не знал того, что его открытия имеют контрреволюционное значение чрезвычайной силы. Это значение становится очевидным, когда дарвинизм выписывается параллельно с марксизмом.

Борьба за существование. В результате точных опытов естествоиспытатели установили, что борьба за существование в природе протекает по совершенно иным законам, нежели те, что усмотрел Дарвин. Дарвин определил закон борьбы за существование по тем нормам, по тем представлениям, которые были предначертаны философией

Гегеля и его идеологических предков. Но эти нормы оказались ложными. Таким образом, фактические данные, явившиеся в результате длительных и тщательных опытов, прямо и непосредственно ставят философию Гегеля в ряд архивных документов о фантазиях прошлых поколений. А без Гегеля — нет Маркса.

Опытные работы выяснили, что закон борьбы за существование в природе лежит не в той сути, что в борьбе выживают сильнее, но в той, что в борьбе погибают слабейшие. Сильнейшие выживают не потому, что в ходе борьбы они сумели развить в себе некие качества, а потому, что до них не дошла очередь, начавшаяся со слабейших. Противодествующие силы природы уничтожали слабейших, сильнейшие же, оказавшись таковыми по случайному стечению обстоятельств своего строения могли сопротивляться несколько дольше, могли выдержать силу, ведущую к их уничтожению, вплоть до того времени, когда действия этой силы прекратились. Ярким примером этому положению является устойчивость видов в условиях зимних холодов. Итак, естественный отбор в природе есть результат вымирания слабейших.

Такой взгляд на борьбу за существование отмечает взгляды материалистической философии на законы развития, нарушает построения диалектического материализма и упраздняет законы Гегелевских триад. Он не приходится по вкусу материалистам, не желающим допускать ни малейших степеней фактора случайности, но что поделать. Фактор случайности оказался налицо. От него никуда не спрячешься.

Окружающая среда. Опытами естествоиспытателей было также установлено, что окружающая среда, обстановка, не вызывает к жизни признаков, благоприятствующих данной особи или виду в борьбе за существование. Живое существо не приспосабливается к обстановке, как то думал Дарвин. Последующие строки объясняют (опыты Томаса Моргана, Мюллера и Гагквиста), что некоторые внешние влияния способны воздействовать на внутреннюю, исходную функцию биологического существа. Речь идет о нарушении структуры хромосом и, как можно предполагать, генов. Однако, это воздействие внешних сил не есть акт приспособления и назвать его эволюционным нельзя ни под каким видом, так как в результате, с одинаковой степенью вероятности могут появиться изменения, ведущие как к более совершенным формам, так и к дегенерации. Дарвиновская теория естественного отбора не выдержала этих двух предъявленных ей вопросов. Применение этих принципов к диалектичному материализму объясняет, почему эта философия способна держаться только средствами насилия.

Мутация. Наконец, мир ученых естествоиспытателей предъявил к дарвинизму требование: представить хотя бы один случай перехода одного вида живых существ в другой, в более совершенный. Пока было можно, дарвинисты обещали, что вот-вот они объяснят, но со временем пришло к тому, что дарвинисты лишились возможности отделяться общими фразами, ибо шло вопроса о мутациях вылезло из мешка со всей остротой своего существа: если борьба за существование и влияние окружающей среды не вызывает тех эволюционных результатов, о которых говорил Дарвин, то, спрашивается, — как же получается, что с какого-то момента биологические признаки начинают передаваться по наследству?

Надо заметить, что незадолго до то-

го господствовала теория Ламарка, по сути которой считалось, что признаки приобретенные переходят в категорию наследственных просто потому, что в чередовании поколений они сами по себе закреплялись. Под сурдинку этого учения Дарвин и был принят так легко. Но опыты ни разу не подтвердили теории Ламарка. В частности немецкий биолог Август Вайсманн во Фрейбурге занялся таким опытом, что стал отрезать крысам хвосты. Цель была в том, чтобы увидеть, — когда же начнут рождаться бесхвостые крысы? С упорством ученого Вайсманн резал крысам хвосты поколение за поколением. Через его опыт прошло 1592 крысы. Рождения бесхвостых он так и не дождался.

Однако, мутации были налицо. Когда? При каких условиях? Почему они происходили? Мысль естествоиспытателей билась в поисках правды, между тем как дарвинисты торопились распространить идеи дарвинизма пока еще не было поздно.

Когда время бежало где-то около перехода XIX века на XX, то есть почти что на наших уже глазах, мнения ученых разделились. Неоламаркисты настаивали на том, что мутации возникают в результате влияния среды и способности живых существ к приспособлению в интересах борьбы за существование. Люди более глубокого ума искали истинной причины чудесного явления, совершавшегося под знаком какой-то случайности.

К шестому десятку XX века разделение ученых естествоиспытателей на лагерь неоламаркистов и их противников приобрело резко политическую окраску. О глубоком значении этого политического разделения ясного представления в свободном демократическом мире еще не возникло, но факт сомнения не подлежит. Неоламаркисты оказались в красном лагере материалистов, ком-

П. Васильев

(Продолжение)

О ЕВРЕЙСКИХ ПРЕДКАХ ЛЕНИНА

- В чем дело? — спросил несколько озадаченный С. М.
- Я хотел у Вас узнать, были ли в России Бланки не-евреи?
- А почему вас это так интересует? — спросил Гинзбург.
- Видите ли, я подозреваю, что дед Ленина, Александр Дмитриевич

Бланк, был еврейского происхождения, — ответил я.

Услышав мой ответ, редактор "Форвертса" Каган всплеснул руками и громко сказал:

— Вот странное совпадение. Ведь только что Саул Моисеевич мне поведал тайну, что дед Ленина, Александр Бланк, был крещеный еврей из Одессы.

И тут же С. М. Гинзбург рассказал мне следующее. После большевистского переворота он долгое время работал в архиве Святейшего Синода в Петербурге. Он изучал там, главным образом, материалы о, так называемых, еврейских "кантонистах" и о взрослых евреях, добровольно принявших православие. О каждом из них в Синоде было особое "дело". В одной из таких папок были документы и о еврейском фельдшере из Одессы по имени Александр Бланк, принявшем православие. Внимание Гинзбурга особенно привлекло обилие доносов Бланка Синоду на евреев вообще и на служителей еврейской религии в частности. Гинзбург собирался снять копии со всех этих документов из папки Александра Бланка, чтобы потом использовать для своей работы о евреях-выкрестах в России. Кто такой Александр Бланк, он не имел понятия. Но вот из Москвы вдруг приехала специальная комиссия, которая изъяла дело Бланка и увезла все эти документы в Москву.

Архивариус Синода, довольно известный историк (С. М. мне тогда назвал его имя, но я его забыл), рассказал ему, под большим секретом, что увезенная в Москву папка — это документы о "деде Ильича" (Ленина). Закончив свой рассказ, С. М. спросил меня, каким образом я тоже пришел к заключению, что Александр Бланк, дед Ленина, был еврейского происхождения? Я рассказал ему о всех моих изысканиях и догадках. Гинзбург попросил дать ему прочесть воспоминания Анны Ульяновой-Елизаровой и другие материалы о семье Ленина, которых он раньше не знал. Прочитав воспоминания сестры Ленина, Гинзбург высказал предположение, что по всей вероятности и жена Бланка, то есть бабушка Ленина, тоже была еврейка и говорила она вовсе не по-немецки, а на идиш.

Теперь прочитав статью Валентинова и вышедшую в 1960 году в Москве книгу "Молодые годы Ленина", я убежден, что бабушка Ленина действительно была немка, а не еврейка. Что же касается ее мужа, Александра Бланка, то, несомненно, что он был еврей из Одессы, фельдшер Александр Бланк, принявший православие, автор доносов на своих соплеменников. Мы, то есть Гинзбург и я, тогда решили ПОКА НЕ ОПУБЛИКОВЫВАТЬ ЭТОТ ФАКТ (подчеркнуто редактором), но я написал о нашем "открытии" П. А. Берлину и, кажется, также Н. В. Валентинову. С обоими я тогда часто переписывался, и я тоже просил их

пока не упоминать об этом в печати. Н. В. Валентинов во многих своих статьях о Ленине не касался этого вопроса, но П. А. Берлин не удержался и через несколько лет написал об этом в Нью-Йоркском "Новом Русском Слове", правда, без ссылки на источник.

Доводы Н. В. Валентинова, что Бланк не мог быть евреем, меня не убеждают. "Трудно допустить, — пишет он, — что в начале XIX столетия, при Николае I, еврей мог быть в Петербурге полицейским врачом. Уже совсем надо отвергнуть мысль, что еврей, даже крещеный, мог в то время стать владельцем крепостных душ. Мало согласуется с его еврейством женитьба на немке Анне Ивановне Грошопф, из состоятельной и по тому времени очень культурной семьи".

Но известно, что при Николае I были крещеные евреи, которые занимали гораздо более высокие посты, чем полицейский врач в Петербурге. Об этом, как раз, много писал С. М. Гинзбург в своей книге о евреях-выкрестах, вышедшей, к сожалению, только на идиш. Многие крещеные евреи получали потом дворянство и после этого пользовались всеми правами и привилегиями наравне с остальными дворянами. И почему немка из состоятельной семьи не могла выйти замуж за православного врача, бывшего еврея, материально хорошо обеспеченного?

Теперь я еще больше, чем раньше, убежден, что Александр Бланк, дед Ленина, был именно бывшим одесским фельдшером Александром Бланком и что Ленин и его родные знали это. В разговоре с Максимом Горьким Ленин ему как-то однажды сказал: "Умников мало у нас. Мы народ, по преимуществу талантливый, но ленивого ума. Русский умник почти всегда еврей или человек с примесью еврейской крови" (См. М. Горький. Владимир Ленин. Ленинград, 1924 г., стр. 20). Это несомненно со стороны Ленина не случайно оброненная фраза... Интересно отметить, что в дальнейших изданиях этой книжки, вышедших в сталинские времена, а также в полном собрании сочинений Горького 1925 г. слова "русский умник почти всегда еврей или человек с примесью еврейской крови" выпущены (См. М. Горький. Собр. соч. Том XVII, стр. 36).

Валентинов установил, что в Ленине была славянская, немецкая, шведская и калмыцкая кровь. К этому надо прибавить — и еврейскую.

Но, как правильно пишет "Историк", Ленин "вырос в семье, чувствовавшей себя вполне русской". От себя прибавлю, что родоначальниками ленинского большевизма были, главным образом, русские: Ишутин, Зайнчевский, Ткачев, Нечаев и отчасти Бакунин и Чернышевский. Я убежден, что именно потому, что Александр Бланк был крещеный еврей, советские биографы Ленина скрывают, откуда он был родом. Коммунистические диктаторы не хотят, чтобы народы СССР знали, что их бог Ленин был на одну четверть евреем...

В заключение считаю нужным указать на некоторые неточности в письме в редакцию "Историка". Имя и отчество Бланка было Александр Дмитриевич, а не Александр Давидович, как пишет он. Рувим Маркович Бланк никогда не был редактором журнала "Вестник Европы", он был редактором петербургского еженедельника "Запросы жизни".

Журнал "Еврейская трибуна" выходил не в Берлине, а в Париже.

Д. ШУБ

ВНОСИТЕ ВАШУ ПОСИЛЬНУЮ ЛЕТУ В ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ФОНД! — ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НЕ ПОКРЫВАЕТ РАСХОДОВ ПО ИЗДАНИЮ ГАЗЕТЫ!

мунистов, в то время как их мирные противники утверждают трезвые факты, найденные ими при помощи микроскопа, и недоумевают, за какие провинности их клеймят кличками “империалистов”, “лакеев капитализма” или же, на самый мирный случай, — представителями буржуазного мира.

“Лакеи капитализма” с недавних пор приобрели выразителя своих взглядов в лице американского ученого Томаса Г. Моргана, который никак не подозревает насколько глубоко политическое значение его гениального открытия и почему это открытие встречает такое сопротивление именно в красном лагере.

Морган. В 1910 году поколение Дарвина, Маркса и Энгельса уже ушло с исторической сцены. Совершенствуясь на своем пути, наука приобрела орудия, давшие ей возможность проникать в суть вещей на такую глубину, о какой в дарвиновы времена никто и помышлять не мог. Основы, заложенные в предшествующие годы, давали мысли возможность идти дальше и глубже, и процесс этот протекал как в области биологических наук, так и наук, касавшихся мертвой материи. Одна мысль оплодотворяла другую и в мире науки звучали новые имена. Новое захватывало все более и более широкие горизонты, и вот имена Планка и Эйнштейна стали, наконец, звучать на устах сначала гимназистов, а потом и обыкновенных обывателей.

В 1910 году американский зоолог Томас Г. Морган в Колумбийском университете штата Нью-Йорк приступил к генетическим опытам над известной ук-усной мушкой, — дрозофилой (*Drosophila melanogaster*). Благодаря тому, что дрозофила достигает зрелости на 10-й день после рождения, она чрезвычайно удобна для изысканий в области наследственности, и вот, подобно тому, как физики углубили свое вни-

манье внутри атома, биолог Морган углубился не только в изучение клетки живой материи, но пошел глубже, обратившись к изучению жизни ее составных частей.

Лаборатория д-ра Моргана была оборудована настолько совершенным образом, что позволяла грандиозные оптические увеличения и давала возможность лабораторно осуществлять внешние влияния на гены и на хромосомы подопытных насекомых. Опыты длились немало времени. Через наблюдение прошло 10.000 (десять тысяч) поколений дрозофилы и было учтено 200.000.000.000 (двести тысяч миллионов) особей. К концу опытов д-р Томас Морган располагал ответом на самые жгучие вопросы генетики, на те именно вопросы, на которые не давал ответа дарвинизм. Эти ответы выяснили истинную картину внутренней механики естественного отбора и, что важнее, выяснили природу мутаций, по существу дела, таким образом, зачеркнув все аргументы философии материалистического мировоззрения относительно прогресса, как она строилась от Гераклита до Карла Маркса. За это большевики Томаса Моргана и ненавидят лютой ненавистью.

Оказалось, что неожиданные мутации происходили гораздо чаще, чем это до сих пор считалось возможным. Мушки эволюционировали во всех направлениях и во всех смыслах. То появлялись мушки с гигантскими глазами, то появлялись мушки совсем без глаз. Появлялись такие, у которых ножки были скрючены, у других не было крыльев, а были и такие, что просто не могли летать. Бывали случаи, когда мутации происходили с частотой одного случая на сто мушек, причем на первый взгляд причину мутаций совершенно не бывало возможности узнать. Виды дрозофил, появлявшиеся в результате этих мутаций, по большей части не выдерживали в борьбе за существование. Вероят-

ность выживания распространялась лишь на единицы.

Новые виды мушек были учтены и систематизированы по таблицам. Мушки исследовались под мощными современными микроскопами. Было установлено, что наследственные расположения залегают в хромосомах и, мало-помалу, удалось установить, что гены представляют собою подлинное правительство, в котором имеется нечто вроде главы государства. При всяком нарушении правительственных функций, или же в тех случаях, когда на первое место выходили вредоносные гены, подобные анархистам-террористам, на свет появлялись уродливые существа. Однако же, если происходила только смена правительства и внутреннее равновесие в хромосомах оставалось не нарушенным, тогда возникал новый вид.

После неисчислимого множества экспериментов Моргану удалось найти средство для обнаружения существа мутаций. Это было то, что он наименовал термином: “кроссинг овер”. (Это английское слово воспринято другим языками в качестве технического термина. Оно обозначает особый вид скрещивания). Оказалось, что вина своеобразных мутационных явлений падает на те случаи, когда происходит генетическое соединение таких двух особей, внутренняя структура которых не имеет надлежащей гармонии между собою. В таких случаях, после отделения генетической клеточки от родительской особи, при встрече ее с генетической клеточкой другого пола, хромосомы спутывались, разбегались, а в некоторых случаях разрушались. В результате этого процесса некоторые гены терялись, меняли свои места в “административной структуре” хромосом и рождающаяся особь, на благо или на беду, являлась на свет, как новый вид.

Еще более таинственную причину трансформаций видов обнаружил другой американский генетист, — Джозеф

Мюллер. Своих подопытных мушек он подвергал воздействию лучей “икс”, “гамма” и ультрафиолетовых лучей. Прикосновение этих лучей воздействовало на мушек подобно прикосновению волшебной палочки: мушки стали давать во сто раз больше мутаций, чем когда бы то ни было раньше. Оказалось, что гены проявляют необыкновенную чувствительность по отношению к этим лучам и что под их воздействием их структура подвергалась изменениям. Из личинок, отложенных мушками, подвергшимися воздействию лучей, выходили особи фантазмагорического вида. Отсюда Мюллер вывел заключение, что поскольку живые существа находятся постоянно под влиянием различного рода лучей, поскольку именно эти силы природы воздействуют на живые организмы, трансформации происходят именно в результате проникновения силы лучей внутрь организмов живых существ.

Эти новейшие открытия были подвергнуты проверке в современных биологических лабораториях, оборудованных по последнему слову науки и техники. Применены еще и химия. Когда растения подвергались воздействию горючего газа, число хромосом в их клеточках увеличивалось и растения начинали приносить плоды гигантских размеров. Голландский ученый Гагвинст применил новые опытные данные к домашним животным: подвергая яичник животных воздействию наркоза, нарушал структуру генетических клеток и в результате рождался свиный гиганты, рождавшие в свою очередь столько поросят, что число сосков было недостаточным, чтобы все поросята могли питаться. Он же выводил кроликов таких громадных размеров, что одним кроликом можно было накормить целую семью. (См. у Герберта Вендта в книге “В поисках Адама”. — Herbert Wendt “Ich suchte Adam”, стр. 319-338 исп. изд.).

(Продолжение следует) Н. Кусаков

III

Д. Шуб в своем письме утверждает, что “родоначальниками русского большевизма были главным образом русские: Ишутин, Зайнчевский, Ткачев, Нечаев и отчасти Бакунин и Чернышевский”. Тайный смысл сего ложного утверждения следующий — ни учение немецкого еврея К. Маркса, ни полувещное происхождение Ленина и еврейское происхождение большинства самых главных сотрудников Ленина никакого отношения к ужасающим кровавым преступлениям большевизма не имеют, а что большевизм имеет чисто русское происхождение во всех отношениях.

Подобную же теорию несколько лет тому назад развивал в книге “Встречи с Лениным” и Н. Валентинов (Вольский). Он усиленно доказывал, что Ленин был не столько марксистом, сколько последователем Чернышевского.

Духовный облик Ленина, по мнению Н. Валентинова, сложился не столько под влиянием Карла Маркса, сколько под влиянием разрушительных идей материалиста и революционера Чернышевского.

В своих воспоминаниях, Н. Валентинов, дворянин по происхождению, типичный интеллигент кануна большевизма, одно время бывший членом большевистской организации, упорно и настойчиво утверждает, что Октябрьская революция могла быть сделана и без идей Карла Маркса, что она вполне может быть замешана на “чисто русских” идеях Чернышевского.

Для чего нужно такое утверждение Н. Валентинову, непонятно. Может быть, его мемуары с подобной идейной начинкой изданы Чеховским издательством только потому, что КОМУ-ТО, дающему Чеховскому издательству деньги, нужно обелить Карла Маркса и **ОБОСНОВАТЬ ЧИСТО РУССКИЙ ХАРАКТЕР ИДЕОЛОГИИ БОЛЬШЕВИЗМА**. Ведь объявил же какой-то седовласый социалистический болван на страницах “Нового Русского Слова”, что Карл Маркс за безумства Сталина не отвечает и за большевистский коммунизм тоже не отвечает, потому что Сталин, дескать, давно уже спятил. И вот такая галиматья серьезно дискутировалась долгое время на страницах “Нового Русского Слова”.

Если кому-то в Америке необходимо подобным образом переваливать вину Карла Маркса на Сталина, то почему бы не предположить, что те же самые круги заинтересованы и в пуске в широкие круги эмиграции версии, что Октябрьская революция замешана не на марксистских идеях, а на “чисто русских дрожжах” Чернышевского.

Но в эту идею никто не поверит, как никто не поверил г-ну Юровскому, что Сталин был простым сумасшедшим, а не марксистом, находившимся в трезвом уме и здравой памяти.

Вполне согласен с автором рецензии на книгу Валентинова, помещенной в тридцать первой книге “Возрождения”, И. Херасковым, что:

“...Если уже строить гипотезы, то в противоположной гипотезе — Ленин с Марксом без Чернышевского — меньше фантастики, чем в предположенной Валентиновым — Ленин с Чернышевским без Маркса; чистым марксистом без налета чернышевщины Ленина легче все же представить себе, чем чистым чернышевцем, без налета марксизма”.

Дальше И. Херасков делает верное замечание, что идеи Чернышевского, как и у большинства идеологов русской интеллигенции, **НЕ РУС-**

УВЕЛИЧЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА ПОДПИСЧИКОВ — УВЕЛИЧЕНИЕ ТИРАЖА ГАЗЕТЫ — СНИЗИТ СЕБЕСТОИМОСТЬ ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА И ПОМОЖЕТ “НАШЕЙ СТРАНЕ” ПРЕОДОЛЕТЬ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС!

СКОГО, А ЕВРОПЕЙСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ. Чернышевский — это типичная интеллигентская сорока, которая стаскивает в свое гнездо все краденые блестящие предметы, которые привлекли ее жадный до чужого взор.

Чернышевский такой же русский западник, как и **ЗАПАДНИК ДО МОЗГА КОСТЕЙ ЛЕНИН**.

Поэтому прав социалист неведомой мне масти — И. Херасков, что при всем различии внешней, идеологической оболочки, чернышевщина и марксизм **ДУХОВНО** и **МОРАЛЬНО** родные друг другу братья.

“...Если бы Чернышевский никогда ничего не слышал о Марксе, а Маркс не подозревал о существовании Чернышевского, ни чернышевщина, ни марксизм ни в чем существенном от этого бы не изменились и не перестали бы быть двумя параллельными, духовно родственными друг другу течениями.

Вопрос об относительном весе Чернышевского и Маркса в идеологическом богатстве Ленина вообще не имеет того реального значения, которое придает ему Валентинов, и остается чисто академическим. Кто бы в ранней юности ни перепыхивал будущего Ильича, зрелым борцом и политическим лидером он явил себя, как марксист, и, как он ни любил Чернышевского, звание марксиста даже на звание чернышевца, ни за что бы не променял”.

Нельзя не согласиться и со следующим утверждением социалиста И. Хераскова:

“...Увлекавшийся в юности русским народническим бунтарством, **ЛЕНИН ПРЕЖДЕ ВСЕГО БЫЛ ЗАПАДНИКОМ, И ПОСЛЕДНИЕ ВДОХНОВЕНИЯ СВОИ ЧЕРПАЛ НА ЗАПАДЕ, — У МАРКСА, ЭНГЕЛЬСА** и у такого, как он сам, убежденного западника, как Плеханов. Именно **ЗАПАДНИЧЕСКИМ ДУХОМ** своим, по признанию Валентинова, покорило его и тогдашнюю русскую молодежь ленинское “Что делать?”

И. Херасков ссылается на следующее утверждение барича Валентинова, что дух ленинского “Что делать?” “...шел из Европы; от него веяло не домашней плесенью и самобытностью (ох, уж эта несчастная русская самобытность, так ненавидимая русскими интеллигентами-западниками. П. В.), а чем-то свежим, заманчивым и новым”.*).

На самом деле и Чернышевский знал и читал Маркса и Маркс знал и читал Чернышевского.

Комментируя это интересное признание Н. Валентинова о заманчивости европейского духа для интеллигентной молодежи, И. Херасков резонно указывает, что: “...у Маркса, в лице Огюста Бланки имелся собственный свой Ткачев, правоверный якобинец и верный, через Бабефа, ученик Робеспьера. У Бабефа, вне всякого сомнения, черпал и Ленин свое “якобинство”: программа его по-октябрьских “реформ” целиком ведь, пункт за пунктом, заимствована была им из опубликованной в 30-х годах XIX века Буонаротти программы равных”.

П. ВАСИЛЬЕВ

(Продолжение следует)

*) Н. Валентинов. Встречи с Лениным, стр. 50.

Советский быт

Хрущев предлагает перенимать американские производственные методы.

(КРС) Хрущев неоднократно приводил экономические достижения Соединенных Штатов в 1963 году и в другие годы промышленным и сельскохозяйственным руководителям СССР, как пример для изучения и подражания.

25-го октября прошлого года, например, Хрущев заявил, что — как он надеется — Советскому Союзу не нужно будет покупать миллионы тонн пшеницы на западных рынках после того, как он догонит Америку по производству минеральных удобрений. Производство удобрений в СССР должно быть достигнуто в 1963 г. 20 миллионов тонн.

"Для сравнения, — заявил он, — я скажу, что в 1963 году Соединенные Штаты произвели 35 млн. тонн минеральных удобрений".

В своей речи в Краснодаре 26-го сентября 1963 года Хрущев обрисовал проблему советских удобрений еще более ясно:

"Вы знаете, что Соединенные Штаты производят 35 миллионов тонн удобрений. У них 120 млн. гектаров пахотной земли и население около 190 миллионов человек. Советский Союз производит 20 миллионов тонн удобрений. У нас 216 млн. гектаров пахотной земли и население в 225 миллионов. Из этих цифр видно, что нам, чтобы вносить количество удобрений близкое к тому, что применяется в Соединенных Штатах, необходимо иметь валовую продукцию минеральных удобрений вдвое больше, чем у американцев".

Хрущев указал, что потери и непродуцируемость, которые он охарактеризовал как хроническое состояние всей советской экономики, тоже отзываются на нехватке удобрений в СССР. Он цитировал статью,

"в которой указывается, что на некоторых железнодорожных станциях в СССР скапливаются горы минеральных удобрений. Они засыпаются снегом и дети пользуются этими горами для катания на санях... Американские фермеры держат минеральные удобрения на складах, а (американская) промышленность упаковывает удобрения в пластиковые мешки. Фермер заботится об удобрениях, как о ценном материале".

Выступая 21-го июня 1963 года с речью перед ЦК КПСС, Хрущев провел прямое сравнение между производительностью в СССР и в США:

"После войны мы купили в Соединенных Штатах несколько заводов для про-

В МОНРЕАЛЕ

В воскресенье 2-го февраля 1964 года в 4.30 дня

В библиотеке школы McGee D'Arcee 220 Pine Ave. West.

состоялся доклад г-на Е. Е. КЛИМОВА "ВЕРШИНЫ РУССКОГО ИСКУССТВА"

На этом докладе, который является первым из серии докладов, посвященных 1100-летию России, были показаны цветные и черно-белые диапозитивы шедевров русского искусства.

В воскресенье, 2-го февраля, из Квебека приехал известный знаток русского искусства и зодчества, проф. Евг. Евг. Климов.

Трудно в краткой заметке передать всю насыщенность его прекрасного доклада, посвященного изложению значения Русского Искусства. Он начал показывать нам древние русские храмы (Св. Софии в Новгороде, Успенский собор в Москве и многие другие), сопровождая каждую картину краткими комментариями, касающимися эпохи и художественности данного произведения русского гения.

Перед нами прошла целая вереница сводов, куполов, иконостасов и колоколен, а вместе с ними и родных пейзажей Святой Руси.

Последовательно докладчик остановился на развитии скульптуры, живописи, резьбы, показал нам ряд памятников Москвы и Петербурга, дворцы и триумфальные арки, набережные и много других произведений искусства. Несомненно, ни в древности, ни в Императорский период нашей истории, наши великие Рублевы и Репины не уступали своим западным современникам. Доклад встретил самый живой отклик слушателей и... побольше бы таковых!

Н. Воейков

изводства шлакоблоков. Один из них был установлен в Киеве... На нем было занято 100 рабочих (в то время как) на аналогичном заводе в Америке работают 16 человек".

В своих выступлениях в 1962 году Хрущев говорил следующее:

"Американцы тратят 2,5 до 3 килограммов кормов для повышения веса цыплят на один килограмм. На некоторых из наших ферм расходуются иногда до 7 килограммов... У нас руководители ферм не моргнув глазом, перерасходуют корм".

"Мы послали наших механизаторов в Америку изучить опыт выращивания кукурузы, и они очень многому научи-

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА

И М Е Н И

ИВАНА ЛУКЪЯНОВИЧА

СОЛОНЕВИЧА

В "Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича" поступили следующие суммы:

от Ив. Дмитриева — 20.00 фр., от N. N. — 500 песо, от Л. С. - Р. — 1 дол., от г-на Е. А. — 76 песо, от П. Е. Русского — 80.000 круз., от В. Лапина — 4.17.0 австр. фунта, от Д. А. Кулакова — 5 дол., от З. О. и А. П. Муромских — 10 дол., от В. Ф. Круглова — 80 дол., от кн. С. С. Белосельского-Белозерского (февраль 1964 г.) — 25 дол., от К. Лебель — 1 дол., от г. Самойленко — ДМ. 2, от г. Яр — Дм. 6, от О. А. — ДМ. 10, от Ю. С. Гензель — ДМ. 10, от И. А. Чуба — ДМ. 25, от П. П. Росинского — ДМ. 25, от С. С. Г. (за время с октября 1963 г. по март 1964 г. — всего за 6 месяцев) — 30.00 фр., от А. Верховской — 5 дол., от Л. И. С. — 500 песо. от Архиепископа Чикагского и Детройтского СЕРАФИМА — 10 дол. Через Представителя "Нашей Страны" в Чили А. Е. Терехова: от г. Яцкевича — 5.000 чилийских песо, от Б. В. Ульянцева — 3.000 чилийских песо.

КАЗНА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ

В "Казну Великого Князя Владимира Кирилловича" поступили следующие суммы:

от N. N. — 300 песо.

НА ПОКРЫТИЕ РАСХОДОВ ПО ЛЕЧЕНИЮ В. К. ДУБРОВСКОГО поступили следующие суммы: от Ив. Дмитриева — 10.00 фр., от N. N. — 200 песо, от "ХХ" (январь 1964 г.) — 300 песо, от Анастасии Михайловны — 376 песо, от П. Е. Русского — 10.000 круз., от А. С. — \$0.50, от В. Ф. Круглова — 20 дол., от А. Верховской — 5 дол., от Архиепископа Чикагского и Детройтского СЕРАФИМА — 10 дол.

От Представителя "НАШЕЙ СТРАНЫ" в Германии С. П. ТОВСТОЛЕСА, причитающиеся ему процентные отчисления от продажи газеты — ДМ. 195.

лись... Необходимо будет применить лучшие методы иностранного опыта в животноводстве тоже... Мы должны учиться у американцев".

"Картофель тонко нарезанный, посоленный и поджаренный очень вкусен... Кукуруза тоже очень питательна, будучи приготовленной в виде хлопьев. Американцы и англичане это очень хорошо делают".

Dr. LUDMILA KRATCHKOVSKY

Psiquiatría: Adultos y Niños.

Tests — Enseñanza Diferencial.

Problemas Psicológicos.

Tratamiento de Obesidad y Delgadez.

Р е д и р и о р а : Tel. 72-8396

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Dr. PISAREDICH de HORNBAIN

Docenta de Facultad de Odontología

ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.

Бор-машина Ultrasonico.

Искусственные зубы.

Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 15 до 20 час.

Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. H

Capital Т. Е. 88-3605

(Один квартал от станции субтерранео "Пуэйрредон" по линии Федерико Лакросе).

Редакция обращается к г. г. подписчикам еще не ликвидировавшим свою задолженность по 1-е января 1964 года — по № 726 — с покорнейшей просьбой сделать это в самом непродолжительном времени.

Розыски

ТАТОРИНА Бориса Николаевича разыскивает мать и сестра. Знающих о нем просим писать на адрес газеты.

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10

BUENOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

ПРЕДСТАВИТЕЛИ

AMERICA DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8406, Correio Central, Sao Paulo.

Chile: Sr. A. E. Terehoff, J. M. de la Barra 468, Santiago de Chile — Tel. 35-958 (Foto Real).

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Ruso), Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M. P. O. C., Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Días, Asunción.

U. S. A.

Russian Book Store "Russ", M. S. Kingstone & M. V. Perekrestenko, 443 Balboa St., San Francisco 18, Calif.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe Ave., San Rafael, Calif.

Mr. A. Klushkin, 196, 6th Ave., Apt. B, San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzeff, 1332 Lucille Ave., Los Angeles 26, Calif.

Allies Book Shop, 3456 Broadway, New York 31, N. Y.

CANADA

Mr. A. Alpatoff, 3747 Coronet Road, Apt. 3, Montreal 26, P. Q.

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str., Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle Str., Toronto 3, Ont.

EUROPE

England: Mrs. E. A. Baratchevsky, 23 Alder Grove, London N. W. 2.

France: Mr. A. Krivocheieff, "Kama" 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Westdeutschland: Herr S. Tovstoles, Hamburg - Gross - Borstel, Beerboomstücken 29/I, Wohn. 2.

Greece: Mr. E. Koslovsky, rue Dedalon 26, Athenes.

AUSTRALIA

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str., South Wentworthville, N. S. W.

Mrs. E. Parker, 28 Queen Bess Str., Buranda, Brisbane, Q-d.

Mr. Eugen Fest, 129 Charles Str., Northcote, Vic.

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 12 песо.

САСШ и Канада — 35 цент.

Бразилия — 80 круз.

Венецуэла — 1 боливар

Парагвай — 12 гуарани

Уругвай — 1.50 ур. песо

Чили — 150 чил. песо

Австралия — 1 ш. 6 пен.

Англия — 1 ш. 3 пенса

Бельгия — 10 белг. фр.

Германия — 75 пфен.

Голландия — 0.65 гульд.

Греция — 4 драхмы

Марокко — 1 фр.

Франция — 1 фр.

Швейцария — 1 шв. фр.

ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ

Аргентина — 14 песо

САСШ и Канада — 40 цент.

Бразилия — 100 круз.

Венецуэла — 1.25 боливар.

Парагвай — 15 гуарани

Чили — 200 чил. песо

Австралия — 3 шил.

Англия — 2 ш. 6 пен.

Германия — 1 нем. марка

Голландия — 1 гульд.

Греция — 8 драхм

Италия — 200 лир

Франция — 1.40 фр.

Подписную плату просим в розничной продаже и вносить не менее чем за 10 номеров вперед.

РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ КРУЖОК

ОТКРЫВАЕТ ТЕАТРАЛЬНЫЙ СЕЗОН 1964 г.

15-го марта, в 16.30 час. в зале "Консехо де Мухерес", ул. Чаркас 1155

веселой комедией К. ГРИН

"ДВУЛИКИЙ ЯНУС"

УЧАСТВУЮТ:

И. С. Аструа, Т. Е. Гесс, С. С. Кишкин, А. П. Плищенко, М. П. Чурилов

Режиссер — С. С. Кишкин. Пом. режиссера — Ф. П. Аструа

Суфлер — Т. С. Григорьева.

Билеты от 60 до 200 песо — у участвующих и по телефонам:

32-0136, 35-9913 и 791-9638.

СПЕКТАКЛЬ ИДЕТ В ПОЛЬЗУ КРАСНОГО КРЕСТА

ДОМ РУССКИХ БЕЛЫХ

(Карлос Кальво 2851. Тел. 97-0447)

В СУББОТУ, 14-го МАРТА 1964 г.

устраивает вечер

ШИРОКАЯ МАСЛЕНИЦА

(БЛИНЫ)

На вечере произойдут выборы "Мисс Русская Колония" в Буэнос Айресе и двух принцесс. Выборы будут производить жюри из представителей художественного и артистического мира.

КОНЦЕРТНАЯ ПРОГРАММА ОБИЛЬНЫЙ И ДЕШЕВЫЙ БУФЕТ. РУССКИЕ БЛИНЫ

Оркестр - ДЖАЗ

Начало в 21.30 Входная плата: 100 песо.

Др. М. БЕЛЕНЬКИЙ

ЗУБНОЙ ВРАЧ - ХИРУРГ

Специальность: искусственные зубы, лечение и рентгеновские снимки.

Прием: от 15 до 20 час.

R I O B A M B A 4 5 1

Tel. 45-9311

ДОКТОР

Кира Николаевна

КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН

п р и н и м а е т

по средам и пятницам от 18 до 20 ч.

по субботам от 16 до 18 час.

AMENABAR 4156 CAPITAL

Новый телефон 701-8413