

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAÍS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 738.745

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Central B
ArgentinaFRANQUEO PAGADO
Concesión No. 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVI

Buenos Aires, martes, 3 de marzo de 1964

Буэнос Айрес, вторник 3 марта 1964 года

№ 736

Н. КУСАКОВ

ЭВОЛЮЦИЯ

(Окончание)

Так, в лукавые дни нашего века ко всем противоречиям прибавилось еще одно: в стране, где революция и прогресс едва ли не возведены в степень религиозного почитания (Элеонора Рузельт незадолго до своей смерти повторяла слова о верности принципам Французской революции), в условиях полной свободы науки, точные биологические эксперименты, в условиях совершеннейшей лаборатории обнаружили контрреволюционную сущность природы. Читатель, знакомый с первыми главами этой книги, читая о структуре генов, не мог не вспомнить того, что говорилось об Основном Законе бытия. Подлинно, — все в мире стоит в стройном порядке господства и подчинения, в установленной от Бога пирамиде властей (Рим. XIII, 1), как мы видели на первых страницах книги. Подобно тому, как внутри гена противозаконное нарушение генетической структуры ведет к возникновению видов, противоречащих естеству и не способных бороться за свое существование, — человеческое общество, нарушившее основной закон бытия, попадает в полосу жесточайших страданий, а страна, отступившая от Закона, становится недолговечной, ибо много начальников равноценено тому, как если их нет (сравн. Прит. Соломона 28, 2).

“Where everybody's somebody, — nobody's anybody”, — как говорят английские консерваторы. (“Там, где каждый представляет собою нечто, там никто не имеет никакого значения”), — таков приблизительный перевод этой необыкновенно острой английской фразы).

Вот почему Божественный Закон издавна гремит страшным предупреждением: “Не прикасайтесь помазанным Моним, и пророкам Моним не делайте зла” (И Пар. 16, 22), ибо “существующие власти от Бога установлены” (Рим. XIII, 1).

Морган через объектив современного микроскопа увидел явление Закона Божия, закона контрреволюции. Нужно ли удивляться тому, что большевики записали его в разряд “лакеев капитализма”! Но надобно и пожалеть о том, что, хотя со дней опубликования Морганом результатов его опытов уже прошло около десяти лет, данные его не получили надлежащей популяризации, дарвиновская теория естественного отбора осталась непоколебленной в умах широкой общественности и, конечно, внутренняя сущность философского значения теории Дарвина, — проблемы, о которой мы говорим здесь, лежит за пределами внимания именно тех, кого это больше всего касается.

Здесь, в этой философии, лежит то “яблочко” цели, в которое стрелок должен попасть, чтобы проблема состязания между “Западом” и “Востоком” по крайней мере оказалась поставленной на те рельсы, где суждения о ней могут повести к положительным результатам. Без этого она остается в области толчения воды в ступе.

Естествоиспытатели, твердо настаивающие на материалистическом мировоззрении, издавна делали невероятные попытки для того, чтобы доказать дарвиново понимание механики естественного отбора. Они всеми мерами пытались доказать, что внешняя среда действительно ведет к приспособлению, к нарастанию качеств сопротивляемости и т. д. и т. п., как о том говорилось выше, — словом, пытались доказать верность философской концепции, на ко-

торой зиждется ложное представление о правде марксизма. Но ни разу, ни один из опытов не дал нужного результата, а полную неудачу этих попыток, абсолютный их провал, один ученый заявил свидетельством своей смертью.

Австрийский генетист Пауль Каммерер прославил себя опытами, которыми доказывалось, что влияние среды об разует новые признаки, которые передаются по наследству. Успех П. Каммерера был очевиден настолько, что в 1926 году он получил приглашение на кафедру биологии в Московский университет. Приглашали же его именно изза того, что он доказывал важнейший революционный тезис; тезис, на котором зиждится марксизм.

Опыты П. Каммерера вызвали грандиозный интерес ученого мира и вскоре в Вену прибыла группа ученых естествоиспытателей из других стран. Среди ученых этой группы был знаменитый англичанин Нобль. Ученые приехали в Вену, посмотрели опыты Каммерера и уехали, не сказав ни слова. Вскоре после их визита, в английском журнале “Природа” (“Nature”) появилась статья Нобля, в которой он объяснил, что успех Каммерера был результатом применения техники фальшивомонетчиков. Не будучи в состоянии опровергнуть заявление Нобля, Каммерер застрелился.

Единственно кому удается доказать верность дарвиновских положений, это лауреату Сталинской премии, ведущей фигуре среди биологов Всесоюзной Академии Сельскохозяйственных Наук им. Ленина, — Трофиму Денисовичу Лысенко. Хотя никому из естествоиспытателей западного мира до сих пор и не удалось поймать Лысенко на фальши, степень убедительности его экспериментаторской техники и результатов его опытов прямо пропорциональна либо подневольности власти большевиков, либо настроениям большевистского по-путьничества. Попросту без затей говоря, — на Западе Трофиму Денисовичу не верят.

В интересах темы, которой посвящена вся наша книга, надлежит коснуться и того, как дарвиновская теория естественного отбора не выдержала применения на практике и тогда, когда принципы материалистической философии были положены в основу классовой борьбы.

Подобно тому, как Дарвин исходил из Демокритова положения, что борьба является двигателем всего, и приложил этот принцип к вопросу об эволюции живой материи от протозоя до человека, так и Маркс приложил этот принцип к вопросам жизни общества от первого коммунизма пещерного быта до полного совершенства, достигаемого в коммунистическом обществе. (По достижении совершенства, в коммунистическом обществе, обществе бесклассовом, борьба переносится в область состязания между монолитом бесклассового человечества и силами природы). Борьба есть двигатель всего. Маркс заявил, что двигателем истории является классовая борьба, но практика применения материалистического понимания с Римско-Католической Церковью в Археологии этой борьбы явила ошибочность и ложность материализма в области социологии так же точно, как она явила его в области биологии.

По Марксу и Ленину коммунистическая партия возникает, как явление качества, вырабатываемого классом про-

летариата, борющегося за свое существование, но на практике это не осуществилось ни разу и нигде. Классовый состав политico - партийных образований, выступавших от имени рабочего класса, ни в одном случае, ни разу и никогда не имел отношения к рабочему классу. Ни Маркс, ни Энгельс к рабочему классу не принадлежали. Российская коммунистическая партия состоялась из группы людей, которые к рабочему классу имели только то отношение, что видели в нем средство для осуществления революции. Это были разночицы, интеллигенты, чужды рабочему классу и никогда не державшие в руках ни серпа, ни молотка. После революции коммунистическая партия превратилась в средство выхода из рабочего класса на сторону государства, осуществляющего насилие над рабочим классом, ибо коммунистическое государство, по понятиям Ленина, есть организованное насилие, в чем никто из советских обывателей ни разу не имел случая усомниться, ибо государственное насилие над собою каждый из нас и из них испытал достаточно грузно.

Практика применения марксизма обличила несостоятельность гегельянства.

Это все ведет нас к еще большей уверенности в правильности одного из важнейших из ранее высказанных положений: положения, гласящего о том, что Правда жизни находится на стороне философии идеализма, а не на стороне философии материализма. Приведенное в этом разделе сообщение представило этому достаточно явные данные не подлежащего сомнению экспериментального и весьма конкретного характера: современный микроскоп плюс проверка его показаний на практике. Не будучи в состоянии опровергнуть заявление Нобля, Каммерер застрелился.

Единственно кому удается доказать верность дарвиновских положений, это лауреату Сталинской премии, ведущей фигуре среди биологов Всесоюзной Академии Сельскохозяйственных Наук им. Ленина, — Трофиму Денисовичу Лысенко. Хотя никому из естествоиспытателей западного мира до сих пор и не удалось поймать Лысенко на фальши, степень убедительности его экспериментаторской техники и результатов его опытов прямо пропорциональна либо подневольности власти большевиков, либо настроениям большевистского по-путьничества. Попросту без затей говоря, — на Западе Трофиму Денисовичу не верят.

Проблемы дарвинизма теперь оказались перенесенными в плоскость, о которой не думали первые энтузиасты — революционеры, радостно вдохновлявшиеся идеей своего происхождения от обезьяны. Наука предъявила данные, которых не ждали. В факте эволюции теперь не сомневается никто, и никто из осведомленных исследователей не видит в ней антирелигиозного мотива. Как было показано, суть вопроса скрыта в механике эволюции, а точное исследование об этой механике показало необходимость переоценки ценностей всей генеалогии философии, на которой до сих пор построено мировоззрение современного общества. Люди боятся поколебать авторитет прогрессивной мысли, под очарованием которой они прожили полтораста лет. Косность. Прогрессивная окаменелость. Сущь схоластики держит мысль в тисках.

В 1611 году астроном иезуит Шейнер обнаружил пятна на солнце. За это он от вышестоящих отцов - иезуитов получил выговор. Как смел Шейнер обнаружить на солнце пятна, если у Аристотеля на пятнах на солнце не говорится ни слова? Удивительно ли, что большевики не верят Моргану, потому что Морган увидел то, о чем у Маркса не говорится ни слова. Но не пора ли призвать свободный мир к тому, чтобы он стал пользоваться своей свободой?!

Всмотримся в суть еще и с другой стороны:

Материалистический эволюционизм говорит, что человек появился на земле в качестве продукта влияния среды, окружающей некое живое существо на пути его превращения в человека. Органической материи человеческого бытия свойственно приспособливаться к обстановке, чтобы побеждать в борьбе за существование.

Естественная наука говорит: человек появился на земле в качестве продукта счастливого совпадения случайных сочетаний природы: лучи “икс”, лучи “гамма”, лучи ультрафиолетовые, инфракрасные... чередование случаев “кроссинг овер”. Негодное отмировало. То, что было удачно, выживало. Случайность привела к появлению человека.

Когда мысль приходит к пониманию факта случайности, то на память приходит один из величайших ученых и мыслителей нашего века. Это — Альберт Эйнштейн. Он писал: “Я не могу поверить той мысли, будто Бог играет с миром в кости”.

Если бы мышление Эйнштейна было ошибочным, он не мог бы найти верного пути к проникновению в суть строения атома. Эйнштейн верил, что вселенная подчинена порядку и гармонии, и если “счастливое совпадение случайных сочетаний” имело место во вселенной, подчиненной порядку и гармонии, то вывод отсюда может быть только один:

это совпадение могло произойти только будучи вызванным рукой Некоторой Разумной Силы, стоящей вне материальной вселенной и превыше ее.

Когда ум свободного человека приступает к добросовестному рассмотрению живого мира, когда он терпеливо исследует этот мир от его начала, то неминуемо получается удивительное явление. На человеке оправдываются слова Апостола Павла, когда он сказал (Рим. 1, 20), что невидимое Божие, вечная сила Его и Божество, становятся видимы через рассматривание творений от создания мира”.

Как видите, этот вывод совершенно недвусмысленно противоречит философии материализма. Если бы мировоззрение материалистической философии не стояло целиком в области грубых заблуждений, то его применение на практике не нуждалось бы в насилии. Но тот, кто занят рассмотрением вопроса столкновения “Запада” с “Востоком”, революции и контрреволюции, идеализма и материализма, — пусть этот исследователь ни на минуту не забывает, что (не перечисляя прочих действий насилия власти марксистов) пять миллионов семей русского крестьянства были уничтожены большевиками в течение одного месяца (январь 1930 г.) во имя исполнения “законов развития человеческого общества”, обнаруженных людьми, которых большевистский мир именует “лучшими умами человечества”.

Кровь, слезы, насилие, разрушение. Таковы плоды ложности и лжи философии материализма.

Н. Кусаков

† 10-го марта с. г. в годовщину кончины

ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА ПОЛКОВНИКА

ЮРИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА СЕРБИНА

в 19.30 часов в Кафедральном Соборе (ул. Нуњес 3541) будет отслужена

ПАНХИХИДА

о чем извещает семья покойного.

О брошюре Архиеп. Иоанна (Шаховского)

В недавно вышедшей брошюре, под заглавием “Православие в Америке” архиепископ Иоанн Сан-Францисский подвергает строгой критике епископов и “идеологов” Русской Соборной Зарубежной Церкви.

В самом начале брошюры говорит Владыка о том, что, чтобы понять каноническое состояние Американской Митрополии, полезно ознакомиться с двумя книгами: проф. С. В. Троицкого (О неправде Карловского раскола) и протопресвитера о. Г. Граббе (ответом на первую книгу).

Нужно ли действительно такое ознакомление? Книга проф. Троицкого, надо полагать, имела своей главной целью не описание “раскола”, а намерение убедить читателя в канонической церковной преемственности Московской Патриархии. А эта преемственность находится под большим сомнением. Ведь все, установленные Собором 17-18 года, церковные учреждения были распущены или не созданы. Собор, такой, каким он должен быть по постановлениям Собора 17-18 г., больше не собирался. Патриарх не мог перенести на своих сукcesсоров власти, которой он сам не обладал. Собор 1945 года не был церковным, так как не существовало учреждений, канонически необходимых для подготовки Собора... Проф. Троицкий, однако, наперекор канонам, убеждает в своей книге, что патриарх был облечен “полнотой власти”. Но эти слова проф. Троицкого вызывают естественное недоумение. Для полноты власти нужна ведь и законодательная власть, а она не была перенесена на патриарха и не могла быть перенесена!

Ответ на эту главную тему проф. Троицкого дал протопресвитер Г. Граббе в 9-й главе своей книги (“Правда о русской Церкви на родине и зарубежье”). И обилием доводов даже как бы стушевал те деяния и обстоятельства, которые и важны и достаточны для выяснения неканоничности Московской Патриархии. А защищать каноничность Зарубежной Церкви едва ли следовало, после более чем сорокалетнего Ее существования, основанного на строго канонической базе — Указе Патриарха, Св Синода и В. Ц. Совета № 362. И нужно сказать, что если были ошибки за сорок с лишним лет, то это были ошибки людей, а не учреждений.

Преосвященный автор брошюры предъявляет к архипастырям Зарубежной Церкви обвинение в преданности монархическому легитимизму. Но сам же автор говорит, что митрополит Анастасий не был к нему причастен. Тут нужно

сказать, что знаком признания легитимизма должно быть поминание Главы Церкви за богослужениями. А такого никогда не было в Зарубежной Церкви. Исходящим от Церкви является только то, что исходит от Ее Соборов, а заявления архиереев являются их частным делом. События же последнего времени, — так называемые, церковные нестроения еще больше подтверждают то правило, что политическая принадлежность не только не должна играть какую-то роль в Зарубежной Церкви, но не должна иметь и до-ступа в Нее.

Арх. Иоанн (Шаховской) не доволен епархиальным посланием, осуждающим участие православных людей в экуменическом движении и ссылается при этом на устав такового. Но устав уставом, а действительность действительностью. И не говоря уже о хорошо известных доводах, запрещающих православным участие в поисках церковной инвиллировки, мы являемся свидетелями не только запрещения членам экуменического движения бороться с гонениями на Церковь, но даже и говорить об этом. Вот осознательные результаты экуменизма!

Недоволен Преосвященный Иоанн и тем, что “некоторые за рубежом называют Русскую Церковь Советской Церковью”. Но в этом ведь нет прямой ошибки, так как нельзя же называть Церковь русскою, если слово Россия заменено словом Советский Союз. А церковное управление распространено на весь Союз. Однако, следовало бы делать различие между Церковью в Советском Союзе и главным Церковным управлением, являющимся, повидимому, советским государственным управлением.

В самом начале брошюры преосвященный автор говорит о том, что прочитав две вышеуказанные книги, можно почувствовать то благо, которое имеют те, кот принадлежит к Американской Митрополии.

Я не спариваю это утверждение, но мне кажется, что ближайшее будущее не так уж благоносяще для Митрополии. Особенно, если принять во внимание, поднятый в Митрополии, вопрос о церковной автокефалии.

Надо было ожидать, что этот вопрос будет решен (хотя бы предварительно) на недавно состоявшемся Соборе. Но это не было сделано и вопрос остался открытым.

Автокефалию обыкновенно дает Церковь-Мать для того, чтобы обретающая ее Церковь могла получить государст-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

СПРАВОЧНИК АМЕРИКАНСКОЙ МИТРОПОЛИИ

Нам пишут из Нью Йорка:

Здесь вышел из печати новый справочник Американской православной митрополии (юрисдикции митрополита Леонтия). Впервые справочник напечатан полностью на английском языке. До сих пор он выходил на двух языках — русском и английском. Кроме сведений о митрополии в Соединенных Штатах и в Канаде, в справочнике помещены сведения о русских приходах в Южной Америке, входящих в юрисдикцию митрополии, и об Японской Православной Церкви.

КОМИТЕТ РАДИО “СВОБОДА”

Нам пишут из Нью Йорка:

В Комитете радио “Свобода” — как теперь называется бывш. Американский Комитет Освобождения — состоялся прием в честь приехавшего из Мюнхена в Нью Йорк заместителя представителя этого Комитета в Европе, Роберта Келли. Кроме сотрудников Комитета, на этот прием были приглашены редакторы выходящих в Нью Йорке эмигрантских газет и студенты высших учебных заведений, принадлежащие по своему национальному происхождению к народам, порабощенным коммунистами.

Во время этого приема, председатель Комитета Хоуланд Сарджент сообщил, что Комитет озабочен подготовкой новых сотрудников для сети своих радио-

станций и др. учреждений и стремится привлечь к этой работе эмигрантскую молодежь, получающую высшее образование в Соединенных Штатах. В связи с этим в Мюнхене, предстоящим летом, будут устроены особые курсы для студентов — эмигрантов, а, кроме того, существующий в Мюнхене Институт по изучению СССР, в сотрудничестве с одним из американских университетов, устроит летом шестинедельные курсы для повышения уровня знаний студентов — американцев, изучающих русский язык и политический строй СССР.

НАЗНАЧЕНИЕ А. Г. БАРМИНА

Нам пишут из Нью Йорка: Бывший советский дипломат и военнослужащий, А. Г. Бармин, ставший невозвращенцем в 1937 году и скрывшийся из Афин, где он был членом советской дипломатической миссии в Греции, сначала в Париж, а затем в Соединенные Штаты, был, в течение последних 16-ти лет, начальником русского отдела “Голоса Америки”.

Ныне А. Г. Бармин переведен на должность помощника директора одного из департаментов Информационного Агентства Соединенных Штатов, которому подчинен как “Голос Америки”, так и все другие виды американской политической и культурной пропаганды. Департамент, в котором А. Г. Бармин будет впрочем работать, ведает пропагандными вопросами, имеющими отношение к СССР.

Преемником А. Г. Бармина по руководству русским отделом “Голоса Америки” будет Терренс Ф. Кэтермен, состоявший до сих пор атташе посольства Соединенных Штатов в Москве.

венные права, поддержку, защиту, а иногда и привилегии от своего правительства.

Ничего подобного нет в США. Здесь государство не опекает (но и не преследует) никакую религию. Всякое вероисповедание может быть зарегистрировано и существовать безбедно. И поэтому нет основания для автокефалии, так как государство индифферентно к вере. Оно опекает имущественные отношения верующих.

Припоминается дело об автокефалии Польской Православной Церкви. В 1922 году патриарх Тихон писал митрополиту Георгию, в ответ на его прошение об автокефалии: “Священные каноны нашей Церкви предусматривают автокефалию для самостоятельных народов. Если бы польский народ, который недавно получил независимость, был православным и просил автокефалию для себя, мы бы ему в этом не отказали. Но давать автокефалию для разнопле-

менных православных, которые живут в Польском государстве в положении национальных и религиозных меньшинств, не допускают нам ни здравый разум, ни священные каноны. То, что было возможно, мы уже дали православным в Польше: широкую поместную церковную автономию”.

В Польше правительство упорно добивалось автокефалии. В США правительство относится безучастно к этому вопросу. И похоже на то, что в США только религиозное меньшинство и добивается автокефалии.

И чем может быть оправдан полный отрыв, в результате автокефалии, от Русской Церкви, находящейся теперь в более чем печальном положении. Новая же Церковь, ушедшая от Матери-Церкви не только фактически, но и формально будет подвергаться периодическим колебаниям, а, может быть, и блужданиям на скользких путях догматического и канонического экуменизма.

А. Горбунов

7. Родословная Чернышевского и Плеханова — двух идеальных наставников Ленина, — которые являются столбовыми интеллигентами, как и Ленин уводит нас по столбовой дороге русской интеллигентской мысли к отцу русской интеллигентии, западнику Радищеву Марксу.

Если все это так, а это к несчастью так, то в чем же просто-интеллигент И. Херасков видит измену столбового интеллигента Ленина, идеям матери — русской интеллигентии? В чем?

IV

Движущую силу, порожденного русской интеллигентией, большевизма после Октябрьской революции, составили все, кто копошился на дне русской жизни, все самые отрицательные элементы русской действительности. Об этом ярко написал в своих мемуарах “Маска и душа” Ф. Шалляпин: “Пришел чеховский унтер Пришибес с заметками о том, кто как живет, и пришел Федька-каторжник Достоевского со своим ножом. Кажется, это был генеральный смотр всем персонажам всей обличительной и сатирической русской литературы от Фонвизина до Зощенко. Все пришли и добром своим поклонились Владимиру Ильичу Ленину...

Пришли архивариусы незабвенных уездных управ, фельдфебели, разносящие сифилис по окраинам города, столоначальники и жандармы, прокутывшиеся ремонтеры — гусары, недоучившиеся студенты, неудачники — фармацевты. Пришел наш знакомый провинциальный полуинтеллигент, который в серые дни провинциальной жизни при “скучном” старом режиме искал каких-то особенных умственных развлечений. Это он выходил на станцию железной дороги, где поезд стоит две минуты, чтобы четверть часа погулять на платформе, укоризненно посмотреть на пассажиров первого класса, а после проводов поезда как-то особенно сообщить обожаемой гимназистке, какое глубокое впечатление он вынес вчера из первых глав “Капитала”...

Пришел также знакомый нам молодой столичный интеллигент, который не считал бы себя интеллигентом, если бы каждую минуту не мог щегольнуть какой-нибудь марксистской или народнической цитатой, который по существу просто лгал, ему эти цитаты были нисколько не

О ЕВРЕЙСКИХ ПРЕДКАХ ЛЕНИНА

Утверждая все это, устанавливая ЗАПАДНЫЕ ИДЕИННЫЕ ОСНОВЫ БОЛЬШЕВИЗМА и Октябрьской социалистической революции, И. Херасков прав. Но он совершенно не прав, когда делает в конце рецензии следующий трафаретный вывод:

“...Недаром и пресловутая ленинская “диктатура пролетариата” обернулась на деле в диктатуру торжествующего мещанства — мстительного, завистливого, жестокосердечного, трусливого и, вместе, самовлюбленного, нахрапистого и наглого. Одни их штампованные “гении” чего стоят. А их “Ленинграды”, “Сталинграды”, “Свердловски”! “Догоним и перегоним Америку”. Пошлая безвкусница ново-московского архитектурного стиля. И, наконец, законное детище Ленина — “Стализм”. Всем этим “помещичье дите” и СТОЛБОВОЙ ИНТЕЛЛИГЕНТ, ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ УЛЬЯНОВ, был жестоко наказан посмертно историей. Она не простила ЗАКОННОМУ СЫНУ РУССКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ его изменения благородным заветам матери и мстит ему, и, в его лице, всему его поколению.

Доколе же эта месть будет тяготеть над Россией?..”

На вопрос, заданный И. Херасковым и его рецензию “Загадка Ленина”, ответим позже, а сначала напомним основные его тезисы.

1. Ленин — столбовой интеллигент.
2. Ленин — законное дитя русской интеллигентии.
3. Ленин прежде всего был западником, и последние вдохновения свои черпал на западе — у Маркса и Энгельса.
4. Марксистские убеждения он черпал “у такого, как он сам, убежденного западника, как Плеханов”.
5. Марксизм и чернышевщина — два параллельных — родственных друг другу течения.
6. Чернышевский — эта “русская”, по мнению Н. Валентинова, струя ленинизма — был чистой воды западник.

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ “НАША СТРАНА” УБЕЛИТЕЛЬНО ПРОСИТ Г. Г. ПОДПИСЧИКОВ ВНОСИТЬ ПОДПИСНУЮ ПЛАТУ ВСЕГДА ВПЕРЕД, НЕ МЕНЕЕ, ЧЕМ ЗА 10 НОМЕРОВ

Карьера Билли Грэхама

В широкой прессе от 2-го февраля тек. года можно было прочесть такую телеграмму из Нью-Йорка: “Евангелист д-р Билли Грэхам может посвятить себя политике и добиться поста президента США, как республиканец. Вчера он сказал, что этой мысли он придает серьезное и религиозное значение”.

Далее в телеграмме сообщаются некоторые подробности об этом евангелисте. Например:

“Баптистский пастор за последние месяцы часто упоминал о своей возможности стать кандидатом в президенты и хотя он опровергал какое-либо политическое честолюбие, тем не менее он не отказался окончательно от этой мысли”.

“В Хаустоне (Техас) вчера, где д-р Грэхам присутствовал на собрании членов Института руководства мирянами, местная газета “Хаустон Пресс”, близкая к евангелисту, писала: “Он глубоко заинтересован в своевременности своих проповедей и в то же время чувствует себя глубоко несчастным, видя как события неизбежно приводят его к такому решению”.

“Этой своей мысли он придает серьезное и религиозное значение и проводит много бесконных ночей, взвешивая ее. Положение д-ра Грэхама понятно, он не хочет открыто добиваться президентского назначения от республиканцев, но при некоторых обстоятельствах он принял бы это назначение”.

“Д-р Грэхам крепко убежден, что он мог бы оказать значительно большую помощь нации и народу мира как президент, а не как евангелист. Он хотел бы получить крепкие заверения, что народ, а не какие-то политики, желают, чтобы именно он занял высокое положение в стране”.

“Д-р Грэхам заявил под конец, что по крайней мере три политические группы побуждают его выступить на президентских выборах и что ему предло-

жена широкая финансовая помощь в миллионах долларов...”

На этом кончается телеграмма от 1-го февраля тек. года.

Что же собою представляет Билли Грэхам?

Суммируем разновременные сообщения американской прессы:

Билли Грэхам — христианский проповедник, горячо призывающий к возрождению в жизни христианских идей, христианской морали, христианского служения Нации и Государству. Он яркими красками рисует страшный распад семьи, полное неуважение к браку, изгнание из школ чтения Библии и Молитвы Господней в защиту безбожия. Мир явно распадается в своем духовном ничтожестве перед несущимся Злом, в своей капитуляции перед ним, в упразднении своей мысли освободить мир от кошмара этого Зла. Отступление от христианства свидетельствует, что именующие себя христианами потеряли христианство в своей душе, у них помрачился идеал святости, дух искания святости и подвига и в этом наша духовная и государственная гибель... Страшно сказать, что многие, поступающие в коллегии, не могут точно назвать четыре Евангелия! Мы погружаемся в бездонную грязь и сатанинскую тьму охватывающего нас Зла, нас давит страшный призрак приятия Дьявола и соглашения с ним — через попранье совести. Нас давит наше прозябанье в невежестве и предательское убеждение, что материализм и безбожие есть истинное благо... Распространение порнографической литературы среди наших детей предрешает несчастную участь нашего народа. Такая наша жизнь гравитирует с самоубийством, ибо Зло в ней заняло господствующее положение; процесс духовного растления и аморальности достигает последних низин. Нам необходимо искать потерянный нами верный путь к религиозному очищению и обновлению, путь силы, мудрости и искренности на лоне свободной, живой христианской совести, живого восприятия Бога и Благодати... В наше страшное и болезненное время единственной скрепой Христианской Церкви может быть и является молитва, любовь и совесть, как сильнейшая основа нашей семьи и нашей страны, как верное и подлинное ограждение всего нашего бытия от духа разложения, снижения и гибели... Никогда еще Зло не выступало с такой дерзостью и не делало таких демонстративных попыток захватить власть над миром, как в наши темные дни, — и никогда еще человеческие сумерки так не нуждались в озарении божественным Светом!..

Мы лишь бегло и очень скромно коснулись содержания проповедей этого удивительного евангелиста. Вот как описывается его личность в широкой американской печати:

“Билли Грэхам обладает необыкновенно четким и звучным голосом, замечательной дикцией, чеканной способностью в коротких и сильных предложениях запечатлевать в сознании слушателей простые и ясно изложенные мысли. Замечательна его манера держать себя на кафедре, — он как бы разговаривает со всеми слушателями, обращается как бы к каждому из них и не только силу ума, но и силу сердца, своих чувств и переживаний всех связывает с собою нитями духовной любви, сердечного созерцания и нарастающей веры...”

“Административный аппарат Билли Грэхама громадный, — 300 его помощников держат в полном порядке его многочисленные собрания, они же при помощи гигантских электронных машин разбирают его почту. Билли Грэхам издает журнал “Entscheidung” в количестве 1.250.000 и этот тираж все время растет. Внешность проповедника производит прекрасное впечатление, — мужественное, крепко скроенное слегка продолговатое лицо, твердый, ясный и ласкающий взгляд его больших выразительных глаз. Немного выше среднего роста, плотная и гибкая фигура со сдержанными, но властными движениями рук и продуманными ораторскими приемами.”

Характерной особенностью проповедей Билли Грэхама является то, что, будучи баптистом, он всегда призывает своих слушателей ходить в ту Церковь, к которой данное лицо принадлежит и обязательно поддерживать ее. И еще то, что он никогда и ни к кому не обращается за материальной помощью, — и популярность его и деньги самотеком сопровождают его успех и укрепляют его положение водителя широких и пестрых народных масс. И, наконец, то, что свои проповеди он обычно заключает подчеркиванием трагического значения всеобщего отступления от христианских истин и заповедей Иисуса Христа, и неизбежной гибели христианской культуры: “Покайтесь, осознайте свое падение в омуте преходящих материалистических благ, утвердите себя в служении свободе и возвращению справедливости на земле, обновите свою жизнь любовью, добротою и совестью!”

В заключение следует отметить, что Билли Грэхам хорошо известен не только в Америке, но и в Европе и в Австралии. На его проповедях обычно бывают десятки тысяч посетителей, терпеливо, очень внимательно и до конца слушающих его, несмотря на погоду. Билли Грэхам часто выступает на боль-

шом Союз Российской Антикоммунистов сообщает, что показ документальных фильмов, демонстрированных делегацией Союза во время поездки ноябрь-декабрь 1963 года по провинции Миссисипи, состоится в субботу 7-го марта в 20 час. 30 мин. в Корпусном Доме (В. Бажестер, Сан-Мартин 344).

Правление Союза

ших площадях или обширных полянах близ города, ибо далеко не везде есть такие помещения — залы или стадионы, которые могли бы вместить до ста тысяч слушателей и больше.

Проповеди Билли Грэхама весьма разнообразны по своему содержанию. Так, например, в Лос-Анджелесе в одной из своих недавних проповедей он многозначительно подчеркнул, что “если Верховный Суд США будет продолжать свою линию изъятия Бога из общественной жизни, то возникнет такой поход на Вашингтон, перед которым многочисленный поход негров окажется карликовым...”

В октябре прошлого года он заявил, что “до 1966 года я буду выступать только в США, никуда не отлучаясь, ибо вижу и ужасаюсь — США за свою историю не были никогда в таком состоянии своего духовного разложения и аморальности, в котором они пребывают сейчас!..”

Не будет никаким преувеличением сказать, что в Америке самым популярным человеком в наши дни является именно Билли Грэхам и не только как блестящий оратор, но и как “утешитель уставших душ и разбитых сердец”. В свете этой деятельности и колossalного успеха своего Билли Грэхам естественно может рассчитывать на свой успех в предстоящих президентских выборах.

Весь вопрос сводится к тому, рискнет ли он выставить свою кандидатуру. Широко образованный, богатый эрудит и очень внимательный наблюдатель текущей жизни он, конечно, понимает, что его “како веруши” встретят ярое сопротивление со стороны, так называемого, либерального крыла и демократов и республиканцев и в борьбе за президентское кресло против него будут пущены в ход все средства. Ибо для этого крыла “левых экстремистов”, так крепко приютившихся в стенах Белого Дома, ясно, что политика Билли Грэхама никак не совпадает с утвердившейся в их среде политикой мирного сосуществования с тем мировым Злом, против которого Билли Грэхам подымет общенародный поход...

М. М. Спасовский

эсеровской Чеки (Боевой Организации Эсеров), В. Зензинова, который ушел в иной мир, не покаявшись в том, что он своим участием в политическом терроре эсеров расчистил дорогу большевистскому террору.

Дзержинский только продолжал начатое Зензиновым дело — убийство невинных людей по приговору партийных бюро. Бюро боевой организации эсеров — это ПРОТОТИП ЗНАМЕНИТОЙ ЧЕКИСТСКОЙ ТРОЙКИ. Дзержинскому ничего нового придумывать не пришло. В основу большевистской Чеки он положил кровавый опыт эсеровского партийного террора. Золотое сердце Дзержинского взяло опыт социального преступления у золотого сердца Владимира Зензинова.

А эмигрантские епископы предают анафеме Феликса Дзержинского и поют акафисты партийному убийце Зензинову. Много страшного мы видели в России, поднятой на дыбу во имя осуществления утопических замыслов русских западников-большевиков. Но полемика, которая разыгралась между представителем новой эмиграции, сыном русского крестьянина Новаком и епископом Иоанном Шаховским, защищавшим Зензинова, как человека “глубокой души”, это, пожалуй, самое страшное по своей аморальности, что нам довелось видеть за свою страшную жизнь в утопическом социалистическом раю, созданном по рецептам русских интеллигентов, обладавших золотыми сердцами.

Скажете, что я выношу уж слишком суровый приговор кругам право-социалистической, около-социалистической и либеральной интеллигенции. Нет. Там, где дело идет о гибели десятков миллионов людей, погибших во имя осуществления утопических замыслов прекраснодушных мечтателей, там не может быть слишком сурового приговора. Освобожденная от ига последних западников-большевиков Россия произнесет над всеми, кто закладывал фундамент интеллигентского рая, еще более суровый приговор.

Что же касается вопроса И. Хераскова “Доколе же эта месть будет тяготеть над Россией?”, то надо думать, что месть над русской интеллигенцией будет тяготеть до тех пор, пока в небытие уйдут последние представители правого и левого крыла западнической интеллигенции. Не раньше.

ЗНАКОМЬТЕ ВАШИХ ДРУЗЕЙ С “НАШЕЙ СТРАНОЙ”!
— ДАЙТЕ ГАЗЕТЕ НОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ!

интеерсы... Пришел и озлобленный сиделец тюрем при царском режиме, которого много мучили, а теперь и он не прочь помучить тех, кто мучил его... Пришли какие-то еще люди, которые ввели в “культурный” обиход изумительные словечки: “он встретит тебя мордой об стол”, “какитесь колбасой”, “шикарный стул”, “сегодня чувствуется, что выпадут осадки”.

...Они чувствовали, что все существующее в России решительно никак не годится, что настанет время, когда будет восстановлена какая-то, им не очень отчетливо ясная справедливость, и что они тогда духовно обнимутся со страдающим русским народом... Хорошие, значит, у них были чувства... Но вот запомнилась мне одна такая страстная народолюбка из сельских учительниц, которая всю свою к народу любовь перенесла в обиду, как переносят хлеб в сивуху. В обиду за то, что Венера Милосская (о которой она читала у Глеба Успенского) смеет быть прекрасной в то время, когда на свете столько кривых и подслеповатых людей, что Средиземное море смеет снять лазурью (вычитала она это у Некрасова) в то время, когда в России столько луж, топей и болот... Пришла думаю я, поклониться Кремлю и она...”

Ленин — законное дитя русской интелигенции — внушил глубокое отвращение русскому образованному и необразованному человеку, имевшему жуткую судьбу быть объектом для политических и социальных утопических замыслов революционного крыла русской интелигенции. Но еще большее отвращение нам, бывшим рабам большевистской западнической интелигенции, внушили зловеще-каррикатурные фигуры тех, кто разрушили русскую государственность вместе с большевиками — социал-демократы, социалисты и либералы: все эти Керенские, Давыдовы, Абрамовичи, В. Зензиновы, Кусковы и пр.

Ленин, конечно, гнусен, но не менее гнусен и масон Александр Керенский — до сих пор не желающий “понять”, что он несет нравственную ответственность за десятки миллионов жертв большевизма. Фигура Дзержинского — зловещая фигура. Но такой же, пожалуй даже еще более аморальной фигурой является фигура одного из видных деятелей

СОВЕТСКИЙ БЫТ

Секта “Истинно православных христиан странствующих” — антисоветская организация?

(АКО) В “Казахстанской Правде” от 8-го декабря 1963 года помещена статья о староверческой секте “Истинно православных христиан странствующих” (“ИПХС”).

Секта существует с давних времен. Еще в XVII веке, со временем церковного раскола, часть старообрядцев создала секту “странников” или “бегунов”. Сектанты уходили в отдаленные углы страны и там молились по-своему. В 20-х годах нашего столетия секта стала антисоветской, отождествляя советскую власть с царством сатаны, антихриста.

За последние годы ее возглавлял инок Варлаам. Секта — строго централизованная организация, глубоко подпольная, разделенная на “нелегалов” и “благодетелей”. Нелегалы жили в глубоком подполье, благодетели — обеспечивали для них жилье и средства для существования. У секты были свои школы для молодежи, где подготавливались сектантские проповедники. Часто главари собирались на совещания (“сборы”), где обсуждали программу действий, и уделяли много внимания привлечению в секту молодежи. Секта имела своих последователей во многих городах Советского Союза, в том числе в Саратове, Новосибирске, Бийске и Челябинске.

В газете говорится, что

“секта, под прикрытием религиозной деятельности занималась разнудзданной антисоветской пропагандой”.

Главари секты отождествляли лютых гонителей христианства Нерона и Диоклетиана (?) с коммунистами.

“Для подготовки проповедников из молодежи секта создала несколько нелегальных школ. Там шла неприкрытая обработка сектантов в антисоветском духе. Будущим проповедникам внушалась мысль о том, что все духовное богатство социалистической культуры — это миф. Даже полеты в космос расценивались, как проявление “гордыни”, которую неминуемо настигнет “божья кара”. Секта призывала своих членов к неповиновению советской власти, к отказу защищать Родину с оружием в руках”.

О численности секты в статье ничего не говорится. В одном месте только сказано, что “матерым иезуитам лестью и угрозами нередко удавалось сорвать зеленую молодежь”.

Главарей секты будут судить “по всей строгости законов”, рядовых членов бу-

дут “перевоспитывать”. Видимо то обстоятельство, что в секте было много молодежи, побудило власть к применению крутых мер по отношению к секте “ИПХС”.

О понижении жизненного уровня советского рабочего.

(КРС) Е. Кригер и К. Севриков в “Известиях” от 25-го декабря 1963 года отвечают на анонимное письмо, присланное в редакцию рабочим-фрезеровщиком из города Мытищи (Москов. обл.).

Рабочий пишет:

“Газета “Известия” не освещает такие вопросы, как уменьшение зарплаты служащих, рабочих путем повышения цен буквально как на сельскохозяйственные продукты, так и на промпродукцию? Ведь раньше цены снижали... Все понимают, что Советская власть лучше всех. Но тут что-то недоделывается”.

Е. Кригер и К. Севриков пытаются переубедить рабочего — фрезеровщика. Они утверждают, что жизненный уровень рабочего за последние годы улучшился. Их доказательства базируются на увеличение расходов и общественных фондов на каждого рабочего. Куда идут деньги из общественных фондов? На строительство дешевых квартир для рабочих и служащих, на строительство школ, медицинское обслуживание, выплату пенсий престарелым, на бесплатные путевки в дома отдыхов и санатории, строительство и содержание детских садов и яслей. Иными словами, на одном только заводе в Мытищах, где работает фрезеровщик, приславший в редакцию анонимное письмо, на каждого рабочего из общественных фондов в месяц расходуется около 30 рублей. Средний заработок фрезеровщика, как уверяют Е. Кригер и К. Севриков, на заводе в Мытищах составляет 96-98 рублей в месяц. Следовательно, заработка фрезеровщика с теми деньгами, которые он получает косвенно из общественных фондов, равен 126-128 рублей в месяц.

Но на основной вопрос, поставленный в анонимном письме, Е. Кригер и К. Севриков не ответили. Фрезеровщик спрашивал, почему “Известия” не освещают вопрос уменьшения зарплаты служащих и рабочих, являющейся следствием повышения цен на продовольственные товары и на товары ширпотреба? Собственно говоря, уже раньше в советской печати проскальзывали сведения о том, что из-за повышения норм выработки на многих заводах и фабриках, рабочие стали зарабатывать меньше, чем раньше. Но ведь в анонимном письме речь идет не об этом. В нем говорится

о повышении цен на некоторые сельскохозяйственные продукты (масло, мясо и прочее) проведенном в прошлом году. Но до сих пор никто не говорил о повышении цен на товары ширпотреба. Существует ли такое повышение? Вероятно, да. Фрезеровщик ясно указывает на это. Е. Кригер и К. Севриков не оспаривают его слов.

А. Солженицын — кандидат на соискание Ленинской премии.

В “Известиях” от 28.1.63 года опубликован список кандидатов на соискание Ленинских премий в области литературы и искусства. Среди девятнадцати кандидатов есть и А. Солженицын — автор повести “Один день Ивана Денисовича”.

Кандидатура А. Солженицына выдвинута журналом “Новый Мир” и Центральным государственным архивом литературы и искусства. На соискание премии предложена повесть “Один день Ивана Денисовича”.

Уже сам факт выдвижения кандидатуры А. Солженицына — многозначительный. Его надо расценивать, как своего рода демонстрацию, направленную против “догматиков”. Ведь именно “догматики” в своих печатных органах неоднократно выступали против творчества А. Солженицына и, в частности, против повести “Один день Ивана Денисовича”. Известно, что повесть была одобрена Хрущевым, и только после этого опубликована в журнале “Новый Мир” — № 11 за 1962 год.

Среди кандидатов на соискание Ленинской премии 1963 года есть также писатели и поэты: Д. А. Гранин (роман “Иду на грозу”), Л. Н. Мартынов (сборник стихов “Новая книга”), Е. А. Исаков (поэма “Суд памяти”), Б. Н. Полевой (роман “На диком береге”), Г. И. Серебрякова (Трилогия “Прометей” — о жизни К. Маркса), А. Б. Чаковский (повесть “Свет далекой звезды”) и другие.

Нельзя с уверенностью сказать, будет ли присуждена премия А. Солженицыну. Но повесть “Один день Ивана Денисовича” настолько в художественном отношении выше прочих произведений, выдвинутых на соискание премии, что Комитету по присуждению премий придется решать трудную задачу — или присудить премию А. Солженицыну, или показать свою волниющую необъективность, то есть показать, что и сейчас основным в оценке произведений является чисто политический момент.

ТИРАЖ “НАШЕЙ СТРАНЫ” ДОЛЖЕН НЕПРЕРЫВНО РАСТИ — ДАЙТЕ ЕЙ НОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ!

Dr. LUDMILA KRATCHKOVSKY

Psiquiatría: Adultos y Niños.

Tests — Enseñanza Diferencial.

Problemas Psicológicos.

Tratamiento de Obesidad y Delgadez.

•

Pedir hora : Tel. 72-8396

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Dra. PISAREDICH de HORNBAIN

Docente de Facultad de Odontología

ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.

Бор - машина Ultrasónico.

Искусственные зубы.

Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 15 до 20 час.

Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. N

Capital T. E. 88-3605

(Один квартал от станции субтериарео “Пуэррредон” по линии Федерико Лакросе).

Редакция обращается к г. г. подписчикам еще не ликвидировавшим свою задолженность по 1-е января 1964 года — по № 726 — с покорнейшей просьбой сделать это в самом непродолжительном времени.

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

N U E S T R O P A I S

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

M O N R O E 4219, Dep. 10

BUENOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

ПРЕДСТАВИТЕЛИ

AMERICA DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8405, Correio Central, Sao Paulo.

Chile: Sr. A. E. Terehoff, J. M. de la Barra 468, Santiago de Chile — Tel. 35-958 (Foto Real).

Venezuela: Sr. K. Kellner, Av. Sarria 24, Quinta Coromoto (Club Russo), Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M. P. O. C., Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Díaz, Asunción.

U. S. A.

Russian Book Store “Russ”, M. S. Kingstone & M. V. Perekrestenko, 443 Balboa St., San Francisco 18, Calif.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe Ave., San Rafael, Calif.

Mr. A. Klushkin, 196, 6th Ave., Apt. B, San Francisco 18, Calif.

Mr. M. Maltzeff, 1332 Lucille Ave., Los Angeles 26, Calif.

Allies Book Shop, 3456 Broadway, New York 31, N. Y.

CANADA

Mr. A. Alpatoff, 3747 Coronet Road, Apt. 3, Montreal 26, P. Q.

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str., Edmonton, Alta.

Mr. A. Kostyria, 6 Argyle Str., Toronto 3, Ont.

EUROPE

England: Mrs. E. A. Baratchevsky, 23 Alder Grove, London N. W. 2.

France: Mr. A. Krivocheieff, “Kama” 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Westdeutschland: Herr S. Tovstoless, Hamburg - Gross - Borstel, Beerboom-stücken 29/I, Wohn. 2.

Greece: Mr. E. Koslovsky, rue Dedalou 26, Athenes.

AUSTRALIA

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str., South Wentworthville, N. S. W.

Mrs. E. Parker, 28 Queen Bess Str., Buderim, Brisbane, Q-d.

Mr. Eugen Fest, 129 Charles Str., Northcote, Vic.

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 12 песо.

САСШ и Канада — 35 цент.

Бразилия — 80 круз.

Венецуэла — 1 боливар

Парагвай — 12 гуарани

Уругвай — 1.50 ур. песо

Чили — 150 чил. песо

Австралия — 1 ш. 6 пен.

Англия — 1 ш. 3 пенса

Бельгия — 10 белг. фр.

Германия — 75 пфен.

Голландия — 0.65 гульд.

Греция — 4 драхмы

Марокко — 1 фр.

Франция — 1 фр.

Швейцария — 1 шв. фр.

ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ

Аргентина — 14 песо

САСШ и Канада — 40 цент.

Бразилия — 100 круз.

Венецуэла — 1.25 болив.

Парагвай — 15 гуарани

Чили — 200 чил. песо

Австралия — 3 шил.

Англия — 2 ш. 6 пен.

Германия — 1 нем. марка

Голландия — 1 гульд.

Греция — 8 драхм

Италия — 200 лир

Франция — 1.40 фр.

В розничной продаже — цена номера одинакова.