

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO BUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 738.745

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo Central B
ArgentinaFRANQUEO PAGADO
Concesión No. 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVI

Buenos Aires, martes, 31 de marzo de 1964

Буэнос Айрес, вторник 31 марта 1964 года № 740

РОССИЙСКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

УТВЕРЖДЕНИЕ РАБСТВА

Приблизительно два года тому назад мне пришлось встретиться в Европе с генералом авиации армии маршала Чан Кай-ши. Будучи оба настоящими белогвардейцами и имея одинаковую цель жизни — освобождение от коммунизма наших соответствующих отечеств, России и Китая, мы не то что нашли общий язык, нам его даже и не пришлось искать, а мы просто оказались абсолютно одинаково мыслящими по всем вопросам касающимся порабощенных наших стран, как в методах пропаганды, активных действий, так и во взглядах на международное положение в вопросах русском и китайском.

Разумеется, что по сравнению с нами, русскими, надеющимися лишь на возможности нашей весьма скучной антисоветской пропаганды, китайцы белой Формозы имеют действительно блестящие возможности освободительного действия на территории Красного Китая. Пока они ведут работу лишь в области пропаганды в ожидании возобновления гражданской войны на континенте, имея прекрасную армию, флот и авиацию. Эта последняя совершают частые налеты на континент, парашютируя пропагандистов и агитационную литературу. Ведется умелая радиопропаганда. По его словам китайский народ находится в таком бедственном положении, моральном и материальном, что высадка белокитайцев вызывает, без всяких сомнений немедленное восстание красных рабов коммунизма, а за тем и быстрое падение коммунистической власти в Китае.

Все это нам, белым русским, столь понятно и желанно, что я с большой симпатией и нескрываемой надеждой упивался словами белокитайца, отдавая себе ясный отчет, что за крушением красного Китая последует освобождение и нашего отечества. Помнится, как в начале сороковых, когда дико разгулялся на российских просторах зверский массовый большевистский террор, а также началось голодное и холодное существование, все мы надеялись, по величайшей нашей наивности, может быть потому, что у нас в России внимали мы к чужой беде, что культурное западное человечество непременно пресечет практику советских зверств, и особенно те государства, которые были нашими союзниками в Первой Мировой войне и которым остался верным Государь Николай Второй и большинство российского народа. Точно так же подневольное население красного Китая в какой-то степени тоже ожидало избавления со стороны культурного человечества, которое уверяет, что оно руководствуется в своей жизни не только христианскими заповедями любви, но и великими принципами прав человека и гражданина и прочих нетленных ценностей.

И вновь, единодушно, и белокитайский генерал, и я высказали наше разочарование, возмущение и горе по поводу полного равнодушия Запада к тяжкой доле российского и китайского народов. Генерал сетовал и возмущался, что американское правительство все-го лишь охраняет Формозу от десанта краснокитайцев, но ни в каком случае не дозволяет армии маршала Чан Кай-ши произвести столь желанную высадку на континенте, боясь возможности быть втянутым в китайскую гражданскую войну, а, может быть, и мировой конфликт. С каждым годом надеж-

А. Ламберт

ВРАГИ ПРИРОДЫ

Прежде, иные россияне, из тех, что не ценили прелестей зимнего пейзажа, проживали на родине только летом, а осенью устремлялись за границу. Справедливость требует заметить, что такой образ жизни был не всем доступен, зато теперь, он стал для всех недоступным.

Иключение составляют еще те, что для передвижения пользуются средствами, не подвластными коммунистическому контролю — многообразные представители непосредственно Богу подчиненного зоологического мира; для них железных или бамбуковых занавесов советская власть придумала еще не успела. И среди них числится, например, популярная у русских охотников птица, имеющая множество видов и получившая столько же названий: дергач, водяная пастушка, болотная курочка и тому подобные. Так вот, сам товарищ Громыко до сих пор не знает, что птичка эта, презрев многочисленную армию советских пограничников, ежегодно и невозбранно совершает путешествие из СССР в Африку и обратно, причем, подверженная земному притяжению чуть меньше, чем наша приусадебная курица-Ряба, болотная — перелетает только Суэцкий канал, а все остальное расстояние преодолевает ногами, успешно соревнуясь в беге на длинные дистанции даже с дипломатами православного вероисповедания.

Рыбы — не менее предприимчивые путешественницы и уважают советские законы не больше, чем птицы. Многие из них также ежегодно совершают кругосветную прогулку, приплывая из Америки нереститься в Старый Свет. Некоторые породы, повинуясь велению природы, мечут икру исключительно в сибирских реках, толкаясь там так, что их

ды терзаемого коммунистами населения красного Китая неизменно рушатся и, извернувшись в помои культурного человечества, оно все более и более предается апатии и отчаянию, чего мы не можем не разделять от всего сердца и от всей души, окончательно извернувшись в наличии даже крох христианской морали у еще свободных народов Запада.

Очередной страшный удар по психологии коммунистических рабов всех тех государственных образований, над которыми развевается кровавое знамя Коминтерна, был нанесен признаком Францией коммунистического режима красного Китая. Миллиард порабощенных коммунизмом людей может вспомнить надпись перед входом в дантовский ад “Оставь, входящий, надежду на всегда!” Мы не будем здесь вдаваться в те причины, которые побудили правительство ген. де Голля пойти на признание китайских палачей. Об этом можно узнать в мировой прессе. Мы же высказываем здесь даже не только нашу

Российскую Точку Зрения по поводу этого признания, но, уверены мы, что с нами созвучен миллиард коммунистических рабов, с палачами которых вот уже скоро 50 лет все культурные и просвещенные народы Запада поддерживают дипломатические отношения, ибо первой их заповедь является, что торговаться можно и с людоедами, а вторая гласит, что деньги не пахнут. Впрочем совершенно допустимо возражение, которая из этих заповедей первая, а которая вторая... Это сути дела не меняет...

НИКОЛАЙ КРЕМНЕВ

можно не только руками ловить, но даже медвежьей лапой. Кстати, будучи гурманом более придиличным, чем человек, медведь интересуется одной рыбьей головой, а все остальное презрительно уступает менее разборчивым потребителям.

В прежней России охота и рыболовство были строго регламентированы, чем обеспечивалось надежное равновесие в природе; ее законы находили гармоничный отклик в законах государственных, защищавших животный мир от алчности промышленников или азарта любителей охоты.

После разрушения Российской Империи и ее законов, перед жутким лицом беззакония, никем и ничем не защищенным оказались, наравне с людьми, и животные. Человек узнал Зверя, звери не узнали человека... Человека, наравне с ними, повиновавшегося Закону Божию; такого же, как они, охотника, превратившегося в истребителя; тупого и беспощадного. Казалось, в слепом бешенстве он мстит за что-то природе, сияясь изнанкой, чтобы бы ценой собственного существования.

Звери не знали, что в их привольное царство вторглось чудовище, с первых же дней своего воцарения провозгласившее: “Мне, господа хорошие, на вашу Россию наплевать!” Да, что звери! До сих пор и многие люди не знают, хоть слова запечатлены в “Полном собрании сочинений В. И. Ленина”. Эти опустошительные сочинения довлеют над оплеванной и заплеванной Россией без малого полстолетия. И никогда еще она не подвергалась такому опустошению!..

Там и когда можно было ловить рыбу руками, но не разрешалось даже удочки, ленинские ученики понастроили консервные заводы и вычерпывают рыбу стальными сетями в период ее размножения. В результате, начисто истреблены уже отдельные породы не только в России, но вообще на Земле. То же происходит и с пушниной.

Особо трагическое место в свистопляске советских невежества, безхозяйственности и произвола заняли Волга и Каспийское море, прославившиеся на весь мир не только расписными Стеньки Разина членами, но и рыбным богатством, по которому, среди закрытых водоемов, Каспийское море стояло на первом месте в мире, прозываясь “золотой чашей”.

Лосось, белуга, вобла, судак, севрюга, килька, сазан, лещ — всего не перечислишь — тучными стадами наполняли эту чудесную чашу! Каспийский судак составлял две трети всего российского судачьего улова, вобла — девятьдесятых, кильки вылавливались в Каспийском море, в среднем, два миллиона центнеров в год. В одной только северной, приволжской части моря ежегодно вылавливались не менее двух с половиной миллионов центнеров рыбы, что по весу соответствовало пятистам тысячам голов крупного рогатого скота.

Каспийское море выдавало России половину всего мирового улова осетров. Кстати, осетровые — современники ихтиозавров и динозавров, живших на Земле лет сто пятьдесят миллионов тому назад. Курьеза ради заметим и то, что в Каспийское море, с такими тропическими гастролерами, как фламинго, окрашивающими порой весь небосвод, а с ним и воду южной части моря в розовый цвет, существуют самые натуральные тюлени, оставшиеся тут со времен неожиданного для них отъединения и перехода на автономное положение.

† В годовщину кончины последнего Главнокомандующего Русской Армией

ГЕНЕРАЛА ПЕТРА НИКОЛАЕВИЧА ВРАНГЕЛЯ

в Кафедральном Соборе Воскресения Христова, в воскресенье 12-го апреля с. г., после Божественной Литургии будет отслужена

ПАНИХИДА

по всем вождям и воинам Российской Императорской Армии и Флота и Белых Армий за Веру, Царя и Отечество жизни свои положившим и в смерти убиенным.

Чины РОВС-а и Галлиполийцы.

† 25-го сего марта скоропостижно скончался наш дорогой и незабвенный муж, зять и дядя

КОРНЕТ 11 УЛАНСКОГО ЧУГУЕВСКОГО ПОЛКА НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ПИСАНКО

Погребение состоялось 26-го марта в Гарине, около Буэнос Айреса.

В пятницу 3-го апреля, в 8 час. вечера в Кафедральном Соборе Воскресения Христова (ул. Нуэвес 3541) в 9-й день кончины будет отслужена панихида по усопшему, о чем извещают убитая горем жена Тамара Григорьевна и семья почившего

† Во вторник, 7-го апреля с. г., в полугодовой день кончины

АЛЕКСАНДРЫ ЯКОВЛЕВНЫ ВАСИЛЬКИОТТИ

после Божественной Литургии в Храме Св. Преп. Сергея Радонежского (Вижа Бажестер, ул. Фалучо 864)

БУДЕТ ОТСЛУЖЕНА ЛИТИЯ

о чем извещает с глубокой скорбью муж покойной.

жение части Ледовитого океана — прямого предка Каспийского моря. С тех пор и до нашего времени, тюлени размножаются в северной, зимой замерзающей части моря, на льду, то есть со всеми тюлеными удобствами.

Юго-западный берег оживлен пышными садами и виноградниками, а восточный — песчаный — радовал глаз табунами царственных верблюдов, стадами рогатого скота, отарами ценнейших каракулевых овец и вихрем проносилимыми дикими козами.

Северная мелкая, прогреваемая летом до самого дна, треть Каспийского моря, вкупе с волжской дельтой, являлась нигде в природе непревзойденным рыбным питомником, с густыми рыбными пастбищами, наполненными мельчайшими животными и водорослями, питающимися и взращающими молодняк, родившийся в тихих и уютных проймах волжской дельты. Набравшись сил, по-взрослев, рыбы сменяли перекочевывала в соленые и глубокие, до километра, среднюю и южную части моря.

Отдельного описания заслуживает волжская дельта, с ее многими сотнями рукавов, протоков и образуемых ими островков. Задолго до последней войны, внимание советских агрономов привлек труд молодого ученого. Защищая диссертацию для получения звания доктора сельскохозяйственных наук, несмотря на противодействия сильных оппонентов, он сумел доказать значительное преимущество илистой почвы волжской дельты над почвой украинской; доказал, что плодородие волжской дельты позволило б снимать урожай ничуть не меньшие, чем дает вся Украина.

Для того, чтобы понять овацию, полученную молодым ученым в дополнение к докторскому диплому, достаточно взглянуть на карту и сравнить дельту — волжского Давида с черноземным Голиафом — Украиной!

Какие же хозяйствственные выводы из этого сенсационного открытия сделала советская власть — родная сестра одного из главных организаторов коммунистического строительства — товарища Голода? А никаких! И вместо того, чтобы возделать и засеять плодоноснейшие острова волжской дельты, не подалеку на плодородии в сорок два миллиона гектаров, десятки тысяч русских юношей и девушек, чуть не голыми руками сдирали дерн, вооруженные не столько сельскохозяйственными орудиями, сколько принудительным энтузиазмом.

Что же до волжской дельты, то она до сих пор покрыта камышевыми дебрями, проходимыми только для благородных предков Никиты Сергеевича — диких кабанов...

Как уже давно все заметили, для достижения наибольшего хозяйственного упадка, коммунисты никогда не ограничивались бездействием. И для того, чтобы поставить на край гибели такой гигант, как волжско-каспийский промышленный, большевикам пришлось трудиться не покладая рук в течение нескольких десятилетий. Зато труды их увенчались полным развалом и самому Каспийскому морю угрожает смерть в, сравнительно, не таком уж далеком будущем. Каспийское море, равно, как и его главный акционер — Волга, катастрофически мелеет, съеживается и его планомерное отступление от суши превращается в беспорядочное бегство.

Каспийское море, этот древнейший отпрывок Ледовитого океана, переживший многие миллионы лет геологических преобразований Земли, стало на глазах двух человеческих поколений стареть и видоизменяться с такой быстротой, что если вы представите себе его лицо по географическим картам двадцатилетней давности, то сегодня, взглянув на море, его не узнаете. Сегодня, перед вашим озадаченным взором предстанет высохший старик и тщетно вы будете искать знакомые прибрежные острова, они превратились в полуострова. А на месте огромного восточного залива в северной части, вы обнаружите солончаковую пустыню, успевшую получить и географическое название — Сор Мертвый Култук, несмотря на то, что пустыня эта носит еще следы недавней, пустынной, вялой совечьей, но все-таки какой-то жизни. Теперь же там на цветущем от солнца песке, как рыбы скелеты валяются разбитые рыбачьи лодки, да стоят и косятся на вас со страхом и упреком, заволакивающиеся

летучим песком, навсегда покинутые избушки.

Как полководец богатой страны, на голову разбитый варварами, великолепное море уходит вглубь, бросая на про-извол бездарной пустыни, тысячелетьями накопленное богатство. Как символ процветавшего государства, которому принадлежало гибнущее море, оно уступает свое прославленное достояние на поток и разорение вражьей силе, той же самой, что сгубила и всю страну.

Уже фактически ликвидировалась величайшая в мире природная лаборатория, перерабатывавшая естественным путем редкий, очень ценный минерал мирабелит в сульфат натрия, пропитанная которым ткань становится не только водо-, но и токонепроницаемой — гордость Каспия — залив Кара Богаз Гол. Залив высыхает и отказывается работать.

Катастрофа, нависшая над богатейшей частью страны, настолько уже очевидна, что молчать о ней дальше стало невозможным и марксисты-ленинисты-хрущевисты принялись выкручиваться, с присущей им непринужденностью сваливая все беды на ту самую природу, которую они же сделали жертвой своей беззаботности. Виновато, видите ли, солнце, не согласовавшее своих планов с генеральной линией партии и испаряющее воды в Каспийском море больше, чем прежде.

Ежегодно, оборот, то есть приход и расход воды, составляли четыреста миллиардов кубических метров, из которых одной только Волгой давалось больше половины. Расход же составляло испарение, возвращавшееся прежде ливнями в количестве, достаточном для поддержания баланса. А теперь, дескать, в недостаточном. По заданию партии и правительства, учены-коммунисты ловкими руками превратили последствия бесхозяйственности в "стихийное бедствие" и представили доказательства того, что уровень Каспийского моря колебался всегда и советская власть тут не причем. Выкопали свидетельство арабского писателя, жившего в XV веке, о том, что в море был омут, поглощавший массу воды, но от землетрясения закрывшийся, вследствие чего, уровень воды стал снова повышаться на одну ладонь ежегодно и затопил несколько хороших городов.

Порядка ради, нужно признать известную достоверность этих исторических справок, подтверждающихся тем, например, что старинная "Левицкая башня" стоявшая когда-то, по преданиям, на берегу моря, теперь находится в центре Баку. Наряду с этим, крепость "Карван Сарай", построенная в XIII веке, по-коится теперь на дне бакинской бухты.

Все это так, но ни один лауреат ленинской премии до сих пор не ответил на сам собой напрашивавшийся вопрос: почему коварное солнце, даже если оно орудует по заданию американской разведки, жертвой своей контрреволюционной диверсии избрало только Каспийское море? Может, от сопротивления победоносной революции, оно так обессило, что не в состоянии уже истребить все социалистические моря сразу и осушает их по очереди? Как теперь часто приходится слышать "в наше время все бывает", возможно и это. Но есть более правдоподобное объяснение и, право, не нужно быть большим скептиком, чтобы предпочесть его советским версиям...

Вырубив леса вокруг городов для отопления жилых и служебных помещений ответственных работников революции с самого ее начала, ученики Маркса-Ленина и Сталина продолжали неутомимо истреблять леса везде, куда можно было загнать политических заключенных, причем, совершенно не считаясь с простейшими нормами лесоводства, проще говоря — хищнически. Российский лес в коммунистическом применении долгое время служил целям разорения Финляндии. С помощью Англии, охотно склонившейся по дешевке крашеное для перепродажи, коммунисты с оного чуть не добились, и если не Финляндию в целом, то многие крупные фирмы ее довели до полного банкротства, и экономику страны подорвали основательно. Таким путем, коммунисты рассчитывали вызвать в соседней стране безработицу, потом беспорядки и в заключение, с помощью пятой колонны, революцию.

Однако же, в итоге тут получился полный конфуз: финны не сдались, а

лесная промышленность СССР отошла настолько, что к демпинговым убыткам прибавились прочие и надолго валютные расходы по приобретению заграничного леса, в первую очередь — у той же Финляндии.

Больше всего и раньше всех от истеблишения побережных лесов пострадала европейская часть России. Москва-река обмелела настолько, что над столицей нависла угроза остаться без воды; население города и потребление воды увеличивались, а приток ее уменьшался, будучи обратно пропорциональным расстоянием потребности. Ценою большого напряжения, большевики спасли положение тем, что руками заключенных построили прославленный свой Волга-канал, Химкинское водохранилище, так называемое "московское море". Москва получила воды из избытком, но прежний климат не восстановился и остался таким же капризным и бесполковым, как и власть его испортившая, потому что климат смягчался лесами, а восстановить леса вокруг Москвы оказалось так же трудно, как и в остальных частях европейской России, где засушливые районы множатся и ширятся, не обращая никакого внимания на усилия большевиков задержать восстановление легендарной скифской степи.

Основная бездарность этих усилий таится в куриной слепоте и полуинтеллигентном дилетантизме строителей коммунистического хозяйства, превративших его в тришкин кафтан. Латая безводье за счет притоков Волги, обворовывая ее на протяжении десятков лет, люди, подчас с трудом одолевшие в коммунистических академиях таблицу умножения, вопреки предупреждениям, советам, нередко противостоящим образованным, знающим специалистов, упорно продолжали принуждать последних "занимствовать" воду у окончательно истощенной реки. И не солнечная активность, а бессовестное издевательство над Волгой привело к тому, что вместо прежних двухсот сорока миллиардов кубических метров воды в год, она поставляет теперь Каспийскому морю немногим больше половины, образуя в его балансе чудовищный дефицит; не космические пертурбации, а безграмотность революционных фантазеров лишила Каспийское море только за последние тридцать лет площади, равной Азовскому морю; не стихийное бедствие, а безгранична дезрость доворавшегося до власти нравственного и умственного убожества поставила под вопрос дальнейшее существование одного из уникальных богатств нашей Родины...

Волга мелеет и в дельте ее, прорезанной множеством естественных каналов, судоходным остался один — Бахтемир, да и то только потому, что дважды в год он углубляется землечерпалками для прохождения мелкосидящих речных судов. Астрахань, совсем еще недавно считавшаяся приморским городом, отстоит теперь от морских причалов на двести километров. Красноводск тоже покинут морем. Мелеющее на севере море, глубже промерзает и массивные льдины, оторвавшись от ледяного поля несутся на юг, угрожают мореплаванию и нередко разрушают нефтяные вышки.

В довершение всего, несмотря на многолетние межведомственные пререкания, до сих пор не решен вопрос о промышленных и производственных отбросах, вываливающихся химическими фабриками и заводами в воду. Волжане все чаще с тоской провожают голодными глазами целые косяки проплывающих по течению, животом кверху, отравленных осетров, даже после своей бессмыслицкой смерти, недоступных простому подсчету. Соблазн выловить и съесть гниющую лакомство. Судя по газетным сообщениям, не всем удается преодолеть этот соблазн и избегнуть участия несчастных рыб...

**

Захватив власть над Россией, большевики были не так уж наивны в своем хищничестве, оказавшемся, в конечном счете самоубийственным совсем не потому, что они мало заботились о своем будущем, а потому, что это будущее рисовалось им иначе. Большевистский просчет оказался в том, что природные запасы России стали, во многом, подходить к концу раньше, чем с их помощью удалось свершить мировую революцию. В общем, со всем хо-

12 апреля с. г. в помещении Дома Русских Белых (Карлос Кальво 2851) в 16 час. назначается

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ
бывших учащихся РУССКО-СЕРБСКОЙ ГИМНАЗИИ В БЕЛГРАДЕ для обсуждения устава Объединения. Просят пожаловать всех членов Объединения и желающих записаться.

зяйством получилось то же, что с лесом: гробокопатели не могут вылезти из ямы, которую вырыли для мирового капитализма. Им помогают и помогут вылезти из нее, но за это придется платить наличным золотом, хоть и добытым почти бесплатно, но предназначавшимся совсем не для прокормления русских людей. Чтобы избежать в дальнейшем таких непроизводительных расходов, приходится основательно задуматься над починкой той кормушки, в которую товарищ Ленин с учениками столь усердно плевал.

Не последнее место в планах восстановления занимают Волга и Каспийское море. Волга важна не только, как корнища каспийского промысла: ее многочисленные, большие и малые притоки создали сложную систему орошения, охватывающую большую часть европейской России. Волжский бассейн составляет шестую часть всей страны. И эта шестая часть изуродована теперь засушливыми пятнами и порождает хронический недород, из года в год все повышающийся.

Хрущевская клоунада с целиной была лишь очередной заплатой на тришинском кафтане, с помощью которой кукурузный король вознамерился единим духом наверстать потерянную пахоту; но он получил от природы, лишенной юмора, предметный урок: пшеница уродилась мелкая, величиною с просо, а мука из нее получилась горькая настолько, что целинный урожай приходится ежегодно развозить по всем мельницам советским, чтобы смешивать его с нормальным зерном пятипроцентными дозами. Но самое главное клоунское достижение Хрущева проявилось в подсчете достижений и убытков. Оказалось, что из-за суховеев и пылевых буранов, вызванных оголением пустынных и давно забракованных земель, потери от них в смежных районах оказались выше всего целинного урожая!

Чтобы получить представление о том, что такое полевой буран имени товарища Хрущева, достаточно ознакомиться хоть с одной из советских корреспонденций, живописующих это коммунистическое аграрное достижение. Пыль и песок заносятся ураганами и смерчами за сотни километров от целины и обрушиваясь на поселения, парализуют их жизнь так, что своими средствами, как правило, население восстановить ее не может и дожидается прибытия спасательных отрядов. Моторы и машины глохнут, колеса вязнут, автомобильный и железнодорожный транспорт останавливаются. Население оказывается нередко под домашним арестом, потому что не может выйти из дома из-за пылевых сугробов и песчаных дюн, достигающих порой крыши одноэтажного дома. Посевы гибнут, конечно, безвозвратно, а в тех местах где высыпался песок, почва остается в будущем невозделанной.

Таким образом, местечковый свинопас, получивший от корифея всех наук в наследство измаженное и изуродованное сельское хозяйство, развил его дальнейший упадок так, как никакой другой самый злейший враг природы, сделать этого не сумел бы. Но даже и ему теперь понятно, что без оздоровления Волжского края никакие минеральные удобрения не помогут обеспечиться собственным хлебом, а оздоровление невозможно без отдачи колоссального долга обнищавшей Волге. И ученые, инженеры, геологи, трезвый голос которых недавно заглушился хамским партийным скриком, получили теперь приказ Волгу и Каспийское море спасать.

Целые бригады известных специалистов были мобилизованы для поисков средств исправления коммунистического головотяпства. Истрачены уже огромные деньги и силы на экспедиции, изыскания, разведки, опыты и составления проектов; в течение двух десятков лет шло напряженное соревнование в решении тяжелой задачи, но "воз и ныне там",

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

НОВЫЕ ВЕХИ В. В. ОРЕХОВА

Нам пишут из Брюсселя:

Русская эмигрантская печать не обратила до сих пор внимания на тот “необходимый обмен мнениями о нашей тактике”, которому был посвящен февральский выпуск “Информационного Бюллетеня Российского Национального Объединения”.

Этот “Информационный Бюллетень” сообщил, что председатель правления Объединения, В. В. Орехов, разослав членам правления циркулярное письмо о необходимости пересмотра политической тактики этой организации.

Согласно приведенным в “Бюллетене” выдержкам из этого письма, В. В. Орехов, между прочим, написал:

— До последней войны эмиграция могла иметь, пусть небольшие, основания считать, что Запад будет пытаться прочно подойти к проблеме борьбы с большевизмом. Кроме того, сама эмиграция представляла тогда собой известную политическую и моральную величину... Сейчас нельзя надеяться на то, что Запад будет вести борьбу за освобождение России... Остается все надежды возлагать на внутренние процессы в самой России и вот здесь небольшие группы эмигрантов и отдельные люди, конечно, могут им помочь и даже уже помогают... Государство, в котором живет 225 миллионов человек, управляемое бесконтрольной властью с рабовладельческой психологией, но в этом государстве народ живет, трудится и творит. Рождаются и процветают русские таланты, русская техника, русское искусство. Многие люди, добросовестно работая, верят, что их работа идет для блага России... Совершенно несомнен-

но, что гигантские стройки, каналы, искусственные моря, полеты космонавтов и проч. были бы уделом и нормально развивающейся России, без морей крови, страданий и лишений народных, и наше отечество достигло бы не меньшего, если не большего, промышленного и научного прогресса... Все это сделано под топором палача, но, несмотря на ненависть к власти, русский народ этими достижениями гордится... Нет ни малейшего сомнения в том, что коммунистическая власть использует весь этот прогресс страны для своих преступных целей, нет также сомнения, что посыпаемые за границу русские артисты, учёные, художники, писатели вынуждены исполнять инструкции коммунистической партии, но это, тем не менее, наши русские таланты, одновременно прославляющие российский прогресс... Нам остается только всеми возможностями разъяснять, кому надо, что русские наука, техника и искусство развиваются независимо, а часто и вопреки власти... Сохраняя до конца дней своих непримиримость к советской власти, борясь с ее политикой всеми доступными нам средствами, мы не имеем права отрицать несомненной культурной эволюции русского общества. Из послереволюционного кровавого кабака, пытающегося зачеркнуть всю тысячу летнюю историю России, это общество сумело создать какой-то нормальный порядок, в котором культурные процессы и старые русские традиции начали восстанавливаться...

В том же “Информационном Бюллетене” напечатаны ответы членов правления на это письмо В. В. Орехова.

А. В. Байкалов считает поставленный В. В. Ореховым вопрос “весьма сложным”. По его мнению, “все зависит от того, с какой точки зрения мы будем его расценивать — с научно-технической или с национально-общественной”. Ответ А. В. Байкалова содержит затем несколько примеров нерациональной затраты сил и средств на “научно-технические достижения” советской власти. “Возьмем, к примеру — сказано в его ответе — сооруженные коммунистами грандиозные каналы. Затраты труда и денег на их постройку были колоссальны, а практическая польза совершенно ничтожна, ибо для перевозки по ним грузов и людей они оказались на практике непригодными”.

По мнению А. В. Байкалова русские эмигранты должны “расценивать положительно, но не восторженно и с оговорками, научно-технические успехи русских конструкторов, изобретателей, инженеров и учёных; относиться резко отрицательно к таким, как называемым, достижениям коммунистической власти, которые растратывают народный труд и средства на предприятия, не приносящие реальной практической пользы российской нации... и приветствовать талантливые индивидуальные достижения русских учёных, техников, писателей и артистов в сферах их деятельности, постоянно подчёркивая, что коммунистическая власть использует эти достижения в целях укрепления своей диктатуры”.

А. А. Зиновьев написал, что “повернуть оглобли назад невозможно, а мечтать о возврате старого не только беспомощно, но просто нереально”. По его мнению, “новые русские люди ищут нового и мы должны им помочь найти нужное для них и для России”. Из этих предположений А. А. Зиновьев пришел к выводу, что “надо бороться всеми доступными нам средствами против коммунизма”.

Мнение В. В. Орехова было решительно отвергнуто Я. Я. Колдаевым, который, между прочим, написал:

— Коммунисты используют дарования и таланты народа для достижения своих целей, которые не имеют ничего общего ни с народной пользой, ни с народными нуждами... Критерием для наших действий должно быть следующее положение: все, что делают и предпринимают большевики, вредно для нас, а, следовательно, и для русского народа; все, что они порицают, хорошо; все, что они считают добром, на самом деле зло... Противник коммунизма, как и всякий служитель идеи, обязан обладать большой долей непримиримости, непреклонности, даже жестокости (не жестокости). Чувствительность, мягкость, снисходительность, слезливость — плохие союзники в борьбе. С этими чувствами легко сорваться с высоты и покатиться по наклонной плоскости...

Заблуждался тот, кто считал ничтожество бессильным! А. Ламберт

Ни А. А. Зиновьев, ни Я. Я. Колдаев, судя по напечатанным в “Информационном Бюллетене” их ответам на письмо В. В. Орехова, не разделили его мнения о том, что в СССР существует “какой-то нормальный порядок” и что там “культурные процессы и старые русские традиции начали восстанавливаться”.

Б. В. Рябухин написал В. В. Орехову, что “горький опыт нашего пребывания за рубежом в корне уничтожил все наши иллюзии” и веру в возможность борьбы Запада с коммунизмом. Поэтому — по мнению Б. В. Рябухина — “нам остается все надежды возлагать на внутренние процессы в самой России”.

Остальные ответы членов правления на письмо В. В. Орехова будут напечатаны в следующем номере “Бюллетеня”.

ВОЗВРАЩЕНИЕ АРХИЕПИСКОПА ФИЛОФЕЯ

Нам пишут из Нью Йорка:

Председатель образованной Архиерейским Синодом Русской Православной Церкви заграницей комиссии по подготовке предстоящего в мае с. г. Собора Епископов этой Церкви, архиепископ Филофей, вернулся в Нью Йорк из поездки в Сан Франциско.

Эта поездка архиепископа состоялась по постановлению Синода для ознакомления с положением церковных дел в Калифорнии и для выяснения возможности возвращения порвавшего с Зарубежной Церковью прихода в честь Казанской иконы Божией Матери в эту Церковь.

Во время своего пребывания в Сан Франциско, архиепископ Филофей совершил богослужения в Св.-Скорбященском соборе и в других храмах русской зарубежной юрисдикции, но не служил в храме в честь Казанской иконы. Он участвовал в двух собраниях, из которых одно было устроено единомышленниками архиепископа Иоанна (Максимовича), а второе — его противниками, членами группы “В защиту правды”. Обращаясь к участникам этих собраний, архиепископ Филофей призвал их к милосердию и к примирению, но эти призывы, насколько можно судить по откликум русских газет и журналов, выходящих в Сан Франциско, не произвели на участников собраний должного действия.

Выходящая в Нью Йорке газета “Новое Русское Слово” сообщила, что она получила письмо, подписанное несколькими очень известными и авторитетными пастырями Русской Православной Церкви заграницей: протопресвитером о. Адрианом Рымаренко, архимандритом Викторином, игуменом Арсением, протоиереями о. о. Иоанном Легким, Сергием Каргаевым, Петром Мочарским и Сергием Пантелеевым и священником о. Алексеем Охотиным.

Газета не напечатала полного текста этого письма, но сообщила, что его авторы протестовали в нем против “грубых выпадов против епископов и Архиерейского Синода”, появившихся в выходящих в Сан Франциско газетах “Русская Жизнь” и “Новая Заря”. Подпишавшие это письмо пастыри заявили, что “мы не можем оставаться беглыми перед лицом систематического поношения наших архиереев и церковной власти, решительно протестуем против этого и настоятельно просим калифорнийские газеты прекратить этот соблазн и не разжигать страсти”.

Из достоверного источника “Нашей Стране” сообщают, что каплей, переполнившей чашу терпения авторов этого протеста, была статья В. Переизвестова “Каиново дело”, напечатанная “Русской Жизнью”. Автор этой статьи обвинил “группу епископов Русской Зарубежной Церкви” в поддержке “каиновых сынов”, применяв это оскорбительное выражение к тем не сочувствующим архиепископу Иоанну лицам, которых он называл “политиками в клубках” и “легитимистами”.

Через несколько дней после появления в “Новом Русском Слове” сведений об этом протесте, та же газета напечатала, в виде платного объявления, письмо существующей в Сан Франциско группы “В защиту правды”, обращенное к митрополиту Анастасию и к членам Архиерейского Синода и содержащее оскорбительный отзыв об архиепископе Иоанне.

ПОЛОЖЕНИЕ В КАЛИФОРНИИ

Нам пишут из Сан Франциско:

После короткого затишья, возникшего в 1962 году церковная расправа в Сан

ТЕЛЕГРАММА ПАПЫ ПАВЛА VI МИТРОПОЛИТУ АНАСТАСИЮ

“Вестник Западно-Европейской Епархии Зарубежной Церкви”, издаваемый в Женеве под редакцией Преосвященного Антония Женевского и Западно-Европейского, в своем первом номере за январь-февраль 1964 года сообщает, что Папа Павел VI, находясь в Иерусалиме, послал Первоиерарху Русской Православной Церкви заграницей Митрополиту Анастасию телеграмму следующего содержания:

“Из страны, освещенной жизнью, смертью и воскресением нашего Спасителя — Слова, ставшего плотью, вспоминая христианское и братское сотрудничество Ваших наблюдателей на Втором Ватиканском Соборе, мы уверяем Вас, что молимся за Вас и шлем Вам наши лучшие пожелания мира и благополучия.

ПАВЕЛ VI”.

Франциско вновь разгорелась с новой силой.

“Русская Жизнь” опубликовала посланное в декабре 1963 года из Лос Анджелес Архиерейскому Синоду Русской Православной Церкви заграницей прошение троих противников архиепископа Антония о перемещении этого епарха на другую кафедру. Это прошение содержит намек на возможность разрыва противников архиепископа с Зарубежной Церковью. Говоря об архиепископе Антонии, авторы прошения написали, что “его дальнейшее пребывание здесь становится угрозой для существования приходов в составе Русской Зарубежной Церкви”.

Та же газета напечатала статью, озаглавленную: “К предстоящему Собору Епископов” и подписанную псевдонимом — Павел Всесвятский. Эта статья обратила на себя внимание потому, что в ней, впервые, “Русская Жизнь” выдвинула утверждение, что предстоящий в мае с. г. Собор Епископов будет неканоничным, если он не изберет архиепископа Иоанна преемником митрополита Анастасия.

— Вопрос о выборе заместителя митрополита — написала “Русская Жизнь” — вызывает животрепещущий интерес у всей паствы Русской Зарубежной Церкви... Следовало бы ожидать, чтобы Синод созвал расширенный Собор с участием клира и мирян. В противном случае, выборы уподобятся католическому конclave и, с точки зрения канонов, будут незаконными... Русская Православная Зарубежная Церковь стоит перед решением быть или не быть. Достойный выбор приведет к полному торжеству единения, единомыслия, к победе справедливости, в то время, как выбор не продуманный или совершенный из политических, кастовых и других личных интересов какой-либо группы, возглавляемой епископами, предавшимися этим партийным замыслам, угрожает полным развалом этой духовной опоры русского зарубежья... Архиепископ Иоанн стоит на страже чистоты и каноничности Иправославной Церкви и не обольщены никакими политическими веяниями. Если в выборе заместителя митрополита примут участие клири и миряне, каждому ясно, что кандидатура такого маститого стоятеля за правду и молитвенника, берегущего строгую каноничность нашей Церкви, не имела бы противников. Однако, в последние годы стало черезчур заметно старание известных кругов сделать нашу Церковь поприщем для политических притязаний и борьбы, причем небольшая группа привилегированного класса, поддерживаемая из кулаков Синодальной канцелярии, стремится к своей цели, не брезгуя средствами.

Противников избрания архиепископа Иоанна “Русской Жизнь”, в той же статье, назвала “военными и правыми экстремистами”.

Вследствие того, что статья была опубликована в отсутствие архиепископа Иоанна, который, в момент ее напечатания, находился в Европе, не удалось установить, насколько ее содержание и совершенно не свойственный русской церковной и зарубежной общественной традиции язык (“привилегированный класс”, “военные и правые экстремисты”, “псевдо-монархические круги”, “белая и черная кость” и т. п.) поддерживается тем иерархом, которого “Русская Жизнь” считает единственным воз-

можным и желательным преемником митрополита Анастасия.

Одновременно с этой статьей, выходящий в Сан Франциско журнал "Летопись", представляющий взгляды некоторых противников архиепископа Иоанна, обвинил "Нашу Страну" в "совершенно неправильной информации о наших церковных делах". По мнению редактора "Летописи" С. А. Уралова, "Наша Страна" считает архиепископа Антона виновником церковной распри в Калифорнии, сочувствует возникующему в Сан Франциско Обществу Мирян и оскорбила "Летопись", написав (в № 734 "Нашей Страны"), что "в этой обстановке все труднее отличить собственные мнения участников распри от тех, которые диктуются им, с обеих сторон, советской агентурой, заинтересованной в ослаблении Русской Зарубежной Церкви и в разложении русской эмиграции".

По словам С. А. Уралова он не хочет "вступать в полемику со всяkim случаем проходящим, вылезающим на страницах газет с провокационными целями, пользуясь недосмотром редактора, но составлять без протеста обвинение нас в том, что наши руководят советская агентура, мы не только не можем, но предупреждаем, что, при повторении подобных заявлений по нашему адресу, будем требовать от клеветников при содействии административной власти представления доказательств возводимых обвинений".

По мнению С. А. Уралова, редактируемый им журнал нельзя обвинять в грубости, но, в том же номере "Летописи", в котором напечатана его статья о корреспонденте "Нашей Страны" в Сан Франциско, об одном из иерархов Русской Зарубежной Церкви написано, что он, во время сессии Архиперейского Синода в Нью Иорке, "сухо, жестоко и холодно вбивал ржавые гвозди злобы и ненависти в распинаемого на кресте высокого духовного подвига епископа Серафима" и "вряд ли сознавал всю мизерность своей человеческой натуры".

Опубликованная "Нашей Страной" в № 734 и вызвавшая негодование С. А. Уралова информация из Сан Франциско не содержала обвинения "Летописи" в том, что она стала рупором советской агентуры в русской зарубежной среде. У редакции "Нашей Страны" нет оснований считать С. А. Уралова и редактируемый им журнал причастным к этой агентуре, но упомянутым в "Нашей Стране" нападкам "Летописи" на Л. Л. Николаевского предшествовали аналогичные нападки советофильской "Новой Зари", повторенные, к сожалению, журналом С. А. Уралова.

"Наша Страна" относится отрицательно к грубости, проявляемой участниками калифорнийской церковной распри, от кого бы эта грубость ни исходила. "Наша Страна" относится отрицательно к использованию советофильских органов печати некоторыми участниками этой распри, чем бы эта связь ни объяснялась.

СТОИМОСТЬ ЦЕРКОВНОЙ РАСПРИ

Нам пишут из Сан Франциско:

Документы, опубликованные "Русской Жизнью" в связи с происходящей в Калифорнии церковной распре, дают некоторое представление о вызванных этой распре расходах.

Так, например, выяснилось, что назначенный судом опекун имущества Св. Скорбященского собора в Сан Франциско, исполнявший свои обязанности в течение нескольких месяцев после предъявления иска Св.-Скорбященскому приходу противниками архиепископа Иоанна (Максимовича), потребовал и получил от собора вознаграждение в сумме 17.851 долларов.

Существующее в Сан Франциско Общество Мирян известило архиепископа Иоанна, что оно приняло на себя частичную оплату адвокатов, представлявших в суде Св.-Скорбященский приход, и истратило на это 3.500 долларов.

Несомненно, значительны были и расходы истцов.

ПИСЬМО П. МАРГУШИНА

Нам пишут из Нью Иорка:
В феврале с. г. "Новое Русское Слово"

Розыски

БАТОРИНА Бориса Николаевича разыскивают мать и сестра. Знающих о нем просим писать на адрес газеты.

В воскресенье, 19-го апреля 1964 года, в 17 час. в зале Consejo de Mujeres

(Чаркас 1155) состоится

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТ

ХОРА АРТИСТОВ под управлением Д. М. АВРАМЕНКО

В программе: произведения Давыдова, Бортнянского, Архангельского, Гречанинова, Чайковского и др.

Билеты от 80 - 200 песо — в Доме Русских Белых (Карлос Кальво 2851) по вторникам и пятницам от 7 до 9 час. веч. и в кассе театра в день концерта с 3 час. дня.

во" напечатало статью Ю. Большухина о вышедшей в Соединенных Штатах на английском языке книге русского эмигранта Е. Петрова-Скитальца: "Кронштадтский тезис для создания свободного русского правительства".

В своем отзыве об этой книге Ю. Большухин отозвался благожелательно, так называемом, Кронштадтском Тезисе и написал, что в России "напор народных требований идет по линии тех реформ, которые должны исправить большевистские склонения от завоеванных народом в революции прав, а вовсе не по линии контрреволюционного отката назад". Это направление "напора народных требований" Ю. Большухин объяснил отрицательным отношением народных масс к "неправдам исторического прошлого".

Статья Ю. Большухина вызвала письмо в редакцию "Нового Русского Слова", подписанное русским эмигрантом П. Маргушином. Автор этого письма подчеркнул, что нельзя говорить о свободе, якобы, завоеванной русским народом благодаря революции.

— Все свободы, присущие культурному демократическому государству — написал П. Маргушин — подавлены революцией. Крестьянство низведено на худший вид крепостной зависимости... Общественная жизнь подавлена партийным сыском, сексуальным и террором... Литература превращена в служанку коммунистической идеологии... Экономика приведена в состояние, при котором "законочные права" народа ограничиваются очередями на все продукты... По свидетельству не контрреволюционных идеологов "аракчеевского толка" (по выражению г. Большухина), а по свидетельству революционной деятельности А. В. Тырковой-Вильямса "за последние десять лет между Японской войной и войной 1914 года русское крестьянство стало стремительно богатеть"... Президент Соединенных Штатов Тафт сказал до революции одной русской делегации: "Ваш Император создал такое совершенное рабочее законодательство, каким не может похвальиться ни одно демократическое государство". Русские рабочие имели сытую жизнь, свободный труд и не были рабами советских правительственный профсоюзов. Веротерпимость исторического прошлого с его "неправдами" позволяла свободу религиозной совести и в мусульманских мечетях, и в буддийских монастырях, и в еврейских синагогах. "Неправды исторического прошлого", о которых так скорбит г. Большухин, позволяли свободу мысли, слова и печати с правом издания газет, книг и журналов всех политических партий и направлений, вплоть до большевистских... Литература русская ни в чем не имела никаких препон, свобода литературного, как и художественного творчества была безгранична...

ДЕЛО СВЯЩЕННИКА ЯНКОВСКОГО

Нам пишут из Нью Иорка:

В Ковне состоялся процесс шестерых литовцев, которых коммунисты обвинили в истреблении еврейского населения небольшого местечка на границе Литвы и Латвии. Заочно, кроме этих шестерых подсудимых, в том же был обвинен католический священник Лонгин Янковский он же Янкаускас, состоящий ныне директором Объединенного Литовского Благотворительного Фонда в Нью Иорке.

В разговоре с американскими журналистами, Янковский, ставший в 1954 году американским гражданином и изменивший свою фамилию на Янкус, сказал, что он был в Литве, во время ее оккупации германскими войсками в годы Второй Мировой войны, деятелем Красного Креста и участвовал в оказании помощи населению, но не в истреблении евреев. Упоминание его имени в связи с истреблением евреев Янковский-Янкус считает проявлением советской кампании, направленной против католического духовенства.

СОВЕТСКИЙ БЫТ

Шансы А. Солженицына на получение Ленинской премии увеличиваются

(КРС) Повесть А. Солженицына "Один день Ивана Денисовича" была выдвинута на соискание Ленинской премии в 1964 году. В газетах стали появляться высказывания о повести. "Литературная газета" помещала отзывы как хорошие, так и плохие. "Известия" напечатали хороший отзыв о повести бывшего заключенного каторганя Бурковского, сидевшего в одном концлагере с А. Солженицыным. Те газеты, которые можно отнести к лагерю "догматиков" ("Комсомольская правда", "Советская Россия" и др.), пока ничего о повести не писали. Молчала и "Правда".

Но вот в "Правде" от 30 января 1964 года появилась большая статья о повести "Один день Ивана Денисовича" писателя С. Маршака. С. Маршак с большим восторгом говорит о литературных достоинствах повести, категорически утверждает, что герой повести Иван Шухов является положительным героем, а "догматики" постоянно твердят, что Иван Шухов — отрицательный герой, что повесть "правдива", строга и серьезна". С большой теплотой С. Маршак отзываетя и об авторе повести А. Солженицыне.

"Повесть написана с тем чувством авторского достоинства, которое присуще только большим писателям".

Восторженная рецензия о повести "Один день Ивана Денисовича", появившаяся на страницах "Правды", свидетельствует о том, что на партийном Олимпе решили поддержать кандидатуру А. Солженицына на соискание Ленинской премии. Шансы А. Солженицына, таким образом, на получение премии чрезвычайно увеличились.

Состоялось заседание Комиссии по устройству в этом году Дня Скорби (19 июля), Дня Культуры (6 сентября) и Дня Непримиримости (9 ноября). В Комиссию вошли представители Российской Колонии и организаций: РОВС, Суворовское Движение, СВОД, Союз Росс. Антикоммунистов, ОКО.

По инициативе РОВС-а, воинские организации и Российской Колонии устраивают в 50-ю годовщину начала Великой войны (2 августа с. г.) торжественное собрание.

ПРОДАЮ

Рематную книжку на 7 участков

2170 кв. метр. в

МАРДЕЛ ТУЧУ

всего 218 песо в месяц;

участок 600 кв. метр. в

VILLA ROSA (FNGB)

первая станция за Del Viso;

угол Alberdi y General Pacheco

188 кв. метров в Olivos

ОБРАЩАТЬСЯ Т. Е. 76 - 9052

Dr. LUDMILA KRATCHOVSKY

Psiquiatría: Adultos y Niños.

Tests — Enseñanza Diferencial.

Problemas Psicológicos.

Tratamiento de Obesidad y Delgadez.

Pedir hora : Tel. 72 - 8396

В воскресенье, 12-го апреля с. г.

в 17 часов в зале

"LA ARGENTINA"

(Rodríguez Peña 361)

состоится

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТ

хора под управлением Е. МАЛЬМ

Билеты от 80 до 120 песо

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAÍS

Organo Monárquico Russo

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10

BUEBOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

КАЗНА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ

В "Казну Великого Князя Владимира Кирилловича" поступили следующие суммы:

от В. Буйда — 10 дол., от Анели (Торонто) — 2 дол.,

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА

И М Е Н И

ИВАНА ЛУКЬЯНОВИЧА

С О Л О Н Е В И Ч А

В "Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича" поступили следующие суммы:

от С. А. К-ва — 500 бельг. фр., от З. А.

— 100 шв. крон, от А. Д. Алпатова —

5 дол., от Н. В. Сапрунова — 2 дол., от

кн. С. С. Белосельского-Белозерского (март) — 25 дол., от А. Верховской —

5 дол., от В. Буйда — 10 дол., от О. Ска

редова — 4 дол., от Магазина "Русь" в Сан Франциско — 100 дол., от Д. М.

— 200 песо, от В. И. Мандрыкина — 50

песо, от К. Степанова — 10 дол., от Ка

заков в Грассе (Франция) — 5 дол.,

НА ПОКРЫТИЕ РАСХОДОВ ПО ЛЕЧЕНИЮ В. К. ДУБРОВСКОГО

поступили следующие суммы: от Архимандрита Афанасия — 10 дол., от А. К. — 5 дол.,

от А. А. Соллогуба — 2 дол., от З. А.

— 100 шв. крон, от К. Г. Лебель — 2

дол., от Фонда им. о. Иоанна Кронштадтского — 10 дол., от А. Верховской —

5 дол., от Л. Соломахо — 5 дол., от

В. Буйда — 10 дол., от "неизвестного" — 2

дол., от инж. М. Ситника — 7.000 круз.

КРЕДИТНЫЙ КООПЕРАТИВ "ХХ ВЕК"