

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO BISO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 738.745

Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo  
Central B  
Argentina

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVI

Buenos Aires, martes, 7 de abril de 1964

Буэнос Айрес, вторник 7 апреля 1964 года № 741

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

238. ПОЧЕМУ НИКИТЕ НАДО БЫЛО СБИТЬ АМЕРИКАНСКИЙ ВОЕННЫЙ САМОЛЕТ? — ЗАБАВНОЕ ЧЕСТВОВАНИЕ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО В СССР. — РЕАБИЛИТАЦИЯ “НАЦИОНАЛОВ” МИРЗЫ ГУСЕЙНОВА И МИХЕЯ ЕРБАНОВА И ПОСРЕДНИКА МЕЖДУ ЛЕНИНЫМ И ГЕРМАНСКИМ ГЕН. ШТАБОМ ФЮРСТЕНБЕРГА. — ПОЛИЦЕЙСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СОВЕТСКОЙ МОЛОДЕЖИ ПО ПОВЕСТИ М. ЛАНСКОГО В ЖУРНАЛЕ “ОКТЯБРЬ”. — КУРЬЕЗНЫЕ ДЕТАЛИ ПРАЗДНОВАНИЯ ЮБИЛЕЯ ХИРОТОНИИ ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ

Престиж Хрущева продолжает падать и поэтому он решил использовать инцидент с американскими авиаторами, чтоб показать, насколько он мало боится американцев, которые опять струсят и начнут перед ним бездельничать.

10-го марта советский истребитель сбил американский самолет, который вследствие порчи аппаратов управления перелетел границу между советской зоной оккупации и Германской Федеративной республикой. Все три летчика спустились на парашютах; капитаны авиации Давид Холланд и Мельвилл Кесслер были сразу уведены советским патрулем неизвестно куда, а сломавший себе при падении ногу лейтенант Гарольд Уэльш отнесен в санитарную машину и отправлен в советский военный госпиталь в Магдебурге. Доказательством порчи аппаратуры является то, что самолет не отвечал на подаваемые ему с американской базы сигналы о том, что он перелетел границу и должен немедленно вернуться. Также не отвечал самолет на сигналы советских истребителей, которые после предупредительных выстрелов его сбили.

11-го марта появился советское коммюнике о сбитии самолета-шпиона и одновременно протестовал советский посол в Вашингтоне против перелета границы, добавляя, что все три летчика задержаны и один из них ранен. Трижды американское военное командование в Германии требовало отпуска задержанных летчиков, объясняя, что самолет вылетел в учебный полет с французской базы и только отсутствие связи, вызванное аварией на самолете, помешало ему принять приказы переменить направление еще до перелета границы. Все американские требования были грубо отвергнуты, только военному хирургу американской службы разрешили навестить раненого летчика, что позволило констатировать перелом ноги и отсутствие других тяжелых повреждений. 16-го марта было в Москве и Вашингтоне повторено американское требование о разрешении посетить место катастрофы и об отпуске задержанных летчиков.

20-го марта находящийся в Швеции министр А. А. Громыко на прессконференции заявил, что аппарат сбит на германской территории и потому о судьбе летчиков американцы могут вести переговоры с непризнанным ими правительством Ульбрихта. Раск в тот же день заявил, что Вашингтон считает виновным в сбитии самолета советское военное командование, приказавшее авиаторам сбить потерпевший аварию самолет. Теперь же Соед. Штаты не желают вести переговоры с местными властями оккупированной СССР территории, а только с советским правительством, которому подчинено военное командование, подписавшее обстрел невооруженного и терпящего аварию самолета. Конфликт пока разрастается. Президент Джонсон считает, как было заявлено, в последние дни, что судьба американских летчиков ставит под сомнение частную свободу американских граждан;

это первый случай с момента возглавления им Соед. Штатов и потому разрешение этого конфликта важно для его личного престижа.

Однако, вот уже 12-й день, как два летчика Соед. Штатов сидят в неведомой тюрьме, а третий лежит со сломанной ногой в советском военном лазарете. Если бы американское правительство отказалось бы от поставок зерна и других продуктов, то Хрущев не посмел дольше задерживать американцев и вернул бы остатки разбитого самолета. Но оно молчит, а Громыко издевательно предлагает беседовать с непризнанным Западом правительством Ульбрихта. Это поднимает престиж Хрущева в СССР, как признан трусости Соед. Штатов, которые позволяют держать под стражей своих офицеров и в то же время торопятся поставить в СССР закупленное в кредит зерно. Особенно среди военных производит впечатление, что можно без всякой войны подстреливать американские самолеты и держать в плену летчиков, неумышленно перелетевших границу. Американское общественное мнение требует прервать по крайней мере переговоры об установлении прямой авиалинии Нью Йорк — Москва: Председатели республиканских групп в сенате — Дирксен и в палате представителей — Холлек потребовали прекращения этих переговоров: “Если советские органы власти не могут создать и обеспечить мирного и гуманного обращения тем американским летчикам, которые сбиваются с пути, то какая же безопасность гарантируется нашим пассажирским самолетам, если они попадут на территорию над территорией СССР или оккупированных Советским Союзом стран?” — спрашивают республиканские политики Джонсона, но и они еще не поняли, что надо взять более резкий тон, что заставит Никиту выпустить американских летчиков.

Продовольственное положение несколько не улучшается, газеты полны всяких заверений в чудесные плоды предстоящей “химизации сельского хозяйства”, а пока стараются заполнить свои страницы описаниями всевозможных юбилеев. Из них любопытен юбилей Тараса Шевченко: американцы его чувствуют, как врага русского народа и революционера, а в СССР его чувствуют, как друга России, пишут, что он очень любил Петербург и своих русских покровителей, которые выкупили его у помещика. Подчеркивается его безбожие и цитируется его богохульное стихотворение: “Ты, Всевидящее Око”, в котором он дерзко упрекает Господа, что Всевидящее Око видит страдания народа, но не помогает ему избавиться от угнетателей.

150-летие со дня рождения Шевченко ознаменовано 9-го марта торжественным заседанием в Большом театре в Москве в присутствии членов президиума и секретарей ЦК. Доклад о его творчестве сделал кандидат ЦК поэт Н. С. Тихонов. Затем член ЦК драматург А. Е.

Корнейчук прочел постановление Украинского Комитета по премиям имени Т. Г. Шевченко о присуждении этой премии за 1964 год Хрущеву “за выдающуюся общественно-политическую деятельность в Украинской ССР, за большой вклад в развитие и укрепление украинской советской социалистической культуры, как и культуры всех братских советских народов”.

В Киеве чествование Шевченко превратилось в чествование Хрущева на торжественном заседании под председательством кандидата президиума ЦК КПСС П. Е. Шелеста, на котором подхалимский доклад сделал писатель Олесь Гончар. Забавно, что Шевченке одновременно открывают памятники в Вашингтоне и в Москве, причем в СССР хочут над глупостью американцев, преклоняющихся перед антисемитом и безбожником, который никогда не был враждебен русскому народу, но действительно участвовал в революционном движении.

В Киев съехались на торжество партийные и советские руководители всех Союзных республик, но сам Хрущев предпочел отдыхать в Гагре, где принимал представителей правительства Кипра, просивших его заступничества.

Мне представляется, что Западные державы делают в вопросе о судьбах Кипра большую политическую ошибку, в которой потом будут каяться.

В настоящее время при всемирном стремлении к национальной независимости среди африканцев и азиатов совершенно нелепо воспринимать грекам (в большинстве монархистам), составляющим 82% населения Кипра отказываться от воссоединения с греческим королевством на том основании, что это не нравится 18% населения — туркам, потомкам средневековых завоевателей православного Кипра.

Великобритания могла бы сохранить свои военные базы, сговорившись с Афинами, но британские дипломаты предпочитают вызывать ненависть к Англии в Греции и на всем православном Востоке, поддерживая нелепое Цюрихское

соглашение, по которому всякое решение парламента или местных самоуправлений должно быть принято как турками, так и греками. Поэтому 18% турок могут отвергнуть всякое решение 82% греков. Турция грозит войной в случае соединения Кипра с Грецией и находит поддержку со стороны Соед. Штатов, которые одобряют вековую ненависть турок к России и на этом строят свою защиту от советской агрессии. Все это привело к тому, что митрополит Макариос послал в Гагру (где отдыхал Хрущев) министра торговли и промышленности Араузоса и депутата парламента Лиссаридиса, которым Никита обещал свою дипломатическую поддержку угрозой Турции в случае высадки на Кипре турецкого десанта и поддержкой Кипра в Объединенных Нациях. Глупая политика англо-американцев позволяет Хрущеву выступать в роли защитника национальных чаяний православных киприотов, что создает опасную обстановку не только на Кипре, но и в Греции.

Новым сюрпризом для англо-американцев явится подготовляемая в тиши встреча Хрущева с де Голлем, которые оба обещали Нассеру приехать на предстоящие торжества по случаю окончания первой очереди работ по сооружению Асуанской плотины. Де Голль сумел ликвидировать ошибки своих предшественников, напавших осенью 1956 г. совместно с англичанами на Египет во имя интересов Израиля и собственников акций Суэцкой кампании, а Соед. Штаты и Великобритания продолжают антиегипетскую политику в угоду Израилю. Если бы не военная помощь Соед. Штатов в прошлую войну, не устояли бы коммунисты у власти в России и не смог бы де Голль со своими коммунистическими союзниками торжественно въехать в Париж в августе 1944 г., а теперь и Хрущев и де Голль повсюду выступают против американцев и явятся в Ассуане в ореоле друзей свободного Египта и арабского мира!

В поисках создания собственного геронического прошлого заправили ком-

† В годовщину кончины последнего Главнокомандующего Русской Армией

ГЕНЕРАЛА

ПЕТРА НИКОЛАЕВИЧА ВРАНГЕЛЯ

в Кафедральном Соборе Воскресения Христова, в воскресенье 12-го апреля с. г., после Божественной Литургии будет отслужена

ПАНИХИДА

по всем вождям и воинам Российской Императорской Армии и Флота и Белых Армий за Веру, Царя и Отечество жизни свои положившим и в смуте убиенным.

Чины РОВС-а и Галлиполийцы.

† 12-го сего апреля, в 40-й день кончины

ГВАРДИИ ПОЛКОВНИКА

ВЛАДИМИРА ВАСИЛЬЕВИЧА РУДНЕВА

после Божественной Литургии в Кафедральном Соборе Воскресения Христова (ул. Нуньес 3541) будет отслужена панихида по усопшем, о чем сообщают семья покойного и Союз Русских Белых Воен. Инвалидов.

† 27-го марта с. г. после тяжелой болезни на 70-м году жизни скончался ротмистр Ингерманландского гусар. полка, инженер-архитектор

АЛЕКСАНДР АНАСТАСЬЕВИЧ ЧЕЛПАНБАЕВ

о чем с глубоким прискорбием извещают вдова, родственники и однополчане усопшего.

партии на родине продолжают свою кампанию по «реабилитации» сталинских жертв. После реабилитации всяких ленинских приспешников из русских и украинских коммунистов, они перешли к реабилитации «националов», то есть основателей коммунистических партий национальных меньшинств, которые были созданы по почину Сталина (что сейчас отрицается) и были ликвидированы, как противники сталинской единоличной диктатуры. Это делается в форме помещения их биографий с портретами по случаю годовщины со дня рождения.

Так, 11-го марта в «Правде» видим портрет и некролог азербейджанца Гусейнова по случаю 70-летия всеми забытого большевика. **Мирза Давуд Багир Оглы Гусейнов** родился 11 марта 1894 года в Баку и был студентом Коммерческого Института в Москве в 1917 году. Вернулся на родину и в смутные дни ноября 1918 года вступил в компартию, где работал совместно с армянином Микояном. При создании советского правительства в Азербейджане в 1920 году он в качестве председателя ЦК партии вошел в правительство министром финансов. Затем при организации СССР в 1923 году стал заместителем председателя Совнаркома Закавказской СФСР и ее министром иностранных дел. Несколько все эти национальные компартии являются бутафорией, показывает посылка азербейджанца Гусейнова в 1930 г. в Таджикистан, где он возглавил новорожденную таджикскую компартию, сам вовсе не будучи таджиком. Там он пробыв 5 лет и почему-то переведен в Москву работать в Наркомате Просвещения. Это можно считать явной опалой, вызывавшей его недовольство и тягу к оппозиции Сталину. Поэтому «в расцвете творческих сил (43-х лет!) Гусейнов стал жертвой произвола во времена культа личности Сталина».

12-го марта отмечено семидесятилетие расстрелянного при Ежове бурята Ербанова. **Михей Николаевич Ербанов** (православный бурят) родился 12-го марта 1889 года и работал в Барнауле (кем — не сказано). В 1913 году сошел с ссыльными большевиками и вступил в партию в Иркутске уже в конце 1917 года, когда большевики захватили власть. При Колчаке работал в подполье; затем в 1921 году ему поручено создать бурятскую компартию; он ее организует и возглавляет. За отсутствием грамотных партийных бурят он при создании этой автономной республики работает одновременно председателем ЦИК и Совнаркома, то есть главой правительства и парламента; затем заодно возглавляет и партию; словом, становится диктатором бурят в Улан-Уде (б. Кяхта). Таким сатрапом он был 12 лет (1925-1937), но затем «в расцвете сил (48 лет!) Ербанов в конце 1937 года пал жертвой произвола периода культа личности Сталина».

Таковы две типичные фигуры «националов», вступивших в компартию, которая им посулила «земной рай» и использовала их знание родного языка и быта своих земляков, чтоб сыграть в комедию «национальных компартий», являющихся, как и рядовые русские коммунисты, слепым и безжалостным орудием кремлевских сатрапов, которые после их использования препровождают их в предсподнюю, которую Гусейнов заслужил стрелением от Магомета, а Ербанов — от Православной веры, которую преследовал там, где ее насаждал еще Святитель Иннокентий Иркутский.

Но еще интересное фигура третьего «реабилитированного». **Яков Станиславович Фюрстенберг** родился 15-го марта 1879 года в Варшаве в богатой еврейской семье, принявшей католичество. 17-ти лет он вступает в социал-демократическую партию Польши и Литвы, в которой был всю жизнь верным последователем Ленина и лучшим подпольщиком. Жандармы его ловили по кличкам: «Генрих», «Чеслав», «Куба», «Миколай», «Машинист», «Борель», «Ганецкий». Под последним псевдонимом он стал известен в истории компартии. Ленина он поддерживал на всех партийных съездах. Его связи с австрийской разведкой помогли в первые дни войны выволить Ленина из австрийской тюрьмы. Он же был связующим звеном между Лениным и германским генеральным штабом. В годы войны он организовал и германский шпионаж и пересылку ленинской пораженческой литературы в Россию, для чего переехал в Стокгольм. Там он встретил возвращавшихся в Россию через Германию Ленина, Зиновье-

ва, Володарского и других предателей, ехавших из Швейцарии. После революции стал зам. Наркома Иностранного дела и вел переговоры с немцами в Бресте, затем в 1920 году с эстонцами, латышами, литовцами, финнами, и в 1920 году был полпредом в Риге. Затем он работал одновременно в Наркоминделе и Наркомвнешторге по секретным связям с иностранными разведками, которые помогали большевикам разлагать режимы своих конкурентов. В 1935 году не доверившись ему Сталин отстранил его от секретной работы и назначил директором Музея Революции в Москве. Но в 1937 году, когда ему было 58 лет, Фюрстенберг-Ганецкий «пал жертвой необоснованных репрессий», как пишет «Правда». Позволю себе процитировать из моей брошюры «История КПСС»: «Шпионаж в пользу иностранных государств: этим были грешны находившиеся в эмиграции большевики... и наиболее крупный из них **Фюрстенберг (Ганецкий)**, участник многих партъездов, поддерживавший связи с разными разведками, сыгравший решающую роль при возвращении Ленина в 1917 году в Россию, работавший в разных наркоматах и все же расстрелянный в 1937 году, ибо, по мнению Сталина, он «слишком хорошо» знал историю большевистского дореволюционного подполья и его темные дела за границей» (стр. 19).

Спрашивается: зачем понадобилось Хрущеву сейчас воскрешать и прославлять этого грязного авантюриста, предавшего много раз не только Россию, но и своих товарищей по подполью? Возможно, чтоб показать ложность обвинений Никиты в антисемитизме и показать, что он превозносит тех евреев, которые оказали партии услуги, не брезгая никакими средствами. Как видим, число реабилитированных за последние 5 лет непрерывно возрастает и поэтому можно ожидать, что за Фюрстенбергом дойдет очередь и до самых подлинных ленинцев, как Зиновьев, Каменев, Сокольников, Радек, Пятаков и, наконец, Троцкий, которого пока рекламируют лишь американские эксперты «русского вопроса». Я продолжаю внимательно следить за ходом этой реабилитации, которая может принести еще новые сюрпризы, пока Хрущев еще остается у власти.

При чтении советских «толстых» литературных журналов за декабрь 1963 года на меня наибольшее впечатление произвела повесть **С. Ланского** «Когда в сердце тревога» (журнал «Октябрь» 1963 г. № 12, стр. 5-106). Напомню читателям, что в отличие от «либерального» на вид журнала «Новый мир», редактируемого поэтом А. Т. Твардовским, это наиболее «сталинский» из советских толстых журналов, редактируемый свирепым Всеволодом Анисимовичем Кочетовым.

В этой повести молодой и идейный коммунист Александр Иванович Орехов, педагог по образованию и директор средней школы в Ленинграде, пишущий диссертацию по вопросам воспитания школьников, жалуется жене, тоже преподавательнице, Ольге Васильевне, на рост преступности среди школьников. Интересно отметить, что автор в начале своей повести говорит, что он описывает действительность по данным ленинградских уголовного розыска и милиции. Добросовестный педагог Орехов приходит к мысли, что образцовый педагог должен поработать несколько лет... в милиции или уголовном розыске, чтоб изучить причины роста преступности среди школьной молодежи. Коммунисту в голову не приходит, что безбожное коммунистическое воспитание в школах вытравляет в молодежи всякое нравственное чувство и коммунист не становится уголовным преступником лишь потому, что это ему кажется менее выгодным, чем советская карьера. Орехов оставляет школу и начинает работать в милиции в 1953 году, когда после смерти Сталина «щедрая амнистия раскрыла двери перед многими бандитами и рецидивистами, но многие снова скоро попали в руки милиции и возвратились в тюрьмы, откуда были выпущены» (стр. 8). Перед читателем проходит целый ряд приключений этого нового милиционера в форме лейтенанта с педагогическим образованием и стажем. Оказывается, что разлад между родителями, их пьянство и разводы толкают детей на улицу, где они подпадают под влияние всяких уголовников, пользующихся ими при грабежах и кражах.

Но раз автор винит в грехах малолетних преступников родителей, то он тем самым признает то, что упорно отрицает советская пропаганда: школа, пионерские организации и комсомол не могут дать нравственного воспитания, они лишь развивают лицемерие, доносительство, интриганство и карьеризм. Раз нет дома верующей матери или бабушки, то пионервожатый и комсомольский секретарь не дадут никаких сдерживающих в переходном возрасте нравственных основ, какие давало религиозное воспитание с посещением храма и говением во дни Великого поста. Орехов ничего не находит умнее, как устраивать спортивные площадки, чтоб занять досуг школьников, но это мало имеет успеха. Однако, ему помогают обычные у большевиков приемы: он привлекает на свою сторону одного из хулиганов, который должен ему доносить о замыслах своей шайки. Тот со страху соглашается, но затем сообщает главарию шайки «Рябому», что лейтенант из милиции требует от него сотрудничества. Рябой велит ему сообщить о затеях этого лейтенанта. Несчастный Толя запутывается в этой двойной роли. Наконец, он сообщает Орехову, что шайка молодежи под руководством Рябого готовит налет на квартиру старой артистки-пенсии Шубиной, у которой Орехов собирает в праздничные дни добродетельных мальчиков. Анатолий должен прийти к старухе и открыть дверь налетчикам. Он сообщает об этом плане милиции, но там ликвидацию шайки поручили не Орехову, а старшему лейтенанту Черепкову, который решил, что милиционеры спрячутся в кухне, пока Толя впустил налетчиков. Те попадают в засаду, но в момент ареста Рябой бросает нож в предавшего их Анатолия; он попадает в Орехова, которому нож угодил в шею и разрезал артерию. Повесть заканчивается описанием похорон Орехова и сообщением о расстреле Рябого.

Выводы при чтении повести Ланского следующие:

1. Советская школа не дает нравственного воспитания и вместе с комсомолом не может сама бороться против роста преступности среди школьной молодежи;

2. Советские писатели ничего лучшего не могут порекомендовать, как создание дружин общественного порядка или переход лучших педагогов на полицейскую службу, где царят чекистские нравы и методы работы;

3. Против преступности большевистская педагогика не может ничего придумать лучшего, как вербовку агентов среди вступившей на путь уголовщины молодежи, чтоб они выдавали своих главарей;

4. Как всегда, писатели типа Кочетова или Ланского жалуются на снисходительность советских судов в отношении несовершеннолетних преступников, на частые амнистии и требуют сурового режима в концлагерях и колониях; словом, возвращение, если не к ежовщине, то к тому проклятому каторжному режиму послевоенной эпохи, которую рисует Солженицын в своем произведении «Один день Ивана Денисовича».

Московская Патриархия выпустила с большим опозданием специальный номер своего журнала, посвященный 50-летию архиерейского служения патриарха Алексия. Этот номер изобилует иллюстрациями, изображающими патриарха на юбилейных богослужениях и с различными иностранными гостями. На одной из иллюстраций в беседе с представителем Александрийского Патриарха митрополитом карфагенским Парфением: между ними сидит в качестве переводчика Павел Кутепов, недостойный сын доблестного генерала. Непонятно, почему он присутствует, раз Патриарх и Парфений оба прекрасно говорят по-французски! На другом снимке Патриарх беседует за столом по-французски с католическим епископом Лозанским, Женевским и Фрибургским Шарьером и о. Дюмоном (француз). За ними следят сидящие за тем же столом отвратительный чекист Киприан Зернов и епископ Алексей Ридигер, а зади на диване Ал. Казембек переводит разговор Патриарха с католическими гостями не говорящему по-французски Никодиму, за которым сидит Кутепов.

Интересен список приглашенных к иностранным гостям спутников при их передвижениях и прогулках: Антиохийцев сопровождал экзарх в Берлине че-

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### АМЕРИКАНЦЫ ОБ АНТИСЕМИТИЗМЕ

Нам пишут из Нью Йорка:

Комиссия по правам человека, образованная Объединенными Нациями, осуждает проект конвенции, осуждающей расовую дискриминацию. В обсуждении этого проекта участвуют советские представители во главе с П. Д. Морозовым.

Представительница Соединенных Штатов в этой комиссии, Мариетта П. Три, предложила поправку к тексту конвенции. Эта поправка заключается в особом, отдельном от остальной расовой дискриминации осуждении антисемитизма, который Три в своей речи назвала «бурной и полной ненависти болезнью». Поправка американской представительницы была поддержана представителем Израиля. Как и автор поправки, израильский представитель сказал, что особое осуждение антисемитизма желательное потому, что в некоторых государствах продолжается по отношению к евреям дискриминация, которой не подвергается остальное население этих государств.

В случае одобрения поправки комиссией, конвенция будет содержать не только особое осуждение антисемитизма, но и наложит на государства, представленные в Объединенных Нациях, обязанность «принять соответствующие меры к его скорейшему искоренению на территориях, подлежащих их юрисдикции».

Советский представитель заявил, что СССР не возражает против поправки американской представительницы с условием, что, кроме осуждения антисемитизма, конвенция осудит также национал-социализм и нео-фашизм. Израильский делегат и Мариетта П. Три возражали против объединения этих двух осуждений в одном параграфе конвенции и заявили, что, по их мнению, антисемитизм требует отдельного осуждения.

Проблема антисемитизма привлекла к себе в Соединенных Штатах внимание не только вследствие этих прений в комиссии Объединенных Наций, но также и вследствие статьи, появившейся в протестантском религиозном журнале «Кристианити Тудэй».

Автор этой статьи, д-р Джэкс Даан, пастор американской Христианской Ре-

кист Сергей Ларин, Константин Деницев — епископ Венский Филарет Денисенко, болгар — прот. Всеволод Шпиллер, католиков — Шарьера и Дюмона — Ал. Казембек, епископов Эладской Церкви — прот. Иаков Ильич, впоследствии делегат на второй сессии Ватиканского Собора. Кутепов снят также при беседе Патриарха с пом. секретаря Всемирного Совета Церквей Лесли Кука. На другом снимке Кутепов следит за представителем Кипрской Православной Церкви митрополитом Китийским Анфимом, произносящим приветственную речь.

Любопытно описание приема у Куроедова, который восхвалял Патриарха, получившего три ордена Трудового Красного Знамени, и выразил уверенность, что «все гости убедятся в том, что советский народ, героически строящий самый светлый и справедливый строй на земле — коммунизм, горячо стремится к миру». За приветствие от богосборческого правительства Куроедова благодарил Патриарха Алексий и Феодосий VI Антиохийский.

Гостей катали на теплоходе по каналу имени Москвы (так теперь переименован канал Москва-Волга, носивший имя Сталина).

Затем гости катались в разных направлениях: киприотов возили почему-то на автомашинах в Ярославль, а о. Дюмон поехал служить в католическую церковь в Одессе, где при румынской оккупации служил иезуит о. Петр Леони, потом арестованный после шантажа и угроз со стороны епископа Сергия Ларина и отбывший 12 лет заключения (1945-57). Теперь там с почетом принимали Дюмона, который говорил потом, что он в восторге от этого путешествия! Наша Потаенная Церковь со скорбью смотрела на братание Патриархии и ее иностранных гостей с Куроедовым! Но мы знаем, мы верим, что Бог правду видит!

Алексей Ростов

формированной Церкви, высказался против намерения некоторых католических и протестантских деятелей провозгласить, что евреи не несут ответственности за распятие Спасителя.

— В Новом Завете сказано, — написал д-р Даан, — что иудеи хотели казнить Иисуса, вступили ради этой казни в заговор и ее осуществили. Иуда был евреем и народ, так исключительно знающий свое единство, как еврейский, не может от него отречься.

По мнению д-ра Даана, евреи могли бы способствовать уменьшению антисемитизма в мире, если бы они, не отказываясь от собственной веры, признали бы честно, что они способствовали казни Христа.

Автор статьи считает, что не только одни иудеи ответственны за эту казнь, но «по неисповедным путям Господним они получили то спасение, которое иудеи отвергли». Бог, — по словам д-ра Даана, — осудил евреев не за то, что они участвовали в распятии Спасителя, но за то, что они отвергли благую Евангельскую весть.

Христиане, — сказано в той же статье, — не должны осуждать евреев потому, что они сами во многом ответственные перед Христом.

Взгляды д-ра Даана, очевидно, не разделяются американским римско-католическим архиепископом Джоном Д. Кролом, который — без связи со статьей д-ра Даана — заявил, что, по его мнению, Ватиканский Собор провозгласит во время предстоящей сессии этого Собора, что евреи не несут ответственности за распятие Христа.

#### ДЕЛО В. ЛИТВИНЮКА

Нам пишут из Нью Йорка: «Юнайтед Пресс» сообщает, что советский суд в Кишиневе приговорил к расстрелу Василия Литвинюка, который служил в полиции в годы румынской оккупации Молдавии.

#### М. М. ТЕРПАК

Нам пишут из Нью Йорка: Сотрудник Комитета Радио Свобода (бывш. Американского Комитета Освобождения) М. М. Терпак, ведавший в этом Комитете с 1952 года отношениями с эмигрантскими организациями и отдельными эмигрантами разных национальностей, назначен директором украинских радио-передач «Голоса Америки». На этой должности он будет преемником полк. В. Кедровского, который вышел в отставку по предельному возрасту.

М. М. Терпак — американский гражданин по рождению — провел свое детство и молодость на Карпатской Руси и получил среднее образование в русской эмигрантской гимназии в Моравской Тршебове. В 1940 году он вернулся в Соединенные Штаты и, в годы Второй Мировой войны, служил в американских войсках. После войны он получил в Колумбийском университете в Нью Йорке ученую степень магистра на основании представленных им диссертаций по русскому языку и русской литературе.

По своей политической ориентации он принадлежит к украинским националистическим кругам.

#### ПАМЯТНИК ШЕВЧЕНКЕ В ВАШИНГТОНЕ

Нам пишут из Нью Йорка: Здесь состоялось заседание украинского общественного комитета по сооружению памятника Тарасу Шевченке в Вашингтоне.

Комитет постановил назначить торжественное открытие этого памятника на 27-е июня 1964 года. Накануне открытия памятника в Вашингтоне состоится концерт из произведений Шевченки. Памятник будет открыт представителем правительства Соединенных Штатов после исполнения американского гимна и «Ще не вмерла Украина».

В день открытия памятника в Вашингтоне состоится съезд украинской молодежи, второй концерт и банкет, на который комитет по сооружению памятника пригласил многочисленных представителей американских правительственных и политических кругов.

Комитет первоначально рассчитывал, что на открытие памятника в Вашингтоне соберется из разных мест Соединенных Штатов и Канады около 30 тысяч членов украинских организаций, но теперь он пытается эту первоначальную цифру значительно увеличить. В воззвании Украинской Православной Церкви в Соединенных Штатах, возглавленной архиепископом Мстиславом (Скряпником), племянником Петлюры и бывшим депу-

татом польского Сейма, высказана надежда, что открытие памятника привлечет в Вашингтон не менее 100 тысяч украинцев.

#### ЕВРЕЙСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ У ПАПЫ

Нам пишут из Рима:

Папа Павел VI принял в Ватикане прибывшую в Рим из Соединенных Штатов делегацию Антидифамационной Лиги Бнай Брит — влиятельной еврейской организации, созданной для борьбы с проявлениями антисемитизма во всем мире. Членами этой делегации были: председатель Лиги Лейб А. Катц, вице-председатель Морис Бисгейер и генеральный секретарь Саул Джофгес.

Папа приветствовал еврейскую делегацию древне-еврейским словом «шалом», означающим «мир». Он выслушал прочитанную председателем Лиги декларацию, в которой было сказано, что «невежество и нетерпимость» питают грех антисемитизма».

Целью посещения Папы еврейскими делегатами было выяснение его отношения к предстоящему рассмотрению Ватиканским Собором проекта особой резолюции, осуждающей антисемитизм и признающей его грехом с точки зрения Католической Церкви.

#### ЕВРЕИ И СССР

Нам пишут из Нью Йорка:

Комментируя статью московской газеты «Труд» о том, что члены Израильского посольства и их семьи продолжают распространять в московских синагогах «шпионскую литературу», несмотря на обращенные к главному раввину Израиля протесты московских раввинов против этого распространения, московский корреспондент «Нью-Йорк Таймс» сообщает, что представитель посольства назвал это обвинение совершенно необоснованным, но отказался что-либо прибавить к этому опровержению.

Московские евреи объясняют появление статьи желанием советских властей затруднить контакт между московскими евреями и посольством. В 1963 году представители московских еврейских общин, по приглашению посольства, участвовали в праздновании иудейской Пасхи в здании посольства.

Статья в «Труде» подписана евреем, Н. Эрлихом, неоднократно выступавшим в советской печати против контакта между советскими евреями и посольством Израиля. На это раз Эрлих обвинил советника посольства Авраама Агмона в том, что он распространяет среди московских евреев «националистическую литературу». Этим распространением Агмон, по словам Эрлиха, занимался, преимущественно, в синагогах, кладя «чуждую духу и сердцам советского народа» литературу в чужие карманы или оставляя ее на скамейках синагог. В частности, Агмон, распространял напечатанный в Израиле на русском языке еврейский календарь, в котором не было ни слова о советской революции и о коммунистических праздниках, но была доброжелательная информация о западной Германии.

Председатель московской центральной еврейской общины Н. С. Палер заявил в синагоге, по словам Эрлиха, что московские евреи не нуждаются в изданиях, распространявшихся Агмоном, так как располагают прекрасной библиотекой в 41 тысячу томов.

Тот же американский корреспондент сообщает, что представители иностранной печати в Москве получили от советского агентства «Новости» информацию о выпечке мацы для московских евреев. Эта выпечка производится в Черкизове, под Москвой, под наблюдением раввина Егуды-Лейбы Левина. По мнению корреспондента, выпечка рассчитана на, приблизительно, 6 тысяч человек при наличии в Москве свыше 200 тысяч евреев.

#### ЕВРЕЙСКИЙ СЪЕЗД В РИМЕ

Нам пишут из Рима:

Здесь состоялся съезд иудейских раввинов из восьми западно-европейских государств: Англии, Франции, Бельгии, Голландии, Италии, Ирландии, Швейцарии и Германии.

Съезд принял резолюцию протеста против осуществляемой, по его мнению, советским правительством дискриминации по отношению к евреям. Советская политика, по мнению авторов этой резолюции, ведет к искоренению еврейской религиозной жизни в СССР.

Резолюция послана советскому посольству в Риме.

А. Соллогуб

## ПЕРВАЯ ЛАСТОЧКА

В советских «Известиях» от 21 февраля с. г. помещена резкая статья под названием «Фактам вопреки», против советского писателя Алексея Югова, который в одном из последних номеров «Литературной России» напечатал несколько глав из своего нового романа. К сожалению, название романа не указывается.

«Известия» возмущаются, что в этом романе дана «заведомо ложная характеристика двум персонажам романа — последнему русскому царю Николаю II и царице Александре Феодоровне».

С возмущением и осуждением приводятся в этой статье слова Югова о Государе Императоре Николае II: «человек огромнейшего образования, и не только военного, выученик виднейших профессоров, свободно владевший тремя европейскими языками»; и о Государыне Императрице Александре Феодоровне: «женщина английского высокого воспитания, вместившая в своем сознании всю культуру Европы, знаток искусства, музыки, пения, наконец, доктор философии; в дни войны великодушная, высшей квалификации, хирургическая сестра, помогающая при операциях виднейшим хирургам России, человек нестойкой воли».

Всем известно, что советские писатели связаны в своем творчестве начерченной им коммунистической властью линией, всякий уклон от которой ведет к неизбежным неприятностям, которые могут кончиться не только вызовом в МВД и принудительными работами, но и «ликвидацией» в кровавых застенках. Советские писатели обязаны писать исключительно о советской действительности, конечно, представляя все в самом радужном свете, воспевая «допущения» коммунизма и советской власти: и всячески пороча прошлое и «гнилой», капиталистический Запад, и малейшее отхождение от этой «партийной» программы немедленно навлекает неизбежный гнев Хрущева и его заплочных дел мастеров.

Довольно вспомнить о тех печальных последствиях, которые пришлось пережить Дудинцеву и Пастернаку из-за своих романов «Не хлебом единым» и «Доктор Живаго», или Ахматовой из-за ее некоторых стихов, которые не совсем отвечали «начерченной линии», чтобы понять, как рисковал и продолжает рисковать Югов (если, конечно, он уже не подвергнут репрессиям и не пытается в каком-нибудь застенке), выпуская свой роман с такими поразительными отзывами о мученически убиенных Государе и Государыне, отзывами, которые — увы! — не так часто выходят из-под пера даже лиц правого уклона нашей эмиграции.

Обыкновенно у нас норовят всегда найти те или другие, хотя бы и незначительные минусы, если не у Государя, то у Государыни. Делается это часто из желания изобразить себя в роли «глубокомыслящего» и «всезнающего» критика, но еще чаще в угоду «модным тенденциям», из опасения навлечь на себя недовольство «демократов», что, неровен час, как бы не отразилось на материальном благополучии, или той или иной карьере.

Не было этого страха у Югова, хотя он определенно знал, что его не только не погладят за это по головке, что он не только ломает всю свою карьеру, но и рискует жизнью. Знала и редакция «Литературной России», принимая и помещая его на страницах своего журнала, что она будет отвечать совместно с Юговым, так как в советском обиходе нет и не может быть оправданий: «случайно или по недосмотру пропустили».

«Известия», возмущенные романом и таким человеческим отношением к мученически убиенным Государю и Государыне, определенно ставят обвинительный вопрос: «Зачем понадобилось Югову и редакции «Литературной России» пренебрегать общезвестными фактами?»

Писатель Алексей Югов и редакция «Литературной России» знали и были готовы к тому, что навлекут на себя жестокий гнев советских палачей, и они сознательно принесли себя в жертву на алтарь национального дела и беспредельной любви к Родине.

Это первый, смелый, открытый голос

русского народа, обличающий, хотя и неясно, как бы завуалированно, величайшее злодеяние преступной революции — зверское убийство Государя и Его Августейшей Семьи; голос народа в защиту священной Монархии, в защиту Царя! Это — героическая благородная жертва на алтарь национальной, Царской России.

Странно было бы думать, что выступление писателя Югова является каким-то отдельным, незначительным эпизодом, основанным на мнении фантазирующего писателя. Не стал бы Югов рисковать, возможно, своей головой, а до того еще подвергать себя страшнейшим пыткам и истязаниям, если бы не был твердо убежден, что высказанные им мысли, взгляды и слова не являются отражением мыслей, взглядов и убеждений русского народа.

Не был бы роман помещен и в «Литературной России», если бы редакция не была убеждена, что это отвечает мировоззрению читателя. Ни Югов, ни «Литературная Россия» не пошли бы никогда на рожон и властям и читателю, — о такой совместной, самоубийственной нелепости не приходится думать: им, повидному, хорошо известен внутренний голос народа.

Несмотря на непрерывный, почти на протяжении полувека, зверский, кошмарный террор, несмотря на все пытки, мучения, голод, лагеря и массовые истребления, несмотря на самую перфидную пропаганду, поносящую беспощадно царскую власть и все прошлое Императорской России, — преступной советской власти не только не удалось искоренить из души русского народа его вековые, священные идеалы и вырвать из его сердца любовь к Богом установленной царской власти и Царю, но получились совершенно обратные результаты. Русский народ окреп и созрел в сознании, что только Царская власть и помазанный Божий — Народный Царь могут дать народу порядок, покой, добро и справедливый, равный для всех, закон, и только при Царе могут торжествовать правда и право.

И как стыдно, как непростительно стыдно должно быть сейчас всем тем национально мыслящим русским эмигрантам (о ничтожных «либералах» и «радикалах», а также вымирающих эсдеках и эс-эрах говорить не приходится: у этих самовлюбленных болтунов — творцов предательского «Февраля» нет и никогда не найдется гражданского мужества сознаться в своем непростительном легкомыслии и признать свою вину), которые, исходя из каких-то непонятных соображений и оснований, игнорируют вековые русские идеалы, стесняясь открыто исповедывать русскую тысячелетнюю монархическую идеологию и оставаться до конца своих дней верными Императорской России, чем приносят громадный вред России и русскому народу за Железным Занавесом, невольно, без злого умысла способствуя закреплению безбожного, преступного коммунистического ига.

Мы стоим сейчас у весьма опасной грани, которая может оказаться для нас роковой: мы рискуем тем, что наши подъяремные братья, сбросив коммунистическое иго, заклеят всю русскую эмиграцию, в ее целом, как лиц, к которым также относятся слова Государя-Мученика — «Кругом измена, трусость и обман».

Если раньше некоторые уверяли, что подсоветскому русскому народу, находящемуся в клещах беспощаднейшего террора и под влиянием беспрестанной советской пропаганды, пропитанной самой непримиримой ненавистью к царизму, чужда совершенно монархическая идеология, и что русский народ забыл окончательно о Царе, — то сейчас на основании вышеприведенных фактов они не могут не признать, что их прогнозы являются не только пустыми, но даже и вредными.

Русский народ смело может сказать: почему вы, эмигранты, находясь в свободных условиях, не стали в защиту Императорской России? Вы молчали — значит, вы сторонники проклятого «Февраля», который не только сверг Царя, но и открыл двери преступной советской власти, окончательно разбазарившей все, что создали наши царственные правители.

## Углубление раскола в мировом коммунистическом движении

На новогоднем торжестве в Кремле был провозглашен тост за «единство и сплоченность» коммунистов всего мира, за единство в мировом коммунистическом движении («Правда», 2.1.1964). В обмене новогодними поздравительными телеграммами между Москвой и Пекином официально доминировал лейтмотив стремления к восстановлению единства. Однако, на деле в коммунистическом мире наступила фаза практического углубления раскола, являющаяся второй фазой и результатом развивавшихся за последние годы советско-китайских разногласий.

В конце истекшего года Пекин опубликовал доклад заместителя заведующего отделом пропаганды ЦК КПК Чжоу Янга, прочитанный им на совещании китайских социологов, философов и историков в октябре 1963 года. Этот доклад с предельной ясностью вскрывает новую китайскую стратегию, направленную к завоеванию приоритета в мировом коммунистическом движении. Чжоу Янг развил в нем тезис о необходимости и правильности создания повсюду в коммунистических партиях или параллельно с ними леворадикальных группировок, которые постепенно заняли бы место тех сегодняшних партий и их руководителей, которые в своей политике «едва ли отличаются от социал-демократов». Чжоу Янг подчеркнул, что такие истинно марксистско-ленинские группировки не должны страшиться временной изоляции, так как им принадлежит будущее.

Январский номер теоретического журнала компартий мира «Проблемы мира и социализма», стоящий под советским влиянием, вынужден был в передовой статье резко осудить эту новую и, как видно, весьма действенную концепцию китайской коммунистической политики. Журнал пишет:

«Мы вынуждены высказать также свое отношение к теории, доказывающей необходимость создания параллельных коммунистических партий, как поправку

к существующим. Допустима ли с точки зрения революционной теории сама постановка вопроса о двух компартиях? Можно ли, оставаясь на почве марксистско-ленинизма, содействовать созданию или молчаливо соглашаться с созданием параллельных коммунистических групп и партий?.. Марксизм-ленинизм — это всеобщее, единое, цельное учение, и не может быть двух или нескольких видов марксизма ни в международном, ни в национальном масштабе. В одной стране не может быть одновременно двух или нескольких коммунистических партий» («Проблемы мира и социализма» I, 1964, стр. 4-5).

Журнал отмечает, что эта новая китайская стратегия проводится под флагом аналогии к революционной тактике Ленина. Авторы статьи возмущаются:

«Не выдерживает также критики попытка обосновать необходимость создания двух параллельных компартий ссылками на «ошибающееся» большинство или «правоверное» меньшинство, а также на некоторые исторические аналогии, например, на борьбу Ленина против оппортунистов II Интернационала» (там же, стр. 5).

«Проблемы мира и социализма» вынуждены констатировать широту, интенсивность и повсеместность процесса возникновения и создания параллельных к существующим прокитайских партий и группировок. Упомянув группы «Прогрессивный труд», «Сталь и молот», создающие «новую марксистскую партию» в США, группу Хилла в Австралии, «раскольническую секту» Ж. Гривпа в Бельгии, круги Амазонаса, Грабойса и Помара, объявившие себя «подлинной» компартией Бразилии, оппозиционные группы к «партии труда» в Швейцарии, журнал принужден признать, что «имеются сообщения, говорящие о том, что работа по созданию таких раскольнических групп ведется и в других странах» (там же).

В статье подчеркивается, что многочисленные китайские обвинения в адрес

И они будут правы. Кто не признает «Февраля» тот не может не быть сторонником монархии, не может не признавать единой, царской власти. Священное слово «Царь» навеки впиталось в плоть и кровь русского народа и никакими пытками не вычеркнуть из его сердца этой земной святости, как не вычеркнуть небесной — Бога.

Русскому народу в его безгранично подавляющей массе не нужна была революция — он был верен и предан своему Царю-Батюшке. Русский крестьянин — их было 80% населения России, — никогда не выступал против Богом данной царской власти (если бунтовал, то против часто несправедливых действий помещиков и административной власти на местах) и чувствовал себя неразрывно связанным с Царем, что непрерывной красной нитью проходило на протяжении всей тысячелетней русской истории и что так явно наблюдалось в царствование мученически убиенного Императора Николая II во время Саровских торжеств прославления Св. Преп. Серафима, во время торжеств прославления Св. Святителя Иоасафа Белгородского и, особенно, в 1913 году во время Торжеств 300-летия Дома Романовых (а ведь все это произошло всего лишь за 4 года до злосчастного «Февраля»), а также во время Мировой войны, когда Государь с Наследником посещал воинские части на фронте или когда Государыня и Царевны ухаживали, как сестры милосердия, за ранеными и больными воинами.

Если, спустя почти полвека, закабаленный, замученный, запуганный русский народ, уже в третьем поколении, никогда не видя Царя и слыша одни только, и то самые ужасные и гнусные, пасквили, правильно разбирается в прошлом и отдает честную, правдивую дань светлой памяти мученически убиенным Государю и Государыне, то разве можно сомневаться в том, что он не задает себе вопроса: за что, за что заставили Государя отречься от Престола изменившие Ему, Престолу и присяге генерал-адъютанты, находившиеся в преступном заговоре совместно с обнаглевшей Государственной Думой, работа которой сводилась исключительно к обработке личных интересов — захвату власти, для получения министерских портфель.

Если советские писатели так ярко и правдиво описывают облик Государя и Государыни, что они делают наверно не по материалам каких-нибудь архивов, так как такой материал, если и был где-нибудь, то был большевиками несомненно уничтожен, а на основании народного предания и тех еще немногих свидетелей царских времен, которые остались еще в живых, — то надо быть уж чрезмерно наивным, чтобы полагать, что им неизвестна вся подноготная преступного «Февраля». Тем более, что эта правда о «Февральской революции», которую мы в эмиграции почему-то усиленно скрываем, охотно склоняется и спрягается большевиками в интересе их антимонархической пропаганды, конечно, под тем углом, который отвечает их задачам.

А мы в эмиграции всячески стараемся умалчивать о некоторых виднейших соучастниках злосчастного «Февраля» и изолируем их от Родзянко, Керенских и Ко только потому, что они попали в «опалу» и перессорились при поделе «власти».

Но ведь никто из господ не раскаялся в своем преступном соучастии, никто не признал себя виновным пред Государем, Престолом и Россией! Они не смыли с себя «февральского» ярлыка и вошли в беспристрастную историю с неочищенной совестью, и в памяти русского народа навеки останутся предателями Мученика Государя и Его Августейшей Семьи и виновниками тех неопределяемых бед, в которые ввергли русский народ.

Оправдывать или защищать их равносильно тому, если бы мы помирились и оправдали Молотова и тому подобных только потому, что они не поделили власти с Хрущевым.

Кто не за «Февраль», то не может не быть не с Царем. Это твердо должны помнить все, кто считает себя действительно национально русской эмиграцией и не игнорировать вековые русские идеалы и устои и преданность Монархии.

В противном случае, в глазах русского народа они останутся соучастниками проклятого «Февраля» и теми, к кому относятся также слова Государя-Мученика: «Крутом измена, трусость и обман».

А. Соллогуб

## Советский быт

К вопросу создания коммунистических праздников

(КРС) За последнее время советская печать стала много внимания уделять вопросу создания коммунистических праздников. Видимо, в связи с всеобщим наступлением на религию, партийные руководители пришли к убеждению, что церковные праздники срочно следует заменить своими, коммунистическими, и таким образом уменьшить влияние Церкви на население.

Большую статью В. Бианки на эту тему напечатала «Комсомольская правда» в номере от 5 февраля 1964 года: «Долой серый цвет».

В. Бианки пишет, что в Ленинграде стали создавать коммунистические праздники, но до сих пор не нашли им подходящих названий. Старые названия, такие, как «советские крестины», «октябрины» или «звездины» (названия двадцатых годов), сегодня не годятся. Был создан Дворец бракосочетаний, такие дворцы сейчас есть во многих городах, но сам праздник пока не получил названия.

Важно, пишет В. Бианки, чтобы советские праздники не носили формального характера, чтобы за обрядностью (ритуалом) был виден смысл самого праздника. Каждый советский праздник должен быть патриотическим и идейно осмысленным.

«Нам надо подумать о том, чтобы больше событий не только нашей личной жизни (свадьба, рождение ребенка), но и нашей гражданской, общественной жизни — получение паспорта, поступление на завод, выпуск важной для предприятия новой продукции, юбилей ветерана, день рождения лучшей бригады и т. п. — были обставлены красиво, заметно. При этом, разумеется, ритуал каждого события должен точно отражать его сущность».

Далее в своей статье В. Бианки отмечает, что очень часто советские праздники превращаются в скучные события, так как «старшие» товарищи на таких праздниках произносят длинные и скучные речи, и вместо праздника «получается вечер назиданий и морализования».

В заключение следует сказать, что современная кампания не является первой попыткой создания коммунистических праздников в Советском Союзе. Еще в 20-х годах были кампании за создание коммунистических праздников, коммунистической обрядности. Кампании 20-х годов никаких результатов не дали. Дети, получившие в 20-х годах на «советских крестинах» такие имена, как Трактор, План или Индустрия, потом шли в загсы и просили изменить им имена.

Современная кампания за создание коммунистических праздников и коммунистической обрядности отличается от кампаний 20-х годов и служит одним из мероприятий по борьбе с влиянием религии.

Усиление борьбы с, так называемыми, «радиоухлиганями»

(КРС) В прошлом году во многих республиках были приняты новые указы против, так называемых, «радиоухлиганов», то есть владельцев коротковолновых передатчиков, высвобождающих в эфир джазовую музыку, сквернословие и прочее «нецензурные» передачи. В Казахской ССР такой указ был принят 14 мая 1963 года. Наказания, предусмотренные новым указом, были значительно строже, чем в предыдущих законах.

За последнее время печать сообщает о судах над «радиоухлиганями». В «Советской России» от 17-го января 1964 года было сообщено о суде в Вичуге (Ивановская область), где судили «вольных сынов эфира» Р. Тезина, Н. Петухова, Н. Смирнова, Р. Борисова и В. Стрелетова. Газета не приводит подробностей преступления «вольных сынов эфира», но говорит, что они использовали свои радиопередатчики «для непристойных выходов».

«Народный суд приговорил Р. Борисова к четырем, а Н. Смирнова и Р. Тезина к трем годам лишения свободы каждого. Наказаны также Н. Петухов и В. Стрелетов».

«Комсомольская правда» в номере от 21 февраля 1964 года сообщает о суде над тюменскими «радиоухлиганями». В Тюмени в эфир передавали свои программы радиостанции «Туняедец» и «Че-

многих компартий «явились сигналом для раскольников», развернувших и развертывающих активную «подрывную деятельность». Вновь возникшие группировки «назойливо шумят о своих намерениях быть поправкой к существующим партиям»... «спекулируют на революционных тенденциях, присваивая себе знакомые и дорогие имена», объединяя на почве борьбы с компартиями самые различные элементы — «от ренегатов до левых экстремистов, от правых ликвидаторов, пытавшихся не раз покончить с коммунистической организацией, до крайне сектантских элементов» (там же). В журнале подчеркивается, что Пекин, обвиняя КПСС и верные Москве компартии в ревизионизме и пособничестве империализму, титулет вновь создающиеся левые оппозиционные партии «истинными коммунистами-революционерами» и оказывает им солидную материальную поддержку.

Но самым важным и наиболее интересным в статье является подтверждение существующей скрытой внутрипартийной борьбы, протекающей помимо открытого создания параллельных прокитайских компартий и группировок.

«Мы не имеем возможности рассмотреть все стороны подрывной деятельности раскольников, но мы хотели бы особо подчеркнуть, что помимо открытой, существуют еще и скрытые формы антипартийных действий, которые, будучи замаскированными, представляют особую опасность для коммунистического движения» (там же).

Совершенно очевидно, что это указание относится в первую очередь к государственным с правыми партиями московского толка. Совершенно естественно, что такая скрытая форма внутрипартийной борьбы имеет место там, где пока еще невозможна открытая фракционная прокитайская деятельность.

Имеется ли последняя в СССР? Без сомнения, и в ведущих кругах КПСС существует определенная скрытая оппозиция Хрущеву и его политической линии, но она, по всей вероятности, не носит специальной прокитайской окраски, базирясь в основном на десятилетиями установленных догмах правоверного и сталинского коммунизма и на отрицании ревизионистских хрущевских переделок в марксистской теории и политике.

Картина наступившей в мировом коммунистическом движении фазы практического углубления раскола была бы неполной, если бы не упомянуть еще об одной прослойке, весьма распространенной в среде компартий мира и их руководящих членов. Это партии и партийные круги, придерживающиеся нейтралитета в жестоком споре между Московской и Пекином. Эти круги мирового коммунистического движения потенциально стоят ближе к китайским позициям, теоретически обоснованным догмами классического коммунизма, и придерживаются нейтралитета только из политических соображений, не желая стать в открытую оппозицию к советской политике. Журнал «Проблемы мира и социализма», порицая нейтральные позиции в коммунистическом движении, использует как рупор уругвайскую компартию. От ее имени он прокламирует: «Наша партия считает, что в защите принципов марксистско-ленинизма не может быть нейтралов... Нейтралитет в этих вопросах может лишь ослабить наше движение, ибо он будет на руку только раскольникам» (там же, стр. 14).

Итак, внешне признаки замирения в коммунистическом мире, представленные новогодним обменом телеграммами между СССР и Китаем и заверениями о возможности сохранения «единства» и прекратительны. Налицо продолжение, усиление и расширение китайской антисоветской теоретической и практической деятельности. Об этом свидетельствует журнал в словах:

«Китайское руководство не выполнило это пожелание (о прекращении полемики. — Г. В. Ю.). Оно продолжает свои нападки в открытой форме, пытается одновременно расколоть коммунистические партии» (там же).

(Продолжение следует)

Григорий В. Юрьев

(Институт по изучению СССР. Анализ текущих событий в Сов. Союзе — 18 февр. 1964).

В воскресенье, 19-го апреля 1964 года, в 17 час. в зале Consejo de Mujeres (Чаркас 1155) состоится  
**ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТ**  
ХОРА АРТИСТОВ п/упр. Д. М. АВРАМЕНКО  
В программе: произведения Давыдова, Бортнянского, Архангельского, Гречанинова, Чайковского и др.  
Билеты от 80 - 200 песо — в Доме Русских Белых (Карлос Кальво 2851) по вторникам и пятницам от 7 до 9 час. веч. и в кассе театра в день концерта с 3 час. дня.

ловек ниоткуда". Органы разоблачили "гангстеров эфира". Во время обыска у рабочих Кузьмичева и Каштанова были обнаружены рентгеноплёнки (на таких плёнках в СССР записывается неразрешенная джазовая музыка). Были обнаружены также владельцы "Тунеядца" и "Человека ниоткуда". Ими оказались Вакунин, Булах и Ашихмин.

"Комсомольская правда" утверждает, что "радиоулиганы" приносят большой вред.

"Вот почему с таким гневом говорили о радиоулиганстве выступавшие на суде. "Эфирные" паразиты мешают председателям колхозов разговаривать с дальними бригадами и участками. Они мешают геологам, рыбакам, нефтяникам, летчикам. Не должно быть снисхождения к тем, кто оборачивает во вред народу и государству великое изобретение человечества — радио. Не зря поднимается решительный и гневный голос общественности против гнусных выходов радиоулиганов, которая требует строго наказывать диверсантов эфира. И если, включая преемник, вы услышите гнусавый голос радиоулигана, знайте: его постигнет участь жалкой шайки тюменских болтунов".

Можно усомниться, что, так называемые, "радиоулиганы", с которыми власть ведет за последнее время жесткую борьбу, занимаются только сквернословием. С большой долей вероятности можно предположить, что некоторые "радиоулиганы" выступают с критикой советской действительности, и что

именно из-за них были пересмотрены прежние законы по борьбе с радиоулиганством и приняты новые, более суровые.

#### К проекту основ законодательства о браке и семье

В "Труде" от 16 февраля 1964 г. опубликована заметка заместителя председателя Комиссии законодательных предложений Совета Союза Верховного Совета СССР О. П. Колчиной о работе над проектом Основ законодательства о браке и семье. Проект уже разработан, и как сообщает О. П. Колчина, "видимо, скоро будет опубликован для обсуждения". Комиссия, разработавшая проект, состоит из тридцати четырех человек (рабочих, ученых, учителей, врачей, юристов и других).

О. П. Колчина пишет, что проект направлен на дальнейшее укрепление семьи, которая должна строиться на добровольном брачном союзе мужчины и женщины, основанном на взаимной любви, дружбе и уважении, свободном от материальных расчетов.

В проекте отведено много места охране интересов матери и детей, расширению права матери, укреплению ее достоинства, ее положения. В проекте изменен порядок регистрации новорожденных. Не будет больше прочерка в графе "отец" в свидетельстве о рождении. Отец (даже не будучи в законном браке) может добровольно признать свое отцовство и по суду с тем, чтобы в свидетельстве о рождении не было прочерка в графе "отец".

Есть в проекте изменения в бракоразводной процедуре. Отменяется публикация объявлений о разводе в газетах. Далее предусмотрено решение бракоразводных дел в одной судебной инстанции в народном суде.

Много места отведено повышению ответственности родителей за воспитание своих детей (дети должны будут воспитываться активными строителями коммунизма).

Проект предусматривает также регулирование личных имущественных отношений членов семьи, регулирование браков с иностранцами (установление гражданства детей, заключение браков советских граждан с иностранцами и иностранцев между собой на террито-

рии Советского Союза) и многие другие вопросы.

#### Министр обороны Р. Я. Малиновский в роли наставника писателей

(КРС) Руководители Министерства обороны и Главного политического управления провели с писателями встречу (7 февраля 1964 года), где были обсуждены проблемы военной художественной литературы. На этой встрече с большой речью выступил Министр обороны Советского Союза маршал Р. Я. Малиновский ("Советская культура" от 11-го февраля 1964 года).

Р. Я. Малиновский говорил, что военная художественная литература все еще не выполняет возложенных на нее задач. В последнее время, по мнению Малиновского, дали себя знать "ошибочные тенденции в отображении мнущей войны". Сюда Малиновский относит пацифизм и абстрактное отрицание войны.

"Правильно ли изображать войну, которую вел наш народ, как скопление только ужасов, лишений, в натуралистических подробностях выводить на сцену людей мелких, растерянных? Мы отрицаем такой односторонний подход к важной теме".

Когда писатели пишут о войне, они должны отречься от позиций абстрактного гуманизма и объективизма, и должны помнить в первую очередь о героических поступках воинов. Поэтому всякие призывы к отходу от героизма, к отказу от патетического слова, ссылаясь на то, что все это было присуще культуре личности, — нельзя признать верным.

Писатели должны сосредоточивать свое внимание не на частностях, а на "философском осмыслении войны — на освещении главного — роли коммунистической партии в обеспечении победы".

Далее Малиновский призывает писателей "не порочить советских офицеров" и помнить о своем долге, заключающемся в укреплении партийных позиций в армии.

Выступление Р. Я. Малиновского является первым выступлением такого рода. Почти на всех пленумах и съездах писательских организаций руководители Министерства обороны и Главного политуправления систематически напоминали писателям о том, что о советской армии можно писать только в героических тонах, что всякая "ущербность" в данном деле считается нежелательной и подлежит осуждению".

Однако, за последнее время в художественных журналах стали появляться произведения, где чувствуется отступление от героического тона. Видимо, это послужило причиной выступления Р. Я. Малиновского.

#### "НЕ ЦЕРКОВЬ, А МЫ В ОПАСНОСТИ"

В Синодальном Соборе в Нью Йорке прихожанам роздают листовки — "НЕ ЦЕРКОВЬ, А МЫ В ОПАСНОСТИ", с указанием, что текст является перепечаткой статьи Н. Прова, помещенной в № 721 "НАШЕЙ СТРАНЫ".

#### ПОЕЗДКА АРХИЕПИСКОПА НИКОНА В СВЯТУЮ ЗЕМЛЮ

24 марта Архиепископ Никон Вашингтонско-Флоридский отбыл из Нью Йорка в Святую Землю — в г. Иерусалим. Возвращение Архиепископа Никона в г. Нью Йорк ожидается к концу пятой седмицы Великого поста — во второй половине апреля месяца.

#### 4-я ГОДОВЩИНА КОНЧИНЫ АРХИЕПИСКОПА ВИТАЛИЯ

В субботу 21 марта в Св.-Владимирском Храме-Памятнике в Джаксоне Архиепископ Никон в сослужении окружного духовенства совершил заупокойную литургию и панихиду по Архиепископу Виталию по случаю четвертой годовщины со дня его кончины. На панихиде Архиепископу Никону сослужили прот. В. Григорович, иеромонах Вассилий — настоятель храма, священ. Ф. Мартыненко и священ. А. Макаренков при протоиерее В. Хмелеве. Панихида была закончена у гробницы Архиепископа Виталия, находящейся в этом храме.

#### ГОДИЧНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВ СВ.-ВЛАДИМИРСКОГО ОБЩЕСТВА

21-го марта с. г. в притворе Св.-Владимирского Храма-Памятника в Джаксоне на фарме РОВА, под председательством Архиепископа Никона, состоялось годовичное общее собрание членов Св.-Владимирского Общества.

Были заслушаны доклады о богослужбной части нижнего храма, в котором ежедневно совершаются богослужения с поминовением в настоящее время 1770 строителей храма живых и умерших, о финансовой части для постройки верхнего храма и о самой постройке — о работах произведенных за прошлый год и намеченных на предстоящий строительный сезон. Был также заслушан доклад Ревизионной Комиссии, принявшей тщательное и безупречное ведение денежной отчетности.

Представленные доклады были утверждены и была выражена благодарность Настоятелю храма иеромонаху Василию, казначею В. И. Вишневному и архитектору С. Н. Падюкову, под руководством которого ведутся строительные работы, и всем пожертвователям. Для осуществления предположенных работ требуется усиленный приток пожертвований.

Эудженио Кортэ (перевод А. Ростова) Продолжение, см. №№ 708, 718, 732, 733.

## „СУД НАД СТАЛИНЫМ“

### ТРЕТИЙ ХОР

#### (О всемогуществе человека)

**Первый хорист:** Подумай, Надя Миронова, какое огромное могущество дали человеку завоевания современной науки.

**Второй хорист:** Знаешь, что говорил древний поэт Софокл в знаменитом хоре Антигоны; какими победами древнего человека над природой античный поэт так восхищался? Человек, говорил Софокл, победил море и землю. Он вспахивает землю своим неустанным плугом и таким путем извлекает из земли злаки, необходимые для его пропитания, он заставил шею быка и размазывающего гривой коня склониться под ярмом, он господствует над животными и птицами и по всему лицу земли заставляя их служить себе и употребляет их для своего пропитания.

**Первый хорист:** Поэт говорил, что человек открыл могущество своего собственного мышления и сумел приучить свой язык стать средством общения между людьми; он установил законы человеческого общежития и нашел лекарства для исцеления своих болезней.

**Второй хорист:** Однако, греческий поэт находил также, что человек не может никогда переступить положенные ему пределы. Но теперь какие пределы, скажи нам, Надя Миронова, существуют для современного человека?

**Первый хорист:** Человек в наши дни открыл путь к преобразованию собственной своей природы; поэтому мы мо-

жем действительно сказать, что теперь человек уже не идет вслепую по пути прогресса к неизвестному ему будущему.

**Второй хорист:** Кончилась теперь эпоха его неясного и запутанного блуждания в поисках верного нового пути. Человек перестал верить в заоблачное небесное будущее, которое его, якобы, ждет после его смерти, он перестал верить в богов, которым еще так недавно поклонялись его ближайшие предки. Теперь человек строит новую прекрасную жизнь на земле при помощи тех сил природы, которые ему повинуются.

**Третий хорист:** Таким образом мы, коммунисты, на самом деле строим рай на земле, как ты сама видишь, Надя Миронова.

**Второй хорист:** Даже старое небо со своими тучами и таинственная в прошлом так утраченная древнего человека сила молнии стали теперь простым полем деятельности и орудиями труда для человека, который победоносно по этому полю шагает.

**Первый хорист:** Ты никогда не наблюдала, Надя Миронова, реактивный самолет, который, как современный хорошо выдрессированный конь, быстрее звука и молнии, наполняя своим грохотом все вокруг, пылко взвизгивает и исчезает из глаз, как соломинка, в недосыгаемой лазурной высоте.

**Второй хорист:** Но я тебя уверяю, зная это по обязанностям моей службы, что

новые научные открытия, которые нами еще не обнаружены, скоро дадут человеку гораздо больше могущества над силами природы. Уже заканчиваются испытания и готовы скоро будут космические корабли, на которых человек полетит на луну и на планеты.

**Первый хорист:** Это скоро случится и это ты сама увидишь. Теперь прежнее небо стало простой улицей для наших передвижений.

**Хор:** Какие же теперь, Надя Миронова, могут быть положены пределы для нас, современных людей?

**Надя:** Но раз вы строите счастливое общество, то почему же теперь мы видим все эти бесконечные страдания несчастных людей, которые делятся столько лет изо дня в день?

### ЧЕТВЕРТЫЙ ХОР (Репрессии)

**Первый хорист:** О чем ты говоришь, Надя Миронова? Разве прежнее привилегированные классы согласились бы добровольно допустить рождение нашего нового общества, построенного на уничтожении всяких привилегий?

**Второй хорист:** Вот почему, как сказал Карл Маркс, насилие — повивальная бабка, необходимая при рождении всякого нового общества.

**Третий хорист:** Поэтому настоящим двигателем всех наших действий может быть только ненависть против них, На-

Драма "Суд над Сталиным" выходит в ближайшие дни в издании "Оltre Cortina" ("За занавесом") в Милане и поступает в продажу в Свободном мире. В СССР и другие страны за Железным Занавесом она будет доставлена читателям бесплатно.

ды Миронова, благородная пролетарская ненависть, которую Ленин определил, как основу всякой мудрости. Мы помним его слова в статье "Детская болезнь левизны", в которой он обрушился на оппозиционеров: "Благородная пролетарская ненависть... эта ненависть является началом всякой мудрости!"

**Четвертый хорист:** Поэтому мы свергли эти классы и вслед за ними все подобные им слои общества и против них мы употребляем с ярой ненавистью все формы насилия, чтоб уничтожить всякие несправедливые явления, которые происходят по их вине. Мы все это безжалостно уничтожаем на нашем историческом пути!

**Первый хорист:** Не существует другого способа исправить порочную природу человека и превратить ее в полезную для общества, как атомная бомбардировка, Надя Миронова. Она может выкорчевать все корни зла. Лица, принадлежащие к этим классам бывших собственников и все близкие им общественные группировки являются не чем иным, как продуктом этой испорченной природы, которую мы должны истребить, чтоб на земле осталась лишь неиспорченная природа, остались только такие люди, которые беспрекословно за нами идут.

**Сталин:** Хорошо вы сказали. Теперь выступайте на указанный вам пункт и ждите приказа, который вы должны беспрекословно выполнить. (Взвод поворачивается кругом и уходит из сада).

Я В Л Е Н И Е В О С Ъ М О Е  
Сталин (Наде): Ну, что же ты теперь скажешь?

Надя: Батюшка, довольно... почему

