

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO BUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 738.745

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Central B
Argentina

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVI

Buenos Aires, martes, 26 de mayo de 1964

Буэнос Айрес, вторник 26 мая 1964 года

№ 748

С. Л. Войцеховский

Записная Книжка

МАЙ 1964

ОТ ОСВОБОЖДЕНИЯ К СОСУЩЕСТВОВАНИЮ

Незначительное событие иногда бывает признаком большой перемены. Таким признаком я считаю сообщение, которое мюнхенский Институт изучения СССР напечатал в бюллетене своего отдела в Нью Йорке.

Это сообщение подвело итог эволюции, проделанной бывшим Американским Комитетом Освобождения Народов России — от обещаний помощи народам, поработанным коммунистами, до явного сосуществования с поработителями.

Последнее переименование Американского Комитета состоялось, как известно, в начале этого года. 10-го января председатель Комитета, Хоуланд Сарджент, разослал извещение, в котором было сказано, что возглавленное им учреждение будет впредь называться Комитетом Радио Свобода. “Организация и миссия Комитета — было подчеркнуто в извещении — не затронуты этим переименованием”.

В действительности — как видно из бюллетеня мюнхенского Института — переименование Комитета оказалось тесно связанным с очень коренной переменой его отношения к коммунистической власти в России.

— Институт изучения СССР — сказано в бюллетене (который издается на английском языке) — опять, совместно с университетом Оклахомы, открывает летнюю школу советологии и русского языка. Школа будет работать в помещении Института в Мюнхене с 15-го июня до 24-го июля. Летняя школа даст слушателям возможность избрать один из трех следующих курсов: 1) курс советологии и русского языка для студентов, изучавших русский язык на уровне колледжа от полутора до трех лет; 2) интенсивный курс русского языка для студентов, изучавших этот язык в течение 15-20 часов в течение семестра; 3) независимую исследовательскую программу для студентов, желающих участвовать в занятиях школы только для подготовки диссертации или ради особой исследовательской работы. Кроме студентов-американцев, в работе летней школы будут участвовать студенты из разных государств Европы, Азии и Африки.

Для лиц, желающих получить более подробные сведения об этой школе, в сообщении указан адрес профессора Джона Дж. Эриксона, председателя Русского Научного Комитета университета Оклахомы.

Это сообщение Института, который — как известно — был создан Американским Комитетом и до сих пор остается в его ведении, не отличалось бы от сообщений о прошлогодней такой же школе, не будь в нем одной подробности.

— По окончании учебных занятий — сказано в бюллетене — с 25-го июля до 13-го августа состоится поездка в Советский Союз. В маршрут будут включены Москва, Ленинград, Тбилиси, Ялта и Киев.

К этому в сообщении прибавлено еще несколько слов, тоже очень интересных, но они не связаны с тем удивительным фактом, что Комитет, учрежденный во имя освобождения населения России от коммунизма, оказался организатором поездки американских, европейских, азиатских и африканских студентов в СССР.

Эта поездка, конечно, не может состояться без предварительного сговора с коммунистической властью. При советской подозрительности и при советском бюрократизме, согласие Москвы на эту поездку не могло быть дано без длительных переговоров. Возможно, что Комитет Радио Свобода и его председатель не участвовали прямо в этих переговорах, что они велись либо Государственным Департаментом в Вашингтоне, либо посольством Соединенных Штатов в Москве, но как-то странно — после того, что напечатано в бюллетене — утверждать, что “миссия Комитета остается неизменной”. Отказавшись, даже на словах, от политики освобождения, бывший Американский Комитет открыто и явно перешел к политике сосуществования с коммунизмом.

СОСУЩЕСТВОВАНИЕ ИЛИ РАСЧЛЕНЕНИЕ?

Любопытно, как откликнутся на эту эволюцию Американского Комитета те немногочисленные, но шумные русские зарубежные публицисты, которые неоднократно и, порою, очень грубо обвиняли “Нашу Страну” и автора “Записной Книжки” в “сознательной дезинформации” и в “неисповедимых побуждениях” при изображении внешней политики Соединенных Штатов? Будут ли они попрежнему утверждать, что эта

внешняя политика и, в частности, отношение Соединенных Штатов к России и к русскому народу построено, только и исключительно, на желании расчленив нашу родину? Будут ли они попрежнему ссылаться на руссофобскую резолюцию, так называемой, антикоммунистической конференции в Антигве (которую они изображают, вопреки очевидности, дипломатическим съездом представителей всех республик Латинской и Северной Америки) и на принятый в 1959 году Конгрессом Соединенных Штатов расчленительский закон 86-90, замалчивая в то же время всю ту эволюцию, которую Соединенные Штаты проделали с тех пор в сторону все более тесного сосуществования с коммунистической диктатурой в России? Думаю, что будут, ибо их цель — сознательно или бессознательно — состоит не в правдивом изображении отношения Америки к России, к коммунизму, к русскому народу, а в возбуждении в русской зарубежной среде недобрых чувств к нации, которая — при всех ее недостатках и ошибках — остается, со времени Второй Мировой войны, единственной действительной защитницей свободы в том внешнем мире, без которого и мы, русские противники коммунизма, были бы обречены на гибель и рабство.

То действительное положение, которое так старательно замалчивается этими русскими публицистами, вкратце может быть описано так:

1. Расчленительский закон 1959 года был не столько проявлением последовательной американской политики, стремящейся к расчленению России, сколько плодом повальной руссофобии, охватившей тогда американских законодателей под влиянием известий об успехах Советского Союза в вооружении и в космосе;

2. Правительство президента Кеннеди (который сам, будучи сенатором и позже президентом, несколько раз поддержал расчленительную программу, сформулированную законом 1959 года) сделало попытку заменить соревнование с Советским Союзом сосуществованием с его коммунистической властью; эта попытка продолжается, причем так же,

РОССИЙСКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ПОСЛЕДНИЙ ИЗ НЕГОДЯЕВ

Советскому диктатору Никите Сергеевичу Хрущеву исполнилось 70 лет. Советский Союз, сателлиты и вообще все прогрессивное человечество, в особенности то, которое все еще продолжает торговать с канибалами, почтительно отмечает эту юбилейную дату.

Поговорим об этом семидесятилетии и мы, но, конечно, с противоположной точки зрения, то есть с нашей — российской. Путем самых простых вычислений можно констатировать, что в 1917 году Хрущеву было 23 года, а в 1914 году 20 лет. Совершенно не имеет значения, какое социальное положение занимал он тогда. Во всяком случае он мог наблюдать нормальную жизнь в Императорской России, хотя в ней и было в те времена много несправедливостей и порой огромная разница в социальном и материальном положении людей. И вот, Хрущев, во имя многообещанного Лениным рая на земле, могущего быть осуществленным лишь после свержения “проклятого царского режима”, примкнул к партии большевиков, прекрасно самообразовался, если до того не имел даже никакого образования, быстро стал

как страх перед СССР вызвал внезапный пароксизм руссофобии, желание договориться с ним эту руссофобию ослабляет и приводит к признанию российского единства; в виде примера, можно привести уже упомянутое мною сообщение о поездке в СССР, устраиваемой мюнхенским Институтом; в этом сообщении сказано, что организаторы поездки просят ее участников “говорить во время этого путешествия только по-русски”, не только в Москве, но и в Киеве или Тбилиси, где — как утверждают сепаратисты и их американские покровители — население, якобы, не навидит русский язык и его даже не понимает;

3. Конечно, ни Американский Комитет, ни — тем более — мюнхенский Институт никак не влияют на политику Соединенных Штатов, но они ей подчиняются и, поэтому, теперь плывут в фарватере “мирного сосуществования”; закон о, так называемых, поработанных нациях, однако, не отменен; расчленение России все еще остается альтернативой сосуществования, но альтернативой, о которой, в мирное время, говорить не приходится; эту альтернативу создали коммунисты своим непрерывным наступлением на внешний мир; они же ее поддерживают угрозой этот внешний мир — рано или поздно — “угробить”; дезинформация русской эмиграции состоит не в беспристрастном изображении противоречий американской политики, а в молчании о том, что опасность еще одной войны и связанная с нею опасность расчленения России вызваны — больше и прежде всего — существованием коммунистической власти в Москве и разжигаемой ею мировой революцией.

С. Л. Войцеховский

† 21-го сего мая на 89 году жизни скончался наш дорогой и незабвенный муж, отец, зять и дедушка

Граф ВЛАДИМИР АЛЕКСЕЕВИЧ БАРАНОВ

22-го мая погребен на Британском кладбище в Буэнос Айресе.

В 9-й день кончины, 29-го мая, в 8 час. вечера в Св. Троицком соборе на ул. Бразиль 315 будет отслужена панихида.

Семья покойного.

† 29-го сего мая, в 20 час., в 9-й день кончины почившего на 89-м году жизни нашего дорогого члена

Графа ВЛАДИМИРА АЛЕКСЕЕВИЧА БАРАНОВА

в Св. Троицком Соборе (ул. Бразиль 315) будет отслужена панихида,

о чем объявляет Отдел РОВС-а в Аргентине.

подниматься по советской иерархической лестнице, принимая широкое участие во всех неисчислимых уголовных преступлениях, которые КПСС совершила за истекшие 46 лет и все еще продолжает совершать.

А потому мы и задаем вопрос: где же та "идеология", которой руководствовались "старые большевики", сотоварищи Ленина по революционному подполью или по эмиграции? Какая реализация произошла в советских условиях громковещательных и демагогических лозунгов большевиков о земле трудящимся, о фабриках рабочим, о свободе, о справедливости и т. д.? Пожалуй, лишь один лозунг был выполнен более даже чем на 100% — это "грабь награбленное!" Была бы легка беда, если бы все разграбив, все, в какой-то мере уравниловки, увеличили бы свое благополучие. Случилось же как раз обратное — произошло всеобщее обеднение, несмотря на то, что во имя достижения всеобщего материального счастья было замучено неисчислимое количество ни в чем неповинных людей беспринципными негодяями из верхов КПСС, во главе которых в наши дни и находится Хрущев, будучи до того верным подхалимом у Сталина.

И вот, когда вместо "идей" случилась необычайная "мокрая" уголовщина, много ли нашлось честных старых большевиков, которые ужаснулись содеянному и покинули партию, которая причинила столько непоправимого зла российскому народу? Мир не без честных людей, и ничтожные исключения из легиона компартийных прохвостов все же нашли в себе мужество покинуть ряды преступной партии.

Хрущеву исполнилось семьдесят лет. Несмотря на свои головокружительные карьеры и достигнутую роскошь, поколение беспринципных кровопийц начинает сходиться в могилу. На их место встанут не менее кровавые прохвосты, но их нельзя будет обвинить в том, что они, зная дореволюционную жизнь и ввергнув российский народ в пучину бедствий, не раскаялись в содеянном. Они могут сослаться на то, что для них неопишутый террор первых годов Октябрьской революции — всего лишь история. Правда, наследники "старых большевиков" прошли школу сталинского и запаха человеческой крови не заставил их покинуть свою любимую КПСС. Но это были уже карьерные соображения людей преступно беспринципных, но хотя бы все же не обещавших российскому народу молочные реки и кисельные берега коммунизма, как это делали все эти ворошиловы, микояны и легионы более мелких прохвостов. Под смелой Хрущеву и, Ко образовался уже третий слой членов компартии, для которых первое двадцатилетие сов. режима является уже чистой историей, за события которого они уже не несут ни малейшей ответственности, разве лишь в том, что вступили в ряды столь преступной партии.

Но тут нам приходится судить их поступок вступления в КПСС с величайшей осторожностью, не позволяя себе огульно бросить в них камень. Они уже не преступники, а всего лишь оппортунисты, мало, правда, симпатичные, но, если не запятнали себя "мокрыми" делами, то, несомненно, заслуживающие понимания и снисхождения. Этот их несомненный оппортунизм и неотвеченность за содеянное предыдущими поколениями, старшим и средним, создает в них предпосылку восприятия любого послесоветского социально-политического нового строя в России, при условии, однако, сохранения ими за собой своих личных социальных положений в армии, в технике и в свободных профессиях. Нет сомнения, что даже современные политруки и те всего лишь "тянут ламку" без особого убеждения и, конечно, без малейшего пафоса. Как раньше у старого поколения большевиков расквашившие прохвосты считались всего лишь единицами, так у младшего поколения членов партии прохвосты с компартизмом делают немногочисленными и, во всяком случае, мало убедительными.

А потому приветствуем и мы семидесятилетний юбилей Хрущева — чем скорей сойдут в преисподнюю все верные сотрудники Ленина и Сталина, тем верней забрезжит над нашей родиной заря освобождения от страшного марксистского ига.

НИКОЛАЙ КРЕМНЕВ

26 апреля 1964 г.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЧЕСТВОВАНИЕ ПРОТОПР. Г. ГРАББЕ

Нам пишут из Нью Йорка:

Братство Знамения Божией Матери, существующее при Синодальном соборе в Нью Йорке, устроило трапезу в честь протопресвитера о. Г. Граббе по случаю дня его Ангела.

Трапеза эта вылилась в чествование заслуженного пастыря, который, в последнее время, неоднократно подвергался грубым нападениям некоторых русских зарубежных газет и журналов.

Участниками трапезы были: Е. В. Княжна Вера Константиновна, архиепископ Никон, князь С. С. Белосельский-Белозерский и многочисленные другие члены Братства и прихожане Синодального собора. От их имени о. Г. Граббе был поднесен покрытый многими подписями адрес и наперсный крест с украшениями.

ВТОРОЕ "ОБЩЕСТВО МИРЯН"

Нам пишут из Сан Франциско:

"Русская Жизнь" сообщает, что в Лос Анжелос состоялось учредительное собрание Общества Защиты Русской Православной Церкви за границей. Председателем собрания был сотрудник названной газеты И. А. Автамонов, возглавляющий в Лос Анжелос противников правящего архиерея Южно-Калифорнийской епархии, архиепископа Антония (Сенкевича).

Задачи новой организации были обрисованы в речах того же И. А. Автамонова, бывшего церковного старосты Преображенского собора в Лос Анжелос И. Х. Касьяненко и Б. С. Вареника, списавшего себе печальную известность тем, что он был ранен при попытке, вместе с другими лицами, сорвать общее собрание прихожан Преображенского собора.

По словам "Русской Жизни", ораторы "говорили о целях, которых поставила перед собой оппозиция и о том, для чего нужно организовать теперь Общество; напомнили отдельные этапы церковной жизни в Лос Анжелос, приведшие к тому духовному хаосу, который теперь царит здесь, о той озлобленности и неправде, которые исходят от приближенных правящего архиепископа Антония и о необходимости всеми легальными способами бороться с влиянием этих людей на церковную жизнь".

Таким образом, новая организация будет, по существу, не Обществом Защиты Русской Православной Церкви за границей, а Обществом Борьбы с правящим архиепископом, то есть вторым Обществом Мирян, созданным по примеру такого же Общества в Сан Франциско, но с прямо противоположной задачей борьбы с правящим епископом, а не его поддержки.

После оглашения приветствия от Общества Мирян в Сан Франциско и разрешения других организационных вопросов, было избрано правление новой организации. Председателем был избран И. Х. Касьяненко, в правление вошли, почти исключительно, сотрудники "Русской Жизни".

ПОСЛАНИЕ АРХИЕПИСКОПА САВВЫ

Нам пишут из Сиднея:

Правящий архиерей Австралийской и Новозеландской епархии Русской Зарубежной Церкви, архиепископ Савва (Равский), тяжело заболевший незадолго до Пасхи, обратился по случаю Светлого Праздника к своей пастве с посланием, в котором, между прочим, высказал свое отношение к создаваемому в Нью Йорке Архиерейскому Собору названной Церкви.

"В Нью Йорке — сказано в этой части послания — состоится Архиерейский Собор нашей Русской Зарубежной Православной Церкви, в котором, согласно каноническим правилам, должны принять участие все наши епископы и, в первую очередь, правящие архиереи. На Соборе этом должно решиться важное дело об избрании заместителя нашему митрополиту Первоиерарху, Высокопреосвященнейшему Митрополиту Анастасию, здоровье которого требует покоя и лечения. Имеются и другие неотложные церковные дела, требующие соборного обсуждения и разрешения... Незадолго до Св. Пасхи, не без воли Господней, меня постигла серьезная болезнь и я, по настоятельному совету врачей, должен лечь в госпиталь.

От Господа зависит не только моя жизнь и выздоровление, но и моя поездка на Собор, к чему меня зовет мой долг и моя архиерейская присяга. В данный момент я могу лишь обратиться к вам, братие и сестры, с одним призывом. Молитесь все, молитесь горячо, молитесь всем вашим сердцем, чтобы Воскресший Господь благословил работу этого действительно судьбоносного Собора в Духе и Истине, благословил его избранника и, через общее наше церковное делание в мире и любви, приблизил нас с вами и весь русский народ к светлому дню воскресения Святой Руси".

Из этого послания архиепископа Саввы видно, что он не подвергает ни малейшему сомнению право Архиерейского Собора избрать преемника митрополиту Анастасию и не разделяет взглядов тех кругов, которые связывают с созывом Собора требование о реформе всего порядка русского зарубежного церковного управления и настаивают на участии представителей клира и мирян в избрании нового Первоиерарха.

КАМПАНИЯ СТОРОННИКОВ ЦЕРКОВНОЙ РЕФОРМЫ

Нам пишут из Нью Йорка:

"Новое Русское Слово" опубликовало пространное письмо в редакцию, подписанное известным церковным и общественным деятелем А. С. Горбуновым, участвовавшим в русской церковной жизни в Югославии до Второй Мировой войны и продолжающим участвовать в ней в Соединенных Штатах после этой войны.

Будучи, формально, отзывом об изданной в Монреале брошюре протопресвитера о. Георгия Граббе: "О зарубежном церковном законодательстве", письмо А. С. Горбунова, по существу, выдвигает пожелание об отмене утвержденного в 1956 году Архиерейским Собором Положения о Русской Православной Церкви за границей и настаивает на изменении порядка церковного управления в направлении "подлинной соборности".

А. С. Горбунов, в спокойной и корректной форме, отвергает приписываемое ему и его единомышленникам стремление "к внесению демократических начал в церковные дела" и утверждает, что именно действующее ныне Положение о Русской Православной Церкви за границей "открывает путь к самой упрощенной демократии, уничтожая одновременно подлинную соборность, олицетворяющую в приходских советах и собраниях".

В полученной здесь из Сан Франциско "Русской Жизни" напечатана статья Н. Маркелова: "О созыве Собора с участием клира и мирян". Напомнив в начале этой статьи, что в 1959 году Архиерейский Собор признал созыв Церковного Собора с участием представителей клира и мирян практически весьма трудно осуществимым и "несвоевременным", Н. Маркелов написал затем, что "прошло с тех пор почти пять лет, но вопрос о созыве Собора с участием клира и мирян находится все в том же положении".

Отметив свое удивление по поводу того, что "рядовое духовенство" молчит и не требует созыва такого Собора, автор статьи повторил ранее уже появившееся в "Русской Жизни" утверждение, что "такое важное событие, как избрание Главы Зарубежной Церкви, осуществленное без участия духовенства и мирян, будет незаконно, неканонично, и избранный иерарх не будет иметь церковно-общественного авторитета".

Развивая это первоначальное утверждение, Н. Маркелов от себя прибавил, что "в разговорах на данную тему приходится слышать, что избрание митрополита — дело одних архиереев, но что "рассуждение это было бы верным лишь

в том случае, если бы избранный иерарх проявлял свою власть только над одним архиереем; поскольку же власть Главы Зарубежной Церкви распространяется на всю Церковь, то понятно, что и избрание его есть дело всей Церкви".

Сделав затем попытку исторического и канонического обоснования этого своеобразного толкования прав епископов и мирян в Православной Церкви, сотрудник "Русской Жизни" этим не ограничился, но и включил в свою статью примитивные и грубые нападки на Синод и епископов, написав, например, что "некоторые владыки продолжают себя чувствовать князьями Церкви, смиренными они себя чувствуют только при подписании каких-либо актов, а в жизни преисполнены гордостью и тщеславием". Он даже позволил себе написать, что "деятельность мирян в Зарубежной Церкви свелась исключительно к пассивному участию в богослужении и к сбору средств по принципу: гони монету и нищину".

Повторяя предложение, ранее высказанное выходящим в Энгельвуде журналом "Российское Единство", Н. Маркелов написал, что "духовенству и мирянам следовало бы, по нашему мнению, обратиться к Собору с петицией о восстановлении истинной соборности, вместо ущемленной и фиктивной".

ПИСЬМО Л. Л. НИКОЛАЕВСКОГО

Нам пишут из Сан Франциско:

Известный общественный и политический деятель, председатель Федерации Русских Благотворительных Организаций в Соединенных Штатах и член отдела национальности центрального (национального) комитета американской Республиканской партии Л. Л. Николаевский обратился к редактирующей "Русскую Жизнь" А. И. Деланвиц с письмом, которое эта газета напечатала.

В этом письме Л. Л. Николаевский высказал пожелание о прекращении нападок "Русской Жизни" на князя С. С. Белосельского, написав, что "этот большой патриот является единственным представителем нашей эмиграции и нам надо его всемерно поддерживать в его борьбе против коммунизма и в защите национальных русских интересов".

По мнению Л. Л. Николаевского, "сейчас перед выборами (в Соединенных Штатах) осталось 3-4 месяца и в это время сердца и уши сенаторов и конгрессменов больше открыты для интересов выборщиков". Поэтому, по его мнению, "если мы, объединившись, будем выступать, то, возможно, нам удастся добиться изменения фразировки закона 86-90 о плененных нациях и русский народ, обвиняемый в коммунизме, будет признан первой жертвой коммунизма", а это — по мнению автора письма — "много важнее и серьезнее, чем местные споры и несогласия по поводу постройки собора и т. п.". *

"Наша Страна" неоднократно подчеркивала свое уважение к полезной патриотической деятельности Л. Л. Николаевского, который приложил много усилий для того, чтобы добиться от Государственного Департамента в Вашингтоне поправок к толкованию пресловутого закона 86-90, как закона о расчленении России.

"Наша Страна" считает очень своевременным обращение Л. Л. Николаевского к "Русской Жизни" с пожеланием о прекращении нападок этой газеты на князя С. С. Белосельского.

Однако, "Наша Страна" не разделяет мысли Л. Л. Николаевского о том, чтобы "все русские люди писали своим штатным сенаторам и конгрессменам, независимо от своей партийной принадлежности, республиканской или демократической" и добивались "включения России в перечень плененных коммунизмом наций".

Закон 86-90 вредит делу борьбы с коммунизмом не только тем, что в нем нет ни слова о русском народе, первой жертве коммунизма, но и тем, что он перечисляет, в виде самостоятельных наций, не только народы, действительно существующие и пользовавшиеся своей государственной независимостью, но и такие фантастические псевдогосударства, как, напр., Казакция и Идель-Урал. Поэтому, правы те американские и русские деятели в Соединенных Штатах, которые считают нужным добиваться не "исправления" закона 86-90 путем включения России в общий перечень с этими псевдогосударствами, но полной отмены этого вопиющего и вредного закона.

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
 Docenta de Facultad de Odontologia
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
 (говорит по-русски)
 Специальное лечение корней зубов.
 Бор - машина Ultrasonico.
 Искусственные зубы.
 Рентгеновские снимки.
 Прием ежедневно от 15 до 20 час.
 Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. H
 Capital T. E. 88-3605
 (Один квартал от станции субterraneo "Пуэйредон" по линии Фелетичо Лакросе)

† А. Н. МЯСОЕДОВ

12-го мая, в 3 часа пополудни, скончавшись в Риме Председатель Высшего Монархического Совета камергер Двора Его Императорского Величества Александр Николаевич Мясоедов.

Потомок боярина Мясоедова, подписавшего на Соборе 1613 года грамоту об избрании Царя Михаила Феодоровича, Александр Николаевич родился 18-го апреля 1876 года во Владимире, где его отец был товарищем прокурора недавно открытого нового окружного суда. Кончив в 1897 году с золотой медалью Александровский Лицей, А. Н. поступил на службу в министерство иностранных дел и после пяти лет службы в Петербурге был назначен в 1902 году вторым секретарем посольства в Токио, откуда через год переведен в Бухарест. В 1906 году перешел в Берлин, где пробыл пять лет при послах бароне Остен-Сакене и Свербееве. В 1911 году назначен первым секретарем в Стокгольм, откуда через год переведен в Лондон, но вскоре поменялся постами с князем Урусовым, переведенным из Рима, куда приехал его сменить на посту первого секретаря посольства А. Н. Мясоедов.

После вступления Италии в войну Александр Николаевич назначен в Гельсингфорс чиновником особых поручений при генерал-губернаторе Зейне и там его застает революция.

Эмигрировав в Италию, Александр Николаевич принимает деятельное участие в работе монархических организаций и избирается членом Высшего Монархического Совета, а после кончины П. В. Скарянского становится его председателем, занимая этот высокий политический важный пост до конца своей долгой жизни.

Александр Николаевич написал несколько интересных исследований по истории Мальтийского Ордена и по истории царствования Императора Александра Первого. Знатоком дипломатической истории, генеалогии и литературы, покойный сохранил до последних дней поразительную свежесть памяти и был интересным собеседником.

Постоянный подписчик и читатель "Нашей Страны", он живо интересовался развивающимися за последние годы Народно-Монархическим Движением, предвидел его будущие успехи и всегда стремился к координации монархической работы по указанию Государя Владимира Кирилловича, которому был беззаветно предан. Государь удостоил Александра Николаевича Своего вензеля первой степени.

На похоронах Александра Николаевича, состоявшихся 14-го мая с. г. присутствовал Начальник Походной Канцелярии Его Императорского Высочества Н. Э. Вунч, который возложил на гроб покойного венок от имени Их Императорских Высочеств Государя Владимира Кирилловича и Государыни Леониды Георгиевны и выразил сочувствие Их Императорских Высочеств сыну покойного Александру Александровичу Мясоедову. Секретарь РНМД А. Ростов выразил сочувствие сыну маститого монархиста от имени Секретариата Росс. Народно-Монархического Движения и редакции "Нашей Страны" и "Нашей Родины".

В день похорон А. Н. Мясоедова в распространенной вечерней газете "Джигорнале д'Италия" сообщается:

"Торжественные похороны Александра Мясоедова"

"Сегодня утром в русской церкви на Виа Палестро состоялись торжественные похороны Александра Мясоедова, скончавшегося третьего дня.

Великий Князь Владимир благоволил прислать своего представителя, возложившего большой венок от имени Императорского Дома.

Почти вся русская эмиграция в Риме была на похоронах. "Колледжио Аральдиго" (Общество по изучению герольдии и генеалогии знатных родов) было представлено маркизом Серра ди Каприола.

Многочисленные выражения соболезнования получены сыном покойного из стран всего мира, где А. Мясоедов был известен, как Председатель Высшего Монархического Совета русской эмиграции".

Монархия в грядущей России — это законная, сильная, справедливая и независимая от партийных и классовых склонов Верховная Власть.

М. М. Спасовский

Повелительное требование нашего времени...

5-го мая текущего года Хрущев изволил сделать заявление, в котором подчеркнул, что "повелительное требование нашего времени это прекращение гонки вооружения. Путем снижения военного бюджета Советский Союз дал пример тому, что нужно делать. Может быть, другие государства последуют этой дорогой. Настоящий баланс мировых политических сил дает возможность человечеству воздвигнуть крепкую преграду на путях к новой мировой войне и предотвратить ее".

И тут же угроза: "Поскольку в мире существуют агрессивные силы, Россия подымет свою оборонительную мощь до высшего уровня!"

Далее идет любопытное утверждение: "Коммунисты убеждены, что постепенно сами народы предпочтут склониться к социализму и коммунизму".

И мягкий переход на минорные тона: "Современное общество достигло того состояния, при котором общественные системы могут показать свое преимущество только через мирные усилия".

Это кисло-сладкое заявление Хрущева прежде всего выдвигает вопрос, на кого именно он делает ставку? Кто именно "примет к сердцу" заверение Хрущева, что за счет снижения военного бюджета СССР подымет свою оборонительную мощь до высшего уровня? И какие именно народы имеет в виду Хрущев, склонные перейти на режим социализма и коммунизма? Что именно убеждает Хрущева в таком заверении? Проще и сжато приходится повторить, — на кого же "вождь пролетариата" делает ставку всем этим своим заявлениям?

Здесь можно было бы сказать много нежных слов, но это отвлекло бы нас от "повелительного требования нашего времени". Дело в том, что Хрущев продолжает углублять свою роль "миро-творца", "гуманиста", "человеколюбца" и, главное, "провидца". Он по дурости своей пытается внушить всем, всем, всем и уверить всех, всех, всех, что человечество вот-вот, не сегодня-завтра, пусть постепенно, но обязательно кинется на путь социализма-коммунизма, как единственно ведущий людей к раю на земле.

В плане развития своего вранья и своей пошлости, Хрущев упустил из вида, что он в глазах даже своих покровителей давно стал морально отвратительным, он давно стал представителем выродившейся жизни с ее БЕССОВЕСТНОЙ волей и с ее свободой злодейства, хотя бы и прикрытого.

Политический успех Хрущева? Но где он, этот успех? Даже профессиональные плоскодумы сегодня видят, что Хрущев, будучи носителем духа разложения, снижения и гибели, преследуя инстинкты одного единственного класса и ничего не желая знать о народе в целом, позабыл, вернее, боится знать и помнить, что подневольные коммунистическому режиму задыхаются от отвращения к этому режиму, к его низости и жестокостям. И в политике режима видят сплошной криминал.

От этого факта никуда не убежишь.

Ленин-Сталин-Хрущев это неразрывно целое в сути своей, — то целое, которое по заданию Коминтерна должно губить и губит народ в нужде, страхе и унижении по плану его обезволения и обезличивания, — которое является источником только одних несправедливостей, только одних бесчисленных страданий, ненависти, развала и разложения.

Никакого реального политического успеха Хрущев не может иметь органически, — истинный политический успех есть расцвет народной жизни. Где этот расцвет народной жизни в СССР? Его нет, в СССР и никогда его там не будет, — никогда лидеры коммунизма не допустят расцвет культурной и экономической жизни поработанного ими народа; то есть никогда не дадут ему свободы творчества — просто потому, что подобный расцвет естественно равносителен ликвидации коммунизма.

Сорок шесть лет пребывания коммунистического режима в России нагляднейшим образом показывают, что коммунистический режим стремится вовсе не к развитию культурного и экономического расцвета народной жизни, а как

раз к противоположной цели, — к утверждению в жизни народа нищеты, голода и страха.

И это вполне понятно и логично, ибо только нищий, голодный и насмерть запуганный народ может терпеть коммунизм, — ту каторгу, которая известна под именем "советской жизни". Тот, кто говорит об "оттепели" в СССР или о какой-то там "эволюции", если не наступившей, то могущей наступить, не понимает или не хочет понять ни смысла, ни цели коммунизма.

А смысл и цель коммунизма ясны. Сорокашестилетнее пребывание коммунизма в России документально развернуло его сущность — быть тараном по разрушению всего "старого", это общая цель коммунизма, международная. И, в частности, стереть с лица земли Россию, ее историю, ее национальные традиции, ее культуру, ее духовно-душевный уклад, ее Святое Православие — опору силы, мудрости, совести и жертвенной искренности. И, в-третьих, быть арсеналом посягательства на все страны и народы земли — с той же целью всех превратить в нищих, голодных и запуганных, чтобы над этим стадом обезволенных и обезличенных утвердить власть, так сказать, избранной элиты. О ней-то и поется в коммунистическом интернационале: "мы свой, мы новый мир построим!"

Отсюда вполне понятное стремление коммунистов и всех их попутчиков во что бы то ни стало, всеми правдами и, главным образом, неправдами, так или иначе сохранить "мир на земле", дабы без какой-либо помехи успешно закончить начатое разрушение "старого мира". Правда, Армагеддона, может быть, и не избежать, но это будет разгром последних остатков "старого мира".

Такова мечта "элиты". Но насколько она реальна?

Мы задаемся этим вопросом не случайно. Мы знаем, что человеку и несвойственно и недостойно пребывать в беспомощности и в пассивности, предаваясь своей непонятной "судьбе" с покорностью младенца. Подымающийся и растущий взор трезвых, сильных и честных умов все внимательнее и тверже обращается к тем безднам, в коих гнездится зло мира сего. И шаг за шагом туман над этими безднами теряет свою силу, — и раскрываются тайны зла мира. Скрытое делается открытым и повелительное требование нашего времени выливается в четкую формулу уничтожения коммунизма.

Перед нами стоит дилемма: либо избавиться от своей слепоты, выйти на прямую дорожку Света и, порвав с коммунизмом всякую связь, поразить Дьявола возрождением своей совести и своих национально-исторических святынь. Либо вместе с Дьяволом рухнуть в бездну "райской жизни на земле" — на лоне всеобщей нищеты, всеобщего голода и всеобщего рабства — под водительством никем не избранной элиты.

Эту дилемму надо решить. У нас нет никаких более или менее конкретных данных полагать, что умственно и душевно нормальный человек в конечном итоге своих исканий высшей формы общественной жизни предпочтет мерзость и жить в мерзости. Но у нас есть миллион данных утверждать, что человеку наших дней особенно усиленно навязывают эту мерзость и тянут его в эту мерзость — через мирное существование с ней.

Никогда еще разрушительные силы не выступали с таким напором, с таким дерзованием, с такой самоуверенностью и с таким успехом захватить власть над миром, раздробив духовный хребет человека. Успех этот как-будто на-лицо.

Но ведь есть и другой конец палки, — помимо звериных троп есть еще путь духа с его чудесной способностью невозможное делать возможным.

Важно осознать самое главное. — не быть безличным орудием чужих интересов.

Остальное приложится и спасенье придет.

М. М. Спасовский

Монархия в грядущей России — это частная и потомственная собственность земледельца-труженика на землю. Гарантия, что никто ее не отнимет, гарантия от новых колхозных экспериментов.

Советский быт

ПРОБЛЕМЫ СОВЕТСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Литература

Юлиан Семенов, например, в своем романе "При исполнении служебных обязанностей", описывает, как один молодой человек возненавидел все старшее поколение узнав, что его отец был безвинно казнен во время чистки. В сценарии Аркадия Васильева "Принято единогласно" (декабрь, 1962), герой, Андрияша Воронин, обвиняет отца в смерти матери, погибшей в концлагере. Он также винит все старшее поколение в преступлении Сталинской эпохи. "Первый день Нового Года" А. Гладиллина говорит о том, что советские отцы не могут понять своих детей. Герой повести Гладиллина, молодой художник Алехин, хочет жить не повторяя ошибок старших. Новелла В. Пальмана "Схватка", напечатанная в журнале "Дон" № 1, 1963, рассказывает о молодом экономисте Тришкине, который осуждает отца, полковника в отставке, называя его "самонадеянным наглецом". Он обвиняет старшее поколение в "безрассудных поступках во имя идеалов, которым поклонялось не одно молодое поколение", и говорит, что "надо бороться с предрассудками и глупостью".

Старшее поколение постоянно высмеивает такие произведения. Молодые либералы, как Василий Аксенов, ("Звездный билет", "Апельсины из Марокко", "Друзья") и Юрий Казаков ("Весна в дубовом лесу", "Адам и Ева") подвергаются резкой критике за то, что пишут о "героях четвертого поколения" (т. е. о молодом поколении) в то время, как их заклятый враг, Всеволод Кочетов (редактор "Октября", автор романа "Секретарь обкома") прославляется советской печатью, как "певец рабочего класса" ("Знамя" № 10, 1963 г.). Он говорит о модернистах: "деятельность этих людей чужда социалистическому реализму, потому что она является порождением капиталистического мира" ("Правда", 1 января, 1963 г.).

Театр

Не только советская литература, но и театр сильно взволнован проблемой "Отцов и детей". В пьесе Анатолия Софронова, "Берегите живых сыновей", которая вышла в феврале 1963 года, старшее поколение в нерешимости — вскрывать или не вскрывать "старые раны", а пьеса "Черные птицы" Погодина показывает, что многие из старшего поколения раскаиваются в своей прошлой двуличности. В пьесе Шатрова "Современные юноши" разбирается крайний скептицизм молодежи, а Панова, в пьесе "Как поживаешь, парень?" советует молодому поколению не доверять старшим. "Белый флаг" К. Икрамова и В. Тендрякова тоже одна из тех пьес, где молодой герой нападает на старшее поколение за его лицемерие и малодушие в годы культа личности.

Положение в театре стало настолько серьезным, что первый заместитель Министра Культуры СССР А. Кузнецов, осуждает пьесы посвященные "несуществующей проблеме "отцов и детей". ("Советская Культура", 21 мая 1963 г.). Он особенно осудил пьесу "Танцы на шоссе" З. Герда и М. Львовского.

Кинофильмы

Советские фильмы тоже заражены проблемой "отцов и детей". "Правда" от 10-го марта 1963 года указывает на глубокое внедрение этой проблемы в киноиндустрию.

Поэзия

Тема "Отцы и дети" сделалась популярной и среди советских поэтов. Но даже и Евгений Евтушенко, который приобрел мировую известность из-за своих нападок на старое поколение, недостаточно строг в глазах некоторых его современников. Журнал молодых поэтов Московского университета "Феникс", теперь запрещенный советской властью, назвал Евтушенко "мещанином нового образца".

Несмотря на все растущие доказательства противного, Никита Хрущев в статье помещенной в "Правде" от 26-го апреля 1963 года настаивает: "Никаких противоречий не было и нет между молодым и старым поколением".

Труд

Академик С. Струмилин о занятости советской женщины

(КРС) Газета "Известия" в номере от 15 апреля 1964 года напечатала статью академика С. Струмилина и канди-

Дом Русских Белых
В воскресенье, 31-го мая, состоится доклад Анатолия Бора на тему: "ПУТИ СОВЕТСКОЙ ПОЭЗИИ"
Начало в 17 часов. Вход свободный.

дата архитектуры А. Перемышлова "Быт и время", в которой поднимается вопрос о занятости женщины в советском обществе.

Несмотря на то, что несколько лет тому назад рабочее время было сокращено на один час в день, женщине от этого не стало легче. Этот "свободный" час она вынуждена отдавать домашнему хозяйству. Далее в статье говорится о том, что за годы советской власти занятость женщины-работницы в домашнем хозяйстве сократилась на одну треть. Однако, такое сокращение не следует считать удовлетворительным. Предстоит еще многое сделать, чтобы женщина по-настоящему освободилась от работы в домашнем хозяйстве. Здесь мешает дороговизна общественного обслуживания, поэтому женщина вынуждена многие работы проделывать дома сама. В ближайшие 10-15 лет общественное питание должно стать преобладающим, но полностью оно никогда не заменит домашнее питание. Поэтому возникает необходимость так строить дома, чтобы домашний труд женщины облегчить до пределов возможного.

"Домашнее хозяйство в нашей стране ежегодно поглощает не менее 100 миллиардов человеко-часов, только им занято около трети женщин далеко не преклонного возраста".

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ДЕТЕЙ

"Мой додыр" и пропаганда книги ("Комсомолец Таджикистана", 10.4.64). Литературный уровень некоторых детских изданий крайне низок, они развивают дурной вкус. Герои их смелы, дерзки, на каждой странице обыкновенно

ТЕАТРАЛЬНАЯ ПОСТАНОВКА ТОМИНА

В ВОСКРЕСЕНЬЕ, 7-го ИЮНЯ 1964 г.

в театре "КАСАЛЬ ДЭ КАТАЛУНЬЯ" (Чакабуко 862)
состоится первый спектакль вновь сформированной труппы
представлено будет

ГРОЗА

Драма в 5-ти действиях (6 картин) А. Н. ОСТРОВСКОГО

Участствуют: г-жи Л. БИРЮКОВА-КОВАЛЕНКО, Е. БОЧАГОВА, Т. ГЕЗ
Л. СЕДОВА, З. СЕРЕБРЯНИКОВА, Л. СИМОН
Г-да Л. БОЧАГОВ, А. ВЕДОВ, Ф. КОЛПИКОВ, Н. СЕДЛЕЦКИЙ,
М. ЧУРИЛОВ и сотрудники труппы.

Режиссер: ТОМИН Ассистент и пом. режиссера Т. СЕДЛЕЦКАЯ
Декорации по эскизам художн. Шмитова. Световые эффекты К. Главачский
Билеты по телефонам: 795 - 8136, 795 - 6248 (вечером) и 97 - 0047

происходят выстрелы, погоня, ограбление. Что из этого выйдет, можно видеть на жизненных примерах. Так, в прошлом году в Шурабе была совершена кража. Следствие установило: кражу совершили ребята. Они сознались, что с тонкостями воровского ремесла их познакомили книги. Там они почерпнули репертуар, как и что делать. В частности, чтобы собака не учуяла следов.

ТУРИЗМ

"Рады туристам" ("Известия", 18 апреля 1964 г.). 17 апреля на пресс-конференции для советских и иностранных журналистов председатель правления ВАО "Интурист" В. Анкудимов сообщил, что более миллиона иностранных туристов посетят в этом году Советский Союз. Значительно расширяется география туризма. Иностранцы смогут посетить районы крупнейших строок Сибири, Памира. Только автотуристов ожидается около 50 тысяч. К их услугам комфортабельные мотели и кемпинги. Транзитом через Советский Союз на Олимпиаду в Токно отправится более двух тысяч человек.

РОЗЫСКИ

Дочь разыскивает отца **Антон Григорьевича БУРЦЕВА**. Лица, знающих что-либо о нем, просят сообщить по адресу:

GUAVIYU 2761 (IGLESIA RUSA)
Montevideo (Tel. 2.4431) Uruguay

РАЗЫСКИВАЮТСЯ:

1. **САДОВСКИЙ Константин Иванович**, род. в 1911 г. в д. Слобода, Глубокского р-на, Витебской области.
2. **ДРУНГИС Юргис**, сын Юргиса, род. в 1907 г. в Можейкяйск. р-не, Илакяйск. волости, дер. Раудония.
3. **КУШНАРЕВ Николай Феопонтович**, род. в 1908 г. в г. Новозыбков, Брянской области.

SERVICIO SOCIAL INTERNACIONAL: Paseo Colón 255, p. 11, Cap. T. E. 33 - 2274, 34 - 6151 y 33 - 0821. Horario: de 9 a 13 hs.

Продается
СВЕЖЕ - КОПЧЕНАЯ РЫБА
\$ 125.— кило
Bermúdez 2680 — Olivos
T.E. 797 - 0203

Б. Башилов

К ОКЕАНУ, В КОТОРОМ РОЖДАЕТСЯ СОЛНЦЕ

ЕЩЕ ГРОЗНЫЙ НАЧАЛ ДЕЛАТЬ ТО, ЧТО ОБЫЧНО ПРИПИСЫВАЕТСЯ ПЕТРУ

Иоанн Грозный первый хотел прорубить окно в Европу и в Азию. Взятие Казани было "окном в Азию". Война за Ливонию была попыткой прорубить одновременно окно в Европу. Преследуя эту же цель, Иоанн Грозный давал льготы англичанам.

Московские цари еще до Петра хотели иметь часть побережья Балтийского моря, чтобы основать гавани и из них поддерживать сношения с западной Европой. Ведя войны за морское побережье, Иоанн Грозный старался установить связи с англичанами через Архангельск.

При Иване IV в России введено книгопечатание, развивались литература, живопись, зодчество, торговля, строились новые города. В народных песнях сохранилась память об Иване IV, как о грозном, но справедливом царе, с именем которого связано представление о блестящей эпохе в истории нашей родины.

Им была реорганизована армия (создано стрелецкое войско), проведена судебная реформа ("Судебник" 1550 г.), реформы земская, церковная, финансовая и др. В 1550 годах было завоевано Казанское и Астраханское царства. Тогда же были установлены регулярные дипломатические и торговые сношения с Англией. С 1558 года Иван IV начал войну с Ливонским (Немецким) орденом за свободный выход в Балтийское море.

Вся жизнь Иоанна Грозного прошла в упорной, настойчивой борьбе за единство и независимость Русского Государства.

"...Царь Иван Васильевич, — пишет Ф. Достоевский в "Дневнике писателя" за 1876 год, — употребил все усилия, чтобы завоевать Балтийское побережье, лет сто тридцать раньше Петра. Если б завоевал его и завладел его гаванями и портами, то неминуемо стал бы строить свои корабли, как и Петр, а т. к. без науки их нельзя строить, то явилась бы неминуемо наука из Европы, как и при Петре. Наши Потугины бесчестят народ наш насмешками, что русские изобрели

один самовар, но вряд ли европейцы примкнут к хору Потугиных. Слишком ясно и понятно, что все делается по известным законам природы и истории, и что не скудоумие, не низость способностей русского народа и не позорная лень причиной того, что мы так мало произвели в науке и промышленности. Такое-то дерево вырастает в столько-то лет, а другое вдвое позже его. Тут все зависит от того, как был поставлен народ природой, обстоятельствами, и что ему прежде всего надо было сделать. Тут причины географические, этнографические, тысячи причин и все ясных и точных. Никто из здравых умов не станет укорять и стыдить тринадцатилетнего за то, что ему не двадцать пять лет. "Европа, дескать, деятельнее и остромнее пассивных русских, оттого и изобрела науку, а они нет". Но пассивные русские, в то время, как там изобретали науку, проявляли не менее удивляющую деятельность: они создавали царство и создатели оно создали его единство. Они отбивались всю тысячу лет от жестоких врагов, которые без них низринулись бы и на Европу. Русские колонизировали дальнейшие края своей бесконечной родины, русские отстаивали и укрепляли за собою свои окраины, да так укрепляли, как теперь мы, культурные люди, и не укрепим, а, напротив, пожалуй, еще их расшатает".

Триста семьдесят пять лет назад, в 1580 году, когда Архангельск еще не было и в помине, — пишет С. Марков в статье "Флот Иоанна Грозного", — в богатой и многолюдной Вологде происходили знаменательные события.

Искусные поморские мастера строили и оснащали невиданные дотоле корабли. Львы и драконы, слоны и единороги, орлы и павлины, изображенные на бортах этих судов, были расписаны радужными красками, покрыты серебром и золотом. Звери Китая и Индии отразились в водах северной реки, по которой проходил путь к Ледовитому океану.

Строившиеся в Вологде корабли видели и описал английский купец Джером Горсти.

Приехав из Вологды в Москву, Джером Горсти, которого русские звали Еремей Горсей, на вопрос Иоанна Гроз-

ного, сколько кораблей видел он в Вологде, ответил:

— Я видел их двадцать.

— Ты скоро увидишь их сорок, — ответил Иоанн Грозный.

Одновременно с постройкой судов в Вологде, богачи Московской Руси строили морские суда на Северной Двине.

Для чего строились эти корабли? Эти корабли строились для плавания у полярных берегов Сибири и для похода вдоль берегов Сибири в Китай и Индию. Иоанн Грозный еще в 1557 году назначил награды тем, кто откроет морскую путь в Китай и Индию. Английская королева Елизавета, выслушав сообщение Джерома Горсти, что русские готовят корабли к дальним морским походам, потребовала у Иоанна Грозного, чтобы он разрешил английским мореплавателям плавать до устья Енисея.

Иоанн Грозный отказал, заявивши, что плавать к Енисею английским мореплавателям будет "слишком далеко".

Исторические документы, к сожалению, не сохранили сведений о судьбе строившихся в Вологде кораблей. Только упоминавшийся выше английский купец Джером Горсти, сообщает в своих воспоминаниях, что племянник Сибирского хана, царевич Маметкул рассказывал, что в 1580 году у устья Оби побывал большой корабль с пушками. И вполне возможно, что это был один из выстроженных в Вологде кораблей.

Известно также, что китайские летописцы эпохи Иоанна Грозного упоминали уже о городах Ка-Шань (Казань), Мос-Куа (Москва) и стране Си-би-р. Может быть, одному из отправившихся из Вологды кораблей удалось раньше Семена Дежнева проплыть из Ледовитого в Тихий океан и достигнуть одного из Китайских портов, в котором русские мореходы попали в плен к китайцам или были убиты.

Когда Иоанн Грозный взял обратно у Ливонских рыцарей Нарву, он, чтобы защитить русские торговые корабли, приходившие из Белого моря в Балтийское, от нападения европейских корсаров, взял на службу датского корсара Христиана Роде. В Нарве была создана флотилия из семи кораблей. Часть кораблей была куплена за границей, часть построена русскими кораблестроителями с Белого моря. Сохранилось имя судостроителя Шестунова, перестраивавшего один из купленных в Дании кораблей, который был назван "Держава". Известны названия нескольких кораблей. Один,

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10

BUENOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

В УБЕЖИЩЕ "САНТА РИТА"

7-го мая в убежище для больных и престарелых "Санта Рита", помещающемся в предместьях Буэнос Айреса Мартинес, священником русского православного кафедрального храма Воскресения Христова, что на ул. Нуньес, о. Иоанном был отслужен молебен с пасхальными песнопениями. По окончании богослужения, о. Иоанн роздал лицам православного вероисповедания от имени Сретенского Сестричества Кафедрального Собора трогательные именные подарки: освященные куличики и по кусочку ветчины.

Этот молебен и умильный подарок были как нельзя более своевременны и уместны, так как мало кто из призываемых лиц православного вероисповедания имел возможность встретить Светлый Праздник Воскресения Христова в храме Божием. С тем вместе, этот скромный дар Сестричества был ценнейшим Пасхальным подарком, как немой свидетель того, что оказавшиеся за бортом жизни православные люди не забыты своими единоверцами на свободе.

Настоящей заметкой они шлют своим Сестрам во Христе горячую благодарность. Спасибо! Христос Воистину Воскрес!

С. О.

как сказано выше, был назван "Державой", другие были названы "Ястреб", "Стрела", "Голубка", "Иван воин". Имена остальных кораблей остались, кажется, неизвестны.

Кораблями "Стрела" и "Голубка" командовали мореходы Белого моря.

Флотилия после успешных боев совершила плавание в Англию и вернулась обратно в Нарву.

Борис Годунов после потери Нарвы, тоже продолжал попытки обзавестись русским флотом. Когда по Тязвинскому миру Россия получила часть побережья Финского залива и право плавания по Балтийскому морю, Борис Годунов купил в 1599 году в Любеке два корабля, которые затем прибыли в Нарву.

В городе Мангазее, выстроенном на берегу Тазовской губы в Сибири, было построено 15 морских судов.

При царе Михаиле, в 1636 году в Нижнем Новгороде был построен корабль "Фредерикс". Корабль этот погиб во время плавания в Каспийском море, около Дербента. В 1658 году, когда к России должна была отойти часть побережья Лифляндии, боярин Ордын-Нащокин стал строить на побережье морские корабли. После того, как побережье снова отошло к шведам, выстроенные русские корабли были уничтожены.

При отце Петра, в 1669 году был построен в Ледниове русский корабль "Орел" и еще три меньших судна, сожженные Разным. При нем же был составлен и первый русский морской устав: "Статьи морские". Петр раздавал этот устав командирам русских кораблей, не делая в нем никаких изменений.

"Орел" был отцом петровского ботика, наименованного почитателями петровских реформ "дедушкой русского флота". И получилось, что "дедушка", будучи сыном своего отца, был в то же время дедушкой собственного отца (!).

В 1722 году Петр I сам писал, что хотя его отцу и не удалось, вследствие ранней смерти, создать русский флот, но намерение его "достойно оно есть вечного прославления, понеже довольно являет, какого духа был оный Монарх и того, аки от доброго семени выросло нынешнее дело морское".

Таковы исторические факты. Но ботик Петра до сих пор все еще считается дедушкой (!) русского флота.

И нам русские европейцы до сих пор плетут нелепые легенды о петровском ботике, будто бы "дедушка русского военного флота".

Б. Башилов