

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO BUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 812.819

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Central B
Argentina

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVI

Buenos Aires, martes, 18 de agosto de 1964

Буэнос Айрес, вторник 18 августа 1964 года № 760

П. Панин

Революция

Пример либеральной болтовни:

...“В конце марта с. г. в Бразилии произошла революция”. — Конечно, всякую революцию делают революционеры. — Революция в Бразилии произошла из-за того, что през. Гулларт начинал проводить в жизнь чисто коммунистическую программу. Но ведь коммунистическая программа — ультра-революционная программа и коммунисты есть первейшие из всех революционеры? Что же произошло? Тут что-то напутано, что-то за что-то заскочило. Что произошло: углубление революции, как произошло это у нас в Октябре или случилась революция против революции? Тогда это будет уже контрреволюция, а не революция.

Объяснение имеем в конце статьи: — “Благодаря политической зрелости ведущих кругов Бразилии, эта революция была демократической”.

Политическую зрелость ведущих кругов Бразилии мы не отрицаем, но политическая зрелость автора цитируемой статьи находится явно под сомнением. Он приемлет лишь демократическую революцию, а потому скажет прямо, что в Бразилии произошел контрреволюционный военный переворот, он не решается. Солидаристская совесть не позволяет.

№ 2. — “Хуанита Кастро заявила корреспондентам, что она долго не могла поверить, что ее брат предал интересы народа, предал идеалы народной революции... Она передала все, имеющиеся у нее, сведения кубинским революционерам — антикоммунистам”. — Здесь заскочило еще больше. Здесь есть белоснежная и невероятно-доверчивая революционерка; есть интерес народа; есть идеалы народной революции; и есть революционеры — антикоммунисты.

Еще раз скажем: не каждый удавшийся и неудавшийся мордобой и не в каждой стране можно назвать словом “революция”. К настоящему времени этот феномен с полной ясностью уже выявлен. Революция — отнюдь не путь против какого-нибудь Гулларта или Секу-Туре и, вообще, против того или иного носителя власти, даже монархической. Путь против красного принца Суванфонга или немецкого короля никак не будет революцией. Тут явственно что-то не то, чего-то не хватает. Чего же?..

Элемента совести, внутренней оправданности того режима, против которого направлена революция. ЦЕЛИ определяет революцию.

Так выявляется ее подлинная сущность: восстание против совести, против того миропорядка, который основан на совести. В конечном счете это — сатанинское восстание против Бога и Его миропорядка. Поэтому всякая настоящая революция в первую голову антирелигиозна; она начинается с отделения Церкви от Государства, а кончается зверским истреблением священнослужителей и разрушением храмов и истреблением всего живущего.

Чтоб погасить искру Божию в душе человека, она прежде всего старается убрать с дороги всех тех, кто охраняет эту искру: монарха, высших, а потом и низших служителей Церкви, мыслителей, писателей, педагогов, артистов, военачальников, представителей власти, вредные революции учреждения.

Она старается проникнуть всюду и захватить все, все подчинить своей власти. Везде утвердить начала личного произвола, безумия, лжи, всеобщего разложения и безответственности. Поэтому последний бразильский переворот только вздорный болтун может называть революцией.

Я приведу вам несколько ярчайших последних примеров, рисующих пути революции.

Американская модель, арестованная за появление на пляже с открытой грудью, заявила: — “Я, как человек, имею все права одеваться так, как нахожусь”.

Видите: права и свобода. Эта девица совсем не понимает того, что, нарушая общепринятые нормы, то есть права общества, она этим самым выключает себя из общества и теряет основное свое право — называться человеком.

Это — “девица”. Второй пример гораздо хуже. Репортер газеты спросил архиепископа Кентерберийского Рамсея: — “Должен ли христианин, который оскорбляется плачем с открытой грудью, выразить свое отвращение?” — Архиепископ Рамсей ответил: — “Он должен выразить свое отвращение к чему-либо порочному. Но факт должен быть принят, что молодые люди выражают себя в новых методах одевания, которые могут казаться странными для пожилых людей. Мы должны принять факт и идти вместе с ним. Это свято с приближением Церкви к секуляризму”, — (к земности, к отказу от духовности). Чем же отличается Рамсей от пресловутого своего предшественника, коммуниста-Джонсона?..

“100.000 человек встречало Битлс в их родном городе Ливерпуле. 40 человек задавленных и потерявших сознание в истерии было отправлено в госпиталь. 400 человек, упавших в обморок, получили медицинскую помощь. Сестры милосердия приводили истерических девиц в чувство мокрыми губками, или шлепая их по лицу. Когда Битлс появились на балконе Таун Холла с мэром Луи Капланом, толпа обезумела...”

“Шестисот полицейских было мобилизовано в Сиднее для поддержания порядка при встрече Битлс... 3 000 юношей и девушек простояли всю ночь под ледяным дождем, ожидая прибытия Битлс... Матери стояли с грудными детьми на руках”

“30 000 человек Аделаиды добровольно отдали себя вчера культу Битлс”.

Что за явление? Выдающийся талант, какая-то исключительная, невиданная одаренность свыше, покоряющая сердца молодых людей всего мира? — Четыре кудлатых, не очень опрятных и весьма развязных парня, (один из них, выйдя из ванны, танцевал на балконе перед многотысячной толпой в трусиках), уловивших тайну ритма и играющих на сексуальных эмоциях молодежи. За ними — ловкие дельцы, собирающие деньги — и еще что-то. Их сделали знаменитостью, используя и углубляя современную общественную ситуацию. Репортер описывает: “Иногда я думаю, что стража вокруг существует не для того, чтоб не допустить молодежь в отель, а для того, чтоб взрослые люди не могли увидеть, как грязно содержат они свои комнаты. Фруктовая кожура, разбросанная по полу... Джелли бинс, (дешевый сорт леденцов), повсюду... Платье, висящее на столах и стульях... Недопитое моло-

ко в стаканах около непокрытых кроватей. Они проводят досуг перед телевизором, в чтении газет и за игрой в карты, где ставкой являются те же джелли бинс...”

Что же это такое? — Революция, знамение нашего времени. Психоз толпы — страшная вещь. Революция пользуется им в широчайших размерах. Характерна болтовня одного то-ли либерал-скудоума, то-ли солидариста по этому поводу. “Прежде всего мы устанавливаем, что вовсе не музыкальное исполнение, которого никто не слышит, привлекает сотни тысяч молодых людей, а что-то совершенно другое, не имеющее ничего общего с именами и личностями самих исполнителей”. Вот тут бы автору и следовало подумать. Но он болтает: “Современное общество требует от нас постоянного контроля не только над своими словами и действиями, но также и над чувствами.” Это сейчас-то! В пору всеобщей свободы, социализма и порнографии! — “Молодые люди, у которых эмоциональные накопления создаются от насильственной дисциплины чувств, требуемой от них дома, в школе и в обществе, совершенно бессознательно ищут природного и быстрого освобождения... Не нужно закрывать им дорогу, если появляется какая-либо невинная и безвредная возможность отвести накопившиеся чувства”. — Шедевр! А дальше уже слышно и не он, а я говорю: “Популярность их среди юношества выросла оттого, что непринужденность и общий вид лохматых музыкантов символизирует как-бы протест против ненавистных условий и насильственной дисциплины, призывая молодежь к свободному и бесконтрольному поведению... Счастливцы те дети, которым удалось, отвести душу таким невинным образом!...”

Все это написано в солидаристской австралийской газете “Единение” № 728. Здесь мы можем увидеть, какие порядки собираются установить солидаристы в России после свержения большевиков.

— “Собор Епископов Русской Зарубежной Церкви постановил: день 17 июля, день убийства Царской Семьи, считать днем всеобщего покаяния. Собор призывает русских людей проводить его в посте и молитве”. — Так на бумаге. На деле как?

Объявление гласит: — “По сложившимся обстоятельствам траурное собрание в годовщину убийства Царской Семьи переносится на 16 августа”. По каким? Почему не на 19 июля, ближайшее воскресенье? Места нет: прицерковный дом, находящийся в ведении правых организаций, сдан под свадьбу; а в помещении Русского Клуба, находящегося тоже в ведении правых, 19 июля будет очередная гулянка..

Что это такое? — Революция, дорогой читатель, революция чистой воды. Бунт против нормы и совести, неизжитые грехи стародавних времен. Как видите, даже и монархисты могут быть революционерами; вспо-

мним по этому поводу монархиста-революционера Шульгина.

— Еврейская виннипегская газета “Джуиш Пост” от 12 марта дает необычайное сообщение о необычайном ритуале, выполненном на христианском ребенке еврейским специалистом, назначенным для этого еврейским раввином.

Речь идет о ритуале обрезания, и не кого-нибудь, а королевского сына.

По утверждению виннипегского раввина Нормана Фредмана и евангельского священника М. Шарльофа, был обрезан еврейским моголем (название еврейского специалиста в этой области) в январе 1960 года, через восемь дней после рождения, как велит еврейский ритуал, сын королевы Елизаветы Андрей..

Еврейская виннипегская газета добавляет от себя, что это — старая традиция английского королевского дома, а также и английской аристократии. — (“Русская Жизнь” от 21 мая 1964 года).

Знающие люди меня информируют, что началось это с Эдуарда 7-го, сына королевы Викторнии, при которой такую огромную роль играл Дизраэли. Бостунич в свою очередь приводит в своей книге о масонах ряд фотографий английских королей в масонских одеяниях.

Вот, дорогой читатель, это и есть революция, звенья революции. Петроградский бунт и убийство Царской Семьи есть такие же отдельные звенья на ее пути, но ни одно из них в отдельности не выразит ее полностью. Она всепроникающая и всеобъемлющая; поэтому она проникла и в мозг господина Рамсея. Характерная деталь: в английском языке слово “либерти”, как и во французском, означает “свобода, а так же “право” и “преимущество”. Свобода с преимуществом как будто не согласуется. Где же правда? Но вот производное от того же корня слово “либертин” означает — распутник. Здесь-то правда и вылезла наружу.

Революция — всюду. Она — в гонениях на Церковь в Советском Союзе; она в убийствах неугодных революции людей; она в составе и постановлениях Верховного Суда Америки и в аферах Лумумбы; она в идиотском законе 86-90; в кампаниях по отмене молитвы в школах; в требованиях профессуры свободной продажи и “изучения” молодежи порнографических книг; в проповеди свободной любви, (Блюм: “Каждая девушка, начиная с 12 лет, должна жить половой жизнью”); в грязных программах телевидения и кино; в будто бы безобидных, а на деле безответственных, то есть бессовестных, либеральных высказываниях; во всей той неоглядной, но планомерной и упорной работе, которая ведется сейчас тайно или явно по всему миру и которую невозможно описать полностью. Как видим, значение ее главным образом — моральное, а вовсе не политическое. Политику революция использует лишь постольку, поскольку она является мо-

† 28 августа с. г. исполняется восемь лет со дня кончины
Лейб-Гвардии Стрелковой Артиллерийской Бригады Капитана

АНДРЕЯ РАФАИЛОВИЧА

САВЕЛЬЕВА—РОСТИСЛАВИЧ

В воскресенье, 30-го августа, после Божественной Литургии в Храме Св. равноапостольного Великого Князя Владимира в Бажестере (Сан Мартин 344) будет отслужена ПАНИХИДА,

о чем извещают вдова и родственники покойного.

В ВОСКРЕСЕНЬЕ, 30-го АВГУСТА 1964 ГОДА
В ЗАЛЕ "ЛА АРГЕНТИНА", РОДРИГЕС ПЕНЬЯ 361

Дом Русских Белых, Культурно-Спортивное О-во им. М. В. Ломоносова в Кильмесе, Национальная Организация Русских Скаутов, Русский Кредитный Кооператив "XX век", Союз Б. Императорских Кадет, Союз Власовцев, и Союз Русских Белых Военных Инвалидов
в ознаменование 150-летия со дня рождения великого поэта

МИХАИЛА ЮРЬЕВИЧА ЛЕРМОНТОВА

у с т р а и в а е т

ТОРЖЕСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ — КОНЦЕРТ

П Р О Г Р А М М А

1. Слово о М. Ю. Лермонтове — скажет Н. М. Седляревич.
2. 12 вариаций соль-мажор, муз. Л. Бетховена на тему "Иуда Макиавелли", соч. Генделя — исп. В. В. Говорецкая (рояль) и В. В. Глаголь (вполончель).
3. "Три пальмы" (стихотворение) — читает Е. Бочагова.
4. Прелюдия и этюд № 2 для рояля, муз. В. Н. Хунунц, исп. автор.
5. а) "Когда волнуется желтеющая нива" (романс), муз. М. Балакирева, б) Романс Нины из музыки к драме "Маскарад", муз. А. Глазунова, в) "По небу полночи..." (романс), муз. А. Варламова, г) "Мне грустно...", (романс), муз. А. Даргомыжского, д) "Колыбельная", музыка А. Гречанинова — исполнит И. Н. Ковалевская.
6. "Валерик" (стихотворение) — читает Л. А. Мокиенко.
7. а) "Не плачь, дитя" — ария Демона, б) "На воздушном океане" — ария Демона из оперы "Демон", музыка А. Рубинштейна — исполнит В. Ф. Трофимов.
8. "Демон" (поэма) — читает К. Ковалевская.
9. а) Романс Тамары "Ночь тепла", б) отрывок из сцены Тамары с Демоном из оп. "Демон", муз. А. Рубинштейна — исп. Л. Ю. Лакс.

ВХОД СВОБОДНЫЙ

НАЧАЛО В 15 ЧАСОВ

Залом можно пользоваться ограниченное время, поэтому просьба прибыть к назначенному часу!

ОБЪЕДИНЕНИЕ БЫВШИХ УЧАЩИХСЯ РУССКО-СЕРБСКОЙ ГИМНАЗИИ
УСТРАИВАЕТ СВОЙ ПЕРВЫЙ

Весенний вечер

19-го сентября 1964 г. Начало в 21 час
В ПОМЕЩЕНИИ ДОМА РУССКИХ БЕЛЫХ (Карлос Кальво 2851)
Сбор идет в пользу нуждающихся бывш. преподавателей и учеников.
Вход: мужчины — 150 песо; дамы — 100 песо.
Ввиду ограниченного числа столиков просьба таковые заказывать заранее по Т. Е. 97-0047, 795-8136, 42-9534.

гущественнейшим средством для достижения ее главной цели: борьбы с Богом. Вот это обстоятельство представители Церкви не все учитывают.

Когда солидаристы, социалисты и либералы говорят о создании революции в СССР, они вовсе не подразумевают окончания вышеописанной революции — разложения, а заботятся лишь о переводе ее в другой вид, о новом одурачивании людей. Потому что в старом виде революция стала слишком наглядной. Жалки те люди, кои по слепоте или недостатку совести помогают таким усилиям. Революция валится вокруг нас, подобно всемирному потоку, и может быть мы, старики, счастливы тем, что жить нам осталось недолго. Что увидят и перенесут следующие за нами поколения?..

Действительно, мир летит в бездну. Все нормы, законы, понятия о правде нарушены. Бесы революции крутятся в тайных углах, на площадях, вокруг вашей головы. Валится нечто новое, неслыханное, вызывающее. Рушится все, на чем держалась прежняя многотысячелетняя история человечества. Нарушены н о р м ы, — то есть естественные, разумные, здоровые условия жизни. Валится хаос, безумие. Странное дело: ведь всем же известно, что "нормы" эти — не выдумка, что они выработаны тысячелетним опытом; что это и есть тот неписаный нравственный закон, — Божий закон, — на котором и может лишь держаться человеческая жизнь. Что нарушение этих законов неотвратимо ведет к катастрофе. А поди-ж, ты: действуют!

Может быть важнее всего соблюдение этих норм в семейной и половой жизни, потому что это — источник самой жизни. Революция бьет сюда в первую голову. Когда мы думаем: "Содом", "Вавилон", "Рим", "Византия", "Париж", в связи с их падением, — пред нами непременно встают картины всеобщей распущенности. Сейчас эти картины относятся уже не к отдельным городам и народам, а ко всему миру; недаром сами апостолы революции говорят, что "свобода неделима". Весь мир должен грохнуть в пропасть.

Маленькая, почти трогательная деталь: нашлась в мире крохотная, едва приметная сила, которая все еще пы-

тается противостоять этому революционному шквалу: Южно-Африканский Союз. Даже телевидение не приемлет, учитывая, в чьих руках оно находится и чему оно служит! "Телевидение делалось величайшим разрушителем семейной жизни в Западном мире". Явление невероятное. И посмотрите, какой вой несет со всех сторон по адресу этого Союза!

Первым шагом революции является свержение монарха и всякого нравственно-законного возглавления, т. е. отрыв общества от власти, разрушение власти и развязывание страстей. Вторым ее шагом является отделение Церкви от Государства, то есть отрыв общества от совести, развязывание произвола и всеобщей безответственности. Как это ни удивительно, но и теперь, после пережитых 50 лет нового лихолетья, не только скородумные журналисты и либеральные псаломщики, но и "лидеры", профессора и даже иерархи Церкви — полагают такое отделение за благо и прогресс. Не понимают, что государственная жизнь, не контролируемая совестью, т. е. Церковью, немедленно обращается в публичный дом или всеобщую распущенность. Сколько бы ни кричали разные лиходеи, что мы насилием Церковь, — законов жизни они не отменяют. Мы не насилием, а убеждаем. Мы — не революционеры, не собираемся захватывать власть после свержения большевиков, к чему готовятся солидаристы. Мы хотим сказать слово правды, хотим, чтоб каждая честная душа оглянулась на пройденный путь и сделала соответствующий вывод. Мы — за совесть. До воскресения России наши грехи должны быть изжиты. Все лже-монархическое и лже-прогрессивное, всякое верхоглядство, своеволие и безответственность должны выдохнуться, вымереть вместе с их носителями. Нам не надо насиловать, потому что правда, — а значит и будущее — за нами. Если Церковь не от мира сего, ей в этом мире делать нечего; если же она для мира, а для ведения его по пути к Богу, — то она должна во всех областях жизни указать дорогу. Не народ должен вести Церковь, а Церковь народ. Будет очень зазорно для ее пре-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ДУХОБОРЫ В КАНАДЕ

Нам пишут из Нью Йорка: "Новое Русское Слово" сообщает, что в городе Агасси (Британская Колумбия) есть тюрьма, в которой содержатся десятки "сынов свободы", как себя называют члены существующей в Канаде русской секты духоборов.

В прошлом году, 494 члена этой секты — мужчины, женщины и дети — пришли походом в Агасси и расположились лагерем на городской земле. Здесь они живут до сих пор, не подчиняясь городским законам. Городское управление решило выселить их принудительно, объявив, что лагерь в санитарном отношении опасен для жителей города, но побывавшие в лагере представители министерства здравоохранения нашли, что он содержится в образцовой чистоте.

Духоборы заявляют, что они не покинут лагеря до освобождения их заключенных единоверцев, но это освобождение зависит не от города, а от канадского правительства.

Город предложил им дешево приобрести землю в окрестностях Агасси и там обосноваться, но духоборы отказались, так как считают земельную собственность грехом.

Наконец, городское управление назначило предельный срок их выселения, но, когда этот срок настал и духоборы не сдвинулись с места, оно ничего не сделало для исполнения своего распоряжения.

СТАТЬЯ "ВАШИНГТОН ПОСТ"

Нам пишут из Нью Йорка: Американская газ. "Вашингтон Пост" опубликовала статью, в которой выдвинула пожелание об отмене принятого в 1959 году Конгрессом Соединенных Штатов закона 86-90, установившего обязательное ежегодное ознаменование, так называемой, Недели Порабощенных Наций.

Свое пожелание газета обосновывает тем, что закон 86-90 перечисляет не только некоторые государства, которые действительно пользовались независимостью до их порабощения коммунистами, но и такие, никогда не существовавшие нации, как Казакия и Идель-Урал.

По мнению газеты, эти несуществующие нации "так же порабощены Советским Союзом, как, скажем, Кливлендский парк в Вашингтоне порабощен Соединенными Штатами".

О Белоруссии и Украине "Вашингтон Пост" написала, что их следует считать "политическими образованиями, означаемыми больше чаяния, чем действительность". По мнению газеты, "Конгресс вытянул из мешка эти географические куски потому, что небольшая клика, руководимая необыкновенно способ-

стижа, вернее престижа ее отдельных иерархов, если она, как это случилось в 1917 году, окажется в хвосте народной волны. Она заплатила потом за это невероятной ценой.

Тоже любопытная деталь: много есть либералов и солидарствующих, кои не прочь выразить сокрушение по убитому Императоре и утерянном благополучии и кои аккуратно бьются на панихидах. Но они буйно восстают против любого шага, направленного к утверждению будущей жизни, будущей благополучия. — Исповедники смерти! Фарисеи! Сокрушение лишь тогда ценно и искренно, когда за ним немедленно следует живая, творческая мысль.

Что означает отделение Церкви от Государства? Отделение души от тела. А это — смерть. Этого и добивается Революция. Кто провозглашает такое отделение? Левые и влево направленные. Либералы всех оттенков, поклонники революции. Но революция не есть один лишь антимонархизм, а всеобщее разрушение. Еще, кто провозглашает такое отделение? Ушедшие от жизни, отвергающие плоть. Каким-то странным образом эти люди идут рука-об-руку с глашатаями революции. Что их объединяет? Отрицание жизни, стремление ее опрокинуть. Вот почему я и утверждаю, что отношение к революции определяет каждого человека: Ленина,

ным комбинатором, успешно воспользовалась слабостью Конгресса перед натиском этнических групп".

ПОЛОЖЕНИЕ В САН ФРАНЦИСКО

Нам пишут из Сан Франциско:

"Новая Заря" напечатала объявление, в котором сказано, что "по непредвиденным обстоятельствам и (вследствие) неполучения от митрополита Филарета обещанного извещения, чрезвычайное общее собрание членов прихода", порывавшего с Русской Зарубежной Церковью храма в честь Казанской иконы Божией Матери в Сан Франциско отложено до конца сентября с. г.

Таким образом, вопрос о дальнейшей судьбе этого прихода остается неразрешенным. Выходящий в Сан Франциско журнал "Летопись" подтвердил, что переговоры представителей прихода с митрополитом Филаретом о принятии прихода в его непосредственное ведение, минуя архиепископа Иоанна (Максимовича), не дали пока положительного результата.

Одновременно "Летопись" опубликовала статью, свидетельствующую о дальнейшем углублении расхождения между входящей в Казанский приход группой и Русской Зарубежной Церковью.

Говоря о постановлениях Собора Епископов этой Церкви, "Летопись" заявила, что "ни наши ожидания, ни наши надежды и упование на серьезное отношение и пристальное внимание к событиям в калифорнийских епархиях не оправдались".

Собор — по выражению "Летописи", вызвавшему возражения даже среди многих противников архиеп. Иоанна в Сан Франциско — "отнесся к нашим церковным настроениям, как к надоедливой мухе, мешающей спокойному и невозмутимому подремыванию сытого и благодушствующего барина".

Упомянув отказ Собора рассмотреть по существу заявление, поданное ему существующей в Сан Франциско группой "В защиту правды", представляющей, по словам журнала свыше 600 православных русских людей, "Летопись" обвинила Собор Епископов в том, что он "предпочел умыть руки и послал Истину на распятие, сделав это со спокойной совестью и с чувством исполнения долга". Отказ Собора рассмотреть заявление группы "В защиту правды" журнал назвал "пощечиной, отпущенной архипастырями своим пасомым".

По достоверным сведениям, часть членов прихода в честь Казанской иконы отнеслась отрицательно к этим оскорбительным отзывам о Соборе Епископов и не нашла их оправданными заявлением редактора журнала, С. А. Ураловым, который написал:

"Мы стоим на той точке зрения, что истинно православный человек должен защищать не интересы носителей сана только потому, что они этим саном облечены, а интересы и престиж Православной Церкви, которая этими носителями подвергается унижению и разложению".

Рамсея, Петра Петровича Петрова. Исповедует ли он созидание и возвышение жизни или стремится к ее уничтожению.

Всякий человек состоит из души и тела. Уничтожающий тело грешит против Господа. Потому что Он послал нас в мир не для того, чтоб мы самоуничтожились. Отделяющий душу от тела делает вызов Богу. И это — тоже революция. Тело же — все стороны нашей жизни, включая и политику. Оставаясь на земле, фактически, актуально невозможно уйти от этого фактора. Если монархизм — не партийность, а существующий миропорядок, а монархисты — не партийцы, а слуги этого миропорядка, то и революционеры — не партийцы, а слуги революции. Партийцами они становятся тогда, когда начинают делиться на секты и группироваться вокруг своих программ. Но над всеми ими стоит Дьявол. Революцию с контрреволюцией помирить невозможно, это — две противоположности, как огонь и вода. Поэтому невозможно помирить и два крыла эмиграции и любого народа, революционное и контрреволюционное. На каждую минуту жизни для каждого человека можно лишь быть с революцией или против нее.

18. 7. 64.

П. Панин.

ВЕЛИКАЯ ВОЙНА

1-го марта 1914 года в Государственную Думу был внесен законопроект об ассигновании денежных средств на проведение Большой Военной Программы, согласно которой Российская Армия должна была к концу 1917 года перевооружиться, дооружиться и сравняться в своей огневой силе с лучшими армиями Европы. В этот день 1-го марта в Берлине созрело решение, что пора начать войну, пока Россия к ней не готова.

Все в Европе считали войну неизбежной. Под вопросом оставалось: когда? по какому поводу? Европа в начале 10-х годов этого столетия была подобна пороховому погребу — столько в ней было ненавистей и неразрешимых противоречий. В пороховых погребах полагаются на ноги надевать войлочные кенджи, чтобы трением сапога о пол не вызвать взрыва рассыпанного пороха. Но в Европе никто кенег не надевал. Дипломаты шагали по пороку в сапогах. Австрийский Эрцгерцог Франц-Фердинанд явно стремился включить всех балканских славян в лоскутную империю его отца императора Франца-Иосифа; епископ Шептыцкий из Львова проповедывал в нашей Малороссии "мазепинство" и звал Украинку к присоединению к австрийской Украине, Галиции. Кайзер Вильгельм забыл свои призывы об объединении Европы ради отражения "желтой опасности" и кричал о неизбежности войны между германизмом и славянством; общественное мнение в Германии возбуждалось ложными вестями из России о стремлении петербургской "военной клики" напасть на Германию. Во Франции идея реванша за поражение под Седаном горячила души французов в такой

степени, что пацифист Жорес был в Париже убит потому, что противился провокации военного конфликта с Германией. На Балканах еще не остыли страсти, вызванные Балканской войной 1912 года и оккупацией австрийцами Боснии и Герцеговины. Одна лишь Англия сохраняла в Западной Европе хладнокровие, но она больше всех желала немедленной войны, потому что Вильгельм заявил: "Будущее Германии — на морях", а каждый англичанин твердо знал, что Бог все моря отдал во владение Британской короны.

На востоке этого взбудораженного, динамитом заряженного континента лежала Россия, в которой правил миролюбивейший Царь, инициатор созыва Гаагской Конференции. Россия войны не хотела: в-третьих, потому, что не была к войне готова, во-вторых, потому, что не имела надежных сильных друзей, во-первых, потому, что Царь не желал войны.

Император Александр III сказал, что у него есть один только друг — князь Черногория. Император Николай II мог бы сказать, что у него есть два друга: — князь Никола в Цетинье и король Петр в Белграде. Россия со времени Екатерины II воевала в защиту православия и славянства на Балканах. Россия воевала суверенность балканских народов, а Германия умудрилась на все балканские троны посадить своих принцев. Только в Сербии правил потомок Карагеоргия и друг России. Франция была в союзе с Россией, но не в искренней дружбе: она, демократическая, республиканская, с едва скрываемым пренебрежением относилась к нашей Монархии. Англия официально числилась другом России, но была — традиционно — ее врагом. Она присоединилась к Франко-Русскому Союзу и образовала "Сердечное Соглашение" только для того, чтобы вовлечь Германию и Россию в войну, в результате которой у немцев будет отнята мечта о морях и колониях, а у русских будет отнят их авторитет на Балканах и в Азии. Франция, забыв огорчение, которое ей причинил недавний конфликт с Англией из-за крепостцы Фашода в Африке, ухватилась за союз с Англией, потому что в "Сердечном Соглашении" Париж и Лондон общими силами толкали бы Петербург навстречу войне.

Подготовка к войне 1914 года началась в 1913 году. Германский Рейхстаг ассигновал миллиард марок на увеличение числа корпусов армии кайзера. Франция вместо двух-летнего срока военной службы ввела трех-летний и тем увеличила свою мобилизационную готовность. Германия, строящая рельсовый путь из Берлина в Багдад, настолько вытеснила из Константинополя английское влияние, что в командование турецкими войсками в районе Константинополя вступил генерал Лиман-фон-Сандерс. Все это и множество других крупных и мелких фактов убеждали Европу в совершенной неизбежности европейской войны в самом близком будущем. Большинство членов правительства в Петербурге было тоже в этом убеждено, кроме того министра, которого война больше всего касалась: военный министр генерал Сухомлинов не предвидел скорой войны, а для охлаждения горячих голов в Берлине и Вене бросил фразу: "Российская презрев благоразумие, презрев собственную безопасность, но сознавая свою великодержавность, Россия, Государь, народ пошли воевать, чтобы выполнить завет Христа, который в данном случае гласил: душу свою продай за царство неба!" — Пуговицы на вновь введенных парадных формах для пехоты и артиллерии были все прищипаны, но артиллерии не хватало тяжелых орудий, а пехоте — пулеметов.

(Продолжение следует)

Е. Месснер

По оплошности Редакции, напечатанная в предыдущем (759-м) номере газеты статья ВЕЛИКАЯ ЖЕРТВА носит подпись Е. Месснер. В действительности автором статьи является И. ЭЙХЕНБАУМ.

Редакция приносит глубочайшие извинения полк. И. ЭЙХЕНБАУМУ в происшедшем по недосмотру недоразумении.

С. Л. Войцеховский

Записная Книжка

АВГУСТ 1964

ПОСЛЕ ПОБЕДЫ ДОБРЯНСКОГО

Победа, озержанная Добрянским и другими сторонниками расчленения России над немногочисленными представителями русского антикоммунизма на конвенции Республиканской партии в Сан-Франциско, взволновала русские газеты в Соединенных Штатах.

— На конвенции — написала "Русская Жизнь" — присутствовали представители русских республиканских клубов: женского клуба в Сан-Франциско Е. П. Скрипкина, центрального клуба Л. Л. Николаевский и от Лос-Анжелоса И. А. Бурдин... Л. Л. Николаевский хорошо знаком и находится в дружеских отношениях с давних пор с кандидатом на пост вице-президента В. Миллером. Они состоят в постоянной переписке и Л. Л. неустанно пользуется своими связями и влиянием для изменения закона о порабощенных нациях. На этот раз и он, в очень горячей и обстоятельной речи, и И. А. Бурдин, настойчиво доказывали, что именно русский народ является первой жертвой и первой, коммунистами порабощенной нацией. Однако, в то время, как сепаратисты действуют единым и очень мощным фронтом, имеют своих конгрессменов и сенаторов, американцы русского происхождения абсолютно бездействуют, предпочитают идти по течению, и борьба таких людей, как Л. Л. Николаевский и И. А. Бурдин, остается без последствий, так как за ними не чувствуется поддержки русских масс, имеющих право голоса... Русский народ и далее остается неуслышанным, неотмеченным. Единственным достижением можно считать то, что в платформе Республиканской партии не упоминаются больше выдуманные "государства", вроде Идель-Урала...

— Американцы русского происхождения, — воскликнула "Русская Жизнь" в той же статье, — должны организоваться и сознательно и обязательно участвовать в выборах, так как в будущем, объединенными силами, можно будет все же добиться справедливого отношения к нашему русскому многомиллионному народу, так безрассудно отброшенному и вычеркнутому из списка наций, стремящихся к свободе и справедливости.

"Россия" связала избрание Голдвотера с появлением особого, приуроченного к конвенции бюллетеня отдела национальностей центрального комитета Республиканской партии и, в передовой статье, написала:

— Свободный мир не только не думает о возвращении русскому народу украденной у него свободы, но даже, наоборот, озабочен оторвать у этого, связанного по рукам и ногам народа, лакомые куски его земли под предлогом права на самоопределение... Айзенхауэр пока был президентом, не шевельнул пальцем, чтобы достигнуть справедливой цели, вернуть хотя бы некоторым народам свободу, украденную интернациональным коммунизмом после Второй Мировой войны, а теперь он вдурно заговорил о праве на самоопределение и самоуправление исконной части русской земли. С такими демагогическими желаниями нечего думать избавить мир от коммунизма, так как коммунистические вожди в СССР используют жертвенный патриотизм русского народа, чтобы свернуть шею всякому новому расчленителю, как это им удалось с Гитлером. Свободный мир может избавиться от коммунистической гангрены только в том случае, если будет стараться избавиться от коммунистической заразы полностью, то есть путем возвращения свободы всем народам, начиная с русского...

Сообщив затем своим читателям русофобское, расчленительское содержание особого бюллетеня республиканского отдела национальностей, "Россия", как и "Русская Жизнь", призвала американских граждан русской национальности к участию в политической жизни страны.

— Все ссылки на то, что нас мало, — написала она, — являются неправдой. Нас много и с нами как республиканцы, так и демократы считали бы гораздо больше, если бы мы сумели организовать и перестали представлять из себя аморфную массу...

ДАЛЕКАЯ ЦЕЛЬ

Этот призыв к объединению и к организации заслуживает поддержки. Нельзя, однако, предположить — как это делает "Русская Жизнь" — что участие русских избирателей в предстоящих американских выборах может изменить отношение США к России и к русскому народу. На политику Вашингтона влияют другие, более веские обстоятельства. Голоса русских избирателей потонут, никем не замеченные, в миллионах голосов остальных американских граждан. Их значение скажется только тогда, когда "вес" этих голосов станет вполне очевидным задолго до выборов. Цель, намеченная "Русской Жизнью", далека и путь к ней труден и долгов.

У сторонников расчленения России — два козыря, которых распыленное участие русских граждан Америки в ноябрьских выборах не устранил. Первый и главный козырь — наличие в Москве того источника и центра коммунистического наступления на свободный мир, которое на Кубе достигло берегов Соединенных Штатов; русским противникам коммунизма приходится объяснять американцам, что русский народ не повинен в создании этой угрозы; это делается — редко — отдельными людьми; никакой широкой разъяснительной русской работы в американской среде никто не ведет; расчленителям гораздо легче валить в одну кучу коммунизм и Россию и утверждать — как некогда написал ныне покойный американский публицист Джордж Сокольский — что "во время войны невозможно отличить хорошего русского от плохого".

Второй козырь противников русского единства — неорганизованность американских граждан русского происхождения и наличие в их среде многочисленных "советских патриотов". Политическая слабость русских американцев особенно заметна по сравнению с превосходной организацией таких частей населения Соединенных Штатов, как, например, поляки, литовцы и украинские самостоятели.

Организационная слабость русских граждан Америки объясняется многими причинами. В ней немало повинно отношение дореволюционной России к тем русским людям, которые переселились за океан в поисках заработка. Россия слишком часто смотрела на них, как на стреланный ломоть, как на "дезертиров", порвавших с родиной и обреченных на потерю русского языка и русского облика. У русских американцев не было и нет ничего похожего на те многочисленные школы, которые созданы в Соединенных Штатах другими иммигрантами, например, греками.

Выходцы из России до сих пор разделены на части, лишенные общего языка, в прямом и переносном смысле слова. "Старая колония", говорящая на Волынском или Полесском наречии, с обильной примесью английских слов, отделена — в большинстве случаев — стеной и от тех эмигрантов, которые поселились в Америке после окончания вооруженной борьбы с большевиками в России, и от тех, которые переселились из Европы и с Дальнего Востока после Второй Мировой войны. Сравнение финансового положения русской антикоммунистической прессы в Соединенных Штатах с положением коммунистического "Русского Голоса" свидетельствует о все еще сильном влиянии "советского патриотизма" на русских старожилов — в то время, как "Россия" вынуждена напоминать читателям о недостаточном числе подписчиков, о необходимости помощи, сбор пожертвований на издание "Русского Голоса", устроенный этой газетой, дал в короткий срок свыше 25 тысяч долларов.

По сравнению с этой слабостью русских американцев, противники русского единства в Соединенных Штатах хорошо организованы и окрылены одною целью — уничтожить не только коммунизм, но и Россию. Жаль, что русская печать в Нью-Йорке и в Сан-Франциско не дала достаточно полной картины того, что произошло в Вашингтоне, 27 июня 1964 года, в день торжественного открытия памятника Тарасу Шевченко.

— Добрянский приехал в Сан-Франциско на конвенцию Республиканской

партии, окрыленный своим Вашингтонским успехом, — написал мне один из участников этой конвенции.

— Организованность украинских националистов была показана так наглядно — прибавил он — что не только сенаторы и конгрессмены, подсчитывающие голоса будущих избирателей, были ею удивлены...

ВАШИНГТОНСКОЕ ТОРЖЕСТВО

Сотрудник "Нового Русского Слова", пишущий под инициалами С. Н., в статье, озаглавленной: "Мысли у памятника Шевченко" (10 июля 1964 года) так изобразил отношение официального Вашингтона к той демонстрации украинского сепаратизма и ненависти к России, которую Добрянский и его единомышленники связали с открытием памятника поэту:

— На торжестве в Вашингтоне официальные представители Соединенных Штатов оказались перед дилеммой. Они могли поддержать московскую установку, но это бы косвенно значило, что они отношение советской власти к народам Советского Союза считают совершенно удовлетворительным, а сталинскую конституцию вполне обеспечивающей права этих народов... Альтернатива для американцев состояла в том, чтобы представить Т. Г. Шевченко врагом не только царского режима, но и вообще всего русского, то есть солидаризироваться с крайними украинскими националистами. Генерал Айзенхауэр осторожно говорил об иге вообще, об угнетенных народах и ни словом не упомянул, идет ли тут дело о насилии со стороны царского или коммунистического режима или о русском гнете.

— Он поступил правильно, — написал затем С. Н., — так как при нынешней политике "примирения" с Хруще-

вым участие прежних президентов, республиканского и демократического (Трумана) в манифестации, явно враждебной России, могло только повредить линии поведения, усвоенной теперь в отношении СССР Государственным Департаментом.

Странно, что С. Н. не заметил в речи Айзенхауэра прямого выпада против царской России. Открывая памятник Шевченко, бывший президент напомнил, что именно он 13-го сентября 1960 года подписал закон о сооружении этого памятника в столице Соединенных Штатов. Он сказал затем, что число участников торжества, прибывших в Вашингтон не только из Соединенных Штатов и Канады, но и из Южной Америки, Европы и Австралии, превысило его ожидания. Он назвал Шевченку "борцом за независимость Украины от русской колониальной власти", но не взвалил на русский народ — как это делали до сих пор Добрянский и другие противники русского единства — ответственности за коммунизм.

— Из всего населения земного шара только немногие, — сказал Айзенхауэр, — даже в самой России только горсточка, принадлежат к тем преступным заговорщикам, которые силой и обманом властвуют над людьми... Во всех нациях Восточной и Средней Европы, среди нерусских народов СССР и в самой России, где поэзия Шевченко хорошо известна, существуют миллионы людей, которые действительно жаждут права на самоопределение и самоуправление...

Кроме этой речи в Вашингтоне, однако, по случаю открытия памятника Шевченко, было сказано и написано другое.

— Памятник Шевченко не только памятник одному человеку, — воскликнул сенатор Трустон Б. Мортон, — это памятник тем миллионам людей, которые боролись, страдали и были убиты в героической борьбе за освобождение своих народов от русского и коммунистического империализма...

Это повторили другие постоянные покровители украинского сепаратизма, конгрессмены Фейган, Дульский, Девинский и Флуд.

Католический капеллан Сената, священник Фредерик Браун Харрис назвал памятник Шевченко "новой статуей Свободы" и написал, что "пламенный протест" украинского поэта был направлен против "меча Москвы, с которого тогда, как и теперь, капала украинская кровь". Он же прибавил к этому утверждению, что "те же жестокие преступления, которые совершались царизмом, ныне повторяются жестокой политикой советского режима".

— Красная Россия, — сказано в статье этого католического священника, напечатанной (28-го июля 1964 года) Вашингтонской газетой "Сендай Стар", — кровожадный леопард, сохранивший царские когти.

В грамоте, подписанной наиболее видными участниками торжества, существующее на Украине положение было названо "советской русской оккупацией", современное международное положение было изображено, как "упорная холодная война, которая ведется непрерывно, несмотря на временные периоды кажущегося успокоения, против постоянного зла и угрозы русско-коммунистического империализма", а об украинском народе было написано, что он "ведет непрерывную и непримиримую борьбу с русским коммунизмом и со всеми другими видами тирании и деспотии".

Политическое значение этой попытки провозгласить русский народ виновником и движущей силой коммунизма было, конечно, ослаблено тем, что президент Соединенных Штатов, Линдон Б. Джонсон, не только отсутствовал на этой руссофобской демонстрации, не только не прислал устроителям торжества письменного приветствия, но даже не ответил на их приглашение, но это объясняется скорее нежеланием дразнить советскую Москву, чем решением стемжеваться от руссофобии Мортон, Харриса и прочих.

Нельзя закрыть глаза на то, что Добрянскому удалось собрать в Вашингтоне на открытие памятника Шевченко и на связанную с этим открытием демонстрацию против любой России и против русского народа до 100 тысяч человек. Нельзя закрыть глаза на то, что в шествии украинских организаций по улицам Вашингтона участвовало в этот день — по подсчетам американских газет — до 40 тысяч человек, которых не отпугнула невыносимая, влажная жара. Нельзя не понимать значения того, что в этом шествии участвовало немало организованной, обмундированной молодежи — членов скаутских и спортивных украинско-американских и украинско-канадских союзов.

Преодолеть это значение одним участием сторонников русского единства в предстоящих выборах, конечно, невозможно. Нужна — приходится это сказать — полная перестройка русской политической жизни в Соединенных Штатах. Необходим глубокий пересмотр психологических предпосылок, на которых эта жизнь строится до сих пор.

С. Л. Войцеховский

50-ЛЕТИЕ ВЕЛИКОЙ ВОЙНЫ

Уходят из жизни последние участники Великой войны. Немного их осталось среди нас... Но сейчас еще раз прозвучал их голос с эстрады зала, где собрались русские люди, чтобы прославить Россию и ее воинство в годовщину начала Великой войны. Еще раз рассказали эти герои о подвигах Императорской Армии в кампаниях 1914, 1915, 1916 г. г.

Блестящим было собрание, организованное РОВСО-ом, Первопоходникам, ОКО при поддержке других военных организаций и Росс. Колонии. С эстрады, украшенной Царским портретом, Русским андреевским, сербским и аргентинским флагами, художественно исполненной военной эмблемой, говорили о великой жертве России, спасавшей Сербию, и о великих подвигах войска России, говорили те, кто были участниками этих подвигов: Полковники Гегела-Швили, Эйхенбаум, а также Полковник Рябинский и Капитан Аба-Мельников, огласившие два доклада Полковника Меснера. Горячие слова благодарности Русскому Царю и Русскому народу произнесли серб, хорват и словенец — г-да Васильевич, Ловрич и Холи.

Отлично было концертное отделение, организованное г-жей Л. Казамаровой. Хор спел Русский и Сербский гимны и Преображенский марш, а также сербскую песню "Тамо далеко". Прелестно пела сербские песни Мара Амиджич; преодолев трудности русского языка, пел по-русски Гораццо Жадесерния; с успехом пропел две казачьи песни Александр Мокленко и русскую — Н. Ровитис. Потряс публику Ю. Филчев полным чувства исполнением "Спите, орлы боевые", а заключительное "Замело тебя снегом Россия" было исполнено г-жей Л. Казамаровой так, что зал сперва замер в печали о России, а потом воспрянул радостно: воскреснет Россия!

В связи с этим импозантным торжеством Институт имени Ген. Н. Н. Голыгина выпустил отличную брошюру "Великая война, Жертва, Слава", в которой запечатлена та "лебединая песня", которую наши седые герои пропели нам в годовщину 50-летия войны. -ич.

ДОКТОР
Кира Николаевна
КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН
принимает
по средам и пятницам от 18 до 20 ч.
по субботам от 16 до 18 час.
AMENABAR 4156 CAPITAL
Новый телефон 701-8413

КНИГА — ПОЧТОЙ

● Покупка подержанных книг и обмен на новые издания. ● Прием книг на комиссию от издательств и авторов. Аккуратный расчет за проданные книги. Возврат непроданных книг за счет фирмы по первому требованию. ● Продажа дореволюционных и эмигрантских изданий 20-30 г. г. Требуется каталоги.

Н. Осипов. "1760 год". Ист. повесть о молодом Суворове. ● Нестерович-Берг. В борьбе с большевиками. (О самом начале Белого движения). ● В. Ключевский. Собр. соч. в 8-ми т.т.

Заказы адресовать: М. Tamarzeff Casilla Correo № 4, Villa Ballester Rep. Argentina

Б. Башилов

К океану, в котором рождается солнце

В ПОГОНЕ ЗА МАМОНТОВЫМИ КЛЫКАМИ И МОРСКИМИ БОБРАМИ

"...Золото — удивительная вещь. Кто обладает им, тот господин всего, чего он хочет. Золото может, даже, открыть душам дорогу в рай"... — писал Христофор Колумб с острова Ямайки.

Сибирские купцы могли написать подобный же восторженный панегирик морским бобрам, шкуры которых легко превращались в золото в Маймачине¹⁾. Кто имел шкуры бобров, тот имел и золото, тот мог, как Голиков, наслаждаться всякими благами жизни в Иркутске, или — как его двоюродный брат Михаил Голиков — на берегах Невы, в Санкт-Петербурге.

Когда Шелихов приехал в Иркутск, внимание сибирского купечества было обращено на Тихий океан. Через Якутск каждую зиму приезжали с Камчатки и Охотска купцы, занимавшиеся промыслом морских бобров и котиков. Они были желанными гостями в доме Голикова и у других иркутских купцов. Их всюду ждали горячие пельмени, строганина, жареная сохатина, жирные байкальские омули, пенная брага²⁾, внимание и любезность хозяев и их гостей.

Привозимые купцами шкуры морских бобров, и разные изделия чукчей из мамонтовых и моржовых клыков, переходили из рук в руки. С любопытством выслушивались рассказы купцов о перенесенных ими опасностях в Восточном океане, на Курильских и Алеутских островах, о смелых походах русских мореходов в поисках островов, богатых морскими бобрами.

Бывая зимой в Иркутске, Шелихов не раз присутствовал на пирушках, которые Голиков устраивал в честь своих компаньонов, приезжавших с берегов Тихого океана. И едва ли кто из присутствовавших слушал рассказы камчатских и охотских купцов с большим вниманием, чем Григорий Шелихов. На него, выросшего в небольшом провинциальном

городишке центральной России, повеяло соленым океанским ветром, духом морских приключений, золотом.

Из этих рассказов Шелихов узнал, что в 1730 году купец Андреян Толстых, снарядив судно, достиг на нем острова Ада и прожил на нем три года. Толстых привел в русское подданство, живших на острове, алеутов. Острова, которые он открыл, были названы Андреяновскими, а Андреян Толстых в награду был возведен Екатериной II в дворянское достоинство.

С нескрываемой завистью говорили купцы об удаче своего собрата из Якутска — Ивана Ляхова, который в год приезда Шелихова опять открыл неизвестный остров в Ледовитом океане, уже третий по счету. Острова были богаты дикими оленями, песцами, мамонтовой костью. Екатерина II повелела именовать их Ляховскими и разрешила добывать на них мамонтовую кость только одному Ляхову.

Рассказы купцов произвели глубокое впечатление на Шелихова. В это время он уже, несомненно, знал о замечательных открытиях английского мореплавателя Кука и о том почете и славе, которыми окружено сейчас имя сына простого рабочего из английской деревушки Мортон, на севере Англии. Мечты о морских вояжах в поисках морских бобров, о больших прибылях, которые они могут дать, перемежаются у Шелихова с мечтами о славе, которую принесет открытие неизвестных островов на Тихом океане, и о пользе, которую это даст России.

Но у Шелихова не было денег для снаряжения кораблей и пока ему приходилось довольствоваться скромной ролью приказчика Ивана Голикова. Он все время разъезжает по Сибири, ездит то в Кяхту, то в Маймачин, то в Качуг, выполняя различные поручения своего хозяина.

Григорий Шелихов не тяготится длительными поездками, сопряженными всегда с большими неудобствами, а, зачастую, и с опасностями. В нем живет дух настоящего исследователя. Он с интересом вглядывается в жизнь сибиряков, такую необычную, так мало похожую на жизнь в его родных местах. Шелихов интересуется тем, на что другие приказчики Голикова не обращает никакого внимания. Он наблюдает привычки и нравы сибиряков, начиная от чиновника и кончая простым сибирским охотником, в заимке которого он ночует во время разъездов.

Сведения, приобретенные Шелиховым во время своих поездок по Сибири, очень пригодились ему в дальнейшем, когда он отправился на Камчатку для снаряжения кораблей на Алеутские и Курильские острова.

1) С 1747 г. по 1791 г. с Алеутских островов было вывезено пушнины на 6 миллионов 300 тысяч рублей.

2) Строганина — кушанье из мелко настрганной мерзлой рыбы, сохатина — лось, омули — сорт рыбы, брага — домашнее пиво.

Советский быт

Иван Денисович и образ героя

в современной литературе
(КРС) "Литературная газета" от 12 мая 1964 года печатает статью Ю. Барабаша "Руководители", "руководимые" и хозяева жизни". Автор этих "заметок" подвергает строгой критике статью В. Лакшина "Иван Денисович, его друзья и недруги" ("Новый мир" № 1, 1964 года), в которой говорилось о процессе "реального, а не декларативного сближения" литературы с жизнью народа после XX съезда партии.

Стараясь разъяснить, что именно Лакшин имеет в виду, когда он говорит об этом процессе, Ю. Барабаш таким образом излагает его позицию:

"Суть дела, в представлении В. Лакшина, сводится, коротко говоря, к следующему: если в период культа личности наша литература занималась преимущественно изображением "руководителей, организаторов и вдохновителей", то в последние годы, после XX съезда партии, она обратилась к изображению "людей, руководимых и организуемых, людей самых обыкновенных".

Такое противопоставление Барабаш считает в высшей степени схематичным и неоправданным, хотя и допускает, что характерной чертой для периода культа личности являлась именно недооценка личности, индивидуума, который стал "винтиком" в огромной "машине" социализма. Он утверждает, что

"некоторые критики... не замечают, и того, что, отрицая прежние догмы, они предлагают взамен не что иное, как "догму нанзанку", догму подновленную, так сказать, "демократизированную"..."

Стараясь решительно опровергнуть этот новый миф о некоем значении должностной системы, Барабаш пишет далее:

"...никогда табель о рангах, никогда должностной подход не определяли "степени участия народности" в разви-

тии нашей литературы, это чуждо самой ее природе..."

Ссылаясь на недавние произведения — "Отец и сын" Г. Маркова, "Тронка" О. Гончара, "Хлеб — имя существительное" М. Алексеева — Барабаш фактически старается оправдывать роль и значение "начальства" в литературе. По его мнению герои этих книг — например Роман Бастрыков, Акимушка Акимов — отличаются органичностью их авторитета, "полной их слитностью" с массой, "непринужденностью" в общении с людьми. (А читатель получает впечатление, что останавливаясь именно на этих концепциях власти, отношений "с массой", Барабаш тем самым подтверждает существование данного противопоставления, и фактически признается в существовании данной проблематики...).

Основная теория Барабаша сводится к следующему:

"Водораздел между старым и новым в нашей литературе — это водораздел идейный, нравственный, но отнюдь не "должностной"..."

А именно в связи с идейной стороной современных произведений, Барабаш берет за обсуждение романа Солженицына. Он благожелательно замечает связь между этим романом и "той атмосферой, которая сложилась у нас после XX и XXII съездов партии". И считает удовлетворительным факт, что "...в нашу прозу, наряду с другими, пришли и такие во многом новые для нее образы, как солженицынские Иван Денисович Шухов и тетка Матрена".

Барабаш согласен с другими критиками относительно "правомерности" появления в нашей литературе такого образа, как Шухов. Но он решительно отказывается разделить мнения тех, кто считает Шухова "подлинным героем", и относится с самым резким неодобрением к попытке

"...сделать Ивана Денисовича чуть ли не знаменем советской литературы последних лет, воплощением современно-народного характера, героем-эталонном, с которым, якобы, и связали все то новое, знаменательное, истинно живое и народное, что пришло в нашу литературу после поворотного XX съезда партии".

Правда, автор статьи признает, что у Шухова есть и положительные стороны — и эти элементы он относит к "народному началу" в нем, но останавливается на недостатках Ивана Денисовича, на его основной ограниченности — ибо в этом "герое"

"...и в помине нет такой определяющей черты подлинно народного харак-

тера, как действительность, активность в борьбе со злом и несправедливостью. Шухов не борец, он — жертва..."

Эту "жертвенность" нельзя простить Ивану Денисовичу из-за того, что он оказался "в бериевском лагере", что он находился в исключительных условиях:

"...рядом с Иваном Денисовичем разве не было людей, озабоченных не только тем, чтобы выжить, но и тем, чтобы сохранить в неприкосновенности человеческое достоинство, совесть и убежденность коммуниста...?"

Другим персонажем из романа Солженицына Барабаш противопоставляет самого Шухова, который живет совсем иначе:

"...ни над чем глубоко не задумывается, ничем не возмущается, ни за что, кроме своей жизни, вступить в борьбу не намерен".

Итак, Барабаш резко расходится во мнении с С. Маршаком, который посвятил повести Солженицына большую статью, помещенную в "Правде" от 30-го января 1964 года, где он категорически утверждал, что Иван Денисович является положительным героем. В общем Барабаш, хотя сам не употребляет слова **положительный** и **отрицательный**, приемыкает к догматикам, постоянно твердящим, что Шухов — отрицательный герой.

Можно оспаривать многие из точек зрения, выраженных Барабашем. Легко было бы подчеркнуть, что человеку, оказавшемуся в "бериевском лагере", некогда было задумываться о тонкостях "ленинской правды". Можно было бы заметить, что именно по тем свойствам, которые Барабаш считает "не народными", Иван Денисович является типичным русским обывателем.

В ВОСКРЕСЕНЬЕ 6-го СЕНТЯБРЯ 1964 г.
В ТЕАТРАЛЬНОМ ЗАЛЕ "КАСАЛЬ ДЕ КАТАЛУНЬЯ"
Чакабуко 863

поставлена будет веселая, фантастическая буф-комедия

"БУЭНОС АЙРЕС — НЬЮ ИОРК"

в 4-х действиях, сочинение Г. ТОМИНА

участвуют (по алфавиту):

Г-жа: Е. БОЧАГОВА, З. СЕРЕБРЕНИКОВА, Т. СЕДЛЕЦКАЯ, Л. СИМОН,
В. ФОМИНА - ОСТРОВСКАЯ.

Г-да: А. БОЧАГОВ, А. ЗУБОВ, Л. КНИРША, Ф. КОЛПИКОВ, Ю. КОРНИЛОВ и Г. ТОМИН

Постановка автора.

Помощник режиссера Л. Седова

Билеты по Т. Е. 795-8136, 97-0447, 52-5597.

НАЧАЛО В 16.30

В своей обстоятельной, 24-х страничной статье ("Новый мир", № 1, 1964), напрасно критикуемой Барабашом — В. Лакшин смело противопоставляет **нормативный** и **аналитический** подход к критике, именно по поводу повести Солженицына. В отличие от здравого аналитического подхода, нормативный подход состоит в том, что

"критик заранее знает, как должен выглядеть основной герой, чем должен завершиться конфликт, в каких пропорциях должны находиться светлые и темные краски..."

Барабаш, видимо, придерживается трафаретных схем такого рода **нормативной** критики, когда настаивает на том, что "жертвенность" — совсем неприемлемая черта для героя. Кстати, интересно заметить, что критик Е. Книпочин недавно ставил упрек героям Кафки, что они "просто рабы, страдающие, униженные, принимающие свое унижение как норму" (статья "Франц Кафка", "Иностранная литература", № 1, 1964 г.).

Итак, приходится думать, что многие советские критики еще не готовы считать "жертвенность" подходящей чертой для героя. Они пока не готовы сделать героев из "униженных и оскорбленных" — значит они преимущественно все еще — за описание преуспевавших в жизни людей, "руководителей".

Пока трудно сказать, обосновано ли обвинение Барабаша по адресу некоторых критиков о том, что превозношением Ивана Денисовича и теток Матрен он создает "догму нанзанку". Во всяком случае, предупреждение Барабаша, что будто вслед за повестями Солженицына создается новая литература "руководимых и организуемых", нам кажется скороспелым.

ВЫШЛА ИЗ ПЕЧАТИ

отдельным изданием

И ПОСТУПИЛА В ПРОДАЖУ

брошюра П. ВАСИЛЬЕВА

ЕВРЕЙСКИЕ ПРЕДКИ

ЛЕНИНА

Склад издания:

Издательство "НАША СТРАНА"

Цена \$ Ам. долл. 0.40

НА КАМЧАТКЕ

У Голикова Шелихов прослужил недолго. Вскоре он заявил Голикову, что решил уехать на Камчатку.

Иван Голиков уговаривал Шелихова остаться в Иркутске, убеждал его, что едет он напрасно, что без денег на Камчатке делать нечего. Но Шелихов, все же, не изменил своего решения и вместе с охотниками и камчатскими купцами выехал из Иркутска.

Низовья Амура и теперешний Приморский край в те времена принадлежали Китаю. Для того, чтобы попасть на Камчатку и в Охотский порт, нужно было ехать на лодках по таежным рекам, верхом на лошадях и оленях, на запряженных в сани якутских малорослых быках и собаках, ехать тысячи верст, через Якутию, Алданскую тайгу, сквозь болота и топи, к верховьям реки Аян.

Прежде чем достигнуть Охотска, путешественникам приходилось десятки раз ночевать в наскоро сделанных шалашах, а то и просто под открытым небом, среди первобытной тайги, зимой отогреваться у костров, разложенных из целых деревьев, летом страдать от бесчисленных полчищ комаров и гнуса. У Охотского побережья путешественников ждали опасные встречи с немирными племенами коряков, чукчей и ламутов. Но купцы и ехавшие с ними промышленники стойчески переносили все лишения в ожидании богатой добычи на Тихоокеанских островах.

После долгих странствований караван, с которым ехал Григорий Шелихов, достиг, наконец, морского побережья. Шелихов с волнением вглядывался в бушующее Пенжинское море. Он не подозревал, что этот залив, на берегу которого он впервые увидел безграничную ширь Тихого океана, впоследствии будет назван его именем!).

Купцы, обрадованные окончанием путешествия, велели ламутам разложить на берегу костры, пили водку, с удовольствием ели купленную в ламутских юртах кету-кислушку).

Здесь, на морском побережье, караван разделился на две части. Охотские купцы поехали вдоль побережья на юг, а камчатские — на север.

Через несколько дней олений караван достиг северной части Камчатки и вступил в территорию коряков, часто восстававших против рус-

ских. Но оленные коряки, наиболее враждебные русским, находились в это время со своими стадами на горных хребтах. Здесь снег более рыхлый, чем на равнинах и в долинах, всегда есть выдувы, откуда ветрами уносит снег, и олени легко добывают себе мох.

Миновав область немирных коряков, останавливались на привалы в корячких подземных юртах. В юртах было несколько теплее, чем на воздухе, но зато чрезвычайно грязно. Но коряки не замечали ни окружающей их грязи, ни холода: пятилетние корячата вылезали по бревну с зарубками, заменявшему лестницу, на крышу юрты и голые гонялись по снегу за собаками.

Перевалив высокий Тигильский хребет, караван спустился в обширную долину, окруженную горами, рекой Тигиль и морем. На берегу реки виднелся русский поселок, обнесенный древним полусгнившим палисадом. Это была старинная Тигильская крепость или Тигильский острожок, как называли, по привычке, жители Камчатки.

Из Тигильской крепости купцы разъехались в разные стороны: кто в Большерецк, кто в Верхнекамчатск, кто в Среднекамчатск, Шелихов из Тигиля отправился на собаках в Большерецк — резиденцию областного начальника.

Большерецк был больше Тигильского острога, но также имел вид неказистый. Вокруг двух старинных церквей и казенных домов, в которых жил правитель Камчатки и чиновники, разместилось в беспорядке около сотни низеньких деревянных домишек. Из-за отсутствия стекла, окна во многих домах были затянuty медвежьими и тюленьими кишками.

За исключением чиновников, офицеров и солдат, большинство жителей Большерецка, в том числе, и купцы, носили туземные одежды. Вернувшись из Иркутска, купцы снимали европейское платье, надевали туземную меховую одежду, обувь и начинали вести такой же образ жизни, как и уроженцы Камчатки, потомки казаков, проникших на Камчатку вместе с Владимиром Атласовым.

Многим из камчатских купцов нельзя было отказать в большом природном уме, смелости и энергии. Но многие из них, совершенно не думая о будущем, жили только сегодняшним днем, хищнически эксплуатирова богатства Курильских и Алеутских островов.

Б. БАШИЛОВ

1) Раньше залив Шелихова именовался Пенжинским морем.

2) Кислушка — рыба, на засолку которой тратится минимум соли.

