

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO BUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 812.819

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Central B
Argentina

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVII

Buenos Aires, martes, 13 de octubre de 1964

Буэнос Айрес, вторник 13 октября 1964 года № 768



ОТ ГЛАВЫ РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА

За сорок семь лет своего владычества, советская власть до сих пор не смогла решить одного насущного вопроса: как в условиях ее экономического строя обеспечить население нашей Родины достаточным продовольствием.

В прошлом году весь мир был поражен сообщением, что Советский Союз, в виду провала государственных планов по производству достаточного количества зерна для нужд населения, был вынужден сделать крупные закупки зерна за границей, а в течение последовавшей зимы и весны из разных местностей нашей Родины поступали тревожные сообщения о том, что население живет на голодном пайке. Иностранцам, посещавшим Россию, нередко оказывались препятствия в посещении ряда городов, доступ к которым был прежде свободен. В некоторых таких случаях можно было установить, что причиной этого был царивший в этих городах острый недостаток в продовольствии, который необходимо было скрыть от взора иноземных посетителей.

Судя по поступающим сообщениям, на нашей Родине, как и во многих других странах, хорошее лето принесло обильные урожаи, и надо надеяться, что наступающая зима будет менее голодной, чем прошлая. Этим обстоятельством несомненно воспользуется руководство коммунистической партии на пленарной сессии ее центрального комитета, которая должна состояться в Москве в ноябре месяце, вот уже второй раз в текущем году, и на которой будет преследоваться та же самая цель, как и на всех предыдущих подобных сессиях, цель изыскания каких-то новых способов оправдания, подкрепления и спасения от полного банкротства дискредитированного колхозного строя. На этой сессии несомненно будут приводить цифры об увеличении производства сельскохозяйственных продуктов в этом году и утверждать, что это увеличение является результатом мудрого руководства коммунистической партии.

Факты, однако, указывают на противоположное. Из них следует, что строй, претендующий на свою способность покорять природу и обеспечивать народное хозяйство от ее капризов, может сводить концы с концами только в те годы, когда он может пользоваться милостями природы, а в ненастные годы неизбежно терпит провал. Факты указывают также и на то, что в самом, так называемом, лагере социалистических стран продовольственное положение становится более или менее нормальным, поскольку в этих странах покончено с коллективизацией сельского хозяйства. И теперь дошло до того, что жители Польши, в которой колхозный строй ликвидирован, посылают своим друзьям и родственникам в Россию посылки с пищевыми продуктами.

Из всех заявлений руководства коммунистической партии ясно, что оно не готово сделать единственного разумного вывода из создавшегося положения и признать несостоятельность колхозного строя, ибо оно считает, что такое признание было бы для него самоубийственным. Вместо этого, оно пошло на уничтожение, как класса, русского крестьянства, никогда, с первых же дней насильственной коллективизации, не примирившегося с этим нечеловечным строем, и на превращение его в рабочих новой отрасли промышленности — сельскохозяйственной. А все лишения, которые по сей день терпит русский народ из-за перебоев проводимой коммунистической партией экономической политики, представляются как еще не пережитые последствия “культы личности Сталина”. Русский народ, однако, голодал при Сталине по той же самой причине, по которой голод продолжает быть его бичем и в настоящее время. Голод является прямым последствием самой политики коммунистической партии, ее политики при Ленине, при Сталине и при Хрущеве, политики, основанной не на науке, а на лжи.

Ложь лежит в основе всех проявлений коммунистической теории и практики. Она лежит в первооснове коммунистической идеологии — диалектическом материализме, построенном на философски ложном утверждении, что научным путем можно доказать несуществование Бога. На лжи

основаны исторический материализм и коммунистическое учение о развитии человеческого общества, в котором из условий, характерных для одной исторической эпохи, выводятся общие законы, якобы, применимые к историческому развитию в целом. Ложью проникнуты прикрытые патристическими фразами высказывания советских глашатаев о прошлом России, оценка которого изо дня в день меняется, в зависимости от текущих требований советской политики. На лжи основаны советские призывы к мирному сосуществованию государств с различным социально-политическим строем, одновременно исключая свободное идеологическое соревнование. Наконец, на лжи построена советская экономика, в особенности в области сельского хозяйства, доказавшая свою несостоятельность непрекращающимися провалами.

С каждым днем становится все более очевидным, что пагубные последствия этого ложного учения в духовной жизни русского народа и в его культурных сношениях с другими народами, в политических отношениях плененного государства Российского с внешним миром и в материальных условиях жизни населения нашей Родины могут быть изжиты только тогда, когда будет положен конец владычеству коммунистической партии на русской земле и когда русский народ вернется на свой исторический путь.

Сознание этой истины, столь очевидной для страждущих масс русского народа, проникает теперь и в слои, в той или иной степени, связанные с правящими кругами и находившиеся в недавнем прошлом, хотя бы частично, под влиянием коммунистического дурмана. Испуганные брожением умов, агенты советской пропаганды пытаются убедить русских людей в том, что только коммунистическая партия может уберечь страну от новых бедствий; они пытаются создать впечатление, что перемена режима в России неминуемо привела бы к междоусобицам и разгулу мести внутри страны, к расчленению государства и вторжению внешних врагов. Подсказывая таковые опасения, они пытаются отвлечь внимание русских людей от той опасности, которой чревато продолжающееся владычество коммунистов в России. Возвращение нашей Родины на ее исконный исторический путь, освобождение нашего народа от политического и экономического гнета бесчеловечных доктринеров, установление нормальных дружеских отношений со всеми народами и державами и прекращение бессмысленного и пагубного для русских государственных интересов раздувания мирового пожара — все это может обеспечить порядок внутри страны и полное примирение всех слоев ее населения, целостность государства и его надежную защиту от любых посягательств извне.

Как законный Преемник Русских Государей, стоявших на протяжении столетий на страже нашего духовного наследия и целостности нашего государства, принесших миллионам русских людей свободу и защиту их прав, а своей внешней политикой, всегда стремившихся обеспечить мир во всем мире, Я заявляю, что усилия всех ответственных русских людей, направленные к достижению наших заветных целей, найдут с Моей стороны полную поддержку. А если по Воле Всевышнего Я буду призван исполнить Свой исторический долг, Моей первой заботой будет предоставление полной и подлинной свободы всем русским людям, дабы совместными, дружными усилиями они смогли залечить раны, причиненные ненавистью и насилием, восстановить и приукрасить наш отчий дом, для счастья и благосостояния народа.

На подлинном Собственной
Его Императорского Высочества
Великого Князя Владимира Кирилловича
рукой подписано:

28 августа 1964 года.

Сан Бриак

С подлинным верно: Начальник Собственной Его Императорского
Высочества Великого Князя Владимира Кирилловича
походной канцелярии. НИКОЛАЙ ВУИЧ

В Л А Д И М И Р

С. Л. Войцеховский

Записная Книжка

СЕНТЯБРЬ 1964

МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Существует два распространенных штампа. Их можно найти в нашей зарубежной прессе — и в статьях “советских патриотов”, стыдливо прикрывающих свое советофильство словами о “вечной России”, и в статьях несомненных противников коммунизма, предпочитающих привлекательный миф неприглядной правде.

Первый штамп — все американцы жаждут расчленения России и, единогласно, провозглашают это расчленение своей политической целью, подтвержденной в 1959 году законом 86-90.

Второй штамп — коммунистическая власть в Москве пользуется этой ошибкой Соединенных Штатов, сообщает ее населению России и этим вызывает в нем русский патриотизм и ненависть к Америке.

Этот второй миф настолько вздорен, что о нем не стоит говорить подробно. С тех пор, как в Соединенных Штатах, на основании пресловутого закона, ежегодно в июле отмечается “Неделя Порабощенных Наций”, советская власть, действительно, отвечает на это означивание потоком бранной пропаганды, но в этом потоке нет ни слова, ни малейшего намека на желание американцев расчленив Россию, нет в нем и призывов к защите ее единства. Об этой защите коммунисты заговорили впервые в этом году, но не по поводу закона 86-90, а в ответ на территориальные притязания красного Китая. На американскую “Неделю” Москва неизменно отвечала до сих пор фейерверком революционных фраз о “порабощении” негров в Соединенных Штатах и о борьбе “угнетенных масс” Анголы, Конго, Южного Вьетнама и Латинской Америки с “американским империализмом”.

В изображении Хрущева и остальных коммунистических гонителей веры и традиций русского народа подлинными патриотами и защитниками “вечной России” нет ни слова правды.

ВСЕ ЛИ АМЕРИКАНЦЫ — РАСЧЛЕНИТЕЛИ?

Та программа Республиканской партии, которой сенатор Гольдуотэр хочет привлечь в ноябре американских избирателей, содержит, как известно, прямой призыв к освобождению от коммунизма двух частей той территории, которую государственный секретарь Соединенных Штатов Дин Раск однажды назвал “традиционным русским государством” — Украины и Армении. Хотя в программе нет тех оскорблений русского народа и тех нападок на “русский коммунистический империализм”, которые можно найти, например, в изданиях отдела национальностей Республиканской партии, расчлениТЕЛЬСКАЯ тенденция программы Гольдуотэра несомненна. Столь же несомненно, что эта тенденция не разделяется и даже высмеивается многими американцами.

В программе Республиканской партии, — написал в “Нью-Йорк Таймс” (15-го июля 1964 года) известный публицист С. Л. Зульбергер, — “можно найти, вперемежку, Югославию и Балтийские государства, Украину и Армению, но Россия правит Украиной дольше, чем Вашингтон Техасом или собственным штатом Гольдуотэра — Аризоной”.

“Освобождение Восточной Европы

включено в программу республиканцев — по мнению сотрудника “Нью-Йорк Геральд Трибюн” Джона Кросби (20-го июля 1964 года) только для того, чтобы “заполучить голоса немногочисленных армянских, венгерских и латвийских избирателей в Чикаго”.

Отметив участие бывшего президента Соединенных Штатов, генерала Айзенхауэра, в открытии памятника Тарасу Шевченке в Вашингтоне, “Нью-Йорк Пост” (29-го июля 1964 года) написала:

— Генерал Айзенхауэр никогда особенно не отличался вниманием к американским поэтам, но, если он хочет почтить украинского поэта, это его право. Общественное мнение должно быть, однако, встревожено тем, что он сказал о желании американцев увидеть Украину независимой.

ПОСЛЕ ВАШИНГТОНСКОГО ТОРЖЕСТВА

Когда прошел первоначальный восторг Добрянского и его единомышленников, вызванный речью Айзенхауэра и участием десятков тысяч американских и канадских украинцев в открытии памятника Шевченке, обнаружилась обратная сторона медали.

— Отсутствие представителей правительства Соединенных Штатов на открытии памятника Шевченке в Вашингтоне, — написала (8-го августа 1964 года) католическая украинская газета “Свобода”, — продолжает быть предметом оживленного обсуждения украинской средой. Ряд представителей правительства, в том числе Белого Дома и Департамента Внутренних Дел, присутствовали 21-го сентября 1963 года при закладке памятника. В этом году, к сожалению, ни один представитель правительства не посмел показаться на этой большой украинской культурной манифестации, в которой участвовало свыше ста тысяч человек.

— Наши люди, — написала “Свобода”, — имеют право знать, чем объясняется это отсутствие. Было ли оно намеренной пощечиной, нанесенной правительством двум миллионам американцев украинского происхождения? Считает ли правительство нас гражданами второго разряда, недостойными внимания президента Соединенных Штатов?

На митинге Украинского Освободительного Фронта в Детройте (2-го августа 1964 года) бывший конгрессмен Алвин М. Бентли сказал, что “Государственный Департамент приказал всем правительственным учреждениям бойкотировать открытие памятника Шевченке из опасения, что их участие в этом открытии может вызвать гнев Москвы”.

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ КОНВЕНЦИЯ

Прошло несколько недель и украинским шовинистам, ненавистникам России из лагеря Добрянского, пришлось пережить еще один удар.

— Национальная конвенция Демократической партии, — сообщила та же “Свобода” (5-го сентября 1964 года) в своем издании на английском языке, — отклонила упоминание Украины и других порабощенных нерусских наций в посвященной внешней политике части своей программы, несмотря на то, что три представителя Украинского Комитета в Америке и ряд американских демократических деятелей приложили все усилия к тому, чтобы добиться включения Украины и других порабощенных наций в программу. Представители Украинского Комитета — его вице-председатель Джозеф Лейсаер, генеральный секретарь Стивен Дж. Ярема и редактор изданий Комитета Вильям Душник — внесли в комиссию по выработке программы ряд важных предложений. Комиссия, заседавшая под председательством бывшего сенатора Вильяма

Бентона, приняла украинских представителей превосходно. Когда окончательный проект программы был готов и когда оказалось, что Украина и другие порабощенные нерусские нации не включены в список, представители Украинского Комитета обратились к видным членам комиссии и к другим лидерам Демократической партии и сделали попытку убедить комиссию в необходимости упомянуть Украину. Все проявили полное понимание значения Украины, но два, по крайней мере, лидера, а именно конгрессмен Селлер и бывший сенатор Бентон, оказались откровенными и сообщили причину возникших затруднений. Они рассказали, что конвенция получила особые указания от Государственного Департамента. В этих указаниях было сказано, что правительство Соединенных Штатов считает нежелательным включение Украины и других нерусских наций в программу, чтобы не осложнять существующих отношений между Соединенными Штатами и Советским Союзом, тем более, что Украина, Грузия, Армения, Белоруссия, Туркестан, Казакция и Азербейджан — внутренняя проблема Советского Союза. Бывший сенатор Бентон пошел настолько далеко в своей откровенности, что указал на невозможность упомянуть эти нерусские нации в программе даже в том случае, если это лишит Демократическую партию одного миллиона голосов на выборах.

Когда программа, после ее утверждения конвенцией в Атлантик Сити, была опубликована, то оказалось, что Демократическая партия — не в пример Республиканской — высказалась за освобождение от коммунизма только тех девяти европейских государств, независимость которых всегда признавалась Соединенными Штатами, то есть Албания, Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Чехословакия и Эстония, и прибавила к ним только одну Восточную Германию, умолчав об Украине, Армении и о всех остальных составных частях России, перечисленных в законе 86-90.

Так рушился миф о стремлении всех, без исключения, американцев к расчленению России. С точки зрения русских противников коммунизма в этом, однако, столь же мало радости, как и в расчлениТЕЛЬСКОЙ программе Гольдуотэра. Демократическая партия отвергла расчленение не потому, что хочет увидеть Россию свободной и единой, а только потому, что ее внешняя политика основана на “мирном сосуществовании” с коммунистами.

СТАТЬЯ В. ЛИТВИНСКОГО

Существует, впрочем, мнение, что вся предвыборная шумиха и даже обе программы больших американских политических партий не отражают того, к чему эти партии действительно стремятся.

Я не раз отметил в “Записной Книжке” это несоответствие между словом и делом политической среды, воспитанной на убеждении, что “от слова не станется” и что любая пропаганда допустима, если она может привлечь голоса избирателей.

Ныне это мнение высказал В. Литвинский, талантливый публицист и превосходный знаток американских политических кулис. Его статья в “Новом Русском Слове” (24-го сентября 1964 года) озаглавлена: “Расчленение России и американские выборы”.

— Меня мало тревожит то, — написал В. Литвинский, — какую именно позицию в этом вопросе занимают те или иные сенаторы, конгрессмены и сотрудники разных Вашингтонских учреждений. Эта позиция может как-то влиять на размеры ассигновок некоторым предприятиям смешанного эмигрантско-а-

мериканского состава и на линию пропаганды, направляющейся в Советский Союз, но, поскольку мои личные заработки не связаны с благополучием этих предприятий, а также поскольку мне не требуется кривить душой ради безбедного существования, линия антисоветской пропаганды, ведущейся из Соединенных Штатов, меня тоже не интересует. Самая же главная причина, почему взгляды влиятельных американцев на расчленение России меня беспокоят так мало, состоит в том, что возможности для этих влиятельных американцев провести свои взгляды в жизнь более или менее равны нулю. Если Соединенные Штаты, несмотря на почти абсолютное единство в желании свергнуть режим Кастро, единство, наблюдаемое как во влиятельных, так и в широких общественных кругах, не в состоянии предпринять сколько-нибудь решительного шага в этом направлении, труды тех, кто с красным карандашом в руках по вечерам трудится над картой России, можно считать полностью бесполезными.

— Политические платформы Республиканской и Демократической партий, — написал В. Литвинский в той же статье, — составляемые накануне президентских выборов каждые четыре года, обычно включают два-три абзаца, посвященных интересам порабощенных наций или, точнее, интересам представителей этих наций, проживающих в Соединенных Штатах. Задача авторов этих абзацев — заручиться максимальным числом голосов того или иного меньшинства на выборах. Чем шумнее и организованнее данное меньшинство, тем больше шансов, что формулировка платформы будет соответствовать требованиям этого меньшинства.

Влияние этих “двух-трех абзацев” на действительную политику американских партий, — по мнению В. Литвинского, — невелико. Он повторяет, другими словами, то, что я уже не раз пытался объяснить русским зарубежным читателям.

— Это вовсе не значит, — сказано в его статье, — что руководители той или иной партии действительно разделяют мнения, выраженные в платформе. Это даже не значит, что польские, украинские, эстонские или башкирские лидеры в Америке заинтересованы в проведении этой платформы в жизнь. Это только значит, что лидеры, чтобы остаться лидерами, чувствуют себя обязанными добиваться от американских партий определенных заявлений по “национальному вопросу”... Партии же делают эти заявления из чисто шкурных соображений и забывают свои обещания на следующий день после выборов. Как-никак, для них значительно ближе к сердцу интересы Соединенных Штатов, чем интересы Идель-Урала или, даже, Украины. Так было при Рузвельте, так было при Трумане и Айзенхауэре, так осталось и по сей день. Политика освобождения порабощенных наций, провозглашенная в 1952 году республиканцами под давлением необходимости переманить на свою сторону меньшинства, например, испарились сразу же после выборов...

Я ссылаюсь на это свидетельство В. Литвинского не потому, что оно может повлиять на тех, кто предпочитает штампы и мифы трудному анализу сложного политического положения. Им все заранее известно и их ни в чем не убедить. Я делаю это только потому, что в русской эмиграции еще достаточно здравых противников коммунизма, которые хотят знать правду, а не ее сознательное или бессознательное искажение сквозь красные или темные очки.

С. Л. Войцеховский



**Р
Т
Д
Д**

РУССКИЙ ТЕАТР ДЛЯ ДЕТЕЙ

ставит в воскресенье

25 ОКТЯБРЯ В 16 ЧАСОВ

CASA DE CATALUÑA — CHACABUCO 863 — CAPITAL.
(Subte "Independencia")

сказку:

ВОЛШЕБНАЯ ГАРМОНЬ

ЗАКАЗЫВАЙТЕ БИЛЕТЫ ПО ТЕЛЕФОНАМ:

740-1097 В. Г. Петровский
795-8136 Н. Н. Седлецкий
44-2061 А. В. Баумгартен

СТОИМОСТЬ БИЛЕТОВ:

для детей до 12 лет — 80 песо на всех местах,
для одного сопровождающего — 80 песо на всех местах,
для взрослых — 200, 150, 100 и 50 песо :

Не пропустите возможность повести своих детей на единственный детский спектакль РТДД в этом году!

1964 г.

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
NUESTRO PAIS
Organo Monárquico Ruso
Editor-Director
VSELOD DUBROWSKY
MONROE 4219, Dep. 10
BUENOS AIRES (30)
T. E. 52-7426

Союз Российских Антикоммунистов
приглашает на доклад
АНАТОЛИЯ БОРА
на тему
РУССКИЕ ПОЭТЫ ОТ МАЯКОВСКОГО
ДО ЕВТУШЕНКО
который состоится 18 сего октября в
17 час. в помещении Союза — ул. Флорида
527 (второе здание во дворе).
Вход свободный.

ПОРТРЕТЫ
ИКОНЫ, КАРТИНЫ
УРОКИ ЖИВОПИСИ
Л. БАРАНОВСКАЯ, худ. акад.
Тел. 758-0045
Вижа Бажестер, Сан Мартин 344

ДОКТОР
Кира Николаевна
КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН
принимает
по средам и пятницам от 18 до 20 ч.
по субботам от 16 до 18 час.
AMENABAR 4156 CAPITAL
Новый телефон 701-8413

И. Н. Диаманди

На грани неведомого

(Из наблюдений русского астролога)

Природа скрытна и очень ревниво оберегает свои тайны. Выдает она эти тайны медленно, неохотно, "со скрипом" и довольно часто вместо истины подсовывает человеку разные суррогаты и фальшивые иллюзии.

Особенно богата такими природными иллюзиями наша верная спутница, Луна. О Луне написано столько книг и научных статей, что ими можно было бы протянуть шоссе от Земли в Космос, длиною в 60 земных радиусов. Однако, несмотря на это, и сегодня Луна представляется для нас неисчерпаемым кладом самых поразительных и необъяснимых тайн.

В течение нескольких тысячелетий придворные маги и звездочеты считали, что Луна является таким же светилом как и Солнце и что она имеет собственный источник света.

Лишь с трудом, через 20 веков, люди усвоили, что Луна — светило темное, собственного света не имеет и заимствует его у Солнца.

Точно такая же старинная иллюзия существует и в оценке сил лунного тяготения. Как утверждали халдейские мудрецы 3.000 лет тому назад, так и теперь утверждают ученые Москвы и Вашингтона, что Луна является почти таким же небесным телом как и Земля. Они полагают, что на Луне есть свой источник тяготения и что это тяготение образует на Земле морские приливы и отливы. Разубедить этих ученых в их несомненной ошибке нет никакой возможности. Очевидно, люди несомненно и только с большим трудом усвоят тот факт, что Луна имеет все физические свойства, которые противоположны физическим свойствам Земли, и что в Космосе существует великое единство противоположных качеств.

Луна представляет собою полое, небесное тело, которое не имеет своего собственного тяготения и заимствует его... у Земли. По своей физической структуре Луна является огромным шаром состоящим из стекловидного базальтового вещества, которое одинаково хорошо отражает от себя и лучевую энергию Солнца и гравитационную энергию Земли. Те солнечные лучи, которые отражает Луна к Земле создают на Земле "приливы" и "отливы" лунного света. Те земные гравитационные лучи, которые отражает Луна обратно к Земле создают на земле морские приливы и отливы.

Таким образом не Луна, а сама Земля, своей гравитационной энергией поднимает и опускает воду на всех морях и значит Луна является только приводным шкивом к земному "двигателю".

Если бы 3.000 лет тому назад вы явились египетским жрецам, что Луна не имеет своего собственного света, а ночью по земле фактически движется не лунный свет, а отраженный от луны солнечный свет, то вам бы никто не поверил. Вас бы сочли за сумасшедшего



ОДРТ

ОБЩЕСТВО ДРУЗЕЙ РУССКОГО ТЕАТРА

В воскресенье, 18-го октября 1964 г.

Чаркас 1155

Начало в 16.30 час.

СОКОЛЫ И ВОРОНЫ

пьеса в 5-ти актах

князя А. И. СУМБАТОВА - ЮЖИНА

В постановке и при участии А. М. ЛУЧИНСКОГО

В спектакле участвуют:

Г-жи: Е. ГАЧИНСКАЯ, Т. ЗАКРЖЕВСКАЯ, И. ЛАНСКАЯ, М. ПАВЛОВА
Г-да: Ю. БОЧАРОВ, Р. ЛОВЦОВ, А. ЛЫГИН, Б. НОРТОН, А. ПЛИЩЕНКО,
П. СИДОН, Н. СНЕЖИНСКИЙ, С. ЭКОНОМОВ

Билеты от 50 до 200 песо, у участвующих, а также по телефонам:
797-3089 и 797-4918.

Заказанные билеты должны быть взяты за полчаса до начала спектакля!

РУССКАЯ СУББОТНЯЯ ШКОЛА О. Р. Ю. Р.

ул. Буэнос Айрес 2655. Оливос.

6-го декабря с. г. в 16 часов в помещении театра
С. Е. Ф. (Centro Educación Física) Republiquetas 1050, Capital (Nuñez)
состоится

празднование 10-летнего юбилея основания Школы

Будет поставлен монтаж (из сказок) Евг. Ст. Селезневой

"ЧУДЕСА НА НАШЕМ ХУТОРЕ"

(В трех действиях).

Участвуют все ученики Школы от 6 до 15 лет.

Постановка: Евг. Ст. Селезневой, М. Ст. Покровской, Е. А. Хасаповой.

Для детей до 15 лет и для бывших учеников Школы вход свободный.

Билеты — \$ 50.

Тел. 740-9218

Дирекция Школы

НАЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВИТЯЗЕЙ В АРГЕНТИНЕ

устроит 1-го ноября 1964 г. в 16 час.

в Корпусном Доме (Вижа Бажестер)

ОТКРЫТОЕ СОБРАНИЕ

чтобы отметить 150-летие рождения великого русского поэта

М. Ю. ЛЕРМОНТОВА

и заставили бы публично покаяться перед священным скарабеем.

Если вы сегодня заявите современному ученому, что Луна не имеет своего тяготения, а что во время приливов и отливов воду двигает не Луна, а отраженное от Луны земное тяготение, то Вам также никто не поверит. Вас сочтут за сумасшедшего и заставят покаяться перед... священным Эйнштейном — творцом теории относительности.

Из этого можно заключить, что мир тесен и что история всегда повторяется. Как бы ни был развит ум современного человека, в нем всегда имеются темные уголки заполненные самым диким и непростительным невежеством.

Особенно хорошо заметно это абсолютное невежество в отдельных научных трудах и публичных высказываниях видных советских астрономов. Конечно, нельзя отрицать, что эти архи-астрономы, сидящие в Дубно и в Пулково, во

много опередили греческих астрофизиков, которые не знали температуры Солнца и не ведали, что катализатором в центре Солнца при образовании гелия из водорода является чистый углерод. Но, зато греческие мудрецы знали другие тайны звездного неба, о которых не имеют ни малейшего понятия московские академики.

Например, советский астроном, Б. А. Воронцов - Вельяминов в своей книге "Вселенная", изданной в Москве в 1947 году упрекает древних астрономов в... отсталости и невежестве. Советский профессор считает, что "звери на небе — это наследие старины и продукт фантазии и примитивного мирозерцания древних греков". Вместе с этим маститый советский профессор весьма удивителен тем, что новые звезды, открытые в последнем столетии получили имена "Электрическая печька", "Молекула", "Микроскоп", "Телескоп" и т. д.

Другие советские ученые идут еще дальше и предлагают вообще отменить греческие названия и дать звездам новые, современные названия.

"Кто не слышал о Большой и Малой Медведицах на небе?" — спрашивал советский астроном Кухаркин на своей лекции в московском Политехническом Музее. — "Это скопление звезд, — продолжал проф. Кухаркин, — совершенно не похоже на пару медведей, а скорее имеет форму кухонного черпака с длинной ручкой. Поэтому я бы предложил отменить греческие названия и назвать Малую Медведицу — малым кухонным ковшом, а Большую Медведицу — большим ковшом".

К сожалению, большинству советских ученых абсолютно неведом тот факт, что древние греки давали названия звездам не с кондачка, а на основании замечательных научных данных, полученных из Космоса без помощи телескопов и без чтения спектральных графов.

Как хорошо известно, самой холодной, северной, полярной точкой Земли является северный полюс, через который проходит ось вращения земного шара. Основными обитателями этой холодной полярной зоны являются белые полярные медведи.

Древние греческие астрономы и звездочеты в те далекие времена, когда еще даже не существовало Русское Государство, уже знали, что созвездие Медведицы является северным, магнитным полюсом местного звездного облака, в которое входит солнечная система наравне с другими системами. Греки знали, что через созвездие Медведицы, т.е. через Полярную звезду проходит ось вращения всего местного звездного облака и, что климат в этом созвездии примерно такой же, какой существует на северном полюсе Земли. Еще тогда греки догадывались, что ось звездного облака совпадает с осью Земли и что поэтому Полярная звезда всегда стоит на севере и всегда видна в северном полушарии нашей планеты. Исходя из этого греки логически вывели, что в условиях полярного холода под созвездиями Большой и Малой Медведицы могут существовать только полярные медведи или же звери им подобные. Поэтому древние греки не назвали Полярное созвездие кухонным черпаком, а назвали именем двух белых полярных медведей. Этот факт показывает, что логически, древние греки были абсолютно правы, а современные советские кухаркины, даже имея массу астрономических сведений все же в области логики остаются совершенными профанами.

И. Н. Диаманди
(Продолжение следует)