

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЯНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## "NUESTRO PAIS"

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 812.819

Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo  
Central B  
ArgentinaFRANQUEO PAGADO  
Concesión No. 4233  
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVII

Buenos Aires, martes, 12 de enero de 1965

Буэнос Айрес, вторник 12 января 1965 года № 781

## РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ

Высокопреосвященнейшего Митрополита Филарета,  
Председателя Собора и Синода Епископов  
Русской Православной Церкви заграницей

"Велия благочестия тайна — Бог явился во плоти..."  
Такими краткими словами, сжато и вместе с тем исчерпывающе точно, св. Апостол Павел определяет сущность нашей христианской веры — сущность апостольского благовестия.

И Святая Церковь, созерцая высоту этого таинства веры и помышляя о тех дарах любви и милости Божией, которые принес на грешную землю Воплотившийся Сын Божий, благоговейно и радостно склоняется пред этим дивным Его подвигом милующей и сострадающей любви и воспевает Его в чудесных словах, которые просто не хочется переводить на наш обыденный разговорный русский язык — так они поэтичны и художественны, и, вместе с тем, богословски — глубоки.

"Ты врага мя суща — зело возлюбил еси; Ты истощанием странным сошел на землю, Благоутробне Спасе, последнего моего досаждения не отвергся, и пребыв на высоте пречистыя Твоего славы, прежде бесчестованного прославил еси..."

И как хотелось бы, чтобы в эти предпраздничные дни, когда возвращающая христианская душа готовится к тому, чтобы достойно встретить приближающийся Великий и Светлый праздник, до наших сердец дошел бы взвышенный призыв Матери-Церкви: "Христос рождается — славите, Христос с небес — срьщите (встречайте), Христос на земли — восноситесь..." А в акафисте Спасителю прямо говорится: "Сего бо ради Бог на землю снде — да нас на небеса возведет", — для того Бог сошел на землю, чтобы нас возвести на небо.

Светлый праздник приближается... Пройдет немного времени — и в наших храмах раздастся радостное ангельское благовестие: "Слава в вышних Богу, и на земли мир, в человеках благоволение".

Эта ангельская песнь, уже почти две тысячи лет тому назад впервые зазвучавшая над благословенными полями Вифлеема, знакома нам с детства. "На земли мир," — пели святые ангелы в святую рождественскую ночь".

И эти слова вестников неба подтвердили позднее Тот, Кто родился в эту ночь на земле, когда Он на Тайной вечери, прощаясь со Своими любимыми учениками, говорил им: "Мир оставляю вам, мир Мой даю вам — не так, как мір дает, Я даю вам..."

Но когда мы теперь — в наши скорбные, мятежные, лукавые дни задумываемся о том, что происходит в мире, не приходят ли нам в голову совсем другие слова — грозное предупреждение Господне через пророка: "Нечестивым нет мира, — говорит Господь"... Ибо над миром нахлынула угроза страшной, чудовищной, братоубийственной войны, перед лицом которой жалкими и бессильными являются все усилия современных "миротворцев" водворить "мир во всем мире"...

И, быть может, самым прискорбным и опечаливающим является то, что теперь нет мира — увы! — и в ограде Церковной... Разделения идейные, разделения юрисдикционные, всевозможные несогласия, взаимное недоверие и вражда терзают Церковь и раздирают на части ее белоснежный хитон... Дошло уже и до того, что когда наша Мать-Церковь торжественно возвестила о несомненной святости и угодности Богу великого пастыря и всероссийского молитвенника и стала возносить ему молитвы, прося его помочь и заступления пред Богом, нашлись такие, которые "вышли от нас, но не были наши" (Иоан. 2, 19) — и провозгласили прославление Великого праведника незаконным и недействительным, не внеся этим ничего, кроме смущения в свою собственную паству...

В этом нет ничего удивительного — истина разделяет людей, по слову Святого Евангелия. Но как хотелось бы, чтобы этого не было — чтобы мир, согласие, единение водворились в ограде церковной, чтобы чада Православной Церкви единими устами и единственным сердцем славили Бога и Его святых угодников и святая любовь христианской соединила чад Церкви во единое тело церковное.

Возлюбленные чада Русской Православной Зарубежной Церкви!

Вот — святый Апостол Павел призывает нас: "старайтесь сохранять единство духа в союзе мира" (Еф. 4, 3). Апостольский призыв есть Божий призыв. И если нам следует всегда помнить об этом призывае и сообщаствовать с ним свою жизнь, то наипаче следует подумать об этом теперь, в эти предпраздничные и праздничные дни, когда на земле воплотился Тот, Кого пророк еще в древности назвал — "Начальник мира".

Пусть прекратятся несогласия. Забудем вражду и разделение. Да возсияет и да укрепится христианская любовь между нами, и да согреет она измученные, охладевшие и изнемогающие души, чтобы мы единой, тесной, дружной духовной семьей могли прийти и поклониться Тому, Кто ради нашего спасения благоволил сделаться подобным нам человеком и ныне возлежит в яслях, и приемлет поклонение от простых пастырей и ученых мудрецов Востока. Постараемся же уподобиться им, а не ученым вождям народа иудейского, которые на вопрос Ирода, где должно родиться Христу, ответили точно: в Вифлееме Иудейском, но остались на месте, не пошли и не поклонились Ему...

Христос рождается — славите, Христос с небес — срьщите, Христос на земли — возноситеся.

Благодать и милость Божия да будет с вами, чада возлюбленные!

Декабрь 1964 г.

Митрополит ФИЛАРЕТ

## АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

## НА РОДИНЕ

258. БРЕЖНЕВ ПЕРЕХОДИТ К АКТИВНОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ И ПОКАЗЫВАЕТ МАО ДЗЕ, ЧТО НЕ ХУЖЕ ПЕКИНА УМЕЕТ ДОСАЖДАТЬ ГЛУПО НАДЕЮЩИМСЯ НА ЕГО "МИРОЛЮБИЕ" АМЕРИКАНЦАМ НЕ ТОЛЬКО В АЗИИ, НО И В АФРИКЕ. — ОДНАКО, БРЕЖНЕВ СНОВА КАПИТУЛИРУЕТ ПЕРЕД КИТАЕМ И ЖАЛКИМ РОЖДЕСТВЕНСКИМ ПОДАРКОМ ПОКАЗЫВАЕТ НИЩЕТУ СВОЕГО НАРОДА ПЕРЕД СЛЕПЫМ ЗАПАДНЫМ МИРОМ. — ГАЗЕТЫ ЗАМАЛЧИВАЮТ ВЫБОРЫ НОВЫХ ОБЛАСТНЫХ СЕКРЕТАРЕЙ. — "ПРАВДА" ПОЗОРИТ "СЕМЬЮ МЕТАЛЛУРГОВ". — 250-ЛЕТИЕ БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИИ НАУК. — КОНЧИНА СЛАВНОГО РУССКОГО УЧЕНОГО Н. Н. АНИЧКОВА, ХРУЩЕВСКОГО ПОДХАЛИМА К. Г. ОБЪЕДКОВА И БЮРОКРАТА АШОТА ПОГОСОВА

В прошлый раз я писал, как преемники Хрущева стараются показать себя пацифистами — поклонниками хрущевской доктрины "мирного сосуществования", что усиливает гравюю их Пекином. Поэтому они теперь начали грозить "мирру", где только могут, и фактически перешли к явным провокациям.

Из Москвы высланы помощники американского и британского атташе вслед за поверенным в делах правительства Чембе, который кажется все более опасным врагом планов большевизации Африки. Его принял Напа, два президента — де Голль и Любке, с ним совещается Спаак; ему обещана финансовая и техническая помощь; он вербует новых инструкторов. Что этому можно противопоставить?

В Каир поехала большая делегация во главе с идущим в гору секр. и членом президиума ЦК А. Н. Шелепиным, уже выходящим на мировую арену и в душе замышляющим свернуть шею и Брежневу и Косыгину. Идущий за ним в гору и ставший после последнего Пленума членом ЦК председатель Моск. Совиархоза Владимир Федорович Жигалин и азиат секретарь ЦК Узбекской компартии Худайбердыев, входят в состав этой

## РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ

ВЫСШЕГО МОНАРХИЧЕСКОГО СОВЕТА  
С Рождеством Христовым!

Сердечные поздравления и самые искренние наилучшие благопожелания к Празднику Рождества Христова и к Новому Году шлет Высший Монархический Совет всем Россиянам на Родине и в Зарубежье!

В этот раз Светлый Праздник Рождества Христова и Новый Год мы встречаем под благостным молитвенным покровом канонизированного в 1964 году величайшего Праведника и Чудотворца всех племен и народов. Угодника Божия, нашего дорогого Батюшки Отца Иоанна Кронштадтского.

Горячо призывал он в свое время русских людей к покаянию, к исправлению и к послушанию Венценосному Помазаннику Божию, тому "Удергивающему", который предохранял мир от приступия Антихриста. Увы! Русские люди тогда не вняли голосу Пророка Божия.

Сокрушаясь об этом, мы должны исполнить теперь заветы Угодника Божия.

Став на путь покаяния и исправления, мы должны стремиться к установлению в нашем Отечестве Богоугодного строя, Монархического строя. во Главе с Помазанником Божиим.

В этом благом стремлении, наш первый долг, наша святая обязанность, это — сохранять верность и преданность Правопреемнику Российских Царей — Помазанников Божиих — ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ И ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ ВЛАДИМИРУ КИРИЛЛОВИЧУ.

И все свои силы, всю энергию, всю волю, мы должны отдать величайшему и славному делу восстановления Святой Руси — Дома Пресвятой Благодати.

Пусть же Вифлеемская Звезда освещает наш жизненный путь, путь бескомпромиссной борьбы с носителями зла — слугами диавола — и пусть ведет нас эта Рождественская Звезда к полной победе в нашей Священной борьбе и к достижению благородной заветной цели, — под Знаменем Рожденного на Земле Царя царей, Богомладенца Христа, Спасителя мира!

Христос рождается, славьте! Христа с Небес встречайте!

Председатель Высшего Монархического Совета:

Протоиерей Василий САЛТОВЕЦ

Члены Совета: Георгий Скаржинский, Лидия фон Нотбек,

Алексей Колачевский, Георгий Любарский

Рождество Христово 1964 года..

За Рубежом.

† Семья Сухомел оповещает своих друзей и знакомых о том, что в воскресенье, 10 января 1965 года, в 5 час. вечера в Соборе Св. Николая (Сан Пауло, Бразилия) была отслужена

ПАНИХИДА

в годовщину смерти нашего дорогого папочки и дедушки

МАКСИМА МАРКОВИЧА СУХОМЕЛ

деградации. Они уговорили Нассера организовать, по американскому образцу во время блокады Берлина, "Воздушный мост" для переброски вооружения, боеприпасов и инструкторов из Одесского военного округа в Каир, оттуда в Хартум, а затем в северо-восточные округа Конго, где сейчас разгромленные мятежники готовят новое наступление против сражающихся более месяца без всякой смены войск Чомбе. "Устроим американцам в Конго новую Корею или новый Вьетнам", заявил в Каире впервые выступающий на мировой сцене Шелепин. Растворенный Раск заявил, что вмешательство Египта во внутренние распри Конго может побудить Соед. Штаты пересмотреть свою программу снабжения Египта зерном, мясопродуктами и другими предметами широкого потребления. На это Нассер разразился в присутствии Шелепина дерзкой речью: "Американцы должны нас благодарить, что мы принимаем их продовольственную помощь, чтобы позволить им разыгрывать из себя наших благодетелей. Но они не смеют ставить нам политических условий. Вместе с СССР мы поможем конголезцам прогнать американского ставленника Чомбе. Пусть они нам не шлют своих продуктов; при колониализме наш народ привык недоедать; если придется, мы снова можем недоедать, но поможем прогнать из Африки всех американских наемников. Мы не ценим предметов продовольствия, лишенного посыпаемых нам американцами, но ценим только помочь СССР, который помогает строить Ассуанскую плотину, создать нашу промышленность и укрепить нашу оборонеспособность!"

В Москве речь Нассера рассматривается, как пощечина глупым американцам и первый дипломатический успех чекиста Шелепина.

Вторым выступлением будущих преемников Брежнева явилась поездка в Белград секретаря и нового кандидата президиума ЦК Петра Ниловича Демичева. Он заверил Тито в сотрудничестве с ним СССР и поддержке его столицей ненавистной Пекину политики "своего пути к коммунизму". Израильское учение Ленина, Демичев говорил в Белграде, что каждый народ может по-своему строить свой коммунизм.

Считаю знаменательным отметить эти выступления новых "выдвиженцев" на пост Сталина - Хрущева, молодых Шелепина и Демичева.

Третьим выступлением "молодежи" является поездка в Нью-Дели секретаря ЦК Б. Н. Пономарева для гарантирования Индии помощи в случае нового нападения Пекина. Пока они ездят по свету, Брежнев и Косыгин сидят в Москве, где стараются закрепить свою непрочную власть. Старика Микояна послали в Хельсинки приветствовать финского президента и заверить его в помощи СССР соседней республике.

Соед. Штаты, Великобританию и Францию СССР аналогичными нотами призывает запретить Германскому правительству применить закон о прекращении преследований "военных преступников" с 9-го мая 1965 г. по случаю 20-летия заключения перемирия. СССР настаивает, чтобы англо-американцы в таком случае взяли на себя аресты и казни всех "военных преступников" в Германии, которых укажет СССР. Стараясь разжечь инстинкты злобы к немцам, советская дипломатия уже сейчас озабочена тем, что в августе 1965 года по отбытии 20 лет заключения в Шпандау должен выйти на свободу граф Бальдуар фон Ширах и Западные державы поднимут вопрос о ликвидации тюрьмы в Шпандау, где останутся еще на 5 лет Шпер с пожизненно погребенным там душевнобольным Рудольфом Гессом.

Оскорбляя при случае терпеливых англоамериканцев, разжигая войну в Африке, Брежнев должен был снова капитулировать перед Пекином. Он с Сусловым настаивал на созыве 15-го декабря в Москве "Редакционной Комиссии" делегатов 26 компартий, из которых 7 с Пекином во главе отказались участвовать, а 14 требовали отсрочки. Во время сессии Верховного Совета имел место в Москве новый негласный Пленум ЦК (все его члены и кандидаты были в Москве в качестве депутатов Верховного Совета), на котором Брежнев с Подгорным убедили членов ЦК, что нельзя больше не уступать: подходит 15-е декабря, а делегаты могут и вовсе не приехать. Пришлось капитулировать перед иностранными компартиями: на другой

день после закрытия пятой сессии Верховного Совета 12-го декабря появилось сообщение: "На основе проведенных взаимных консультаций между братскими партиями, в целях лучшей подготовки заседания Редакционной Комиссии первое заседание назначено на 1-е марта 1965 года". Так пришлось за три дня до заседания перенести его на два с половиной месяца, что не входило в планы Брежнева и Суслова. Еще неизвестно, не заставят ли их иностранные компартии, лавирующие между Москвой и Пекином отсрочить и дальше выдуманное Хрущевым для осуждения Мао Дзе совещание, которое Брежнев хотел превратить в мирную конференцию между Мао Дзе и предателями Никиты, его "взбунтовавшимися рабами" — Брежневым, Косыгиным, Подгорным и другими членами президиума ЦК и старым предателем Микояном.

Стоит привести последний московский анекдот: после 20 лет гниения сталинских последней народ свергает коммунизм, вожди которого бегут в эмиграцию, но 90-летний Хрущев просит у Государя по случаю коронации простить его и позволить вернуться умереть в родную Калиновку. Он получает отказ. Проходит 5 лет. Новая амнистия в 1989 году. Хрущев по международному телефону просит Государя простить его, 95-летнего старика. Государь сразу не отвечает и Никита слышит, как Государь советуется с кем-то, стоя у телефона: "Анастас Иванович, как по-твоему простить мне преступного Никиту?" Этот анекдот показывает, как считают в Москве, что любимец Ленина, Сталина, Маленкова и Хрущева, а теперь и Брежнева, сумеет стать в нужный момент монархистом и советником будущего Императора. Можем сказать, что в Москве лучше знают Микояна, чем Государя, хотя уже предвидят Его предстоящее вступление на Престол.

Пока что Брежнев вторично повторил свой пропагандный трюк: как и в ноябрьские праздники, он приказал поднести к Новому Году по два килограмма пшеничной муки на душу населения. Неизвестно, дает ли он эту подачку только столичному населению, помня, что революции в России, как и во Франции, совершало население столицы, поддержанное гарнизоном. Однако, это позволяет сделать три политических вывода:

1. Это показывает на недоедание даже большой части столичного населения, ибо такой подарок на Западе не принял бы и нищий, который хлеб белый ест ежедневно и ему благотворительные организации чаще дарят к празднику сладости, колбасу, теплые вещи или деньги, но не просто муку.

2. Хороший урожай этого года позволяет сделать эту подачку, которую ценят население столицы. Иностранные корреспонденты говорят, что многие москвичи за неимением подходящих мешков приходили просить насыпать им их два кило муки в крепкую наволочку, снятую с подушки; это были, по преимуществу, холостые рабочие, студенты московских ВУЗов, приехавшие из провинции и живущие в общежитиях, где им выдавали эту муку без всякой тары, которая тоже является дефицитным товаром.

3. Новая выдумка Брежнева и Косыгина показывает, что они запланировали, чтобы приобрести популярность среди столичного населения, но одновременно не могут ничего лучшего, чем два кило белой муки, предложить населению столицы, чтобы показать, что сами они лучше Хрущева, который, якобы, был популярен среди москвичей. На самом деле его любили только выпущенные из концлагерей и возвращенные в столицу бывшие приспешники Ленина, Рыкова, Кирова, Менжинского, "пострадавшие" при Сталине и Ежове, а затем Берии.

Я ожидал сообщений о ходе перевыборов местных партийных организаций на основе отмены ноябрьским Пленумом ЦК Хрущевской реформы. Как известно, все Пленумы ЦК национальных компартий Союзных Республик и Обкомов по-холопски приветствовали новую реформу, как два года назад, аплодировали хрущевскому смелому нововведению. Теперь газеты сообщают, что по большинству областей РСФСР состоялись уже новые парламентские выборы, на которых выбраны новые секретари Обкомов. Но, в отличие от эпохи Сталина, Маленкова или Хрущева, газеты почему-то не дают фамилий новых первых секрета-

рей Обкомов. Ясно, что в каждом случае перед конференцией стоял вопрос: при выборах единого всесильного первого секретаря голосовать ли за прежнего секретаря по сельскому хозяйству или за секретаря по промышленности и строительству; возьмем хотя бы пример Ленинграда: выбрать ли первым секретарем прежнего до 1962 года первого секретаря В. С. Толстикова, ставшего с декабря 1962 года секретарем по промышленности, или Г. И. Козлова — секретаря по сельскому хозяйству. Или возьмем самую крупную по числу коммунистов Горьковскую партийную организацию: кому быть первым секретарем, ею руководящим? секретарю по промышленности, члену ЦК М. Т. Ефремову, или секретарю по сельскому хозяйству И. И. Чугунову?

Не сообщая никаких имен, печать сообщает, что конференции проведены в Москве, Ленинграде, Горьком, Куйбышеве, Курске, Кирове, Омске, Саратове, Челябинске, Киеве, Донецке, Луганске, Харькове, Виннице, Одессе, Минске, Гомеле, Витебске, причем говорит, что особое внимание на капитальное строительство обращено в Киеве и Донецке, а на развитие животноводства в Харькове, Виннице, Сумах, Минске, Гродне, Гомеле и Могилеве.

Впрочем в ближайшие недели сообщения из разных городов покажут нам, кто в той или иной области является первым секретарем Обкома. Сейчас же можем только констатировать, что после Хрущева печать еще больше скрывает положение в стране, храня втайне даже фамилии партийных сатрапов, чем это делалось при нем.

Наряду с воспеванием всяких чекистов, жертв ежовщины, советская печать начала развенчание прославленных юю в прошлом почетных "стахановцев". Так в "Правде" от 14-го декабря прежний воспеватель сталинградской семьи металлургов Овчинниковых И. Чернущенко помещает статью "Наследники", в которой клеймит пьянство "героев социалистического труда". Старик Иван Петрович Овчинников ушел по возрасту на пенсию, оставил на заводе двух сыновей Виктора и Петра. Автор статьи узнал, что старик умирает и отправился его навестить. На заводе "Красный Октябрь" ему говорили, что сыновья старика прекрасно работают. Но он увидел воючию, во что превратилась эта воспитая в Сталинграде семья металлургов в хрущевском Волгограде. Он застал умирающего старика, который просил журналиста восхвалить его Витьку, которого не было у смертного ложа отца. Оказалось, что он при виде агонии отца ушел... играть в домино, а потом удить рыбу. Но еще за несколько дней до того дружинники задержали пьяного Витьку, когда он пытался вырвать с корнем посаженное на улице дерево. Его привезли домой, где за него заступился пьяный старик. Оказывается, что пьяница вся прославленная еще при Сталине семья и отец подзадорил Витьку, рассказывая, как в молодости, т. е. при Сталине, пьяные металлурги показывали свою силу, вырывая с корнем дубы. Вот и пошел Витька вырывать на улице недавно посаженные молодые тополя. В конце статьи автор описывает пьяную оргию, в которой участвует приятель старика Ивана Петровича другой стахановец Евгений Савельевич. Непонятно, зачем газета решила опозорить списанием таких сцен воспетых в прошлом пролетария, изображая их бессердечными хулиганами и алкоголиками. Требует ли этого Брежнев, оплевывая эпоху, в которой он вышел сам в люди, чтоб стахановцев, награжденных Сталиным или Хрущевым, теперь изображали в позорном виде. Мы-то знали цену дутых героев — стахановцев и знаем, что безбожники-коммунисты бессердечны и равнодушны даже к агонии своих отцов.

250-летие библиотеки Академии Наук, учрежденной Петром Великим в ноябре 1714 года, то есть за 12 лет до открытия Академии в 1726 году Императрицей Екатериной Первой, выполнившей завет Великого Державного Супруга, означенено не только торжеством, но и статьей старшего научного сотрудника библиотеки Академии Наук Ал. А. Степанова "Славное русское книгохранилище" в ноябрьском 11-м номере журнала "Октябрь". Мне вспомнилось мое первое знакомство с автором (он на три года меня моложе) в санатории Дома Ученых на Московском шоссе в Царском Селе в августе 1923 года. Это был

красивый блондин-аспирант проф. русской истории Алекс. Ив. Заозерского, сын проф. пивоварения в Технологическом Институте. В ночь на 5-е февраля 1930 года он с койки приветствовал мое появление в девятой камере 3-го корпуса Дома Предварительного Заключения, куда меня только что доставили из дома. Пробыли мы с ним 6 недель вместе, а потом его почему-то после допроса освободили. Одни говорили, что он наклеветал на своих друзей и за услуги следствию был выпущен, другие защищали его, уверяя, что у него секретарь замуж за крупным московским чекистом, который смог его "изъять" из дела и спасти от крестного пути, по которому пошли его проф. Заозерский и товарищ по аспирантуре Всев. Бахтин. Но от науки он отошел "по расстроенному здоровью" и лишь позднее поступил на службу в библиотеку Академии Наук, о которой написал теперь лживую статью. Он утверждает, что до революции директор библиотеки академик А. А. Шахматов с 1905 года организовал отдел нелегальной революционной литературы. Что в 1907 году "Ленин из эмиграции приказал посыпать в эту библиотеку по два экземпляра всех большевистских нелегальных изданий, что в рукописном отделе ученый хранитель В. И. Срезневский прятал от "царской охранки" нелегальные архивы революционных партий. Он пишет, как по указанию Ленина, в дни 200-летия Академии Наук, ей передано новое здание на Биржевой линии Васильевского острова и как партия всегда опекала эту библиотеку.

Мне остается рассказать то, о чем умалчивает робкий Степанов, хотя первый директор этой библиотеки Академик С. Ф. Платонов давно реабилитирован. С. Ф. Платонов стал директором в 1926 году и арестован в ночь на Новый Год 1930 года с большинством своих сотрудников. Из них в апреле 1931 года после многомесячного мучительного заключения расстреляны работавший по каталогизации новых книг быв. офицер л.-т. Егерского полка Е. С. Зиссерман и переплетчик — подпоручик военного времени, сын младшего врача Пажеского корпуса Верхбицкий, отправлены по концлагерям старики С. А. Розанов, П. Г. Васенко, молодые сотрудники: Шестаков, М. Д. Беляев, Малов, зять академика Шахматова Каплан и много других. Сам академик после 18-месячного заключения сослан в Куйбышев, где скончался в 1934 году. Вот в чем выражалась "забота партии" об этой библиотеке. Из статьи горемычного труса Степанова видим, что при Брежневе он боится упомянуть имя академика Платонова, которое не раз упоминалось при Хрущеве. Если спрашивают в Москве: живется ли теперь попрежнему, как при Хрущеве, то слышится ответ: "мы живем не попрежнему, а по Брежнему!" Или, точнее, "по Брежневу!" Другие же красочно находят, что "хрен редьки не слаше".

7-го декабря скончался в Ленинграде на 80-м году жизни славный русский беспартийный ученый, основоположник новой школы патофизиологии, член Академии Наук СССР, генерал-лейтенант медицинской службы в отставке Николай Николаевич Аничков. Покойный родился в 1885 году, кончил в 1909 году Военно-Медицинскую Академию, оставлен при кафедре патологической анатомии проф. Монсеева, провел два года в научной командировке в Германии, откуда вернулся с началом войны и работал два года на фронте; с 1916 года — доцент Академии, в 1920 году стал во главе Отдела патологической Анатомии в Институте Экспериментальной Медицины, основанном принцем Александром Петровичем Ольденбургским, с 1938 года наследовал проф. Монсееву, став заведующим кафедрой в родной Академии, в 1946 году стал президентом Академии Медицинских Наук СССР, которую возглавлял в Москве до 1953 года, когда вернулся в родной ему Ленинград. Далеко за пределами родины известны его труды в области функциональных расстройств головного мозга, мозговой анемии и гипертонии, патогенеза инфекционных заболеваний. В 1960 году выбран почетным членом Берлинского университета им. Гумбольдта, ездил на международные конгрессы в Германию, Швецию, Голландию, Японию. Теперь у свежей могилы этого, далекого от лжи марксизма,ченого можно поведать, что Николай Николаевич на Западе смог ознакомиться с литературой Народно-Мо-

пархиического Движения и читать отдельные номера "Нашей Страны". Он был членом редакционной Коллегии "Патологического Архива" и многотомного труда "Опыт советской медицины в великой отечественной войне 1941 - 1945 г. г.". Входил в редакцию журнала "Патологическая физиология и Экспериментальная терапия" и популярного издания "Условия жизни и здоровье". Сам академик опубликовал свыше 150 научных работ, начиная с докторской диссертации "О воспалительных изменениях миокарда". Из важнейших работ назову: "К учению об экспериментальном миокардите" (1912), "Учение о ретинопатии" (1930), "Учебник патологической физиологии" (в 1938 г. вышло 4-е изд.), "Сосуды" (1947), "Экспериментальная атония" (1947), "Об изменениях артерий в старческом возрасте и при атеросклерозе" (1941 г.), "Морфология заживления ран" (1951 г.), "Современное состояние вопроса об экспериментальном атеросклерозе" (1956). Он получил в 1942 году Сталинскую премию и в 1952 году Мечниковскую. Всегда был далек от партии и стремился подчеркнуть, что служит родине на поприще науки, не оставляя себе времени для общественной или политической работы. Дорожа его учеными трудами, партия терпела его аполитичность, лишив его за это торжественных похорон.

13-го декабря скоропостижно умер один из хрущевских ближайших холопов 55-летний инструктор ЦК по проверке партийных кадров **Виктор Павлович Науменко**, работавший в ЦК с 1939 года, куда назначен молодым 30-летним инженером, за исключением военных годов, когда комиссарил на Западном, а потом на Белорусском фронте. На другой день не стало журналиста школы Хрущева - Аджубея **Георгия Константиновича Объедкова**. На этот раз дано объяснение смерти этого хрущевца: "14 декабря трагически погиб при автомобилевой катастрофе главный редактор журнала "Колхозно-совхозное производство". Он родился в 1910 году и в 20 лет стал журналистом из рабкоров-разоблачителей. По окончании Комвуза Журнализа, работал три года в ТАСС, затем, перейдя в 1939 году из комсомола в партию, — в журнале "Социалистическое земледелие". С 1943 года Объедков стал разъездным корреспондентом "Правды", где при Сатюкове назначен секретарем редакции. Но в 1961 году Хрущев послал его в Целиноград редактировать новую газету "Целинный край", которая бесстыдно воспевала хрущевскую целинную авантюру, а затем разоблачала по очереди всяких "стремочников", виновных в очередных провалах этой авантюры. Через год Хрущев вызвал Объедкова в Москву, поручив ему создать всесоюзный орган для воспевания всех кукурузно-бобовых и пшеничных сельскохозяйственных земель Никиты под названием "Колхозно-совхозное производство". Есть основание полагать, что Объедкова ожидала судьба Аджубея и Сатюкова и он, в лучшем случае, поехал бы за супругами Аджубеями на целину, если бы автокатастрофа не избавила его сразу от следования извилистыми путями хрущевского выдвиженца.

15-го декабря "скоропостижно скончался при исполнении служебных обязанностей" начальник Гл. Управления по межреспубликанским поставкам леса и строительных материалов при Совете Народного Хозяйства СССР 59-летний **Ашот Погосович Погосов**. Став членом партии в 1927 году, в возрасте 22 лет, Погосов был много лет заместителем министра строительства предприятия металлургической и химической промышленности, а после ликвидации в 1957 г. Хрущевым этого министерства стал начальником "Союзглавстройматериалы". Он в годы войны руководил строительством оборонительных сооружений на Юго-Западном фронте, а после войны отличился по восстановлению промышленных предприятий на Украине, откуда Хрущев и вызвал его в 1960 году в столицу на пост заместителя министра. Смерть, в течение трех дней подряд, хрущевских холопов Науменко, Объедкова и Погосова свидетельствует о том первом состоянии, в котором находятся бюрократы, трепещущие при мысли, что падение Никиты отразится на их карьере и прекратит вольготное столичное житье, отправив их строить коммунизм "далеко от Москвы".

Алексей Ростов

Г. Месняев

## ВЛАСТИТЕЛЬ ДУМ

Пожалуй ни один русский писатель не оставил такого глубокого следа в человеческих душах и не владел этими душами с такой силой, как умел делать это Ф. М. Достоевский. Обаяние его гениального творчества и воздействие его на людей не ослабевает, а, наоборот, чем дальше идет время и чем глубже люди задумываются над основными проблемами мира, тем влиятельней и дестинней делаются для них слова русского "проповедника возрождения", каким, по мысли митрополита Антония, был Ф. М. Достоевский.

Непрекращающаяся борьба вокруг мыслей последнего показывает, насколько глубоко проник он в человеческие души, насколько смело и дерзновенно затронул он такие глубокие пласти человеческого сознания, до которых до него почти никто и не доходил.

Для людей материалистического мышления Достоевский является самым главным и непобедимым соперником. Для людей этого типа, коим совершенно непонятна и чужда самая мысль о Боге, мысль о вековечной борьбе Его с дьяволом, для коих всякая религия, а, тем более, Православие, — не больше, как мракобесие, темное суеверие и тьма, — Достоевский не столько великий писатель и философ, сколько клерикал, реакционер, антисемит и мракобес.

Однако, сплая его мысли и его гения настолько велика, что хулиганы Достоевского предпочитают состязаться с Достоевским не на философской, а на политической почве. Они утверждают, например, что Достоевский своим порицанием Европы, предвосхитил большевистскую борьбу с "низкопоклонством" перед Западом и что он своей идеей о мировом признании русского народа и его духовным водительством миром, определил стремление коммунистов к мировому господству.

Нелепость этих утверждений — очевидна. Неудачные попытки опровергнуть Достоевского и его творчество не имели успеха, и чем дальше идет время и чем больше русские люди освобождаются от социалистической лжи, тем понятнее и ближе делается для них Достоевский. В глубоких его мыслях они, русские люди, стремятся найти объяснения постигшей Россию беды и найти ответы на жгучий вопрос о будущем России.

Именно поэтому и в виду острого интереса к этим вопросам наиболее пытливый русских людей, особенную ценность приобретает совершенное Архиепископом Никоном (Рклицким) большое дело переиздания чрезвычайно ценного труда о Достоевском покойного Митрополита Антония.

В его лице тема о Достоевском нашла прекрасного, даровитого и разностороннего толкователя. Именно Митрополиту Антонию, человеку большого и светлого ума, человеку, соединившему в себе лучшие черты духовной и светской культуры и отличающемуся очень широким кругозором, оказалась по плечу крайне трудная тема о Достоевском.

О чём писал Достоевский? — задает вопрос Митрополит Антоний. "Многие затрудняются, — говорит он, — ответить на этот вопрос; критики признали, что нет области в науке или жизни, для которой нельзя было бы почерпнуть идей из его творений. Все, даже ожесточенные враги автора, признают его изумительно верный анализ, но обобщение его творений я не встречал и потому предлагаю свое собственное".

И вот каково это обобщение: "ВОЗРОЖДЕНИЕ" — вот о чём писал Достоевский во всех своих повестях: покаяние и возрождение, грехопадение и исправление, а если нет, то ожесточенное самоубийство; только около этих настроений вращается вся жизнь всех его героев и лишь с этой точки зрения интересуется сам автор различными богословскими и социальными вопросами в последних публицистических произведениях".

Уловив и установив основную мысль, лежащую в основе всего творчества До-

стоевского, Митрополит Антоний в своих писаниях о Достоевском и даёт, исходя из этой главной мысли, свое широкое истолкование творчества писателя. Это истолкование, с начала до конца пронизанное одной идеей, и отличается потому исключительной стройностью, последовательностью, логикой и убедительностью.

Архиепископ Никон в изданном им томе собрал все статьи, которые Митрополит Антоний написал о Достоевском.

В своем предисловии владыка Никон разъясняет: "Первая из них (статьи), "В день памяти Достоевского", была написана владыкой Антонием в бытность его доцентом С.-Петербургской Академии, в январе месяце 1888 года, когда отмечалась семилетняя годовщина смерти Достоевского. Вторая большая статья: "Пастырское изучение людей и жизней по сочинениям Ф. М. Достоевского", является внеклассным чтением владыки Антония студентам академии в 1893 году при его преподавании в Московской Духовной Академии "Пастырского Богословия". Затем владыкою Антонием, при его заключении в Галиции в униатском монастыре в Бучаче, была написана книга: "Словарь к творениям Достоевского", изданная в 1921 году в Болгарии, наконец, 13 статей о Ф. М. Достоевском были написаны владыкой Антонием в эмиграции, в период времени между 1929 и 1934 годами... В конце этой книги, — добавляет владыка Никон, — мы помещаем статью владыки Антония: "Как относится служение общественному благу к заботе о спасении своей собственной души".

Из приведенного здесь содержания книги Митрополита Антония о Достоевском видно, с какой широтой и глубиной трактуется в ней тема о Достоевском. Конечно, даже бегло и приблизительно невозможно исчерпать в газетной статье мысли и суждения Митрополита Антония по поводу множества вопросов и тем, вытекающих из его основной мысли о Достоевском, как о проповеднике возрождения.

Позволю себе только остановиться на тех темах, которые до сих пор являются особенно острыми и жгучими для всех русских людей, пытающихся осмыслить постигшее Россию духовное и физическое крушение и как-то приподнять завесу ее будущего.

В этом смысле особый интерес дает "Словарь к творениям Достоевского", где каждый читатель может найти убедительные ответы на многие волнующие его вопросы.

В главе "Что именно писал о социалистической революции Достоевский и какую будущность ей предсказывал", владыка Антоний, отмечая разительное сходство написанного Достоевским с тем, что произошло через 50 лет и основываясь на его высказываниях, делает такой вывод: "...революция в России не только экономическое движение, даже не политическое, сколько противоречивое и противородное, противорусское..."

"Признавая революционное движение в России совершенно не народным, а интеллигентским, Достоевский, однако, не закрывает глаза перед возможностью искусственного развернения части народа и вовлечения его в нигилистическую революцию. Такому влиянию нигилистов, — писал владыка Антоний, — в значительной степени поддался каторжник Федка (кому неизвестно, какое значение в современной революции имеют уголовные каторжники?) и еще более полуинтеллигентный лакей Смердяков, который назван "передовым мясом, когда наступит срок" (т. е. революция)".

Участие народа в революции и его роль в ней, приводит, естественно, Митрополита Антония к теме о русском на-

Б. К. Дубровский просит

В. М. ЛОСЕВА

зайти в редакцию, предварительно условившись по телефону о дне и часе встречи.

роде и о русском обществе. Мы знаем, сколько было и имеется дешевых и злобных насмешек по поводу отзывов Достоевского о русском народе. О нем он говорил: "Народ наш есть богоносец", "Велики и святы идеалы русского народа", "Велика Россия своим смиренiem" и т. д.

По этому поводу, после революции, вполне естественны такие высказывания, о которых упоминает владыка Антоний: "Позвольте, наконец, я понимаю, что идеализировать народ мог Достоевский сорок лет тому назад, но идеализировать злодеев, убийц, богохульников, грабителей — ведь это дико, нелепо. Кажется, события последних лет должны навсегда похоронить славянофильские фантазии о России и русском мужике".

Владыка Антоний, знавший и понимавший русский народ лучше многих, в ответ на такие сенсационные пишет: "...он (Достоевский) предупреждал от книжной идеализации народа, от любви не к действительному народу, а к созданному нашей фантазией, в чем не безгрешны даже славянофилы; он прекрасно понимал, что растление нигилизма возможно впустить не только Смердякова при помощи немецких милитаристов, но и в значительные слоны народной молодежи, и, однако, от своих надежд он не отказался. Сверх того, не должно смешивать народа с толпой каторжников, китайцев и латышей, завоевавших Россию. Народ тяготится ими и всем, что произошло не меньше, чем интеллигентия, но что может сделать безоружная деревня против вооруженной армии?"

Что же надо делать, чтобы счасти Руслу? Основываясь на общих идеях Достоевского, Митрополит Антоний считает, что спасение заключается не в том, чтобы найти подходящую форму государственного устройства, а в том, чтобы сохранить и спасти самую духовную сущность русского народа.

Хотя он был убежденный патриот, националист и монархист, но, говоря об этом, он безошибочно утверждает: "Очень было бы грустно лишиться русского государства, но Русь была, росла, сияла даже тогда, когда не была государством, как за последние 450 лет рос, развивался гений греческий, как умножались его вера, его патриотизм, его энергия под властью турок и других народов".

Дальше, развивая свою мысль, он пишет: "Можно надолго уничтожить Русь. И если бы приходилось выбирать одно из двух, то лучше пусть погибнет Россия, но будет сохранена Русь, погибнет Петроград, но не погибнет обитель преподобного Сергия; погибнет русская столица, но не погибнет русская деревня, погибнут русские университеты и заменятся английскими или японскими, но не погибнут из памяти народной Пушкин, Достоевский, Васнецов и Серафим Саровский".

Одним словом, по мысли владыки Антония, важна не государственная и административная оболочка, а важно духовное зерно, которое определяет русскую сущность. Не все согласятся с этим взглядом, хотя, как писал владыка Антоний, "все это ясно сознавал, хранил и своем сердце и проповедовал устами и первом величайшим писателем русский, Федор Михайлович Достоевский".

Книга Митрополита Антония полна самых глубоких мыслей и размышлений. Издатель этой книги, Архиепископ Никон, совершенно справедливо замечает, что "старое слово", написанное 75 и 50 лет тому назад, в наши дни, когда идет великая переоценка духовных ценностей, является неким "новым словом". Поблагодарим же издателя за его ревение и труды, направленные к тому, чтобы "слово" это дошло до русского сердца.

Г. Месняев

### ПСИХОЛОГ ДОКТОР П. КУЗЬМИН

- Изучение личности.
- Профессиональная ориентация.
- Измерение способностей.

Проблемы психологического порядка:  
**НЕВРОЗЫ, ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ, ПОВЕДЕНИЯ, УЧЕБНЫЕ, СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ.**

Прием по предварительной записи по телефону 45-7881 — вторник, четверг и суббота от 14 до 20 часов.  
Alsina 1586, 2<sup>o</sup> Piso, Dep. 3, Capital  
Канадской епархии. 1965 г.

Книгу Митрополита Антония "Ф. М. Достоевский, как проповедник возрождения", можно приобрести в книжном складе газеты "Россия". Стоимость ее: 3.00 доллара.

А. Соллогуб

## ИСТОРИЧЕСКОЕ ТОРЖЕСТВО

12 и 13 декабря 1964 г. с большой торжественностью и подъемом, прошли в Нью-Йорке торжества памяти 100-летия Судебных Уставов Имп. Александра II 20 ноября 1864 года, организованные Объединением Русских Юристов б. Дни в Америке.

12 декабря в 6 часов вечера, в Синодальном Соборе Знамения Божией Матери была совершена Архиепископом Никоном, в сослужении протопресв. Георгия Граббе и свящ. Александра Кондратенко, при архиепископе Геласии, панихиде по убиенному Имп. Александру II, всем созиателям и служителям Русского Суда 1864-1917 г. г., скончавшимся членам Объединения и всем Русским Юристам.

В конце панихиды Владыка Никон произнес глубоко прочувственное слово, посвященное Творцу Рус. Судеб. Уставов Императору Александру II:

“Мы собрались вознести молитвы об убиенном нашем Великом Императоре, Царе Освободителе и Преобразователе, открывшем широко своим величим законодательствами, преисполненными христианской любовью и милосердием, двери народному представительству и творчеству, свободе и гуманнейшему и милостивейшему судопроизводству, которыми Русский Народ должен был выйти на путь полного народного благоденствия.

К прискорбию, небольшая часть русской общественности, идущая на поводу у врагов Национальной России, не поняла или вернее не хотела понять преобразовательной деятельности великого и гуманного Царя и довела до пролития царственной крови.

Император Александр II был первой жертвой, погибшей от предательских рук врагов Национальной России, напомнивших ныне Русскую Землю бесконечными потоками крови миллионов русских людей и заставивших нас искать убежища в чужих странах.

Но убиенному Царю Освободителю, нашедшему покой в селениях праведных Милостивого Вечного Судии, радостно, что есть, хотя и в изгнании, юристы, есть лица, которые остались верными Праву и Правде Русских Судов и Судебным Уставам; хранят их, берегут, чтобы нетронутыми передать русскому народу, когда Господь поможет ему сбросить тяжелые кандалы коммунистического рабства”.

В воскресенье, 13 декабря, после Литургии, был совершен Архиепископом Никоном, при присутствии в алтаре Блаженнейшего Митрополита Анастасия, в сослужении протопр. Георгия Граббе и игумена Антония, при архиепископе Геласии, молебен о спасении России, о восстановлении Суда Правды и Милости в России, о благополучии Членов Объединения и их семейств и всех русских юристов.

В конце молебна Владыка Никон произнес слово, посвященное значению Суда, основанного на Правде и Милости, закончив обращением к присутствовавшим Председателю и Членам Объединения, указав, что их верность Судебным Уставам Имп. Александра II является верным залогом того, что в сердцах измученного, подъяремного русского народа теплится укрывшаяся искорка верности Правде и Праву.

Затем было провозглашено многоголосие Отцу нашему Блаженнейшему Митрополиту Анастасию, Первопархарху Русской Зарубежной Церкви Митрополиту Филарету и Архиепископу Никону; Государю и Великому Князю Владимиру Кирилловичу, Великой Княгине Леониде Георгиевне, Великой Княжне Марии Владимировне и Княжне Вере Константиновне; Председателю и Членам Объединения и их семьям, всем юристам, верным Праву и Правде и всему Русскому Народу в Рассеянине и Отечестве сущему. Пел, как и на панихиде, Синодальный хор под управлением Б. М. Ледковского.

После молебна в Синодальном зале, где в цветах были установлены два порт-

рета Императора Александра II (в молодости и в годы правления) состоялось Торжественное Собрание, на котором, как и на молебне, а равно и на субботней панихиде, присутствовали представители политических, общественных и военных организаций, а также большое число слушателей.

За столом Президиума находились: Почетный Член Объединения (тоже юрист) Архиепископ Никон, Председатель Объединения Прис. Повер. К. Н. Николаев и члены Правления: Г. Г. Губбенет, Н. М. Замфиров, А. В. Горбунов, Г. Д. Усачев и В. С. Мелешкевич.

Владыка Никон передал всем присутствовавшим от Блаженнейшего Митрополита Анастасия — Покровителя Объединения — немогущего по состоянию здоровья прийти на Собрание, архиепископское благословение, после чего Председатель Объединения К. Н. Николаев открыл Собрание, кратким словом подчеркивая значение этого знаменательного Юбилея величайшего Государственно акта, дарованного 100 лет тому назад Русскому народу Царем Освободителем.

“Этот знаменательный день не может быть отпразднован на Русской Земле, порабощенной бесправной преступной властью международного коммунизма, уничижившей всякую законность и правду, и это сугубо повелевает нам — юристам Русского Рассеяния — ознакомить всех с величием и значением Великой Судебной Реформы Царя Преобразователя. И наше общее торжество приобретает особую силу, благодаря милостивому обращению Правнука Творца Судебных Уставов Императора Александра II — Его Императорского Высочества Государя и Великого Князя Владимира Кирилловича, Главы Российского Императорского Дома, полученного мною, как Председателем Объединения.

Собрание, стоя, слушает обращение Великого Князя:

**Присяжному поверенному Николаеву.**

Благодарю Вас за доклад о программе чествования, организуемого Объединением Русских Юристов в Америке по случаю 100-летия издания Судебных Уставов Императора Александра II и поручаю Вам передать от имени Великой Княгини, Моего и Великой Княжны приветствие всем участникам торжества.

Глубоко ценю, что русские люди, в частности юристы, хранят благодарную память о Моем Прадеде и Его жертвенных усилиях, посвященных благу Русского народа и родной земли.

Не перстаю твердо верить, что придет радостный день, в который по Милости Божией падет богочестивая власть, восстанет Национальная Россия на основе своих исторических ценностей и тогда воцарится в нашем Отечестве Суд скорый, правый и милостивый, равный для всех, по завету Царя Освободителя.

**Мадрид. 20 ноября/30 декабря 1964 г.**

Прочитав Обращение, Председатель К. Н. Николаев сообщает, что Великому Князю будет послано от имени Объединения и Собрания вернопреданное приветствие, что было встречено общинами аплодисментами Собрания.

Вслед за этим, Председатель приступил к своему докладу, который был прислушан всей аудиторией с большим вниманием. В ясных, доступных всем, слогах блестящий оратор раскрыл всю сущность Судебной реформы Царя Преобразователя.

“Император соединился со своим народом на путях осуществления в Суде Правды и Милости, и для этой возвышенной цели были привлечены представители народа — присяжные заседатели.

Проект присоединения к Коронному Суду присяжных заседателей встретил большие сомнения, как среди государственных деятелей, так и среди русских ученых, в лице выдающегося профессора А. Чебышева-Дмитриева и В. Д. Спасовича — основоположника Русской Адвокатуры, которые сомневались в доступности русскому простому человеку разрешения судебных дел, часто весьма сложных, и потому введение Учреждения присяжных считали просто невозможным.

Государь дальше видел, нежели ученыe, и глубоко ощущал духовное свойство Русского народа. Простые крестьяне не только понимали “господ” в лице членов Суда, прокуратуры, адвокатуры, экспертов, но устанавливали деловую обстановку, проникнутую гармоническим соединением опыта повседневной жизни и теоретического знания, обстановку взаимного доверия, дававшую глубокое чувство нравственного удовлетворения, а часто и умиления.

Русские присяжные заседатели смотрели в Суде на жизнь открытыми глазами и указывали на недочеты и дефекты государственной и общественной жизни и на системы наказания”.

Докладчик указал далее на ответственную роль защитников, сам будучи многолетним защитником по уголовным делам. “Хотя защитник участвует в процессе только своим советом и освещением дела, не принимая непосредственного участия в разрешении дела, но он является нравственно ответственным”.

С поразительной чуткостью и тонким пониманием человеческой психики оратор останавливается на природе преступлений: “Всякое преступление является несчастьем. Преступление никогда никому не давало радости; оно вносит в жизнь исключительно страдания и осложнения. Природа преступлений непостижима, и нет средств освободить человечество от преступлений. Преступление, подобно раку, является как бы раком духовной сущности человека, и потому плоть, сопровождавшая правду, во многих случаях являлась разрешением отношения суда к виновному человеку”.

“Поэтому-то наши присяжные заседатели решали не исключительно о факте преступления, а о нравственном облике совершившего преступление. Для них, как и для русских судей, подсудимый всегда являлся живым человеком”.

Судить человека по совести — это значит быть правдивым и милостивым, — вот то сознание, с которым подходили присяжные к выполнению возложенного на них долга. Им не надо было наязывать написанных на фронтонах суда “милости и правды” и воспитывать их, — это вытекало само собою из их душевного склада. Величайшая философская проблема о праве суда и наказания разрешалась в чистоте и ясности творящего духа заседателей”.

С гордостью и умилением мы вспоминаем нашу достойнейшую Магистратуру и Прокуратуру, которые вместе с блестящей Адвокатурой отдавали все свои силы и знания тяжелой судебной деятельности, высоко неся врученнное им Царем Преобразователем, знамя Русского Суда и судебной ответственности.

Русские суды были воспитателями присяжных заседателей и адвокатуры, в чем не стесняя их свободы.”

Необыкновенно сильное слово вытекло, блестящего оратора К. Н. Николаева дало ясную, отчетливую картину Русского Суда — правого и милостивого.

Кончил доклад, щедро награжденный аплодисментами, К. Н. Николаев вручил С. С. Белосельскому и Б. В. Сергиевскому грамоты Почетных Членов Объединения, признанные Правлением в заседании 8 февраля 1964 года. В грамотах указывается: “Ваша многолетняя и бескорыстная политическая, общественная, культурно-просветительская деятельность протекает на глазах всей русской эмиграции и вызывает чувства глубокой благодарности и признательности, как равно сердечное отношение к Объединению и неизменная серьезная материальная помощь как на общие нужды Объединения, так и на издание Вестника Объединения “За Право и Правду”... В дни столетнего юбилея Судебных Уставов Имп. Александра II, Объединение признательно и благодарно избирает Вас Почетным Членом Объединения”.

Вручая грамоты, Председатель желает Почетным Членам и их семьям полного благоденствия на долгие годы, и просит их оставаться такими же добрыми и сердечными, какими они были до сего дня, после чего подносит цветы Княгине С. Р. Белосельской и просит Б. В. Сергиевского передать цветы его супруге, которая по незддоровью не могла присутствовать Собрания.

Второй докладчик, член Объединения А. И. Бульдевич, в продуманном и обоснованном докладе, останавливается на главных сторонах Судебных Уставов, отношении к преступлениям, которые в глазах русского народа вызывают всегда чувство жалости.

Отметив твердость и непоколебимость русской магистратуры в дни Февральской революции и затем при советской власти, приказом № 1 которой закрывались и упразднялись Суды, как основание всей правовой Государственности, — докладчик образно и красочно сопоставляет Русские Суды Правды и Милости с произволом советских “судов”, основанных на полном бесправии и беззаконии.

Задушевный, изобилующий наглядными примерами из личных переживаний, доклад талантливого докладчика создал непринужденную обстановку у слушателей, сопровождавших А. И. Бульдевича теплыми аплодисментами.

Затем член Правления Г. В. Месняев приветствует Председателя Объединения К. Н. Николаева, подчеркивая, что его деятельность и проникновение, как Председателя Объединения, так равно общественно-политического и церковного деятеля войдет в историю Зарубежной Руси.

Одновременно Г. В. Месняев приветствует Объединение от лица Общества имени А. С. Пушкина, Председателем которого он состоит, и от имени Объединения Зарубежных кадет.

Вслед за этим Председатель К. Н. Николаев оглашает ряд полученных приветствий: Архиепископа Сант-Ятского и Чилльского Леонтия, Епископа Женевского и Зап.-Европейского Антона, Епископа Каракасского и Венецуэльского Серафима, митрофор. протоиера. Митрофана Зноско, Кн. Т. К. Багратиона-Мухранского, возглавителя Лейб-гв. Финляндского полка полк. Л. И. Ходнева, Председателя Зав. Цел. Корпуса Имп. Армии и Флота гв. кап. Г. А. Бенземана, О-ва Офицеров Имп. Российск. Флота, полк. В. И. Гетца, О-ва Правоведов — старши. прав. Н. Д. Тальберга, проф. Н. С. Арсеньева, Вице-Предс. Об-ния В. Н. Ржевского, членов Об-ния: М. А. Сперанской из Казабланки (Марокко), А. Н. Рождественского из Сант-Яго (Чили), В. И. Лехно из Сан Пауло (Бразилия).

После оглашения приветствий, Председатель благодарит Архиепископа Никона за всегдашнее милостивое отношение к Объединению и за совершенные сейчас панихиду и молебен: протопресв. Георгия Граббе за любезно предоставленный зал; русскую прессу, в особенности газету “Россия” и ее редактора Г. Б. Александровского, присутствовавшего на Собрании, всегда сердечно откликающегося на нужды Объединения и представляющего охотно страницы газеты, в частности придавшего нынешнему юбилею должное значение, поместив ряд присланных статей, связанных с знаменательным торжеством; редакцию журнала “Русское Дело”; редактора журнала “Наши Вести” Д. П. Вертерова; редактора газеты “Наша Страна” В. К. Дубровского, редактора журнала “Знамя России” Н. Н. Чухнова; редакцию газеты “Русская Жизнь”. Сердечно благодарит Членов Объединения за единодушие в устройстве Юбилея, и выражает глубокую благодарность Т. П. Казимировой и Г. П. Фесенко, принявших на себя труды по устройству чашки чая.

Архиепископ Никон, в ответном слове, подчеркнул церковность Председателя Объединения К. Н. Николаева, который на протяжении всей своей плодотворной деятельности принимал деятельное участие в церковной жизни, и что особенно ценно — это то, что при наличии каких-либо осложнений, К. Н. Николаев, как верный сын Церкви, всегда Ее поддерживал и сыновне Ей предан.

В заключение, Председатель, резюмируя все сказанное в докладах о Судебных Уставах Имп. Александра II, указывает, что Уставы эти не являются историей, а являются нравственной силой Русского Народа, выявленной в Суде, и это свидетельствует, что Русский Народ, вынужденный в себя заветы Правды и Милости, воспитанный в христианской любви и жертвенности на протяжении много веков, хотя временами и весьма многострадальной, истории, — такой народ не сможет долго оставаться под богочестивой властью и,бросив кандалы неволи, искренно и преданно вернется вновь к служению Правде и Любви.

На этом Собрание объявляет закрытым.

После Собрания состоялся прием Объединения, на который были приглашены все присутствовавшие, пропшедший за чашкой чая и стаканом вина в необычайно сердечной и непринужденной обстановке.

Член Объединения А. Соллогуб

Опытная преподавательница  
даёт уроки  
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА  
Manzone 1065 — Acassuso  
или телефон 52-7426.

В. Вазагов

## Борьба против веры в СССР усиливается

Спрашивается: какой же выход из тупика, в который зашли коммунисты? Мы, как сторонние наблюдатели, можем только посоветовать большевикам: или честно передать власть другим, а самим включиться в новую жизнь на новых началах и, тогда, быть может, они смогут сказать: что нет такого положения, из которого большевики не могут выйти, но на это надо иметь большое мужество, чего у них нет.

Или же броситься в безнадежную войну против Запада и тогда они могут сказать: лучше быть героями полчаса, чем на веки прослыть трусом.

А самое лучшее, по нашему мнению, и для самих коммунистов и для народа, если они вместо борьбы против религии обратились бы к старому учителю Сократу, который сказал: "познай самого себя", но в том-то и беда, что коммунисты не в состоянии реально познать самих себя, свое значение и деятельность в мире, так как они живут и действуют по отвлеченному тезису — "бытие определяет сознание", то есть они биологически неспособны осознать свое бытие, свои дела, и если бы они осознали свое бытие, то они не были бы тем, что они есть.

И, если вместо "самокритики" коммунисты взялись бы за "самопознание", то они сделались бы более искренними к самим себе и к другим и тогда исчезла бы та потенциальная ложь, которая господствует в общественной, государственной и народно-хозяйственной жизни. И, если бы в результате "самопознания" ложь заменилась бы правдой и всеобщим доверием, то коммунисты более успешно могли бы строить "земной рай", если они на самом деле хотят людям добра.

Советские ученые-психологи свои исследования начали, как сказано выше, с телепатии, то есть с передачи мысли на расстоянии и, если бы они вместо собирания материалов и составления статистик о всякого рода сверхъестественных явлениях, обратились к индусским логам или к тибетским монахам, которым все эти "чудеса" не кажутся сверхъестественными, то они бы доказали психологам, что душа у человека есть, но она есть та сила, которую Создатель вложил в человека и, что материя должна служить ему для облегчения его жизни. Они бы научили коммунистов, что религия есть величайшее достижение человеческого духа, что она была всегда у всех народов и даже примитивные народы верили по-своему. Иоги научили бы атеистов, что всякому человеку, рожденному в мир, присуща интуиция и понятие о Высшей силе, что мир управляемый этой силой, то есть Богом; монахи напомнили бы ученым, что человек носит в себе как физические качества земли и природы, так и духовные качества Божественной жизни (начала). И, если, тем не менее, сов. психологи по примеру современных ученых-микрофизиков, доказали бы, что человеческая мысль или душа суть только явления материальные и, что душевые переживания есть только свойства электро-

магнитических волн, то все равно, это не меняет истины о душе и подтверждает ее существование в человеке. Психологи должны будут признать наравне с великими мировыми учеными, что эти электро-магнитические силы, проявляющие себя в виде мысли и души являются теми, именно Божественными силами, то есть сверхъестественным проявлением непостижимого Божеского закона, посредством которых Бог проявляет Себя и Свои свойства в человеке. И, если бы этих душевых сил не было, то душа была бы безжизненна, то есть она не была бы Божественной, она была бы мертва.

### III

Если принять тезис марксистов о "вечности материи", что она способна чувствовать и развиваться, то спрашивается: кто дал материю эти способности? Ясно, что их дала та "Жизнь" (не бытие), которая сотворила сущее бытие и всю вселенную. Эта "Жизнь" и есть великая, сверхпознаваемая, вневременная, внепространственная субстанция. Логос, то есть Бог. Поэтому, никакому человеку не удастся доказать, что нет Бога и души. А, если есть Бог, то должна быть и духовная жизнь и, следовательно, религия.

Таким образом, разбирая эти вопросы не обязательно обладать религиозным пафосом, а надо просто на основании современных физических и гуманитарных наук признать, что все эти науки, путем практических опытов пришли к тому, что жизненный принцип не есть физическая материя, а есть творческий Дух, состоящий, быть может, из каких-то нам непонятных микро-световых константов, нами называемых Духом, что этот Дух есть "Жизнь" (не бытие) — абсолютно реальный, абсолютно разумный, абсолютно благостный, абсолютно добрый. Он выше всяких человеческих понятий, Он непостижим. Он есть Творец сущего мира, эта есть та "Жизнь", что мы называем Богом. Он проявляет Себя во всем своем творении, во всей вселенной и в том мире, откуда приходят к нам непонятные прафеномены и куда уходит "все", где все становится ясным и понятным; этот мир ученыe называют миром многих измерений, нам непонятных, а в религии этот мир называется миром Божественным.

В заключение, чтобы не быть голословным, обратимся теперь к мнению мировых ученых-авторитетов.

Как было сказано выше, в начале XIX века ученые были убеждены, что все то, что нельзя взвесить и измерить в мире — для науки не существует, а потому религию заменили естественно-научным материализмом (Карл Маркс был человеком своего времени). Советские идеологи и ученые психологи идут по стопам архаических ученых начала XIX века, они хотят анализировать непонятные для них явления, то есть доказать недоказуемое, что Бога нет, а религия — это обман для эксплуатации народа паразитами — капиталистами. Непонятные "потусторонние" явления вызывают сомнения и ужас в религиозно-мистиче-

ской душе человека, они-то и являются главным козырем у психологов-атеистов против религии. Отрицают религию коммунистические психологи, тем самым, отрицают достижения современных учених микро-физиков о существовании Бога.

Вот мнение ученых: Ч. Дарвин (1879) говорит, что теория эволюции вполне согласуема с верой в Бога; он считал, что религиозные вопросы не разрешимы человеческим умом.

Джинс — физик: Весь мир больше начинает походить на великую мысль, чем на великую машину. Дух не является больше для нас случайным пришельцем в царство материи, мы должны понимать, что скорее должны его приветствовать, как творца и владельца царства материи.

Представитель точных наук профессор Артур Нейберг говорит: понятие о Боге и Божественном стало господствующим последним конечным понятием в точном естественно-научном мышлении.

Корлеиль — проф.: природа является Божией тканью, неподдающейся никакому объяснению в качестве чего-то механического, случайного и бессмысличного.

Густав Ми: Все, что происходит в мире есть действие вечного Духа.

Физик-биолог Иордан говорит, что микро-физика обнаружила первый слабый след жизненного начала. Если мы вдумаемся в своеобразное поведение микрофизических объектов, совершенно неподдающихся разуму, что это жутко-непонятное явление, эти законы микрофизики не подчиняются закону механической причинности, так что **свобода воли** человека неожиданно приобретает новое естественно-научное освещение.

Германский физик Макс Планк в 1900 году открыл, так называемую, "мировую константу"; это открыло многим ученым глаза на то, что мир не таков, каким его представляли ученые XIX века, что мир не есть только машина, но что в нем кроме материи, существуют какие-то другие духовные непостижимые силы, требующие своего исследования. Без этого "кванта", то есть мировой константы современная физика немыслима, что этот феномен не поддается пониманию разумом, — говорит Планк. Это новый таинственный посланник из реального мира (метафизического) и, что мир умственных восприятий не есть единственный мир, но, что есть еще другой мир, хотя и недоступный непосредственно, но на этот мир все время с убедительной ясностью указывает не только практическая жизнь, но и работа в науке, что окончательно реальный мир носит метафизический характер, — говорит Планк.

Русский ученый проф. Половцов говорит, что между современной точной наукой и религией нет больше противоречий и, что между научно-думающим и религиозно-верующим нет больше различия. Галилей, Ньютона, Кеплер, Фламмарион и многие другие были глубоко верующими людьми.

Остается нам пожелать, чтобы и советские ученые в своих исследованиях пришли к тому же, к чему пришло большинство мировых ученых, то есть к Богу.

В. Вазагов

## ОСВЯЩЕНИЕ ИКОНЫ БОЖИЕЙ МАТЕРИ "ДЕРЖАВНОЙ" В ТЕМПЕРЛЕЕ

В воскресенье, 20-го декабря, в храме Покрова Пресвятой Богородицы в Темперле, состоялось торжественное освящение иконы Божией Матери "Державной", с которой, как известно, связано знаменательное событие — чудесное явление Божией Матери во сне крестьянке Евдокии Андриановой в самый день вынужденного отречения Императора Николая II от престола 2 марта 1917 года (ст. ст.).

На иконе этой Божией Матери изображена восседающей на престоле, как Царица Земная, с короной на голове и скрипетром и державой в руках, почему икона и получила название "Державной".

Икона Божией Матери "Державная" (вернее, копия ее), ныне украсившая Храм в Темперле, принадлежит кисти известной иконописной художнице Лидии Фаддеевне Фицевой, отдавшей свой труд безвозмездно. Рама же и киот целиком сделаны руками Леонида Ивановича Вельбицкого — старого офицера Императорской армии, глубоко религиозного человека и убежденного монархиста. Рама иконы и киот, редкой художественной работы, красиво отделаны множеством блестящих цветных камешков, а на верхней части рамы накладными славянскими буквами помещен псалом Давида 104:5 — "Не прикасайтесь помазанным Моим и пророкам Моим не делайте зла".

Икона эта есть дар Храму семейства Вельбицких и Мартыновых.

Чин освящения иконы торжественно совершил настоятель Св. Покровского Храма о. Сергий Иванов в сослужении с о. протодиаконом Василием Каркитным. Прекрасно и проникновенно пел церковный хор. Храм был полон молящихся.

После освящения, икона была помещена на предназначенному ей месте возле алтаря. Перед иконой была повешена лампада, состоящая из трех орлов (Государств. герб), но без скрипетра и державы, как символ того, что в день вынужденного отречения от престола Божией Помазанницы — Императора Николая II, Сама Богоматерь приняла скрипет и державу до тех пор, покамест русский народ покаянием не вымолит себе прощения за страшный грех Цареотступничества и как величайшую милость, не обретет вновь Царя. Ю. С.

## РУССКАЯ РАДИО - МАСТЕРСКАЯ К. ЯКОВЛЕВА

Изготавливает: РАДИОЛЫ, стереофонические радиолы и УСИЛИТЕЛИ для проигрывания пластинок по новым американским схемам (Hi-Fi) ПЕРЕДЕЛКА обыкновенных радиол на стереофонические

ALVEAR 564, VILLA BALLESTER

Мастерская открыта ежедневно от 16 - 19 час., по субботам от 9 - 17 час., по воскресеньям от 9 - 12 час.

От 20-го января по 20-е февраля

Мастерская будет ЗАКРЫТА.

Б. Башилов

## К океану, в котором рождается Солнце

ЕКАТЕРИНА II НЕ ХОЧЕТ ПРИСОЕДИНЯТЬ АЛЯСКУ К РОССИИ

Шелихов, зная сибиритские привычки Якобия и не надеясь, что он будет быстро действовать, в феврале 1780 года вместе с Иваном Голиковым подал новый проект колонизации Аляски. На этот раз, уже прямо на имя Екатерины II. В этом проекте компании просят, чтобы им разрешили вербовать людей с "просроченными паспортами", позволили покупать у американцев людей, находящихся у них в плену (т. е. рабов).

Шелихов и Голиков ходатайствуют, чтобы им было разрешено построить новый порт в устье реки Уды и предоставлено право свободной торговли с Японией, Китаем, Кореей, Индией, Филиппинскими островами, в Америке же с "тишпанцами и американцами".

Они указывают, что охрану присоединенных к России территорий в Америке, компания возьмет на себя и создаст колониальные войска по образцу Сибирских войск, созданных Ост-Индской компанией.

В конце проекта компании жалуются на большие убытки, которые они терпят от прекращения торговли с Китаем и просят правительство, для осуществления их проектов выдать им ссуду в 500 тысяч рублей, сроком на 20 лет.

Не дожидаясь решения Сената, Шелихов весной снаряжает два судна. Одно из них он отправляет на Курильские острова, а другое — на Алеутские. Лучшим русским мореходам, плававшим в Тихом океане, Ге-

расиму Измайлова и Бочарову, завербованным на службу компании, Шелихов поручает исследовать берега Кенайского и Чугацкого заливов, обойти кругом Кадьяка и все посещенные места нанести на карту. Кроме того описать быт народов и природу этих земель, которые в то время почти не были известны Западной Европе.

Не дремал и компаньон Шелихова — Иван Голиков.

В то время, когда Шелихов занимался снаряжением новых кораблей на острова Тихого океана, Екатерина II совершила свое знаменитое путешествие в присоединенный к России Крым.

Возвращаясь из своего путешествия по Днепру обратно, Екатерина посетила Курск. Курский губернатор устроил императрице пышный прием. Иван Голиков, бывший в это время в Курске, добился аудиенции и преподнес Екатерине II карты американских островов, присланных Григорием Шелиховым с Кадьяка.

Екатерина задала Голикову несколько вопросов о целях путешествия Шелихова на Кадьяк.

Голиков рассказал о том, что Шелихов без всяких войск, путем мирных переговоров, подчинил власти Ее Императорского Величества дикие американские народы, живущие на острове Кыктаке, Афогнаке и на берегах земли Аляски.

Екатерина со вниманием выслушала рассказ Голикова, пообещала принять Шелихова и дала понять, что труды компаний будут достойным образом вознаграждены.

Иван Голиков вернулся из губернаторского дворца обрадованным. Все складывалось пока, как нельзя лучше. Голиков написал о своей уда-

## ИЗ ЗАЛЫ СУДА

20-го ноября по старому, а 3-го декабря по новому стилю 1964 года исполнилось 100 лет Судебным Уставам Императора Александра II. Клеветники и злопыхатели Государства Российского, живущие по ебё стороны его рубежа, не только вылили ушины грязи на русские Верховные Управление и Администрацию, но охаяли даже наши величайшие культурные ценности в виде литературных произведений классиков русской литературы: Толстого, Достоевского, Тургенева и др. Не бард ли Октября, Маяковский, предлагал сбросить их с “поезда современности”? Но даже у этих прожженных прохвостов не хватило духа облять величайшую русскую культурную ценность — ее Судебные Уставы. Прошло 100 лет со дня их рождения, но тщетно научные и конструктивные умы Европы пытаются достичь в своем законодательстве высот русской судебной правды.

Мудрено ли, что русская зарубежная печать в почтенном стремлении достойно отметить этот юбилей широко открыла свои страницы юбилейным статьям, независимо от степени компетентности их авторов.

Один из таких “зондов” дописался до того, что, вспоминая один уголовный процесс, посвидетельствовал как киевский окружной суд приговорил обвиняемого к смертной казни через повешение. Между тем, русские гражданские Судебные Уставы такой меры наказания не знали, а высшей мерой наказания были бессрочные каторжные работы, или каторжные работы на срок не свыше 20 лет, после чего каторжанин считался отбывшим наказание и переводился в разряд ссыльно-поселенцев.

Я далек от мысли состязаться в знании юриспруденции со своими коллегами по перу, но хочу, как юрист и судебный деятель, внести и свою скромную лепту в это празднование юбилея “утеса - великана” русской культуры, вспомнив крохи из того, “что глаза мои видели” в зале суда.

Но, сначала одно существеннейшее дополнение к статьям моих предшественников, дополнение ими почему-то упущенное, в то время как именно оно и составляло “изюминку” русского правосудия\*).

Дело в том, что русский уголовный суд никогда не судил обвиняемого за

преступление, которое он совершил, а судил его за то почему он это преступление совершил. К примеру: один человек может убить другого по причине ревности, меести или в целях ограбления. В зависимости от этих мотивов и размера наказания будет различен.

И еще: преимущество суда присяжных заседателей перед коронным судом в том, что присяжные заседатели не обязаны знать законы и руководствуются при вынесении решения исключительно ведениями своей совести. Поэтому вердикты присяжных заседателей бывают зачастую абсурдными по существу, но отвечающими справедливости.

Сверх того: во исполнение веления законодателя “Правда и милость да царствуют в судах”, присяжные заседатели обязаны были в своем вердикте ответить на вопрос: “и если виновен, то не заслуживает ли он снисхождения?”.

Иллюстрирую это положение примером:

В нижегородском окружном суде слушалось дело по обвинению купеческого сына К. в расстреле. Дело обстояло так. Обвиняемый сидел в отцовской лавке за кассой. Торговля была бойкой и касса не пустовала. Обвиняемый воровал из кассы деньги, но не пропивал их и не проматывал с девицами легкого поведения, а раздавал своим нуждающимся товарищам. Будучи изобличен и предан суду К. честно признался в совершенном им преступлении. Присяжные заседатели сочли излишне суровым называть его за расстраты, так как он совершил эти преступления не в целях наживы, а по соображениям милосердия, но в то же время не считали возможным совсем освободить его от наказания, хотя бы в форме осуждения его проступков, но не зная как облечь свои санкции в юридическую форму, на вопрос суда: “Виновен ли г. К. в том-то и том-то и если виновен, то не заслуживает ли снисхождения?”, ответили:

“Нет не виновен, но не заслуживает никакого снисхождения”. Или, в присторечии:

“Не виновен-то ты не виновен, потому что крал ты милосердия ради, но дратъ тебя, братец, за такие штучки надо, как Сидорову козу”.

Сергей Орем

\* Настоящая статья была сдана в набор ранее получения печатаемой сегодня же статьи А. Соллогуба “Историческое торжество”.

## БИБЛИОГРАФИЯ

Я. С. Угольков. Стихотворения.

Гайнау на Майне. 1960 г. 264 стр.

С прекрасными стихами старого уральского казака, героя Первой Мировой, Гражданской и Второй Мировой войн Якова Спиридоновича Уголькова мне довелось познакомиться в дни паломничества в Святую Землю прошлым летом.

В дружеских беседах с Яковом Спиридоновичем Угольковым при полном взаимном понимании и единомыслии, проходили поездки по раскинутым по Палестине Святыням. Там я узнал о его стихах, к сожалению мало известных в нашем Зарубежье, которые хочется порекомендовать нашим читателям. Яков Спиридонович яркими красками изображает свой родной Урал с его героическим прошлым и трагедией Гражданской войны. Меня пленила историческая поэма “Яик-Горыныч”, рисующая древний Яик в пору зарождения казачества, знаменитый уже забытый поход уральских казаков под командой ген. Кульгина в 1809 году по льду Балтийского моря на Стокгольм, походы против Наполеона и трагический поход полковника Сладкова против злодея Чапаева, уход ген. Толстова с Урала в Персию, куда из 15 тыс. дошло пятьсот человек:

Миновали дни мятежные...  
Где наши Сокол-Атаман?\*).

А Уральские безбрежные  
Степи с далью сизо-снежною  
Власть включила в Казахстан.

Высокое религиозное чувство умиления пробуждает поэма “Эсфири”. Молодость нашего дореволюционного офицерства находим в поэме “Детство и юность Саши”. Хороша “Сказка о зеркальце, ковре - самолете и яблочке”. Из многих религиозных стихотворений автора меня восхищают “Свечка Божией Матери”, “Пророк”, “Пасха в Москве в 1927 году”. Хорош “Штурм Эрзерума”, участником которого в 1916 году был автор, посвящающий стихи павшим при этом боевым товарищам. Сжимается сердце от скорби и негодования, когда читаешь “На казачью могилу в Линцене”.

Столько стихов говорит о том, как автор с уральцами

Вот так-то мы Царю и родине служили,  
Ла клали за них головушки свои.

Трогает “Сказ о русской женщине” изображающий высокое самопожертвование наших матерей, жен, сестер в тяжкой советской неволе, в Гражданской войне и “в далеком суровом изгнании”.

\* Ген. Толстов, умерший в Австралии.  
  
ДОКТОР  
Кира Николаевна  
КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН  
принимает  
по средам и пятницам от 18 до 20 ч.  
по субботам от 16 до 18 час.  
АМЕНАБАР 4156 САПИТАЛ  
Новый телефон 701-8413

## НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAÍS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10

BUENOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

“НАША СТРАНА”

И КНИГИ

ИЗДАТЕЛЬСТВА “НАША СТРАНА”  
подаются:

В БУЭНОС АИРЕСЕ

в Книжном магазине Бр. Лашкевич, ул. Леандро Алем 1140;

в киоске М. М. Седляревича при Храме Воскресения Христова (ул. Ну涅с, 3541).

в ВИЖА БАЖЕСТЕР  
у г-жи Е. Н. Клобуковой,  
ул. Сан Мартин 344 (Корпусной Дом)

ЗУБНОЙ ВРАЧ

Dra. PISAREDICH de HORNBAIN  
Docente de Facultad de Odontología

ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.

Бор-машина Ultrasónico.

Искусственные зубы.

Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 15 до 20 час.  
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. H  
Capital  
(Один квартал от станции субтерио “Пуэррредон” по линии Федерико Лакросе).

Во избежание затруднений при получении денег в Буэнос Айресе, просим подписать плату — почтовые переводы и чеки — направлять исключительно по адресу:

Tatiana Kirew de Dubrowsky  
Casilla de Correo 2847  
Buenos Aires — Argentina

Высоко художественна “Ночь Сталина”, которая написана в последние месяцы жизни страшного тирана, мечущегося перед кончиной:

“Надо б молиться... Кому? Сатане?  
Нет, не поможет и он уже мне...  
Требует слез он и стопов и мук,  
Кровью певинной запачканных рук.  
Душно мне. Крови он жаждет всегда...  
Кто там?! Эй, Берни вызвать сюда!...  
Зорька уже в небесах разгорается,  
Кровью от звезд алый свет разливается.  
Меркнут и гаснут небес бриллианты,  
Бьют, как и раны, на башне куранты.

Склад издания у автора по адресу:  
Ugolkow Jakov, 645 Напау/М  
Cranachstr. 8, Westdeutschland

Алексей Ростов

В ВОСКРЕСЕНЬЕ 17-го ЯНВАРЯ 1965 г.  
В ЗАЛЕ “ЛА АРГЕНТИНА” РОДРИГЕС ПЕНЬЯ 361

### РУССКАЯ ЕЛКА

В программе:

Дед Мороз — Детские выступления — Игры и хороводы вокруг Елки  
— Раздача сластей —

НАЧАЛО В 14 ЧАСОВ

Вход для детей бесплатный.  
Елку устраивают: Приход Св. Троицы, Приход Святителя Патриарха Германа в Кильмесе, Дом Русских Белых, Национ. Орг. Русских Скаутов. Запись на Елку производится: у церковного старосты в Кильмесе, у О. Ф. Седляревич, в Бажестере у Н. И. Федорова в Доме Инвалидов и в ДРБ. Телефон 97-0447.

Че Шелихову. Получив его письмо, Шелихов понял, что необходимо немедленно ехать в Санкт-Петербург и, быстро закончив неотложные дела, выехал из Иркутска в столицу.

Когда Григорий Шелихов приехал в Петербург, “золотой век” русского дворянства был в расцвете.

Придворные круги, высшее и среднее дворянство стремились во всем подражать французскому двору. Шереметев, Потемкин, Араксин воздвигали вдоль Шлиссельбургского тракта роскошные дворцы с оранжереями, фонтанами, садами, в которых деревья были подстрижены так же, как в Версале.

В доме Михаила Голикова, у которого остановился Шелихов, шли бесконечные разговоры о выдумках знати. Но Шелихов всецело поглощенный своими планами, невнимательно слушал рассказы о новых чуда-чествах Екатериненских вельмож, о новом роскошном костюме Араксина, о великолепной иллюминации, устроенной в придворном театре или о том, что на спектакле, данном графом Шереметевым, певица выступала перед гостями в своем природном виде.

С утра до вечера Шелихов проводил время в приемах коммерц-коллегий и других учреждений, стараясь скорее разрешить вопрос о выдаче ссуды и о привилегиях для созданной им и Голиковыми компаний. Шелихов узнал, что Екатерина передала полученный от Сибирского наместника проект компании Президенту Коммерц-Коллегии графу Чернышеву и что члены Коммерц-Коллегии рассмотрев его, отнеслись к нему благожелательно.

На имя Екатерины II Шелихов посыпал одно прошение за другим,

в которых просил только об одном — чтобы ему разрешили строить в новых российских землях церкви и обратить “американцев” в христианство. Иван же Голиков ходатайствует в Святейшем Синоде о посылке в Америку духовной миссии.

Шелихов и Голиков ожидали аудиенции у Императрицы, как она это обещала Голикову в Курске. Но они ошиблись в своих расчетах. Проходила неделя за неделей и, хотя они известили Императрицу через знакомых придворных о своем приезде, она и не думала вызывать их во дворец.

Екатерина Вторая забыла или постаралась забыть о своем обещании и не приняла компаньонов. Не добились они также ссуды и привилегий. Хотя Коммерц-Коллегия высказалась за создание крупной компании и предоставление Шелихову и Голикову ссуды в 200 тысяч рублей, Екатерина II с этим не согласилась. Единственно, что Екатерина II сочла нужным сделать — это наградить компаньонов. 28 сентября 1787 года Шелихов и Голиков были награждены золотой медалью, украшенной алмазами, на которой был выгравирован портрет Екатерины.

Позицию Екатерины II к вопросу приобретения территории в Северной Америке можно определить так: “Пусть Григорий Шелихов и другие купцы попытаются приобрести новые острова и земли на материке своими силами. Выйдет, — хорошо! Не выйдет — горевать особенно нечего. Россия имеет слишком много врагов в Европе, чтобы стоило посыпать войска на завоевание каких-то земель в Новом Свете. Нет, уж пусть купцы действуют в Америке сами за свой страх и риск”.

Б. БАШИЛОВ