

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 812.819

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Central B
Argentina

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVII

Buenos Aires, martes, 26 de enero de 1965

Буэнос Айрес, вторник 26 января 1965 года № 783

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

259. ПОЗОРНЫЕ ИТОГИ ИСТЕКШЕГО ГОДА. — ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ЕПИСКОПОВ И ДРУГИЕ СОБЫТИЯ В ЖИЗНИ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ. — НОВАЯ ПОПЫТКА ВНЕСТИ РАСКОЛ И ВЗАИМНОЕ НЕДОВЕРИЕ В НАШУ ЦЕРКОВЬ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА ЗА РУБЕЖОМ ПУТЕМ ЛЖИВОЙ ИНФОРМАЦИИ. — КОНЧИНА ИЗВЕСТНОГО ХУДОЖНИКА ВЛАД. АНДРЕЕВ. ФАВОРСКОГО И ГИБЕЛЬ ПРИ АВТОКАТАСТРОФЕ ГЛАВНОГО КОНСТРУКТОРА АВИАЦИОННЫХ ДВИГАТЕЛЕЙ СЕМЕНА АРИЕВИЧА КОСБЕРГА

Закончившийся 1964 год может быть назван позорным в истории коммунистической партии и советского правительства.

Во внешней политике нельзя зарегистрировать ни одного успеха. Отношения с Западом стоят на точке замерзания несмотря на то, что победа Джонсона на президентских выборах, поражение консерваторов в Англии, наличие центрального правительства в Италии с выбором социал-демократа Сарагата на пост президента вместо пораженного недугом стойкого католика - антикоммуниста Сеньи, постоянные стремления де Голля заигрывать с СССР посылкой своих министров — после Палевского, который последним увидел Хрущева у власти, в Москву едет Пьерфит ухаживать за свергнувшим его Брежневым и Косыгиным.

При столь благоприятных для СССР во внешней политике обстоятельствах, мы можем констатировать одни неудачи. Пришлось затратить много золота, чтобы накормить хотя бы городское население, закупленным в США, Канаде, Австралии зерном и другими продуктами питания. Этим удалось устранить угрозу опасных для режима народных волнений, но пришлось обнаружить крах всей сельскохозяйственной политики Хрущева. В Европе наблюдаем постепенный отход Румынии от слепого повиновения Кремлю и заключение ею самостоятельных торговых договоров с Францией и Соед. Штатами в прямое нарушение Пакта об экономической взаимопомощи с СССР и другими сателлитами. В Африке Пекин все больше вытесняет СССР в антизападных маневрах африканских молодых республик. Лишь в конце года ценой новых поставок Каиру, удалось возбудить Нассера оттолкнуть Соед. Штаты и согласиться на сотрудничество с СССР и с Суданом для поддержки мятежников в восточных областях Конго. В Азии СССР тщетно старается показать Индии и Индонезии, что его помощь позволит первой противостоят Пекину, а второй нанести удар Малазии. Но если Индия приняла посулы Б. Н. Пономарева в декабре истекшего года, то Сукарно не очень доверяет помощи СССР и больше надеется на Китай.

Конфликт с Китаем не разрешен; конференция в Москве, называемую “Редакционной Комиссией”, затеянную Хрущевым, его незадачливым преемникам пришлось отложить.

Если перейти от междугосударственных отношений СССР к взаимоотношениям с компартиями Свободного мира, то впервые в 1964 году обнаружилось, что не Москва ими командует, как было при Сталине, Маленкове и в первые годы при Хрущеве, но эти компартии навязывают свои требования Москве. Итальянская и другие компартии резко критиковали политику КПСС; пресловутое “завещание Толъятти” явилось звонкой пощечиной и Хрущеву и его преемникам продолжающим ту же по-

литику. “Култ Сталина” не окончательно ликвидирован, самокритики, на которой настаивал Толъятти, в СССР нет. Никаких признаков “внутрипартийной демократии” не наблюдается. Отказ от созыва “Редакционной Комиссии” явился актом капитуляции перед иностранными компартиями, которые, впервые с основания Лениным Коммунистического Интернационала, диктуют компартии Советского Союза свою волю. Не только албанцы и китайцы безнаказанно поносят Хрущева, а после его свержения его преемников, но то же делают румыны, вьетнамцы, северокорейцы, индонезцы, новозеландцы и другие лидеры западных и восточных компартий.

Во внутренней политике продолжается продовольственный кризис; если теперь, при прекрасном урожае 1964 г., благополучно как будто обстоит дело с зерном, картофелем, свеклой, разными овощами, то попрежнему плохо дело с молочными и мясными продуктами. В 1963 году Хрущев запрещал покупать в городах хлеб для откорма домашней птицы и поросят городскими жителями; в 1964 году после сбора урожая его последыши поощряют скупку хлеба на откорм птицы и мелкого скота для обеспечения городского населения теми мясомолочными продуктами, которых не может дать колхозно-совхозная система.

На фоне всех этих неудач понятным является падение Хрущева, позорное как для него, так и для самих заговорщиков. Сталина ликвидировали путем заговора, подробностей которого мы еще не знаем; Берiou устранили путем военного переворота с процессом над ним и его сторонниками и расстреляли. Маленкова и Молотова пришлось Хрущеву сразить созывом заседавшего 10 дней пленума ЦК с последовавшей затем газетной кампанией и руганью по адресу “антипартийцев” на XXI и XXII партийных съездах. Хрущева же убрали за один день и самое имя его перестали произносить на партсобраниях или писать в газетах. Его клеветников убирают очень осторожно и постепенно, причем каждый горопится от него “отмежеваться”, говоря советско-партийным жаргоном. При этом раньше всегда объявляли какие-то реформы после очередного кремлевского переворота; теперь во внешней политике последыши Хрущева уверяют Запад и сателлитов, что намерены продолжать его политику, а внутри страны тоже не решаются громко критиковать его нелепые затеи и проводят осторожно возвращение к единоначалию в местном партийном руководстве. Создается впечатление, что его убрали, чтоб не погибнуть с ним в случае открытого проявления народного недовольства нелепой политикой Никиты, но сами последыши никакой серьезной перемены в его политике произвести или не умеют, или не хотят, или не смеют, опасаясь, что всякая либерализация режима приведет к новым народным требованиям, которые в конечном итоге ликвидируют режим. Даже мелкие реформы, как воз-

ращение колхозникам части отобранного у них в колхозное стадо скота, увеличение приусадебных участков, разрешение городскому населению разводить домашнюю птицу, свиней и коз проводится без всякого шума. В самом конце года опять почти незаметно отменено хрущевское нововведение: 23-го декабря упразднен Среднеазиатский совнархоз, который руководил хозяйством всех пяти среднеазиатских республик и был создан Хрущевым в начале 1963 года для хозяйственного объединения всей Средней Азии с явным нарушением экономической, хотя бы призрачной, самостоятельности этих пяти республик, предусмотренной “Сталинской” конституцией СССР 1936 года. Ликвидирован Среднеазиатский совнархоз во главе с Степ. Иван. Кадышевым и его заместителем Георгием Петр. Зубаревым. Это может означать первый шаг к ликвидации созданных Хрущевым в 1962-63 г. г. в Ташкенте органов среднеазиатской компетенции, сводивших на нет подчиненные им органы пяти республик, а именно Среднеазиатского бюро ЦК, которое возглавляет пока председатель Влад. Гр. Ломоносов и его два заместителя Вас. Кузьмич Акулинец и Сергей Мих. Веселов; обратите внимание, что все трое русские, которым подчинены, якобы, независимые компартии пяти республик Средней Азии. Затем могут быть ликвидированы Среднеазиатский Госстрой во главе с Валентином Павловичем Гуцным и Среднеазиатское Бюро по орошению и хлопководству, возглавляемое армянским партийным инженером Арамом Саркисовым. Если это пройдет, то партийные, хозяйственные и административные организации этих республик будут, как до 1962 года, подчиняться Москве, а не своеобразному “Ташкентскому генерал-губернаторству”, созданному по инициативе Хрущева в самом конце 1962 года. Все это показывает, что растерянные и слабые правители Москвы ухаживают направо и налево, чтоб задобрить и друзей и противников Хрущева: американцам обещают мирное сосуществование и разоружение, де Голлю — дружбу и сотрудничество, как и Тито, Египту — помощь для организации восстаний против Чомбе, Индии — помощь против Китая, Индонезии — помощь против Малазии и стоящей за ее спиной Великобритании; у себя дома позволяют домохозяйкам разводить птицу, колхозникам сулят свободу в работе на приусадебных участках и частично возвращают забранный их частный скот, наконец, узбекам, туркменам, таджикам, киргизам, казахам обещают, что ими будет править Москва, а не приехавшие в Ташкент москвичи, вмешивающиеся на месте во все мелочи их хозяйственной политики. Распускают слухи, что Хрущев отдыхает и поправляется на подмосковной даче, но неизвестно, где же мифическая дача? Во всяком случае на Сессии Верховного Совета депутаты Хрущев, Аджубей и Поляков отсутствовали, хотя их присутствие могло бы опровергнуть слухи об ограничении их личной свободы. Даже Нину Петровну нельзя нигде встретить, хотя о ее старческих немощах ничего не объявляли!

Как всегда, с опозданием могу проанализировать перемены в судьбе Московской Патриархии. 15-го октября произошел ряд перемещений среди московских иерархов:

1. Уволен на покой 80-летний викарий Московского Экзархата в обеих Америках епископ Бруклинский Досифей (Михаил Иванченко), типичный “перелет” Смутного Времени: кончив математический факультет в 1910 году, стал

священником в Уфе под влиянием известного епископа Андрея Уфимского (князя Ухтомского), в 1927 году торжественно снял сан и стал преподавать свою математику. Став профессором в Харькове, с приходом немцев снова кается и становится священником, теряет убитую партизанами семью и постригается в Киево-Архимандритом отступает с немцами, настоятельствует в Гейдельберге, принадлежит к нашей Церкви, в 1951 году переходит в советскую юрисдикцию и в 1958 году становится настоятелем собора в Нью Йорке, а через год викарным епископом.

2. По предложению Мстислава Вологодского (Волосевича) ему восстановлен древний титул, принятый до революции. Он именуется не Вологодским и Череповецким, а Вологодским и Великоустюжским.

3. Вероятно, в связи с проникшими на Запад тревожными вестями о состоянии Почаевской Лавры и ее насельников и паломников решено сместить правящего епископа. Иначе нельзя объяснить текст Синодального решения: “имели суждение о церковных делах в Львовской епархии и постановили епископа Львовского и Тернопольского Григория (Григ. Мих. Закаляка) переместить епископом Черновицким и Буковинским, а епископа Дамиана (Дмитрий Григ. Марчук) Черновицкого и Буковинского назначить епископом Львовским и Тернопольским”. Попробуем разобраться в этом “обмене епархиями”, зная прошлое обоих епископов. Первый родился в 1908 году и был в Галиции католическим священником вост. обряда, перешел с другими униатами в православие в 1946 году был целибатным священником в Станиславе, постригся в 1956 году, хиротонисан в 1959 году и год занимал кафедру, на которую сейчас опять возвращается, 4 года занимая Львовскую, более крупную кафедру. Второй же, 65-летний б. псаломщик в Польше, затем священник с 1921 года, был выслан немцами с прихода в период оккупации, что теперь для него козырь; был в Польше в 1944-45 г. г., потом вернулся в СССР и хиротонисан в 1961 г.; занимал Черновицкую кафедру, с которой переходит на более почетную во Львов.

4. После “суждения о положении церковных дел в Смоленской епархии” освободили “ввиду его немощи с увольнением на покой” епископа Иннокентия (б. прот. Иоанн Сокаль, известный в Белграде сначала как легитимист, потом как титовец, связанный с коммунистическими партизанами и затем переехавший в СССР, где стал епископом на старости лет). Но за его увольнением произошли в епархии весьма странные события. 15-го октября с увольнением Сокаля решено возвести на его кафедру настоятеля Житомирского собора прот. Ореста Бычковского с быстрым пострижением, возведением в архимандриты и на другой день хиротонией во епископа. Но через неделю постановление отменяется ввиду сообщения о частичном кровоизлиянии в мозг у этого протоиерея и 23-го октября решено командировать для управления епархией Питирима Волоколамского, московского викария.

Это постановление звучит малопривлекательно: перед назначением протоиерея Бычковского несомненно имелись данные о его здоровье; почему же сразу с получением известия о высоком назначении произошло у него кровоизлияние? На этот раз не просто сообщили о заболевании, а даже его назвали, чтоб убедить читателей, что это заболевание может постигнуть пожилого человека и этому следует верить. Во всяком слу-

