

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 812.819

Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY  
Casilla de Correo 2847  
Buenos Aires Argentina

Correo  
Central B  
Argentina

FRANQUEO PAGADO  
Concesión No. 4233  
Concesión No. 3980  
INTERES GENERAL

AÑO XVII Buenos Aires, martes, 16 de febrero de 1965

Буэнос Айрес, вторник 16 февраля 1965 года № 786

Вл. Ф. Вальдемарс

## ДЕЛО ГОЛЕНЕВСКОГО

1.

Русскую Зарубежную Церковь постигло большое несчастье — один из ее старейших клириков, правитель канцелярии Архиерейского Синода, протопресвитер о. Георгий Граббе повенчал самозванца, называющего себя Наследником Цесаревичем и Великим Князем Алексеем Николаевичем, и выдал этому самозванцу выписку из метрической книги Синода о бракосочетавшихся. В этой выписке протопресвитер Граббе назвал новобрачного Алексеем Николаевичем Романовым, 60-ти лет от роду, и удостоверял его православное вероисповедание.

Венчание состоялось 30-го сентября 1964 года на дому у самозванца, с нарушением церковных правил о браках — без предварительного оглашения, без ведома настоятеля местного прихода Русской Зарубежной Церкви, без исповеди жениха и даже без проверки, был ли он крещен и может ли считаться православным.

Поручителями жениха и невесты — Ирмагд Францевны Кампф — записаны в метрической книге два американца неизвестного вероисповедания, Роберт Спеллер и его сын, Роберт Спеллер младший, о которых протопресвитер Граббе, несомненно знал, что именно они: выдвинули в 1963 году другую самозванку — Евгению Смит, называющую себя Великой Княжной Анастасией Николаевной. Единственным православным свидетелем венчания был, насколько известно, зять протопресвитера Граббе — Владимир Александрович Шишков, исполняющий в Синодальном соборе Знамени Божией Матери в Нью-Йорке обязанности иподиакона.

Совершение любого бракосочетания при таких обстоятельствах вызвало бы недоумение и, вероятно, привлечение виновного священнослужителя к ответственности перед духовным судом. В данном случае, однако, обстоятельства, предшествовавшие и сопутствовавшие венчанию самозванца, обнаружили не сразу. Церковная власть — проживающий в Сан-Франциско первый заместитель митрополита Филарета, архиепископ Иоанн, и проживающий в Нью-Йорке временный председатель Синода, архиепископ Никон, узнали о венчании самозванца не от протопресвитера Граббе, а из газет и были застигнуты врасплох этим известием. Когда это случилось, митрополит Филарет был в Австралии.

2.

Первое сообщение о венчании самозванца протопресвитером Граббе появилось 28-го ноября 1964 года в “Хартфорд Таймс”.

“Новое появление российских Романовых — было сказано в статье сотрудницы этой газеты, Мод Файльс Зиммер — будей той интригующей темой, ко-

торой радио-станция Wtис посвятит на предстоящей неделе свою программу “Американа”... Дик Бертел будет беседовать у микрофона с лицами, наиболее причастными к этой истории: с Нью-Йоркским издателем Робертом Спеллером, который в прошлом ноябре издал книгу “Анастасия”, воспоминания российской Великой Княжны Анастасии Николаевны; с его старшим сыном и с княгиней Мариной Дмитриевной Кропоткиной, автором книги “Новое появление Романовых”, которая вскоре будет издана Спеллерами. Будут сообщены подробности судьбы Романовых: их спасение в 1918 году из “дома смерти” в Екатеринбург; будут названы правительства и власти, предоставившие им убежище; будет рассказано, как Великая Княжна Анастасия жила в Америке под именем г-жи Евгении Смит; будет описана помощь, оказанная Царевичем американской разведке с 1958 до 1960 года. Местопребывание Царевича и его сестер, четырех Великих Княжен, придаст этим беседам исключительный интерес”.

После этого вступления, сотрудница “Хартфорд Таймс” повторила фантастический рассказ другого представителя американской прессы, сотрудница “Нью-Йорк Джернал Американ” Гая Ричардса, появившийся в этой распространенной газете 12-го сентября 1964 года, то есть за 18 дней до венчания самозванца протопресвитером Граббе.

“По мнению историков — написала Зиммер — российская Царская Семья и четыре члена ее свиты были зверски убиты 16-го июля 1918 года в Екатеринбурге, в Сибири, где они были узниками большевиков. В течение лет большинство сообщений о судьбе Романовых способствовало укреплению этого мифа, но давние и новейшие заявления лиц, заслуживающих доверия, из которых многие были тесно связаны с Царской семьей, содержали утверждение, что Романовы не убиты. Роберт Спеллер и его два сына, Роберт младший и Джон, провели бесконечные часы в проверке этих сведений”.

Зиммер сослалась затем на сведения о спасении Царской Семьи, появившиеся в американской и английской печати в 1918 и 1919 годах, а затем написала:

“Спеллеры старательно собирали сведения из всех доступных им источников. Их первым действительным успехом было то, что им удалось найти Великую Княжну Анастасию, жившую инкогнито в Чикаго... Применив осторожные методы проверки и удостоверившись, что она — действительно Великая Княжна, Спеллеры опубликовали в ноябре 1963 года ее воспоминания... Реклама этой книги, в Соединенных Штатах и за границей, вызвала новый интерес к семье Романовых. В конторе издательства стали появляться посетители. Среди них был человек среднего воз-

раста и благородной внешности, выразивший горячее желание поговорить с Великой Княжной. Спеллерам скоро удалось проверить то, что они сразу заподозрили — этот человек был Царевичем Алексеем Николаевичем. Они устроили ему встречу с сестрой, разлученной с ним со времени ее отъезда из Варшавы в 1922 году. Их встреча была, одновременно, и трогательной и убедительной. Их разговор, по-русски и по-английски, продолжался четыре часа”.

Повторяя, в общих чертах, рассказ Гая Ричардса, но дополнив его несколькими именами и подробностями, Зиммер сослалась на статьи, появившиеся в “Хартфорд Таймс” 10-го и 17-го октября 1964 года.

“В этих статьях было рассказано — написала она — как большевики и белые русские, с помощью японского Императора, вступил в заговор для спасения Царской Семьи; как члены этой Семьи, ради безопасности, переехали по одиночке в Польшу, где псевдонимы и бумаги на чужие имена были им устроены маршалом Пилсудским через полковников Александра Пристора и Вацлава Шалевича... Статьи рассказали о последующей жизни Царя и Царицы, которые скончались в Польше; о связи Царевича, как полковника Голенева, с польской секретной службой и о ценных услугах, оказанных им Центральному Разведывательному Управлению Соединенных Штатов с апреля 1958 по декабрь 1960 года.

Вследствие его контакта с американскими правительственными учреждениями, его положение стало опасным и он был вынужден бежать из Польши в Западную Германию в декабре 1960 года. Все еще пользуясь именем полковника Голенева, он и его родившаяся в Германии невеста прибыли в Соединенные Штаты 12 января 1961 года... После своего прибытия в эту страну, полковник Голенева продолжал поддерживать тесный контакт с американскими официальными лицами. Когда бывший директор Центрального Разведывательного Управления, Аллен Доллес, был недавно спрошен репортерами, действительно ли полковник — Царевич, он ответил любезно, но коротко: “Эта история может быть правдивой, но может ею и не быть; я предпочитаю уклониться от обсуждения этого вопроса”. Несмотря на этот отказ подтвердить или опровергнуть, что полковник и Царевич — одно и то же лицо, признание оказанных им услуг выразилось в поддержке Центральным Разведывательным Управлением, в прошлом году, законопроекта о предоставлении ему гражданства Соединенных Штатов. Этот законопро-

ект был принят Конгрессом. В нем сказано, что полковник Голенева “оказал правительству ценные услуги при обстоятельствах, сопряженных для него с большим личным риском”.

3.

Номер “Хартфорд Таймс” со статьей Зиммер был получен по почте многими русскими эмигрантами в Нью-Йорке и в некоторых других американских городах. Тот же номер был, повидимому, послан и в другие страны. Его, например, получили редакции некоторых парижских газет.

Получение этой газеты вызвало в русской колонии в Нью-Йорке огромное волнение. Оно было создано не тем, что Зиммер написала о самозванце. Статья Гая Ричардса в “Нью-Йорк Джернал Американ” от 12-го сентября о том, что “Ленин способствовал выезде Царской Семьи из России” была известна русским жителям Нью-Йорка. Волнение русской колонии объяснялось не тем, что появился новый самозванец, о существовании которого она знала и которому, конечно, не поверила, а тем, что “Хартфорд Таймс” написал об его венчании.

“Многие заинтересованные лица — было сказано в статье Зиммер — приобщились к этому делу, в том числе о. Георгий граф Граббе, протопресвитер (административный директор) Русской Православной Церкви за границей... Он убедил Царевича в необходимости заключения им, как главой Церкви, церковного брака до рождения его первого ребенка. Разрешение на брак было выдано 29-го сентября 1964 года городским клерком в Манхатене. В этом разрешении сказано, что жениха зовут Алексеем Н. Романовым, оставшим полковником, ныне проживающим на собственном иждивении. Местом его рождения указан Петергоф, Россия, его родителями — Николай А. Романов, родившийся в России, и Александра Ф. фон Гессенская, родившаяся в Германии. В приходских книгах бракосочетание было записано 30-го сентября 1964 года. Рождение девочки, Татианы Алексеевны Романовой, должным образом зарегистрировано в Манхасете, в штате Нью-Йорк, причем отцом записан Алексей Николаевич Романов”.

“Хартфорд Таймс” не только написал это, но и опубликовал фотографию, сделанную в день венчания. На этой фотографии видны сидящие рядом на диване: протопресвитер Граббе, жена самозванца (родившая ребенка через несколько часов после венчания), самозванец и сядящая женщина, названная Великой Княжной Ольгой. За этой женщиной стоит брюнетка лет 40-45, названная Ве-

(Продолжение см. 4 стр.)

✧ В субботу, 20 февраля с. г., в полугодовой день кончины нашей дорогой  
**ЛИДИИ СЕРГЕЕВНЫ ГОРБАЧЕВСКОЙ**  
на Британском кладбище у могилы покойной в 16.30 час. будет отслужена  
**ПАНИХИДА**  
о чем сообщает осиротевшая семья.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

**ПИСЬМО ВИЛЬЯМА С. ФЛЕТЧЕРА**

Нам пишут из Нью-Йорка:

Сотрудник существующего при Южно-Калифорнийском университете Института по изучению коммунистической стратегии и пропаганды Вильям С. Флетчер обратился к редакции "Нью-Йорк Таймс" с письмом, которое эта газета напечатала.

Флетчер возразил в этом письме против мнения об изменении отношения коммунистов и советского правительства к религии. Это мнение было высказано во время состоявшегося в Нигерии съезда центрального комитета Мирового Совета Церквей некоторыми членами этого комитета в беседах с корреспондентом "Нью-Йорк Таймс" Ллойдом Гаррисоном.

Руководители Мирового Совета Церквей высказали свое мнение, в виде предположения, на основании появившейся в московском журнале "Коммунист" статьи, признававшей "прогрессивное значение" некоторых "массовых движений" и отрицавшей наличие непримиримых противоречий между коммунизмом и христианством.

Проявив полное непонимание действительного положения христиан в СССР, некоторые руководители Мирового Совета Церквей даже сказали Гаррисону, что, по их мнению, статья "Коммунист" свидетельствует о намерении новых советских "вождей" продолжить то миролюбивое отношение к Церкви и к верующим, которое, якобы, было проявлено Хрущевым.

В своем письме Флетчер подчеркнул, что Гаррисон и его собеседники не поняли или неверно истолковали статью "Коммунист". Эта статья была — по словам Флетчера — "анализом движения в пользу реформы римского католицизма и повторила обычные утверждения коммунистической прессы о том, что деятельность либеральных духовных лиц может быть иногда использо-

вана коммунистами, особенно на Западе".

Флетчер не видит в статье "Коммунист" не только доказательства, но даже признака изменения отношения советской власти к религии, так как СССР и в прошлом "не раз искал своей политики поддержки некоммунистических организаций" на Западе. Флетчер считает наивным высказанное некоторыми руководителями Мирового Совета Церквей удивление по поводу того, что статья "Коммунист" не вызвала полемики в советской печати.

"Нет — написал Флетчер — никаких признаков какого-либо изменения советской политики по отношению к религии. До тех пор, пока советская власть не прекратит антирелигиозной кампании, начатой пять лет тому назад при Хрущеве, Русская Церковь будет находиться под тяжелым давлением".

### КАМПАНИЯ "РУССКОЙ ЖИЗНИ"

Нам пишут из Сан-Франциско:

Русская эмиграция в Калифорнии взволнована появлением в Нью-Йорке самозванца, который выдает себя за наследника Цесаревича. Большое волнение вызвано в Калифорнии и тем, что этот самозванец был повенчан протопресвитером Граббе. После получения в Сан-Франциско первых известий об этом событии, местная русская колония проявила значительное единодушие в отрицании притязаний самозванца и в осуждении его венчания.

Выходящая здесь "Русская Жизнь" присоединилась и к этому отрицанию, и к этому осуждению и не связала, вначале, осуждения протопресвитера Граббе с тем раздором, который в 1962-64 годах разделил русскую колонию в Калифорнии на две враждующие части.

20-го января, в одном из своих сообщений о самозванце, "Русская Жизнь" высказала даже опасение, что "вся эта сенсация внесет новое смущение в умы и сердца русских людей в изгнании и может даже привести к новым распрям и расколам в их среде".

Эта сдержанность газеты продолжалась, однако, недолго. Несколько дней спустя, "Русская Жизнь" возобновила нападки на архиепископа Никона, а за-

тем связала дело самозванца с совершенно неприличными выступлениями против Главы Российского Императорского Дома, Великого Князя Владимира Кирилловича, и против некоторых, не названных газетой иерархов Русской Зарубежной Церкви.

В статье, подписанной некоей В. Н. Зеленой, газета обвинила Главу Императорского Дома в том, что он не осудил венчания самозванца протопресвитером Граббе и написала, что "Великий Князь молчит потому, что пану Голневскому постарался оказать услугу граф-дегитимист, протопресвитер о. Георгий Граббе".

На следующий день "Русская Жизнь", в редакционной статье, обвинила князя С. С. Белосельского-Белозерского в том, что Представительство Российских Эмигрантов в Нью-Йорке, якобы, отнеслось слишком мягко к поступку протопресвитера Граббе и написала, что для самозванца "личная связь с правителем дел Синодальной канцелярии, а может быть, через посредничество последнего, и с некоторыми иерархами в Синоде, будь то прямым или косвенным путем, была заранее обдуманной козырем в затеянной им игре".

Эти инсинуации "Русской Жизни" и попытка ее редактора, А. И. Деллианич, использовать дело самозванца для нападок на Главу Императорского Дома и на иерархию Русской Зарубежной Церкви вызвали в Калифорнии глубокое возмущение.

### Ф. Т. ЛЕБЕДЕВ

Нам пишут из Мюнхена:

Здесь скончался известный общественный и политический деятель, бывший председатель Центрального Объединения Политических Эмигрантов (ЦОПЭ), сотрудник нескольких русских зарубежных газет и журналов Федор Тарасович Лебедев.

### ЕПИСКОП КАССИАН

Нам пишут из Парижа:

Здесь скончался ректор Православного Богословского Института (состоящего в юрисдикции русского Западно-Европейского экзархата Константинопольской патриархии), епископ Кассиан (Безобразов).

В 1964 году покойный ныне епископ Кассиан присутствовал в качестве гостя, по приглашению Ватикана, на некоторых заседаниях Ватиканского Собора Римско-Католической Церкви.

### ОБРАЩЕНИЕ РАВВИНОВ К СССР

Нам пишут из Нью-Йорка:

В Асбэри Парк, в штате Нью-Джерси, состоялся съезд Американского Совета Раввинов — организации, объединяющей 900 ортодоксальных иудейских раввинов в Соединенных Штатах и в Канаде. Возглавляемые этими раввинами иудейские религиозные общины насчитывают три миллиона членов.

Вице-председатель Совета, раввин Павел Левковитц, заявил, что иудейская Пасха приходится в этом году на 16-е апреля, и что "употребление в пищу мацы в течение восьми пасхальных дней составляет наиболее значительную и священную часть еврейского закона и традиции".

"Мировое еврейство — сказал затем Левковитц — жизненно заинтересовано в судьбе своих собратий в Советском Союзе. Запрещение изготовления и употребления в пищу мацы взволновало в 1964 году совесть всех религиозных вероисповеданий в свободном мире. Еврейские общины в Америке готовы доставить достаточное количество мацы русским евреям для того, чтобы они могли ознаменовать пасхальный праздник свободы с присущей ему религиозной красотой".

По предложению Левковитца, съезд принял резолюцию — обращение к советскому правительству с просьбой о разрешении евреям в Советском Союзе принять в этом году мацу в дар от американских евреев.

В обращении выражена "пламенная надежда на то, что русское правительство под новым руководством пересмотрит свою прежнюю политику дискриминации и предоставит евреям полную и неограниченную религиозную свободу, с соблюдением точно формулированных постановлений русской конституции".

По предложению председателя Совета, раввина Израэля Миллера, съезд принял резолюцию, призывающую правительство Южно-Американских республик "к искоренению недавних манифестаций антисемитизма, организованных демагогами, стремящимися унижить и опорочить еврейские меньшинства в Южной Америке".

## ОТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКИХ ЭМИГРАНТОВ

В самое последнее время в американской печати стали появляться сообщения проживающего в США советского (польского) невозвращенца Голневского о том, что он — наследник Цесаревича, будто бы спасший со всей Царской Семьей из Екатеринбургского застенка. В некоторых газетах приведен и снимок, изображающий самого "наследника" вместе с его "сестрами" — Великими Княжнами, неведомо как очутившимися в это самое время в США. Среди бесчисленных советских попыток внести разлад в среду нашей эмиграции эта сенсация представляет собой наиболее глупо сфабрикованную фальсификацию. Самые грубые промахи этой очередной фальшивки резко бросаются в глаза:

1. Факт зверского убийства коммунистами всей Царской Семьи вполне удостоверен результатами расследования, произведенного следователем по особому важному делу Соколовым после освобождения от красных Екатеринбурга Армией Адмирала Колчака; ни поведение Голневского, ни предъявленные им "документы" не дают никаких оснований сомневаться в этом факте.

2. Этот же факт подтверждается самими участниками убийства.

3. Покойный Цесаревич страдал наследственной (перешедшей по женской линии) неизлечимой болезнью — гемофилией. Сообщение самозванца об ее излечении — невежественная выдумка.

4. Совершенно нелепо придуман "съезд", неизвестно откуда появившихся "сестер" — Великих Княжен". Где же вся эта семья находилась в течение чуть не пятидесяти лет?

5. За все время своего пребывания в живых после своего "спасения" из Екатеринбурга в 1918 г. "Цесаревич" не удостоился осведомиться (хотя бы от своих "сестер") о фамилии своей "матери" Императрицы Александры Феодоровны и совершенно неправильно называет ее "фон Гессе", проявляя и в этом свое невежество и неподготовленность к взятой им на себя роли.

Эти данные с достаточной определенностью показывают всю вздорность утверждений самозванца.

К несчастью, в эту грязную, неуклюжую и безграмотно инсценированную авантюру оказался до известной степени вовлеченным протопресвитер о. Георгий Граббе. По занимаемому им ответственному посту правителя канцелярии Синода Зарубежной Русской Церкви ему надлежало бы проявлять особую осторожность при совершении тех и таинств в отношении более чем сомнительных лиц. Обычные правила, соблюдаемые Церковью в отношении совершения бракосочетаний, имеют целью осмотрительное предотвращение подобных ошибок. Перед бракосочетанием производится в отношении личности жениха и невесты, так называемый, "предбрачный обыск", являющийся опросом о родителях брачующихся и о них самих. Затем производится трехкратное оглашение после литургии в храме о желающих вступить в брак. Если венчание происходит в чужом приходе, то брачующиеся должны представить священнику, совершающему бракосочетание, предбрачное удостоверение от своего настоятеля и, наконец, Церковь признает желательным, чтобы бракосочетание совершалось в районе жительства жениха. Если бы эти правила были соблюдены, Церковь избежала бы тех неприятных последствий, которые наступили в настоящем случае.

Мы призываем всех наших соотечественников по достоинству оценить явную фальшивость притязаний самозванца, а в отношении совершения его церковного брака проявить должную сдержанность в осуждении недостаточной осторожности священника, совершившего бракосочетание, веря, что высшая церковная власть сумеет справедливо разобраться в этом деле.

Председатель Князь С. С. Белосельский  
Генеральный Секретарь А. В. Руммель

ВЫШЛА ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПАЛА В ПРОДАЖУ  
НОВАЯ И ВЕСЬМА ИНТЕРЕСНАЯ КНИГА  
ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ГАБСБУРГСКОЙ МОНАРХИИ  
1914 — 1917 г. г.

## ГАЛИЦКАЯ ГОЛГОФА

Книга является фототипическим воспроизведением знаменитых ТАЛЕРГОФСКИХ АЛЬМАНАХОВ, изданных в период с 1924 по 1932 год во Львове, которые были уничтожены при гитлеровской оккупации во Вторую Мировую войну. Эта памятная книга является историческим документом австрийских жестокостей, изуверств и насилий над карпато-русским народом во время Первой Мировой войны и служит ценным материалом для историков, исследователей и для широкого круга читателей по вопросу истоков фашизма.

ИЗДАНА НА ПРЕКРАСНОЙ БУМАГЕ, С МНОГОЧИСЛЕННЫМИ РЕДКИМИ ДОКУМЕНТАЛЬНЫМИ ИЛЛУСТРАЦИЯМИ, В ИЗЯЩНОМ КОЛЕНКОВОМ ПЕРЕПЛЕТЕ С ЗОЛОТЫМ ТИСНЕНИЕМ.

В книге 752 стр., США, 1964 г.

Цена с пересылкой для США и Канады 10.00 долл., для других стран 10.50

КНИГОПРОДАВЦАМ СКИДКА

Заказы и деньги просим направлять в адрес склада издания:

THE BOOK HOUSE

P. O. Box 1375 Bridgeport,

Conn. 06601, U.S.A.

Покупаем старые русские и церковно-славянские книги, журналы и газеты дореволюционных, эмигрантских, зарубежных и советских изданий. Так же

целые русские библиотеки. Платим высокие цены.

ДОМ РУССКИХ БЕЛЫХ

(Карлос Кальво 2851, Тел. 97-0447)

В СУББОТУ 6-го МАРТА 1965 ГОДА

состоится

## Масленичный вечер

### БЛИНЫ

\* КОНЦЕРТНАЯ ПРОГРАММА \*

ВЫБОРЫ МИСС РУССКОЙ КОЛОНИИ НА 1965 ГОД

ОКРЕСТР ДЛЯ ТАНЦЕВ — ЛОТЕРЕЯ — БУФЕТ

Входная плата для дам и учащейся молодежи 100 п. Для мужчин — 150 п.

НАЧАЛО В 21 ЧАС

Число столиков ограничено, просят заказывать заблаговременно.

ДОКТОР  
Кира Николаевна  
КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН  
принимает  
по средам и пятницам от 18 до 20 ч.  
по субботам от 16 до 18 час.  
AMENABAR 4156 CAPITAL  
Новый телефон 701-8413



# ДЕЛО ГОЛЕНЕВСКОГО

(Начало см. 1-ю стр.)

ликой Княжной Татианой. Лица этих женщин не имеют ни малейшего сходства с лицами убиенных Великих Княжен, но они зато — особенно “Татиана” — похожи на жену самозванца. По сведениям, еще требующим проверки, они въехали в Соединенные Штаты из Германии, как ее мать и сестра.

4.

8-го декабря 1964 года в “Новом Русском Слове”, а затем и в других русских газетах, появилось письмо протопресвитера Граббе.

“Неизвестные мне лица — написал протопресвитер — широко распространяют лист из Хартфордской газеты с сообщением о том, что я, якобы, признал лицо, перебежавшее из Польши на Запад под фамилией Голеневского и затем зарегистрировавшееся у гражданских властей под фамилией Романова, в качестве Наследника Цесаревича Алексея Николаевича и уговорил его повенчаться в этом качестве. Я немедленно послал в редакцию “Хартфорд Таймс” решительный протест против такого ложного сообщения с разъяснением, что никогда г. Голеневского-Романова я Наследником Цесаревичем, конечно, не признавал и не мог признать, ибо для этого нет абсолютно никаких данных”.

Не отрицая, что самозванец был им повенчан, протопресвитер Граббе объяснил это тем, что “священник должен совершать требы для всех, даже иногда для преступников, а при венчании записывается то имя и фамилия, какие, на основании представленных брачующимися данных, бывают на разрешении, выданном городским управлением”. Сделанную им в метрической книге запись он объяснил случайным совпадением имени и отчества новобрачного с именем и отчеством убиенного Наследника Цесаревича, и написал, что “в документе городского управления не было указания, что родители жениха — Император и Императрица Всероссийские, Романовых же в России было столько же, сколько лиц с фамилией Смит в Америке”.

За несколько дней до появления этого заявления в печати, оно — в слегка сокращенном виде — было роздано молящимся в Синодальном соборе в Нью-Йорке.

5.

Архиерейский Синод издал 14-го декабря оповещение, подписанное архиепископом Никоном. Напомню, что в нем было сказано, что оно “рассылается по телеграфному распоряжению митрополита Филарета в связи с произведенной неизвестными лицами широкой рассылкой искажающих факты листов”, то есть номеров “Хартфорд Таймс” со статьей Зиммер.

“Венчание, совершенное протопресвитером Георгием Граббе над лицом, представившим ему брачный лиценс (разрешение гражданских властей на совершение церковного бракосочетания) на имя Алексея Романова — гласило оповещение — было совершено им в порядке пастырского попечения над сожителями вне церковного брака без какого-либо отношения к объявленной ныне в печати претензии этого лица, что оно, якобы, является Наследником Цесаревичем Великим Князем Алексием Николаевичем”.

Другими словами, архиепископ Никон, подписавший это оповещение, очевидно, предполагал, что венчая самозванца, протопресвитер Граббе не был осведомлен об его притязаниях.

6.

22-го декабря 1964 года в Нью-Йорке состоялось заседание Архиерейского Си-

нода. Некоторые подробности отношений между самозванцем и протопресвитером Граббе еще не были известны участникам этого заседания, но они уже не сомневались в том, что правитель Синодальной канцелярии повенчал заведомого самозванца.

Принятое Синодом постановление было своевременно опубликовано. Я, поэтому, ограничусь кратким указанием на то, что Синод постановил внести исправление в метрическую книгу, указав, что “А. Романов именовался также Голеневским, жил под разными фамилиями и родовая его фамилия, как и имя, полученное им при крещении, не установлены”; обратился к духовенству и к пастве с предостережением о возможности появления новых самозванцев; призвал к молитвам об упокоении убиенной Царской Семьи и решил “вопрос об ответственности протопресвитера Георгия Граббе в неосмотрительном совершении венчания представить Высокопреосвященному Председателю Синода”.

7.

В день рассылки этого оповещения — 4-го января 1965 года — “Новое Русское Слово” напечатало — в виде объявления — “стороннее сообщение Алексея Николаевича Романова”, которое позже, тоже в виде объявления, появилось в “Нью-Йорк Джернал Американ” на английском языке, а затем было разослано агентством “Юнайтед Пресс” всем американским газетам, получающим сообщения этого агентства. Русский текст, напечатанный “Новым Русским Словом”, был полон стилистических и орфографических ошибок, которые редакция сознательно не исправила.

Самозванец написал в этом “стороннем сообщении”, что он, якобы, давно знал некоторых членов семьи Граббе и их родственников, Хомяковых. “Еще давно перед тем, как я встретился с протопресвитером Граббе — было сказано в его объявлении — я встретился официально в Соединенных Штатах с одним из его близких родственников, который знал много лет мою настоящую личность”.

Свое знакомство с протопресвитером самозванец изобразил следующим образом:

“18-го августа 1964 года — было это после моего интервью относительно моей действительной личности в программе радио-станции Барри Фарбер WOP 10-го августа и после опубликования 17-го августа в газете “Манчестер Юнион Лидер” статьи под заглавием: “Алексей рассказывает о спасении” — протопресвитер Граббе был мне представлен в моей квартире в качестве уполномоченного Архиерейского Синода Православной Русской Церкви за рубежом г. Робертом Спеллером... При этой встрече мне была представлена г. Спеллером княгиня Марья Дмитриевна Кропоткина. При этом присутствовал также г. Роберт Спеллер младший. Эта встреча была организована с целью помощи, которая могла бы привести к установлению моей настоящей личности, как Наследника Цесаревича, и к признанию моего положения со стороны Русской Православной Церкви. Перед нашей встречей протопресвитер Граббе был всесторонне информирован г. Спеллером относительно убеждения г. Спеллера в отношении моей личности, как Наследника Цесаревича Алексея Николаевича... Во время нашей первой встречи, которая длилась четыре часа и происходила на русском языке, я представил под секретной исповедью о. Георгия Граббе,

как уполномоченному Архиерейского Синода Православной Русской Церкви, секретный меморандум, датированный 21-го июня 1964 года, и к тому дал ему 21 фотокопию документов и очень важных писем и свидетельств... Все это представляло очень конкретные данные о моей жизни после революции 1917 года... Протопресвитер Граббе также был информирован... что я был легализирован в Польше моим отцом под новым именем и с новой датой рождения, как Голеневский... Меморандум имел также и данные о моем положении в польской армии, в особенности в польской секретной службе, которая являлась только прикрытием моей антибольшевистской деятельности... Логическим выводом этого первого моего посещения протопресвитером Граббе 18-го августа 1964 года явились его посещения в моей квартире в пяти других случаях, при которых его сопровождали или один из его сыновей, граф Дмитрий Г. Граббе, или же его зять, г. Владимир Шишков. При этих посещениях обсуждались различные вопросы моей жизни, моей действительной личности, равно, как и приготовления меня и моей супруги в различных религиозных делах... К этому следует еще прибавить свыше чем 25 телефонных разговоров, которые я имел с о. Георгием Граббе или с г. В. Шишковым.

Чтобы предоставить достаточно времени Архиерейскому Синоду Русской Православной Церкви в этой сложной ситуации... протопресвитер Граббе настаивал на том, чтобы я сам не посещал Синод и тем самым не вызывал ненужную сенсацию. В связи с этим, он постоянно заверял меня в том, что он все время информирует митрополита. Естественно, что я был очень заинтересован в том, чтобы о. Граббе передавал правильную информацию Архиерейскому Синоду, правителем дел которого он является. Я не хотел, чтобы упорядочения религиозного порядка касательно моей личности оставались бы только в семье Граббе, в Нью-Йорке или Вашингтоне или в каком-либо другом месте. 30-го сентября 1964 года моя супруга и я были венчаны протопресвитером Граббе по обряду Русской Православной Церкви. При бракосочетании ему прислуживал г. Владимир Шишков”.

В том же “стороннем сообщении” самозванец подчеркнул, что, до венчания, протопресвитеру Граббе было представлено разрешение гражданских властей на брак, в котором не только имена, но и годы рождения родителей жениха совпадали с именами и годами рождения Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

При всем отрицательном отношении русских эмигрантов к самозванцу и при всем естественном недоверии к его словам, сообщениям и подробностям его встреч и переговоров с о. Георгием Граббе произвели в Нью-Йорке — как мне оттуда пишут — очень тяжелое впечатление. Русские эмигранты были особенно неприятно поражены тем, что участниками встреч протопресвитера с самозванцем были ближайшие родственники о. Георгия, из которых один не имеет ни малейшего отношения к Синоду. Это придавало этим встречам оттенок странной конспирации.

8.

5-го января 1965 года протопресвитер Граббе ответил на объявление самозванца объявлением, в котором написал, что “я никогда, ни в какой мере и ни под каким видом не признавал и не признаю претензии г. Голеневского, что он является Наследником Цесаревичем, а некоторые находящиеся при нем женщины, якобы, являются Великими Княжнами”.

## НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ  
NUESTRO PAIS  
Organo Monárquico Ruso  
Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY  
MONROE 4219, Dep. 10  
BUENOS AIRES (30)  
T. E. 52-7426

### БЛАГОДАРНОСТЬ

Срегенское Сестричество при Кафедральном Соборе приносит глубокую сердечную благодарность всем лицам способствовавшим проведению его традиционного Рождественского праздника.

Чем труднее задача, тем больше ценится помощь. А в этом году болезни и семейные испытания создали для Сестричества особо трудные условия, при которых организация ёлки казалась просто непосильной.

И все же ёлка состоялась и прошла с подъемом, моральным и материальным успехом.

Этим Сестричество обязано широкому отклику нашей общественности и чувствует себя особо признательным всем жертвователям, всем лично потрудившимся и всем способствовавшим успеху буфета и лотереи, обеспечивающей его годовую деятельность.

Приносим особую благодарность М. В. Плавинской, составившей и осуществившей исключительно художественную инсценировку с участием Деда-Мороза и юных артистов.

Вся сценка вокруг ёлки, да еще с сюрпризом — снегом, создала подлинно рождественское настроение, воспоминание о котором сохранится у нашей детворы, растущей вдали от родины.

В этом году проявила себя и наша совсем юная молодежь, состоящая в организации “Русский Сокол”, со вкусом украсившая ёлку, приготовившая сюрприз детям в виде особого розыгрыша и проводившая несколько игр.

Сердечное ей спасибо за помощь!

Правление

“Никто из моих родственников — написал протопресвитер — никогда не признавал претензий этих лиц... Равным образом ложно заявление, что наша семья, якобы, знала о спасении Царской Семьи и ее нахождении на Западе. Я никогда не вел с г. Голеневским или близкими ему лицами бесед в качестве представителя или уполномоченного Архиерейского Синода. Показанные мне г. Голеневским, как он пишет, под секретной исповедью, документы бездоказательны. Я посещал г. Голеневского с единственной целью преподать его гражданской жене основы Св. Православия для того, чтобы исполнить его и ее просьбу, как частных лиц, о совершении над ними таинства брака в ожидании ими ребенка”.

“От предложенного мне вознаграждения за требу (венчание) — прибавил протопресвитер Граббе к этим объяснениям — я отказался и вообще никаких денег от г. Голеневского я не получал”.

9.

Опубликованные покровителями самозванца фотокопии документов, предъявленных самозванцем протопресвитеру Граббе до венчания, доказывают, что правитель Синодальной канцелярии повенчал человека, о котором он заведомо знал, что Церковь не может его считать ни Алексеем, ни Романовым. Этим о. Георгий Граббе нанес Зарубежной Церкви и всей русской эмиграции тяжелый удар, последствия которого еще далеко не исчерпаны.

Дело самозванца — бывшего сотрудника советского Комитета Государственной Безопасности и польской коммунистической разведки — не сводится, однако, к его венчанию протопресвитером Граббе. В следующих статьях я расскажу читателям “Нашей Страны” другую сторону этого дела.

Вл. Ф. ВАЛЬДЕМАРС  
Шаан (Лихтенштейн).