

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAÍS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 812.819

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Central B
ArgentinaFRANQUEO PAGADO
Concesión No. 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVII

Buenos Aires, martes, 2 de marzo de 1965

Буэнос Айрес,

вторник 2 марта 1965 года

№ 788

Вл. Ф. Вальдемарс

ДЕЛО ГОЛЕНЕВСКОГО

(ВТОРАЯ СТАТЬЯ)

1.

В первой статье о самозванце, который еще недавно называл себя Михаилом Голеневским, а затем, кощунственно и дерзко, назывался Наследником Цесаревичем и Великим Князем Алексеем Николаевичем, я рассказал, как он 30-го сентября 1964 года был повенчан протопресвитером о. Георгием Граббе. Говоря о самозванце, нельзя, однако, ограничиться этим рассказом.

Это дело так сложно и запутано; побуждения, заставившие протопресвитера Граббе повенчать Голеневского под именем Алексея Николаевича Романова, так непонятны, что нельзя высказывать предположений, не ответив предварительно на вопросы:

Кто, в действительности, человек, ныне называющий себя Наследником Цесаревичем?

Когда и где он впервые появился и как он себя тогда называл?

Когда он впервые назвал себя сыном Императора Николая Александровича?

Кто ему помог и продолжает помогать?

Кто, кроме русских эмигрантов, ему не поверил?

Каковы его побуждения, мнимые и настоящие?

На все эти вопросы ответить не легко хотя бы потому, что почти все, что по-как известно о самозванце, почти все, что было сказано о нем в европейской и в американской прессе, исходит от него самого или от тех, кто создает ему рекламу,— от книгоиздательства Р. Спеллер и сыновья в Нью Йорке, от связанных с этим книгоиздательством лиц и организаций, в частности от сотрудника “Нью-Йорк Джернал Американ” Гая Ричарда и, в последнее время, от агентства “Юнайтед Пресс”. Без доказательств, поддающихся проверке, я не стану утверждать, что существует общий, скрытый источник, координирующий, в деле самозванца, поведение Роберта Спеллера с сыновьями, Ричардса и “Юнайтед Пресс”, но существование этого центра кажется мне вероятным. О внимании советской прессы к самозванцу надо говорить особо.

Хотя, таким образом, почти все, что до сих пор известно о самозванце, разглашено его сообщниками и друзьями, их “информация” все же заслуживает внимания хотя бы потому, что в ней легко найти любопытные противоречия.

2.

Повенчав самозванца, протопресвитер Граббе выдал ему выписку из метрической книги Архиерейского Синода Русской Православной Церкви заграницей. В этой выписи указано, что жениху было в 1964 году 60 лет.

Протопресвитер Граббе, очевидно, счел бесспорным доказательством этого возраста разрешение на брак, выданное в 3 часа пополудни 29-го сентября 1964 года (то есть за сутки до венчания) городским клерком в Манхаттене, одном из районов Нью Йорка. В этом разрешении о женихе сказано, что его зовут Алексеем Н. Романовым, родившимся в Петергофе 12-го августа 1904 года и что он — сын Николая А. Романова, родившегося в России, и Александры Ф. Гессенской, родившейся в Германии. При надлежность матери жениха к Гессенскому Дому указана в этом документе безграмотно — имя германской провинции Гессен написано в английской транскрипции, но этой транскрипции, вместо английской приставки “оф”, предшествует немецкая “фон”.

Хотя сведения о женщине, повенчанной с самозванцем, вряд ли имеют особое значение, отмечу все же, что в разрешении на брак она названа Ирмгардой М. Кампф, 35-ти лет от роду, секретаршей и домашней хозяйкой, родившейся в Берлине 6-го января 1929 года, дочерью Франца Т. Кампфа и его жены Луизы М. Гершель, родившихся в Германии.

Кроме этого разрешения на брак, самозванцем и его невестой было получено, для представления протопресвитеру Граббе, особое разрешение на совершение церковного венчания. В этом документе отец жениха назван полностью Николаем Александровичем Романовым, родившимся в России в 1868 году, а мать — Александрой Феодоровной Гессенской, родившейся в Германии в 1872 году (с той же безграмотной транскрипцией слова “Гессенская”).

Эти “сведения” о женихе были включены в документ на основании свидетельских показаний трех женщин, назвавших себя княгиней Мариной Д. Кропоткиной, Максиной Д. Спеллер и Александрой А. Штирр фон Штириувити. Первая из них — деятельная сообщница Спеллеров и самозванца. Ее именем будет подписана книга “Новое появление Романовых”, которую Спеллеры предполагают вскоре выпустить, на англий-

ском языке, на доверчивый американский рынок.

3.

Итак, протопресвитер Граббе счел эти разрешения на брак и венчание доказательством того, что самозванцу было в 1964 году 60 лет и что он родился в Петергофе 12-го августа 1904 года по новому стилю, то есть точно в день рождения Российского Престолонаследника.

Прояви о. Георгий Граббе ту осторожность, к которой, казалось бы, его обязывали все обстоятельства этого необыкновенного венчания, он прочел бы принятый 19-го августа 1963 года Палатой Представителей в Вашингтоне закон № 5507 “об оказании помощи Михаилу Голеневскому”. Он узнал бы из этого закона, что за два года до венчания Голеневскому было не 58, а всего лишь 40 лет. Совершенно непонятно, как протопресвитер Граббе закрыл глаза на эту разницу возраста, очевидную даже для тех, кто, как я, видел самозванца только на газетных фотографиях.

Впрочем, закон № 5507 — не единственное доказательство того, что самозванец не родился в 1904 году. Американский журналист Гай Ричардс, теперь называющий самозванца Наследником Цесаревичем, поместил 2-го марта 1964 года в “Нью-Йорк Джернал Американ” статью, озаглавленную: “Как красные проникают в секретные американские учреждения”. Эта статья заслуживает внимания не только потому, что в ней указан возраст самозванца, но и потому, что он в ней прямо назван “перебежчиком из тайной советской полиции” и человеком, служившим в советском Комитете Государственной Безопасности.

Статья Ричардса начинается теми “разоблачениями” перебежавшего в Америку чекиста, которые, повидимому, испортили там его “блестящую карьеру”.

“Перебежчик из советской тайной полиции — написал Ричардс — сообщил американским властям, что Москва обладает активными ячейками в Центральном Разведывательном Управлении и в Государственном Департаменте, как в Вашингтоне, так и в заморских странах. Этот красный перебежчик, занимавший в России высокое оперативное положение в Комитете Государственной Безопасности, убежден в том, что эти ячейки продолжают существовать в этих правительенных учреждениях, имеющих столь большое значение. Он и его жена живут в скромной квартире, не дальше чем в 30-ти минутах езды от Таймс Сквера. Ему дано новое имя, специально сфабрикованное для того, чтобы дать ему возможность скрыть его прошлое и слиться с окружающей американской средой. Он назвал имена. Он сообщил Вашингтону подробности того, что может стать скандалом большим, чем знаменитое дело Алджера Хисса. Вот часть его потрясающих разоблачений:

Приблизительно полтора миллиона

долларов из средств Центрального Разведывательного Управления были недавно тайно переданы в Вене коммунистам: одна треть — Комитету Государственной Безопасности, одна треть — итальянской коммунистической партии, одна треть — американской коммунистической партии;

Трое американских ученых, имеющих доступ к военным тайным, сотрудничают с Комитетом Государственной Безопасности; они связаны с другими лицами той же категории, имена которых неизвестны перебежчику, хотя он обладает данными о многих из них;

Комитету Государственной Безопасности удалось приобрести агентов во всех американских посольствах в значительных городах и проникнуть во все правительственные учреждения Соединенных Штатов за исключением Федерального Бюро Расследований;

Сделано очень мало, чтобы не сказать ничего, для чистки американских правительенных учреждений от агентов Комитета Государственной Безопасности несмотря на то, что перебежчик стал сообщать эти факты и разоблачения Центральному Разведывательному Управлению, начиная с 1960 года;

По утверждению перебежчика, вместо использования его информации для чистки американских учреждений, служащие в Центральном Разведывательном Управлении любители-непрофессионалы и сталинцы начали чинить ему препятствия и даже лишили его возможности сообщить ответственным представителям власти Соединенных Штатов то тяжелое положение, в котором он очутился.

Эти обвинения были формулированы бывшим высоким чином как русской, так и польской тайной полиции. Он имел собственный служебный самолет, мог летать по всей Европе и пользовался этой возможностью. Его зовут Михаилом Голеневским. Ему 41 год. Он — сильный, красивый человек, родившийся в Польше, и мог бы быть в Холливуде прототипом элегантного шпиона. Ему принадлежит заслуга разоблачения шпионской деятельности Ирвина Н. Скарбека в Варшаве, в 1961 году”.

4.

Названный Ричардсом Ирвин Н. Скарбек был американским дипломатом и служил в посольстве Соединенных Штатов в Варшаве. Его жена-немка и дети не переехали с ним в Польшу и поселились в Западной Германии. В Варшаве Скарбек сошелся с польской, которая оказалась советским агентом. Его свидания с этой польской были сфотографированы и фотографии стали орудием шантажа. Скарбек начал оказывать советской агентуре в Польше сначала мелкие, затем все более значительные услуги и передал ей секретные документы, к которым он имел доступ в посольстве. Американцы его разоблачили (как утверждает Ричардс — благодаря Голеневскому), отзовали в Соединенные Штаты и судили. Он признал себя виновным.

((Продолжение см. стр. 4))

† В четверг, 11 марта с. г., в сороковой день кончины
ЛЕЙБ-ГВАРДИИ ПАВЛОВСКОГО ПОЛКА ПОЛКОВНИКА

ИВАНА ПЕТРОВИЧА КЛОБУКОВА

в Храме Св. Равноапостольного князя Владимира (Вижа Бажестер) в 18 ч.
будет отслужена

ПАНХИДА

о чем извещают вдовы покойного и Союз Русских Белых Воен. Инвалидов.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

УКАЗ МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА

Нам пишут из Нью-Йорка:

"Православная Русь" опубликовала полученный в Нью-Йорке из Австралии указ Первопархана Русской Православной Церкви заграницей, митрополита Филарета, причту Синодального собора Знамения Божией Матери.

Этот указ, о котором "Наша Страна" сообщила 9-го февраля с. г., гласит:

"Столь нашумевшее за последнее время дело о прегенции г. Голеневского-Романова в связи с повенчанием его о. протопресвитером Георгием Граббе,

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docente de Facultad de Odontología
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)
Специальное лечение корней зубов.
Бор - машина Ultrasónico.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.
Прием ежедневно от 15 до 20 час.
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. N Capital T. E. 88-3605
(Один квартал от станции субтраперано "Пуэйрредон" по линии Федерико Лакросе).

ДОМ РУССКИХ БЕЛЫХ
(Карлос Кальво 2851, Тел. 97-0447)
В СУББОТУ 6-го МАРТА 1965 ГОДА
состоится

Масленичный вечер БЛИНЫ

** КОНЦЕРТНАЯ ПРОГРАММА **
ВЫБОРЫ МИСС РУССКОЙ КОЛОНИИ НА 1965 ГОД
ОКРЕСТР ДЛЯ ТАНЦЕВ — ЛОТЕРЕЯ — БУФЕТ
Входная плата для дам и учащейся молодежи 100 п. Для мужчин — 150 п.
НАЧАЛО В 21 ЧАС
Число столов ограничено, просят заказывать заблаговременно.

Б. Башилов

К океану, в котором рождается солнце

РУССКИЕ И ИНДЕЙЦЫ

...Однажды он шел по следу своего племени. Все племя — мужчины, женщины и дети — убегали от преследования. Спасался бегством и он сам. Он знал, что за ним идут эти ужасные русские...

Так начинается рассказ "Трус Негор" Джека Лондона. В данном случае мы имеем обычную трактовку русских, как жестоких варваров. Джек Лондон выражает стандартную точку зрения большинства англо-саксов на русских, как на народ, стоящий на низшей ступени духовного развития.

Взгляд Джека Лондона был обычным взглядом для стран саксонской культуры. Он ни в чем, ни в хорошую, ни в плохую сторону не отличался от взгляда на русских, певца английского империализма Редиарда Киплинга, писавшего в новелле "Бывший человек" о русских так:

...Постарайтесь понять, что русский, очаровательный человек, пока он остается в своей рубашке. Как представитель востока, он обаятелен. Но когда он настаивает на том, чтобы на него смотрели, как на представителя самого восточного из западных народов, а не как на самого западного из восточных, он является этнической аномалией, с которой трудно иметь дело.

Каждый народ может думать о других народах, конечно, как ему заблагорассудится. Но в собственных интересах он должен думать о других народах все же более или менее объективно, не поддаваясь ни эмоциям, ни предрассудкам. Объективный взгляд в первую очередь выгоден и полезен ему самому. Так обстоит дело и с взглядами на русский народ.

Американцам выгоднее иметь более правильное представление о русских, чем то, которое имели в свое время Джек Лондон, Редиард Киплинг, а в наши дни имеет Брубакер и ему подобные. Недавно упомянутый Брубакер написал в газете "Экзаминер" (Сан-Франциско):

Мы, которым сейчас под восемнадцать лет, помним еще, что русский народ был самым варварским и самым невежественным в мире — сейчас он, по крайней мере изменился — его любимым спортом было бросание бомб в царей. И в войне с Японией, вооруженной современным оружием, он дрался шомполами, вилами и дубинами...

Убийство Царской Семьи было преступлением невиданным в истории цивилизованных народов*)... Теперь мы присутствуем при том, как

само по себе, с политической стороны его, у Русской Зарубежной Церкви не может встретить ни интереса, ни внимания, поскольку убийство всей Царской Семьи, к сожалению, является неоспоримым фактом. На выступления разных лиц, претендовавших на принадлежность к Царской Семье, наша Церковь всегда отвечала полным игнорирующим молчанием, чтобы никак не способствовать созданию желанного для них искусственного шума. Так надлежало бы поступать и всем общественным организациям и деятелям и в данном случае, вместо того, чтобы болезненно-острой реакцией придавать этому делу большее значение, чем оно действительно имеет.

Совершенно неосновательным является утверждение, будто о. протопресвитер совершил венчания г. Голеневского-Романова подтвердил нелепые политические претензии тех, кого он обвенчал. Таинство бракосочетания имеет только свой определенный смысл и благодатную сущность и значение и не может ни в какой мере быть основанием для претензий подобного рода. В данном случае оно только свидетельствует о том, что человек, обратившийся за венчанием, до того жил со своей спутницей жизни, с церковной точки зрения, незаконно. Исполнение его просьбы о просвещении ее православным учением и прекращении их незаконного, с точки зрения Церкви, сожительства путем брака отвечало делу священнического служения независимо от личности этого просившего, но о том, чтобы совершение такого таинства были подтвержде-

ны какие-либо претензии брачущихся, не может быть и речи.

Дело это имеет для нас более серьезный характер только с точки зрения тех церковных законов, которыми предписываются определенные меры предосторожности и щадительная проверка как личности брачущихся, так и самой возможности для них вступить в законный брак. За неисполнение этих требований предосторожности и проверки священнослужитель, совершивший брак, подлежит ответственности, а так как в данном случае, к сожалению, правила эти не были соблюдены во всей их полноте, протопресвитер Георгий Граббе отстраняется от совершения браков до нового о сем распоряжения".

ОБРАЩЕНИЕ Л. Л. НИКОЛАЕВСКОГО

Нам пишут из Сан-Франциско:

Известный русский политический и общественный деятель Л. Л. Николаевский, проживающий в Калифорнии, опубликовал "Обращение к русской общественности". В этом обращении сказано:

"Как представитель на западном побережье Соединенных Штатов Представительства Российской Эмиграции, считаю своим долгом обратиться к нашей русской православной общественности и к нашим правящим иерархам обеих юрисдикций с призывом отслужить одновременно во всех православных храмах западного побережья панихиды по мученически погибшей в подвале Ипатьевского дома в Екатеринбурге Царской Семьи. Такое общее моление будет нашим лучшим ответом на проникновение самозванцев, выдающих себя за, якобы, чудом спасшихся сына и дочерей Государя Императора Николая Александровича. Эти самозванцы — не первые и, по всей вероятности, не последние. Они появляются или для провоцирования русской политической эмиграции в зарубежье или с чисто корыстолюбивыми целями, надеясь поживиться на создаваемой ими временной сенсации. Для нас, русских, трагический факт зверского убийства Царской Семьи большевиками не подлежит никакому сомнению. Он проверен и утвержден тщательным следствием, собравшим неопровергнуемые доказательства. Естественно поэтому, что появление самозванцев и их спекулирование являются для нас священными именами Царственных Мучеников наполняет нас негодованием, но, как я уже указал, нашим достойнейшим ответом будет вознесение на-

них общих молитв об убиенных и умеченных Государе Императоре Николае Александровиче, Государыне Императрице Александре Феодоровне, Наследнике Цесаревиче Алексее Николаевиче и Великих Княжнах Ольге, Татьяне, Марии и Анастасии".

А. А. ВОНСЯЦКИЙ

Нам пишут из Нью-Йорка:

В Санкт-Петербурге, американском городе в штате Флорида, от сердечного приступа скончался Анастасий Андреевич Вонсяцкий.

Покойный был сыном офицера, жившего до революции в Корпусе Жандармов. В молодости он участвовал в вооруженной борьбе с большевиками на Юге России и был ранен в бою.

Оказавшись в эмиграции, он поселился в Париже, где, после первоначальной трудовой жизни, женился на состоятельной американке и затем переехал в Соединенные Штаты. На средство своей жены, скончавшейся в ноябре 1964 года, он организовал Российский Фашистский Союз, существовавший в Америке и Манчжурии. Органом этого Союза был выходящий на русском языке в Соединенных Штатах журнал "Фашист". Кроме этого журнала существовали издания Союза в Харбине, где представителем А. А. Вонсяцкого был повешенный большевиками после Второй Мировой войны К. В. Родзевский.

После возникновения войны между Соединенными Штатами, с одной стороны, и Германией и Японией, с другой, А. А. Вонсяцкий был арестован американскими властями и провел пять лет в тюрьмах и лагерях.

В последние годы своей жизни он был сотрудником "Владимирского Вестника" в Сан-Паулу, советофильской "Новой Зары" в Сан-Франциско и поддерживал своими субсидиями нерегулярно выходящее в Эсслингене (Германия) "Воскресение". В "Новой Заре" А. А. Вонсяцкий опубликовал несколько статей, содержащих грубые и оскорбительные нападки на Главу Российского Императорского Дома Великого Князя Владимира Кирилловича и на Великую Княгиню Леониду Георгиевну.

Погребение А. А. Вонсяцкого состоялось в гор. Томпсоне, в штате Коннектикут.

эти невежественные рабы... смело утверждают свое воображаемое равенство с нашими выдающимися мыслителями и с нами, которые создали мировые ценности".

Что можно сказать по поводу этой дикой тирады. Русские, которым сейчас под восемнадцать лет помнят, что раньше, даже во времена Джека Лондона, американцы все же были милостивее к русским, чем стоящий на вершине современной цивилизации, господин Брубакер.

Как умного человека не может обидеть мнение явного глупца, так и русских не могут оскорбить мысли господина Брубакера. Но это мнение не может быть полезным для американцев. Как всякое ложное мнение, это мнение не может послужить на пользу Америке. Американцы, конечно, всегда плохо знали историю и культуру России, слишком отличную от их истории и культуры. Джек Лондон в рассказе "Трус Негор" приписывает русским такие качества, которых у них никогда не было. Отношение русских к покоренным племенам было всегда иное, гораздо более мягкое, чем у народов англо-саксонской расы. Доказать это очень не сложно. Русские пришли на Аляску вскоре после объявления независимости Соединенных Штатов. Спрашивается, где живут индейские племена, обитавшие в конце XVIII века на территории Соединенных Штатов. И пусть кто-нибудь скажет, какие именно индейские племена уничтожены русскими на Аляске и других частях, принадлежавшей им в Северной Америке территории.

**

Вступив в обязанности правителя компании, Баранов развернул широкую колонизаторскую и исследовательскую деятельность. Вскоре же по прибытии на Кадьяк, он с тридцатью другими русскими промышленниками отплыл в Кенайский залив для изучения котиков промысла. Но не только котики интересовали Баранова. Он строил промысловый зимовья, старался завязать мирные отношения с индейцами — колюками, исследовал берега Америки. Баранов объехал берега Чугацкого залива, взял аманатов в трех индейских селениях, затем направился в бухту Нуичек, расположенную на юго-западе Чугацкого залива. В бухте произошла встреча с галиотом "Св. Симеон", на котором штурман Измайлова искал новых островов.

Утром Баранов хотел плыть на остров Очок, чтобы повидаться с чугачами, скрывавшимися от колюжей. Но ночью, перед зарей, на лагерь Баранова напал большой отряд колюжей и угалахмутов с мыса Св. Ильи. Колюжи и угалахмуты искали чугач, которым они хотели

*) Очень даже виданным в истории Англии, Франции и других стран.

Б. Борисов

Об итальянской монографии А. Рублева

В предисловии к монографии, посвященной Андрею Рублеву, изданной Итальянским Издательским Институтом, бывший директор управления по охране сокровищ искусств Ломбардин, профессор Никодеми, указывает, что в конце прошлого века и в начале текущего мало кому в Италии была известна русская иконопись, члену, конечно, удивляться не приходится, если принять во внимание, что несмотря на то, что границы дореволюционной России были открыты для любого иностранца, наша страна все же пользовалась славой загадочной страны и еще теперь можно найти необыкновенные перлы в статьях итальянских журналистов по этому поводу. Например, говоря о монастырях, он называет их духовными и культурными центрами, могущими служить примером для всего русского народа. Жизнь в них текла, подчиняясь строгим правилам. Ссылаясь на Ключевского, он пишет: “одни пишут книги, другие учатся по ним, иные строят кельи, чинят сети, рубят дрова или готовят пищу”. А в трудную годину вражеского набега монахи снимали рясы и, вскочив на коней, защищали страну.

Алпатов вообще подробно описывает трудное положение России, еще не свободившейся окончательно от татарских набегов. Но, с другой стороны, помня, что Рублев родился, повидимому, между 1360 и 1370 годами можно сказать, что он в детстве или в юности не мог не слышать о русской победе на Куликовом поле. Этот исторический момент Алпатов считает очень важным, с него в русском народе начался процесс сознания своей национальной силы, что не могло не отразиться и на формировании художественной личности Рублева. Но, наравне с этим явлением, то есть с осознанием русским народом своего национального бытия, выразившемся так же в желании нашей

России больше, чем западный, по крайней мере, в Италии. Конечно, при чтении текста Алпатова бросается в глаза, что каждый раз, когда речь идет о христианских догматах или о проявлениях духа на земле, он называет все это “легендой”, что является, вероятно, обязательной формой, но, оставляя в стороне вопрос о “легенде”, нужно признать, что Алпатов дает живую и правдивую картину эпохи, в которой жил Рублев.

Например, говоря о монастырях, он называет их духовными и культурными центрами, могущими служить примером для всего русского народа. Жизнь в них текла, подчиняясь строгим правилам. Ссылаясь на Ключевского, он пишет: “одни пишут книги, другие учатся по ним, иные строят кельи, чинят сети, рубят дрова или готовят пищу”. А в трудную годину вражеского набега монахи снимали рясы и, вскочив на коней, защищали страну.

Алпатов вообще подробно описывает трудное положение России, еще не свободившейся окончательно от татарских набегов. Но, с другой стороны, помня, что Рублев родился, повидимому, между 1360 и 1370 годами можно сказать, что он в детстве или в юности не мог не слышать о русской победе на Куликовом поле. Этот исторический момент Алпатов считает очень важным, с него в русском народе начался про-

цесс сознания своей национальной силы, что не могло не отразиться и на формировании художественной личности Рублева. Но, наравне с этим явлением, то есть с осознанием русским народом своего национального бытия, выразившимся так же в желании нашей

Церкви выйти из подчинения Византийской, нужно отметить, что в чисто художественной и культурной области в Москве было наличие влияния Византии. Этому, по словам Алпатова, способствовали, например, такие факты, как перенесение в Москву Владимирской иконы Божией Матери, что способствовало также и увеличению престижа великого князя Московского и присутствие в Москве византийского иконописца Феофана. Нужно отметить, что Алпатов считает Владимирскую икону шедевром византийского искусства.

Нет никакого сомнения, что Рублев работал с Феофаном и вообще мог ви-

деть его произведения и изучать его технику, но несмотря на славу византийского иконописца и интерес, вызванный его искусством в Москве, по словам Алпатова, Рублев не поддался просто византийскому влиянию, а пошел своей дорогой, сохраняя свой духовный облик русского художника. Чтобы доказать это, Алпатов сравнивает “блаженных”, написанных Феофаном с Рублевскими и приходит к заключению, что “блаженные” Феофана отличаются от Рублевских тем, что в них чувствуется, что они еще не совершенно освободились от тяжести греха, в то время, как Рублевские полны спокойствия и радости, оптимистичной — сказал бы И. Л. Соловьевич, потому что не он ли находил русское Православие самой оптимистической религией.

Далее Алпатов дает интересную характеристику русского и византийского иконописца. “Феофан, быстрый, динамичный чувствовал необходимость убеждать, волновать, приводить доказательства своих способностей, как опытный оратор, проповедник. Рублев, наоборот, был более осторожен в своих эмоциях, был менее патетичным, иногда просто скромным. Этот внутренний порыв, без которого невозможно создать художественное произведение искусства, оставил у него скрытым, и чем более он разгорался в нем, тем менее проявлялся наружу”. Ставясь выяснить независимость творчества Рублева, Алпатов сравнивает византийские “Троицы” с Рублевской и утверждает, что икона Рублева более метафизическая, потому что он не только ограничивается передачей “священной легенды”, но старается передать принцип духовной цельности мира, согласно тому, что узнал из древней философии позднего периода и у отцев Церкви.

Что касается композиции “Троицы” Рублева, Алпатов находит, что центральная фигура Ангела настолько возвышается над двумя боковыми, которые кажутся как будто сопровождающими центрально го, но и то же время совершенно не чувствуется господства центральной фигуры над двумя другими. Все три фигуры совершенно одного размера и одинаковым образом расположены, потому что все трое скомпанованы в круг, центр которого — чаша. Это стремление делать композицию, основанную на круге уже замечается в ранних иконах Рублева, потому что он считал круг совершенной формой. До Рублева, в византийском

искусстве можно найти круглые иконы, но новое у Рублева то, что сама икона не круглая, а прямоугольная и невидимое присутствие принципа круга в композиции делает его более действенным. Иначе говоря, Рублев, отказавшись от материальной формы круглой доски, перенес ощущение равновесия и совершенства, которое рождает созерцание идеальной формы, в плоскость композиции иконы, то есть в ту духовную ее область, которая и составляет ее главную силу, я сказал бы таинственную силу.

Кстати, должен отметить, что Данте тоже считал круг символом совершенства. Но Данте жил в стране, где на каждом шагу можно встретить следы прежних культур, в то время как Рублев жил, в общем, в девственных лесах и не видел и не знал, вероятно, и сотов доли того, что знал Данте. Но, кроме того, как пишет Алпатов, в эпоху Рублева Россия должна была бороться с татарами и терпеть пожары, голод и мор, и тем более замечательно, что русские люди нашли в себе силы поддерживать и развивать культурные и художественные стремления. Самому Рублеву пришло испытать тяжесть набегов татар. В 1410 году он едва успел закончить фрески в Соборе Успения Богородицы в Владимире, как на город неожиданно напали татары. Собор был совершенно ограблен. Летопись говорит об этих временах: “люди ели людей и мясо собак”. Но Рублев продолжал свою работу и умер в 1430 году.

Предание говорит, что после смерти он явился во сне Даниилу Черному, который работал под его руководством, и сказал ему следовать за ним в вечное блаженство. Андрей явился Черному “ясным и радостным”, каковым было и его искусство.

Алпатов затем жалуется, что только небольшая часть произведений Рублева дошла до нас, потому что ценны работы его учеников и помощников, в которых отразились художественные замыслы нашего мастера. Некоторые называют Рублева русским Фра Анжелико: как один, так и другой, несмотря на то, что были монахами, превзойдя средневековый аскетизм, внесли в духовную живопись черты нежности. Но, говорит Алпатов, нам нужно считать Рублева не художником перелома русского искусства, а одним из представителей его высших достижений.

Б. Борисов

отомстить за какую-то обиду, но увидев русских, напали на них.

В карауле стояло пять промышленников, ночь была темная и они не видели, как подкрались индейцы. На индейцах были деревянные ляты, обитые котиковыми жилами, которых пули не пробивали. Для устрашения индейцы надели маски, изображавшие морды медведей, тюленей и других мифологических чудовищ.

“И они, подлинно, в темноте страшнее самых адских чертей казались, — писал Шелихову Баранов. — Меня Бог хранил, хотя рубаха проколота копьем и стрелы вокруг падали, но не вредили. Во сне я выскочил, не имея времени одеться, подкрепляя людей и действуя пушкой на все стороны, где больше опасность надстояла”.

А опасность была большая. Индейцы смело наступали на лагерь. Сражение продолжалось два часа и индейцы истребили бы всех, если бы Измайлов не прислал подкрепление с галиота, стоявшего невдалеке. Индейцы убили двух русских, девять каняг, ранили пятнадцать человек и увезли четырех аманатов, взятых из Чугацкого залива.

Сильный дождь не дал возможности преследовать индейцев, ушедших на байдарах. От раненного колюка Баранов узнал, что колюки ожидают еще воинов с Медной реки и хотят уничтожить своих врагов чучачей, а затем двинуться в Кенайский залив для истребления там русских.

Описав в письме к Шелихову сражение, Баранов просит “кольчуг и панцырей сколько можно прислать”.

В книге “Жизнеописание Александра Андреевича Баранова”, служащий Русско-Американской компании Кирилл Хлебников, сообщая о путешествии Баранова по северо-западному берегу Америки, пишет, что Баранов узнал, что “сии народы многолюдны, сильны, дерзки. Он предвидел, что нелегко будет занять места ими населенные и стоит великого труда покорить их”. Но трудности не испугали Баранова, а наоборот, “сильнее воспламенили его желание” добиться намеченной цели.

Об этом свидетельствуют и письма, в которых Баранов излагает свой план покорения индейских племен. В одном из них Баранов пишет:

“Мест в Америке, далее Якутата, много, кои бы, для будущих польз отечества, занимать россиянам давно б следовало в предупреждение европейцев, из коих англичане основали на тех берегах до самой Нутки весьма выгодную торговлю. Ежегодно приходят несколько судами, платят за продукты американцам весьма щедро; променяют огнестрельное оружие и снарядов множество, чем те народы гордятся. Но мужество и неустрашимость потребны к преодолению первых только затруднений, чего в Российском народе всегда найти надеяться можно.

Хвалы достоин подвиг — обратиться по Америке и Нутке и доставить тем честь Государству, которому мы жизнью и покоем жертвовать по присяге и совести обязаны”.

Неправильно представлять дело так, будто Баранов занимался исключительно исследовательской работой и никогда не применял оружие против индейцев. Но не в интересах Баранова, имевшего в своем распоряжении немногочисленные отряды русских промышленников, — было озлоблять индейские племена. Кроме того, русские никогда не доходили в своем обращении с туземцами, до такой степени варварства, как другие цивилизованные нации. Русские не истребили ни одного из индейских племен. Утверждая это, мы можем сослаться на немецкого географа Фридриха Гельвальда, автора известного сочинения “Земля и люди”. Он пишет, что русские обращались с местным населением “мягко и человечно”. Это свидетельство тем более убедительно, что в глазах Гельвальда такое обращение с туземцами является не заслугой, а, наоборот, — пороком. Цивилизованный автор смотрит на американские племена, как на полуживотных. В книге Гельвальда мы находим такие слова: “Индейцы, и на самом деле, не что иное, как хищный зверь”.

Сравните это и другие высказывания Гельвальда об индейцах, с рассказами Шелихова об остроте ума каняг, об их способности к учению и т. д. и станет ясно, что если Григорий Шелихов и не был человеколюбцем, то все же он относился к туземцам гораздо гуманнее, чм “цивилизованные” европейцы в его время и, даже, сто лет спустя, после его смерти.

Покорить индейцев Баранову удалось только после напряженной борьбы. Отряды Баранова имели дело не с кроткими, боязливыми курильцами и алеутами, а с многочисленными индейскими воинственными племенами. Численный перевес всегда бывал на стороне индейцев. В 1794 году в распоряжении Баранова было, например, всего 140 русских зверобоев. Кроме того, индейцы, стараниями американских и английских купцов, пытавшихся вытеснить русских, скоро оказались вооруженными лучше русских. Если в первое время индейцы сражались копьями и луками, то вскоре у них появилось такое же огнестрельное оружие, как и у русских.

Американские купцы снабжали индейцев ружьями, пистолетами и даже четырехфунтовыми пушками. Американская оружие по качеству было лучше русского. Полученные из Охотска ружья нередко приходилось отправлять сразу же на склад, так как они приходили в негодность после первого же выстрела.

Б. БАШИЛОВ

Вл. Ф. Вальдемарс

ДЕЛО ГОЛЕНЕВСКОГО

(Начало см. стр. 1)

новным и был приговорен к многолетнему заключению.

При всем значении этого эпизода для правильного понимания дела самозванца, я сейчас хочу остановить внимание читателей “Нашей Страны” не на том, как самозванец, по словам его покровителей, выдал западным государствам не только Скарбека, но и других советских агентов, а на его возрасте.

Закон № 5507 был принят Палатой Представителей на основании рекомендации департамента иммиграции и натурализации министерства юстиции Соединенных Штатов. Эта рекомендация была включена в меморандум, представленный этим департаментом 15-го мая 1963 года юридической комиссии Палаты Представителей. Статья Ричарда содержит выдержки из этого меморандума.

“Михаил Голеневский — сказано в нем — уроженец Польши и ее гражданин родился в Несвиже 16-го августа 1922 года. Его жена, Ирма Гарда, родилась в Германии. Она — германская гражданка. Они теперь проживают в Соединенных Штатах. Все свое образование Голеневский получил в Польше. В 1939 году он окончил гимназию. Он был в течение трех лет студентом юридического факультета Познанского университета и получил в 1956 году степень магистра политических наук в Варшавском университете. Он поступил на службу польской армии в 1945 году и был произведен в подполковники в 1955 году. Он состоял в этом чине до своего прибытия в Соединенные Штаты в 1961 году (после разоблачения Скарбека). Он ныне состоит консультантом правительства Соединенных Штатов... Департаменту иммиграции и натурализации было сообщено, что правительство Соединенных Штатов считает действительно значительными услуги, оказанные г. Голеневским безопасности Соединенных Штатов. Он сотрудничал с правительством выдающимся образом и при обстоятельствах, с которыми был связан значительный личный риск... Основным мотивом его работы на правительство было и остается его желание противодействовать угрозе советского коммунизма”.

Косвенным подтверждением достоверности этих сведений о возрасте самозванца и опровержением выдвигаемой ныне его покровителями версии об его рождении в 1904 году кажется мне фотография, впервые показанная в Нью-

Во избежание затруднений при получении денег в Буэнос Айресе, просим подписьную плату — почтовые переводы и чеки — направлять исключительно по адресу:

Tatiana Kirew de Dubrowsky
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires — Argentina

ВЫШЛА ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА В ПРОДАЖУ КНИГА
ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ГАБСБУРГСКОЙ МОНАРХИИ

1914 — 1917 г. г.

В ЭТОЙ КНИГЕ ОПУБЛИКОВАНЫ ВЕСЬМА ЦЕННЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ. В НЕЙ СОБРАНЫ ВСЕ ЗНАМЕНИТЕ ТАЛЕРГОФСКИЕ АЛЬМАНАХИ И ДРУГИЕ, ВЕСЬМА ВАЖНЫЕ, ДОКУМЕНТЫ. МНОГО РЕДКИХ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ФОТОГРАФИЙ. ИЗДАНА НА ХОРОШЕЙ БУМАГЕ И В БОГАТОМ ПЕРЕПЛЕТЕ. 752 стр., США, 1964 г.

Цена с пересылкой для США и Канады 10.00 долл., для других стран 10.50 для переправцев скидка 30%

Книгу требуйте во всех книжных магазинах

Заказы и денежные переводы присылайте в склад издания по адресу:

THE BOOK HOUSE
P. O. Box 1375 Bridgeport,
Conn. 06601, U.S.A.

Памяти Черчиля

24-го января тек. года в Лондоне умер сэр Винстон Черчилль в возрасте 90 лет. Это был действительно крупнейший английский государственный деятель XX в.

Вспоминается исключительной силы речь Черчилля, произнесенная им 17-го июля 1919 года. В то время он был первым лордом английского адмиралтейства. Эта речь касается нас, русских. Она заслуживает серьезного внимания, мы ее приводим в главных частях:

“История занесет на свои страницы подвиг русского народа, который своей огромной массой человеческих усилий и стремлений, ему присущих, ринулся в бой с немцами с одним исключительным желанием и намерением пожертвовать последней каплей крови ради торжества праведного дела.

“Мы хорошо знаем, что не был бы спасен Париж и битва на Марне не была бы выиграна, если бы русские войска не бросились вперед и не пожертвовали огромными потоками крови ради выигрыша нескольких дней, даже нескольких часов на Западном фронте. Я не могу заглушить в себе чувства беспокойства, симпатий и сожаления, вызванных тем, что делается с Россией, и от глубокого предчувствия опасности, которой можем подвергнуться мы и другие державы во всем свете из-за того, что происходит в России...

“Если бы державы — победительницы помогли русскому народу освободиться, — он уже освободился бы от своей беды. Сейчас им овладела страшная банда международных уголовных преступников во главе с Лениным и Троцким, которая держит власть свою над Россией при помощи самого невероятного террора и не отступает даже перед крайними ужасами для сохранения своего владычества. Имейте в виду, что спасение России из ее теперешнего положения составляет первую обязанность Лиги Наций и держав-победительниц.

“Нарастает великая опасность. Сейчас Россия и Германия погружены в бездну несчастья, и первая из них наша верная союзница. Россию надо спасать, иначе ее страдания будут продолжаться и нарушать покой всего мира. Они охватят его весь своими конвульсиями. Россия, как все великие народы, неразрушима. Если Лига Наций не сможет спасти Россию, Россия разрушит Лигу Наций. Я заявляю всем: вы можете покинуть Россию, но Россия вас не покинет.

“Веселье царило на улицах, когда я ехал сюда нынче вечером. Улицы были залиты десятками тысяч народа, торжествующего и празднующего великую победу в великой войне. Но я также видел рядом с этими счастливыми толпами мрачную фигуру русского медведя. Переваливаясь с ноги на ногу, шел медведь через степи и через снега, двигаясь на окровавленных лапах. И он здесь, среди нас. Его тень падает на наше веселье. Он стоит у дверей залы совета союзных держав. Он был недалеко от нас в Версале, когда мы диктовали мир. И мы ощущаем его присутствие здесь.

“Мир невозможен переделать без участия России. Невозможно идти по пути

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAÍS

Organo Monárquico Russo

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10

BUENOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
“НАША СТРАНА”

И КНИГИ
ИЗДАТЕЛЬСТВА “НАША СТРАНА”

п р о д а ю т с я :

В БУЭНОС АИРЕСЕ
в Книжном магазине Бр. Лашкевич, ул. Леандро Алем 1140;

в киоске М. М. Седляревича при Храме Воскресения Христова (ул. НуÑес, 3541).

в ВИЖА БАЖЕСТЕР
у г-жи Е. Н. Клобуковой,
ул. Сан Мартин 344 (Корпусной Дом)
в Киоске Б. Н. Рясианского при
церкви на Облигадо 2130

Продолжается подписка на
ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем
под редакцией Вс. Дубровского
ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 15 песо.	В розничной продаже и при подписке — цена но- мера одинакова.
САСШ и Канада — 35 цент.	
Бразилия — 120 круз.	
Венециэла — 1 боливар	
Парагвай — 12 гуарани	
Уругвай — 2 ур. песо	
Чили — 300 чил. песо	
Австралия — 1 ш. 6 пен.	
Англия — 1 ш. 3 пенса	
Бельгия — 10 белг. фр.	
Германия — 75 пфен.	
Голландия — 0.65 гульд.	
Греция — 4 драхмы	
Марокко — 1 фр.	
Франция — 1 фр.	
Швейцария — 1 шв. фр.	
ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ	
Аргентина — 17 песо	
САСШ и Канада — 40 цент.	
Бразилия — 150 круз.	
Венециэла — 1.25 болив.	
Парагвай — 15 гуарани	
Чили — 450 чил. песо	
Австралия — 3 шил.	
Англия — 2 ш. 6 пен.	
Германия — 1 нем. марка	
Голландия — 1 гульд.	
Греция — 8 драхм	
Италия — 200 лир	
Франция — 1.40 фр.	

Подписную плату просим вносить не менее чем за 10 номеров вперед.

стия России. Невозможно идти по пути, п о б е д ы , благодеяния и мира, пренебрегая этой огромной частью рода человеческого, обреченной на мучения.

“Я обращаюсь ко всем, кто дорожит миром всего мира, обращаюсь к великим победившим государствам, обращаюсь к Лиге Наций с возвнанием произвести объединенное, сконцентрированное усилие для освобождения русского народа от его ужасной муки”.

**

По странной случайности в тот же самый день — 17 ИЮЛЯ — но годом раньше в Екатеринбурге, в подвале Ипатьевского дома были зверски убиты русский Царь со всей Семьей и верными слугами.

И еще вспоминаются две конференции — ТЕГЕРАНСКАЯ (28-го ноября — 1-го декабря 1943) и ЯЛТИНСКАЯ (февраль 1945). Конференции трех лиц: Черчилля, Рузельта и Сталина. Как известно, Черчилль очень мирно беседовал со Сталиным — представителем “СТРАННОЙ БАНДЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ УГОЛОВНЫХ ПРЕСТУПНИКОВ”. Хорошо известно и то, чем завершились эти миролюбивые разговоры и в какой кошмар для русских они вылились.

Так ч а с т о благородные мысли и благородные порывы в наши окаянные дни разбиваются прахом в холодной игре политических страстей.

М. М. Спасовский



Православный Вѣстникъ

выйдет в свет ко дню

Светлого Христова Воскресения

Православный христианин! Присырай адреса Церквей, Священнослужителей и твоих знакомых, и они будут получать бесплатно “ПРАВОСЛАВНЫЙ ВѢСТНИКЪ”.

Редакция “Православного Вѣстника” неоднократно обращалась и обращается с призывом ко всем читателям и к Священнослужителям особенно, присыпать материалы из духовной жизни, а также свои советы. “Вера без дел — мертвa есть”.

Адрес редакции:

El Mensajero Ortodoxo
PARANÁ 1017 - Buenos Aires
Rep. ARGENTINA