

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 812.819

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

Correo
Central B
Argentina

AÑO XVII

Buenos Aires, martes, 11 de mayo de 1965

Буэнос Айрес, вторник 11 мая 1965 года

№ 798

П. Соколов

Под знаменем Шевченко

Сыпал дождь. Мы, группа разномастных и разномыслящих русских людей, забились под крышу, в маленькую комнатушку, и от нечего делать стали решать судьбы России. Правверный монархист говорил о том, как все было прекрасно в старой России. Февралист говорил о том, как там все было несправедливо и порочно. Либеральный казак, плачущий при имени Государя, то поддерживал одного, то поддакивал другому. Власовец укорял, что мы, говоря о государях и их трудах, ничего не говорим о Власове; а в заключение произнес: “А в общем — без вас решат. Вас спрашивать не будут”.

Не будут ли? Уж и сейчас спрашивают. Ищут по всем направлениям. Если мы не найдем, что им ответить, — жизнь наша прожита впустую.

Напоследок я спросил правверного монархиста:

— Вот, сегодня мне предстоит встреча с неизвестным мне самостийником. Если он задаст мне такие же вопросы, — что я должен буду ему отвечать?

Монархист вспыхнул, как пламя, глаза его засверкали:

— Да я с ним и разговаривать бы не стал! Это — мой враг, враг моей родины!

Было очевидно: здесь мог быть только штык в живот.

— Ну, а если нас все же судьба сводит?

— Да они сами говорят: мы с русскими даже за один стол не сядем!

Итак, значит осталось нам лишь одно: взаимный штык в живот.

Отдельный народ?.. Нет: секта. Один из ликов революции.

Отдельный народ определяет действительность: отдельный язык, отдельная культура, отдельная территория, отдельная история, отдельная вера; самостийников отделяет от нас лишь голая выдумка. Ведь все секты опираются на выдумку, на некий заскок в мыслях, фиксирующий их внимание на одном пункте и до предела сужающий умственный горизонт.

Всякий организм держится на смысле, даже улитка; то есть обладает некоторой оправданностью своего существования. В организации и развитии государства эта оправданность выступает на первый план: государство только тогда крепко и долговечно, когда оправдывает свое существование. Какой смысл и какая правда была в империи Александра Македонского? Одно насилие, неограниченная дерзость. Она и распалась сразу же после его смерти. Какая правда лежала в основании Великой Колониальной Британии, где одна Индия, “жемчужина Британской короны”, превышала по населению самое Британию в десять раз? Гольный паразитизм, жизнь за счет других; она была хуже по качеству империи Чингиз хана.

Наличие внутренней правды очевидно в существовании Дании, Греции, Китая, Индии, России и т. д., — стран — нормативов, выросших на основе нормального жизненного процесса. Сама жизнь утвердила их существование, признала их правоту, выражение целостности.

Вот это и укрепляет наши надежды: оправданное жизнью не может погибнуть. Но это же накладывает на нас долг: не нарушать исторического процесса, не врываться в него со своим буйным своеволием. Большевики ворва-

лись в этот строй и надругались над его правдой; что получилось? Десятки миллионов жертв и всеобщее разорение. И за все свое существование они вынуждены были, как канатный плясун, балансировать между непреклонной волей истории и своей надуманной схемой, между интересами России и интересами коммунизма. Неужели еще раз пытаться повторить тот же эксперимент — в другом направлении? Тысячу лет некая правда искалась, отсеивалась, принимала определенные формы, — и вдруг является какой-нибудь Добрянский и заявляет: “К черту! Не хочу! Хочу по-своему!”

Глупая попытка. Новые жертвы и новое разорение она принести может, но правды не создаст. Потому что правда является в тот момент, когда объединяют, а не когда разделяют, в любви, а не в ненависти. Сектанты, большевики и самостийники опираются на разделение и ненависть. Это определяет их место в жизни нации: как микробов разложения.

Посмотрим на это — весьма зловещее для украинского и русского народа — явление с некоторых сторон и настоятельно приглашаем тех из украинцев, пусть и самостийных по своему умонастроению, но кои почитают себя честными, — подумать над ним вместе с нами и дать себе и людям достойный ответ.

ОТЧИЗНА

Самостийник пишет: “Были когда-то бронтозавры; в новом веке таким политическим бронтозавром вымирающего империализма является красная Россия. Бронтозавры не смогли выжить до настоящего времени и погибли; сейчас Хрущев и Брежнев пытаются спасти бронтозавра от гибели. Путем замены Хрущева Брежневым, “тоже украинцем”.

Дальше выясняется, что Стецко, сотрудник Бандеры и глава АБН, возложил венки на могилу шведского короля (Карла XII?), в пору пребывания Хрущева в Швеции, а Диффенбекер произнес громкую речь в ООН против “положения” Россией Украины. Потом — открытие памятника Шевченко в Вашингтоне. Все это и повело к падению Хрущева!

Отметим здесь сразу же, что все самостийники во все времена опирались на какого-нибудь “шведского короля”, т. е. были предателями своего народа. Потому что никакого шведского короля, ни австрийского императора, ни Гитлера, ни Диффенбекера, ни Фейгина — совершенно не интересовало благополучие Украины, — их интересовали их собственные интересы. И вот такие-то лица возглавляют все самостийное движение! Они, как злокачественная опухоль, сели на народное тело и втягивают все больше и больше здоровых тканей в роковой процесс.

Некий Мартын Задека упражняется: “Отчизна”, “родина”. Что это такое? “Исторически принадлежащая данному народу страна, которую тот народ населяет, развивает ее хозяйство, культуру и пр.” (Сов. словарь). Посему Мартын Задека заключает: “отчизна украинца — Украина”. — А почему не Россия? Разве украинцы не живут по всей территории России, не развивали и не развивают ее хозяйство, культуру и пр.? Разве силой, а не добровольно в царской России они выезжали на Дальний Восток для поселения? Разве силой заставили

Гоголя написать его знаменитую “Русь”? А что является родиной канадца? А перья, мордвы? Может быть, городок Алатырь?..

Тогда уж придется в видах справедливости предоставить право самоопределиваться и донцу, и буковинцу, и галичанину, и кубанцу, и волынцу, и вообще всякому запорожью. А Мартыну Задеке, как родину, предоставить его собственную хату. И останутся от независимой Украины одни только рожки да ножки.

В самом деле: почему же украинцу можно, а буковинцу нельзя? И почему

час объединяется, и появился даже, конечно, очень прогрессивный лозунг: “Европа — моя родина!” Для всех ее племен. Может быть Мартын Задека не прогрессист? Но ведь он же за революцию? Как же может быть революционер не прогрессистом?..

Самостийник думает в масштабах Украины, великоросс — в масштабах целого государства, включая сюда и Украину. Не потому ли именно он, а не украинец, занял ведущее место в создании русской державы? Не по численности своей, а по своему мышлению?.. Зря Задека скалзубит над “недели-



Их Императорские Высочества Великий Князь Владимир Кириллович, Великая Княгиня Леонида Георгиевна и Великая Княжна Мария Владимировна осматривают совместно с Высокопреосвященнейшим Архиепископом Филофеем, членами приходского Совета и прихожанами новостроящийся Собор в Гамбурге

(К очерку М. В. Арцимовича “Посещение Гамбурга Е. И. В. Великим Князем Владимиром Кирилловичем с Августейшей Семей”, напечатанному в № 796 “Нашей Страны”).

для карпаторусса отчизной должен быть Киев?..

На глупой позиции стоит Мартын Задека. В жилах его, вероятно, еще кипит та отравляющая жидкость, которую вливали когда-то чужеродные агенты, используя его недомыслие. Иль в кармане звенит чужое золото? Дело в том, что человек измеряется и человек ценится тем масштабом, в котором он живет и думает, и той совестью, которую он имеет. В этом, например, разница между православным и сектантом: сектант опирается на отдельный текст, выдернутый из общего строя (“отчизна”), Православие опирается на дух всего учения: “христианство”. Вот, многоплеменная Европа сей-

мой Россией”: русский человек, действительно, с совершенной искренностью и великой любовью почитает Киев за мать городов русских, — такова уж история. Когда же нация болеет, ее жизнью начинают руководить разные сектанты, типа Ленина или Петлюры, и стоящие за ними международные махинаторы. Тогда на родину начинают плевать.

Одним из основных признаков, определяющих отчизну, является отдельный язык ее народа. Для немца это будет немецкий, для француза — французский и т. д. Почему же тогда я, человек из совсем другой “отчизны”, по мнению Задеки, никогда не живший на Украине и не изучавший украинского языка, мог

сейчас взять в руки украинскую газету и прочитать ее с начала до конца — совсем так, как читал когда-то в детстве “Кобзаря” Шевченко? Я же не смог бы прочитать немецкой газеты?.. Значит, “неделимая Россия” — вовсе уже не такая глупая и необоснованная вещь, чтоб над ней зубоскалить. Есть что-то, чрезвычайно существенное, что связывает меня, если не с Задекой, то хоть с простыми украинскими крестьянином, помимо краснофлотских штыков.

ГОСУДАРСТВО

Граммши, основатель компартии Италии, писал: “В царской России государственный аппарат означает все, а народ — ничто”. Самостийники и революционеры (а республиканец — то же, что и революционер), выдвигают эти суждения, как аксиому. А это — голая коммунистическая ложь. Мы теперь можем лишь вздыхать о той жизни, столь она была качественно выше современной, несмотря на коммуны, парламенты, джеты и телевизоры. Но народ тогдашний, во имя **собственного блага**, отказывался от части своих прав в пользу государства. Это же делают и все другие здоровые народы, потому что без сильного правового государства народ обращается в стадо, над которым власть берет первый прохвост. Русский народ эту истину хорошо усвоил и государство создал — не для власти, а для себя. Революция его развалила и создала вместо него планетарный концлагерь — в собственных целях.

Но Ленин сам не сознавал, что, говоря о державе, как органе пролетарской диктатуры, он тем самым закладывал бомбу под все здание социализма и демократии, так как этим самым он создавал **независимый ни от кого объект**. Он хотел использовать его, как инструмент своих махинаций, а мы сейчас воочию можем видеть, как этот “инструмент” перемалывает гнусный марксизм. Весьма знаменательно, например, что тот водопад всеобщего распутства, который сейчас льется через прессу, кино, телевизию, искусство, модные дома и даже университеты и потрясает весь западный мир, отсутствует в СССР. Потому что народ СССР не хочет этого распутства, а власть не хочет — в видах самосохранения — ослабления государства. К сожалению, она ослабляет его на других путях. С этим-то и надо бы бороться и русским и украинцам.

Петров-Скиталец, бездомный бродяга, скитающийся по чужим задворкам — по задворкам революции, главным образом — восклицает: “Подумайте только: “Великая и неделимая Россия”! Как будто дело происходит в XIX веке”. До какой степени вырождения надо дойти, чтобы делать такие заявления! Попробуйте, самостийники, поставить слово “Украина” вместо слова “Россия”, — каково будет ваше впечатление? А ведь вы с Петровым — вместе; сосуществуете на началах революции и самоопределения.

Такие люди, как Петров и Мартын Задека, находятся вне логики и совести, поэтому с ними говорить бесполезно, — воспринять они ничего не могут. Это нечто вроде параноид или шизофреники, с их специфическими маниями. Здесь есть лишь одно средство: смиренная рубашка. Думаю, что и у русского и у украинского народа найдется в нужную минуту решимость надеть эту рубашку; но на нас, эмиграции, Божьим соизволением живущей на свободе, лежит особый долг: воспользоваться этой свободой во благо своему поработанному народу. Нам легче сообща думать, говорить, общаться друг с другом, легче отыскивать решения. Посему тем из украинцев, у кого еще не помутился разум, надо встать на пути таких задек, воспротивиться их маниакально-преступной деятельности. Пред нами — враг **международный**, враг всего человечества, а вовсе не “российский империализм”. Перед таким врагом самостоятельные действия отдельных сект, племен и народов не будут иметь никакого успеха.

Петров-Скиталец ратует за независимую Украину, демократию, дружбу между украинцами и русскими и дружбу с евреями. (А почему не с татарами или бурятами? Ведь их же в России больше?). Великодержавность и царей он, конечно, шельмует, — еврей ближе его сердцу. Знакомое февральское разжигание мозгов, федерация ее частей. Федерацию мы видели: Петлюра, Махно, Григорьев — на юге; Семенов, Калмыков, Тряпицын — на Дальнем Востоке;

Польша — на Украине, англичане — в Баку и Архангельске, японцы — в Чите и Владивостоке. Где тут благо для украинского и русского народов? Но мозг революционера, самостийника и сектанта соделан особым образом: он не воспринимает никакого отпечатка. Им владеет одно истощное стремление — “отделиться”. — “Да зачем это вам? Что выиграет Украина от такого отделения?” — “Пусть будет хуже! Пусть станет совсем плохо: но — отдельно! Сами с собой!”

Это и есть революция. Разделение во что бы то ни стало, помимо логики, справедливости, фактов, доводов рассудка. Это — стихия, темный бес, рвущийся из бездны. Тысячи нитей связывают народ в нечто целое, здоровое; бес рвет всякую целостность и всякое здоровье и оставляет на этом месте кровь и пепел.

Эти люди не хотят ни думать, ни учиться, ни просто знакомиться с чем-либо, — отстраняют все, что не соответствует их представлениям. Это — инертность, а никак не твердость, не сознание собственной устойчивости. Поэтому они ищут опору или у евреев, или у шведского короля. Вообще надо отметить, что огромное, если не подавляющее, число всех этих левых, розовых, либеральных и республикански настроенных людей — чрезвычайно склонно идти на службу к разным иностранным разведкам, к темным организациям и международным коммунистам революции. Это лучше всего говорит о дефицитности их души и неустойчивости морали.

Т. ШЕВЧЕНКО

Кратко: Крепостным мальчиком посылается на обучение в Варшаву; после, на 8 лет, — в Петербург. Там он знакомится с Жуковским, Венициановым, Брюловым и др. угнетателями украинского народа. Эта группа заинтересовывает им **царскую семью**. Царица устраивает лотерею, билеты продаются при царском дворе. Шевченко выкупается на свободу и принимается в Академию. — Греза! Сказка из тысячи и одной ночи! Чем же ответил на это Шевченко?

Окончив Академию, он едет на Украину и вступает здесь в революционный кружок. В одном из стихотворений он посмел даже оскорбить выкупившую его царицу. За этот кружок и за поэмы “Сон” и “Кавказ” его ссылают в солдаты, в Оренбург. Здесь он заводит дружбу с ссыльными поляками. Но и тут: **комендант Оренбурга, ген. Перовский, причисляет его к научной экспедиции, как моряка, в действительности — как художника**. Ведь это — время императора Николая I, — чем рисковал Перовский?

Но угнетателям не терпится: **сразу же по смерти императора Николая I президент Академии граф Толстой и его жена добились освобождения Шевченко**.

Ответьте по совести: на чьей же стороне тут правда? На стороне Шевченко или на стороне российского императора? И кто оказался более совестливым: русские угнетатели или этот типичнейший представитель самостийничества, — “Вестник Революции”, по признанию Грушевского. Это и есть главное, основное в его творчестве, остальное — форма. Что же удивляться его ссылке? Оставим в стороне его вопиющую неблагодарность в отношении тех лиц, кои вытащили его из крепостной ямы и сделали свободным художником; но какая же власть будет терпеть проповедь бунта? Его **посвященность революции** определяет его и в наше время, определяет и наше отношение к нему.

Народное самосознание говорит: не плюй в колодец. Но, как это ни странно, есть много людей, которым плевать в колодец доставляет удовольствие. Они даже уверены, что это — долг их, — плевать; и находят к тому высокие доводы, вроде того, что колодец, де, недостаточно чист. А революция побуждает таких людей плевать во все колодецы в мире.

Шевченко как раз из этой породы. Он много говорит о муке, о любви, пытается говорить о Боге; а с языка его брызжет зло: “Не пытали б люди, что во мне болит... Не пытали б, за что проклинаю долю”.

Плевки:

Про Петра I: “О, царю поганый, царю проклятый, лукавый, аспид несый!.. Веселися, лютый кат, проклятый, проклятый!”

Про имп. Елисавету Петровну: “Цари-

ца небога, как опенк засушенный, тонка, долгонога, да еще на горе, сердешная, хита головою. Вот так богиня, горе с тобою! А я, дурной, не видел тебя, цаца, ни разу, поверил тупорылым твоим виршемазам”. Меж тупорылых был и А. С. Пушкин.

Про государство и религию: “А тюрьма! А люди!.. От молдаванина до финна на всех языках все молчат. Ибо благоденствуют! У нас святуго библию читают святой чернец и научает, что некий царь пас свиней да жену друга взял себе, а друга убил. Теперь на небе. Вот, смотрите, какие у нас сидят на небе! Вы еще темны, святым крестом не просвещены!”

Про жизнь: “Доли нет никакой; если доброй жаль, Боже, то дай злой, злой! Дай жить, сердцем жить и людей любить; а если нет, .. то проклинать и свет запалит!”

Про Бога: “Когда почивать ляжешь, Боже утомленный! И нам дашь жить... “Видит Бог наши слезы, горе? Может быть и видит, только помощь, — как от тех гор”... “За что? То знает Вседержитель... а, может быть, и Он не доглядывает?..” “Скоро ли долетят эти пронзительные вопли до Твоего свиного уха, наш праведный, неумолный, необлаженный Боже?..”

Заповит: “Как понесет с Украины в синее море вражью кровь, — вот тогда я все покину и брошусь до самого Бога молиться... А до этого я не знаю Бога”. “Поховайте та вставайте, кайданы порвите и вражью злою кровью волю окропите”.

Из этих кратких выдержек ясно видно, в какой бесовской тьме находилась душа Шевченко. Бог дал ему великий дар человеческого слова, а он употребил его на поношение человека. Христианство осмысливает страдание, как источник всякого очищения и прогресса, и освящает его любовью; революция использует его, как источник ненависти. “Творения Шевченко высоко оценили Добролюбов, Чернышевский, Салтыков-Щедрин, Герцен, Горький...”

САМОСТИЙНИК

“Ленинизм есть шовинистично перелцованный для россиян марксизм”. “В плену московского коммунизма”. “Коммунистические рады подмосковские”. И прочие жупелы. Наглядно видим: революция ими не осмыслена; не поняли, что шовинизм марксизму добавляет нечего, — весь он — лютый шовинизм. Только объектом его ненависти является не отдельный народ, а все народы в целом. И не заметили, что в первых революционных правительствах было $\frac{3}{4}$ евреев, а в настоящем (1965) Президиум ЦК на 11 его членов — только 4 великоросса!

Может быть, ответят мне украинцы, почему бы это так: если прочтет кто-либо, даже не христианского вероисповедания, Евангелие, — он почувствует какое-то облегчение, словно бы свет какой запал ему в душу. А там ведь рассказывается о непомерно-страшных вещах. Ныне я прочел евангелие самостийников: “Вивид прав Украинны”, — и вот уже несколько дней болен. Словно кто-то перехватил мне горло...

Не потому ли, что Евангелие Христа говорит о долге, а евангелие самостийников говорит о праве, что в Евангелии Христа свобода рождается от любви и долга, а в самостийном евангелии — от права и ненависти?..

Шевченко своих земляков, работавших вкупе с россиянами, то есть живших на основе заповедей Христа, называл “землячки-поганцы”. Вот эта постоянная наклонность самостийников переключить от разговоров о “всеславянском братстве” к шельмованию России, как “дикой, азиатской, насильнической” страны, — она и определяет все самостийничество, в прошлом и будущем. И объясняет его бесплодность. Потому что это — очевидная слабость, какая-то недостача, прореха в самом самостийном мировоззрении. Нет его, цельного и прямого. Поносящий Россию не может претендовать на имя русского. Образовалась эта прореха еще тогда, когда Южная Русь была захвачена поляками и наполовину полонизирована. Теперь факты, кровь, подсознание — говорят одно, а полонизированный ум и полонизированное чувство говорят другое. Ярлык не соответствует содержанию. Такая раздвоенность — огромная трагедия.

Но это же внушает и надежду: ярлык отваливаются, содержимое остается. В конечном счете жизнь в своем движе-

нии опирается не на тексты, не на договоры, не на те или иные, написанные кем-то, универсалы, а на действительность: на действительную обстановку, на действительное соотношение сил, потребности, возможности, изменений и влияний, на действительное восприятие людьми окружающего мира. Их можно на какое-то время одурить, запутать, сбить с надлежащего и праведного пути; все равно — правда восторжествует и люди найдут свою дорогу.

Поскольку в основе всякого сектантства лежит некий дефект разума, самый строй этого разума, — в борьбе с ним бессильны доводы разума. Всякий факт, всякая мысль, всякое понятие будет преломляться через этот порочный строй, чтоб получить в результате другой образ. В сущности нет никаких средств для такой борьбы. Противостоят сектанту могут лишь действия, здоровое сознание окружающих. А пока его пороком пользуются другие. “Друзья” самостийников.

Трезвый глаз не может не увидеть всей искусственности и нарочитости постановки памятника Шевченко в Вашингтоне. А почему не Гоголю, который, как писатель, конечно, был неизмеримо выше по классу, чем Шевченко? А почему не Гете? Почему не Шекспиру, не Сервантесу, не Титу Ливию?.. Понятно, почему: кто-то этим памятником хотел вбить клин между Россией и Украиной, разжечь ненависть. Кто же? А вот, имена этих друзей, принявших горячее участие в постановке этого памятника и, вероятно, бывших инициаторами всего дела, — они и говорят сами за себя. Прочтите их в газетах. Друзья эти такого сорта, что уж лучше пойти бы и добровольно сесть на кол. Неужели, действительно, можно думать, что какому-нибудь Фейгину или Джейвину дороги интересы Украины? Жалкое мышление. Джейвину и Фейгину нужны их политические ходы, а ходы эти направлены как раз против России, то есть и против Украины, так как невозможно отрубить от тела голову, не погубивши ног. **Фейгины против всякого тела, здорового тела, ибо они могут цвести только на гнилом**. Вот и вся цена их дружбы.

Мы, русские, не против постановки памятника Шевченко, где бы то ни было; но — как поэту. Если вы считаете его достойным монумента — ставьте. Но воздвигать его, как знамя нашего разделения, как знамя революции и будущей крови — огромное историческое преступление. Это говорит о такой жесточности, о такой духовной слепоте, безответственности и невежестве, что “Украина”, как идея, может только понурить от стыда голову. От стыда за тех, кто вылил на нее столько грязи.

Русский мыслит в масштабе империи — сущности многоплеменной, а отнюдь не русской только; поэтому он и создал империю. Самостийник мыслит лишь в масштабе Украины и не видит ничего за ее пределами. Он столь подавлен своей идеей, что за деревьями не видит лесу. Этим он несет Украине больше вреда, чем пользы. Подавляющее число самостийников поражающе невежественно. Они не знают ни истории, ни фактов, ни литературы, ни предреволюционной и современной обстановки, ни истоков революции, — просто не знают ничего и питаются одними шаргалками да собственными эмоциями. И с таким багажом порываются решать сложнейшие общечеловеческие вопросы! “Россия”, как имперская идея, явила миру гений Петра I, Суворова, Пушкина, Гоголя, Толстого, Достоевского, Чайковского, имп. Александра II, Менделеева, Павлова — и такое количество других, что их невозможно перечислить. Россия не имеет никакого такого имени, которое одно могло бы служить ей знаменем — слишком она велика для масштаба одного человека. Один человек, как бы он ни был велик, может лишь склонить пред ней голову. Самостийная Украина замкнулась на Шевченко, он — ее знамя и выражение. Как это в сущности убого!

Вот эта убогость идеи и определяет ее будущность: никакой. Ни русский, ни украинский народ не воспримут этой убогости, очевидной неправды. Путь зла уже бесповоротно пройден, целые поколения людей вымазаны кровью от пят до макушки. Сейчас, все жаждут добра; и только на путях добра можно построить здоровые отношения русского и украинского народов. **Исключительно, лишь как знамя революции**, одновременно было воздвигнуто два памятника Шевченко: один был воздвигнут международными

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Члены Российского Народно-Монархического Движения в Австралии сердечно поздравляют всех соотечественников с Праздником Светлого Христова Воскресения.

Дорогие соотечественники! Несмотря на систематические религиозные гонения на нашей Родине, растет и ширится "катакомбная" ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ.

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ИДЕЯ ЖИВА!

Жертвы, принесенные в борьбе с поработителями нашего Отечества, обязывают нас, оставшихся, во всех наших помыслах руководствоваться только интересом служения идее НАЦИОНАЛЬНОЙ, ПРАВОСЛАВНОЙ НАРОДНОЙ МОНАРХИИ.

В светлый день Воскресения Христова пусть укрепляется наша вера в грядущее воскресение СВЯТОЙ РУСИ!

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ!

врагами России в Вашингтоне, другой — теми же врагами — в Киеве. Отнюдь не украинскими усилиями и не в ознаменование его поэтических талантов. Оба они имеют одну и ту же определенную цель: обмануть и полонить украинскую душу. Чрезвычайно знаменательно то, что для этого они избрали личность прославленного певца свободы — такова диалектика Революции.

Искажение. Ложь. Все самостийничество опирается на вольное или невольное искажение фактов; на вольное, как клевету; на невольное, как незнание.

Разберем пример. Так как русские неспособны ни на что, кроме насилия, то, по представлению самостийников, в Маньчжурии они только и делали, что насиловали, грабили и всячески притесняли китайцев — "ехали на их шею". Т.е. происходило совершенно то самое, что происходило и на Украине. При этом умалчивается, что русские были в Маньчжурии все же по договору, а не ворвались в нее, как японцы. Что основной объект края, КВЖД, управлялся на паритетных началах. Умалчивается, что там были не только русские (великороссы), но и очень много поляков, украинцев, евреев, татар. Умалчивается, что в дикую, полупустынную страну эти люди внесли все блага культуры: построили дороги, города, речной флот, заводы, копи, больницы, учебные заведения, искоренили в полосе дороги бич Китая — хунхузничество. И при всем этом совершенно никак не вмешивались во внутреннюю жизнь самих китайцев, как это в самом широком масштабе делали потом те же японцы. Умалчивается, что после 1917 года, за срок, гораздо больший, чем до него, вероятно во всем мире не было такого места, где бы русские находились в более бесправном положении: любой полицейский, солдат или даже билетер трамвая мог безнаказанно оскорбить или даже избить русского; в полицейские клетки (буквально: клетки) сажались порой преступники, жертвы и свидетели вместе, а в жизни трудно было провести ясную грань между хунхузом и представителем власти, даже во главе края стоял бывший хунхуз. О годах коммунистических и говорить не хочется. Обо всем этом самостийники умалчивают.

Так же, вероятно, рассуждали и советские бойцы, когда пришли в Маньчжурию: они весьма невежливо ссаживали с рикш харбинок, потому что "нельзя же ехать на человеке!" Они не беспокоились о том, что лишают рикшу заработка; что рикши существуют по всему Китаю; что харбинцы пользовались ими неохотно и немногие, по нужде главным образом; и платили рикше непременно в руки, а не бросали деньги на землю (характерная деталь!) как это делали просвещенные и республиканские европейцы во всем остальном Китае. Над этим западникам надо бы задуматься.

Вот такое отношение к фактам и такое освещение дел и является основой самостийного мышления. Россия — насилие. Они не видят, забывают о том, что Россия вывела обширный край между Волгой и Днепром из непрерывных, вековых потрясений; что на месте "дикого поля" она создала цветущий край хлебных полей и городов; забывают, что это Россия, а не Украина, прекратила турецкий, татарский и польский разбой, прекратила насильственное окатоличивание населения, сажание на кол, сожигание в медных котлах и прочие такие прелести; что в составе России, покрывая ее авторитетом Украина стала, наконец, действительно народом, а не игрушкой чужих страстей и чужой похоти. Все это самостийники забывают, хотя

вычеркнуть со страниц истории, оставить только горести Шевченко и насилия России. Но и сами боги не могут сделать бывшее небывшим. Всякая слепота и бесчестность имеют лишь одно следствие: горе. Его самостийники, подталкиваемые со стороны, настойчиво ищут.

Разве Украина в составе России страдала какой-то особой мукой? Страдала наравне со всеми; это была естественная плата за несовершенство человека и за создание жизни. Вне России ее муки были бы несравненно большими. Но мы хотим; поэтому мы искажаем. Правда должна посухнуть.

Может быть, нам потребуется брать украинскую визу в СЕВАСТОПОЛЬ?.. Дорогие господа! На своем веку Русь решила более трудные вопросы. Татарское иго, Гитлера. Неужели не решит этого?

Красочная параллель: Шевченко и Достоевский, украинец и русский. Первый был революционером, ненавидел императора Петра I, Екатерину II и Николая I, написал множество революционных вещей и, будучи за это сослан, остался до смерти революционером. Достоевский, попав в молодости в нелегальный кружок, был сначала приговорен к смертной казни, потом отбывал каторгу. И воротился отуда горячим патриотом и апологетом монархии. И об императоре Николае I отзывался благожелательно.

Неотвратимые вопросы возникают сами собой:

1. Объединение усилий или разъединение ведет к благу и успеху?
2. Если Украина имеет полноту прав и самоопределение, то почему не имеют этих прав Кубань, Буковина, Галиция, Дон, Крым, Карпатская Русь? Или пермяки, чуваша, мордва, татары, эскимосы, чукчи и пр. и пр.? А это означало бы распад, распыление всяких усилий.
3. Значимость и возможности — экономические, технические, культурные, оборонные и пр. — малого и большого организма несоизмеримы; в чем именно видят украинцы благо Украины в ее отделении от России?
4. Бессмысленна ли была история предыдущих веков и, если да, то на чем можно обосновать будущее? Где гарантия, что бессмыслица кончилась?
5. Самостийники желают создать "державу", то есть государство. Если создание государства несет людям благо, то могло ли помириться Русское государство с буйным произволом казачьи?
6. Как известно, Россия веками, ценой невероятных усилий и крови, выходила к Черному морю; помирится ли она когда-нибудь с потерей этого побережья?

Эти беглые вопросы неотвратимы и логичны, таких вопросов найдется множество. Выступая против такой логики, то есть правды, самостийники "рвут историю", нарушают эту правду, хотят опрокинуть законы жизни. Это не может дать ничего, кроме новых потоков крови. Они ищут революционного решения вопроса; попросту: ищут разрушения. Разговоры о создании великой, независимой Украины — одни разговоры, никто и не думает уничтожать Украину. Революция всегда кричит о создании, тогда как это — лишь кровь. К настоящему времени она совершенно скомпрометирована, народы устали от разрушения. Им хочется воздвигнуть что-либо настоящее, а не вавилонскую башню.

П. Соколов

(Продолжение следует)

М. М. Спасовский

СУТЬ КОММУНИЗМА

Перед нами лежит в некотором смысле ценный документ — официальный орган Центрального Комитета коммунистической партии Советского Союза "Коммунист", — журнал теоретический и политический. Январский выпуск, Москва, 1965 год.

Этот журнал именно ценный документ. Ценность его в том заключается, что ЦК в своих ведущих, разъясняющих и утверждающих статьях официально раскрывает если не все скобки своей лукавой и двуличной политики, то те, при помощи которых он пытается запудрить мозги своих советских граждан-рабов и доказать им "совершенно неопровержимо", что их рабское положение (пишется "трудовое положение") в стране "победившего социализма" и строящегося коммунизма вполне обоснованное, естественное и неизбежное, — его нельзя и не следует избегать просто потому, что "суть духовной свободы человека заключается в том, чтобы все лучше и лучше выполнять коренные интересы коммунистического общества", а "коренные интересы коммунистического общества исключают индивидуализм и эгоизм, дух стяжательства и наживы". Эти интересы "социалистическую собственность гармонически сочетают с личными интересами"... И т. д.

Но присмотримся поближе к этой кривобоккой, хитрой и скользкой, надуманной и внутренне гнилой казуистике коммунистических идеологов.

Журнал "Коммунист" открывается передовой статьей — "Общественный долг советского человека". Статья эта сразу начинается с главных тезисов и императивов, мы приводим их текстуально:

1. Наша страна — гигантская коммунистическая стройка. Со всех ее участков каждодневно идут хорошие вести... Успехи в хозяйственном и культурном строительстве всеяляют гордость в сердца советских людей, воодушевляют братские народы стран социализма, придают свежие силы всему международному коммунистическому и рабочему движению.

2. Построение коммунистического общества — великая цель нашего народа. Эта цель определяет дела и думы советского человека, движет вперед его стремления. Для него нет и не может быть ничего важнее, чем активное участие в строительстве нового общества.

3. В служении этому обществу — смысл деятельности советского человека. Он по своей доброй воле, в силу своих убеждений в ответе за все. Он обязан достойно нести революционную эстафету, увеличивать завоевания революции и социализма, быть их верным стражем.

4. В условиях социализма служение общественным интересам неотделимо от личных интересов. Буржуазные идеологи видят в служении обществу, народу подавление личности, ограничение свободы людей... Суть коммунизма в том, чтобы создать подлинно человеческие общественные условия, при которых общественные интересы гармонически сочетаются с личными интересами каждого члена общества, выражают их.

Вся эта изворотливая эквилибристика изложена на первой странице передовой статьи. Последующие семь страниц передовой посвящены развитию этих тезисов и императивов. Это развитие базируется на следующих китах, цитируем этих "китов" текстуально:

1. Социализм сделал каждого трудящегося полноправным хозяином своей страны, предоставил ему большие права: на труд, отдых, образование, на материальное обеспечение в старости, право активно участвовать в управлении государством, страной, общественной жизнью, в осуществлении народного контроля над деятельностью хозяйственных и государственных организаций (стр. 4-я журнала).

2. Все, что есть в пролетариате истинно великого и героического, — бесстрашный ум, железная, негибкая, упорная, все преодолевающая воля, священная ненависть, ненависть до смерти к рабству и угнетению, революционная страсть, которая двигает горами, безграничная вера в творческие силы масс, громадный организационный гений, — все это нашло свое воплощение в Ле-

нине, имя которого стало символом нового мира (стр. 5-я журнала).

3. Все большее число обязанностей, налагаемых коммунистическим обществом на своих членов, выполняется добровольно в силу сознания моральной ответственности и необходимости добросовестно служить интересам общества (стр. 6-я журнала).

4. Общественный долг не только цель, но и средство коммунистического воспитания масс. Создавая пример для подражания, он тем самым создает основу как для воспитания, так и для самовоспитания личности в духе коммунистических идеалов. Советская власть и социалистическая родина дают нашей молодежи все, что они имеют, они получают образование, получают материальные и культурные блага социализма. Главное в советском государстве — забота о человеке (стр. 7-я журнала).

5. Чем глубже человек овладевает основами коммунизма, тем лучше он разбирается в явлениях общественной жизни СССР. Передовая научная теория формирует в нем социалистический патриотизм и интернационализм, коллективизм и гуманизм (стр. 8-9 журнала).

6. В настоящее время партия, весь советский народ решает задачу построения в нашей стране коммунистического общества (стр. 10-я журнала).

Мы нарочито так много приводим выдержек из "Коммуниста", чтобы читатель, помимо наших замечаний, мог сам проанализировать их фальшь и шулерство и сделать соответствующие выводы. И прежде всего он уже заметил, что из "больших прав советского трудящегося" начисто выкинуто право на свободу личности и на свободу своей совести.

Если выжать всю воду и мусть из этой вышеприведенной передовой статьи "Коммуниста", то останутся следующие два все определяющие положения: во-первых, **суть коммунизма в том, чтобы создать подлинно человеческие общественные условия** и, во-вторых, **чем глубже человек овладевает основами коммунизма, тем лучше он разбирается в явлениях общественной жизни СССР.**

Первое положение ложно на все сто процентов, — ложно безусловно и абсолютно. Вот уже около полусотни лет коммунизм разворачивает свою идеологическую и практическую работу на просторах покоренной России. И все истекшие десятилетия лет этой дьявольской работы показали наглядно всем, именно наглядно, очевидно и осязательно до тяжелой мучительной боли, что эта работа шла и идет в двух основных направлениях: во-первых, превратить свободного русского человека в рабочую скотину без своей воли и без своей мысли и, во-вторых, всю свою каторжную систему как можно тщательнее прикрыть "правами советских граждан", "общественным долгом советского гражданина", "хорошими вестями об успехах в хозяйственном и культурном строительстве СССР", "заботой советского государства о человеке". И, наконец, угрозой — "советский человек обязан увеличивать завоевания революции и социализма, быть их верным стражем".

Суть коммунизма именно в этом и заключается, — Россию полностью и окончательно превратить в арсенал мировой революции, а российского человека низвести на ступень полноценного раба. Вот, на что фактически простирается и во что фактически вылилась "главная забота советского государства". И ни на что другое она никак не может простирается. Мы уже как-то отмечали, что всякое послабление каторжного режима СССР, всякая, так называемая, "оттепель", всякое благоволение к несчастным советским рабам, всякий даже малейший намек на смягчение тоталитарной деспотии грозит великими потрясениями СССР.

Весь советский режим с первых дней его утверждения в России и до сегодняшнего дня построен на полном подавлении личности человека, на искоренении во всем его существе своей воли и своей мысли. Для сохранения этого режима приносились и приносятся моря слез и крови, люди массами физически уничтожаются, расстреливаются и направо и налево в бешеном страхе коммунистов как бы не потерять свою власть. Ибо их основное задание — всеми ме-

НОВЫЕ КНИГИ

РУССКИЕ НАРОДНЫЕ СКАЗКИ. С рисунками. 350 стр.	\$ 120.00
Форман. — ИЗ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ КАМНЯ В РОССИИ. С рисунками и портретом	\$ 50.00
Покровский, С. В. — РАССКАЗЫ О ЖИВОТНЫХ.	\$ 120.00
Неверов. — ТАШКЕНТ — ГОРОД ХЛЕБНЫЙ.	\$ 50.00
Гофман. — ЗОЛОТОЙ ГОРШОК (Сказка).	\$ 30.00
Бажов, П. — МАЛАХИТОВАЯ ШКАТУЛКА.	\$ 80.00
СКАЗКИ ТЫСЯЧА И ОДНОЙ НОЧИ. Книги 1 и 11 в роскошном издании, 832 стр. за обе	\$ 350.00
Толстой, Л. Н. — ПОВЕСТИ И РАССКАЗЫ (1852-1856)	\$ 120.00
Толстой, Л. Н. — ПОВЕСТИ И РАССКАЗЫ (1857-1863)	\$ 140.00
Толстой, Л. Н. — ПРОИЗВЕДЕНИЯ (1872-1890)	\$ 160.00
Толстой, Л. Н. — ВОЙНА И МИР. В четырех больших томах ...	\$ 400.00
Достоевский — ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ. Издание иллюстрированное. В переплете	\$ 600.00
Гоголь. — РЕВИЗОР. С рисунками	\$ 60.00
Сергеев-Ценский. СИНОПСКИЙ БОЙ.	\$ 60.00
ПТИЦЫ В ПРИРОДЕ. С рисунками — черными и цветными. 470 стр. В переплете.	\$ 90.00
Мар, Е. — ЧЕЛОВЕК СТРОИТ ДОМ (Дет. лит.). С цветными рисунками в переплете	\$ 140.00
Нароков, Н. — МОГУ! Роман из жизни русских в Америке. 344 стр. (Автор романа "Мнимые величины")	\$ 420.00
Солоневич, Б. — ЗАГОВОР КРАСНОГО БОНАПАРТА. Док. роман	\$ 350.00
Ген. Шкуро. — ЗАПИСКИ БЕЛОГО ПАРТИЗАНА.	\$ 280.00
Полк. Богданович. — ВТОРЖЕНИЕ В ВОСТОЧНУЮ ПРУССИЮ В АВГУСТЕ 1914 г.	\$ 300.00
Логунова, Н. — ИРИНА. Роман	\$ 300.00

По желанию высылаем в провинцию и во все страны мира. Пересылка за счет покупателя. (Доллар рассчитывается по 100 песо).

LIBRERIA "ESLAVA"

AVENIDA LEANDRO ALEM 1140 - BUENOS AIRES - T. E. 31-8324

Корреспонденцию и денежные переводы адресовать на имя

W. LASZKIEWICZ

рами, не считаясь с потоками проливаемой крови, сохранить за собою Россию, держать в рабстве российское население и продолжать расширять свои завоевания по разложению свободного мира, по превращению его в "новое общество". Таково задание коммунистов и от этого задания они никак не должны и не смеют отойти. В этом их рок и проклятие!

Отсюда в основе всякой коммунистической пропаганды — внутренней и внешней лежит ложь. И ничего другого в ней лежать не может. И когда коммунисты пишут и говорят, что "суть коммунизма в том, чтобы создать подлинно человеческие общественные условия", они лгут сознательно, они обязаны идти на это вранье, ибо прекрасно понимают, что создание действительно "подлинно человеческих общественных условий жизни в СССР" есть измена коммунизму, есть потрясение и разрушение коммунизма, есть попрание всех идеалов коммунизма, есть быстрое и бесследное его исчезновение с лица земли. И кроме того и прежде всего это есть предательство как их политического задания, так и самих себя на расправу восставших рабов.

Ибо бесконечно измученные и истрадавшиеся не простят своим палачам их звериной жестокости, — не в силах будут простить. Это надо понять.

Мы назвали журнал "Коммунист" ценным документом потому, что все содержание его есть официальное содержание, продиктованное Центральным Комитетом коммунистической партии Советского Союза. И поскольку статьи "Коммуниста" суть официальные статьи, постольку их тезисы и императивы являются действительно тезисами и императивами коммунистической партии СССР, а не только одними рассуждениями. В этом их ценность.

Несмотря на то, что подсоветское население сковано всеобщим сыском, доношением, террором, нищетой и голодом и задыхается под плитой тоталитарной деспотии, — мы все-таки оптимисты в том смысле, что глубоко и крепко убеждены в неминувом освобождении России от каторжного режима большевиков. И, как это ни странно, наш оптимизм поддерживает в нас вот этот самый "Коммунист". В вышеуказанной передовой статье мы читаем такие строки:

"Нельзя, однако, сказать, что для всех советских граждан высокое сознание долга перед коммунистическим обществом является высшим нравственным принципом. К сожалению, еще немало встречается таких людей, которые не считаются с требованиями коммунистического общества, не выполняют своих обязанностей перед родиной, народом. Часты случаи нарушения норм морали и социалистической законности" (стр. 7-я журнала).

Разве эти строки "Коммуниста" не являются ценными?! Они официально свидетельствуют, что далеко не все подневольные советские граждане покорны коммунистическому режиму, что наблюдаются частые случаи нарушения этого режима или, иначе говоря, борьбы с этим режимом. И борьба эта широка и повсеместна. В частности, если бы не было борьбы российского народа с коммунистами, то в России до сих пор были бы урожай и покупать систематически хлеб за границей не пришлось бы.

Об этой борьбе по самым свежим и личным источникам мы расскажем в одной из последующих наших статей.

Но "не считаются с требованиями", "не выполняют своих обязанностей", "нарушают социалистическую законность" — это все грани борьбы подсоветского населения с коммунистической властью. Граней этих много...

Что касается второго положения вышеприведенной передовой статьи "Коммуниста" — "чем глубже человек овладевает основами коммунизма, тем лучше он разбирается в нем", то это положение — святая истина. Подсоветский раб настолько хорошо осознал основы коммунизма, что подсказывать ему, что именно надо делать с коммунистическим режимом, не приходится.

Следующая в этом журнале статья озаглавлена "Советы — власть народная". В ней на все мотивы и на все лады описывается "развитие в СССР социалистической демократии", как "Советы охраняют права и законные интересы граждан", как "депутаты Советов преданы интересам партии и народа", как "за годы социалистического строительства в СССР неизмеримо повысился культурный уровень населения и улучшились материальные условия жизни..."

И тут же отмечается: "К сожалению, в деятельности Советов немало недостатков. Сессии проходят вяло, они лишь формально одобряют намеченные исполкомами меры... Не все делается так, как хотелось бы. Наблюдается дублирование, параллелизм, инертность депутатов, организаторская работа среди населения подменяется суетней"... (стр. 15 и 17 журнала).

Заканчивается эта статья мечтательством: "Каждый советский человек должен стать активным участником в руководстве делами коммунистического общества и государства!"

"Должен стать"... А вот не становится. Автор статьи скорбит по этому поводу. Мы понимаем его скорбь и можем с полной уверенностью и совершенно окровенно поведать ему, что поднявшийся меч лжи и насилия против народа от народного же меча и погибнет. Здесь фатализм и спорить не приходится.

И никакая поддержка извне в конечном итоге положения большевиков не спасет!

М. М. Спасовский

Советский быт

Борьба за единоличную власть.

(КРС) В "Правде" от 6 апреля 1965 года объявлен состав советской партийно-правительственной делегации, отправившейся в Варшаву подписывать с Польшей новый договор о дружбе.

Брежнев указан, как "глава" делегации, в то время как Косыгин упоминается среди прочих членов делегации. Тот факт, что советская делегация будет возглавляться Брежневым, уже сообщался заранее ("Правда", 29 марта и 3 апреля 1965 г.), но включение Косыгина в состав делегации было официально подтверждено только теперь.

Это собрание впервые ставит Косыгина в официальное подчиненное положение перед Брежневым. На предыдущих встречах Брежнева и Косыгина с высшими польскими руководителями вскоре после смещения Хрущева в октябре прошлого года и после сессии стран Варшавского пакта в январе этого года, советский протокол тщательно избегал упоминания того или другого в качестве "главы" соответствующей делегации ("Правда" от 26 октября 1964 года и 23 января 1965 года).

В противоположность всем другим делегациям стран Варшавского пакта на сессии в январе, советская делегация была как бы без "главы", и советские радио и печать не только подчеркивали "двойное руководство" советской делегации, но делали также некоторые попытки изобразить другие делегации советского блока как бы находящимися под объединенным руководством их первых секретарей партии и председателей Советов министров. В этом смысле сообщения ТАСС и "Правды" противоречили официальным сообщениям из восточно-европейских столиц, где не видели оснований возвращаться к принципу "коллективного руководства" только для того, чтобы помочь Москве в ее протекторском затруднении.

Принятие на себя Брежневым руководства объединенной партийно-правительственной делегации представляет собой значительную победу для первого секретаря партии по пути к единоличному руководству. Ее значение вряд ли будет упущено из виду работниками партии и правительства, тщательно исследующими ежедневную печать в поисках указаний, как развивается борьба за власть и наследие Хрущева среди руководящей верхушки.

Щекотливый вопрос о руководстве объединенных партийно-правительственных делегаций не был определенно решен в начале хрущевской эры вплоть до поражения "антипартийной группы" в июне 1957 года. Но начиная с этого времени Хрущев неизменно возглавлял все советские партийно-правительственные делегации, отправлявшиеся за границу.

Выражение "партийно-правительственная делегация" фактически было впервые применено именно после поражения "антипартийной группы" в связи с визитом Хрущева и Булганина в Чехословакию в июле 1957 года (западное сокращение "БХ" относится к более раннему периоду "коллективного руководства", когда Булганин еще упоминался официально на первом месте).

Теперьшний визит Брежнева и Косыгина в Польшу снова вводит хрущевскую практику "партийно-правительственных" делегаций впервые после смещения Хрущева. Например, хотя делегация на Дальний Восток, руководившаяся Косыгиным, по своему составу была партийно-правительственной, она официально называлась "делегацией Советского Союза" ("Правда", 2 февраля 1965 года) и т. д. Из этого не следует, что Брежневу удалось теперь упрочить свое положение в такой же степени, как Хрущеву в середине 1957 года, но произошедший определенный сдвиг в его пользу. Во всяком случае это наиболее важный успех до сих пор для первого секретаря партии в ведущейся им кампании за "повышение руководящей роли партии".

ДОКТОР
Кира Николаевна
КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН
принимает
по средам и пятницам от 18 до 20 ч.
по субботам от 16 до 18 час.
AMENABAR 4156 CAPITAL
Новый телефон 701-8413

ИСПРАВЛЕНИЕ

В № 796 газеты "Наша Страна" появилась интереснейшая статья о петиции, адресованной Конгрессу США обществом "Humanity Calls". (См. 4-ю страницу названного выпуска). К сожалению, в передаче текста петиции на русском языке вкралась предосадная ошибка, заслуживающая скорейшего исправления.

В конце 2-го абзаца текста в газете есть следующие строки:

"...удалось спасти группу русских белых, которые галантно и героически сражались против советских преступников..."

Английские омонимы подвели не одного переводчика и не один раз, о чем написано бесчисленное множество рассказов. Рассказы эти, однако, появляются в узко-специальной литературе и лица, профессионально в ней не заинтересованные, об этом осведомлены недостаточно. Наш случай тому служит ясным доказательством. В нашем случае переводчик "споткнулся" на слове "gallant", ибо оно имеет два крайне различных значения. Оно действительно обозначает то, что по-русски называется "галантным", когда мы говорим о человеке с вычурно и подчеркнuto вежливыми манерами, особенно, как говорил М. В. Ломоносов, "в обращении с женским полом".

Но это же слово — "gallant" — обозначает не только это, но говорит о храбрости, доблести, смелости и благородстве. В этом смысле английская литература увековечила это слово, в частности, на памятнике капитану Л. Э. Г. Оутсу (L. E. G. Oats), который в марте 1912 года "пошел навстречу смерти, чтобы спасти своих спутников". Это было при печальной экспедиции капитана Роберта Скотта к Южному полюсу. Капитан Оутс остался в памяти английского народа, как "a very gallant gentleman". Ясно, что речь идет не о галантности, а о доблести.

Нужно ли говорить, что в этом именно смысле это слово применено в тексте названной петиции. Русские дрались не галантно, а — доблестно.

Кстати: "gallant" в смысле "храбрый, смелый, отважный" выговаривается с ударением на первом слоге (gallant). В смысле "галантный" оно выговаривается с ударением на втором (gallant) и с подражанием французскому произношению "через нос".

Н. К-в

КАК ХОРОШО ЖИТЬ!

"И жизнь хороша, и жить хорошо", — так сказал Владимир Маяковский, вскоре после чего он и повесился, то ли застрелился.

Но не у всякого есть надобность стреляться. Чем, в самом деле, плохо жить при советской власти? Вот возьмите, например, мистер Эндрью Громикоу, как он произносится на английский лад в тех сферах, где сей советский "муж совета" привык витать.

Газеты сообщают, что Советский Союз приобрел на имя министра иностранных дел Андрея А. Громыко американский лимузин, оборудованный по последнему слову техники со всей возможной роскошью. В лимузине есть телевизионный аппарат и устроен шкаф для водок, ликеров и закусок, так наз., "бар". Цена лимузина — 17.000 долл.

В текущем году было выпущено только 70 таких машин. Они именуются: "Executive Lincoln Continental" (Экзекьютив Линкольн Континенталь). Купленный для тов. Громыки автомобиль погружен для отправки в СССР. На сопровождающих бумагах поставлено: "Министру Иностранных Дел Советского Союза".

И жизнь хороша, и жить хорошо! Но неужели советские автостроительные заводы не могли сами построить такую роскошную машину?

28-го апреля подписано соглашение между Аргентинской Республикой и СССР. Большевики будут поставлять Аргентине нефть и нефтяные продукты, а в обмен из Аргентины будут получать пшеницу.

Н. К-в

Контора газеты "Наша Страна" очень просит г.г. подписчиков, имеющих возможность внести подписную плату за полгода или за год вперед, сделать это незамедлительно.

А. С. Гершельман

Легенда о сепаратном мире

Войны неизбежны. Всякое жизнеспособное государство должно быть готово вести войну и закончить ее победоносно. Но война, в то же время, зло, а потому здоровое правительство обязано стараться ее закончить, как только достигнуты цели, намеченные при возникновении столкновения и притом как можно скорее.

Н. Я. Данилевский ("Россия и Европа", стр. 31-32, изд. 5-е СПб. 1895 г.) так формулирует свою мысль о войне и мире: "Принцип утилитарности, то есть здорового понятия пользы, — вот закон внешней политики, закон отношений государства к государству. Тут нет места закону любви и самопожертвования".

В своей докладной записке от февраля 1914 года стат-секретарь П. Н. Дурново предупреждал об опасности для России войны с Германией и указывал на отсутствие цели этой войны, цели, могущей оправдать столь кровопролитное и рискованное столкновение. Эта война, тщательно подготовляемая нашей англофильской настроенной дипломатией, в случае разгрома Германии, уничтожит один из оплотов консерватизма в Европе и приведет к глубоким социальным конфликтам, в которые будет втянута и Россия. Эта война нужна лишь Англии, которая добивается разгрома Германии, ставшей ее опасным конкурентом на морях. Верная своей традиционной политике, Англия, крайне консервативная на своем острове, всегда несла и будет нести на континенте демагогические либеральные идеи, разрушительные для государства и ведущие к свержению монархий и существующего строя. Целью Англии было уничтожение Германии, России же такая цель была чужда и невыгодна. Императорская Россия вела войны чаще всего с целью укрепить государство или освободить народы. Нравственный элемент в политике исчез вместе с исчезновением Царской России, добавим мы, и теперь целью войны стало уничтожение государств (Германия, Корея, Вьетнам, сателлиты СССР). Вот вкратце мысли пространного доклада П. Н. Дурново, пророчески оправдавшегося и дающего оценку международного положения России в войне 1914-17 г. г.

Русская эмигрантская печать неоднократно возвращалась к вопросу о сепаратном мире, переговоры о котором будто бы велись между Российским и Германским правительствами. Хочу поделиться с читателями "Нашей Страны" некоторыми по этому делу данными, почерпнутыми мною из документа архива Имп. Минист. Иностр. дел, которыми я располагаю. Этот документ — записка одного из чиновников Российского представительства в Швейцарии в годы войны.

Перехожу, придерживаясь этого документа, к изложению создания легенды о сепаратном мире и роли в ней наших либералов и социалистов. К сожалению, размеры газетной статьи заставляют сильно сокращать текст этого интереснейшего документа.

"Слухи о возможности сепаратного мира между Россией и Германией впервые проникли в Швейцарию из русской печати. Поводом послужило заявление одного из думских депутатов, что вслед за отступлением русских войск из Галиции состоялся, будто бы какой-то ("черносотенный") съезд вследствие которого б. министры: внутренних дел — Макалаков, юстиции — Шегловитов и народного просвещения — барон Таубе представили будто бы всеподданнейшую записку, в которой говорилось, что военное положение России безнадежно и требовали заключения сепаратного мира. Эта записка была апокрифическая, тем не менее внешние враги России, а также левые партии в Думе и революционные организации за границей, пытались использовать этот слух в своих интересах. Однако, история эта особой сенсацией не произвела и слухи о ней скоро заглохли".

Слухи эти возобновились по поводу, так называемого "протопоповского инцидента", который сводился к следующему: "Вице-председатель Государственной Думы А. Д. Протопопов и член Государственного Совета граф Олсуфьев, возвращаясь из поездки русской парламентской делегации в Париж, Лондон и Рим, в июле минувшего года остановились в Стокгольме, где у общих знако-

мых повстречались с неким г. Варбургом, состоящим при германской миссии в Швеции. В присутствии хозяина дома, гр. Олсуфьева и нескольких приглашенных шведов, между А. Д. Протопоповым и г. Варбургом завязался разговор, который вскоре принял односторонний характер, ибо говорил, собственно, один Варбург, а Протопопов только слушал, изредка лишь вставляя поправки, когда в словах Варбурга попадались некоторые неточности.

Повидимому эта беседа гр. Олсуфьева и Протопопова с Варбургом носила чисто информационный характер и хотя и была крайне неуместна и бестактна, но никаких "переговоров" о сепаратном мире не заключала. По сообщению швейцарской печати информация Варбурга сводилась к указанию на критическое положение центральных держав, на имеющиеся у Германии точные сведения о том, что Англия, по окончании войны, нарушит свои обязательства по отношению к России и в первую очередь договор от 14-го сентября 1914 года. Особых последствий стокгольмская встреча парламентских делегатов с Варбургом назначения Протопопова министром внутренних дел не имела. Лишь когда он вступил в эту должность и начался его травля его же бывшими друзьями, вспомнили о "протопоповском инциденте" и превратили его в акт предательства России и ее союзников. Член Думы литовец Ичас, искажая факты, заявил, что встреча с Варбургом состоялась в доме некоего Поллака по "требованию" Протопопова и несмотря на протесты русского посланника в Швеции А. В. Неклюдова. "Стокгольмский инцидент", читаем мы в записке, горячо обсуждался во всех органах швейцарской печати, причем с пояснениями выступали русские журналисты Н. А. Рубакин, проживающий в Кларане и г. Виктор, сотрудник "Речи", директор бюро русской печати в Берне. Вся эта полемика поселила в швейцарском и французском общественном мнении сильное сомнение в истинных намерениях, если не самого русского правительства, то по крайней мере в близком соприкасающихся с ним политических кругах. Она подготовила благоприятную почву для распространения самых невероятных басен, которые возникли несколько недель спустя все на ту же тему, о переговорах касательно сепаратного мира с немцами".

Что германская печать и дружественные ей газеты в Швейцарии широко использовали "стокгольмский инцидент" вполне понятно, — это были наши враги, но надо удивляться наглости, с которой русские либералы и социалисты использовали этот случай для подрыва Царского правительства и дела ведения войны. Как известно, перед Русско-Японской войной военный агент Японии в Петербурге полк. Мотохиро Акаши вербовал своих агентов в среде социалистов (Ленин, Плеханов, Засулич и др. "Вельвохе" № 1619, стр. 33), а либералы, пользуясь своим влиянием в Париже, подымали возможность России получить нужные ей для ведения войны кредиты. Та же картина обрисовывалась и в войну 14-17 г. г. Ленин был агентом Германии, а описываемый инцидент характеризует поведение либералов Миллюковского толка.

Началась планомерная подготовка акции по дискредитированию России перед ее союзниками. Дружественные Германии швейцарские газеты как "Бернер Тагвахт", "Демократ" и в особенности "Бернер Тагблат" (за свою чрезмерную зависимость от Берлина насмешливо называемую "Бернерлинер Тагблат") кампанию, обвиняя Россию в секретных переговорах с Германией. Последняя газета напечатала будто полученные ею из "компетентных" источников условия, предложенные Германией России. Все это, конечно, не могло не волновать французское общественное мнение. Многие известные члены правой русской колонии клеймились в газетах именем предателей общего дела.

"Без преувеличения можно сказать, что в октябре 1916 года, свирепствовала мода видеть во всех паллас-отелях Берна, Лозанны и Монтре агентов Штюрмера, беседующих о сепаратном мире с немецкими делегатами. Фамилии всех более или менее заметных русских, появляющихся в Швейцарии, тщательно за-

писывались и достаточно было, чтобы причины их приезда оставались неизвестными, как общественное воображение уже видело в них лиц, уполномоченных для переговоров о мире с немцами".

Так, например, приезд в Швейцарию ст. советника Лебедева с самого начала войны "откомандированного в распоряжение Принца А. Ольденбургского, а с февраля 1915 г. бывшего в распоряжении ген.-квартир. Штаба Ю.-З. фронта, возбудил особое внимание левых кругов колонии. Между тем г. Лебедев неоднократно и раньше ездил в Швейцарию по вопросу военнопленных, а также для наведения справок о местонахождении генерала Корнилова, считавшегося без вести пропавшим. Вот это обстоятельство и дало пищу Миллюкову для инсинуаций об агентах Штюрмера, посещающих "салоны дам" самого германфильского направления". Уверяли, что "все переговоры уже приведены к благополучному окончанию, что в скором времени в Швейцарию ожидается приезд нашего посла в Риме М. Н. Гирса (а другие уверяли — самого министра иностранных дел Штюрмера), для ратификации договора совместно с бывшим канцлером Германской Империи князем Бюловым".

Видя успех своей акции наши либералы пустили в ход явную провокацию.

"Одним из главных собирателей и распространителей этих слухов был известный библиотеквед и публицист, а также в свое время революционер-террорист, Николай Александрович Рубакин, проживающий постоянно в Кларане (Ватский кантон). Он располагает обширными связями в швейцарской прессе, причем здешние журналисты считают его человеком, обладающим пылким воображением и наивно принимающим на веру всякие слухи. В действительности же, он вовсе не такой простака и верит только тому, чему хочет верить, то есть всему, что способствует уменьшению чести и достоинства России и престижа ее правительства. В середине октября прошлого года Рубакин отправился в редакцию самой влиятельной женева газет "Журналь де Женев", к одному из ее наиболее серьезных сотрудников Альберту Бонару и заявил ему нижеследующее: "В настоящее время происходят в Берне начавшиеся еще минувшим летом переговоры между Россией и Германией о сепаратном мире. Мне известны фамилии трех агентов русского правительства. Сведения, опубликованные газетой "Бернер Тагблат" в общих чертах совершенно достоверны. Я знаю из безусловно осведомленных источников, что на Швейцарской территории ожидается встреча г. Штюрмера с князем Бюловым и что в этой интриге принимает участие русский посол в Риме г. Гирс. Я в отчаянии, что моя родина готова запятнать себя подобным неслыханным вероломством и, если это подтвердится, я намерен оставить русское подданство". Рубакин имел столь расторопный вид и так искренно казался убежденным в достоверности своих сведений, что г. Бонар поколебался".

Бонар немедленно сообщил полученные им сведения в Париж.

На следующий день прибыли в Швейцарию нижеследующие лица: г. Тардьё от газеты "Тан", де Жувенель от парижского агентства прессы в Женеве и г. Казелла от газеты "Матэн" и тотчас же отправился в Кларан к Рубакину, от которого потребовали подробного изложения всех имеющихся у него сведений с представлением их доказательств. Несмотря на все старания ничего определенного они от него добиться не могли, равно не успели добиться ничего определенного в подтверждение обвинений, возведенных на господ Колемина, Ратаева, Лебедева, Арцимовича, Гирса и г-жу Нарышкину. Будучи прижат к стенке, Рубакин вынужден был сознаться, что сведения, которые он передал Бонару, он вычитал из немецких газет". Точно также он не мог назвать или указать хотя бы одного немецкого агента, с которыми вышеуказанные лица имели дело. Французские журналисты остались очень недовольными объяснениями Рубакина и на прощанье в довольно резкой форме попеняли ему за проявленное в этом деле легкомыслие, которое граничит с предательством, ибо, распространяя подобные слухи, он действует во вред интересам союзных держав".

"Тем временем во второй половине октября нового стиля в Швейцарию при-

был депутат Миллюков для свидания с проживающей в Лейзене близкой ему особой. С этой особой, русской еврейской, он познакомился в первый свой приезд в июле 1916 года в Швейцарию на обратном пути из Парижа и тогда же близко с ней сошелся. В последний свой приезд он прямо направился в Лейзен, где эта особа проживает, по случаю лечения ее чахоточного мальчика в одной из многочисленных тамошних легочных санаторий".

"Миллюков чрезвычайно заинтересовался всеми этими толками и с головой окунулся в редакционные и партийные сплетни о сепаратном мире. По этому поводу он имел свидания, беседы и переговоры с членами редакций "Бернер Тагвахт" и "Бернер Тагблат", а также с Рубакиным, литовским писателем Габрисом, редактором журнала "Записки национальностей", известным устройством периодических съездов "угнетенных народностей", г. Виктор, сотрудником "Речи" и управляющим Бюро русской печати в Берне. Вот это и были те "знакомые", опираясь на показания которых Миллюков произнес 14/1 ноября в Государственной Думе свою речь".

Желая пролить полный и окончательный свет на происшедшее, русское дипломатическое представительство, через постороннее посольство лицо, опросило целый ряд лиц наиболее скомпрометированных в деле создания легенды о сепаратном мире. Одновременно хотелось выяснить кто же эти "немецкие агенты", которые ведут переговоры с "разоблаченными" эмиссарами русского правительства. Прижатые к стенке эти распространители слухов говорили:

"Судя по газетам и по слухам, циркулирующим в здешних русских, польской и литовской колониях, мне кажется можно считать доказанным, что за время управления Штюрмером здесь действительно происходили переговоры между русскими и германскими делегатами. Стокгольмский инцидент может считаться их прологом и представляется мне весьма характерным. Впрочем об этом говорила единогласно и вся германская печать. Я должен сознаться, что обнаружить немецких агентов не представилось возможным, но это не значит, что их не существовало". "Что касается русских эмиссаров, вы найдете их имена в речи депутата Миллюкова, который записал самыми точными сведениями здесь на месте в Швейцарии". Так высказывался в Лозанне г. Габрис.

"И. М. Перловский объяснил, что он, подобно всем, слышал множество рассказов о приезде в Швейцарию русских и немецких делегатов, но не придает этому веры, ибо не видит никакой возможности и основания для подобного сепаратного мира".

Проживающий в Берне г. Виктор заявил: "По моему мнению все поименованные русские лица, которые вели переговоры с немецкими агентами о мире, действовали на свой страх и риск без всякого официального поручения, вероятно из избытка усердия или же отдавая себе отчет в своих действиях. Весьма вероятно, что многочисленные немецкие агенты шныряют по Швейцарии, разыскивая между здешними русскими "благодарными собеседниками". Стокгольмский инцидент, зангрявание некоторых германских газет, сенсационные опубликования в Швейцарии подробных условий мира, — все это объясняет недоброжелательное, возмущенное немотивированными приездами сюда лиц, известных по своему служебному положению. Я должен сознаться, что мне не довелось слышать наряду с русскими фамилиями имени хотя бы одного немецкого агента. Это доказывает, что все эти разоблачения не более, как слухи, которым не следует придавать особого значения. Я от души сожалею, что г. Рубакин, не дав себе труда тщательно проверить эти сведения, передал их г. Бонару из "Журналь де Женев", а последний, как человек впечатлительный, поспешил вызвать сюда журналистов для производства расследования, которое, впрочем, не привело ни к каким результатам. Я нахожу весь этот шум и тревогу несвоевременными, — это мешает русскому делу за границей. Можно понять и допустить, что П. Н. Миллюков мог воспользоваться этими сведениями для надобностей внутренней политики, для нападок на лиц, деятельность которых он считает вредной".

Н. А. Рубакин начал свое объяснение с заявления, что он более к революционной партии не принадлежит, что он

горячий русский патриот (!) и желает величия и славы России, но при этом подчеркнул, что он делает различие между русским народом, страной и ее правительством. Он стоит за союзников и за победу, потому что он предвидит по окончании войны необычайный расцвет свободолюбивых идей, которые послужат на пользу русскому народу. Что касается вопроса о сепаратном мире, то он решил на будущее время быть в этом отношении очень осторожным. Он думал оказывать услугу четвертому Соглашению, наведя серьезных представителей швейцарской печати на несомненные следы подозрительных переговоров между русскими и немцами, а к нему в дом явились непрощенные французские журналисты, которые обошлись с ним весьма резко и даже обозвали "германофилом". А между прочим он твердо уверен, что в минувшем июне в Швейцарию был командирован г. Арцимович для переговоров с турками (!), которые тогда будто бы склонялись к сепаратному миру с Россией". "Фамилии немецких эмиссаров, к сожалению, узнать не удалось. Впрочем здесь не знают ничего сверх того, что Миллюков разоблачил и доказал в своей речи в Думе. В стенограмме этой речи можно найти все сведения, которые удалось собрать. К тому же какое значение могут иметь фамилии немецких эмиссаров, когда в настоящее время безусловно достоверно установлено, что г. Штурмер и окружающие его лица вели прямые или косвенные переговоры с немецкими агентами, осведомленными о намерениях русских реакционных сфер. Точно так же никто не сомневается в достоверности беседы г. Протопопова в Стокгольме с германскими дипломатами. К счастью все эти интриги нам удалось вовремя разоблачить и планы реакционеров не осуществились. Но они на этом не успокоятся и придумают скоро что-либо другое".

Прикидываясь дурачком Рубакин продолжает лепетать уже полную галиматью: "Я забыл обратить Ваше внимание, что непонятная остановка наступления ген. Брусилова и всякая помощь, оказанная румынам, находятся в прямом соотношении с переговорами о сепаратном мире. Меня уверяют, что раздосадованные неудачей своих попыток о заключении мирного соглашения с Германией, русские реакционеры и бюрократы-германофилы намереваются организовать стачки (?) и забастовки на заводах, выделяющих предметы военного вооружения и снаряжения и поставлять таким образом правительство в невозможность продолжать войну и пойдут его к заключению мира с центральными державами".

"Таким образом, несмотря на самые тщательные и кропотливые розыски не удалось добиться хотя бы самого микроскопического факта к изобличению кого бы то ни было в приписываемых ими (либералами) промисках, равно как не представилось возможным обнаружить хотя бы одного немецкого эмиссара, с коим "делегатами" русского правительства велись переговоры или поддерживались сношения".

"Расследование наглядно доказало, что центром всех этих измышлений является журналист Рубакин, от него они расползаются в разные стороны и вновь объединяются в одно целое в известной речи Миллюкова. Получается, таким образом, как бы заколдованный круг: Миллюков, в подтверждение справедливости своих обвинений ссылается на показания своих швейцарских "знакомых", а эти "знакомые", в доказательство правильности своих сведений, ссылаются в свою очередь на речь Миллюкова".

Розыски

РАЗЫСКИВАЮТСЯ:

ВОЛКОВ, Иоанас, род. в 1888 г. в Кракове.

КАЛХЕРТ, Виктор Иванович, род. 13-го мая 1905 г. в Ленинграде.

КАЛХЕРТ, МУРДЗА, Вера Викторовна, род. 10-го февраля 1935 г. в Кримулда, Латвия.

Лиц, что-либо знающих о них, любезно просим сообщить в:

SERVICIO SOCIAL INTERNACIONAL; Delegación en Argentina: Paseo Colón 255, piso 11, Buenos Aires. Horario: de 9 a 13. — Teléfonos: 33-0821, 33-2274 y 34-6151.

Забывтая слава

Окончились в прошлом году Олимпийские игры в Токио, разъехались во свои страны юных атлетов 94 стран мира, чтобы снова встретиться в Мексике в 1968 году.

Среди всех этих отборных молодых представителей разных государств и зачастую различных культур, как всегда первое место заняли атлеты Соединенных Штатов и СССР.

Олимпийские игры принимают за последнее время вид тесного соревнования между США и СССР. Тратятся большие капиталы для подготовки, якобы, "любителей" спорта и два современных гиганта стараются переиграть друг друга.

Бесперывно бегущее время, которое за последнее время, как бы еще ускорило свой темп, совершенно изменившаяся психология современной молодежи и постоянное замалчивание или, еще хуже, искажение правды о нашей старой России Матушке совершенно изгладило воспоминания и о наших Русских спортивных победах до войны 1914 года.

До революции, Россия принимала участие в Олимпийских играх в первый и последний раз в 1912 году, в Стокгольме, и не будем танть правду, к такому событию подготовлена не была. Современные понятия о пропаганде и саморекламе в то время были чужды Российской этике.

Наша футбольная команда, составленная наслех, из лучших игроков страны не имела достаточно подготовки и, проиграла, а неподготовленных атлетов ждала та же участь.

Так же обстояло и с нашими наездниками. Шведы, устроители Олимпиады, недружелюбно относившиеся к русским не особенно порядочно отнеслись к нашим кавалеристам и почти что саботировали нашу группу. Конюшни наших лошадей находились где-то на скале и тренировать их было особенно трудно.

В то же самое время совершенно другому показали себя наши наездники как в Вене, так и в Лондоне.

В 1911 году в Вене происходил международный конкурс "CONCOURS-HIPPIQUE", в котором принимая участие, как индивидуальный, штатский наездник, М. М. Плешков, поручик Лейб-Гвардии Кирасирского Ее Императорского Величества Государыни Императрицы Марии Феодоровны полка. Плешков взял четыре первые приза, сидя на русской лошади, а его вестовой, Саша Горячев, солдат-кирасир тоже, как частный наездник побил офицеров кавалеристов из Англии, Австрии и Германии, получив тоже первый приз на свободной скачке.

Вот каковы были наши Царские солдаты и как они были подготовлены. Я не говорю уже о чисто дружеских отношениях поручика Плешкова и его вестового Саши Горячева и их общего спортивного духа.

В то же самое время кирасир Ее Величества штаб-ротмистр фон Эксе, на легендарном коне "Пикколо" легко бьет конкурентов в Лондоне и получает "кубок Короля Георга V".

На следующий, 1912 год, наша группа уже состоит из ротмистра Родзянко, штаб-ротмистра фон Эксе и поручика Иваненко и получает на междуна-

"В заключение нужно горестно сознаться, что газетная агитация о сепаратном мире, несмотря на свою вздорность и неосновательность, оставила глубокие следы в умах легковверной заграничной публики. Без преувеличения можно сказать, что во всей Франции и Швейцарии едва ли найдется человек, которого можно было бы разубедить, что во время управления Штурмера Россия не пыталась обмануть своих союзников и вступить в сепаратное соглашение с Германией".

Что можно прибавить к этой картине работы "патриотов" типа Рубакина и Миллюкова? Утверждение о явном предательстве этих людей нельзя опровергнуть. Особо грязную роль играет Рубакин, — его противоречивые сообщения полны злобы в отношении русских правых национальных кругов и надежд, что война даст "расцвет" левым антигосударственным идеям (см. П. Н. Дурново). Его обещания прекратить распространение ложных слухов о сепаратном мире вполне искренны, так как он вполне достиг своей цели: подорвать доверие союзников к России, ведущей гигантскую борьбу с сильным и упорным врагом.

А. С. Гершельман

родных состязаниях, там же в Лондоне первый приз "Кубок Короля Эдуарда VII". Кубок Короля Эдуарда считался тогда в Европе самой большой наградой на верховых состязаниях.

В 1913 году русские наездники, ротм. Родзянко, шт. ротм. фон Эксе и поручик Плешков взяли опять, во второй раз, кубок Короля Эдуарда VII. Состязание велось против серьезных соперников, лучших офицеров кавалерии следующих стран: Германии, Англии, Бельгии, Голландии, Канады, Италии, Швеции, Франции и Норвегии. наших наездников поздравлял Король Георг V, в ложе которого сидел президент Французской Республики, Раймонд Пуанкаре.

Наконец, в 1914 году, за несколько недель до начала Великой войны, все те же Родзянко, фон Эксе и Плешков блестяще одержали победу на трудных заездах и взяли в третий раз "кубок Короля Эдуарда VII".

По статуту, после трехкратного, последовательного выигрыша кубок переходил в полную собственность выигравшей группы и на этот раз Король Георг V вручил кубок нашим замечательным наездникам, Офицерам Русской Императорской Кавалерии. После революции Лейба Троцкий, разбазаривая российское добро, продал с аукциона кубок в частные руки какому-то англичанину и до сих пор участь кубка неизвестна.

Не забудем упомянуть, что из 7 лошадей участвовавших в состязаниях 4 были русского происхождения, наших конных заводов, а из этих четырех две были взяты прямо из строя. Воспоминание и наших славных коней, которые, зачастую, бесславно закончили свою блестящую карьеру в грязной пене революции: кобыла Барыня, конь "Эпир", конь "Паша", кобыла "Кобелла", конь "Пиколо" и др.

Такие же прекрасные кони носили нашу доблестную кавалерию на германские и австрийские окопы, проходя иногда до шести линий укреплений.

Невольно вспоминаются слова благородного девиза "Славной Школы", т. е. Николаевского Кавалерийского Училища, формировавшего офицеров Императорской Русской Кавалерии:

За друга друг стоял горю,
В беде друг друга выручал.
И были вечными друзьями
Солдат, Корнет и Генерал.

Николай Рерберг
Монреаль, Канада.

ИВАН СОЛОНЕВИЧ
РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ
(Издание четвертое)
в двух частях
(шесть отдельных выпусков)
ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ
в лучших книжных магазинах, у всех
представителей газеты "Наша Страна"
и в Издательстве.

Большой Благотворительный Бал

5-го ИЮНЯ с. г.

5-го ИЮНЯ с. г.

УСТРАИВАЕТ ОБЪЕДИНЕНИЕ БЫВШИХ ВОСПИТАННИКОВ
1-й РУССКО-СЕРБСКОЙ ГИМНАЗИИ В ПОМЕЩЕНИИ ЖОКЕЙ КЛУБА
VIRREY DEL PINO 2164

НАЧАЛО в 21.30

— ИГРАЕТ ИЗВЕСТНЫЙ ОРКЕСТР OSTENDE —

— ТАНЦЫ ДО УТРА — БУФЕТ — ЛОТЕРЕЯ —

Просьба заранее заказывать столики по телефонам 792-6159 и 76-9471

ДОМ РУССКИХ БЕЛЫХ

(Карлос Кальво 2851, Тел. 97-0447)

В субботу 22-го мая с. г. устраивается

ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ ВЕЧЕР

ДЖАЗ — ОРКЕСТР — ИМПРОВИЗИРОВАННЫЙ КОНЦЕРТ — БУФЕТ

Начало в 22 часа.

Входная плата: дамы — 100 песо. Мужчины — 150 песо.

ССУДО - СБЕРЕГАТЕЛЬНАЯ КАССА

Информацию о вступлении в члены ССУДО - СБЕРЕГАТЕЛЬНОЙ КАССЫ можно получить каждую пятницу от 19 до 21 час. в канцелярии Кассы находящейся на ул. Карлос Кальво 2851 (третий этаж).

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10

BUENOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

Во избежание затруднений при получении денег в Буэнос Айресе, просим подписную плату — почтовые переводы и чеки — направлять исключительно по адресу:

Tatiana Kirew de Dubrowsky

Cañilla de Correo 2847

Buenos Aires — Argentina

С О О Б Щ Е Н И Е

20-го сего февраля в доме Свободной России в Нью Йорке состоялась дружеская встреча участников Освободительного Движения Народов России и их друзей. Встреча эта была организована группой власовцев, устроивших 22-го ноября 1964 года собрание, посвященное 20-летию Пражского Манифеста. А. Д. Гордеев-Архипов в своем вступительном слове напомнил присутствующим, что наша главная цель сегодняшней встречи — это начать проведение акций по увековечению памяти погибших руководителей и участников движения и предложить выбрать для этой цели комитет. Комитет был учрежден в составе: А. Д. Гордеев-Архипов — председатель, А. И. Анамин — секретарь, С. Н. Иванов-Топуза — казначей, А. П. Дашкевич, Е. В. Балацкий, Н. А. Портлезник, М. В. Румянцев, С. А. Шейко, М. В. Шатов, Н. В. Кудашев.

Комитет обращается ко всем, кому известны имена погибших и умерших участников движения, а также и по вопросу увековечения памяти, писать по адресу комитета:

P. O. Box 126. Cathedral station,
New York, N. Y. 10025, U.S.A.

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docenta de Facultad de Odontología
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.
Бор - машина Ultrasonico.

Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 15 до 20 час.
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. H
Capital T. E. 88-8605

(Один квартал от станции субтерране "Пуэйрредон" по линии Федерико Лакросе).