

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAÍS”

SEMANARIO MONARQUICO BUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 812.819

Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo  
Central B  
ArgentinaFRANQUEO PAGADO  
Concesión No. 4233  
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVII

Buenos Aires, martes, 18 de mayo de 1965

Буэнос Айрес, вторник 11 мая 1965 года

№ 798

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

# НА РОДИНЕ

**267. ВСТУПИЛ ЛИ ГЕНЕРАЛ ДЕ ГОЛЬ НА ПУТЬ РИББЕНТРОПА? — ПЕРВОМАЙСКИЕ ЛОЗУНГИ И ВЫСТУПЛЕНИЕ ДЕМИЧЕВА В ЛЕНИНСКИЙ ДЕНЬ ДОКАЗЫВАЕТ УБОЖЕСТВО ХРУЩЕВСКИХ ПОСЛЕДЫШЕЙ. — ПЕРВОМАЙСКИЙ “ПРАЗДНИК” СКОМКАН ПРАЗДНИКОМ “ПОБЕДЫ”. — ОТЗЫВ ПОСЛА К. А. КРУТИКОВА ИЗ КАМБОДЖИ. — НОВЫЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ СОВЕТСКИХ АРХИЕРЕЕВ И ГНУСНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ПАТРИАРХА И ВЫСТУПЛЕНИЕ ПО РАДИО МИТРОПОЛИТА НИКОДИМА**

Апрель ознаменовался некоторой активностью советской дипломатии, которая как-то притихла после свержения Хрущева при непрочности положения его преемников. Поэтому шумные торжества при приеме в Москве монгольской и афганской делегаций с громкими, но бессодержательными речами А. Н. Косыгина в честь монгольского диктатора Цеденбала и афганского премьера Мухамеда Юсуфа не представляют никакого интереса. Даже пребывание в Москве вьетнамской делегации в составе первого секретаря компартии Ле Зуана, зам. премьера и министра обороны Во Нгуена Зиапа, министра иностранных дел Нгуена Зуй Чина не дало пока конкретных результатов. Им обещана помочь для отражения американских налетов, но эта помощь еще на месте не проявляется, хотя в окрестностях Ханоя, якобы, строится площадка для советской ракетной артиллерии. Но пекинцы правы, когда говорят, что теперь главная помощь оружием, припасами и офицерами идет из Китая, а не из СССР.

Гораздо интереснее поездка А. А. Громыко в Париж с демонстративным ухаживанием за советским гостем со стороны не только равного ему по рангу Кук де Мириля, но и премьера Помпиду и самого де Голя. Заключительное коммюнике очень напоминает прием Сталиным Риббентропа, который ускорил Мировую войну разделом Польши. Де Голь стремится создать Европу под гегемонией Франции и считает, что в 1947 году Европе угрожала гегемония СССР, а теперь опаснее гегемония Соед. Штатов. Поэтому он открыто выступает против совместного с американцами вооружения Европы, поддерживает “добрые отношения” с Пекином, чтобы этим погуглять Москву, но при этом также поддерживает всецело советское противодействие американской защите Южного Вьетнама. Раз Франция потеряла весь Индокитай, то пусть лучше он будет советским, чем американским. Явно недооценивая советскую опасность, как ее не дооценивал Гитлер, идя на союз со Сталиным для раздела Польши, генерал заявил Громыко, что Франция признает восточную границу Германии по линии Одес-Нейссе, тем самым считает Зап. Пруссию и Силезию польскими, а Восточную Пруссию советским достоянием навсегда, а американцы предлагают отказаться от всякой защиты Восточной Азии от СССР и Пекина. Но этот переход генерала в советский лагерь сопровождается одним еще меж-

ду ним и СССР расхождением: он считает, что объединение Германии должно идти путем референдума всего населения (что означало бы падение советских холопов в Восточном Берлине), а СССР видит разрешение вопроса в сохранении коммунизма на Востоке с последовательным захватом Западной Германии по устранению в ней с помощью де Голя всяких “реваншистов”, вспыхивающих ее военную мощь, не полагаясь на лживое покровительство французского генерала. Возможно, что де Голь хочет купить у ЦК КПСС директиву французским коммунистам, если не голосовать за него на декабрьских выборах, то по крайней мере так расколоть левый блок и так бороться с социалистическими и католическими противниками де Голя, чтобы доставить ему при распаде среди противников то большинство, которое оставит его у власти. Де Голь маневрировал, опираясь на правых и генералитет, который не ожидал его капитуляции в Алжире, потом опирался на умеренные буржуазные круги, играя в антикоммунизм. Во внешней политике он сначала братался с Аленуэром, а теперь братается с Громыко; сначала ухаживал за Айзенхаузером, а теперь ухаживает за посланцами Мао Дзе, полагая, что этим поднимает престиж Франции в Европе.

Но Франция едва ли выйдет формально из Атлантического Блока и пойдет на военный союз с СССР; это в конечном итоге было бы непростительной ошибкой, как для Германии пакт Молотова с Риббентропом.

Несмотря на все стремление де Голя поддержать авторитет Брежнева и Косыгина, их авторитет стоит много ниже, чем престиж Сталина, когда с ним начал дружить в августе 1939 года Гитлер. Тогда во главе партии стояло поколение революционеров, выросших в сырой школе подполья и гражданской войны, а теперь их сменили лояльные пройдохи с инженерными дипломами, полученными благодаря партработе в годы учения, беспричинные врачи, которые из коммунизма делают источник личного благополучия. Я ежегодно анализирую на страницах “Нашей Страны”, так называемые, “праздничные лозунги”, отражающие новейшие объекты пропаганды и должен признать, что никогда не было столь пустозвонных лозунгов, как в “Первомай” 1965 года. Прогнали Ильичева, который этим занимался, а бездарному Демичеву не выдумать но-

вых лозунгов, которых ему велено сочинить на менее ста штук. Он не внес ничего нового, хотя отношения с Китаем и Соед. Штатами, воюющими в Вьетнаме, германский вопрос, ликвидация нелепых затей Никиты давали хороший материал для хлестких призывов, на которые были мастера Ленин, Троцкий, Луначарский, а позднее Сталин, Жданов и Маленков. Первые 12 лозунгов набор старых фраз о мире и разоружении, о демократии и колониализме. Лишь 13-й злободневен: “Боритесь за прекращение военной интервенции американского империализма в Южном Вьетнаме и его агрессивных действий против демократической республики Вьетнам! Требуйте немедленного вывода вооруженных сил США из Южного Вьетнама”. Более сухо, по-казенному, нельзя было сказать, а ведь Жданов или Маленков сказали бы: “Уберите с неба над беззащитными городами мирного Вьетнама американских убийц, сжигающих зажигательными бомбами крестьян, сеющих рис на весенних полях”, или “Долой воздушных стервятников, истребляющих женщин и детей воздушными бомбардировками!” Но Демичеву этот бойкий язык непривычен и он комкает остальные лозунги. Безграмотен 14-й лозунг: “Боритесь против допуска западно-германских реваншистов к ядерному оружию”, или 15-й “Добивайтесь обуздания реваншистских сил Зап. Германии и строгого наказания военных преступников” (которых ежедневно приговаривают на старости лет к многолетнему заключению германские суды в угоду СССР и сателлитам). Дальше идут в той же редакции “братьские приветы” народам без всякого различия в оттенках проклинающей последышей Никиты Албании, поносящей их республики Китая, искорнивших Болгарии, Венгрии, Вьетнама, оккупированной Вост. Германии, Кореи, Кубы, Монголии, Польши, переходящей в Пекинский лагерь Румынии, Чехословакии, Титовской Югославии (17-30 лозунгов), а “горячий привет” идет одинаково Индии, Индонезии, Южному Вьетнаму, Южной Корее, Бирме, Камбодже, Лаосу, Цейлону, Афганистану, Объединенной Арабской Республике Нассера (ярого врага Туниса), народам Алжира, Ганы, Гвинеи, Мали, Конго, Анголы, Мозамбика, Кипра и Латинской Америки без перечисления ее республик), Финляндии и Японии (30-48 лозунгов). Просто непонятно, как можно ставить на одну доску погибающих в схватках в джунглях коммунистов Вьетконга с финами, упорно противящимися насаждению коммунизма или запрещающих употреблению русского языка румынских правителей и поносящих нецензурной бранью Брежнева и Косыгина албанцев с подхалимами из Варшавы и Софии, Улан-Батора и Праги? Формула “да здравствует дружба”, или “да развиваются дружественные отношения” применяются одинаково к Англии, Соед. Штатам, Франции (словно Джонсон и

• Из Нью Йорка сообщают о кончине МИТРОПОЛИТА ЛЕОНТИЯ возглавлявшего Русскую Православную Церковь в Соединенных Штатах.

Он был предстоятелем Церкви (американской юрисдикции) в США, в Канаде, в Южной Америке и в Японии.

Митрополит Леонтий скончался 14-го сего мая у себя дома, в возрасте 88 лет.

де Голь столь же дружелюбны к СССР (или, как другой!), Ирану, Пакистану, Турции, Греции, Италии, Австрии, Дании, Исландии, Норвегии, Швеции, “прият” посыпается также прогрессивным силам Федеративной Республики Германии.

Воспоминаниям победы к 20-летнему юбилею посвящены всего пять лозунгов (55-59 лозунги). Столь же скучны лозунги, посвященные внутреннему положению СССР; повторяются однообразные призывы “улучшать качество и снижать себестоимость продукции” во всех отраслях промышленности, чем признается, что и теперь качество ее дурное и себестоимость высока, несмотря на всякие соревнования “бригад коммунистического труда”!

Все проповеди во всех отраслях хозяйства обнаруживаются в “праздничных” призывах: ускорить ввод в действие пусковых строек (то есть законченных не вполне и наспех новых заводов), увеличить добычу руды, выпуск чугуна, стали, проката, труб, цветных и редких металлов, снижать себестоимость энергосистем (то есть стоимость электротехники, газа, пара и всех видов отопления), повысить продукцию химических заводов, качество минеральных удобрений, средства защиты растений, качество тракторов, комбайнов, добычу угля, качество строительных материалов, дать стране больше древесины, мебели, целлюлозы и бумаги, продуктов питания, повысить улов рыбы, сократить срок доставки грузов, лучше обслуживать пассажиров, “повысить культуру земледелия” и (вот это новая единственная выдумка Брежнева-Косыгина) “проводить в жизнь ленинский принцип материальной заинтересованности”. Это беззсловная измена ленинизму, который отрицает этот принцип. Если его действительно проводить в жизнь, то быстро вырастет класс богатых колхозников, ставившихся работой, и бедноты не сумевшей заработать и получить всякие личные премии и денежные выгоды.

Постоянные поломки машин на колхозных полях вызвали еще один новый лозунг: “механизаторы, хорошо изучайте, производительно используйте и берегите технику”, что в переводе на простой русский язык означает: не садись на трактор или комбайн, если не умеешь им править, и старайся не поломать его,

• По случаю исполняющегося 1-го июня 20-летия выдачи англичанами КАЗАЧЬЕГО СТАНА В ЛИЕНЦЕ, в воскресенье 6-го июня, после Божественной Литургии в Кафедральном Соборе Воскресения Христова, будет отслужена

### ПАНИХИДА

по казакам, погибшим при этом злодеянии, умученным в советских застенках и преждевременно скончавшимся на советской каторге.

В тот же день, в 16 часов, в зале Дома Русских Белых (Карлос Кальво 2851) в память погибших казаков состоится

### ТРАУРНОЕ СОБРАНИЕ

На панихиду и на собрание приглашают казаков, казачек и всех русских людей ГРУППА КАЗАКОВ, ПЕРЕЖИВШИХ ТРАГЕДИЮ ЛИЕНЦА.

• В пятницу, 28 мая с. г., в первую годовщину кончины

### КОНСТАНТИНА СЕРГЕЕВИЧА СТАХЕВИЧА

в Храме Святой Животворящей Троицы (ул. Бразиль 315) в 7 час. вечера будет отслужена

### ПАНИХИДА

о чём, с глубоким прискорбием, извещает жена усопшего.

когда будешь работать, ибо ремонтных мастерских и запасных сменных частей не хватает! Призывы к совслужащим бороться против бюрократизма и чутко сноситься к посетителям говорят о том, что именно чуткости у советских чинуш не хватает. Конечно, прославляется в лозунге (96-м) "выход человека из космического корабля". Стоит привести полностью три призыва к "культработникам": 97-й — "Деятели литературы и искусства! Боритесь за партийность и гардность, высокую идеальность и художественное мастерство произведений! Я же отображайте величие и красоту германских дел строителей коммунизма, поднимайте и зовите людей на борьбу за победу коммунистических идеалов!"

98-й — "Работники печати, радио, телевидения, издательств и культурно-просветительных учреждений! Активно помогайте партии воспитывать трудящихся в духе марксизма-ленинизма, советского патриотизма и пролетарского интернационализма" (как сочетать патриотизм и интернационализм — не сказано!).

99-й — "Работники народного просвещения! повышайте качество обучения детей, закаляйте их духовно и физически, воспитывайте у подростков трудолюбие и коллективизм (?) и преданность делу коммунизма".

Дальше идут обычные здравицы партии, комсомолу, народу, женщине-матери, воспитательнице детей, неутомимой труженице в быту и на производстве, правительству, коммунизму.

Из этих лозунгов видна народная нужда и отсутствие стимула к работе. Это генезисные последствия коммунистического режима. Но в будущей Народной монархии не будет противопоставления личного интереса с благом народа; не надо будет призывать рыбаков ловить больше рыбы и крестьян лучше работать на своих полях и огородах. Каждый будет сам заинтересован больше произвести и продать на рынке, чтобы лучше заработать, увеличивая тем самым количество и разнообразие всех предметов широкого потребления, начиная с продуктов питания и всех видов одежды. Тракторист будет заинтересован в уходе за своим трактором, как шофер в уходе за автомашиной. Но это все требует свержения коммунистической диктатуры, независимо от того, какой прожорливый авантюрист ее в данный момент возглавляет.

Брежнев и Косыгин при поездках заграницу стараются показать, что власть в их руках, но внутри страны ее явно скрывают молодые Шелепин и Демичев; последний присвоил себе роль идеолога, выступая вместо похвавывающего Суслова с докладом в Ленинский день, то есть 22-го апреля в 95-ю годовщину со дня его рождения. Здесь снова выразилось ярко казенное убожество сухих фраз в день, когда, выражаясь языком Демьяна Бедного:

Не знала Россия вся,  
Свой крест неся привычный,  
Что в день такой простой обычный  
В России Ленин родился!

Вместо этих лживых, но звучных слов поэта актив Москвы прослушал нудную речь Демичева о том, как ленинская наука преобразовала мир будто до Ленина и без Ленина наука не делала успехов, как и теперь делает в свободном мире.

Затем он говорил о том, как мартовский пленум ЦК проводит ленинские директивы, словно до этого не его директивы привели страну к хозяйственному кризису. Также скучно и многоречиво, без хлесткости Троцкого, диавольской логики Ленина, красноречия Луначарского или Кирова и живости Хрущева он доказывал, что теперь ЦК сплачивает коммунистов всего мира, для чего состоялось в январе совещание участников Варшавского пакта, Шелепин ездил в Монголию, а Косыгин в Китай, Вьетнам и Корею. Весьма бездоказательно прозвучали слова о стремлении "улучшить отношения с Китаем и бороться против американского империализма во Вьетнаме, Лаосе, Конго и в защиту Кубы. Он защищал провалившуюся мартовскую "встречу 19 компартий" говоря, что ее противники сами от себя ничего более конструктивного не предложили.

Председательствовал на этом заседании Брежнев. Среди гостей сидели старуха Доторес Ибарури и афганский премьер Мухамед Юсуф. В тот же день

поставлены две мемориальные доски: одна на стене Кремлевского дворца, где жил Ленин, а другая — на здании Института Скорой Помощи, где в марте 1966 года Ленин присутствовал на конспиративном заседании перед своим бегством заграницу.

Любопытной новостью этого года является проведение 1-го мая лишь шествия рабочих и служащих перед трибуналами, ибо военный перед перенесен на 9-е мая — день 20-летия заключения перемирия с Германией. На этот день были приглашены в Москву союзные полководцы Айзенхауэр, генерал Омар Брэдли, войска которого встретились с советскими на Эльбе, Монгомери, де Голль. Но газеты изо дня в день в статьях маршалов Малиновского, Конева, Ротмистрова, Баграмяна, Еременко подчеркивали, что лишь советская армия одна победила Германию, а англо-американцы трусливо высадились в конце войны, чтоб помешать советским войскам "освободить" Бенелюкс и Францию, Италию и Грецию, а заодно и нейтральные Испанию и Марокко. Между тем умышленно стирается, что в разгар битвы под неназываемым теперь Сталинградом (это теперь "битва на Волге") союзники высадились в Африке, что вызвало переброску лучших немецких частей из СССР; такие переброски сопровождались новым ослаблением германской армии в СССР при высадках союзников в Италии, Южной Франции, Греции и особенно в Нормандии. Недооценявший сил советской армии Гитлер, даже в разгар зимних боев 1944-45 годов на Висле, бросил последние резервы в провалившееся наступление на Арденнах, что позволило коммунистическим армиям ворваться в Германию. Грубая ложь советских партийных холопов с маршальскими звездами привела к тому, что перечисленные западные полководцы отклонили приглашение, а де Голлю стало стыдно одному парадировать среди советских маршалов.

Привал предложения диктатора Камбоджи коммунистующего принца Сианука о создании конференции длянейтрализации Камбоджи (это должно помешать американцам воспрепятствовать помощи Камбодже коммунистам грекупском через свою территорию советских и китайских подкреплений) привел к отзыву из Камбоджи советского послана Константина Александровича Круткова, которого сменил неведомый мне Анатолий Петрович Ратанов. Когда я пишу эти строки, пришло известие о назначении послом в Индонезию Михаила Дмитриевича Сытенко, занимавшего до 1-го ноября 1962 г. с успехом пост послана в Гане. В Джакарте он смеялся отвратительного негодяя Николая Александровича Михайлова, погубившего в 1938 году первого секретаря комсомола ныне полностью реабилитированного Косарева своими лживыми доносами Ежову. О назначении Сытенко не мог упомянуть в заглавии, ибо эта новость пришла, когда уже начал писать эту статью. Но еще интереснее перемещения в Московской Патриархии.

В заседании Синода под председательством Патриарха состоялись 5-го февраля следующие важные перемещения советских архиереев.

- Представителем Патриарха при Антиохийском Патриархе в Дамаске назначен епископ Владимир (Владимир Саввич Котляров), занимавший доныне кафедру в Воронеже. Этот 36-летний иерарх хорошо известен не только как участник многочисленных международных конгрессов, но и как наблюдатель на первой сессии Ватиканского Собора. Си сменяет епископа Леонтия (Гудимова) переведенного на пост епископа Волынского и Ровенского еще в декабре 1964 года.

- В Воронеж переведется 68-летний архиепископ Рязанский и Касимовский Палладий (Шерстенников), постриженный в 1931 году, когда Владимир Котляров и сам митрополит Никодим были трехлетними мальчиками.
- В Рязани Палладия сменит вдовий протоиерей Борисоглебского собора в той же Рязани о. Борис Скворцов, о хиротонии которого сообщу в следующем обзоре жизни Патриархии, когда также буду писать о новом епископе Смоленском Антонии. Это иеромонах Троицкой Лавры, которого по обычай современной практики в СССР возведут

в архимандриты и затем сразу хиротонят во епископы. Это — иеромонах Антоний Вакарик.

4. В тот же день 5-го февраля епископ Иосиф Ивано-Франковский и Коломыйский возведен в архиепископы.

5. 59-летний митрополит Борис (Вик) Одесский и Херсонский получил трехмесячный отпуск, что может означать его болезнь, причем управление этой любимой патриархом епархией поручено викарию Антонию (Мельникову) Белгород-Острожскому, 40-летнему москвичу, бывшему иподиакону Патриарха Сергия в годы войны.

6. Хиротонисанный год назад епископом Мукачевским и Ужгородским Борисом (Анцух), 50-летний монах, не смогший осилить курса Академии, куда поступил в 1950 году, назначен теперь викарием Киевского митрополита с титулом епископа Переслав-Хмельницкого.

7. Вместо него в Мукачев едет бывший Черновицкий и Буковинский епископ Григорий (Закаляк), бывший униат 57 лет.

Поражают постоянные перемещения по преимуществу украинских епископов, которые иногда даже возвращаются на прежде ими занимаемые кафедры. Любопытно, что уволенный на постой в октябре прошлого года викарий экзарха Американского Иоанна еп. Нью-Йоркского Досифей (Иванченко) в 80 с лишним лет решил вновь занять покинутую им пол года назад кафедру. Это весьма странная фигура, математик, ставший священником в 1940 г. в Уфе, снявший с себя сан в 1927 году из страха гонений, вновь ставший священником при немецкой оккупации Харькова в 1941 году, ставший во вдовстве иеромонахом и архимандритом при немцах и перешедший в советскую юрисдикцию в 1951 году, что свидетельствует о неустойчивости престарелого мечущегося к своему долгой жизни Досифея.

Два выступления Московских иерархов, возмутительных по пристрастию, ярко показали, что их держат для выполнения заданий советской дипломатии по очередным директивам ЦК.

18 февр. Патриарх лично выступил с протестом против американских бомбардировок С. Вьетнама. Можно держаться принципа, что советская Церковь "вне политики" и на политические события не отзывается. Но справедливость требовала сказать, что налеты авиации вызваны вмешательством Сев. Вьетнама в партизанщину и террор коммунистов на Юге. Патриарх лицемерно молчит о взрывах агентами Сев. Вьетнама рабочих поездов, в которых едут утром на работу в Сайгон вьетнамцы — рабочие разных фабрик, или ресторанов, где гибнут вьетнамцы, о взятиях заложниками старост вьетнамских деревень, которых часто после пыток растреляивают. Все это в глазах престарелого патриарха "борьба против колониализма", которую он одобряет, осуждая лишь американские репрессии.

Еще отвратительнее выступление по радио 10-го февраля митрополита Никодима с протестом против намерения (потом не приведенного в исполнение) германского правительства прекратить захватнюю преследование военных преступников, в большинстве дряхлых стариков через 20-25 лет после актов, совершенных ими в зрелом или пожилом возрасте.

Перекликаясь с протестом сов. дипломатии против сооружения католического храма в Дахау, ибо там "попы будут говорить о милосердии и всепрощении" вместо призыва к ненависти и мести, Никодим говорит, что "долг гражданина и служителя Церкви" побуждает его протестовать против прощения в отношении немецких преступников, которых Никодим обвиняет в том, что они в России "убивали множество священников, многие храмы были осквернены, ограблены и разрушены". Как смеет он, не будучи в состоянии назвать ни одного убитого священника или разрушенного не воздушной бомбардировкой, а руками нацистов храма, забывать, что весь народ может ему назвать имена митрополитов и епископов, пастырей и верующих мирян, расстрелянных и замученных теми палачами, у которых Никодим сейчас на службе, которые посыпают его с дипломатическим паспортом заграницу для разжигания гражданской войны в Африке и Азии под видом "борьбы против колониализма".

Сидя в своем кабинете в том городе,

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### СОВЕТСКАЯ ПРОПАГАНДА СРЕДИ ЭМИГРАНТОВ

Нам пишут из Мюнхена:

По полученным здесь сведениям, в Москве, в апреле с. г., состоялась пленарная сессия советского Комитета по культурным связям с соотечественниками за рубежом, раньше называвшегося Комитетом за возвращение на родину.

Московская Патриархия была представлена на этой сессии митрополитом Крутицким и Коломенским Пименом. Обращало на себя внимание участие балерины Галины Улановой и композитора Хачатуряна, которые в последнее время все чаще служат орудием коммунистической пропаганды за границей. В частности, Уланова, вместе с композитором Шостаковичем, подписала обращенную к президенту Соед. Штатов Линдону Б. Джонсону телеграмму с требованием об отозвании американских войск из Вьетнама.

Главный доклад о деятельности Комитета был сделан его председателем, бывшим секретарем Липецкого обкома КПСС Владимиром Малеевым, который называл работу Комитета "в высшей степени удовлетворительной".

По словам Малеева "за рубежом находится около 12 миллионов соотечественников, которые в основном стремятся к укреплению культурных и духовных связей", но от этих 12 миллионов Комитет, по словам того же Малеева, получил только "около тысячи писем и запросов", главным образом о родственниках, живущих в СССР.

Малеев сообщил, что в 1964 г. "детьми многих соотечественников отдыхали летом в пионерских здравницах нашей родины" и сообщил, что эти дети приезжают на лето в СССР из Англии, Франции, Бельгии, Голландии, Западной Германии, Финляндии, Австрии, Италии, Норвегии и Люксембурга. Он назвал те пионерские лагеря, в которые эти дети, прибывшие из-за границы, были допущены: "Артек" и "Молодая гвардия" на берегу Черного моря, "Крыжовка" под Минском и "Дружных" под Петроградом.

### НЕОБЫКНОВЕННОЕ СОБРАНИЕ

Нам пишут из Нью-Йорка:

В большом бальном зале гостиницы "Санкт-Реджис", одной из лучших в Нью-Йорке, состоялось 3-го мая многочленное собрание в пользу Союза Русских Военных Инвалидов, устроенное председателем этого Союза, полковником князем А. В. Амилахвари, и сотрудником газеты "Россия", известным писателем и историком, автором изданной по-английски книги о русско-американ-

где уничтожен Храм Христа Спасителя и дивные монастыри, где расстреляны тысячи пастырей и мирян, где поруганы Святые моши угодников Божиих, Никодим смеет обвинять иностранцев, которые и сотой доли тех злодеяний против русской Православной и инославных Церквей не совершили, какие совершили русские крещенные родителями в младенчестве раввина Зиновьева, Каменева, Троцкого, Емельяна Ярославского, Кагановича, Урицкого и их присных. Гитлеру и не снислились те систематические десятилетия длившиеся и сейчас еще продолжающиеся "под шумок" из страха перед западной печатью гонения на Православие, поругания святынь, пытки в тюрьмах госуд. безопасности и казни втихомолку тех потаенных исповедников, которые не признали Сталина "Богоподанным вождем народов Советского Союза", для которых воспеваемые Алексием или Никодимом Ленин, Сталин, Хрущев и очередной их преемник являются слугами Сатаны, весь их много головый ЦК партии "рогами" выходящего из бездны апокалиптического Зверя. Банкеты в Кремле, на которых пишут с врагами Православия патриарх, митрополиты Пимен и Никодим — для наших в России исповедников как для нас — Валтасаров пир.

Алексей Ростов

ских отношениях “Цари и Президенты”, А. Г. Тарсаидзе.

Собрание привлекло очень многочисленную, преимущественно американскую публику, среди которой было много представителей американского общества, писателей и журналистов, как, например, племянник сэра Винстона Черчилля, Винцент Гест, и известный американский писатель Бертрам Вульф.

Собрание почтили своим присутствием Е. В. Княжна Вера Константиновна, Княжна Марина Васильевна (дочь проживающего в Калифорнии племянника убиенного Государя Императора, Князя Василия Александровича) и принц Михаил Пруссий, сын Главы Дома Гогенцоллернов, Принца Луи-Фердинанда и его супруги, Великой Княгини Киры Кирilloвны.

А. Г. Тарсаидзе открыл собрание речью на английском языке. Он указал на то, что американцы часто основывают свое суждение о прежней, царской России на незнании ее истории и быта. Он сравнил некоторые события русской истории с аналогичными событиями на Западе и подчеркнул, что гуманные преобразования нередко осуществлялись в России раньше, чем в других государствах. Он указал на угрожающую Соединенным Штатам опасность коммунизма и призвал к борьбе с этой опасностью. Он обратил внимание слушателей на полную несостоительность притязаний тех лиц, которые выдают себя за, якобы, спасшихся из Екатеринбурга членов Царской Семьи, перечислил здравствующих членов Дома Романовых во главе с проживающим в Мадриде Великим Князем Владимиром Кирilloвичем и выразил готовность помочь американцам в опознании и разоблачении любого самозванца.

Сказанная с большим подъемом, смела и отчетливо, в русском смысле, патриотическая речь А. Г. Тарсаидзе вызвала оживленное одобрение.

После этой речи состоялась демонстрация документального фильма: “Император Николай II”, составленного, благодаря стараниям А. Г. Тарсаидзе и некоторых его друзей, в частности И. С. Оболенского, из подлинных дореволюционных фильмов. Открывающий эту демонстрацию гимн: “Боже, Царя храни” был выслушан всеми присутствовавшими стоя. Затем перед зрителями прошли картины русской жизни и снимки исторических событий, начиная с коронации Императора Николая Александровича и кончая патриотическими манифестациями перед Зимним Дворцом в 1914 году.

Во второй части собрания американский журналист, сотрудник “Нью-Йорк Таймс” М. С. Гандлер, бывший корреспондентом американской печати в Москве в годы Второй Мировой войны, поделился своими воспоминаниями о пребывании в России. Он указал на величайшую ошибку национал-социалистической Германии, которая не поняла, что русский народ обладает великой историей и величайшей культурой и что никто не может безнаказанно оскорблять патриотизм такого народа. Он рассказал, как этой ошибкой Германия воспользовались коммунисты и отдал долг мужеству, терпению и страданиям русского народа и, особенно, русской женщины. Говоря о русских эмигрантах, он сказал, что каждый из них, куда бы его ни забросила судьба, всегда остается русским потому, что человек, на котором лежит печать такой великой и глубокой культуры, как русская культура, всегда в какой-то степени остается под ее влиянием.

Впечатления М. С. Гандлера об его пребывании в России были подтверждены американским документальным фильмом: “Осада Ленинграда”, состоящим из сочетания немецких и советских фильмов 1941-1944 г. г. Зрители увидели и действия германских вооруженных сил на подступах к бывшей столице Российской Империи и потрясающие сцены страданий и вымирания населения этого города, который был назван американским комментатором “одним из самых прекрасных городов мира”. Особым достоинством показанного фильма было отсутствие в нем малейшей коммунистической пропаганды при одновременном, ярком изображении жертв и борьбы русского населения.

Впервые, за многие годы, Нью-Йорк был свидетелем такой удачной мани-

фестации в честь дореволюционной России и, в то же время, новых поколений русского народа.

#### В. М. ТКАЧЕВ

Нам пишут из Нью-Йорка:

По полученным здесь сведениям, в Екатеринодаре 24-го мая с. г., в преклонном возрасте, скончался один из основоположников русской авиации, военный летчик генерал-майор Вячеслав Матвеевич Ткачев.

Покойный был начальником авиации Русской Армии в Крыму в 1920 году и, после оставления Крыма, проживал в Югославии. Оттуда он, после окончания Второй Мировой войны был увезен большевиками в Россию, провел много лет в советских тюрьмах и был освобожден из них только после смерти Сталина.

Освободив генерала Ткачева, советская власть не позволила ему, однако, выехать за границу. В прошлом году, в советской печати были опубликованы его авиационные воспоминания, не каснувшиеся периода вооруженной борьбы с большевиками, причем в предисловии к этим воспоминаниям было лживо сказано, что их автор, якобы, добровольно “вернулся на родину”.

#### МИТРОПОЛИТ ЛЕОНТИЙ

Нам пишут из Сан-Франциско:

“Новая Заря” сообщает, что в ближайшее время состоится Собор Епископов русской православной митрополии в Соединенных Штатах и Канаде, не входящий в состав Русской Зарубежной Церкви.

Этот Собор рассмотрит вторичную просьбу митрополита Леонтия, которому исполнилось 88 лет, об увольнении его на покой. Первая просьба митрополита была отклонена Собором Епископов митрополии в прошлом году. Собор тогда обратился к митрополиту с просьбой оставаться на своем посту. Если ныне Собор удовлетворит просьбу митрополита, его преемник будет избран в октябре 1965 года Всеамериканским Собором митрополии с участием представителей клира и мирян.

#### ДЕЛО ГОЛЕНЕВСКОГО

Нам пишут из Мюнхена:

Немецкий журнал “Бунте Иллюстриerte” опубликовал серию статей о самозванцах в истории России. Эти, исторически верные и добросовестные статьи были снабжены многочисленными и, в отдельных случаях, малоизвестными и редкими иллюстрациями. В них был упомянут и факт Екатеринбургского цареубийства, якобы, миф и что все члены Царской Семьи были, якобы, спасены из Ипатьевского дома.

Таким образом, вопреки распространявшимся, в последнее время, среди русских эмигрантов слухам о прекращении “деятельности” Голеневского и его покровителей, эта “деятельность”, очевидно, продолжается.

#### ЧТО ЭТО ЗНАЧИТ?

Нам пишут из Нью-Йорка:

Читатели “Нового Русского Слова” с изумлением прочли 9-го мая с. г. в этой газете приглашение на IX коммунистический “фестиваль молодежи” в Алжире.

Это приглашение появилось в “Новом Русском Слове” в виде объявления Американского Комитета по организации фестиваля, то есть коммунистической организации. Комитет сообщил в этом объявлении, что в фестивале примут участие “двадцать тысяч молодых людей со всех континентов” и призвал желающих “посмотреть и послушать танцы, песни, музыку народов мира”, “принять участие в культурной, художественной и спортивной деятельности” и “в семинарах, форумах и дискуссиях на темы, касающиеся молодежи”.

Организаторы фестиваля, совершенно очевидно, располагают значительными средствами на организацию поездки из Соединенных Штатов в Алжир, так как они определили стоимость этой поездки, включая комнату и питание, всего лишь в 69 долларов.

Вл. Ф. Вальдемарс

## ДЕЛО ГОЛЕНЕВСКОГО

### ВОСЬМАЯ СТАТЬЯ

#### 1.

Чем больше я изучаю дело того самозванца, который выдает себя за Наследника Цесаревича и Великого Князя Алексея Николаевича, якобы, спасенного Юровским из Ипатьевского дома в Екатеринбурге, тем больше мне кажется, что он и его сообщники сознательно включают в свои измышления грубую, очевидную ложь, которую легко разоблачить и опровергнуть. Они, очевидно, хотят придать самозванству Голеневского оттенок шутовства и этим шутовством не только опорочить, но и подвергнуть насмешкам со стороны неосведомленных иностранцев светлую память мученически убиенной Царской Семьи. Один из примеров этих действий — то письмо, которое Голеневский послал 2-го февраля 1965 года Ганзейскому областному суду в Гамбурге в связи с рассмотрением этим судом иска Анны Андерсон о признании ее Великой Княжной Анастасией Николаевной.

Как знают читатели “Нашей Страны”, Голеневский написал суду, что Анна Андерсон — не Великая Княжна и, одновременно, поддержал притязания той, проживающей в Нью-Йорке Евгении Смит, которую он называет своей младшей сестрой. Это заявление совпадало с тем, что Голеневский и Спеллеры до сих пор утверждали об Евгении Смит, но, неизвестно зачем, самозванец привил, что Анна Андерсон, хоть и не Великая Княжна, но, может быть, дальняя родственница Царской Семьи.

Он присоединил к этой выдумке фантастическую “расшифровку” той фамилии, которую его родители и он сам, якобы, носили одно время в Польше, когда называли себя, по его словам, Голениовскими, и той даты рождения, которая была им сообщена американским учреждением в 1960 году.

Самозванец впервые упомянул возможность этой “расшифровки” в том “стороннем сообщении”, которое он опубликовал 2 января 1965 г. в “Новом Русском Слове”. Он написал, что фамилия, якобы, данная ему в Польше его отцом, “имеет в коде мою настоящую дату рождения и мою настоящую личность”.

Этот “код”, по словам самозванца, можно расшифровать двояко — пользуясь либо буквами, составляющими фамилию “Голениовский”, либо отдельными слогами этой фамилии. В обоих случаях, “расшифровка” кажется бредом умысла, но на опубликование этого бреда в американских газетах “особый представитель Алексея Николаевича Романова”, то есть Роберт Спеллер, истратил немалые деньги.

Первая буква фамилии “Голениовский” заимствована, как утверждает самозванец, из слова Санкт-Петербург, которое, как он написал Ганзейскому областному суду, означает “старую русскую столицу или губернию”.

Вторая буква взята, по его словам, из названий тех городов, где он родился и жил — Петергофа и Царского Села.

Следующие пять букв включены в фамилию потому, что их можно найти в имени и отчестве Наследника Цесаревича.

Одна буква совпадает с окончанием фамилии “Романов”, а три взяты по-мимо не из русского, а из немецкого языка и значат “сын Кайзера, Императора”.

“Символическая” расшифровка фамилии, также составляющая часть письма самозванца суду, не менее фантастична.

Первые два слога обозначают, якобы, “голень” и указывают на то, что одна нога “Наследника Цесаревича” короче другой. Второй слог в сочетании с третьим напоминает, что “Ленин знал об отъезде Царской Семьи в изгнание и о том, что она жила за границей под покровом той смерти, которая ее, будто бы постигла”.

Следующий слог состоит из букв, якобы, взятых из слов “Волга” и “Тобольск”, причем самозванец не объясняет, чем судьба Царской Семьи связана с Волгой и почему эта “буквенная расшифровка” оказалась частью “символической”. Окончание фамилии “Голениовский” было, якобы, выбрано Государем в Варшаве потому, что оно совпадало с окончанием фамилии Пилсудского.

Первоначально указанную им американцам дату рождения — 16-го августа 1922 года — самозванец, в письме Ганзейскому суду, превратил в дату рождения Наследника Цесаревича — 30-го августа 1904 года — манипулируя “символической”, по его выражению, цифрой 4, которую он произвольно, в разных комбинациях, прибавил к первоначальному цифрам.

Конечно, ни Роберт Спеллер, опубликовавший эту “расшифровку”, ни сам Голеневский не могли предположить, что Гамбургские судьи ей поверят. Следовательно, письмо самозванца суду было вызвано какими-то другими побуждениями.

#### 2.

Так же, как эти побуждения, темны и неясны намерения Голеневского. Мне пишут из Нью-Йорка, что там его кампания как будто затихла, но в Лондоне, например, слухи о появлении в Америке русского Царевича распространялись, в последнее время, усиленно. Лондонский “Сандэй Таймс” опровергнул эти слухи большой (на 10 страницах) обоснованной и украшенной редкими фотографиями статьей об Екатеринбургском цареубийстве, которая была напечатана этой газетой 11-го апреля 1965 года.

Один из покровителей самозванца, Клив Бакстер, сообщил в декабре 1964 года американским журналистам, что “Царевич подготовляет шаги, которые он делает, чтобы представить суду доказательства своей личности”. В январе 1965 года другой покровитель Голеневского, Герман Кимзи, сказал сотруднику “Юнайтед Пресс”, что самозванец, быть может, “предпримет в суде попытку заставить Центральное Разведывательное Управление выдать находящуюся в его распоряжении информацию, если она не будет опубликована добровольно этим правительственным учреждением”.

Тогда же сам Голеневский сказал сотруднику того же агентства, что он “не хочет ни икры к завтраку, ни дворца в Маями”, а только хочет “жить под собственным именем и добиваться того, что мне законно принадлежит”. Он повторил, что будет “отстаивать эти притязания в американском суде” и “требовать богатство моего отца для меня, моих сестер и других родственников”, так как “не может существовать с женой и ребенком на 500 долларов в месяц” в таком дорогом городе, как Нью-Йорк.

Со времени этого заявления прошло несколько месяцев, но судебного иска, насколько мне известно, Голеневский никому не предъявил. Содержание того заявления, которое он прислал Архиперейскому Синоду Русской Зарубежной

Церкви в виде протеста против постановленного Синодом исправления записи, сделанной в метрической книге проповедником Граббе, к сожалению, до сих пор не опубликовано. Неизвестно, в чем состояло это исправление и каким именно американским учреждениям оно было сообщено. Также неизвестно, действительно ли была передана самозванцем проповеднику Граббе та памятная записка, которую он упомянул в своем “стороннем сообщении” 2-го января 1965 года и в чьих руках эта памятная записка теперь находится. Судить, поэтому, окончательно о намерениях самозванца я пока не берусь.

## 3.

Если намерения Голеневского, связанные с удивительными, в его распоряжении, нападками на американскую разведку и с его попыткой изобразить церковное венчание признанием его притязаний, все еще неясны, то не подлежит сомнению, что Спеллеры пользуются самозванцем для кампании против Главы Российского Императорского Дома, Великого Князя Владимира Кирилловича. В этом их действия совпадают с тем, что делает советская пропаганда.

В тех бюллетенях, которые Спеллеры издали в Нью Йорке, перепечатана из памятки Исполнительного Бюро Общероссийского Монархического Фронта фотография Великого Князя Кирилла Владимировича, но к этой фотографии прибавлен напечатанный по-английски и почерпнутый, конечно, не из памятки текст, в котором сказано, что “во время царствования узурпатора, Великого Князя Кирилла Владимировича, который жил в изгнании на Западе... миллионы русских людей были убиты или умерли от голода в лагерях”, словно Глава Дома Романовых был повинен в их смерти.

В той же заметке Спеллеры перечислили затем убийство Петлюры и гибель генералов Кутепова и Миллера, а затем

написали, что “в то же время этот сторонник Гогенцолернов и большевиков царствовал 14 лет, никем не тронутый”.

Одновременно Спеллеры поместили в том же бюллетене фотокопии нескольких статей и заметок, направленных против Великого Князя Владимира Кирилловича, появившихся в выходящем в Соединенных Штатах журнале А. Лаврова “Российское Единство”, в том числе фотокопию опубликованной этим журналом в октябре 1964 года лживой и клеветнической статьи: “Мой ответ неизвестному русскому патриоту с заокеанских берегов”, подписанный, увы, сумасшедшим проживающим в Калифорнии Князем Никитой Александровичем. Образумит ли ее использование ее “писаний” покровителями самозванца, сказать трудно...

## 4.

В статьях советской печати о Голеневском можно различить несколько черт: изображение самозванца орудием американских козней; желание его высмеять; использование его появления для его изображения “одним из претендентов на русский престол”, наряду с Великим Князем Владимиром Кирилловичем.

При более внимательном чтении этих статей, можно, кроме того, обнаружить в них сознательную и систематическую дезинформацию. Так, например, хотя самозванец и его сообщники пользуются, главным образом, услугами “Юнайтед Пресс”, это агентство ни разу не было названо, в связи с Голеневским, советскими газетами. Все сообщения этого агентства о самозванце были приписаны “Ассошиэйтед Пресс”.

Высмеивая самозванца, коммунисты, очевидно, хотят создать впечатление, что он им был неизвестен в прошлом и никак не связан с ними теперь. В то же время, в советских статьях о Голеневском сквозит опасение, что кто-либо в Советском Союзе может поверить в

спасение Царской Семьи и в появление Царевича в Америке.

Так, например, в № 48 Московского журнала “Новое время” за 1964 год (этот журнал выходит, как известно, на нескольких языках и широко распространяется и в Советском Союзе, и за его пределами) появилась статья, озаглавленная: “Престолонаследники за океаном”. Московское агентство “Новости”, не взирая на распространность “Нового времени”, сообщило текст этой статьи всей заграничной коммунистической и советофильской прессе.

“Новое время” высмеяло Роберта Спеллера за то, что он “обогатил область американского бизнеса незаурядным открытием” и, “начав с кустарного производства” то есть с издания в 1963 году “воспоминаний” Евгении Смит, выдающей себя за Великую Княжну Анастасию Николаевну”, объявил о том, что, помимо Анастасии, ему удалось найти сына Николая II, Цесаревича Алексея”.

Советский журнал написал затем, что “на рынке Романовых предстоит бурное оживление” и высказал предположение, что “в ближайшем будущем американцев познакомят... даже с князем Рюриком”.

14-го января 1965 г. “Красная звезда”, орган советских вооруженных сил, приписала агентству “Ассошиэйтед Пресс” сообщение о том, что “единственный и настоящий сын бывшего Императора всея Руси обнаружен и находится сейчас в тайном убежище близ Нью Йорка под охраной агентов секретной службы”. Московская газета повторила затем то, что было сообщено о Голеневском в некоторых бюллетенях “Юнайтед Пресс” (но не назвала этого источника своей информации), а затем закончила статью редким для большевиков сознанием в цареубийстве — заявлением, что “царский отпрыск Алексей Романов давно обретается на том свете”.

Такие же статьи появились, несколько позже, в других советских газетах, в частности, на Украине, а 6-го марта 1965 года “Комсомольская правда” напечатала фельетон Б. Пиляцкина: “Тронные страсти”. Этот фельетон был попыткой коммунистической пропаганды использовать самозванство Голеневского, как оружие, направленное против Великого Князя Владимира Кирилловича.

Поводом к фельетону “Комсомольской правды” была опубликованная в Лондоне газетой “Сандэй Экспресс” пространная беседа сотрудника этой газеты с Главой Императорского Дома. Как ни исказила советская пропаганда слова Бресслера, русский читатель в Советском Союзе узнал, что в Мадриде “в справочной книге Владимир все еще имеется Его Императорским Высочеством и для всех верноподданных русских бывшими эмигрантами он является на сегодняшний день законным Царем всей Руси”. Тот же читатель услышал, что “в испанской гостиной Владимира развешано 15 икон в золотых ризах” и что, следовательно, Глава Дома Романовых верен православным обычаям русского народа.

Б. Пиляцкин приписал Великому Князю следующее заявление: “Монархия в России будет сильно отличаться от той, которая была до 1917 года. Она, несомненно, примет определенные, демократические формы. Время идет вперед. Од-

нако, в руках Царя должен сохраняться реальный и определенный контроль”.

Испугавшись, повидимому, что даже это кривое зеркало действительных мнений Великого Князя привлечет к нему в России внимание, Пиляцкин тут же заговорил о Голеневском, сообщил об его намерении потребовать от американского суда признать его Наследником Цесаревичем и сделал попытку убедить читателей “Комсомольской правды”, что за пределами Советского Союза существует не один, а два Великих Князя.

Пиляцкин написал затем, что “у полковника-свиты масса преимущества по сравнению с Мадридским претендентом” и невольно открыл свои карты. “Неровен час, написал он, и Его Императорское Высочество Владимира Кирилловича вычеркнут из великосветского справочника... и придется Лондонской газете... вновь снаряжать своего корреспондента к очередному претенденту на царский престол”.

Так состоялось очевидное объединение коммунистической пропаганды с теми, кто здесь, за рубежом, выступает против Главы Императорского Дома.

## 5.

Этим, пока, ограничивается то, что мне известно о деле Голеневского. Русские эмигранты, как знают читатели “Нашей Страны”, единодушно отвергли притязания самозванца, осудили не только его, но и его сообщников и покровителей. Кроме них, против этих притязаний выступил американский писатель-историк, профессор Стефан Поссони, автор монографии о Ленине, сотрудник Гуверовского Института по изучению войны и мира при Станфордском университете в Калифорнии. Этот Институт хранит, как сообщили Спеллеры, следственное дело об Екатеринбургском Цареубийстве, начатое и завершенное судебным следователем Соколовым. Это дело, вероятно, попало в архив Института, как часть того архива Российского посольства в Париже, который был отослан в Америку ныне покойным послом Временного Правительства В. А. Маклаковым после признания советской власти в России французским правительством.

Выступление Поссони, однако, только косвенно направлено против притязаний Голеневского и Евгении Смит. Это выступление приходится считать частью той кампании, которую Поссони давно ведет против применения в Соединенных Штатах, так называемого, полиграфического метода допросов и против изобретателя этого метода, бывшего начальника отдела американской центральной разведки Клива Бакстера, утверждающего, что Голеневский — Великий Князь Алексей Николаевич, а Евгения Смит — Великая Княжна Анастасия Николаевна. Поссони это отрицает потому, что не верит в эффективность “детектора лжи”, изобретенного Бакстером, и добивается отказа американских учреждений от применения этого аппарата при “научных допросах”. Поэтому, с русской точки зрения, этот спор Поссони с Бакстером, не имеет особого значения.

С русской точки зрения, афера Голеневского остается прискорбной неудачей некоторых западных учреждений, обманутых самозванцем, и безнадежной попыткой этого самозванца обелить Ленина, Троцкого и всех остальных большевиков в страшном преступлении цареубийства. Как бы ни сложилась в будущем судьба Голеневского, что бы он ни предпринял, он навсегда останется в наших глазах обманщиком, посягнувшим на священную память невинно убиенного Царевича.

Вл. Ф. ВАЛЬДЕМАРС

Шаан (Лихтенштейн).

## ОБЩЕСТВО ДРУЗЕЙ РУССКОГО ТЕАТРА

В воскресенье, 11 июля с. г., в 16.30 часов,  
в ТЕАТРАЛЬНОМ ЗАЛЕ на ул. Бартоломе Митре 1655  
будет представлено

## Идеальный муж

О. Уайльда

В постановке и при участии Б. НОРТОНА

Участвуют: М. Волкова, Е. Войчешек, Е. Гачинская, Т. Закржевская,  
И. Ланская, Н. Никольская, М. Павлова.  
Ю. Бочаров, А. Костюшко, Р. Ловцов, А. Лыгин, Б. Нортон,  
А. Плищенко, П. Сидон и др.

Предварительная продажа билетов у участующих. Заказы по телефонам:  
797-3089, 795-9038 и 772-6848.

## НОВЫЕ КНИГИ

ЗООЛОГИЯ. С рисунками черными и цветными. 260 стр.	\$ 90.00
БОТАНИКА. С рисунками черными и цветными . . . . .	\$ 80.00
Дуггинец, А. — НА БЕССУДНОЙ ЗЕМЛЕ. Повесть. 240 стр.	\$ 80.00
Кутузов, Н. — ЗАПИСКИ ИЗЫСКАТЕЛЯ. С иллюстрациями . . . . .	\$ 120.00
Цвирка, П. — РАССКАЗЫ. ЗЕМЛЯ КОРМИЛИЦА. Роман. Стр. 320.	\$ 120.00
Гренев, К. — ЖИЗНЬ. Рассказы и пьесы. 370 стр.	\$ 90.00
СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ . . . . .	\$ 25.00
Стоянов, Д. — РАННЕЕ УТРО. Повесть . . . . .	\$ 30.00
Первенцев, А. — ОГНЕННАЯ ЗЕМЛЯ. Роман . . . . .	\$ 80.00
Серафимович, А. — ИЗБРАННЫЕ СОЧИНЕНИЯ. 568 стр.	\$ 90.00
Березко, Г. — РАКЕТА и КОМАНДИР ДИВИЗИИ. 182 стр.	\$ 40.00
Меншиков, И. — ЧЕЛОВЕК ИЩЕТ СЧАСТЬЯ . . . . .	\$ 60.00
Новиков-Прибой. — КАПИТАН 1-го РАНГА и др. морские рассказы	\$ 80.00
Баблюк, Б. — В СТРАНЕ АЛМАЗОВ . . . . .	\$ 120.00
Трунов, Дм. — В СТРАНЕ ДАГЕСТАНА. 350 стр.	\$ 180.00
Ленцман, Я. — ПРОИСХОЖДЕНИЕ ХРИСТИАНСТВА. 260 стр.	\$ 120.00
Смирнов, С. — В ПОИСКАХ ГЕРОЕВ В БРЕСТСКОЙ КРЕПОСТИ..	\$ 70.00

По желанию высылаем в провинцию и во все страны мира. Пересылка за счет покупателя. (Доллар рассчитывается по 100 песо).

L I B R E R I A " E S L A V A "

AVENIDA LEANDRO ALEM 1140 - BUENOS AIRES - T. E. 31-8324  
Корреспонденцию и денежные переводы адресовать на имя

W. LASZKIEWICZ

ИВАН СОЛОНЕВИЧ  
РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ  
(Издание четвертое)  
в двух частях  
(шесть отдельных выпусков)  
ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ  
в лучших книжных магазинах, у всех  
представителей газеты “Наша Страна”  
и в Издательстве.

П. Соколов

# Под знаменем Шевченко

## ПЕРЕЯСЛАВСКИЙ ДОГОВОР

Основная посылка самостийников: Переяславский договор, это — договор равных; самостоятельная держава Украина входила в союз с другой державой — Московским царством. Отсюда вытекает полная недопустимость какого-либо вмешательства Москвы в дела Украины.

Спросим опять по началу: разве Москва просила Хмельницкого взять ее под его высокую руку? Разве она не могла уж и существовать без помощи казаков? Разве действительно равны были в то время эти две стороны — уже сформировавшееся Великое Царство Московское и измотанная непрерывными войнами и междуусобицами, не имевшая ни определенной власти, ни определенных границ, буйная казацкая “Окраина”? Чего окрайна?

Даже в классическую фразу Хмельницкого: “Не можно нам больше жить без Царя!” — самостийники вкладывают свой смысл: без царя турецкого, крымского, польского или московского! Кто-то должен быть у нас за спиной. Сектантское обсасывание комара.

Первоначальный план Хмельницкого был: создать казацкую державу под своим возглавлением, как наследственного монарха, но под протекторатом султана, чтобы прекратить поток “тих страшных спустошень”, которые нес татарский и польский разбой. Было очевидно, что у самих казаков силы для этого было недостаточно. Потом был создан другой, грандиозный план: развалить и Польшу и Крым при помощи единоверной Москвы. Это уже было лукавство: Москву хотели употребить в своих целях. Недаром Хмельницкий воспитывался у иезуитов. Москва оказалась и сильнее и дальновиднее: и Крым и Польшу она, действительно, сокрушила, но на поводу у Хмельницкого не пошла. Цель Хмельницкого и его окружения была: свободы, земли и богатства — для казаков, для старшины, главным образом;

“За те свободы, земли и богатства кровь свою проливаем, от дедов и прадедов их воспринявшими и не давая им прощаль” (Хмельницкий). Они никоим образом не забочились об интересах Русской державы. Но для русского народа эти интересы оказались преобладающими. Это же самое самостийники хотят проделать сейчас: они ищут все тех же “казацких вольностей”. Они желают конфедерации с Россией, то есть желают воспользоваться всеми благами находящимися в составе великого государства, не находясь фактически в его составе. Но великие государства никогда не создаются на принципе казачьих вольностей, они создаются на принципах долга и службы. На этих принципах великороссы создали Российскую Империю. Ныне казацкие вольности особенно неуместны — перед лицом страшного врага, готового полонить все народы. Они неуместны ни в рамках логики, ни в рамках трезвого расчета, ни в рамках справедливости, исторических фактов, наличной действительности — или всеобщего тяготения к соединению. Казачьи вольности — просто пережиток, след недозрелого ума, образ бессмысленной стихии. Всякое государство эту стихию преодолевает и дает ей цель и форму.

Как известно, все сектантские разделения основаны на толковании текста: текст один, толкуют его по-разному. Это же происходит и с Переяславским договором: акт один, а толковать его можно по-разному. Можно, предположительно подставить в нем на место России Турцию и сказать, что никакой бы разницы не было. Все это будет одно лишь праздное толкование. Но имеется уже свершившийся, ясный и неопровергаемый, исторический факт: соединение русского и украинского народа. Хмельницкий, повидимому, о нем не думал, а оно произошло, совсем не потому, что русские цари нарушили какую-то там статью договора, а русский народ полонил народ украинский; произошло оно потому, что это был естественный, исторически обоснованный, исторически разумный и общий, а вернее — всем народом — одобренный акт. Он опирается не на статью Переяславского договора, не на текст, а на неуловимое самосознание народа, на ту силу и важность, которая и создает государство. Повто-

ряю: она неуловима, но исторический след от нее — куда прочнее, вернее и долговечнее любого текста договора, который можно толковать и так и эдак.

“В борьбе с Польшей царь заступил место султана — и только. Ставши покровителем (а равенство?) Украины, он должен был давать воинскую помощь против Польши и за эту помощь должен был получать от Украины денежную дань, подобно тому, как Султан получал ее за свой протекторат в Семиградье, в Молдавии и Валахии” (В. Липинский). Видите, как расценивают самостийники русскую кровь, русскую совесть и русское государственное самосознание! Сосвем на западный образец. Не удивительно, что эти люди на протяжении веков ничего не создали. И султан не создал, потому что он грабил, а не создавал. К сведению липинских можно довести, что русский тем и отличается от западника, что никогда не был наемником, не торговал своей кровью. Поэтому и смог создать великолепие России.

Гетман хотел, чтобы он присягнул сам, как глава государства, а народ бы присягнул ему. Москва потребовала, чтобы присягал народ; этим она уже выявила свое понимание текста. И такая присяга была совершена в значительном объеме. Гетман хотел, чтобы и царь дал присягу на верность договору; Москва ответила, что слово Царя не нуждается в подтверждении, — он присягает только раз. Ну, о каком равенстве сторон тут можно толковать!

“Чтоб “грубая и дикая”, по понятиям тогдашних украинцев, Москва могла когда-нибудь занять на Украине место иезуитской, европейской, блистающей своей культурой и привлекающей своим “шляхетским раем” Польши, — такая смешная мысль ни одному украинскому политику, эту Польшу ненавидящему, но в польской школе воспитанному, — не могла прийти в голову” (В. Липинский). Это — про пору сажания на кол и совершение необузданного шляхетского произвола! Лейтнер, “политики”, тогда и теперь, выращивались в польских и других школах; а народ, измученный их своеобразием, поднимался с места и уходил за московскую границу, чтобы на покое создавать там новые села и города. Липинский не мог же этого знать!

Следует совершенно отчетливо: 1. Когда, по заключении договора и начале войны с Польшей, Хмельницкий захотел присоединить к Украине и Белоруссию, — этот ход ему не удался, белоруссы предпочли присягать непосредственно Царю. (Самостийник скажет: “подкуп!”) Словно у Хмельницкого не было денег). 2. “Наистрашнейшее теперь для гетмана московильские настроения среди украинских народных масс делали всякую войну с “единоверной” Москвой невозможной”. Это уже — откровенное признание.

Если нация, подобно еврейской или старо-японской, замыкается на самой себе и опирается лишь на свое индивидуальное значение, она выключается из общего строя жизни и становится каким-то бесплодным монстром. Лишь в союзе и взаимодействии с другими нациями она обретает высший смысл и действительную цену. Каково же было это взаимодействие?

“Перед Переяславским договором Москва боялась не только Польши, но и казаков. Посланцы Хмельницкого так же искали помощи Москвы против Польши, как бесцеремонно опустошали московские земли, если польское правительство напускало их на Москву, чтобы дать выход накопившейся казацкой силе. Она готовилась сейчас напуститься на Москву вместе с крымской ордой” (Грушевский).

Вот ведь кого принимала Москва “под высокую руку”! Теперь лишь можно удивляться той мудрости, стойкости и предусмотрительности, которую проявляла она в столь трудных условиях. По необходимости ей надо было учитывать своеобразное понятие о долге со стороны вольного казацества. Хмельницкий то угрожал, то кланялся, то подписывал договор с Москвой, то искал покровительства султана и Швеции. Считать такое положение за образец общечеловеческой свободы и за выражение христианского содружества народов, как это

делает Костомаров, по меньшей степени наивно. Честно признаем: это был казацкий разбой, а не государственное дело. Рано или поздно этому разбою надо было положить конец.

## Б. ХМЕЛЬНИЦКИЙ

“Казацкую вольность” он проявил: грозил Москве и татарами и самозванцем; заключил союз со Швецией, тогдашним врагом России; под Гусытином царское войско разогнал; при осаде Львова отгородил жителей от общения с московскими людьми; под Люблином не допустил жителей присягать Москве. Потом заключил союз с татарами и готов был перейти в протекторат султана. В таких условиях Москве не оставалось ничего другого, как, ко вреду России и Украины, заключить мир с Польшей, — союз с “вольным казацеством” явно не удался. Надо было находить иные пути. Но Хмельницкий, обуреваемый честолюбием, во всем этом деле явно не показал ни государственной мудрости, ни благородства. Присягнув Москве, он оскорблял ее и отказывался признавать ее интересы; а тем самымставил под удар все то дело, которое поднял на свои плечи. Он был готов даже идти на службу к Польше, если б она отказалась от своих прав на Украину.

“Для него это была дипломатическая комбинация, одна из карт широкой политической игры с Польской державой. Цель его была одна: втянуть Москву в войну с Польшей и только. Поэтому и, признавши власть царя, он заверяет султана, что его отношение к Турции остается неизменным, — он и дальше признает себя вассалом Порты; а потом создает политические комбинации со Швецией и Семиградьем, совсем не вяжущиеся с московской протекцией и московской политикой” (Грушевский).

Плохой игрок, одно можно сказать. “Дикие и грубые московиты” оказались куда дальновиднее и умнее. А, главное — благороднее. Совестью они не торговали и интересы родины с карточной игрой не перемешивали.

В результате карточных ходов возникла новая коалиция европейских держав: Швеция, Пруссия, Украина, Семиградье, Молдавия, Валахия и Литва. Она была направлена против Польши, Москвы и Крыма. По договорам этой коалиции Польша делилась между соседями, Литва и Прибалтика чуть не целиком отходили к Швеции. И это — государственный разум Хмельницкого! Причем переговоры со Швецией велись с 1652 года, — за два года до соединения с Москвой. Все время поиски кому-то подчиниться, получить чей-то протекторат: султана, короля шведского, курфюрста бранденбургского. Это ли путь государственного человека? “Чигирин, где творческая, организующая европейская цивилизация брала все больший перевес над примитивным азиатским хаосом”.

Второй фантастический план: узнав, что в Турции, под влиянием поляков, растут анти-украинские настроения, он предлагает Карлу-Густаву союз: Швеция, Украина, Москва, Англия, Венеция, Австрия и Персия, — чтобы ликвидировать Турцию! Неудержимый политикант-фантаст, обуреваемый грандиозными планами, но неспособный создать ничего положительного. Он всем грозит и везде ищет помощи. В 1657 году он уже заявляет Швеции, что готов идти на Москву.

Способ правления?.. “Встречено гетману говорить мы не смели, а кто и молвил, тот и жив не бывал”.

Последние цели гетмана: освободиться от “агрессивной” политики Москвы, отобрать у Польши те юго-западные земли, которые значились в составе казацкой Украины по Переяславскому договору, обуздать Крым и добить международное признание своим династическим планам. Как видим, все это — обычная политика одного из удельных князей, которая и погубила когда-то Русь. “Самостийно-державные намерения украинской казацкой аристократии” (В. Липинский). Совсем не народа. Сейчас Русь шла иными путями. Сравните: “Дисциплинированный, азиатский державный аппарат в Москве. В 1656 году был сделан московским воеводой “обыск в полку Нечаевом”, причем “наиболее громко, чтоб вся чернь (!) казацкая слышала, разбиралась этими воеводами вопрос: какую веру, католическую или христианскую признает полковник Иван Нечай”. Автор (Липинский) называет это демагогией и провокацией; а ведь это было обращение Москвы к народу — через голову развращенной казац-

кой старшины. Стоит особо отметить презрительное “чернь” в устах поборника народной свободы, блага и всего прочего. Мне неизвестно, родилось ли это презрение в революционном подполье или в иезуитской семинарии, — по духу это одно и то же. Не повторится ли такой обыск и в наше время?..

Самостийники стараются изобразить Переяславский договор, как “договор равных”. Тщетная попытка! На одной стороне было крепкое, здоровое государство, со всеми его свойствами и задачами; на другой — буйная и безответственная казацкая вольница. На одной стороне был государственный инстинкт и жажда творчества; на другой — одна лишь стихийная жажда свободы. Здесь был трезвый и честный Хозяин страны, Самодержец Всероссийский, ответственный пред Богом и народом; там — казачий атаман и личное своеество, то поднимающее народ на восстание, то предающее его интересы при первой неудаче. Здесь было величавое “Царское слово” и единый путь, — путь созиания государства; там — лихорадочные паньи и поиски честолюбца, уже потерявшего народную поддержку и брошенного то в Крым, то в Турцию, то к шведам, то просящего царя как можно скорее выслать на Украину своих воевод... .

Нет, ни мышление, ни действия были ни равны, ни одинаковы. На одной стороне было государственное самосознание, на другой — личная похоть. Словом: Великая и Малая Русь. Но народ Малой Руси тоже, конечно, видел эту разницу и в решительные моменты всегда был с Москвой, а не с честолюбцами.

Только смерть Хмельницкого предотвратила готовившийся им разрыв с Москвой. Трудно сейчас гадать о возможных его последствиях, ничего нового он бы не создал; но одно несомненно: это было бы опять море крови. Но его преемники продолжили его линию: Виговский пробовал опереться на Польшу и татар, Дорошенко — на турок, Мазепа — на шведов, вот каково было их государственное самосознание! В Турции искали блага для своего народа! Их затея провалились — не тем уж дышал русский народ. Грушевский пишет, что они пали жертвой конфликта народных требований и внешних обстоятельств. Ложь: они пали жертвой своей ненасытности, недальновидности и честолюбия; жертвой своей революционной порочности. Все они думали лишь об обособлении, о независимости Украины, тогда как вся беда ее и заключалась в этом обособлении: связанный языкок, верой, территорией, историческим прошлым, экономическими, культурными и государственными интересами, отдельная часть общего целого ходом истории была предоставлена самой себе и в этой ее оторванности ее жрали, гнали, мучали и использовали все, кому было не лень, кто не только не входил в это целое, но был явно ему враждебен. Честолюбцы такого процесса не понимали.

Через 100 лет найдется еще один политик — Капнист, который будет клянться в Берлине; но с ним уж не будут и разговаривать, он явно никого не представляет.

## В О Ж Д И

Н. Костомаров: “...евреи, как сделали себе царей и забыли Царя небесного, тотчас отпали и от истинного Бога и начали кланяться Баалу и Дагону. И покарал их Господь: пропало и царство их, и всех забрали в плен Халдеи.

А Греки сказали: “Не хотим царя, хотим быть вольны и равны”. И стали Греки просвещенное всех народов, и пошли от них науки и искусства и мысли, которые и теперь имеем. И это стало потому, что не было у них царей”.

Ловко? Дальше он же говорит: “Хотя они много говорили про свободу, но свободны были не все, а только одна часть народа, прочие же были невольниками; и царей не было, а панство было; а это все равно, как бы у них было много царей”. Железная логика, глубина невыразимая!

“Но голос Украины не затих. И встанет Украина из своей могилы и снова обратится к братьям своим, Славянам, и услышат крик ее, и встанет Славянщина, и не будет ни царя, ни царевича, ни царевны, ни князя, ни графа, ни герцога, ни сиятельства, ни пана, ни боярина, ни крепостного, ни холопа, — ни в Московщине, ни в Польше, ни в Украине, ни в Чехии, ни у Хорватов, ни у Сербов, ни у Болгар. И Украина будет

независимой Речью Посполитой в союзе Славянском”.

Так и кажется: стоит чародей над курильницей и бросает свои заклинания.

Про имп. Николая I: “И панует деспот, кат, над тремя народами Славянскими, правит через Немцев, псуэт, калечит, нивечит добрую натуру славянскую и ничего не делает” (Н. Костомаров, “Книги Бытия Украинского народа”).

По сути — та же толстовщина, оправдание. Главное: та же революция. Дело за малым: ни Новгород, ни Запорожье ничего путного не создали и сами не уцелели.

### ВИГОВСКИЙ

Примером самостоятельной мудрости является, так называемая, Гадяцкая унион — очередная сдача на милость Польши. Конечно, после Переяславля и войн с Хмельницким, полякам ничего не оставалось, как на все соглашаться и обещать Украине самую широкую автономию. Но разве не было предыдущих обещаний, разве Виговский не знал истории предыдущих веков? И он все же возвращается на этот путь. Объем его государственного разума и его совести очевиден. Польша заплатила ему за измену — расстрелом. Даже через 300 лет мы смогли ныне проверить цену польских обещаний, хотя бы на примере несчастной Холмщины; а ведь сейчас времена все же другие. Скованная католицизмом Польша и не может идти иным путем.

Знаменательно, что в сношениях с чужими властителями и Хмельницким и Виговским выговаривали себе личную возможность установить наследственную монархию на Украине. Вот и корень всей их неудачливой политики: личное честолюбие, а никакая казацкая вольность. Крепостное право Хмельницкого и Виговского было ничем не мягче крепостного права Екатерины; там хоть не сажали на кол. Объяснять такое стремление “интересами Украины”, что, где, монархия обозначала ее независимость, — очевидная натяжка: никакая монархия еще не обозначает ее независимость. Независимость опирается на мощь государства, способную ее соблюсти, на творческую волю народа. Хмельницкий попросту размышлял так: если в Москве могли избрать в цари боярина, чем он хуже других?.. А был явно хуже: московского боярина народ просил, а он сам навязывал себя народу.

### МАЗЕПА

А чем мудрее Виговского был Мазепа? Долгие годы он был лоялен Царю, помогал ему проводить его планы. То есть утверждал эту лояльность и в умах украинского народа. И вдруг — перешел на сторону чужого Украине короля. На что он рассчитывал? На старшину, конечно, на тот привилегированный слой, который больше всего жаждал свободы своих действий и меньше всего думал о народе и долге. И Мазепа обманулся: народ не пошел за его старшиной, даже и старшины не все пошли на его зов.

Здесь глубокий политический урок, и на нем, как будто бы, надо было бы учиться. Поди ж ты: самостоятели и теперь выдвигают Мазепу, как национального героя!

Р в этом свете Полтавская победа имела совершенно исключительное значение: она сокрушила не только опасного, веткового внешнего врага, но сокрушила и все эти косные, безответственные и грахдебные русской государственности чинные вожделения. Инстинкт созиания взял верх над хаосом. Всем стало ясно, где лежит правда, а где — ложь. Здесь государственная идея взяла верх над идеей вольного казачества, — украинского и шведского, потому что

Карл XII был тот же запорожский казак, хоть и одетый в другую форму. Недаром же он вел свою генеалогию от викингов.

### ПЕТЛЮРА

“Який згинув 25 травня 1926 року видуль насланого Москвою вбивчика”.

Итак: еще одна жертва диких московитов. Может быть, ответят украинцы: почему же тогда их фаворит, культурный, демократический, свободолюбивый и республиканский Запад, оправдал этого вбивчика, Шварцбогта? Ведь это же было не только уголовное преступление, но и убийство революционера, родной Западу фигуры, и убийца был честован?..

Они мне не ответят. Потому что их цересья не увязывается с правдой, а отвечать приходится по правде. А правда говорит о том, что Москва, то есть историческая Москва, Великороссия, — была тут совершенно не причем. Насколько-то причем были, может быть, те люди, которые в то время сидели в Кремле, — Интернационал, да и то сомнительно; но в Кремле сидели когда-то поляки, сидел Наполеон, каким образом может за них отвечать Москва?

Общенизвестная правда заключается в том, что Шварцбогт убил Петлюру за еврейские погромы, которые происходили когда-то у него под рукой, подобно тому, как повесили потом Айхмана и других и только поэтому его и оправдал Запад. Это не мешает самостоятелю кивать на Москву, то есть по-просту — врать. Еще другими словами: скрывать настоящего убийцу и сваливать вину на другого. Вот такое своеобразное мышление, такой подход к фактам и определяет самостоятеля.

На днях служили панихида по адмирале Колчаке. Сравним эти два убийст-

ва: Колчака и Петлюры. Ведь одинаковы, как будто бы: и там и тут убит “правитель”, выдвинутый наверх в результате революционных потрясений. Совсем не одинаковы! Бросьте об этом и думать. Не одинаковы уже по одному тому, что в одном случае убит революционер, а в другом — контрреволюционер, принявший на свои плечи всю тяжесть ее сокрушающих ударов. Но главная суть в другом. Смерть Петлюры, это — местный случай в рамках революции; она не знаменует ничего, кроме племенной вражды и мести, и не имеет никаких последствий, даже для жизни Украины. Больше: мертвый Петлюра выглядит гораздо значительнее, чем живой.

Смерть Колчака — трагедия множества народов, в том числе и украинского и какого-нибудь вьетнамского или албанского. Потому что она знаменует победу Революции в России, а с этим и во многих других странах. Со смертью Колчака сапог ее наступил на горло Великороссии — так же, как на горло самостоятеля, татарина, узбека или китайца.

Последний из мудрецов —

### ГРУШЕВСКИЙ

“Московская буржуазия всяких сортов надеется, что этим большевистским “товариществом” взаимно удастся “выбить холода”, и большевизм прежде, чем сгинуть самому, подрежет и кинет под ноги московскому капитализму назад Украину с ее хлебцем, сахарцем, углем и пр.” “Раньше украинский народ имел дело с бюрократией и правительством, от которых в какой-то мере еще могло отмахнуться великорусское общество. Теперь мы самым очевидным способом имеем борьбу самих народов, — великорусского и украинского. Один наступает, другой обороняется. История сих двух “братних народов” вступила в стадию, про которую говорит библейская история: “И спросил Бог: Кани, где твой брат Авель?..”

“Украинство в конце концов ее (битву с Россией) выиграет, это мы знаем. Так же и утраты ее будут велики, это мы видим. И расстреляются в ней не только люди, а и идеи. Разрушается не только (права?), а и традиции. Много сгорело уже в этом великом огне и еще сгорит. Люди выйдут из него новы и нынешними глазами глянут на свет”.

Верим: глянут! Вам, революционным бессам, нужны великие потрясения; нам, сыном России, нужна великая Россия. Новые люди освободятся от революционного дурмана и взглянут правде в глаза. Не могло прополыхать такое пла- мя, чтобы их не опали.

“Первое, что я считаю пережитым и изжитым, таким, что сгорело в моем кабинете”, — это наша ориентация на Московщину, на Россию. Я считаю такое освобождение от “собачьего обязательства” против Московщины чрезвычайно важным и ценным... Я думаю, что недаром пролилась кровь тысяч расстрелянных украинских интеллигентов и молодежи, если она принесла или закрепила духовное освобождение нашего народа от наитягчайшего и злейшего ярма, какое может быть: добровольно принятого духовного или морального закрепощения... Это — духовное холопство, холуйство раба, которого так долго били по лицу, что не только забили в нем всякое достоинство или сделали пособником неволи и холопства, — а его защитником и восхвалителем...” После этого Грушевский отправился на службу — прямиком в Москву, к большевикам.

Практика нам неизвестна; но, теоретически рассуждая, мы можем ожидать, что в СССР одними из самых деятельных пособников КПСС и ВЧК могут являться как раз вот эти самые самостоятели-революционеры, кричавшие здесь о “московском коммунизме”, — ненависть у них к России общая.

П. Соколов  
(продолжение следует)

## НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

### NUESTRO PAÍS

Organo Monárquico Russo

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10

BUENOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

### ПРЕДСТАВИТЕЛИ

#### AMERICA DEL SUR:

Brasil: Leo Rubanov, Caixa postal 8408, Correio Central, São Paulo.

Chile: Sr. A. E. Terehoff, J. M. de la Barra 468, Santiago de Chile — Tel. 35-958 (Foto Real).

Venezuela: Sr. K. Kellner, Alta Vista, Calle Guayaquil 16, Caracas.

Paraguay: Sr. A. F. Lapchinsky, M. P. O. C., Dirección General de Vialidad, Alberdi esq. Gral. Dias, Asunción.

U. S. A.

Russian Book Store “Russ”, M. S. Kingstone, 443 Balboa St., San Francisco 18, Calif.

Mrs. M. S. Kingstone, 11 Wolfe Ave., San Rafael, Calif.

Mr. A. Klushkin, 196, 6th Ave., Apt. B, San Francisco 18, Calif.

CANADA

Mr. A. Alpatoff, 3747 Coronet Road, Apt. 3, Montreal 26, P. Q.

Mr. B. A. Romanovsky, 12036-90 Str., Edmonton, Alta.

EUROPE

England: Mrs. E. A. Baratchevsky, 23 Alder Grove, London N. W. 2.

France: Mr. A. Krivocheieff, “Kama” 27, rue de Villiers, Neuilly s/Seine, Seine.

Westdeutschland: Herr S. Tovstoless, Hamburg - Groas - Borstel, Beerboom-stücken 29/I, Wohn. 2.

Greece: Mr. E. Koslovsky, rue Dedalou 26, Athenes.

AUSTRALIA

Mr. M. M. Spassovsky, 8, Richmond Str., South Wentworthville, N. S. W.

Mrs. E. Parker, 28 Queen Bess Str., Buderim, Brisbane, Q-d.

Mr. Eugen Fest, 129 Charles Str., Northcote, Vic.

Во избежание затруднений при получении денег в Буэнос Айресе, просим подписную плату — почтовые переводы и чеки — направлять исключительно по адресу:

Tatiana Kirew de Dubrowsky  
Casilla de Correo 2847  
Buenos Aires — Argentina

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

## НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского

### ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 15 песо.

САСШ и Канада — 35 цент.

Бразилия — 120 круз.

Венецуэла — 1 боливар

Парагвай — 12 гуарани

Уругвай — 2 ур. песо

Чили — 300 чил. песо

Австралия — 1 ш. 6 пен.

Англия — 1 ш. 3 пенса

Бельгия — 10 белг. фр.

Германия — 75 пфен.

Голландия — 0.65 гульд.

Греция — 4 драхмы

Марокко — 1 фр.

Франция — 1 фр.

Швейцария — 1 шв. фр.

ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ

Аргентина — 17 песо

САСШ и Канада — 40 цент.

Бразилия — 150 круз.

Венецуэла — 1.25 болив.

Парагвай — 15 гуарани

Чили — 450 чил. песо

Австралия — 3 шил.

Англия — 2 ш. 6 пен.

Германия — 1 нем. марка

Голландия — 1 гульд.

Греция — 8 драхм

Италия — 200 лир

Франция — 1.40 фр.

В розничной продаже и при подписке — цена номера одинакова.

Подписную плату просим вносить не менее чем за 10 номеров вперед.

## Розыски

РАЗЫСКИВАЮТСЯ:  
ВОЛКОВ, Иоанас, род. в 1888 г. в Кракове.

КАЛХЕРТ, Виктор Иванович, род. 13-го мая 1905 г. в Ленинграде.

КАЛХЕРТ, МУРДЗА, Вера Викторовна, род. 10-го февраля 1935 г. в Кримулда, Латвия.

Лиц, что-либо знающих о них, любезно просим сообщить в:

SERVICIO SOCIAL INTERNACIONAL; Delegación en Argentina: Paseo Colón 255, piso 11, Buenos Aires. Horario: de 9 a 13. — Teléfonos: 33-0821, 33-2274 y 34-6151.

### ДОМ РУССКИХ БЕЛ