

НАША СТРАНА

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
CasiHa de Correo 2847
Buenos Aires

Argentina

ЕЖЕНЕДЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAÍS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 865012

Correo
Central B
Argentina

FRANQUEO PAGADO
Concesión No. 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVII

Buenos Aires, martes, 9 de noviembre de 1965

Буэнос Айрес, вторник 9 ноября 1965 года № 824

АЛЕКСЕЙ РОСТОВНА РОДИНЕ

280. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА: КОНФУЗ С ИНДОНЕЗИЕЙ И ФЛИРТ С ДЕ ГОЛЛЕМ И БУМЕДЬЕНОМ. — ПРАЗДНИЧНЫЕ ЛОЗУНГИ. — ОПАЛА "ХРУЩЕВЦЕВ" И ВЫДВИЖЕНИЕ ЕГО ЖЕРТВ. — КУРЬЕЗНЫЕ МЕМУАРЫ О СОВЕТСКОМ НЕИМЕНУЕМОМ ПОСЛЕ. — НОВЫЕ ДЕТАЛИ ИЗ ЖИЗНИ МИТРОПОЛИТА ГУРИЯ И СТРАННАЯ НЕРАЗБЕРИХА В ОТНОШЕНИЯХ ПАТРИАРХИИ С ВАТИКАНОМ.

Большинство наших эмигрантских обозревателей советской жизни привыкли сам ни в чем не разбираться, а смотреть на все глазами иностранных журналистов с точки зрения интересов России и ее освобождения от большевизма, а с точки зрения интересов того государства, которое им дало приют и кусок хлеба.

Поэтому они враждебны арабскому миру, получающему оружие из СССР, но не западным державам, закрепившим большевистское иго над нашим несчастным народом в результате Второй Мировой войны. Поэтому они готовы были считать коммунистами и Чан Кай-ши и Кемаля и позднее Нассера или Сукарно. Первому не прошли изгнание англо-французов из Суэца и Порт-Саида, или войну против Израиля, а второму — изгнание голландцев и отвоевание Ириана (зап. Новой Гвинеи).

Мы, народные монархисты, совершенствование не видим, почему должны оплакивать гибель англо-французского колониального могущества или владычества голландцев над Индонезией. Когда я читал, как Сукарно закончил свою речь в Ташкенте призывом к мусульманским узбекам идти совершил вечернюю молитву, то понял, что это верующий мусульманин, хотя в то время он был союзником СССР, как в разное время Черчилль, Гитлер, Айзенхауэр, но у себя на родине ловко правил при помощи блока коммунистов и мусульман, объединенных в борьбе за независимость от Голландии, за приобретение Ириана, а до последнего времени за завоевание трех государств: Бруней, Саравак и Сев. Борнео. Но вокруг уже похварывающего Сукарно плелись интриги. Коммунисты 30-го сентября, опираясь на прокитайскую компартию, пытались расправиться с опиравшимися на армию и мусульманскую молодежь генералами, но, несмотря на убийство 4-х генералов, провалился их заговор и теперь генералы расправляются с компартией. Это наносит сильный удар по коммунизму там, где он рассчитывал на верных ему союзников в лице Сукарно.

Любопытно, что советник сов. посольства, руководимого Мих. Дмитри. Сытенко, посетил одного из влиятельных генералов и дал ему понять, что СССР не возражает против истребления возглавляющих компартию прокитайских лидеров с Айтитом во главе. Но гибель прокитайских лидеров не пойдет на пользу КПСС, а усилит влияние мусульманской партии, что может повести к соглаше-

нию не с СССР, а скорее с Западом, где соперничество между де Голлем и Соед. Штатами так напоминает борьбу между Пекином и заправилами Кремля.

Наряду с неприятностями в Индонезии следует отметить столь выгодный для СССР визит французского министра иностранных дел Кув де Мурвиля, при котором выяснилось, что де Голль хочет сближения с СССР в ущерб своим западным союзникам и в первую очередь Зап. Германии. В СССР больше всего боится атомного вооружения Германии и рассчитывают на то, что де Голль изменит своим союзникам, поддерживающей границу с Польшей на линии рек Одер — Нейссе и срывая создание атомной защиты Германии. Конечно, между Парижем и Москвой идет очень тонкая дипломатическая игра, которая может стоить Франции гораздо дороже, чем СССР.

Одновременно советский посол в Алжире, влиятельный член ЦК еще с 1939 года Ник. Мих. Петров сумел убедить Бумедьена, что Москва не будет поддерживать им теснную алжирскую компартию, если он настоит на приглашении СССР на конференцию афро-азиатских государств. Пекин потребовал устранения СССР, как европейской державы, которая в Азии имеет только колонии. Получается невероятная неразбериха: де Голль кричит, что он стоит за "Европу до Урала", то есть: готов защищать московский большевизм от нападения Германии с Запада (формально еще своего союзника), но не от Китая, ибо России, якобы, не нужны ее "азиатские колонии", а Пекин вторит де Голлю в том, что считает СССР европейской державой, а Сибирь — колонией. Они не желают знать, что в Азии живут десятки миллионов русских и Сибирь и даже Казахстан постепенно становятся занятой чисто русским населением территорией.

Итак, сегодня СССР словесно протестует, но втайне приветствует истребление мусульманскими патриотами Индонезии прокитайских кадров непокорной Советскому Союзу местной компартии, де Голль ведет опасную игру флирта с СССР, а Бумедьен, гонитель алжирского, занесенного из Франции, коммунизма, настаивает на приглашении СССР на конференцию афро-азиатских стран, рассчитывая, что престиж обещавшего возглавить советскую партийную делегацию Л. И. Брежнева позволит ему засморить в тюрьме ярого сторонника СССР Бен Белла, от которого СССР

5-го сего ноября в Мадриде родился третий сын Их Величеств ЦАРИЦЫ МАРГАРИТЫ И ЦАРЯ ВСЕХ БОЛГАР СИМЕОНА, при крещении нареченный КУБРАТ КНЯЗЬ ПАНАГЮРСКИЙ.

Это радостное известие было сообщено по телеграфу Царскому Советнику в Аргентине г. Иордану Балканскому.

К ДРУЗЬЯМ

Дорогие Друзья!

В течение последней недели состояние моего сердца почти не изменилось. Оно попрежнему болезненно реагирует на всякое изменение атмосферного давления, несмотря на внимательное и непрерывное лечение. Что же касается моего физического состояния, то в нем наступило некоторое улучшение. Благодаря постоянному специальному питанию силы понемногу стали возвращаться и в субботу я смог, наконец, сделать несколько шагов самостоятельно. Однако, все еще больше часу в день вне кровати я выдержать не могу.

Моих корреспондентов прошу, как просил уже неоднократно, терпеливо подождать ответа на свои письма.

Вс. ДУБРОВСКИЙ

8 ноября 1965

ненной Арабской республики, Алжира, Бирмы, Ганы, Гвинеи, Конго-Брацвиль, Мали, Индии, Индонезии, Камбоджи, Лаоса, Непала, Цейлона, Афганистана. Любопытно отсутствие всякого привета Конго-Леопольдвиль, то есть бывш. бельгийского Конго, откуда два раза вышвырнули советских послов! Ведь комично звучит призыв конголезскому народу бороться против внешней и внутренней реакции, как и португальцам и испанцам свергнуть "фашистский" режим или японскому народу ликвидировать американские военные базы на своей территории. О военных базах в Зап. Германии, Италии, Греции и Турции не смеют упоминать, хотя они для СССР столь же грозны, как базы на японских островах.

Лозунги, посвященные советскому народному хозяйству, отражают все его доныне неустранимые беды.

Они начинаются с призыва "претворять в жизнь решения сентябрьского Пленума". Работники промышленности, строительства и транспорта должны повышать эффективность общественного производства, полнее использовать производственные фонды и осваивать новые мощности механизмов, борясь с характерными для советской промышленности "безхозяйственностью, излишествами и расточительностью", что, как знаем по опыту 48 лет революционного хозяйствования, так характерно для советского хозяйства. Металлурги и горняки должны повышать добчу руды, производство чугуна, стали, проката, труб, цветных и редких металлов, для чего созданы теперь новые министерства, работники которых понесут на Красную площадь плакаты с этим лозунгом.

От химиков требуют не только повышать количество, но и улучшать качество химических продуктов для производства товаров народного потребления, дать больше минеральных удобрений и средств защиты растений, с чем, как видим, дело обстоит плохо. Об удобренниях вспомнили после свержения Хрущева. Угольщики призываются снижать себестоимость угля. Строители

Союз Русских Белых Военных Ивалидов сообщает, что по случаю 90-летия почетного члена Союза

ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА
ИВАНА СЕРГЕЕВИЧА СВИЩЕВА

14-го ноября после Божественной Литургии будет отслужен
МОЛЕБЕН О ЗДРАВИИ
в храме Св. Равноапостольного Кн. Владимира (Виктор Бажестер)

ПРАВЛЕНИЕ

должны быстрее "вводить в действие производственные, жилые, коммунальные и культурно-бытовые объекты в городе и на селе" — до чего коммунистическая пропаганда испортила русский язык: не проще ли было бы сказать: "строить жилье всякого рода!"

Хотите знать, чего не хватает в ССР? Это ясно из призывов дать больше строительных материалов, изделий, конструкций, древесины, мебели, целялюзовых и бумаг высокого качества, мясных и молочных продуктов, рыбы, продовольственных товаров. Отметим, что в этом году постыдились перечислять все виды овощей и фруктов, всякого рода консервов, которых продолжает не хватать.

Работникам транспорта предлагается сокращать сроки доставки грузов, лучше обслуживать пассажиров, а работники связи должны лучше обслуживать население. По справедливости должен рекомендовать это и почтовым учреждениям свободного мира, которые так задерживают, а иногда и теряют мои статьи, посыпаемые заказными в "Нашу Страну". Это, оказывается, бывает и в ССР!

Патетически звучит призыв: "Укрепление экономики колхозов и совхозов — дело всей партии, всего народа! Боритесь за превращение разработанных мартовским Пленумом ЦК **неотложных мер** по дальнейшему развитию сельского хозяйства". Этими казенными фразами прикрывается кризис всей колхозно-совхозной системы, который должен, по мнению народных монархистов, быть разрешен лишь путем их ликвидации!

В любой стране мира, где нет коммунизма, знают, что скот надо кормить, а в Москве надо идти по Красной площади с лозунгом "развивайте животноводство! Укрепляйте кормовую базу! Рационально используйте корм!"

Работников сельскохозяйственной науки просят "держать тесную связь с колхозами и совхозами и вносить достойный вклад в развитие сельскохозяйственного производства!"

Работники торговли должны совершенствовать торговлю и общественное питание, но на этот раз их не призывают бороться с растратами, хотя они продолжают процветать на всяких базах, в магазинах, фабриках-кухнях и общественных столовых и закусочных, что знают по суровым судебным приговорам!

Ученых призывают бороться за прогресс науки и "готовить специалистов, достойных эпохи коммунизма".

Работники литературы и искусства должны бороться за партийность и народность, высокую идеальность и художественное мастерство своих произведений, что означает нажим в сторону пропаганды любых решений Пленумов ЦК. Педагоги должны воспитывать детей, закаляя их духовно и физически, воспитывая в них трудолюбие, коллектизм и преданность делу коммунизма.

Ветеранов труда и войны зовут активно участвовать в политической жизни страны, воспитывать молодежь на революционных и боевых традициях советского народа. Прочие лозунги представляют собой набор трескучих и громких фраз.

По сравнению с прошлыми годами чувствуется страх перед Западом и Востоком. Не смеют задевать ни Соед. Штатов, ни Пекина, а больше всего стараются скрыть провалы во внешней политике; поэтому не требуют реформы Объединенных Наций или приглашения СССР на конференцию афро-азиатских народов; не смеют даже упомянуть о Кипре или о конфликте между Индией и Пакистаном из-за опасения раздражить Индию или Пакистан. Несмотря на меньшее многословие по сравнению с лозунгами Хрущева, перечислявшими отсутствующие или недостаточно обильно производимые продукты питания, все лозунги ясно показывают их позорную после 20 мирных лет нехватку!

Несмотря на обычное молчание при изменениях в составе провинциальной правящей бюрократии, "Правда" от 27 октября сообщает о двух пленумах, на которых смешены провинциальные сатрапы. Так, в далекой Якутской автономной республике снят "в связи с переводом на другую работу" первый секретарь Обкома партии (в автономных республиках их зовут "обкомами", а в союзных республиках "ЦК") кандидат ЦК Семен Борисович Борисов, который правил Якутией фактически 21 год. Родившийся 6-го сентября 1911 года, этот ловкий якут вступил в партию в 1932

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ИСК КНЯЗЯ Ф. Ф. ЮСУПОВА

Нам пишут из Нью Йорка:

Иск князя Ф. Ф. Юсупова к американской компании телевидения, демонстрировавшей в 1963 году фильм об убийстве Распутина, рассматривается верховным судом в Нью Йорке с участием присяжных заседателей, в числе которых — несколько негров. Юсупов обвиняет ответчиков в искажении действительной картины убийства и в частности, в том, что фильму, вопреки действительности, был придан эротический оттенок. Истец требует уплаты полутора миллионов долларов в возмещение причиненных ему моральных убытков.

Первой свидетельницей, допрошенней судом, была супруга истца, Княгиня Ирина Александровна, которая дала свои показания на английском языке. Сам Юсупов английским языком не владеет и его показания были сделаны по-французски через переводчика.

Неблагоприятное для истца впечатление произвело его заявление о том, что он, до совершения убийства Распутина, якобы, потребовал от него отъезда из Петрограда и что Распутин, якобы, отказался покинуть столицу и сказал Юсупову, что не может это сделать потому, что должен остаться в Петрограде, как немецкий агент.

Адвокаты ответчиков немедленно обратили внимание суда на то, что в опубликованных в разное время воспоминаниях Юсупова об убийстве не было слов о этом разговоре с Распутиным и о заявлении Распутина об его связи с Германней. Юсупов, тем не менее, продолжал настаивать на своем показании. Тогда, по требованию адвокатов, в суде были оглашены воспоминания истца и суд удостоверился в том, что Юсупов теперь впервые приписал себе этот разговор с Распутиным, а Распутину — его признание в связи с немцами. В своих показаниях, сбивчивых и противоречивых, Юсупов отрицал политические мотивы убийства, что хотел наказать Распутина за его безнравственное поведение.

НОБЕЛЕВСКАЯ ПРЕМИЯ ШОЛОХОВА

Нам пишут из Нью Йорка:

Выходящая здесь газета "Россия" называет позором награждение М. Шолохова нобелевской литературной премией.

Сообщив об этом награждении, газета перепечатала из московской "Красной звезды" статью, озаглавленную: "Империализм — злейший враг народов". Эта статья содержит следующее заявление Шолохова:

"Пусть не стынет наша ненависть к врагу и пусть с удесятеренной яростью кипит, клокочет она в наших сердцах к тем, кому нет названия на человеческом языке, кто все еще не насытился прибылями, нажитыми на крови миллионов, кто в сатанинском слепом безумии готовит исстрадавшемуся человечеству новую войну. Пока они живы, пока, не скупясь, отсыпают миллиарды долларов на подготовку новой чудовищной войны, пусть живет и наша неистребимая ненависть к ним. Она пригодится в нужную минуту".

Комментируя это заявление Шолохова, "Россия" написала:

"Вот этого человеконенавистника, обещающего свободному миру неистребимую ненависть, организация, присуждающая нобелевскую премию и претендующая быть совестью мира, отмечает высокой наградой. В то же время взбесившиеся коммунистические деспоты арестовывают тех русских писателей, в коих еще жива совесть и бьется смелое сердце, а именно критика Андрея Д. Синявского, известного за границей под псевдонимом Абрам Терц, и писателя Даниэлло, автора книги, изданной за границей под псевдонимом Николай Аржак... Как может нобелевский коми-

году и через 12 лет стал председателем совета министров своей захолустной республики в возрасте 33 лет. Через 7 лет он еще при Сталине стал первым секретарем Обкома, которому фактически подчинен премьер и на XIX съезде партии (последнем при Сталине) выбран кандидатом ЦК, которым был переизбран на XX и XXII съездах. Его мино-

тет присуждать премию баловню правительства, арестовывающего других русских писателей и отказывающего населению в элементарной свободе слова. Своим присуждением премии человеконенавистнику Шолохову нобелевский комитет скомпрометировал себя окончательно. Позор!"

ОТКЛИК НА ПОЕЗДКУ ПАПЫ

Нам пишут из Нью Йорка:

Редактор журн. "Православная Русь", архимандрит Константин, назвал Римского Папу Павла VI "апостолом постхристианской эпохи". Он это сделал в статье, освещившей обстановку и дух недавней поездки Папы в Нью Йорк.

"Едва ли кто решится отрицать историческое значение недавно состоявшейся поездки Папы Павла VI в Нью Йорк со специальной целью выступить в ООН — написал арх. Константин — нечто беспримерное произошло, в смысле демонстрации человеческого единения перед лицом вождя, зовущего к обновлению вселенной, к построению нового мира, и этот новый мир недвусмысленно был отожествлен с начатком централизации мира, которая, в лице ООН, берет настоящее положение за основу человеческого будущего. До настоящего времени эта централизация носила фактический характер, робко лишь будучи облачена в идеологические покровы. Теперь она получила облик новой религии, смело и ясно провозглашаемой главой католического мира, готового возглавить экклезиастическое единение христианства... Нельзя не признать символическим одно событие, которое произошло накануне прибытия Папы в Нью Йорк. Президент Джонсон, приехавший в Нью Йорк для встречи с Папой, был приветствован недавно назначенным им представителем США в ООН Гольдбергом, как известно, евреем. Трапеза была, как это едва ли когда-либо наблюдалось на официальных обедах в США, предварена молитвой, но какой? Гольдберг встал с бокалом вина и сказал гостям, среди которых были крупнейшие лидеры официальной Америки: "Разрешите мне прочесть на древнем еврейском языке, который был языком Христа, соответствующую молитву, благословляющую трапезу". Все встали и Гольдберг прочел эту молитву. Не есть ли это обозначение начала постхристианской эпохи и для США? Не есть ли это замена Христа, принесшего, через распятие Его евреями на кресте, искупительную жертву за все человечество, чем-то новым, что объединяет нас, христиан, не друг с другом во Христе Распятом, а с евреями, Его распявшими? Отчетливо, чтобы не сказать вызывающе, постхристианский характер носило посещение Нью Йорка Папой Павлом IV... Его готовность принимать приветствия и давать благословения всем и вся отчетливо сказывалась на всем протяжении его короткого, но до предела насыщенного общения с человечеством... но наиболее существенно, конечно, его выступление в ООН... Папа входит перед тем, как проследовать в зал общего собрания, в "комнату медитации", которая играет роль храма для всех членов ООН, и несколько минут молится. Можно ли ярче, выразительнее и демонстративнее показать, что Папа внутренне ощущает себя уже вступившим в постхристианскую эпоху? А слово, произнесенное перед общим собранием? Можно ли представить себе что-нибудь, находящееся в большем контрасте с Евангелием, чем это сильное и убежденное слово, провозглашающее символ веры нового человечества?.. Взят меч из рук человечества и презрительно отброшен в сторону, как обетавшее оружие, обрекаемое ныне на не- бытие. "Никогда мы не должны идти друг против друга, больше войны не должно быть, мир будет прочным, если он будет основан на уважении к новому человеку, к труду, к свободе. Веря в Бога должна руководить человечеством и привести его к новой, счастливой жизни". Это говорится в присутствии официальных представителей той власти, которая целью своего существования открыто ставит уничтожение и свободы и веры во всем человечестве.

вали всякие партийные бури, но теперь его убирают, хотя ему всего 54 года. Ясно, что он в чем-то провинился. Теперь это скорее всего близость к Хрущеву, ибо ни Берию, ни Маленкова теперь никому в вину не ставят. Сменяется его неведомый мне Григорий Иванович Чиряев, Брежневский выдвиженец. Еще интереснее падение первого сек-

Эти представители благосклонно апподируют Папе, видя в нем своего союзника... Призыв Папы Павла VI — не отвержение ли это не только всей и ветхозаветной, и новозаветной истории, да и самого понятия христолюбивого воинства, но и открытое отвержение Евангелия? Господь противопоставил своим последователям "миру", который возненавидит их так же, как Его возненавидели, и Господь звал всех и каждого на крест восторг Ему... Жизнь вечная, вот что определяет все перспективы христиан, а никак не жизнь временная... Все это упразднено... Апостолом постхристианской эпохи явил себя Папа Павел VI в своем несказанном торжестве".

АССАМБЛЕЯ ПОРАБОЩЕННЫХ НАЦИЙ

Нам пишут из Нью Йорка:

"Новое Русское Слово" сообщает, что бывший румынский дипломат Брутус Косте, занимавший с 1954 года должность генерального секретаря существующей в Нью Йорке Ассамблеи Порабощенных Европейских Наций, вынужден был отказаться от этой должности.

Решение об отстранении Косте от этой должности было принято Ассамблей большинством пяти голосов против четырех. В Ассамблее, основанной в 1954 году, представлены эмигранты из Албании, Болгарии, Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Чехословакии и Эстонии, принадлежащие, преимущественно, к социалистическим и, так называемым, народническим партиям.

"Новое Русское Слово" называет Косте "непримиримым антикоммунистом" и объясняет его отстранение давлением, оказанным на Ассамблею американским Государственным Департаментом и Комитетом Радио Свободная Европа. По мнению газеты, "уход Косте из Ассамблеи является крупным ударом для нашей общей борьбы с коммунизмом".

"Дело в том, — сообщила газета, — что Косте в последнее время отрицательно отзывался о Вашингтонской политике в отношении восточноевропейских сателлитов СССР... Государственный Департамент эту политику называет попытками перебросить мост в Восточную Европу".

Попутно, "Новое Русское Слово" пишет, что "Конгресс все еще принимает ежегодно резолюции в пользу порабощенных наций, но известно, что Государственному Департаменту эти резолюции давно уже не нравятся и он очень обрадовался бы, если бы законодатели резолюции эти перестали принимать".

Эта часть информации "Нового Русского Слова" содержит неточность. В действительности, американским Конгрессом был принят в 1959 году пресловутый закон 86-90, установивший ежегодное обязательное озnamенование "недели порабощенных наций" и перечисливший не только государства, ныне представленные эмигрантами в Ассамблее Порабощенных Наций, но и такие никогда не существовавшие "республики", как Казакия и Идель-Урал. На основании этого закона, президент Соединенных Штатов ежегодно издает прокламацию, призывающую американский народ к озnamенованию "недели", а некоторые сенаторы и конгрессмены поддерживают этот призыв своими речами. Государственный Департамент, действительно, сделал несколько попыток ослабить значение закона 86-90, но не предпринял ничего для его отмены. Ассамблея Порабощенных Европейских Наций первоначально воздерживалась от поддержки установленной законом 86-90 "недели", но, в последние годы, сама призывала к ее озnamенованию и присоединилась к установленному в законе перечислению, которое дает русским эмигрантам право называть закон 86-90 "законом о расчленении России". Брутус Косте, в качестве генерального секретаря Ассамблеи, не помешал ее переходу на сторону сторонников расчленения России, так что его вынужденный уход из Ассамблеи нельзя назвать, как это сделало "Новое Русское Слово", "ударом для нашей общей борьбы с коммунизмом".

ретаря Орловского Обкома и члена ЦК с 1956 года Николая Федоровича Игната. Он родился в 1915 году и вступил в партию в 1939 году. Был первым секретарем столичного Бауманского Райкома в 1948-54 г. г., затем третьим и вторым секретарем Обкома, в 1956 году возглавил Московский Облисполком, а в 1959 году — Орловский Обком. Ему,

возможно, напортила близость к Хрущеву, который возглавлял столичный Обком в 1949-53 г. г., а затем ЦК партии. Словом, Игнатов исчезает, а сменяет его ошельмованный Хрущевым Тихон Иванович Соколов. Последний, член партии с 1940 года, в 1956 году возглавил Новгородский Обком и выбран кандидатом ЦК, через два года получил более важный Пермский Обком, а через три года возглавил выдуманный Хрущевым Целинnyй Крайком партии, объединивший 5 ликвидированных областей Казахстана (Акмолинскую, Кокчетавскую, Кустанайскую, Павлодарскую, Северо-Казахскую). В 1961 году он становится членом ЦК, но после провала целинной авантюры Хрущев его со скандалом “снял” 20-го февраля 1963 года “за срыв работы”. Возможно, что именно эта опала у свергнутого Никиты и побудила его помочь на Пленуме ЦК свержению Никиты, за что он теперь назначен возглавлять Орловский Обком, что побудит его поддержать Брежнева на XXIII съезде.

В июльской книжке “Нового мира” (стр. 143 - 184) напечатаны курьезные воспоминания Валентина Бережкова за 1940-41 г. г. Он был переводчиком торгпредства в Берлине и осенью 1940 года вызван в Москву, где переводил переговоры Микояна (тогда наркома внешней торговли) с германскими делегациями. 9-го ноября он выехал в Берлин в составе возглавляемой Молотовым советской делегации, как знаем, для расширения союза с Гитлером, что он пытается скрыть. Он описывает, как их встретили на вокзале Риббентроп и Кейтель, как их принял Гитлер. При разговоре присутствовали Молотов и его заместитель, которого он не смеет назвать по имени, это был посол СССР в Берлине Деканозов, расстрелянный вместе с Берия! При беседе Молотова с Гитлером были два советских переводчика: первый секретарь посольства В. Н. Павлов и автор рассказа, с германской — секретарь посольства в Москве Хильгер и Шмидт, из которых первый переводил по-русски слова Гитлера, а автор — по-немецки слова Молотова. Рассказ о беседах с Гитлером, длившихся два дня, абсолютно лжив. Бережков уверяет, что Молотов обвинил Гитлера в посылке войск в Финляндию, с которой СССР за год перед этим воевал, и в Румынию. Гитлер, якобы, отрицал посылку войск в Румынию, а посыпал войск в Финляндию объяснил тем, что они идут оттуда в Норвегию, зато он уверял, что разгромит путем десанта Англию. Соед. Штаты не посмеют вмешаться и потому предложил СССР Индию при дележе Британских владений между Германией, Италией, СССР и Японией. На самом деле Молотов, как мы знаем, за дальнейшее снабжение Германии для войны на Западе требовал предоставления СССР Румынии, Болгарии и Константинополя с проливами, оставив Гитлеру Югославию и Грецию с Албанией, за что Италия получила бы компенсацию в Африке. Гитлер эти требования отверг, но их содержание не подлежит сомнению: это был второй этап сговора в 1939 году с Риббентропом, по которому СССР получил бы Зап. Белоруссию, Зап. Украину и Прибалтику с правом напасть на Финляндию, которую не смог завоевать, получив летом 1940 года по сговору с Гитлером Бессарабию и Буковину. Но Бережков проговаривается: “германские гаранты Румынии направлены против СССР и Молотов требует отмены этих гарантий, как и в отношении Болгарии и Турции” (стр. 151). 15-го ноября после неудачи переговоров сов. делегация уехала в Москву, но 31-го декабря Бережков был назначен первым секретарем вместо отозванного в Москву В. Н. Павлова. Очень интересны встречи Бережкова с японским и турецким послами Гереде и Османа, но трудно решить, что в них правда?

Любопытно описание разрыва сношений: он признает, что сведения о германских передвижениях войск посольству сообщила шпионская организация “Красная капелла”, о которой потом много писалось на Западе. Посол (имени не названо) составил при помощи автора обстоятельный доклад по сведениям, полученным от подпольных германских коммунистических организаций. 21-го июня СССР запросил Германию о концентрации германских войск; этим опровергается советская ложь, что нападение вышло неожиданным. Только в СССР готовили нападение на Германию Центр. Кому же верить? А. Ростов

месяц позднее. Работая в одном городе за Волгой, я лично хорошо помню, что мои сослуживцы — офицеры запаса, были еще в мае 1941 года призваны на лагерный сбор, но он не происходил, как обычно в то время, в пределах Заволжского Военного округа. Они писали семьям, что находятся в Белоруссии и вернутся по окончании лагерного сбора позднее обычного. На деле они не вернулись до начала войны.

В 3 часа утра 22-го июня Павлов сопровождал вызванного к Риббентропу посла. Любопытно, обратили ли внимание советские читатели, что нигде не названо его фамилии. Когда Риббентроп сообщил об объявлении войны, то этот посол ответил: “Это наглая агрессия. Вы пожалеете, что напали на Советский Союз. Вы за это поплатитесь!”. На это заявление расстрелянного потом “берингера” пьяный Риббентроп (как можно верить, что он для храбрости напился!), якобы, стал просить его пощадить, ибо он считает это безумством и не должен отвечать за решение Гитлера. Выходит, что проницательный Риббентроп уже тогда предвидел Нюрнбергский процесс. Впрочем теперь Бережков может писать, что выдумает; ведь Риббентроп повешен а Деканозов расстрелян в декабре 1953 года с Берийей.

В № 9 “Журнала Московской Патриархии” наряду с официальным некрологом владыки Гурия, много меньше о нем сообщаемого, чем то, что знают читатели из моей предыдущей статьи, помещен более сердечный некролог, написанный его духовным сыном митрополитом Нью-Йоркским Иоанном (Вендландом). Там узнаю, что будущий митрополит Иоанн познакомился с архимандритом Гурием в Ленинграде в 1927 г., когда Вендланду было неполных 18 лет и он поступил на геологический факультет. Думаю, что своему юному другу архимандрит не говорит, что участвует в тайном философском кружке “Воскресение”, о чем не знал и я, хотя в кружке участвовали некоторые тогда мне знакомые научные работники и работницы. Поэтому арест о. Гурия был для него неожиданностью. Помню, что на Беломорском канале с нами заключенными работали “вольные” стажеры — студенты геологии из Ленинграда и, возможно, среди них был Вендланд. Теперь узнал из этого некролога, что о. Гурий, которого потерял из виду в 1932 году, был освобожден при открытии Беломорско-Балтийского канала в июне 1933 года, то есть несколько раньше срока, который кончался для него в феврале 1934 года. Он был отправлен в Ташкент, куда прибыл Вендланд в качестве геолога (возможно тоже в ссылку), ибо Владыка Иоанн пишет, что они там были неразлучны и жили “под одной кровлей” 20 лет, то есть в 1933-53 г. г. Здесь он впрочем неточен, ибо после восстановления ссыльным архимандритом Ташкентского собора в 1944 году о. Гурий был назначен настоятелем Троицкой Лавры, которую он восстанавливал после многих лет советских бесчинств в продолжении 1944-46 г. г., после чего вернулся епископом в Ташкент, где жил и работал геологом Вендланд. В январе 1953 года они расстались, ибо владыка Гурий был переведен в Саратов. Так в остальном мои данные совпадают с осторожно изложенным экзархом Американским Иоанном. Он верно рисует расхождение архим. Гурия еще в годы заключения с “иосифлянами”, к которым принадлежал я. Верно, что он с нами не поддерживал евхаристического общения, что не мешало ему сердечно ко мне относиться в тяжелые годы нашего лагерного заключения. Всегда с благодарностью вспоминаю, как оннес в июне 1931 года в Шавани через лес тяжелый тюк моей бедной мамы...

Непонятная мне неразбериха происходит в переписке Патриархии с Ватиканом: 5-го августа Патриарх со Священным Синодом постановили назначить наблюдателями на 4-ю сессию Ватиканского Собора прот. Вит. Борового и архимандрита Ювеналия (Пояркова), о чем говорит № 9 “Журнала Московской Патриархии”. Почему же Секретариат Ватиканского Собора включил в число наблюдателей от Московской Патриархии о. Ливерия Воронова, которого ждали в продолжении первых недель работы Собора. Затем Секретариат приравнивает к наблюдателям Ник. Павл. Афиногенова, которого нет в списке наблюдателей указанных в “Журнале Моск. Центр.”. Кому же верить? А. Ростов

Г. Месняев

СУД СОВЕСТИ

100 лет тому назад, осенью 1865 года, Ф. М. Достоевский, живший тогда в крайней нужде, в Висбадене (он проиграл в рулетку все свои деньги), начал писать свой, впоследствии ставший известным всему миру, роман “Преступление и наказание”.

“Он, — рассказывает в своей книге о Достоевском К. Мочульский, — почти не выходит из своей комнаты, а с утра до вечера пишет; жалуется, что в отеле ему не дают на ночь свечи. В тесной комнате, без денег, без еды, без света, “сжигаемый какой-то внутренней лихорадкой”... торопясь и отчаявшись, он работает над “Преступлением и наказанием”.

Нетрудно понять, почему Ф. М. Достоевский, работая над этой вещью, был склонен как-то внутренней лихорадкой. Ведь писал он, впрочем, как всегда, не какую-нибудь безмятежную и баюкающую душу повесть, вроде, например, гончаровского “Сна Обломова”, а произведение, касающееся самых основных, самых трудных и жгучих проблем человеческого духа, и, в данном случае, проблемы человеческой совести.

А что такое совесть? Трудно ответить на этот вопрос, трудно дать точное определение этому понятию простыми прозаическими словами. Нельзя ведь доводами рассудка объяснить необъяснимое. А совесть, как раз и представляет собой совершенно необъяснимое духовное явление. Она, может быть, самое таинственное, самое непонятное и самое необъяснимое из всех человеческих чувств, из всех движений человеческой души. Совесть — это нечто неуловимое, летучее, неописуемое и, вместе с тем, самое безусловное, конкретное, бесспорно существующее, испытываемое, в той или иной мере, почти каждым человеком. Совесть — это самая подлинная реальность, имеющая к тому же над человеком самую безусловную и неодолимую власть.

Материалисты всех оттенков всему могут дать свои “понятные” и вульгарные объяснения. Исходя из соображений здравого смысла, — они в состоянии объяснить любое явление человеческой жизни, любое человеческое чувство.

Для них всё ясно, всё просто, всё объяснимо то ли законами физиологии или биологии, то ли универсальным диалектическим материализмом.

Религия? Это — следствие страха людей перед неизбежной смертью. Любовь? Это — зов плоти. Патриотизм? Это — следствие классового сознания, и т. д., и т. д.

Но, стоит только любому материалисту задать вопрос о том, что же такое совесть, как в ответ последует какое-то мало связное, невнятное бормотание, какие-то путанные, ничего не объясняющие слова.

Это и понятно, ибо, повторяю: нельзя рационалистически объяснить необъяснимое. Понятие совести необъяснимо потому, что совесть неземного происхождения. Она — не что иное, как “один из чудеснейших даров Божиих, полученных нами от Него” (И. А. Ильин). Это — голос Самого Бога в нашем сердце.

Вот почему голос совести в корне, самым решительным и сокрушительным образом, разрушает все вульгарные, все мнимо убедительные материалистические суждения о мире, о человеке, о его природе.

В русской художественной литературе идея совести с иключительной художественной силой и убедительностью высказана Пушкиным в величайшем из

его произведений: “Борис Годунов”.

Кто не знает и не помнит потрясающих слов из монолога Бориса, которые определяют безмерную власть совести над сердцем человека?

Но если в ней единое пятно, Единое случайно завелося, Тогда беда: как язвой моровой Душа горит, нальется сердце ядом, Как молотком в ушах звучит упреком, И всё тошнит и голова кружится, И мальчики кровавые в глазах... И рад бежать, да некуда... ужасно!.. Да, жалок тот, в ком совесть нечиста.

Борис Годунов — человек сильный, мудрый, расчетливый, осторожный, уверенно идущий к намеченной цели. И все равно и он оказывается вовсе беспыльным перед лицом совести.

Тему совести, взятую Пушкиным в несколько отвлеченной, торжественной и величавой форме классической трагедии, Ф. М. Достоевский, если можно так сказать, низвел с некоторых высот в самую гущу совсем негероической, а скорей жалкой и ничтожной жизни людей, живших в непрглядных и нищих трущобах старого Петербурга. Герой его романа, Раскольников — не царь и не герой, а безвестный, нищий студент, человек петербургского подполья, продукт русского нигилизма.

Французская революция, как известно, утвердила в европейском мышлении XIX века веру в человеческий Разум — с большой буквы. С тех пор позитивное мировоззрение стало уделом европейской мысли. В России же к шестидесятым годам прошлого века в русской жизни, в умственно шатких и неокрепших душах, вообще склонных к безответственному бунтарству и своеобразию, — этот позитивизм выродился в, так называемый, “нигилизм”, в отрицание всего традиционного, в отвержение авторитетов и поношение всего того, что, в той или иной мере, носило следы идеализма.

Русский нигилизм в вопросе о взаимоотношениях людей, исходил из очень упрощенной и очень для многих заманчивой предпосылки о том, что поведение человека должно определяться не какими-либо туманными, идеалистическими побуждениями — верой, любовью, состраданием, патриотизмом и проч., а принципом разумной пользы. Всё, что полезно, выгодно и приятно для данного субъекта или для данной группы людей — всё это и разумно, всё позволено, всё оправдано. Именно этот нигилистический принцип, охотно воспринятый большевиками, этими политическими циниками, лежит и по сей день в основе коммунистической теории и коммунистической практики.

Раскольников, герой романа “Преступление и наказание”, совершая свое преступление, как раз и руководствуется этим порочным принципом.

В письме к М. Н. Каткову, издателю “Русского Вестника”, Ф. М. Достоевский об этом писал так:

“Он (Раскольников) решил убить одну старуху, титуларную советницу, дающую деньги на проценты. Старуха глупа, глуха, больна, жадна, берет живые проценты, зла и заедает чужой век, мучая у себя в работницах младшую сестру. “Она никуда не годна”, “Для чего она живет?”, “Полезна ли она хоть кому-нибудь?” и т. д. Эти вопросы сбивают с толку молодого человека. Он решает убить ее, обобрать, а потом всю жизнь быть честным, твердым, неуклонным в исполнении “гуманного долга к человечеству”, чем уже,

Б А Л

Союз Св. Бл. Вел. Кн. Александра Невского устраивает 13 ноября 1965 г. в залах Швейцарского Клуба (Родригес Пенья 254).

СВОЙ ТРАДИЦИОННЫЙ

КОРПУСНОЙ бал

ПЕРВОКЛАССНЫЙ ОРКЕСТР — БОГАТАЯ ЛОТЕРЕЯ — ОБИЛЬНЫЙ РУССКИЙ БУФЕТ — МНОГО РАЗНЫХ СЮРПРИЗОВ
Запись на столики у г. Б. Островского (Тел. 758-0045)
и у всех членов Союза.

конечно, "загладится преступление", если только можно назвать преступлением этот поступок над старухой, глухой, глупой, злой и больной, которая сама не знает, для чего живет на свете и которая через месяц, может быть, сама собой померла бы".

В дальнейшем, по мере развития и усложнения темы, Ф. М. Достоевский вводит в сознание Раскольникова новую идею, которую можно назвать "идеей Наполеона". Человечество — считает Раскольников, — делится на две неравные части: большинство — "трепещущая тварь", которое должно подчиняться и меньшинству, "люди власти", коим "всё позволено". Он, Раскольников, относится к меньшинству и, убивая старуху, он только проверяет свою силу и способность быть выше толпы и выше тех "предрассудков", которые ею владеют.

Естественно, что здесь, в газетной статье, совершенно невозможно, даже кратко, изложить исключительно сложный психологический процесс преступления, совершенного Раскольниковым. В раскрытии глубин этого процесса гениальная прозорливость Достоевского обнаруживается в самой сильной степени.

В конце концов, автор "Преступления и наказания" с исключительной убедительностью и непобедимой логикой показывает полное крушение, казалось, столь разумно задуманного Раскольникова предприятии и всю ложность и несостоятельность тех мотивов, которые им руководили. Оказалось, что и "гуманный utilitarism" и "экономический принцип" и "идея Наполеона" — перед лицом неумолимой совести были не чем иным, как большой фантазией человека, вообразившего себя стоящим выше нравственного закона.

"Неразрешимые вопросы", — писал Ф. М. Достоевский в письме к М. Н. Каткову, — восстают перед убийцей, неподозреваемые и неожиданные чувства мучают его сердце. Божья правда, земной закон берет свое и он кончает тем, что присужден сам на себя донести".

"Неподозреваемые" и "неожиданные" чувства, которые сразу после убийства стали терзать сердце мнимого сверхчеловека, как раз, и были тем, что мы называем совестью.

Правда, Раскольников, бывший не простым, вульгарным убийцей, а убийцей "идеальным", долго и не понимал и долго боролся с этим чувством. Он, как будто, и не чувствует никаких угрызений совести. Он даже продолжал убеждать себя в том, что, убив старуху, он поступил разумно и правильно, но только допустил какие-то погрешности в самом исполнении преступления.

Он закопал добытые преступлением вещи под камень: "Если, действительно, всё это было сделано сознательно, а не по-дурацки, если у тебя действительно, определенная и твердая цель, то почему не посмотрел сколько денег?" — спрашивал он сам себя.

Но, конечно, дело не в этом, дело не в мнимых ошибках, не в неправильностях задуманного плана, — дело в том, что совесть, несознаваема для него самого, говорит все громче и явственнее в его сердце. Он видит страшный сон: опять ударяет он старуху топором по темени, а она наклоняет голову и "заливается тихим неслышным смехом".

Долго идет борьба мимо "сильного человека" Раскольникова с совестью. И только на каторге, не сразу, а после долгих колебаний, терзаний и муки, он духовно воскресает. И этому воскресению способствовал тот суд, который совершил над ним сам народ, те самые каторжники, с которыми он отбывал свое наказание. Они возненавидели Раскольникова и один раз "все разом напали на него с остервенением: "Ты безбожник! Ты в Бога не веруешь!" — кричали они ему. — Убить тебя надо".

И разве этот суд, суд совести сопровожденный народом над безбожным "гуманистом" — не символичен? Не угадал ли Достоевский, развернув перед миром трагическую историю преступления и наказания, — грядущую судьбу России и ее воскресение после страшных преступлений, ею совершенных? Г. Месняев

ВЕК НЫНЕШНИЙ

И ВЕК МИНУВШИЙ

(К постановке "Месяц в деревне")

На тургеневскую пьесу собираешься с радостью: знаешь, что там услышишь хорошую русскую речь, вспомнишь наше прошлое с его положительными и печальными сторонами, увидишь старателльную игру участников (на ранг "звезд" у нас ведь кандидатов нет!).

Все это на отчетном спектакле и было: хороший русский язык, посильная подгонка одеяний участников под стиль эпохи, твердое знание ролей, и все-таки, и все-таки чего-то не было.

Конечно, почетное место Тургенева в нашей литературе бесспорно, пьеса сделана умело, язык безукоризненный, игра хотя и не у всех ровная, но вполне приемлемая, а вот "изюминки" — то и не было.

По ремарке автора, время действия начало 40-х годов XIX столетия. В русской классической литературе к тому времени уже были "Недоросль", "Горе от ума", "Борис Годунов", "Ревизор". Все эти пьесы живут и сегодня, будут жить еще века и не постареют, а "Месяц в деревне" приемлем нынче только с большими артистами, с филигранной работой режиссера и с предварительной подготовкой публики печатью.

В наших условиях это — утопия. Но хвала нашей симпатичной и самоотверженной группе исполнителей, которые, зная все трудности, все-таки взялись за дело и довели его до успешного конца.

Роли знали все, по сцене двигались толково, не мешая друг другу. Не переигрывали. Даже в карикатурной роли учителя немца не было шаржа, все в меру.

Г-жи Ланская и Закржевская дали все, что было в их силах, и не их вина, если нынешнему зрителю кажется чуть-чуть смешными и неправдоподобными такие их страдания от любви, да еще столь молниеносной, и к кому же? К желторотому юнцу, ничем особым себя не проявившему.

Г-н Ю. Бочаров сыграл свою ненатуральную роль "Дон Жуана по-неволе" очень хорошо и убедительно.

Пьеса писалась для дам, а у нас в ней главенствовали мужчины, потому что ихние роли были для нашего времени более жизненны и близки.

Кто знает биографию Тургенева, тот невольно предположит, что роль Ракитина Тургенев, вечный "друг дома" знаменитой певицы Виардо, сознательно или нет, списал с себя.

Мужей-тряпок всегда было и будет предостаточно. Дельцы доктора не перевелись и теперь, с теми же качествами.

Все вторые персонажи играли очень хорошо, без шероховатостей, что приятно отметить.

Постановка тщательная, но все-таки кое-что надо указать.

В таком богатом доме, как у Ислаевых, где у мальчика три гувернера, где обедают даже в деревне в 5 часов, где слуги докладывают о приезде гостей, там не подобает этим слугам являться в русской рубахе, в высоких сапогах и с бородой. У таких слуг была или ливрея или фрак.

Катя говорит совершенно правильно, без всяких деревенских словечек. Она служанка городская, типа Лизы из "Горе от ума", сарафана она не носит, а одевается, конечно, по-городскому. Тем более, что Ислаевы приехали в деревню всего на месяц.

В преферанс сдают по две карты. Мужчины не твердо знают правила хождения с дамами под руку: один вел даму слева от себя, другой — справа. Так интересующиеся правилами хорошего тона и не узнали, с какой стороны надо предлагать дамам руку, когда идешь с ними гулять.

Во всяком случае спасибо и режиссеру и артистам за приятно проведенный вечер, спасибо за их труд.

Будем ждать продолжения их трудной и благородной работы.

ПРИМ.

ДОКТОР
Кира Николаевна
КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН
принимает
по пятницам от 18 до 20 час.
по субботам от 16 до 18 час.
АМЕНАВАР 4156 CAPITAL
Новый телефон 701-8413

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAÍS

Organo Monárquico Russo

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10

BUENOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

Редакция еще раз обращается с покорнейшей просьбой ко всем господам подписчикам, не уплатившим за получаемую ими газету до конца года, рассчитаться с Редакцией по возможности незамедлительно, принимая во внимание, что к концу года материальное положение газеты всегда делается критическим. Заранее благодарим всех, кто отзовется на эту просьбу незамедлительно.

РЕДАКЦИЯ

Вышла из печати новая книга Б. Башилова "К океану, в котором рождается солнце". Полный текст с портретами Г. Щеликова, А. Барабанова и видами русских крепостей и селений Русской Америки. 156 стр.

В Аргентине — 250 песо. В США, Канаде, Европе и Австралии — 2.50 долларов.

Продаются также последние экземпляры следующих книг Б. Башилова: "История русского масонства" в 8-ми томах. 1380 стр. — 20 дол. "Робеспьер на троне" (Истор. итоги совершившейся Петром I революции) — 2 дол.; "Тишащий царь и его время" — 1.25; "Пламя в снегу" (Мифы о русской душе и русском характере) — 2.50; "Золотой век" Екатерины II (Масонство в эпоху Екатерины II) — 2.50; "Александр I и его время" (Масонство в эпоху Александра I) — 2.50; "Масонство и русская интеллигенция" — 3.50 и книги других авторов о русском и мировом масонстве.

"Былое и грядущее": Сборники по истории русского и мирового масонства". Сборники №№ 1 — 10... 4.50 дол. Заказы посыпать:

M. Tamarzeff
Casilla Correo No. 4, Villa Ballester
Rep. Argentina

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docente de Facultad de Odontología

ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

(говорят по-русски)

Специальное лечение корней зубов.

Бор-машина Ultrasónico.

Искусственные зубы.

Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 15 до 20 час.
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. N Capital

T. E. 88-8605

(Один квартал от станции субтерраса "Пуэррдан" по линии Федрико Лакросе).

РУССКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИН

LIVRARIA "KNIGA"

Caixa postal 8405, São Paulo, Brasil
ПОКУПАЕТ СТАРЫЕ КНИГИ
И ЦЕЛЬЮ БИБЛИОТЕКИ

Имеются новинки, классики.

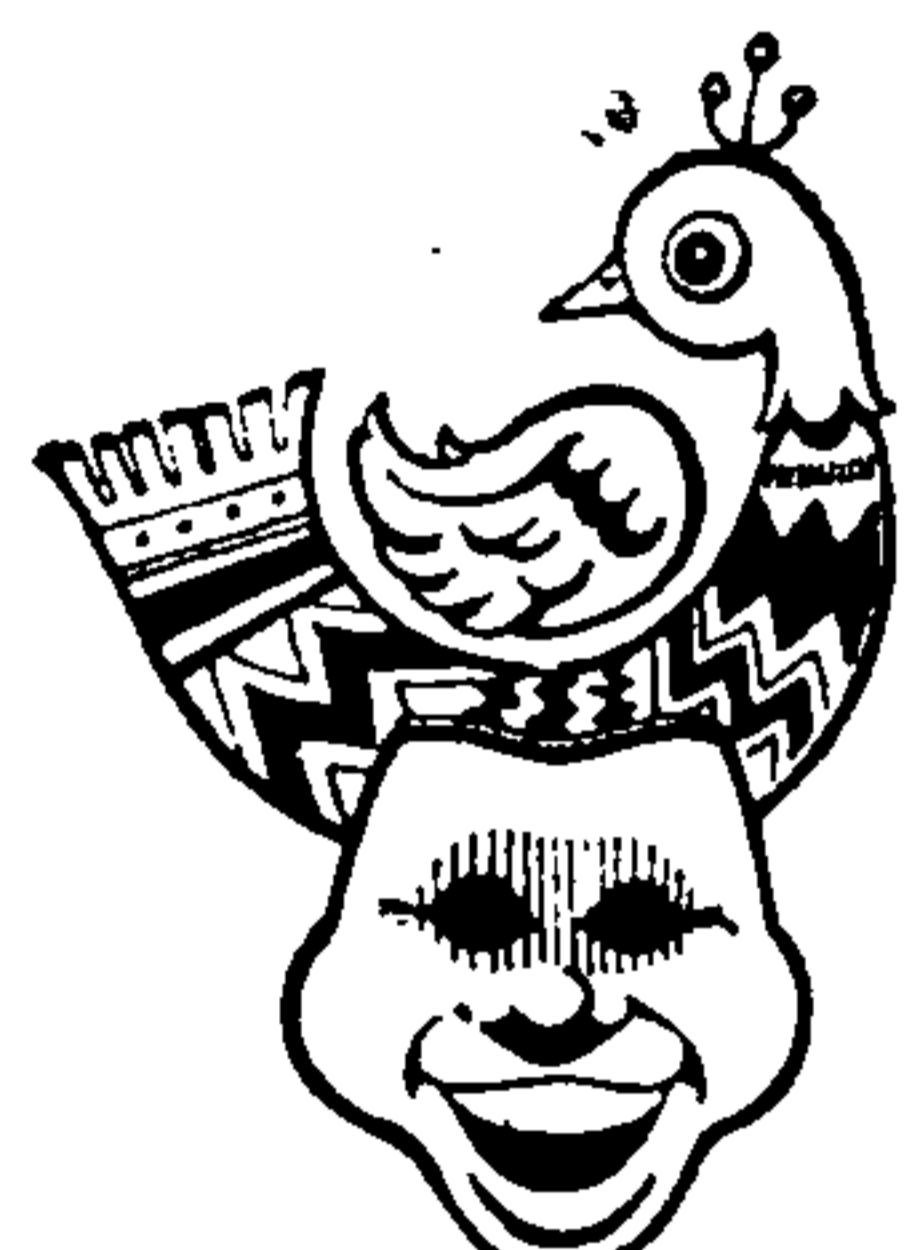
Обмен книгами.

ГИРАЖ "НАШЕЙ СТРАНЫ" ДОЛЖЕН НЕПРЕРЫВНО РАСТИ — ДАЙТЕ ЕЙ ОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ!

НЕ ЗАБУДЬТЕ!

Инвалидные календари и паспорту к ним продаются в киоске при Кафедральном соборе, в Доме Ивалидов (В. Бажестер, около церкви Св. Сергия Радонежского), в церкви в Темперле, в книжном магазине братьев Лашкевич, в церкви на ул. Бразиль 315 и у казначея Союза А. А. Навроцкого, книжка Бажестер, ул. Бельграно 747.

РУССКИЙ ТЕАТР ДЛЯ ДЕТЕЙ
РТДД



Ставит в воскресенье 21-го ноября 1965 г.

в 16 час. в театре КАСАЛЬ де КАТАЛУНЯ

ул. Чакабуко 863, Капиталь, сказку:

"САДКО"

в трех актах и шести картинах, переработанную для детей

Г. Л. ЛУКИНЫМ.

БИЛЕТЫ: \$ 100 — 200 — 300 песо. Для детей — 50% скидки.

Заказы по телефонам: 44-2061 — гг. Баумгартен и Шмитов; 795-1534 — гг. Седлецкий и Зубов; 797-9097 — г. Петровский; у всех членов РТДД и на балу 16 окт. в зале "БЕНЕВОЛЕНЦА".

НЕ ОТКЛАДЫВАЙТЕ С ПОКУПКОЙ БИЛЕТА!

ПОТОМ БИЛЕТОВ МОЖЕТ НЕ БЫТЬ!

Контора газеты "Наша Страна" очень просит г.г. подписчиков, имеющих возможность внести подписную плату за полгода или за год вперед, сделать это незамедлительно.

Разыскиваются:
Леонид БАЛАБАНОВ.
Аркадий ВОЛЫНЕЦ.

и
Александр Александрович ЕГОРОВ, рожд. 13.3.1924 г. в Никольском на Днепре.
Лиц, что-либо знающих о них, просят любезно сообщить в:

SERVICIO SOCIAL INTERNACIONAL; Delegación en Argentina: Paseo Colón 255, piso 11, Buenos Aires. Horario: de 9 a 13. — Teléfonos: 33-0821, 33-2274 y 34-6151.

Правление ДРБ