

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЯНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAÍS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 865012

Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casaña de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo  
Central B  
ArgentinaFRANQUEO PAGADO  
Concesión No. 4233  
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVIII

Buenos Aires, martes, 19 de febrero de 1966

Буэнос Айрес, вторник 1 февраля 1966 года № 835

СОБСТВЕННАЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА  
ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА КИРИЛЛОВИЧА  
ПОХОДНАЯ КАНЦЕЛЯРИЯ СООБЩАЕТ:

18 августа 1965 года Их ИМПЕРАТОРСКИЕ Высочества Государь Великий Князь Владимир Кириллович и Государыня Великая Княгиня Леонида Георгиевна отбыли из Сен-Бриака, через Париж и Франкфурт на Майн, в длительное путешествие, продолжавшееся более двух месяцев и совершенное частью воздушным, частью морским путем.

При этом Их ИМПЕРАТОРСКИЕ Высочества посетили Аляску, Токио и другие города Японии, Гонгконг, Формозу, Манилу, Сингапур, Малайзию, Цейлон, Джибути, Порт-Саид и через Суэцкий канал, Геную и Марсель возвратились 24-го октября в Париж, отбыв затем в Мадрид.

В пути Их ИМПЕРАТОРСКИЕ Высочества пользовались самым раздущим приемом со стороны местных властей и населения, а там, где это представлялось возможным, имели встречу с русскими людьми.

На Аляске Великим Князем и Великой Княгиней были осмотрены наиболее примечательные места, в которых сохранились следы прежней России.

Во время отсутствия Их ИМПЕРАТОРСКИХ Высочеств из Европы, Государыня Великая Княжна Мария Владимировна, 30-го августа, в день рождения Его ИМПЕРАТОРСКОГО Высочества Государя Великого Князя Владимира Кирилловича и праздника Лейб-Гвардии Егерского полка, присутствовала на молебне и возглавила трапезу Егерской Семьи, поздравив собравшихся Лейб-Егерей от Имени Своих Августейших Родителей. За трапезой Ее ИМПЕРАТОРСКОМУ Высочеству была высказана Егерской Семьей просьба оказать полковому объединению честь Своим вступлением в его среду. Великая Княжна благодарила, но согласие обусловила получением на то разрешения от Августейших Родителей, которое и последовало по возвращении Их ИМПЕРАТОРСКИХ Высочеств из путешествия.

В конце ноября Государь Великий Князь Владимир Кириллович и Государыня Великая Княгиня Леонида Георгиевна прибыли в западный Берлин для присутствования при бракосочетании Своей племянницы Принцессы Марии-Цецилии Пруссской, старшей дочери Их Императорских и Королевских Высочеств Принца Луи-Фердинанда Пруссского и Государыни Великой Княгини Кирры Кирилловны, с Герцогом Фридрихом-Августом Ольденбургским, состоявшемся 4-го декабря с. г.

Находясь в Берлине, Их ИМПЕРАТОРСКИЕ Высочества посетили русскую православную церковь где были торжественно встречены преосвященным Епископом Нафанайлом, а затем навестили наследников русского старческого дома.

При Своем кратковременном проезде через Париж Его ИМПЕРАТОРСКОМУ Высочеству благоугодно было вручить Национальной Организации Витязей серебряный переходящий кубок Имени Ее ИМПЕРАТОРСКОГО Высочества Великой Княжны Марии Владимироны, учрежденный Государем Великим Князем для поощрения и развития спорта среди детей и молодежи, состоявших в Н. О. Витязей.

9-го декабря Его ИМПЕРАТОРСКОЕ Высочество соизволил назначить исполняющим должность заведующего делами Корпуса ИМПЕРАТОРСКИХ Армии и Флота Лейб-Гвардии Егерского полка полковника Усова и помощником заведующего делами капитана Жовтоног, с сохранением за последним должности начальника Округа Ее ИМПЕРАТОРСКОГО Высочества Великой Княжны Марии Владимироны во Франции.

Генерального штаба генерал-лейтенанту Юзефовичу и гвардии капитану фон Бензeman объявлена сердечная благодарность Его ИМПЕРАТОРСКОГО Высочества за оказанную при исполнении их временных обязанностей помощь.

Мадрид, 20 декабря 1965 г.

Начальник Канцелярии Николай ВУИЧ

М. М. Спасский

## ХАОС ДУХОВНОГО ЗАТМЕНИЯ

О том, что мир наших дней погружается в хаос духовного затмения, сомневаться не приходится. Под напором рассудочного понимания мира, практического мышления, механического мировоззрения и традиций позитивизма ныне все стараются представить все в простом и плоском виде. Это, видите ли, модно и прогрессивно!

В основу жизни кладутся планы и расчеты, холодные планы и черствые расчеты. Всякое творчество превратилось в ремесло, — никакого эстетического знания мира, никакого развития духовных начал! Никакой сентиментальности, — да здравствуют законы причинной необходимости и только!

Так однобоко и односторонне освещается мир наших дней со всеми его заботами и запросами.

Эти мысли и чувства навеяны чтением ноябрьской книги американского журнала "Reader's Digest" за 1965 год. Журнал этот во многих отношениях замечателен. Во-первых, он печатается на 14 языках, во-вторых, выходит ежемесячно тиражем в 26 миллионов экземпляров и, в-третьих, содержит богатый материал по всем вопросам жизни.

В этой ноябрьской книге наше внимание привлекли три статьи: 1) "Почему мы воюем в Азии?" — Френсиса Вивиана Дракэ, 2) "Происхождение человека" — Дж. Ратклиффа и 3) "В СССР затевается новая революция?" — Евгения Лайонса. Как это ни странно, эти три статьи, абсолютно различные по своему внешнему содержанию, внутренне связаны между собою.

Бегло остановимся над каждой из них.

Статья м-ра Дракэ начинается красноречием: "Китайские коммунисты захвачены планом беспримерной дерзости. Их цель: превратить Тихий океан в коммунистическое озеро. Корея была участком первой большой волны. Она обанкротилась. Южный Вьетнам — последующая волна. Враг — Северный Вьетнам, руководимый Хо Чи Мином. Этот диктатор поддерживается коммунистами, — он стремится на юг. Война развертывается в месте настолько незнакомом, что тысячи американцев, австралийцев и новозеландцев спрашивают: почему мы сражаемся в этой отдаленной земле? Почему мы не можем уйти и предоставить азиатам сражаться между собой?.. Южный Вьетнам есть ключ к безопасности и независимости 325 миллионов свободного народа, владеющего величайшими богатствами. Бирма, Лаос, Камбоджа, Таиланд (Сиам), Филиппины могут быть силой ввергнуты в крепостное право с крушением Южного Вьетнама и уходом США".

Углубляя свой анализ, м-р Дракэ пишет далее: "Коммунистическое покорение Южного Вьетнама приведет к падению Таиланда и Малайзии и передачи контроля Малаккского пролива красным,

что позволит им управлять торговыми путями и добиться следующих целей своего распространения: Индонезии, Австралии и Японии... Действительно, всюду Китай, всматриваясь в Тихий океан, видит предметы, в которых он крайне нуждается: свинец, цинк, никель, марганец, рис с Филиппин. Каучук, нефть, олово с Индонезии и Малайзии. Корабли, железо, сталь, машины, ручные инструменты с Японии. Сахар, дерево, химикалы с Тайвана (Формозы). Золото, серебро, медь, тик с Бирмы. Везде Китай видит рис, пшеницу, ячмень в изобилии, чтобы набить постоянно недоедающие китайские желудки..."

И автор задается вопросом: "Достаточно мы сильны своим оружием, чтобы воспрепятствовать покорению Юго-восточной Азии и Тихого океана? Достаточно мы сильны, чтобы противостоять напору коммунистов? Ответ есть: Да!"

Свою объемистую статью автор заканчивает такой фразой: "Народы Тихого океана знают, что китайцы хотят захватить их..."

Эта статья м-ра Дракэ примечательна, во-первых, глухим и твердым замалчиванием другой стороны медали — полной возможности разгромить китайских коммунистов силами китайских националистов с о. Формозы вкупе с силами готового к восстанию исстрадавшегося китайского народа. И, во-вторых, странной благосклонностью Вашингтона к Пекину со стражайшим приказом в адрес Формозы ни под каким видом не подымать бунта против коммунистов на китайском материке!

Как видим, освещается только одна сторона — дерзость и мощь красного Китая и смиренное воздержание Вашингтона беспокоить его. Очевидно, в силу каких-то таинственных планов и расчетов.

Вторая статья: "Как образовался человек" м-ра Дж. Ратклиффа начинается тержественным вопросом: "Перед Наукой всегда стоял мучительный вопрос: кто есть человек и откуда он пришел? Родословная человека, — уведомляет нас м-р Ратклифф, — чрезвычайно трудна, чтобы по ископаемым остаткам обнаружить его предков. Тем не менее дальнейшие новые изыскания науки приблизили разрешение вечно интригующей тайны происхождения человека. Ископаемые находки поступают ускоренным шагом из Южной и Восточной Африки, из Индии, Израиля и других мест. Эти кусочки, несколько зубов, бедренная кость, часть черепа рассказывают удивительные подробности первых шагов выявления человека..."

Далее идут серьезнейшие рассуждения о зубах. Оказывается, м-р Ратклифф недавно узнал, что разные бывают зубы, у травоядных одни, у кровожадных

♦ В сороковой день по кончине

ИВАНА ТИМОФЕЕВИЧА ЮРКЕВИЧА

в среду, 9 февраля 1966 года, в 8 часов вечера в Храме Св. Преподобного Иоанна Многострадального Печерского (нижняя церковь Храма Всех Святых в Земле Российской просиявших) будет совершена

ПАНХИДА

Кроме того, в воскресенье 6 февраля, в том же Храме, после Божественной Литургии, также будет совершена ПАНХИДА по усопшим.

Начало Литургии в 10 час. утра, панихида — в 11.30 час. Православный Рус. Очаг приглашает помолиться всех знавших покойного.

Адрес Храма: Malabia 1253, Villa Ariza, Ituzaingó. Colectivos 69 у 1. от станции Castelar до ул. Malabia.

♦ 24-го декабря 1965 года волею Божией после тяжкой болезни на 78-ом году жизни, тихо скончался горячо любимый и незабвенный

ПРОФЕССОР

ИЛЬЯ ИЛЬЧ СЛАТИН

ДИРИЖЕР И ПРОФЕССОР МУЗЫКИ,

о чем извещают убитые горем София Николаевна Слатина, урожд. Давыдова и Вера Николаевна Давыдова.

2. Hamburg-Stellingen, Waldvogteiweg 5.

Отпевание в Кафедральном Соборе и погребение на кладбище Ohlsdorf, капелла 10 совершил Высокопреосвященнейший Архиепископ ФИЛОФЕЙ 36 декабря 1965 г.

другие. Изучение соединения спинного хребта с черепом и образование бедра, — пишет м-р Ратклифф, — указывает, что отдаленное человекообразное существо эволюционировало к тому, чтобы сделаться человеком, стоящим прямо. И погода помогала человеку эволюционировать... Первичный человек не имел ни клыков, ни когтей, ни защитной шкуры. Он должен был развивать свой ум или погибнуть.

Затем повторяется всем надоевшая и абсолютно недоказательная эволюционная теория Дарвина о первичном человеке, который жил на деревьях, а потом спустился на землю и научился стоять на задних то ли руках, то ли лапах. И тут же как бы попутно рассказывается сказка о том, что обшины первичных людей с течением времени переполнялись (?) и звероподобная молодежь растекалась в поисках новой земли. Все это измеряется по мнению некоторых ученых сотнями тысяч лет, а по мнению других ученых десятками миллионов лет. И в конечном итоге человекообразное животное, то есть обезьяна превращается в человека.

Весь этот расхлябанный набор слов старенький. Он определенно высосан из пальца, однобок, односторонен, мелок, безграмотен и пошел. И по существу никак не освещает, да и не может осветить вопрос о тайне происхождения человека. По авторитетному мнению м-ра Ратклиффа, все "на самом деле" произошло очень просто, хотя родословная человека чрезвычайно трудна: жила-была обезьяна, затем она через миллионы лет вдруг (по щучьему велению!) превратилась в человека. Вот и все, — ясно и просто. Несколько где-то найденных чук-то зубов, бедряная кость не то обезьяна, не то обезьянообразного существа и часть черепа — вполне убедительные доказательства того, что тайна происхождения человека наконец-то открыта полностью!

В своей статье м-р Ратклифф почему-то упорно замалчивает и избегает ряд кардинальных вопросов; как раз тех вопросов, которые фактически и раскрывают эту тайну, — тайну духовного мироощущения, — тайну божественной гармонии в мироздании, — тайну основных видов, которые существовали с самого начала появления жизни на земле, начиная с простейшей живой клетки — перед лицом которой новейшие ученые каменеют в недоумении и расстремленности.

Например, почему бы м-ру Ратклиффу не рассказать нам, что именно побудило первичного человека вступить на путь цивилизованной жизни, — почему остальному миру живых существ этот путь оказывается природно несвойственным?

Да просто потому, — еще раз подскажем мы м-ру Ратклиффу, что человекообразная обезьяна это одно, а докультурный, то есть первичный, доисторический человек это совсем, совсем другое. Между человеком и остальным миром живых лежит непроходимая пропасть, хотя в мироздании все вместе взятое составляет одно неразрывное и при этом гармоничное целое.

Ведь потому человек, именно человек, а не человекообразная обезьяна и является венцом творения, что именно он, человек, взял впервые палку в руки, почувствовал себя сильнее и этим положил начало чудесному развитию техники и механики. Ни одно другое живое существо не брало палку и не испытывало этого чувства. Это ему, человеку, удалось пронзести первое человеческое слово и это его первое слово положило начало диковинному явлению — речи во всем ее универсальном значении. Это он, человек, раскрыл богатства своего разума и через чувство прекрасного пришел к эстетическому познанию мира, стремлению к добру и истине. Кроме него ни одно живое существо не переживало и не переживает этого состояния...

Все эти единственно важные, существенные и истинные моменты в раскрытии тайны происхождения и назначения человека, его стремления проникнуть в сокровенный смысл бытия, приснуться к тайной сущности земной жизни, раскрыть и воспринять божественное единство истины, красоты и добра, понять и пережить чувство прекрасного на крыльях эстетического наслаждения, — все это м-р Ратклифф обошел, отмел в сторону, не заметил и не почувствовал, очевидно, в силу

своей умственной и душевной ограниченности.

Как видим, и здесь освещается только одна сторона — звериное происхождение человека, его животная сущность. Никакой другой сущности в человеке м-р Ратклифф не признает, не знает и знать не хочет. Повидимому, он твердо убежден, что человек создан по образу и подобию обезьяны и этим автоматически записывает себя в число воинствующих безбожников, глумящихся над христианством над всем божественным в человеке.

Третья статья — "В СССР заваривается новая революция?" Евгения Лайонса идет по тем же темным и скользким тропинкам. Автор анализирует книги д-ра Михаила Михайлова, полк. М. В. Гардера и свою собственную "Национальные союзники — народы России". М-р Лайонс пишет в заключение:

"Предположение, что люди, подобные Михайлова и Гардеру правы и что в советской России есть революционный потенциал, подымет тяжелый вопрос о политике демократических сил. Разве в их интересах и в интересах свободы помочь московской диктатуре против бунтовщиков порабощенных?.. Если в СССР постоянная гражданская война, то может ли свободный мир позволить себе роскошь оставаться нейтральным или еще хуже, встать на сторону господ положения против рабов?"

Ответа на эти вопросы м-р Лайонс не дает, он их поднимает, но не разрешает никак. Он упорно избегает анализировать такие вопросы, он никак не высказывает на тему о том, как же развить революционный потенциал, как помочь порабощенным свергнуть каторжный режим кремлевских криминалов. И почему вашингтонская администрация всячески поддерживает коммунистов и до сих пор поддерживает их и всячески борется с антикоммунистами, мешая им развернуть свою спасительную работу?.. М-р Лайонс называет "предположением" очевидный для всех и несомненный факт наличия в СССР, как и в красном Китае, тех массовых народных сил, которые только и живут тайной мечтою взорвать коммунистическую систему лжи и насилия — в своем стремлении к правде, свободе и справедливости.

М-р Лайонс задается вопросом: "Разве в интересах демократических сил помочь коммунистам?" И молчит. Мы за него ответим на этот вопрос: — Да, в интересах демократических сил помочь коммунистам держать народы России и Китая в рабстве. Да, в интересах демократических сил было спасти московских коммунистов от их разгрома во Вторую Мировую войну и отдать им в позорнейшее рабство одиннадцать европейских (славянских) стран. Да, в интересах демократических сил мирно сосуществовать с коммунистами и постоянно снабжать их бешеными денежными субсидиями, техникой и даже продуктами питания — в целях дальнейшего разрушения "старого мира"...

Вторым своим вопросом — "Может ли свободный мир позволить себе роскошь оставаться нейтральным?" м-р Лайонс окончательно дискредитирует себя, как антикоммуниста. Он не додумал до конца мысли о том, что если бы свободный мир все время оставался нейтральным к коммунистам, то есть стоял бы в стороне от них и никак не помогал московским коммунистам и даже никак не помогал порабощенному народу, начиная с 1917 года, то это было бы великим счастьем для народов России, — они давно бы сбросили со своей шеи гнуснейших профессиональных паразитов. Многочисленные восстания русского народа и хронические провалы на внутреннем хозяйственном фронте советского режима являются лучшей иллюстрацией слабости коммунистической системы, но эта слабость всегда изживалась услугливой помощью свободного мира.

Уже одно наличие в СССР постоянной гражданской войны и неузынного в той или иной форме свирепого террора говорят наглядно и твердо, что если кремлевские сидельцы держатся у власти, то вовсе не благодаря своему каторжному авторитету, а исключительно благодаря широкой, разносторонней и свое временной поддержке извне. Все это — факты неоспоримые и всем хорошо известные.

И по этой статье мы видим, что освещается только одна сторона жизни — внешняя. Правда, освещается она ловко и умело, но однобоко в явном расчете на политическое невежество чита-

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА ДЕЛО ГОЛЕНЕВСКОГО

Нам пишут из Сан Франциско:

"Русская Жизнь", в статье, озаглавленной "Пора узнать, где правда и где ложь и обман", написала, что помещенное "Новым Русским Словом" в Нью-Йорке объявление самозванца Голеневского вызывает вопрос, почему этого самозванца поддержала организация, называющая себя Орденом Св. Иоанна Иерусалимского.

"Естественно, — написала "Русская Жизнь", — что... русские антикоммунисты имеют полное право не только просить, но и требовать, чтобы им сказали, какие "факты", якобы, доказали, что сведения об убийстве Царской Семьи были сфабрикованы. То, что приходится в виде "фактов", еще абсолютно ничего не доказало, кроме того, что в 1918 и в 1919 г. г. русские патриоты лелеяли надежду на чудо, но эти надежды были разбиты работой следственной комиссии Соколова. Сорок восемь лет спустя нас хотят убедить в том, что эта комиссия совершила подлог... А где бесспорные доказательства того, что русских людей не хотят опутать сетью новой интриги и нового обмана?.. Орден Св. Иоанна Иерусалимского объявил о своем намерении заняться тщательным расследованием фактов, чтобы установить, какая в действительности судьба постигла Царскую Семью... Что хотел сказать этим верховный совет Ордена, мы не знаем, но мы знаем, что мы не только вправе требовать правды, наш долг ее требовать и искать".

Хотя, очевидно, "Русская Жизнь" не сомневается в екатеринбургском царубийстве и считает Голеневского самозванцем, она не подчеркнула это в своей статье, создающей поэтому впечатление, что правду о судьбе Царской Семьи надо еще "искать". По мнению русских эмигрантских кругов в Калифорнии, это следует приписать только не

тела, на его легкое и плоское мышление. И характерной чертой нашего времени является то, что подобное одностороннее и кривое освещение идет по всему фронту современной общественно-политической и церковной, научной и государственной жизни.

Замечательный феномен, зловещий по своему тайному замыслу и по способам его осуществления! Ибо подносится этот феномен под видом "истинного изложения событий". Внешне это так, внутренне это совсем не так. И счастлив тот читатель, который умеет чувствовать и видеть не только одну показную сторону монеты, но и другую. А много ли таких?

Мы не собираемся в данной нашей статье анализировать вышеотмеченный феномен, он широк и глубок по своему внутреннему содержанию и коснется его мы в особой статье. А сейчас хотим лишь подчеркнуть, что странная и страшная симпатия современной либеральной демократии к коммунизму с его ложью и насилием, с его безбожием и кровью есть наглядный результат того хаоса духовного затмения, которым заражены и поражены правящие "передовые" и "прогрессивные" круги.

"Прогресс" этот своеобразен и по сути своей, по конечным целям своим он заключается в вольном или невольном, но болезненном стремлении "вперед", в сторону от "старого мира", давшего человечеству блестящую эпоху христианских и культурных достижений налоне эстетического восприятия мироощущения.

Если внимательнее присмотреться к этому стремлению "вперед" и образно выразить его, то увидим, что это стремление несется к тому и в то болото, где, по гениальному выражению Розанова, чорт замутил дно.

Именно на дне низменных планов и расчетов сейчас пребывает современный мир, задыхаясь в мути болотных болот. Говоря честно, разве ни болотные пузырьки.

Говоря честно, разве не болотные пузырьки душат нас с их кривдой во всем, с их мрачным обещанием принудительного блаженства в наступающем земном раю и с торжественной клятвой не бою отдать воробьям?!

М. М. Спасовский

совсем удачной редакции статьи, а не изменению позиции газеты в вопросе о совершенном большевиками в 1918 году преступлении.

Одновременно с этой статьей, "Русская Жизнь" опубликовала полученное ею письмо Н. Н. Чухнова, который написал, что "дело Голеневского, в свое время, весьма возмутило все зарубежье, особенно после кощунственного венчания самозванца".

Н. Н. Чухнов подчеркнул, что русские монархические организации "предприняли меры к разоблачению совершенно очевидного авантюриста", упомянул отвергающее все притязания Голеневского сообщение исполнительного бюро Общероссийского Монархического Фронта и статьи Вл. Ф. Вальдемарса, опубликованные "Нашей Страной".

Он сообщил, что Орден Св. Иоанна Иерусалимского, на который Голеневский сослался в своем объявлении, неизвестен канцелярии кардинала Спельмана в Нью-Йорке, существует в Пенсильвании и, повидимому, не имеет ничего общего с настоящим Мальтийским Орденом.

### АРХИМАНДРИТ АМВРОСИЙ

Нам пишут из Нью-Йорка:

По распоряжению Первопатриарха Русской Зарубежной Церкви, митрополита Филарета, настоятель Св. Николаевской русской православной церкви в Риме, архимандрит Амвросий (Погодин), "за самостоятельное оставление прихода и неподчинение церковной власти, уволен от должности настоятеля и запрещен в сиященном служении".

Из Рима архимандрит Амвросий прибыл в Нью-Йорк, где он принят в состав клира Русской Православной Церкви в Америке и назначен в Св. Покровский кафедральный собор этой Церкви. По слухам, он будет введен в список санов.

### СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Нам пишут из Нью-Йорка:

Здесь вышел из печати № 4 сборника "Социалистического Вестника". В этом номере сборника появилось заявление редакции о том, что с его изданием существование "Социалистического Вестника" прекращается даже в этом виде. Редакция объясняет это прекращение "неумолимым законом биологии" — смертью многих сотрудников журнала и возрастом еще оставшихся в живых.

Последние меньшевики намерены "сохранивши" скромный запас сил посыпать изданию избранных статей и документов из "Социалистического Вестника". Намечено издание 4-х томов, охватывающих разные периоды существования журнала с 1921 по 1965 год, причем первым, осенью 1966 года, будет напечатан последний том, относящийся к 1953-1965 г. г.

### ПОСЛАНИЕ АРХИЕПИСКОПА ИОСИФА

Нам пишут из Нью-Йорка:

Украинская пресса в Соединенных Штатах опубликовала послание архиепископа-кардинала Иосифа (Слипого), которого галицко-украинская униатская Церковь в свободном мире недавно избрала своим первопатриархом.

Автор этого послания был последним первопатриархом своей Церкви в Галиции, был там арестован большевиками и провел долгие годы в советских тюрьмах и лагерях. В связи с происходившим в Риме Ватиканским Собором, Католическая Церковь добилась его освобождения и разрешения на его отъезд из СССР. После приезда в Рим он был награжден званием кардинала, участвовал в Ватиканском Соборе, был избран "верховным архиепископом" зарубежной униатской Церкви и считается кандидатом на кафедру украинского католического патриарха.

Его послание интересно тем, что содержит прямое разрешение униатам принимать Св. Тайны из рук православных священников, исповедываться у православных священников, венчаться в православных храмах и иметь православных крестных родителей и православных свидетелей при бракосочетаниях, с ограничением числа тех и других одним в каждом отдельном случае.

Это разрешение, не только отменяющее прежние правила Католической Церкви, и он прямо им противоположное, обусловлено наличием "исключительных обстоятельств" и обязанностью униатов и католиков сохранять верность католическим догматам.

## Керенский

В ноябре 1965 года в Нью Иорке была издана на английском языке книга А. Ф. Керенского: “Россия и поворотный пункт истории”. Американская печать отозвалась об этой книге восторженно назвав ее ценным историческим документом, а автора — государственным деятелем, кот., к сожалению не удалось направить отсталую, ретроградную Россию на путь свободы и прогресса.

В связи с появлением книги, состоялось чествование А. Ф. Керенского. Кроме его политических единомышленников, в этом чествовании участвовали лица далекие, казалось бы, от революционного мировоззрения. Это было отмечено газетами и заклеймено редакцией “России”, получившей в ответ резкое и грубое письмо кн. Андрея Волконского.

Удивительнее всего — в этой книге — упорное повторение шаблонных штампов революционной пропаганды 1905 и 1917 г. г. Один из главных виновников величайшего бедствия, поразившего Россию до сих пор, очевидно, не понял, что он сделал, против чего восстал. Возникает впечатление, что он — садясь за свои воспоминания — пренебрег не только собственным опытом, но и той обильной исторической литературой, которая за последние десятилетия дала картину небывалого роста и расцвета страны в последнее царствование и установила, что победе над Германией помешала только революция.

Император и его министры — в изображении А. Ф. Керенского — злые и тупые черносотенцы, защищавшие обреченное самодержавие. Разрушители монархии в России — честные идеалисты, всецело преданные благу народа. Поэтому, воспоминания А. Ф. Керенского — не труд историка, а пропагандистский памфlet, свидетельство окаменевшей совести и душевного убожества. Внимательный читатель обнаружит, однако, в этом памфлете несколько признаков, дополняющих биографию автора рядом неизвестных до сих пор подробностей. Так, например, А. Ф. Керенский сознался в том, что он хотел убить Императора Николая Александровича.

\*\*

Это намерение автора воспоминаний рассказано в четвертой главе его книги, на страницах 62-й и 63-й.

— В 1905 г., — сказано в этой главе — я пришел к выводу, что индивидуальный террор неизбежен. Я был готов, если бы это оказалось нужным, взять на себя смертный грех убийства носителя верховной власти, правившего страной. Гораздо позже, в 1915 году в тайном собрании либерального и умеренно-консервативного большинства членов Думы и Государственного Совета, В. А. Маклаков, весьма консервативно настроенный либерал и монархист, сказал во время обсуждения политики монарха, что катастрофа может быть предотвращена и Россия спасена только в случае повторения события 11.го марта 1801 года (то есть убийства Императора Павла). Разница в наших взглядах состояла только в времени, так как я пришел к тому же выводу десятью годами раньше. Кроме того, Маклаков и его единомышленники надеялись, что другие сделают это дело. Я же считал, что приду к этому выводу я должен также принять ответственность за собственоручное действие.

\*\*

До сих пор мы знали, что екатеринбургское преступление было задумано Голощекиным, санкционировано Свердловым и осуществлено Юровским. У них — оказываются — были предшественники: Маклаков и Керенский...

С. Л. Войцеховский

## ФОРМА И ДУХ

На страницах “Нашей Страны” не раз появлялись цитаты из книг английского историка Тойнби, что вполне понятно, так как он является, кажется, первым западником крупного калибра, который подошел к России с какой-то научной объективностью, приведшей его к признанию, как он говорит в своей книге “Культура в сравнении”, что в анналах столетних войн между этими двумя христианскими культурами выявляется неоспоримый факт, что большей частью западники были нападающей стороной, а Россия жертвой этого нападения. Таким образом, миф о русском “сверхимпериализме”, над разрушением которого столько потрудился Б. Башилов, получил серьезный удар от представителя западной культуры с мировым именем. Но в этой книге есть другое его утверждение, на которое нам следует обратить внимание, а именно, что культура данной страны может пережить ее историческое реальное существование. Из этого можно заключить, что по мысли Тойнби, культура есть нечто более сильное, чем сама государственная структура, внутри которой она действовала и именно поэтому можно предположить, что она имела влияние на историческое развитие государственной формы.

Это соотношение между формой и сущностью особенно ясно видно в искусстве, где творческий импульс определял всегда ее форму, которая оставалась жизненной, поскольку он сохранил свою напряженность и становилась мертвой формулой когда он выыхался. Но эти периоды упадка формы никак не оправдывают разрушительных тенденций современного искусства, потому что не форма виновата, а бедность творческих сил художников упаднических периодов, которые неудачно ею пользовались. Не будем забывать, что современное искусство глубоко материалистично, а потому видимо в искусстве только то, что конкретно существует в нашем мире. Иначе говоря, оно отожествляет две несопоставимые величины, а именно — дух и материю, то есть форму. Но несмотря на это, некоторые идеологи модного искусства говорят, что оно стремится дать чистую познание, выявление которой мешает обыденность понятной формы. Эти идеологии не понимают, что форма на протяжении веков была средством выявления творческих сил художника в нашем конкретном мире. Пророки говорили обычным языком, иначе никто бы их не понял, но что они говорили было необычно. А вот другой пример. Возьмем все слова, которые написал Пушкин и разложим их в алфавитном порядке, тогда мы получим некоторую сумму слов, которые употребляли в свое время культурные люди, но поэзии не будет. Дело в том, что слова сами по себе это только строительный материал для поэта и важно то, как Пушкин употребил и что он посредством их выразил.

Поход против формы, как тормаза духовных проявлений человека, нелеп и для верующих должен был бы быть неприемлем, так как величайшее духовное явление космического размера на земле было воплощение Господа нашего Иисуса Христа.

Этот поход против формы в искусстве очень напоминает хорошо организованный поход против всех естественно выработанных историческим развитием государственных форм. Объяснение этого явления очень просто: и там и тут форма была выразительницей духовной сущности художника или целого народа. Вот это нечто связанное с какой бы то ни было духовностью или вообще не связанное с чистой материей не нравится “обновителям” мира, а потому поход против формы есть по существу поход против того, что форма выражала и может еще выразить.

Теперь возвращаясь к тезисам Тойнби, который придает такое большое значение культуре страны и в чем он приближается к И. Л. Солоневичу с его “доминантой” каждого народа и государственной формой правления, как производной от этой доминанты каждого народа, необходимо отметить, что форма и в искусстве и в государственном строительстве не была постоянной величиной в своем внешнем аспекте. Культура данного народа была всегда в

движении либо вверх, либо вниз к упадку.

Вот почему тоскуя о нашей временно потерянной России и думая об ее возрождении, нам нужно дать себе ясный отчет: была ли она перед революцией в периоде эволюции или упадка? Нам нужно еще и еще проверить с полной беспристрастностью, действительно ли были правы критики нашей государственности, считавшие, что она была на краю бездны и почему, напр., Достоевский наперекор этим критикам утверждал, что Царская Россия достигнет большей свободы, чем она есть в Америке? Бахвалство? Не думаю, что бы в мире нашелся человек, который решился бы назвать великого писателя “ура-патриотом”. Думаю, что причину этого утверждения Достоевского нужно искать в том, что Россия в процессе своего развития, несмотря на неудачные периоды, как, например, эпоха крепостного права, все же шла по пути позволявшем ей в пределах человеческих возможностей избегать компромисса со злом, который так четко характеризует нашу эпоху и который является главным препятствием ее гуманитарного развития, без чего не может быть ни настоящей культуры, ни настоящей свободы.

Необычайные успехи в области техники не избавляют нашу эпоху от обвинения ее в гуманитарной и духовной бедности, влияющей на современные формы правления. Кстати заметим, что сейчас доминируют в мире два типа государственного управления: демократический и марксистский. О костенеющей форме марксистского государства, созданного на мертворожденных предпосылках не считающихся с природой человека и его духовной сущностью и говорить не стоит. Что же касается демократической формы правления то, конечно, она дает больше гарантий свободы и возможностей развития гуманитарных признаков в сравнении с марксистской, но свобода индивидуума в демократии имеет очень определенный предел обуславливающийся неотъемлемой чертой этой государственной системы и заключающийся в борьбе политических партий фатально ведущей ее к компромиссу со злом. Чрезвычайно интересно, что такой западник русского происхождения, как Герцен, отрицавший русскую государственность, далеко не все принимал, что составляет основные принципы демократии.

Дюросель в своей книге “Европейская идея в истории” пишет, что, хотя Герцен в своих сочинениях “Развитие революционных идей в России” (1851) и “Русский народ и социализм” (1852) утверждал, что Россия, идя к демократии, должна следовать по путям Запада, он все же не верил ни во всеобщее голосование, ни в целесообразность борьбы партий, которая является источником морального разложения, но он верил, что Россия со своим непорочным социализмом займет выдающуюся роль в упадочной Европе. Странные вещи случаются в нашем мире: оказывается, что наш политический противник был солидарен в оценке партиократии с И. Л. Солоневичем и предвидел сто лет тому назад то, что проявилось с совершенной очевидностью только несколько десятков лет тому назад. Конечно, что касается “непорочного русского социализма” наш трибун дал маху, но ведь известно, что профессия политических пророков очень трудная профессия.

Вот, например, предсказал же Карл Маркс, что социалистическая революция прежде всего произойдет в Англии, как в стране обладающей наибольшей индустрией. По этому поводу я позволю себе рассказать читателям “Нашей Страны”, как мне в дни моей юности, в первые годы революции, пришлося держать экзамен по политической экономии в одном советском ВУЗ-е. В числе разных вопросов мне был задан и такой: “Можно ли сделать социальную революцию в земледельческой стране?” Признаюсь что я сразу опешил, но потом решил: будь, что будет, отвечу по Марксу и ответил: “Нет, нельзя”. Экзаменационная комиссия удовлетворила моим ответом, несмотря на то, что из него вытекал вывод, что советская революция, идущая под флагом марксистской идеи, была незаконна, так как Россия 18-го года, несмотря на быстрый рост нашей

индустрии, была по существу земледельческой страной.

Но это еще не все. Маркс утверждает, что экономический режим насилием прерванный в процессе своего развития фатально возвращается. Теперь вспомним мнение Ленина, который говорит в своем труде “Развитие капитализма в России”, что русская империя в 1895-1897 годах имела уже значительную индустрию. Ленин был материалистом и все видел с экономической и материалистической точек зрения и не заметил роста России во всех областях культуры. Этую силу Ленин и его соратники не учили, а Тойнби, например, считает ее решающим фактором в создании государства. Если вспомним суровую критику демократии Герцена, то мы получим очень забавную картину. Все эти наши политические враги или вообще люди не нашего круга, дают нам карты в руки и наши надежды на возрождение вечной России подкрепляются их же собственными мнениями. Конечно, тезис Тойнби о силе культуры явится для нас положительным фактором только в том случае, если мы установим, что дух исторической России преодолевает ярмо марксистской, так сказать культуры. Но мне кажется, что у нас уже накопилось достаточно данных, чтобы убедиться, что в России намечается безусловный крах советской идеологии, поддерживаемой еще кое-как полинейским режимом самого реакционного типа. Но, если наша Россия должна возродиться, как страна искусственно разрушенная в процессе своего полного развития, то именно потому, что она шла по пути эволюции и не была страной закончившей свой цикл, не представляющей собой нечто музейное, неспособное идти в ногу с динамизмом нашего времени, новая Россия не может быть простым повторением России 1917 года. Думать так, значит не понимать одного из самых важных качеств нашей государственной системы, которое заключалось в возможности идти по пути эволюции, не будучи связанный ни мертвичиной советского учета до последнего яйца или клюса на поле, не демократическим определением правды арифметической формулой 50+1 с ее парламентским большинством, являющимся результатом случайных и компромиссных комбинаций, которые требуют времени непропорционально потраченного и тем задерживающего нормальную государственную работу. В условиях динамизма нашей действительности этот дефект демократии можно назвать анахронизмом. У нас этого технического дефекта в государственной системе не было и будем надеяться не будет, когда СССР станет Россией.

Но как это может случиться? Мы не имеем никакого материального оружия для борьбы за Россию, но и эмиграция и подсоветский русский народ имеют сильнейшее духовное оружие. Это наша культура тесно связанная с нашим религиозным сознанием. Следовательно, мы должны неустанно следить за признаками пробуждения на родине русского духа, который создавал и воссоздает нашу государственную форму.

Вот почему, в частности, мы должны не терять возможности посещать все проявления советского искусства за границей именно для того, чтобы отыскать в нем вот эти проблески русского духа и помнить, что они тем более ценные, что проявляются они не благодаря советской власти, а, несмотря на ее существование. А что русский дух или, скажем пока самосознание, пробуждается в подъяремной России даже западники начинают замечать. Вот, например, что пишет итальянский журналист Оттоне в газете “Корriere della Sera” (от 7-го августа 1965 г.): говоря о неизменяющемся деспотическом характере советской власти, он замечает: “Истина заключается в том, что русское общество с трудом и медленно либерализуется наперекор советским вождям, включая сюда и Хрущева, а не благодаря им”. Я прошу заметить, что мнение западного журналиста в общем совпадает с мнением сознательной части русской эмиграции. У него и тени нет тельчих восторгов перед советской властью, которые иногда, к сожалению, встречаются в некоторых ее секторах. Но будем надеяться, что они исчезнут перед реальными фактами нашей действительности.

А это и будет победой духа над мертвей формой.

Б. Борисов

# Архиастырское Послание Первомарху Русской Православной Церкви Заграницей

**РУССКИМ ПРАВОСЛАВНЫМ АРХИАСТЫРЯМ, ПАСТЫРЯМ, ПРИХОДАМ И РУССКИМ ПРАВОСЛАВНЫМ ЛЮДЯМ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ И ВО ВСЕХ СТРАНАХ РАССЕЯНИЯ**

Итак, я узник в Господе, умоляю вас поступать достойно звания, в которое вы призваны, со всяким смиренномудрием и кротостью и долготерпением, снисходя друг ко другу любовию, стараясь сохранять единство духа в союзе мира (Еф. 4:1-3).

Тяжелые испытания, ниспославшие русскому народу со временем революции, проявились в ряде искушений в области церковной жизни. Если на наших братьев на Родине легла трудная задача сохранения Веры и Церкви в условиях жестоких гонений, то на нас, живущих на свободе, лежит долг не только сохранения в изгнании своей Веры неповрежденной, но и соблюдение верности своей гонимой Церкви Матери, несмотря на то, что мы не можем иметь общения с ее нынешним официальным возглавлением, избравшим путь смешения света со тьмой и одновременного служения Христу и Велиару (2 Кор. 6, 15).

Блаженнопочившие возглавители Русской Зарубежной Церкви Митрополиты Антоний и Анастасий были знаменем такой верности Российской Церкви и хранителями ее достоинства за рубежом до того дня, когда по милости Божией не наступила бы в России свобода Веры и возрождение Церкви. Как некий драгоценный залог ее они берегли единство ее зарубежной части и горячо призывали к нему тех, кто от нее отделился. Церковное разделение в Западной Европе и в Америке было причиной большого страдания для их любящих архиастырских сердец, равно как и для всех тех, кому дорога наша Русская Церковь.

Кто из нас тоже не страдает от этого разделения? Кто из нас может оставаться равнодушным, когда мы видим печальные плоды разделения, иногда проникающего в самые семьи верующих и вызывающего взаимную неприязнь даже у близких родственников? Кто из нас не слышит вздохов сокрушения при виде того соблазна, каким является оно для молодежи, часто отталкивая ее от Церкви вообще?

Наконец, разделение ослабляет наш голос протеста против преследования Церкви в СССР.

В свете этих мыслей и столь важной для здорового церковного строительства канонической правды мы подходим и к вопросу о положении нашей Церкви в Западной Европе, к глубокому нашему огорчению испытывающей горестное разделение уже с 1926 года.

Когда мы узнали о том, что Константинопольский Патриарх отказался от учрежденного его предшественником в 1931 году Западно-Европейского Экзархата и предложил ему подчиниться Москве, мы возрадовались тому, что Высокопреосвященнейший Архиепископ Георгий и его духовенство отказались исполнить такое недостойное предложение. Нас это радовало потому, что отвержение московского соблазна, казалось, могло приблизить их к нам и подсказать им, что им надо искать единства с теми их братьями, которые неизменно обличают ложь, проповедуемую, так называемой, Московской Патриархией. И это тем более, что разделение в значительной мере уже изжидалось в сердцах паствы, у которой мы замечаем большую жажду восстановления единства.

Увы, большим огорчением для нас явилось сообщение, что вместо объединения возглавители бывшего Экзархата становятся на путь закрепления своего отделения не только от нас, но и от Русской Церкви вообще.

С большой тревогой, скорбью и недоумением мы осведомились об организации в Париже "Независимой и самостоятельной Архиепископии Православной Церкви Франции и Западной Европы", образованной, как сообщают газеты, Преосвященным Архиепископом Георгием из бывшего русского экзархата Константинопольской Патриархии.

Создание этой новой "независимой" Архиепископии, в самом названии совсем даже утратившей всякое указание на принадлежность к Русской Церкви,

является актом не только печальным и ничем неоправданным, но и совершенно неканоничным.

Благодатная Христова Церковь не является организацией какой-либо группы людей, которые могут распоряжаться по своему усмотрению, неоднократно меняя свое священноначалие под влиянием условий данного момента. Она является божественным установлением, ведущим свое начало от Христа Спасителя и Святых Апостолов, утверждающим свое бытие на твердом основании священных канонов и сохраняющим свое Апостольское преемство до второго и славного пришествия Господа нашего Иисуса Христа и до основания вечного Небесного Царства. Единство со Вселенской Церковью осуществляется через Поместные Церкви и их епархии и приходы. В течение земного существования Церкви Христовой от нее отпадают те или иные группы не устоявшие на истинном пути и мы считаем своим долгом во всеуслышание предостеречь, что если действительно в Париже будет образована "Независимая и самостоятельная Архиепископия Православной Церкви Франции и Западной Европы", то этим она станет на опасный путь церковно-канонического самочиния, которое в конечном результате может привести ее и к отпадению от единства Церкви Христовой, потому что ни священные каноны, ни история Христовой Церкви во все века ее существования не ведают таких самочинных образований. Внешняя принадлежность к церковной организации с именем Православия отнюдь еще не дает уверенности в действительном участии в Царствии Божием по словам Спасителя: "Не всякий, говорящий Мне Господи, Господи, войдет в Царствие Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного. Многие скажут Мне в то день: Господи, Господи, не от Твоего ли имени мы пророчествовали? И не Твоим ли именем бесов изгоняли? И не Твоим ли именем многие чудеса творили? И тогда объявию им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня делающие беззаконие" (Мф. 7, 21-23).

Для большей ясности нашего предупреждения мы должны кратко напомнить о том пути, которым идет многострадальная Русская Церковь. Наша Родина — Россия приняла Христову Веду от греков при Св. Равноапостольном Великом Князе Владимире и до сего дня неповрежденно хранит Святую Православную Веру, несмотря на все те великие скорби и гонения, какие она перетерпела в течение последних 50 лет. Как известно, сначала Русская Православная Церковь в Киевский период была в каноническом ведении Константинопольского Патриарха, затем в Московский период приобрела каноническую самостоятельность под главенством Московских Митрополитов и Патриархов, в течение 217 лет она затем была канонически обезглавлена, лишившись своего Патриарха и находясь в ведении Всероссийского Святейшего Правительствующего Синода, пока в 1917 году на Всероссийском Церковном Соборе не получила вновь своего Главу в лице приснопамятного Святейшего Патриарха Тихона, хранившего чистоту Православия и бесстрашно защищавшего ее от воздвигнутых на нее гонений со стороны безбожного коммунистического правительства.

В те страшные годы гонения с мудрой предусмотрительностью Святейший Патриарх Тихон своим канонически обоснованным постановлением от 7/20 ноября 1920 года за № 362 повелел тем русским епархиям, которые в силу событий Гражданской войны и революции не имеют общения с Высшим Церковным Управлением в Москве, соединяться вместе и образовать отдельные церковные управления и таким образом сохранить полноту церковной жизни. Еще за год до этого, под председательством старейшего русского иерарха Митрополита Киевского и Галицкого Антония, бывшего первым кандидатом при избрании на Патриарший престол, было образовано Высшее Церковное Управле-

ние на Юге России, как каноническая высшая церковная власть для тех русских областей, которые были свободны от безбожной власти. После порабощения ею и Юга России, Высшее Церковное Управление вместе с множеством русских православных людей выехало за границу России и по единодушному желанию всех архиереев, находившихся на свободе, это Высшее Церковное Управление было преобразовано в Высшее Церковное Управление Заграницей, которое сначала, по благословению Вселенского Патриарха действовало в Константинополе, а затем, по приглашению Сербского Патриарха, переселилось в Югославию, духовно окормляя рассеянных по всему миру русских людей.

22 апреля/5 мая 1922 года за № 348 по требованию советских властей, последовал указ Святейшего Патриарха Тихона о закрытии Высшего Церковного Управления за границей за его выступления против советской власти и в защиту порабощенного русского народа. 20 августа/2 сентября 1922 года, по единодушному желанию всех русских архиереев, находившихся за границей, был образован Временный Священный Архиерейский Синод Русской Православной Церкви Заграницей, вскоре переименованный в постоянно действующий.

В 1926 году возглавлявший Западно-Европейскую Митрополию Митрополит Евлогий отказался подчиняться церковно-административным распоряжениям Архиерейского Синода. Этим была вызвана тяжелая церковная смута за границей. После некоторого времени независимого существования он вошел в подчинение возглавлявшему тогда после кончины Патриарха Тихона Московскую Патриархию Митрополиту Сергию, впоследствии поработившему своей известной декларацией 1927 года советской власти, признав ее радости и успехи своими радостями и успехами. Митрополит Евлогий, окормлявший свободных русских людей в Западной Европе, не мог долгое время оставаться в подчинении Московскому Церковному Управлению. Подвергшись прещениям из Москвы, он 17 февраля 1931 года нашел себе прибежище в Константинопольской Патриархии, принявший его в свое каноническое ведение, в котором Западно-Европейской Митрополии и пребывала до настоящего времени. В 1934 году Архиерейский Собор в Сремских Карловцах, изыскивая пути для восстановления церковного единства, снял с Митрополита Евлогия запрещение в священнослужении и призвал его к возвращению в лоно Русской Зарубежной Церкви, но Митрополит Евлогий не внял этому призыву и остался в ведении Константинопольского Патриарха. Однако, в 1935 году он прибыл на совещание русских зарубежных иерархов под председательством Патриарха Сербского Варнавы и принимал деятельное участие в выработке там Положения о Зарубежной Церкви, но не воссоединился с нею, вопреки примеру Северо-Американского Митрополита Феофила.

Хотя Архиерейский Синод и предоставил русскую Западно-Европейскую Митрополию от подчинения Константинопольской Патриархии в силу канонических оснований и особо сложных и опасных обстоятельств церковной жизни, которые мы теперь переживаем, это подчинение все-таки создавало некоторую видимость законно канонического положения для Западно-Европейского Экзархата ввиду древнего церковного и исторического авторитета Константинопольской Патриархии, само собой разумеется, независимо от действий ее современных возглавителей.

Образование же в настоящее время из русских православных приходов в Европе "независимой самостоятельной Архиепископии Православной Церкви Франции и Западной Европы" не только не имеет никаких оснований и никаких precedents в церковной истории, но и является актом отречения в отношении к Русской Православной Церкви и к нашей многострадальной Родине, что является отказом от русской национальности и передачей материального достояния Русской Православной Церкви уже не имеющей к ней отношения новой "независимой и самостоятельной Архиепископии Православной Церкви Франции и Западной Европы".

Наменование новой Церкви "независимой" и "Архиепископий", а не епархий, без всякого указания на связь ее с Русской Церковью, — идет гораздо

Георгиевский Праздник и 100-летний Юбилей Елисаветградского Кавалерийского Училища (1865—1965 г. г.)

В воскресенье, 12 декабря, по случаю праздника Св. Великомученика Георгия Победоносца (9 декабря) и 100-летия со дня основания Елисаветградского Кавалерийского Училища, в Св. Покровском храме в Темперлей было отслужено торжественное молебствие с провозглашением многолетия Главе Российского Императорского Дома Государю и Великому Князю Владимиру Кирилловичу, и вечной памяти Августейшей Основательнице Ордена Св. Великомученика Георгия Победоносца — Императрице Екатерине Великой, Венценосному Георгиевскому Кавалеру — Царю Мученику Императору Николаю II, Наследнику Царевичу Алексею Николаевичу, Августейшему Основателю Елисаветградского Кавалерийского Училища — Императору Николаю I, Августейшим Основателям Сумского и Ингерманландского гусарских полков — Царю Алексею Михайловичу и Императору Петру Великому и всем Георгиевским Кавалерам, бывшим воспитанникам Елисаветградского Кавалерийского Училища и чинам Сумского и Ингерманландского гусарских полков на поле брани за Веру, Царя и Отечество живот свой положивших, в Российской смуте погибших и в мире скончавшихся.

После молебна, на квартире полковника Ю. А. Слезкина заботами "Елисаветградских" дам был организован обильный "кавалерийский завтрак". В приятной задушевной атмосфере Елисаветградцы со своими гостями провели несколько часов, делясь воспоминаниями о нашем незабвенном, прекрасном прошлом и о былом родной им Российской Коннице.

Большое оживление внесло в конце праздника выступление трех юных архистинских балерин — учениц местной балетной школы, исполнявших на открытом воздухе обширную и разнообразную балетную программу, вызвавшую аплодисменты зрителей.

Лишь поздно вечером покинули присутствовавшие праздник, унося с собой впечатления прекрасно проведенного дня и своей неразрывной, дружеской спайки.

Елисаветградец

далее той временной автономии, которую предоставляет отдельным частям этой Церкви постановление Патриарха Тихона от 7/20 ноября 1920 года. Это есть в сущности самочинное объявление автокефалии без необходимых для этого канонических данных и вопреки церковной нужде, которой на самом деле в данном случае является объединение православных русских людей в Западной Европе.

Это ничем не оправданное и едва ли могущее получить чье-либо признание новое церковное образование, как всякое неканоническое и самочинное действие, грозит Западно-Европейской настве только дальнейшим обособлением и удалением от общего православного единства.

Представляя Русскую Православную Церковь в свободном мире и стоя на страже ее духовных и исторических интересов, мы почтаем своим долгом объявить о вышеизложенном для всеобщего сведения и горячо призываем русскую Западно-Европейскую Епархию, возглавляемую Преосвященным Архиепископом Георгием и Преосвященным Епископом Мефодием, приходы и православных русских людей, к ним принадлежащих, исполнить свой долг, не отказываясь от своей родной Русской Церкви, а вернуться к началам установленным Святейшим Патриархом Тихоном и воссоединиться с Русской Православной Церковью Заграницей. Им не тесно будет в обятиях нашей братской любви. Если же они не пожелают внять нашему братскому призыва, то всем, кто пожелает сохранить верность Христовой Церкви и спасти свою душу для вечной жизни, надлежит обратиться за духовным окормлением к законному и благодатному Архиастырю Преосвященному Антонию, Архиепископу Западно-Европейскому и Женевскому.

Господь да внушил руководителям б. Экзархата правый путь любви, единства и верности Русской Православной Церкви.

† Митрополит ФИЛАРЕТ

1/14 января 1966 г.

**ОТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКИХ ЭМИГРАНТОВ**

Чтобы окончательно выяснить вопрос о нашем отказе участвовать в “паломничестве на забытые могилы” трех русских военнопленных, покончивших с собой, чтобы не быть выданными советским властям, и похороненных национальном кладбище Финис Пойнт, Нью Джерси, мы обратились к предс. американской орган. “Молодые Американцы — за Свободу” М-ру Ла Мот, как к устроителю этого “паломничества”, со следующим письмом (на англ. языке):

“Мы считаем своим долгом осведомить Вас о причинах, заставивших нас и все русские антикоммунистические организации отказаться от участия в организованном Вами паломничестве на могилы трех русских военнопленных на кладбище Финис Пойнт, Нью Джерси.

Этой причиной было Ваше приглашение на это же паломничество тех групп российских эмигрантов, которые постоянно демонстрируют свою враждебность к исторической России и к русскому народу и которые руководятся целью расчленить российскую территорию. Для проведения своих политических планов эти группы фальсифицируют историю Российского Государства и декларируют себя представителями наций, не только никогда не бывших суверенными, но и никогда не существовавшими, как отдельные этнические группы.

Особенно ярким примером таких несуществовавших и неизвестных этнографии “наций” следует считать совершенно фантастические “Казакия” и “Идель-Урал”, “представители” которых были первыми приглашенными на организованное Вами паломничество. Политическая спекуляция представителей этих “наций” построена на их уверенности в полном этнографическом невежестве тех американцев, кого эти “представители” хотят обмануть. Вы можете конечно, понять, что вместе с подобными фальсификаторами мы никогда и нигде не можем объединенно выступать и мы полагаем, что теперь, ознакомившись с приведенными нами объяснениями, Вы также будете знать истинную квалификацию этих лиц.

Сергей Белосельский  
Председатель  
А. В. Руммель

Генеральный Секретарь  
Правление Представительства Российской Эмиграции в Америке на объединенном заседании с Правлением и Советом Директоров Американско-Русского Союза Помощи и с Правлением Российского Зарубежного Представительства 10 декабря 1965 года постановило принять дополнение к приведенному разъяснению, предложенное почетным членом Правления Представительства Кубанским Войсковым Атаманом Б. И. Ткачевым следующего содержания:

“Лица, выступающие в качестве представителей народов России, не только не были, но и не могли быть уполномоченными этими народами, согласия которых никто из этих “представителей” не получил. Прежде, чем пытаться расчленить Россию, надо ее освободить от оккупировавших ее интернациональных коммунистов и только тогда можно узнать истинное желание свободных народов, которое без всяких оснований декларирует случайная кучка людей, оказавшихся в свободном мире”.

Князь С. С. Белосельский  
Председатель  
А. В. Руммель  
Генеральный Секретарь

Д О К Т О Р  
Кира Николаевна  
КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН  
принимает  
по пятницам от 18 до 20 час.  
по субботам от 16 до 18 час.  
AMENABAR 4156 CAPITAL  
Новый телефон 701-8413

Н. Гошовский

## Ламбет и Киев

Летом тысяча восемьсот восемьдесят восьмого года вся Россия радостно, “единым сердцем” славила свой великий юбилей: девяносто летие своего крещения. На всенародные сборы был поставлен знаменитый памятник св. Владимиру на берегу Днепра, выстроен замечательный собор св. Владимира в Киеве и соответственно нашему народному духу было совершено много других больших богоугодных дел.

Естественно, центральным местом всех празднований был наш древний “столичный” Киев, а духовным их возглавителем тогдашний митрополит киевский и галицкий Платон, мудрейший старец, известный далеко за пределами России, иерарх. Выдающийся богослов, миссионер огромного опыта, организатор и дипломат владыка Платон с большим блеском справился с таким ответственным, выпавшим на его долю заданием. Насколько этот юбилей был замечен во всем мире, свидетельствует приветствие, полученное на празднестве от архиепископа кентерберийского из Ламбета.

Ламбет — это часть Лондона, вполне соответствующая Ватикану в Риме, до его выделения по инициативе Муссолини из Рима в самостоятельную единицу, даже государство. В Ламбете именно сосредоточено главное управление всей англиканской церковью и примас Англии архиепископ Кентерберийский, глава церкви, имеет там свое официальное пребывание в роскошном старинном дворце. Принимая во внимание, что отношения России и Англии никогда не были истинно дружескими за весь девятнадцатый век, особенно важно знать для нашего “экуменического” времени о приветствии архиепископа, которое очень знаменательно, даже в выдержках.

“Эдуард — Божественный Провидением архиепископ кентерберийский, примас всей Англии и столичного града — брату нашему в вере и поклонении Всесвятой и Нераздельной Троице, Иллестону, — Божественным Провидением досточтимейшему митрополиту киевскому и галицкому, — привет о Господе...

... Влюбленные братья мои будут рады узнать, что мы сообщили Вам наши поздравительные благопожелания и уверения в молитвенном духе, с коими и обращаемся к празднующему Вашему собранию, зная, что в нем у всех будут сердце и душа едины...

... И русская и англиканская Церкви имеют одного общего врага. Мы, как и Вы, принуждены оберегать свою независимость противу папских притязаний, стремящихся подчинить все Церкви Христовы папскому престолу. Мы должны одинаково защищать свою паству от проповедников новых и странных учений, противных святой вере, которая передана нам святыми апостолами и древними отцами кафолической Церкви... Но оружие, которым мы боремся — не есть плотское. Взаимное сочувствие с молитвой о том, чтобы было возможно быть нам едини, помогут нам ободрять друг друга взаимно, и будут способствовать спасению всех человеков...

... Итак, молясь усердно в духе единения всех людей в вере евангельской, утвержденной и изложенной Вселенскими Соборами нераздельной Церкви Христовой, в живом познании Сына Божия пребываем Вашего Блаженства верным и преданным слугой и братом о Господе...

Эдуард, архиепископ. Дано в нашем ламбетском дворце и запечатано нашей архиерейской печатью 14 июля в год нашего спасения 1888”.

Все в этом тексте, вплоть до подписи, не только архиепископа, но и, по должности, первого пэра королевства, коронующего нового монарха, дышит иск-

## СОВЕТСКАЯ НАГЛОСТЬ

Редакция журнала “Наш Путь”, издаваемого Российской Имперским Союзом-Орденом, недавно получила письмо от заведующего консульским отделом посольства СССР, с просьбой прислать ему старые номера и дать нужную информацию, чтобы стать подписчиком журнала!

Интересно, — что это? Какая очередная провокация? Идет ли тут “ниточка”

обращаются к русской антикоммунистической, да еще и монархической организации, как к своим приятелям.

Российский Имперский Союз-Орден хочет дать знать международным убийцам, что свободные российские люди никогда не будут иметь никакой связи с Богоборческой Советской Властью. Имперский Союз нельзя окопнечить, как удавалось с другими. Мы мирных до-

EMBASSY OF THE  
UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS  
CONSULAR DIVISION  
1608 DECATUR STREET, N. W.  
WASHINGTON, D. C.

OUR PATHWAY  
P.O. Box 444  
Bridgeport 1, Conn.

October 14, 1965

Уважаемый г-н Редактор!

Мы хотели бы подписать на “Наш путь”.

Просим Вас сообщить нам необходимую по этому вопросу информацию и выслать в наш адрес несколько старых номеров “Нашего пути”.

С уважением,

А. Косиков

Зав. Консульским  
отделом

говоров и культурных обменов с большевиками не заключаем!

Р.И.С.-О. призывает всех честных редакторов антикоммунистических изданий и вообще всю свободную политическую эмиграцию к более интенсивной борьбе с поработителями российского народа. Да поможет нам Всемогущий!

3-й Отдел Российского Имперского Союза - Ордена

к арестам писателей в СССР? Нужен ли журнал, чтобы спровоцировать наших несчастных братьев там? Или вдруг заведующий советским консульским отделом заинтересовался монархической идеологией?

Очевидно коммунисты находят, что наступило охлаждение российской эмиграции в борьбе с палачами России. Они обнаглели до такой степени, что просто

ренностью и смелостью. Кроме того, он выражает в этом письме глубокую скорбь, что пишет его от себя, а не от всей Церкви и удивительно просто это объясняет. Дело в том, что высшим формумом англиканской церкви является съезд всех ее епископов в Ламбете раз в десять лет. Приезжает около тысячи человек со всех концов мира, называется это “ламбетскими конференциями” и очередная уже предвиделась в близких сроках. Он считает, что такое обращение должно быть принято единогласно, а у него нет в этом уверенности и в данном вопросе даже один возражающий голос мог бы испортить такое святое начало.

Наш благороднейший владыка Платон ответил достойно.

“Возлюбленному брату во Христе, Эдуарду, досточтимейшему архиепископу Кентерберийскому и примасу всей Англии, смиренный Платон, Божией милостью митрополит киевский и галицкий, — желает радоваться о Господе...

Это приветствие приятно для нас как само по себе, по выражению его в духе Христовой веры и любви, так и потому, что никто другой из представителей западных Церквей не сделал нам подобного приветствия... Наша Церковь искренне желает такого союза, почему при каждом своем богослужении молит Господа “о мире всего мира, благосостоянии святых Божиих Церквей и соединении всех”, а если и Вы желаете, как видно из Вашего послания, “чтобы мы были едины”, то благоволите сообщить мне ясно и определенно на каких именно условиях Вы полагаете возможным единение между Вашей и нашей Церквями?..

... душевно желая да хранит Вас Господь под своим покровом и в совершенном благодеянии, с глубоким уважением остаюсь Вашим преданнейшим слугой и братом о Господе. Платон, митрополит киевский и галицкий. 14 сентября 1888 года гор. Киев. Печерская Лавра”.

Продолжение этого искреннего, как теперь сказали “диалога” между двумя благороднейшими христианскими архиепископами неизвестно. Наш владыка

Платон скончался через три года в глубокой старости на восемьдесят шестом году. Однако, известно, что добре семя, брошенное в добрую почву двумя добрыми архиепископами не заглохло. Добрые отношения между православными и англиканами никогда не переставали существовать, то усиливаясь, то ослабевая.

Так, в тысяча девятьсот двенадцатом году в Россию прибыла значительная делегация из высоких клириков английской церкви и была исключительно торжественно и радушно принята. Идея настичеческих пожеланий некоторых из них, архиепископ Антоний (Храповицкий) даже причастил их после выноса св. Чаши.

Среди торжеств в их честь особенно выделялся торжественный прием их в самом Синоде и небывалый духовный концерт, данный соединенным хором синодальной капеллы и хором Александро-Невской Лавры в числе восьмидесяти человек. В первом же антракте старейший из делегации не мог удержаться, чтобы не попросить разрешения осмотреть эстраду хора. Дело в том, что хористы стояли в три ряда, уступами, и для двух задних были подставлены скамейки. Монополитность и сила звука были для наших гостей невероятны и они предположили, что где-то скрыт церковный орган.

Конечно, им охотно были показаны не только скамейки, но даже и соседние помещения... пришло сознаться в полной неосновательности своих подозрений и выразить преклонение перед всем виденным и слышанным. Конечно, естественно, гордыми улыбками с нашей стороны и горьким смущением со стороны гостей.

В нашу “экуменическую” эпоху следует многим вспомнить, а незнавшим — узнать об этой фреске на здании наших взаимоотношений с англиканами, да еще в викторианскую эпоху Англии. Нельзя забывать эти примеры истинного экуменизма людей, живших чистой верой во Святую и Нераздельную Троицу и любовью к своим пасомым.

Н. Гошовский

## ДОМ РУССКИХ БЕЛЫХ

(Карлос Кальво 2851, Тел. 97-0447)

В субботу 19-го февраля 1966 года состоится

## МАСЛЕНИЧНЫЙ ВЕЧЕР

### БЛИНЫ — КОНЦЕРТ

Выборы Мисс Русской колонии на 1966 год

Начало в 21 час.

ОРКЕСТР — ЛОТЕРЕЯ — БУФЕТ

Входная плата: 150 песо.

Предварительная запись на столики по тел. 97-0447.

## ПО СЛЕДАМ ГАЗЕТНЫХ СТРОК

Дело Мотта не осталось без последствий. По крайней мере до сего дня. Пока оно не забыто полезно заметить что согласно этикету международных отношений, тело Ньюкомба Мотта (из шт. Массачусетс), осужденного Мурманским народом за нелегальный переход советской границы и покончившего с собою в тюремном вагоне на этапе, было предъявлено представителям посольства США в Москве. Посмертный осмотр установил, что смерть произошла от намеренного пореза кровеносных сосудов на шее. Относительно бритвы, которую пользовался самоубийца, осталась некоторая неясность. Бритва была представлена отдельно. Мать Ньюкомба Мотта уверена в том, что ее сын подвергся насилиственной смерти, т. к. — "Как же возможно, чтобы человек находящийся под стражей, мог себе причинить смерть?" Все это, повидимому, останется дипломатической тайной и писать об этом не было бы смысла, если бы при этом не возник на сцене неожиданный персонаж.

Имя этого персонажа хранится в тайне. Судьба же его весьма примечательна. В свое время ему пришлось отбыть двадцать лет в советских концлагерях. После этого он вновь оказался принят в ряды советской армии, где имел офицерский чин и получил разрешение на поездку за пределы СССР для свидания с матерью, проживающей в Вене. В свое время матери этого советского офицера удалось избежнуть гитлеровского убийства, несмотря на то, что она принадлежит к еврейской расе (равно, как и ее сын). Советский этот концлагерный офицер, прогодив у матери три месяца, решил навсегда остаться на Западе и получил право убежища в Австрии. Он заявил, что по его опыту пребывания в советских тюрьмах и на советских пересыльных этапах... — "Этому американцу было абсолютно невозможно одному выйти в уборную и остаться без стражника. Больше того, ему ни за что не оставили бы бритвы при себе. Она была бы отобрана при обыске".

Персонаж интересный, но дело о самоубийстве Ньюкомба Мотта от этого яснее не делается. Быть может, оно когда-нибудь и всплывет наружу. Кто знает...

Мир полон неожиданностей. Дин Раск, вот оказался весьма остроумным шутником. Ему случилось заметить так: "Мир имеет круглую форму. В одно и то же время в сон погружена только третья часть людей. Остальные две бодрствуют и обдумывают, какую бы новую пакость можно было бы учредить где-нибудь".

Почему, однако, события, происходящие в мире, Дину Раску представляются неожиданностями, — это уже есть неожиданность для нас. По нашему скро-

Пожилая чета ищет помощницу по хозяйству, умеющую готовить, живущую или приходящую.

Маленький дом в здоровой местности.

Писать подробно или звонить по телефону:

Señora de Loubna. "Los Aromos". Pringles 2049. Parque "El Tato". San Miguel (Prov. Bs. Aires. T. E. 657-0631 (automático).

## Розыски

Инженера БУРМИСТРОВА, Семена Владимировича жившего в Буэнос Айресе с матерью и сестрой и, кажется, перехавшего в Мендозу адрес прошу сообщить:

Prof. Dr. C. A. Procor,  
1114 Church Str.,  
San Francisco, Calif. 94114, U. S. A.

Розыскивается ИВАН РУДАКОВ, проживавший в Югославии, в районе гор. Зайчар. Сведения о нем сообщать по адресу: Olga Vertchenko, Joao Monlevade, Escritorio C.S.B.M., Min. Ger., Brasil

Две подруги разыскивают своих братьев Пантелея Трофимовича ФАРТУШНОГО и Михаила Ивановича СТЮПАН. Лиц, что-либо знающих о них, просим писать по адресу:

Maria Kajmachiukova, 330 Highland Ave, Clifton N. Y., U. S. A.

мному суждению, происходящие события давно были объявлены их деятелями, которые своими декларациями и манифестами ясно говорили: "Мы вас похороним".

И хоронят, точнее сказать — роют могилу.

В свое время в Швейцарской деревушке Циммервальд произошла конференция революционных партий. Там большевики приняли позицию пораженчества, заявляя, что поражение России есть наиболее выгодный для революции исход войны. Это было в 1916 году. Антирусскою политике большевиков никто и не удивился. Теперь нам придется наблюдать новый Циммервальд. Речь о Гаванской конференции. Мы не удивляемся тому, что там были принятые резолюции, противоречащие здоровому национальному чувству и международным договорам. Ведь это была большевистская конференция. Но есть вот такие, что удивляются.

И от удивления была создана конференция ОАС. Очевидно, большевики, собравшиеся в Гаване, где-то дали маху и какие-то их документы "просочились" наружу, указывая с ясностью юньского полдня, что все большевики, со всех трех континентов собравшиеся в Гаване решились принять военные и другие меры для свержения демократических правительств в Латинской Америке, Азии и Африке.

Странным образом, хотя на Гаванской конференции Кит. ССР и СССР были вполне единодушны и совместно работали на то же самое великое дело всемирной революции, газеты продолжали трубить о страшной вражде между московскими и пекинскими большевиками.

Теперь политические деятели Латинской Америки, собравшиеся на конференцию ОАС, изучают вопрос о том, — не может ли быть, чтобы представители советской дипломатии как-нибудь не были замешаны в деле исполнения решений Гаванской конференции? Слышны грозные голоса о необходимости направить запросы чуть ли не непосредственно представителям советской дипломатии. Тон, пока что очень строгий. Есть сведения, что в Аргентине военные тоже хотят принять меры пресечения красной деятельности.

Слышно, что на севере Аргентины все время происходит деятельность больших или меньших партизанских групп. В пров. Тукуман проводится тренировка и формирование красных партизанских групп.

Специальная комиссия Организации Американских Стран решила принять решительные меры: будет послано письмо У-Хантану!

Наивность политиков западных демократических стран в отношении их обращения с большевистской опасностью, действительно ставит их в смешное положение. Смешно читать об этой борьбе и горько думать, что этот смех может кончиться слезами. А для многих... кровью. Читайте Ленина, господа демократические политики. Пора знать, что написал этот господин.

Под шум грозных разговоров на некоторых антикоммунистических конференциях продолжается обмен послами, представителями, идет бойкая торговля между Западом и Востоком.

Впрочем, отвращение к коммунизму в мире не утихает. В Америке общество ветеранов добилось того, что по требованию Министерства Обороны было запрещено погребение видного американского коммуниста Роберта Г. Томпсона на кладбище Арлингтон в г. Вашингтоне. Арлингтон — это место погребения

героев Америки от Джорджа Вашингтона до Дж. Кеннеди. Коммунист Томпсон имел большие отличия за заслуги во время Второй Мировой войны. Несмотря на эти заслуги пепел, оставшийся после кремации тела Томпсона не будет допущен на национальное кладбище.

В Англии проявляется нетерпение по поводу слабости борьбы против коммунизма, как она ведется правительствами демократических стран. Уже организован отряд добровольцев, готовых отправиться в Южный Вьетнам. Отряд насчитывает около 2.000 человек. Руководит делом ветеран Второй Мировой войны Пол Дэнниелс. Добровольцы выедут из Англии по одиночке и образуют военную единицу только по прибытии во Вьетнам... если английское правительство не поставит им палки в колеса.

Еще был незначительный факт, говорящий о нарастании чувства отвращения к коммунистам. В Нью Джерси (Трентон) какие-то неизвестные проникли в радиостудию и избили Роберта Гольдмана так, что все радио-слушатели слышали, как стекла звенели. Гольдман, — учитель английского языка в Трентонском университете, выступает в качестве радио-комментатора, касаясь острых тем, как например, "Нужно ли Соед. Штатам оставаться во Вьетнаме?" Очевидно, Гольдман решает этот вопрос отрицательно, за что он и подвергся избиению. Это любопытно.

Но это же свидетельствует и о том, что война во Вьетнаме не будет допущена до разрастания. Как отмечалось в этих записках, такая война была бы на пользу контрреволюции. Случай английских добровольцев и случай Гольдмана этому служат свидетельством.

На театре военных действий во Вьетнаме продолжаются незначительные операции с переменным успехом. Американцы ввели в дело большие акции психологической войны. Над группами красных партизан кружатся то геликоптеры, то замедленные самолеты и по громкоговорителю убеждают вьетконговцев, что чем скорее они прекратят борьбу, тем скорее американцы уйдут из Вьетнама.

Отмечены случаи перебежек с красной стороны.

В области дипломатии тоже продолжается "борьба за мир". То так, то эдак до сведения правительства Сев. Вьетнама доводится, что оно должно сделать, чтобы учредить мир. Однако, все условия встречают решительный отпор со стороны большевиков. Настаивая на своем, они требуют, чтобы американцы ушли из Южного Вьетнама. Возникает впечатление толчения воды в ступе.

Кстати: вы помните, что Вторая Всемирная война еще не закончена! Ведь мирный договор с Германией до сих пор не заключен.

Кстати: вы помните, что Корейская война тоже еще не закончена. В Пан Мун Йоне продолжаются переговоры.

Что же мешает теперь созданию еще одного очага? Переговоры ведь и при нынешнем положении могут происходить, да они и происходят то под шумом грома и молнии в Организации Объединенных Наций, то под аккомпанементом артиллерийских орудий то здесь, то там. В эти дни обсуждается вопрос о том, — следует ли Америке возобновить бомбардировку военных пунктов в Северном Вьетнаме, или нет? Поскольку разговоры происходят при открытых дверях, не надо думать, чтобы за ними были какие-либо серьезные стратегические намерения.

А что кровь зря льется?.. Кому какое дело? В плане всемирной истории или же дела создания идеального общества это ведь значение не имеет.

Что же касается состояния Америки, то та опубликование новых государственных бюджетов, то заявления президента Джонсона свидетельствуют о необыкновенном расцвете страны прежде всего в экономическом отношении.

"Экономическое чудо Америки и в 1966 году останется единственной и важнейшей силой экономического прогресса человечества, — говорит президент Джонсон в обращении к Конгрессу. — Промышленность нашей страны, ее торговля и ее сельское хозяйство, наши рабочие, владельцы предприятий, люди интеллигентного труда, — все, все, все живут в таком благополучии, о котором не могут и не могли даже и мечтать люди когда бы и где бы то ни было".

## НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAÍS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10

Buenos Aires (30)

T. E. 52-7426

В ПАРКЕ НА БЕРЕГУ ОКЕАНА  
(La Lusila) в окрестностях Мар де Ахо сдаются департаменты и комнаты на лето. Запись по вторникам, четвергам от 18 до 20 час., по субботам от 18 до 21 час. Сан Мартин 344. Вика Бажестер (В библиотеке).

В Женеве вновь начались заседания конференции по разоружению. Вновь услышим мы знакомое имя товарища Симеона Нарапкина, вновь будут предложены и контрапредложения... Трактат о воде и о ступке.

Но есть и оптимисты. Римский Папа Павел VI обратился к Женевской конференции с горячей просьбой, чтобы тут были достигнуты "положительные и конкретные результаты". До сих пор СССР и США согласились на том, что военные события во Вьетнаме не должны иметь никакого отражения на ход конференции в Женеве.

Как бы оптимистичен не был президент Джонсон, некоторые экономисты не вполне разделяют его суждения. Так некто д-р Франц Пик, специалист по международному денежному курсу, на завтраке в клубе руководящих работников говорил об американской "парапроперти", которая приносит искусственные доходы, а эти последние, в свою очередь, создают иллюзию твердых цен. Обстановка, по мнению Фр. Пика, ведет к жестокому контролю над личными деньгами и возникновению черного рынка. "Наше традиционное лицемерие не позволяет нам глядеть правде в глаза..." — говорил он.

Исполнился год со дня кончины Черчилля. По этому случаю на месте его похорон был сыгран концерт. Здесь собралось до 400 человек его почитателей.

Продолжаются поиски атомной бомбы, потерянной в водах Испанского побережья. Хотя и установлено, что эта потеря никакой опасности не представляет, поиски бомбы продолжаются. (Важна возможность технического решения) и ведется работа, направленная на то, чтобы успокоить население и правительство Испании.

Временный президент Санто Доминго-Гарсия Годой, в целях успокоения, выслал из страны тех деятелей, которые проявили наибольшую горячность в борьбе за судьбу страны. В разные дипломатические миссии отправлены как красные, так и антикоммунистические деятели. Если это и поведет к временному успокоению, ослабление антикоммунистического фронта не может повести к положительным последствиям.

Ватикан отрицает слух, будто бы ведутся переговоры между Святым Престолом и советским правительством об учреждении в Москве легации Ватикана. Папа занят проблемами мира, призывает к молитве о соединении Церкви и озабочен надеждой урегулировать взаимоотношения между Церковью и большевистским правительством Польши.

Римский Папа имел случай говорить о трагедии увеличения числа разводов, по поводу чего он сказал так: "В этом явлении и мы видим характерный признак ослабления чувства святости закона, на котором зиждится христианская семья, признак беспокойства современной жизни, неуверенности социальных и экономических условий". Папа проявляет большое внимание к жизни мира. На долях у него была встреча с президентом банка Интер-Американского Развития Фелипе Эррера. Занят Папа вопросами экуменизма, мира, объединения всех под своим крылом... А про венгерского кардинала Миндсента уже и в Будапеште начали забывать. Происходит переоценка ценностей и люди ищут иных источников, способных оправдать их надежды. Правду забыли.

Наблюдатель

ЗУБНОЙ ВРАЧ  
Dr. PISAREDICH de HORNBAIN  
Docente de Facultad de Odontología  
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ  
(говорит по-русски)  
Специальное лечение корней зубов.  
Бор - машина Ultrasónico.  
Искусственные зубы.  
Рентгеновские снимки.  
Прием ежедневно от 15 до 20 час.  
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. N Capital  
T. E. 88-3605  
(Один квартал от станции субтраперне "Пуэррредон" по линии Феденико Лакросе).