

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 865012

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires Argentina

FRANQUEO PAGADO
Concesión No. 4233
Concesión No. 3980
INTERES GENERAL

AÑO XVIII

Buenos Aires, martes, 8 de marzo de 1966

Буэнос Айрес, вторник 8 марта 1966 года № 840

РОССИЙСКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

107. ЧЕРНО-БЕЛЫЕ

Смотря недавно французскую телевизию, я страшно веселился! Спешу уверить — смотрел я и слушал не скетч, не оперетку, не буфф или что-нибудь подобное, а интервью французского журналиста с негритянскими полковниками и генералами, разогнавшими в четырех африканских странах свои демократические парламенты и провозгласившими на более или менее продолжительное время свои диктатуры. Французский розовый журналист, а к правительственной телевизию допущены только розовые, явно был шокирован таким их дерзким обращением с демократией, считающейся во всем прогрессивном мире единственным разумным государственным устройством.

Но в чем же дело? Оказалось, что черные генералы стали “белыми” в результате своей отечественной демократической практики. Необходимо при этом принять во внимание, что образованные свои они получили во французских розовых университетах, где имеется немалое количество красных профессоров, то есть коммунистов.

Несмотря на такую прогрессивную завкаску, они разогнали у себя в Африке все политические партии, а коммунистические объявили вне закона! А ведь это настоящий скандал по мнению прогрессивной французской демократии, где каждый пятый выборщик голосует за коммунистов. Если во Франции культурное ее развитие насчитывает тысячу лет, то в Италии более полутора тысяч лет и каждый четвертый итальянец голосует за коммунистов! Я не хочу сказать, что такие необыкновенные голосования происходят от избытка культуры, но они являются несомненно результатом самоуверенности, упрямства и разложения культурной элиты. И вот, наблюдая дальше, мы замечаем, что черные диктаторы совсем начали “белеть”, не на экране, конечно, а в уме и в душе.

И действительно — они заявили, что конспиративная деятельность “красных”, хотя и желтолицых китайцев, оказалась злой для спокойствия и процветания их соответствующих черных стран, а потому эти “белые” негритянские полковники и генералы решили тотчас же прервать дипломатические отношения с Пекином! Розовый французский журналист тотчас же стал криво улыбаться, памятуя сравнительно недавнее признание своим правительством красного Китая, признание, которое наделало столько много дипломатического международно-го шума. Но лицо “розового” белолицего француза еще более стало перекашиваться, когда его “белые” негритянские диктаторы, позабывшие все полученные прогрессивные уроки, заявили — о ужас! — что, может быть, они признают национальное правительство маршала Чан Кай Ши! При этом намеке состояние моего веселья достигло настоящего апогея! Должен сказать, что среди всей происходящей дипломатической мерзости в отношении России, т.е. необычайного подхалимажа Запада перед советской властью, слова “белых” негров произвели на меня столь отрадное впечатление, что если бы они были не на экране, а “наяву”, то я не преминул бы их расцеловать!

Кстати вспомнилось мне, что во время позорных выдач русских в Лиенце,

лишь один черный солдат заплакал при виде творящегося зверства: у озверевших представителей белой расы были черные души, а у плачущего негритянского солдата душа была белая... Но этими сенсационными телевизионными впечатлениями мой вечер не закончился. Дальше происходило не то осужденное, не то бытие по поводу вовсе даже не прогрессивных событий в Индонезии. Подумайте, захватившие там власть генералы, и тоже нарушившие демократическое течение государственного корабля, не препятствуют расправам населения с отечественными членами компартии. Говорят, что уже погибло более ста тысяч коммунистов! Согласно мышлению розово-демократического прогрессизма — это ведь фашизм! Да, тот самый фашизм, который объявляет компартии вне закона, а не состоит с ними в розовой дружбе! Все не будучи крокодилом, я решил по столь прискорбному случаю следу не пускать! Чем аукнется, тем и откликнется... Казалось бы, что, столь неприятная для мирового прогрессизма, эмиссия этим сообщением закончится. Не тут-то было и их ущемленному прогрессизму еще пришлось огорчаться, а мне, разумеется, радоваться.

Как известно, коммунизм является продуктом марксизма-ленинизма, то есть рационалистического материализма, т.е. атеизма. Не менее известно, что социализм это всего лишь недоделанный коммунизм. И вот, в арабских странах, недавно освободившихся от опеки прогрессивных европейских демократий, объявлен социализм, но не безбожно марксистский, а религиозно-мусульманский! А потому все местные компартии были распущены, а их лидеры, безразлично московской или пекинской ориентации, посажены в тюрьмы.

При таком известии я заметил, как диктор с розовой душой физически стал бледнеть. Потом он сказал, что передача на этом заканчивается, а потому он желает всем слушателям покойной ночи. Не могу судить, каков был его сон в ту ночь, но что касается меня, то я спал счастливо беспробудно!

НИКОЛАЙ КРЕМНЕВ

† 25 февраля скончалась, а 26 февр. погребена на Британском кладбище

ЛЮДМИЛА ЭММАНУИЛОВНА МЕССНЕР

о чем, в глубоком горе, сообщают: Месснер Евгений, Месснер Георгий, Елена, Лидия, Павлик и Аннушка (Нью Йорк).

† 28-го февраля с. г. в 11 час. дня скоропостижно скончался

АЛЕКСАНДР АКИМОВИЧ ЛУЧКИН

о чем с глубоким прискорбием сообщает семья покойного. 8-го марта с. г., в 9-й день по кончине, в 8 час. вечера будет отслужена панихида в церкви в Темперлей.

† 3-го марта с. г. скончалась проживавшая в Инвалидном Доме (Вижа Бажестер) бывшая сестра милосердия Красного Креста (ст. орг.)

НАДЕЖДА ПАВЛОВНА ГУРСКАЯ

урожд. АПРЕЛЕВА

о чем с глубокой скорбью сообщает Союз Русских Белых Военных Инвалидов в Аргентине.

М. М. Спасовский

АФРИКАНСКИЙ КАБАК

Слов нет, — заглавие для серьезной статьи грубое. Но как назвать тот дикий хаос, который сегодня широкой волной разливается в Африке, — по тем 32-м, так называемым, “суверенным государствам”, которые как грибы стали плодиться на Черном материке с 1960 года?!

Станным образом стихийно подымающаяся тяга к независимости и самостоятельности захватила лишь крохотную группу тех негров которые получили свое воспитание и образование в Кембридже и в Сорбонне. Питомцы Кембриджа великолепно говорят по-английски и стараются иметь вид лондонских джентльменов, людей благовоспитанных и во всех отношениях порядочных. Питомцы Сорбонны великолепно говорят по-французски, каждый из них держится не иначе как “сеньер” и требует, чтобы к нему обращались — “Votre seigneurie”, Ваша милость.

Все это понятно, ибо в каждом из этих “суверенных государств” из каждого десяти тысяч почтенных граждан на иностранном языке говорит максимум один человек и то из самого ближайшего окружения г-на президента. Остальные каждый говорит на языке своего племени или рода, но читать, писать и считать они еще только учатся и то конечно, по одному на тысячу.

Образовались эти “суверенные державы” очень просто. Когда белые отошли от власти, они оставили после себя все “эксплуататорские” предприятия, учреждения, мастерские, хорошо возделанные плантации и тех туземцев, которые работали при белых и которые научились у белых и говорить кое-как по-иностранному и жить по-человечески и работать как следует. И с помощью миссионеров даже приобрели христианский вид. Но таких горсточка и эта горсточка спасла образование “суверенов”. Первые годы новые главы новых государств успешно приспосаблились к “независимой” жизни: белые на положении скромных помощников продолжали управлять учреждениями, предприятиями и плантациями, а черные — господа положения — составили свои правительства советами министров с их гомерическими ок-

ладами, даже парламенты на строгих демократических началах “братства, любви и свободы” и заседали. Заседают торжественно, — в цилиндрах и при галстуках. Одним словом, все честь честью, как полагается.

Есть и военные части — для порядка и вида: пехота, артиллерия, воздушные силы и конечно, интендантство. Все это в соответствующем виде и количестве, не то, чтобы главным образом, а исключительно для парадов, юбилейных торжеств и шумных национальных празднеств, нарочито придуманных для важности и пышности.

Есть и военные штабы, и генералитет, и чины “за доблесть и службу”, и что-то вроде знамен и присяги. Одним словом, белые помогли во всем и дали все, в первую очередь деньги и затем военную рухлядь. И жизнь текла, так сказать, более или менее благополучно. Члены правительства благодумствовали в великолепных особняках и загородных виллах, народ как-то работал и чем-то питался, одеваться ему незачем и не во что.

Но все испортил Ян Смит — белый премьер черной Родезии. Перед лицом независимых 32-х черных вчера образовавшихся государств Ян Смит объявил Родезию независимой. Это в первую голову возмутило английского премьера Вильсона. Как только м-р Вильсон возмутился и объявил Яна Смита мятежником, так сейчас же все черные “суверены” тоже возмутились и не только возмутились но и воспылали гневом: “Какая дерзость, — белое правительство черной страны захотело стать независимым!”

И вот тут пошли сперва муть в мыслях и чувствах, затем политический ажиотаж и, наконец, убийства в своей же собственной среде, например, премьера Нигерии, сэра Абукакара Тафавы Балева.

Все “суверены” завертелись в бешеном вихре. Дремавшие вождели разгорелись ярким пламенем. Одним вдруг показалось, что они недостаточно властны; другие вдруг как-то ясно увидели, что им тесно в пределах своей страны и рука потянулась к соседней земле; третьи вдруг убедились, что английский премьер недостаточно свиреп в своей борьбе с “бунтовщиком” Яном Смитом, хотя Ян Смит и пальца не поднял для какой бы то ни было с кем бы то ни было распри; четвертым вдруг почувствовалось совершенно определенно что только железом и кровью можно утвердить миролюбие, общее довольствие и благополучие на их Черном материке...

Гана, Уганда, Кения, Танзания, Занзибар Нигерия, Чад, Дахомей, Побережье Слоновой Кости, Малави... Но нет никакого смысла перечислять названия этих вчера испеченных “суверенных государств”, на равных правах вошедших в состав любвеобильной Организации Объединенных Наций. Важнее отметить, что на черном горизонте за последние полгода появилась новая властная сила — военная, которая занялась свержением своих президентов через заговоры, мятежи и насилие.

Тут кипит недовольство и зависть: мы живем в казармах, а господа хорошие (почему они хорошие?) в шикарных особняках и виллах. И мы хотим там пожить!..

Тут же вернутся услужливые “представители” двух “великих держав” — СССР и красного Китая, предлагая займы, техническую помощь и советников вместе с полтруками и мокрых дел мастерами.

Одним словом, на Черном материке разворачивается картина всеобщего брожения, всеобщего недовольства и всеобщей гордыни. Мы хотим!.. Чего они

"НАСЛЕДНИКИ СМЕРДЯКОВА"

"Литературная газета"
о Синявском и Даниеле.

(КРС) В кратком обзоре печати ТАСС (22.1.66) выдвинуло статью из "Литературной газеты" ее главного критика, Зои Кедринной, с нападками на литературное творчество Синявского и Даниеля. Псевдонимы: Абрам Терц и Николай Аржак.

ТАСС подчеркнуло, что упомянутая статья была анализом "литературных достижений" произведений, опубликованных этими авторами за рубежом, и отметило, что критик газеты обвинил их в плагиате и в "слабой литературной форме". Статья эта, напечатанная в "Литературной газете" от 22.1.66 показывает, что целью Кедринной было ознакомить советских читателей с содержанием главных произведений обоих авторов, напечатанных их под псевдонимами Абрама Терца и Николая Аржака. Но ясно также, что скрытой целью этой статьи было добавить веское слово мнению литературного авторитета к обвинению произведений обоих писателей в том, что они имеют бесспорно антисоветский характер в политическом смысле. Кедринна пишет:

"Я прочитала эти книги внимательно и для меня совершенно ясно, что это самая настоящая антисоветчина, вдохновленная ненавистью к социалистическому строю. Разумеется, я не претендую на юридическое определение вины Аржака и Терца. Это дело судебных органов".

Она анализирует затем одно за другим произведения этих авторов, и подвергает их анафеме.

Радиостанция "Свобода" фигурирует на видном месте в ее нападках. Кедринна упоминает о ней в самом начале статьи, в которой она перечисляет, как "зарубежная капиталистическая печать, радио, телевидение до небес превозносили их произведения". В доказательство она приводит пять цитат из лондон-

хотят, это для них еще неясно, но черные кулаки поднялись и они стали дубасить друг друга довольно проворно и серьезно. Это — пока.

Все это — только еще начало. Но и это начало уже показывает, что, например, белые, в создающейся обстановке ненависти к ним и взаимной драки черных, покидают Черный материк, "утекают" домой, в условия мира, закона и порядка. Предприятия, плантации, административные дела целиком ложатся на плечи черных, которые ныне перестали понимать, где левая, где правая сторона. И вообще неизвестно, что и как делать и стоит ли вообще что-нибудь делать...

Пусть сам читатель представит себе то зрелище, которое выковывается взбаламученной жизнью на Черном материке. И учет при этом еще одну очень важную и очень показательную подробность — стремление граждан вот этих "суверенных" государств улизнуть либо в Южную Африку (к бурам), либо в португальские колонии, либо в Родезию к бунтовщику Яну Смуту, — одним словом, к белым правителям черных стран. С откровенной целью — пожить спокойно, сытно, свободно и на самом деле благоустроенно во всех отношениях.

Количество населения у черных "суверенов" естественно уменьшается, — количество населения у белых правителей черных стран естественно увеличивается, пусть медленно, но увеличивается. Не трудно продолжить это состояние и увидеть, чем может кончиться такое "переселение народов" и о чем оно говорит.

Демократические правители европейских стран из кожи лезут вон, чтобы так или иначе, теми или иными репрессиями, запретами и кознями как можно сильнее ударить и вообще сильнее наказать белых правителей черных стран за их "неконституционный" образ правления. Этот образ правления белых расстраивает их общий план демократической стройки принудительного блаженства в создаваемом ими "земном раю".

Так на фоне африканского кабака образовывается новый фронт, — фронт борьбы людей, желающих жить САМОСТОЯТЕЛЬНО с теми, которые душат всякую самостоятельность и которые бояться всякой независимости... от них.

М. М. Спасовский

ского "Таймса", "Нью-Йорк Таймса", радиостанции "Свобода", ЮПИ и итальянской газеты "Иль Джорно". Выдержка из ее статьи полностью:

"Лондонская газета "Таймс", например, объявила творения Терца "блестящим опытом сатиры... достойным лучших образцов русской традиции", а "Нью-Йорк Таймс" высказывала уверенность, что "каждый русский писатель гордился бы, если бы мог создать такие эссе, повести и афоризмы, как Абрам Терц". Еще в 1962 году радиостанция "Свобода" утверждала, что Абрам Терц "рисует советскую действительность с насмешкой..." Американское агентство ЮПИ совсем недавно сообщило, что "Синявский специализировался на произведениях, высмеивающих советскую действительность", а итальянская газета "Джорно" повествует с эпическим спокойствием: "С 1959 года в США и других западных странах появились брошюры и книги... антисоветского характера за подписью Абрама Терца".

Кедринна также с презрением отзывалась о "доброжелателях", озбоченных судьбой Синявского и Даниеля и уверяющих, что причины их ареста, якобы, неосновательны.

Статья Кедринной полна резких выражений и пытается очернить репутацию обоих писателей как можно большим количеством примеров и аргументов, включая и обвинения, что произведения Синявского содержат "провокационный элемент антисемитизма". Намерение очернить писателей видно уже из самого заголовка статьи: "Наследники Смердякова", — чем они отождествляются с одним из типов Достоевского в "Братьях Карамазовых", следующим образом описанным в Большой Советской Энциклопедии:

"В лице лакея Смердякова Достоевский ярко обрисовал отвратительные черты полнейшего морального и физического вырождения в мире, где господствуют буржуазные отношения".

Какая бы судьба ни ожидала Синявского и Даниеля, статья Кедринной явно предназначена для влиятельной интеллигенции, читающей "Литературную газету", которую следует запугать и внушить ей ненависть к обоим писателям, а также предупредить, что зарубежные контакты могут привести к чреватым последствиям".

КНИГА О ВЛАСОВЦАХ

В военные и послевоенные годы погибли все архивы Русской Освободительной Армии. С ними исчезла правда о власовцах и осталась лишь неправда о них, распространяемая в СССР коммунистами, а в эмиграции теми, кто не может понять, что Русская Освободительная Армия была продолжательницей дела Добровольческой Армии и Освободительного Движения, возглавленное Генералом Власовым, было продолжением Белой Борьбы.

За восстановление правды о власовцах взялся М. В. Шатов. Был создан Архив РОА в Нью Йорке, занявшийся сбором документов, статей в газетах и журналах 1941-65 гг., писем, мемуаров, фотографий. Сейчас М. А. Шатовым выпущена (в издании Всеславянского Издательства) вторая книга трудов Архива РОА под наименованием "Материалы и документы Освободительного Движения Народов России в годы Второй Мировой войны". Книга эта (175 страниц) содержит много ценных документов, воспоминаний, сообщений, дневников, статей. Она представляет большой интерес для власовцев, желающих вспомнить детали правды о себе, и для не власовцев, желающих узнать, наконец, правду о власовцах.

Проф. Е. Месснер

Книгу "Материалы и документы Освободительного Движения Народов России" можно выписать от

Slavonic Bazaar, 77 Plaza, Suite 101,

Bridgeport, Conn, 06603, U.S.A.

Цена: долл. 5.00 (в твердом переплете с тиснением долл. 6.50). Лица, проживающие в Аргентине могут выписывать от Е. Месснера (Конгрессо 3610, Капиталь федераль 30) по специальной для Аргентины цене в 3.50 долл. В Славянском базаре можно получить новую книгу "Дневник Генерала Дроздовского"; цена долл. 4.50. а у Е. Месснера для Аргентины — долл. 3.00.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ВАЛЕРИЙ ТАРСИС

Нам пишут из Нью Йорка:

Пребывание Валерия Тарсиса в Англии, его заявление корреспонденту "Нью-Йорк Таймс" в Лондоне о, якобы, подготовляемом в Москве перевороте и сообщении большевиков о лишении Тарсиса советского гражданства обратили на себя внимание русских эмигрантов в Соединенных Штатах. Эти эмигранты, в большинстве случаев, относятся к Тарсису и к его заявлениям с нескрываемым недоверием.

Выходящая в Сан Франциско газета "Русская Жизнь" в статье, написанной до получения сведения о последних фантастических заявлениях Тарсиса в Лондоне и до сообщения Москвы об его лишении советского гражданства, разделила это недоверие.

"Советский писатель Валерий Тарсис, — написала "Русская Жизнь", — приехал с разрешения советского правительства в Англию... Советская пресса напугав Тарсиса градом отборных ругательств... Когда Тарсис прибыл в свободный мир, Андрей Синявский и Юлий Даниель находились на скамье подсудимых... От имени Союза советских писателей, Аркадий Васильев заявил, что Синявский и Даниель совершили тягчайшее преступление. Это преступление состояло в том, что оба писателя в произведениях, нелегально переправленных за границу, критиковали советский режим, но такое же преступление было совершено и Тарсисом, опубликовавшим за границей свою "Палату № 7". Почему же Тарсису разрешено поехать за границу и читать там лекции, а Синявского и Даниеля собираются заточить в концлагерь? Эту несуровость нельзя объяснить таким образом, как это пытается сделать "Комсомольская правда", заявляя, что, если бы советское правительство не разрешило Тарсису принять приглашение английских университетов, то "вся западная пресса подняла бы вой против того, что в СССР, якобы, нет личной свободы". С каких это пор советское правительство обращает внимание на то, что думает или говорит общественное мнение в свободном мире? И почему ему пришлось бы так близко принимать к сердцу "вой западной прессы" по поводу отказа Валерию Тарсису в его заграничной поездке в то время, как оно остав-

ся, повидимому, совершенно равнодушным к тем протестам, которые оно получает из-за границы по поводу преследования Синявского и Даниеля?.. Трудно поверить в то, что советская власть только для того, чтобы избежать "вой иностранной прессы", выпустила за границу человека с тем, чтобы этот человек там поносил и клеймил эту же советскую власть... Остается предположить, что, отправляя Тарсиса за границу, коммунисты преследуют какую-то темную цель и собираются использовать Тарсиса, как орудие, вольное или невольное".

За несколько дней до этой статьи, та же "Русская Жизнь" перепечатала из выходящего во Франкфурте и редактируемого солидаристами журнала "Грани" воззвание существующей, якобы, в Москве оппозиционной литературной группы СМОГ к свободному миру и отметила, что Тарсис был редактором одного из сборников этой группы. Председатель северо-американского отдела НТС К. В. Болдырев, защищавший Тарсиса от выдвинутого еще до его заграничной поездки сотрудником газеты "Новое Русское Слово" Аргусом обвинения в работе на большевиков, не высказался ни о появлении Тарсиса на Западе, ни об его заявлении корреспонденту "Нью-Йорк Таймс" Дане Адамсу Шмидту.

По сообщению Шмидта, он имел возможность поговорить с Тарсисом на частной квартире в Лондоне. Разговор продолжался несколько часов. Тарсис произвел на американского журналиста впечатление напряженности. Он приехал на свидание со Шмидтом один, в такси, но затем в той же квартире появился еще один человек — советский гражданин Виктор Луи, бывший одно время московским корреспондентом лондонской газеты "Ивнинг Ньюс". Шмидт не сообщил, что связывает Тарсиса с Луи и как этот советский журналист оказался в Лондоне одновременно с Тарсисом.

Тарсис сказал Шмидту, что советский режим в Москве будет свергнут через пять или шесть лет и что люди, занимающие в этом режиме высокие положения и стоящие вне подозрений, готовятся к этому перевороту и накапливают оружие.

По мнению Шмидта, Тарсис не дал удовлетворительного объяснения побуждений, заставивших советское правительство разрешить ему заграничную поездку. Совершенно так же как некоторые американские "эксперты" и "знатоки Советского Союза", Тарсис высказал мнение, что процесс Синявского и Да-

Н. Пр - ов

ПЕРЕПИСКА С ВЕРУЮЩИМИ

5. ПОСЛЕ СОБОРА АМЕРИКАНСКОЙ МИТРОПОЛИИ

Через неделю после закрытия 12-го Эстраординарного Всеамериканского Собора в Нью Йорке, избравшего архиепископа ИРИНЕЯ "Митрополитом всея Америки и Канады", в газете "Новое Русское Слово" появилась статья прот. Д. Константинова "После Собора". Скажу несколько слов об авторе, в бытность свою в Аргентине бывшем редактором газеты "Новое Слово". В США прот. Димитрий состоит клириком Американской Митрополии, сотрудничает в газете "Новое Русское Слово" и считается знатоком положения Церкви в СССР.

Упомянутая выше статья начинается с описания внешней характеристики Собора, выразившейся в образцовой дисциплине, в "рекордном" числе делегатов (300), в порядке проведения заседаний и т. д. Затем автор переходит к вопросам внутреннего порядка, в частности, к вопросу о судьбах Православия в Америке и делает ряд выводов, на которых и мы остановимся более подробно. Вот, что пишет о Д. Константинов:

"В некоторых кругах духовенства и мирян Северо-Американской Митрополии имеет усиленное хождение несколько упрощенная постановка вопроса о дальнейших путях развития православия в Америке. Эта постановка сводится к пожеланию спешной и, пожалуй, поверхностной "американизации" нашей Церкви, без учета всей сложности проблемы. Вопрос в данном случае ставится так: немедленный переход полностью на английский язык; славянский

язык сдать в архив (не считаясь с тем, хотят или не хотят этого миряне и считают ли это возможным настоятели приходов); затем следует механическое объединение всех ветвей православия в Америке различной национальной культуры и, как следствие указанного, — Американская Автокефальная Церковь. А после этого начнется новая "прогрессивная" жизнь, откроется "новое небо и новая земля"... Короче говоря, речь идет о некоторых чисто внешних организационных мероприятиях, которые, по мнению людей, не обладающих ни практическим церковным опытом, ни широким кругозором, являются чудесным лекарством от всех недостатков реально существующей действительности..."

Остановимся на этой цитате и вспомним печальную память 7-ой Всеамериканской Митрополии в Кливленде в 1946 году и его резолюцию: "...Американская Церковь прекращает какое-либо административное подчинение Заграничному Синоду...", — и нам станет ясно, откуда взялись те "недостатки реально существующей действительности", о которых пишет автор комментируемой нами статьи. Постине, дело рук лиц "не обладавших ни практическим церковным опытом, ни широким кругозором". К кому, как не к ним — этим "вершителям судеб" Американской Митрополии — должны быть отнесены дальнейшие слова прот. Д. Константинова: "Ведь православие это не только богослужение и язык, на котором оно совершается, не только внешние его организационные формы, хотя все это и первоначально

неля был доказательством эволюции СССР потому, что подсудимые имели возможность не признаться в вине.

АРХИЕПИСКОП СИМОН

Нам пишут из Нью Йорка:

По полученным здесь сведениям, в Виннице (СССР) скончался архиепископ Симон (Ивановский).

До войны покойный архиепископ принадлежал к иерархии Православной Церкви в Польше и был известен своим отрицательным отношением к ее полонизации. Он пользовался поэтому любовью и уважением верующих. Война застала его на Волыни, где он пережил вторжение советской армии. После вступления германских войск на советскую территорию, он вошел в состав иерархии автономной Православной Церкви на Украине и стал архиепископом черниговским. Оставшись в Чернигове при возвращении советских войск в этот город, он был арестован, но впоследствии освобожден.

ВСЕМИРНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ МОЛОДЕЖИ

Нам пишут из Нью Йорка:

"Новое Русское Слово" сообщает, что коммунисты и попутчики многих стран мира усиленно готовятся сейчас к устройству в середине лета нового "Всемирного фестиваля молодежи", по счету девятого.

Советский Союз и на этот раз является главным закулисным двигателем фестиваля. По его инициативе "Международный подготовительный комитет фестиваля" встретился в Аккре, столице Ганы. Диктатор Ганы Кваме Нкрума являлся одним из самых верных сторонников советского режима в Африке. Нкрума, со сталинской беспощадностью расправлявшийся с настоящими и мнимыми врагами своего режима, рисует в советской печати, как "рыцарь без страха и упрека" и "благородный поборник свободы и демократии". В конференции в Аккре приняли участие представители тридцати девяти стран. Советскую делегацию возглавил председатель "Комитета молодежных организаций СССР" П. Решетов. На некоторые предыдущие фестивали приезжали груп-

ДОКТОР
Кира Николаевна
КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН
принимает
по пятницам от 18 до 20 час.
по субботам от 16 до 18 час.
AMENABAR 4156 CARITAL
Новый телефон 701-8413

пы представителей антикоммунистических студенческих и молодежных организаций ряда свободных стран, и их появление на фестивалях расстраивало планы коммунистов. Руководители совещания в Аккре обратили на это свое внимание. Решетов призывал участников совещания "принять все возможные меры для предотвращения наплыва реакционеров и диверсантов на фестиваль".

МИРОВОЙ СОВЕТ ЦЕРКВЕЙ

Нам пишут из Нью Йорка:

"Нью-Йорк Таймс" опубликовал полный текст резолюции, принятой в Женеве, во время состоявшейся там сессии Мирового Совета Церквей, центральным комитетом этого Совета, исполняющим по существу функции политической комиссии Совета и возглавленного им экуменического движения.

Резолюция содержит вступительное заявление о том, что она принята для того, чтобы уменьшить страдания, вызванные войной во Вьетнаме, и способствовать миролюбивому прекращению этого конфликта.

В качестве мероприятий, способствующих, по мнению центрального комитета, такому умиротворению, он рекомендовал:

1. Постепенный вывод американских войск из Южного Вьетнама, осуществленный под контролем международной организации;
2. Участие правительства южного Вьетнама и коммунистического Вьетконга в переговорах о замене южно-вьетнамского правительства новым "коалиционным" правительством с участием коммунистов;
3. Отказ Соединенных Штатов от политики "сдерживания коммунизма" и отказ коммунистических государств от поддержки "освободительных войн";
4. Вхождение коммунистического Китая в "общество народов мира", то есть в Объединенные Нации.

Резолюция не содержит ни одного слова о желательности замены коммунистического строя северного Вьетнама другим режимом.

Перечисляя членов центрального комитета, в котором эта резолюция была принята единогласно, "Нью-Йорк Таймс" указал, что 16 из них проживают в Соединенных Штатах. Из этих 16-ти членов комитета, двое православных — экзарх московского патриарха в Америке, митрополит Иоанн, и архиепископ Иоанн (Шаховской).

ЧЕКИСТЫ И ДРУЖИННИКИ

Когда Ленин и его соратники захватили в 1917 году власть в России, то знали, что их система управления страной в образе "диктатуры пролетариата" встретит сопротивление почти всего населения, ибо она базировалась на изуверских измышлениях Карла Маркса и его последователей. С целью сломить сопротивление народа в первые же дни владычества большевиков была создана особая полицейская организация, носившая название Че-Ка, ГПУ, НКВД и др. Не только ее начальники, но и ответственные руководители в тюрьмах и концлагерях назначались из самых отъявленных и жестоких изуверов-садистов, которым ничего не было жаль в этом мире и которым доставляло радость причинение мук и страданий другим.

Во времена Сталина эта организация достигла чрезвычайного могущества и чудовищной силы. Пользуясь ею, "рыбой черт" загубил десятки миллионов русских невинных людей, подавил всякое сопротивление, нагнал на всех жуткий страх и сделался единоличным повелителем не только СССР и его сателлитов, но и компартийцев всего мира.

Но ничто не вечно в подлунном мире. Стинул в преисподнюю и "отец народов", а вскоре после этого судьба сурово ударила по главным и второстепенным вождям НКВД. Не только глава всех чекистов Берия, но и многочисленные его сотрудники потеряли свои головы, были расстреляны или сосланы в надлежащие места. Уцелевшие же от гибели энкаведисты поняли, что не все в жизни позволено и что за содеянные мерзости и преступления наступает жестокая возмездие. Многие из них присмирили.

Благодаря этому, после смерти Сталина наступило на нашей родине некоторое ослабление жуткого коммунистического террора и преступного издеательства над людьми.

Возможно, что Хрущеву и нынешним вождям. Брежневу и Косыгину, и хотелось бы сделаться таким же могущественными, каким был внушавший всем жуткий ужас их бывший "великий учитель", но времена изменились. Им не найти таких чекистов, какими были Урицкий, Дзержинский, Ягода, Ежов, Берия и им подобные. Поэтому даже в советских тюрьмах и концлагерях ныне режим лучше, чем в былые времена. Подтверждением этому является, между другими фактами, сообщение американца Л., который, управляя автобусом путешествовавших по СССР американцев, при несчастном случае в Минске, сбил

с ног переходившего через улицу пожилого русского человека, умершего от полученных повреждений. Американец Л. был отдан под суд и приговорен к 3 годам заключения. Он отбывал свое наказание в нескольких тюрьмах и в одном трудовом исправительном лагере.

Вернувшись после домой в Америку, Л. сообщил, что не только со стороны товарищей по несчастью, заключенных, и вообще русских людей, но и многих чекистов встречал человеческое, а часто и дружеское отношение. Правда, среди тюремщиков и лагерного начальства встречались и весьма плохие люди, но Л. не видел ни одного изувера-садиста.

Некоторое ослабление террора и насилия в СССР привело к тому, что народные массы и особенно молодежь тоже изменились, осмелели и начали более настойчиво предъявлять свои требования к коммунистическим правителям. Противники советского режима не только усилили свое пассивное сопротивление, но и устраивали кое-где забастовки, демонстрации и даже восстания, как это имело место в некоторых лагерях, Польше, Восточной Германии, Венгрии и в других местах.

С целью недопущения таких вещей, Хрущев пришел к решению организовать из всяких активистов отряды дружинников, которые помогали бы полиции сохранять порядок не только на улицах городов, но и в колхозах и совхозах. Дружинники натравливались местными властями на всяких "туеядцев", "стиляг", лодырей и прочих непочтительно относившихся к компартийцам элементов советского общества. Брежнев и Косыгин тоже продолжают пользоваться услугами дружинников. Но народ, беспартийные массы и особенно молодежь возненавидели новых опричников, относятся к ним с презрением, всячески противодействуют им, ругают, оскорбляют, а порой избивают или даже убивают. В последние годы в советских газетах имелось немало сообщений о кровавых столкновениях народа с членами дружин. Об одном из таких случаев писала "Комсомольская правда" в прошлом декабре. В чувашском селе Орабакасы начал проявлять себя весьма активно начальник колхозной дружины 26-летний Петр Александров. Он принялся наставлять людей, как они должны жить и так осточертел всем, что однажды несколько молодых парней 16 и 17 лет поймали его в укромном местечке и так избивали, что он умер.

Так отвечает подсоветское население на попытки красных правителей навязать ему на шею заместителей чекистов — активных дружинников.

Сергей П.

важно. Православие также — не реестр приходских доходов и расходов и не итог банковских приходских счетов. Православие это не только церковные обеды и банкеты или заседания всевозможных приходских или около-приходских организаций, это не "контракты", заключаемые с приходами некоторыми священниками, но это также сама жизнь...

Разве высказанное не является правильной характеристикой психологии американизированной части Митрополии? И никто как они не могут или же не хотят понять того, что Православие — это "Жизнь во Христе, особый православный образ жизни, православный образ мыслей, вне которых трудно говорить о полноте православного бытия..." И далее прот. Д. Константинов делает естественный вывод: "Нельзя в этом случае ломать копыта за внешние вывески, когда церковный народ далеко не всегда обладает полнотой этой жизни", когда "холодное отсиживание (указание на скамьи, стоящие посреди храмов Митрополии, Н. П.) воскресной литургии, на котором иногда вообще кончается религиозная жизнь некоторых людей" — ошибочно принимаемая ими за "целостный образ религиозной жизни"... "А для того, чтобы верующим православным людям на американском и иных континентах сделались близкими и понятными не только внешне-осязаемые стороны нашей церковности, но также и сама жизнь православная, православие во всей его полноте, — требуется не только время, но и большая вдумчивая работа, работа в спокойной обстановке. Нужен длительный переходный период, период окончательного становления православия в неправославной среде, период, когда нужен будет постепенное строительство новых форм церковного бытия, в том числе и необ-

ходимая американизация (всюду курсив автора, Н. П.), а не скороспелая ломка, которая может нас свергнуть в хаос. Именно в этот период должно произойти превращение нашей митрополии в автокефальную церковь".

Уместно здесь будет напомнить историю эволюции мышления церковных деятелей Митрополии в сторону упоминаемой выше автокефалии. Обратимся к письму, которое покойный митрополит ЛЕОНТИЙ (тогда архиепископ Чикагский) писал блаженнейшему митрополиту АНАСТАСИЮ непосредственно после злополучного Кливлендского Собора (взято из книги "Русская Православная Церковь в Северной Америке", 1955 г., стр. 134). "Обрубление канатов с двух сторон, — писал Владыка Леонтий, — отчуждение от обоих берегов (здесь имелся в виду разрыв с Русской Православной Церковью Заграницей и постановление вышеупомянутого Собора о признании священноначалия патриарха Алексия с требованием от него полной автономии, Н. П.), влечет многие затруднения... В особенности, если вспомнить, что на Детройтском Соборе 1924 года даже слово "автономия" казалось каким-то пугалом..." Итак, через 20 лет после Детройтского "собора" — автономия, а через других 20 лет после Кливлендского Собора — уже автокефалия. А что же будет с Митрополией еще через 20 лет после, описанного в прошлом письме, Нью-Йоркского Собора? Каждому церковному человеку должно быть ясно, к чему может привести эту Церковь целая цепь действий, идущих вразрез с церковной традицией и даже с канонами нашей Православной Церкви? Уже начинают вставать перед нею трудно преодолимые препятствия, вроде тех, о которых упоминает далее прот. Д. Константинов: "... Должна вырасти новая автокефалия, а не механическое

соединение различных национально-православных культур, из которых некоторые уже сейчас требуют своего возглавления еще не существующей автокефалии..." Здесь имеется в виду "Постепенное Совещание Православных канонических епископов", в состав которого входят также и представители Американской Митрополии. Данное "Совещание" выработало проект создания в США "Общеправославного синода", в котором, между прочим, греки и сирийцы стремятся занять ключевые позиции, совершенно не считаясь с тем, что Митрополия, как указывает о. Димитрий, "является первоисточником духовной культуры православия на американском континенте"...

В связи с этим прот. Д. Константинов советует "идти по пути постепенной организационной перестройки нашей Церкви в Церковь американскую автокефальную..." (курсив автора, Н. П.). "И вот, — пишет он далее, — в этот новый период становления американской православной церкви, период, который, по нашему мнению, исторически продлится еще довольно долго, нам нужен опытный церковный кормчий, иерарх с большим церковным опытом, который сможет вести церковный корабль без излишних бурь и потрясений, ненужных и губительных спешек, ибо спешка часто бывает свидетельством присутствия "князя мира сего". В данной сложившейся конкретной обстановке, таким кормчим в настоящее время и является высокопреосв. Ириней, вновь избранный митрополит всей Америки и Канады". Далее о. Димитрий приводит подробные биографические сведения о митрополите Иринее и заканчивает свою статью следующими словами: "Нашей Церкви не нужны сейчас потрясения и скороспелые реформы. Ей нужен спокойный и уверенный курс постепенного роста

в стадию автокефалии, курс не только определяемый сверху, но и находящий свое подтверждение в духовном укреплении и росте нашей паствы". Другими словами, когда американизированная паства достигнет до автокефалии — учинить такую и этим окончательно оторвать ее и саму Церковь от их корней — России и Матери Русской Православной Церкви.

Однако, небезынтересно будет отметить, что свое первое "окружное послание" митрополит Ириней начинает так: "Неисповедимой воле Божией угодно было возложить на меня бремя митрополичьего служения в нашей Русской (подчеркнуто мною, Н. П.) Православной Церкви в Америке". И дальше: "Пусть никогда не скажут, что мы забыли свое прошлое, свои истоки, свое наследие и перестали жить радостями и страданиями Русской Церкви. Только в твердой верности этому святому прошлому залог подлинного роста нашего в будущем..." Интересно было бы узнать, как восприняли эти мудрые слова те, кто, по выражению прот. Д. Константинова, страдают в Митрополии "поверхностным реформаторским зудом"?

В заключение хочу обратить внимание еще на одну мысль митр. Ириней: "Мы живем среди неправославных, но во дни, когда всюду в мире растет единство и сближение. Это обязывает нас к особой бдительности и вниманию". Здесь, кроме прочего, имеется очевидно в виду также и, так называемое, экуменическое движение, возглавляемое Мировым Советом Церквей, в котором Американская Митрополия была до сих пор представлена архиепископом Иоанном (Шаховским). Но об этом иерархе речь будет особо в моем следующем письме.

Н. Пр-ов

ПО СЛЕДАМ ГАЗЕТНЫХ СТРОК

Если мы отбросим ленточки, кружевца, бантики и проч., то останется платье такое, какое оно является на самом деле. Если мы отбросим в сторону разговоры о пустословии пацифизма, которыми заплеснены газеты, то мы увидим, что в наши дни мир переживает кульминационные годы Третьей Мировой войны. Она началась в апреле 1917 года, когда Ленин бросил лозунг о всемирной пролетарской революции. Вторая Мировая война была чем-то вроде интермедии, интерлюдии в мировых событиях, бушующих на поверхности жизни. О внутреннем их содержании говорить было бы слишком сложно, хотя отдельные блики отразятся и здесь, в нашей сегодняшней записке.

Восемнадцать Латинско-Американских стран в Организации Объединенных Наций заявили протест по адресу СССР и Кубы (КубСССР). Обвинение большевикам сделано по поводу того, что они подписали соглашение о невмешательстве во внутренние дела других стран, а сами вмешиваются! Теперь представитель СССР перед Объединенными Нациями Платон Д. Морозов торопливо развезает по Нью Йорку, посещая там миссии Лат. Американских стран и пытаясь каждой из них сделать надеждающее разъяснение о позиции, занимаемой СССР в вопросе, поднятом на Трех-Континентальной Конференции на Кубе. Тов. П. Д. Морозову, конечно, удастся уговорить простодушных латиноамериканцев, тем более, что они никогда не слышали ни об Апрельских тезисах Ленина ни о том, что целью существования СССР является распространение пролетарской революции на весь мир.

...Вспоминается снова И. А. Крылов и его басня о коте и поваре.

Да и то правду сказать, много ли нынче от жаркого осталось? Басня кончалась так:

«Тут ритор мой, дав волю слов теченью

Не находил конца нравоученью.

И что ж. Пока его он пел,

Кот Васька все жаркое съел».

В прошедшей записке мы сознавались, что не могли определить характера переворота в Сирии. Там было говорено про правых и про левых, но толку добыть тот раз не удалось. Потом, пришло разъяснение. Выходящая в Дамаске газета «Аль Тхавра» пишет, что новое сирийское правительство пойдет на сближение с социалистическими странами, чтобы соединиться с ними в практической формуле в борьбе против империализма. Это уже язык понятный. Дело ведь не в словах, а в том, как их сегодня понимают. Говорят то про национализм то про неоколониализм, то про империализм, то еще Бог знает про что. Ищите смысла, господа! А смысл в том: за Америку, или за большевиков? Теперь Сирия недвусмысленно объявила себя на стороне большевиков. Удастся ли какой-либо другой силе отбить Сирию у красного лагеря, или нет? .. Так: в Сирии красный фронт одержал победу в операциях Третьей Мировой войны. За Всемирную Пролетарскую Революцию.

Новые начальники в Сирии все молодые люди. Хотя переворот был осуществлен военными левого крыла, власть оказалась в руках докторов. Премьер-министром «по воле народа» оказался д-р Юсуф Зайнен, молодой человек 35 лет, и исполняющий обязанности президента д-р Ноуредин Аттаси (36 лет).

Сложный узел соотношений в Индонезии, как будто уже развязался. В жаркой борьбе политических страстей, Ахмет Сукарно обыграл своих соперников. Антикоммунист генерал Насутюн скрывается. Сукарно торжествует. Он закрыл оплот контрреволюции — Университет в Джакарте и как будто бы сумел так поставить дело, что вопреки всенародному желанию утвердил на посту премьера некоего Субандрио, известного своим склонением налево. Сведения, поступающие от путешественников из Индонезии, говорят о готовности народа поддерживать антикоммунистов. Однако, факт налицо: власть твердо находится в руках Сукарно, силы контрреволюции разбиты, из Китая красным силам идет вооружение. Очевидно длившийся здесь много лет процесс перехода от «Февраля» к «Октябрю» уже заканчивается и близок день, когда Индонезия открыто последует в красный лагерь за Сирией, Кубой и многими другими.

Дело пролетарской революции потерпело тяжелое поражение в одном пункте. Там, где большевизм, казалось, уже упрочился окончательно и в форме, вполне отвечающей его сущности. Четыре года длилась в Гане (Африка) диктатура Квамэ Нкрумаха, присвоившего себе название «Избавителя». Когда его низвергли, ликование народа не имело границ. Бронзовую статую Нкрумаха сволокли с пьедестала и изуродовали. Толпа разгромила главное гнездо большевизма — здание «Конгресса Профессиональных Союзов». Выволокли оттуда бюст Карла Маркса и разбили его при свете костра, сложенного из его же сочинений и др. большевистской пропаганды, фабрикованной в Москве.

Руководитель нового военного режима, ген.-лейт. Дж. А. Анкрах, распорядился закрыть дело советского Аэрофлота в Гане за то, что именно это учреждение транспортировало Квамэ Нкрумаха из Пекина в Москву. Достоинно замечания, что при вооруженном занятии Нкрумахова дворца, в боевых схватках погибло свыше 11 чел. «русских», составивших часть личной охраны Нкрумаха или бывших советниками при этой охране.

Красных советников ежедневно сотнями вывозят с семьями из Аккры, — кого в Москву, кого в Пекин, так что скоро Гана будет очищена от всех многочисленных (свыше 1.200) советников-советников. Советский посол в Гане тов. Г. Н. Родионов занят провожением отбывающих друзей по партии. Генерал-лейтенант Анкрах не торопится порывать дипломатических отношений ни с кем, хотя он не скрывает своих антипатий к красным и симпатии к Западному направлению.

Квамэ Нкрумах был с почетом принят в Москве, откуда мгновенно переправился в Гвинею. Здесь его друг и единомышленник и коллега (то есть тоже большевизанствующий то ли президент, то ли премьер-министр) Секу Турэ оказал ему привет и чуть ли не уступил президентское место. Впрочем, оказалось, что Секу Турэ не настолько добр. Нкрумах в Гвинее только провозглашен «почетным президентом» Гвиней. Нигерия и Британия уже признали новое правительство Ганы.

Пребывание Нкрумаха в Гвинее, конечно, может повести к сложным последствиям для нового правительства Ганы, однако эти две страны не имеют единой общей границы. Между ними лежит республика Золотого Берега (иначе — «Побережье Слоновой Кости»). Впрочем, кто может предугадать, кого и куда повлекут африканские страсти. Да и московские товарищи так просто не оставят добычи уже почти что заприходованной на дебет мировой пролетарской революции.

Крайне тяжелое впечатление оставляют военно-политические события вооруженной борьбы США против партизанской армии Народно-Освободительного Движения (Вьетконг) в Южном Вьетнаме. Когда там удастся контакт лицом к лицу, американцы и части регулярных войск Южного Вьетнама неизменно торжествуют победу. Но эти бои обычно вовлекают не более двух, даже до пятисот красных солдат. Чрезвычайный успех имеют американцы, когда им удается развернуть свою мирную работу среди населения. Они приобретают все симпатии населения. Однако, факт налицо: дружественный к Америке городок ... одиноко маячит среди моря злобствующего к Америке населения, готового принять красных с Севера.

Как всегда при партизанской войне наблюдаются перебежки. Там красные становятся «белыми», тут — наоборот. Но явно, что если бы во Вьетнаме не было американцев, то весь полуостров давно уже был бы окончательно добычей большевизма. Американцы же в своей войне против пролетарской революции и в обороне революции демократической, так боятся контрреволюции, что вынуждены занимать положение, что называется «половинчатое» и снова «не находят конца нравоученью», там, где кот

«за ускусным боченком,

Мурлыча и ворча,

Трудится над курченком».

Вся Америка обсуждает вопрос о войне во Вьетнаме. Одни кричат «за», другие кричат «против». Конгресс изо всех сил заседает, задаются запросы, требо-

К ДРУЗЬЯМ

Дорогие Друзья!

Сегодня я предполагал поделиться с Вами радовавшим меня в течение последних двух-трех недель улучшением моего состояния, давшем мне возможность более активно заниматься текущими делами. К сожалению, вместо этого должен Вам сообщить о новом, случившемся со мною 1-го марта, сердечном припадке того же характера, что и предыдущие. По предписанию врача я должен еще неделю, по крайней мере, пролежать в кровати, не вставая.

Надеюсь, с Божией помощью, превозмочь и это испытание и шлю всем Вам сердечный привет.

Вс. ДУБРОВСКИЙ

7 марта 1966 г.

взвешивания и вопросы. Вызываются эксперты и т. д. и т. п. Но почему-то никто там не хочет понять суть, что речь идет о дальнейшем продвижении фронта выполнения задачи, поставленной Лениным: «Да здравствует всемирная пролетарская революция!»

Ликвидировать Вьетнамский конфликт можно только одним способом: окончательным разгромом мирового большевизма. Но Америка бонится, как бы на место большевизма не пришла контрреволюция!

Очень хорошо. Сенат одобрил политику Джонсона. Палата Представителей присоединилась. Военный бюджет усилен новыми вложениями (4.800 млн. долларов). Одобрена отправка еще 20.000 солдат в Южный Вьетнам. Но цель военных операций поставлена такая миролюбивая, что достигнуть ее можно только уступив врагу. Неудивительно, что очень громко слышны настроения о том, чтобы Америке как-нибудь «выскользнуть» из всей операции. «С чужого коня ...»

Поэтому, когда заходит речь о том, что организация законного правительства во Вьетнаме могла бы повести к ликвидации войны, сенатор Роберт Кеннеди (брат убитого Джона Кеннеди) ратует за то, чтобы в это временное правительство ввести коммунистов. «Мы должны понять коммунистов, — говорит он. — Ведь так или иначе они могут прийти к власти и нам с ними придется иметь дело». У Р. Кеннеди хотя и есть сторонники, но, к счастью, не так много.

Требование о посылке еще 20.000 чел. во Вьетнам разумеется повлекло за собой дебаты в Конгрессе. Отвечать вызвали Роберта Мак Намара (Секретарь обороны, т. е. по-нашему сказать — Военный Министр). Сенаторы были страшно взволнованы опасением, что увеличение американских контингентов поведет к развитию операций в большую войну. По этому поводу Р. Мак Намара высказал, что эти опасения напрасны, и тут он выяснил всю бесцельность цели, поставленной правительством Соединенных Штатов Сев. Америки в войне за Вьетнам. Он сказал: «Мы не стремимся разрушить Северный Вьетнам. Мы не стремимся даже и к тому, чтобы иметь базу в Южном Вьетнаме. Мы будем считать себя победителями, когда Северный Вьетнам оставит в покое Южный Вьетнам».

Козьма Прутков говорил, что нельзя объять необъятное. Следуя его примеру, мы можем изречь другую великую мысль: «Нельзя понять непонятое», и в том числе, — нельзя понять, как правительство США не может понять того, что нет такого козла, которому можно было бы поручить стеречь огород. ... Разве что созвать всех красных агентов и заставить их на Библии принести торжественную клятву, что они не будут вмешиваться во внутренние дела Южного Вьетнама. Ну ... посмотрим, как Америке удастся выпутаться из Вьетнамского «конфликта». Победа красных в Индонезии не заставит ли их проснуться?

Неужели и до сих пор они прогрессивно верят в «великие идеи» позапрошлого века? Энциклопедисты начертали идеи о всеобщей воле, находимой путем всеобщих равных, тайных и еще как-то там говорится выборах. Хорошо. Это можно было мечтать лет сто тому назад. Сегодня дело объяснилось очень просто, например, в Болгарии. На последней неделе были выборы. Голосовало 99% и все за кандидатов Отечественного Фронта!.. Но не везде еще научились как надо организовать выборы. Этой неопытностью пользуются сму-

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

M O N R O E 4219, Dep. 10

BUENOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

Во избежание затруднений при получении денег в Буэнос Айресе, просим подписную плату — почтовые переводы и чеки — направлять исключительно по адресу:

Tatiana Kirew de Dubrowsky

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires — Argentina

ФОНД ИЗДАТЕЛЬСТВА

В «Фонд Издательства имени Ивана Лукьяновича Солоневича» поступили следующие суммы: от ССР — 30.00 фр.

НА ПОКРЫТИЕ РАСХОДОВ ПО ЛЕЧЕНИЮ В. К. ДУБРОВСКОГО поступили следующие суммы: от г-на Аветикьяна — 5 эскудо, от г-на «Х» — 20.00 фр.

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
 Docenta de Facultad de Odontología
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
 (говорит по-русски)
 Специальное лечение корней зубов.
 Бор - машина Ultrasonico.
 Искусственные зубы.
 Рентгеновские снимки.
 Прием ежедневно от 15 до 20 час.
 Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. H
 Capital T. E. 88-8605
 (Один квартал от станции субтерра-
 нео «Пуэйредон» по линии Федерико Лакросе).

тыяны, почему с некоторых пор выборы оказываются базой для кровавых событий. Так было в Санто Доминго, о котором еще не все ясно. Удастся ли этой республике удержаться на американском галсе, или она ляжет на левый галс?

Сейчас большие опасения внушают имеющие состояться в Гватемале выборы. Две партии предупреждают, что если будет выбран кандидат третьей, то страна пойдет по пути коммунизма, а третий предупреждает, что если его не выберут, то это будет означать, что выборы проведены по-жульнически и тогда будет гражданская война, как в Санто Доминго.

Есть предположение, что для порядка будут приглашены северные американцы, чтобы выборы прошли под их наблюдением.

На последней неделе февраля американцам удалось с большим успехом запустить в воздух снаряд «Апполон», который, как думают, сможет служить для перевозки людей на Луну и обратно. Это в соревновании сбило пункты советчикам, которые недавно послали собачек в стратосферу. Но только начался март, как советчики вновь записали себе на дебет громадный эффект. Аппарат «Венера 3», отправленный 16-го ноября 1965 года, пролетел 280 миллионов километров по точно рассчитанному курсу и на 106-й день погрузился в атмосферные слои планеты Венера. Он перестал давать радио-сигналы только, когда оказался в этих облаках. Советский же аппарат «Зонд 3», прославленный тем, что он подал сведения о том как выглядит другая сторона Луны, продолжает свой полет в пространство, продолжает свой полет... в никуда. Он был пущен 18-го июля 1965 года и уже прошел 153.520.000 километров.

Эти совершенно поразительные достижения техники вызывают в памяти строки апостольского послания, где говорится о беззаконнике, пришествие которого по действию сатаны будет со всякими ложными чудесами (сравни 2 Фесал. II, 7-9). Действительно, все эти полеты на Луну и на другие планеты, хотя бы и были чудом человеческого гения, но признать их чудесами правды христианский ум не может никак.

Наблюдатель