

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 865012

Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

FRANQUEO PAGADO  
Concesión No. 4233  
Concesión No. 3980Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

INTERES GENERAL

AÑO XVIII

Buenos Aires, martes, 15 de marzo de 1966

Буэнос Айрес, вторник 15 марта 1966 года № 841

### “КРУГОМ ИЗМЕНА, И ТРУСОСТЬ И ОБМАН”

При первом известии о военном бунте, Государь решил отправить в Петербург ген. Н. И. Иванова, популярного в армии и в стране старого генерала, с чрезвычайными полномочиями для восстановления порядка. До его прибытия, полнота власти — чисто номинальная — сохранялась за кн. Голицыным. Он распорядился, чтобы одновременно с трех фронтов было отправлено по две кавалерийских дивизии, по два пехотных полка из самых надежных и пулеметных команды. В 10 час. 25 мин. вечера, 27-го февраля, об этом было из Ставки сообщено ген. Беляеву в Петроград.

В это время Великий Князь Михаил Александрович, по телефону из Петрограда, просил ген. Алексеева доложить Государю, что для успокоения необходимо увольнение Совета Министров и назначение нового премьера; “со своей стороны полагаю, что таким лицом мог бы быть кн. Львов”.

Государь повелел на это ответить, что в Петроград отправляются войска и что дальнейшие решения Он примет по прибытии в Царское Село. Государь ясно сознавал, что, когда идет солдатский бунт и убивают офицеров, “уступки” только подливают масла в огонь, вызывая представление о слабости и уверенность в безнаказанности. Когда, вслед за Великим Князем, в том же смысле высказался и ген. Алексеев, доживший телеграмму ген. Рузского (“при существующих условиях меры репрессий могут только обострить положение”) — Государь по словам ген. Алексеева, “не захотел и разговаривать с ним”.

... 28 февраля в столице царила анархия, в Кронштадте шла резня, единственной фактической властью был Совет. Но кто-то сообщал в Ставку совершенно иные данные, которым ген. М. В. Алексеев, очевидно, поверил: “Частные сведения говорят, что 28-го февраля в Петрограде наступило полное спокойствие, войска примкнули к Временному Правительству в полном составе, приводятся в порядок. Временное Правительство под председательством Родзянко заседает в Гос. Думе и пригласило командиров воинских частей для получения приказаний по поддержанию порядка. Возвзвание к населению, выпущенное Временным Правительством, говорят о необходимости монархического начала в России и необходимости новых выборов (?) для выбора и назначения правительства”.

Эти явно ложные сведения, сообщенные кем-то в Ставку, сыграли огромную роль в дальнейшем ходе событий. Начальник штаба, ген. М. В. Алексеев, получив сообщение о “благополучном” течении событий в столице, начал самостоятельно информировать верхи армии. Пресловутая телеграмма об “успокоении” была между 1-м и 2-м часами дня 1-го марта передана, за № 1833, всем командующим фронтами, причем в телеграмме ген. Рузскому добавлялось: “Должите его Величеству все это и убеждение, что дело можно привести

мирно к хорошему концу, который укрепит Россию”.

В Пскове имелись несколько иные вести из Петрограда: получив телеграмму об “успокоении”, ген. Данилов в ответ запросил, “откуда у наштавера сведения, заключенные в телеграмме 1833” — и получил (в 5 час. дня, 1-го марта) неопределенный ответ: эти сведения “получены из Петрограда из различных источников и считаются (?) достоверными”.

Государь провел 28 февраля в дороге, не получая новых известий. Он следил, по пути Смоленск — Вязьма — Лихославль, чтобы оставить кратчайший путь (через Дно) свободным для воинских эшелонов. В ночь с 28 февраля на 1-е марта, на ст. Малая Вишера (в 150



верстах от Петрограда) царские поезда были остановлены: сделалось известно, что следующая большая станция, Люббань, занята “революционными войсками”, и охрана поезда была сочтена недостаточной для вступления в вооруженную борьбу. Царские поезда сперва решили направить в Царское по Московскому-Виндаво-Рыбинской жел. дороге; но дальше ст. Дно им продвинуться не удалось. Там получены были телеграммы из Петрограда, сообщавшие, что Родзянко выезжает к Государю на станцию Дно; но потом стало известно, что Родзянко не едет, и Царский поезд продолжал в Псков, в ставку командующего Северным фронтом, ген. Рузского, куда Государь прибыл вечером 1 марта, после 40 часов, проведенных в пути.

В Петрограде за это время революционные элементы уже успели организоваться. В название Совета Рабочих Депутатов было вставлено: “и Солдатских”. Отдельные воинские части, с красными флагами, являлись в Таврический дворец; их приветствовали ораторы Совета и Думского Комитета. В тот же день четыре Великих Князя составили манифест, обещавший от имени Государя ответственное министерство; этот документ им не удалось нигде опубликовать.

Фактически власть принадлежала крайним левым: Суханов и Стеклов были могущественнее, чем Родзянко. Попытка думской военной комиссии привлечь солдат к повиновению офицерам вызвала такую реакцию со стороны недоверчивой солдатской массы, что председатель комиссии, полк. Энгельгардт,

### АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

# НА РОДИНЕ

239. ПЕРЕВОРОТ В ГАНЕ, АВАНПОСТЕ КОММУНИЗМА В АФРИКЕ, ЯВЛЯЕТСЯ ПРЯМЫМ УДАРОМ ПО СОВЕТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ. — СУРОВЫЙ ПРИГОВОР ФУТБОЛИСТУ ЮРИЮ СЕВИДОВУ, ПУТАННЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ ПО ДЕЛУ СИНЯВСКОГО И ДАНИЭЛЯ И “ЗАГАДКА” ТАРСИСА. — УСТУПКА СТАЛИНЦАМ: НОВАЯ НЕЛЕПАЯ ФОРМУЛА РЕАБИЛИТАЦИИ БЕЛА-КУНА И ЧУБАРЯ. — ФИГУРА НОВОГО ЕПИСКОПА ТЕГЕЛЬСКОГО ИОНАФАНА КОПОЛОВИЧА И ДРУГИЕ НОВОСТИ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ. — КОНЧИНА АННЫ АХМАТОВОЙ

Среди наших эмигрантских публицистов я был единственным, который не впадал в панику при виде создания в Африке независимых республик и не видел в крушении колониализма угрозу большевизации “черного континента”. Возможно, что мое близкое знакомство с различными католическими епископами африканских стран и с деятелями африканского национализма убедили меня в том как глупо видеть в каждом черном патриоте коммуниста — интернационалиста. Ведь в прошлом наши захолустные мудрецы считали “агентами красной Москвы” генералов Кемала и Чан Кай-ши, которые использовали помощь СССР для приобретения независимости, а затем расправились с советскими “инструкторами” энергичнее и решительнее, чем это бы сделали европейцы.

Создав сильную охрану в несколько тысяч “гвардейцев” под командой советских офицеров и чекистов, отборная часть которой составила гарнизон укрепленного дворца, Нkrumah поехал в Пекин, откуда намеревался проехать в Ханой для согласования деятельности руководителей всяких просоветских партизанских выступлений по всей Африке с партизанщиной в Южном Вьетнаме.

Однако, именно во время его торжественного приема в Пекине против него выступили под командой полковника Бамако военные части в его столице Аккре, считавшейся справедливо редутом большевизма в Африке. Национальные части быстро овладели столицей и осаждают уже неделю руководимый советчиками гарнизон его дворца. Постепенно они овладели почти всеми бункерами и фортами, причем в боях убито 8 советских военных “инструкторов”, а 7 офицеров, захваченных с оружием в руках, поставлено к стенке и расстреляно, как заявил один из африканских офицеров-участников штурма. Жена диктатора египтянка с тремя его сыновьями: посыжена на самолет и отправлена на родину в Каир, а всякие советские и китайские советники, инструкторы, пропагандисты, врачи, инженеры высланы также на родину. Советскому послу предложено сократить штат посольства до 10 человек, а торгпредства до 15. Официально правительство СССР еще не порвало дипломатических отношений и посол Михаил Дмитриевич Сытенко еще находится в Аккре, но разрыв кажется неизбежным. Если СССР послан не отзовет, то его просто вышлют, как это было уже дважды за эти годы в Леопольдвалле.

Растерявшийся Nkrumah полетел из Пекина не в Ханой, а в союзную Гвиану, где президент Секу Туре его провозгласил президентом объединенных республик Ганы и Гвианы, разделенных между собой территорией республики Верхней Вольты. Но это имеет лишь символическое, верное, пропагадное значение. На очередной африканской конференции в Аддис-Абебе большинство признало законным новое националь-

ное правительство Ганы, ярко враждебное коммунизму, а Nkrumah поддерживают лишь прокоммунистические правительства Гвинеи, Мали, Танзании, Арабской Объединенной республики, Сомали и Конго-Браззца (бывш. франц. Конго).

Таким образом, пробуждающийся африканский национализм носит в ряде стран, как Конго, Дагомея, Габон, Экваториальная Африка, Сенегал, а теперь в Гане ярко выраженный антикоммунистический характер и советские посольства чувствуют себя гораздо прочнее в Вашингтоне или Лондоне, чем в Аккре, откуда их скорее вышвырнут, как это было в Леопольдвалле, чем из любой “белой” столицы обоних полуостровов.

Католический епископат из черных епископов, разные молодежные организации африканских стран еще проявляют свое враждебное отношение к безбожному коммунизму в более резкой форме, чем всякие антикоммунистические партии белых по цвету кожи государств.

Пока что по пути из Пекина в Гвиану Nkrumah провел три дня в Москве в совещаниях с советскими вождями. Последние начинают в нем разочаровываться, как в битой политической карте и лишь предложили ему в качестве политического убежища дачу на Ленинских горах неподалеку от корпусов государственного университета им. Ломоносова.

Тем временем последние сведения говорят о расширении снова военных операций в Сев. Вьетнаме, где американская авиация снова бомбит пути и мосты у китайской границы.

Москва на это “расширение войны” пока не реагирует, ибо подготовка к съезду теперь главная забота московских заправил. Ханой не может отрицать расширение зоны налетов, но при американских сообщениях о поражении семи мостов на железной дороге из Китая в Ханой с уничтожением поездов с военным снаряжением, коммунисты вспят о разрушении детского дома при сексхозе и гибели двух девочек и 10 детей младше шести лет и ранении 8 детей и 6 взрослых из персонала этого детдома.

Не касаясь на этот раз подготовки к съезду, остановлюсь опять на деле наших двух писателей. Но по пути интересно сообщить о другом суровом судебном приговоре: известный футболист Юрий Севидов, задавивший 18-го сентября “термо-ядерного” ученого Дмитрия Ивановича Рябчикова, о чём см. “Нашу Страну” № 820 от 12-го октября прошлого года, приговорен к восьми годам заключения в концлагере, причем суд признал вождение автомашины в пьяном виде отягчающим вину обстоятельством этого убийства, являющегося результатом несчастного случая. Таким образом за зверски многократно погрязший нож в живот разлюбившей его жены Воронин получил срок на год меньше заключения, чем Севидов, лихо

Напомнить старшему поколению и ознакомить младшее с роковыми днями Февраля приведшими к Октябрю — и в дальнейшем — к потрясению всего мира, Редакция решила скромными и беспристрастными словами историка (С. С. Ольденбург. “Царствование Императора Николая Второго”). История — не фальсифицированная большевиками — есть истирая.

РЕДАКЦИЯ

(Продолжение на стр. 4-й)

в пьяном виде наехавший на шестидесятилетнего неосторожно переходившего улицу пешехода. Это любопытная особенность советского юридического мышления. Убийство квалифицируется и карается не в зависимости от умысла или способа его осуществления, а в зависимости от ценности убитого для "строительства коммунизма". Поэтому зверски убитая за отказ вернуться к постылому мужу конькобежца Инга менее ценна при всех своих мировых рекордах для коммунизма, чем работающий над термоядерным оружием профессор и ее жестокое убийство карается меньше, чем нечаянное убийство при лихой езде подвыпившего спортсмена творившего смертоносное, но нужное для СССР оружие старого профессора!

Тот же подход мы видим при оценке вины Синявского и Даниэля. Их произведения были прочитаны в СССР меньшим, полагаю, числом лиц, чем хотя бы наша проникающая литература народных монархистов: наши брошюры, наряду с Обращениями Государя Владимира Кирилловича, проникают в разные разбросанные по просторам родины города и села, а рукописи обоих писателей или изданные ими заграницей произведения были известны лишь немногим оппозиционно настроенным их московским друзьям, как каявшимся в этом на суде Ремизов, Докукина и Гарбузенко.

Но власти напуганы самим фактом, что за несколько лет рукописи могли попадать в иностранные издательства и что московские малозвестные писатели могли знакомым показывать свои опубликованные на Западе антисоветские произведения. Страшно то, что пересылка через едущих на Запад советских работников рукописей может принять массовый характер. Поэтому показательным процессом надо напугать других писателей. Но при этом неведомым и не очень талантливым писателям создан ореол героев-мучеников за свободу литературного творчества.

Теперь советская печать уже не может замалчивать их имена; приходится как-то выпутываться, кричать о том, что мирное сосуществование государств с разным политическим режимом не означает мирного сосуществования идеологии и что поэтому можно уверять в дружбе иностранных правительства, но надо проповедывать одновременно их свержение, что нельзя допускать критику писателями советского режима и в первую очередь его карательных органов.

Поражает наглая ложь, рассчитанная на провинциальных советских читателей. Пишут, что суд был гласный, при открытых дверях, но москвичи и весь иностранный мир через журналистов знает, что на суд не могли почасть именно те, кого процесс интересовал: студенческая, интересующаяся литературой молодежь и газетные работники, даже иностранные коммунисты. Да и не всякого своего коммуниста пустили бы, раз вход был по пригласительным именным билетам.

Однако, статья в "Правде" от 22-го февраля признает, что процесс "кое-кого дезориентировал", что подсудимых возвеличили и "ставят в один ряд с Гоголем и Достоевским", что в обвинительном приговоре "видят нарушение свободы творчества". Поэтому ссылаются на Ленина и Горького, которые требовали террора в отношении всех писателей которые позволяли себе вредную для советского режима критику партийной диктатуры, ее тюрем и концлагерей. В создающейся теперь атмосфере уже не мог бы появиться "День Ивана Денисовича" и даже разоблачения ежовщины, ибо Синявский и Даниэль нигде открыто против режима не выступали, никого к его свержению в России не призывали, а только осведомили западный мир, что и теперь нет никакой свободы, никакого смягчения диктатуры. Режим хрущевщины в их произведениях обличается как у Солженицына эпохи сталинщины в ее послевоенные годы.

Но к этому присоединяется непонятная на Западе, а еще более в СССР "загадка Тарсиса".

В "Правде" от 21-го февраля на 4-й странице мелким шрифтом напечатана следующая заметка явно полицейского характера: "Президиум Верховного Совета СССР на основании статьи 7-й Закона "О гражданстве Союза Советских Социалистических Республик" от 10-го августа 1938 года лишил гражданина СССР Тарсиса Валерия Яковлевича, 1906 года рождения, уроженца города Киева,

УССР гражданства СССР за проступки, порочащие гражданина СССР".

На Западе это решение производит самое странное впечатление: почему за аналогичные проступки двух писателей приговаривают к многолетнему заключению, а третему отвечают согласием на его ходатайство о выезде на Запад, где он опубликовал свои антисоветские произведения? При этом он не каялся и не скрывал своей враждебности к советскому режиму. Его резкие выступления в Великобритании против режима СССР следовало ожидать, а если это было непредусмотрено, то за что же его карать? А если он ненавидел удашающий советский режим, то является ли для него отказ от возможности вернуться на родину и в любой день снова отправиться в дом умалищенных, в "Палату № 7" или подвергнуться суду подобно Синявскому и Даниэлю вообще наказанием?

Еще более недоуменные вопросы задает теперь советский читатель, который кроме немногих москвичей, никогда в жизни не слыхал имени Тарсиса и ничего о нем вообще не знает. Кто этот Тарсис? Почему его поведение недостойно гражданина СССР? При чтении этого постановления Верховного Совета в СССР ломают себе голову над тем, наскандалившим ли это заграницей дипломат или совершивший поступки, предосудительные в половом отношении, партиец? Понятно, что он находится за рубежом вне пределов досягаемости, раз его вместо предания суду лишают гражданства, которое ему и не нужно? а то это сбежавший хрущевец или маленовец?

На эти недоуменные вопросы дам удовлетворяющие эмиграцию, а затем и советчиков ответы. Возможно, что Тарсис был смолоду искренним коммунистом, а потом разочаровался и стал неосторожно критиковать режим, за что попал в тюрьму, а там под влиянием террора, угроз, терзаний "свихнулся", что вовсе нередкое в СССР явление: еще в молодости я знал священника Сосунцова, который в тюрьме помешался и был переведен в психиатрическую больницу, где пробыл до кончины. В 1925 году заболел после года заключения помешательством религиозного характера видный консультант Нар. Комиссариата Финансов СССР, в прошломober-секретарь Сената камер-юнкер И. Андр. Блинов, в 1927 году помешалась в Ленинградском Д.П.З. научная работница-и горик Пруссак, затем в том же Д.П.З. Ленинграда на Шпалерной улице упомянутый мной в прошлый раз историк А. Н. Насонов. Поэтому нет ничего невероятного, что это могло произойти с Тарсисом. Переведенный затем в психиатрическую больницу, он оправился и по выходе из нее пришел к мысли описать свои заключения и отправить для напечатания заграницу. Но затем он на этом попался и под угрозой заключения в тюрьму или тюремную больницу согласился играть перед Западным миром роль не то мученика за свободу, не то умалищенного. Только это может объяснить согласие советского правительства выпустить его на Запад для ведения антикоммунистической кампании: Бродского, Вольнина, Синявского и Даниэля лишают свободы, посыпают в концлагеря, а только одного Тарсиса сначала держат в Москве на свободе, а потом выпускают на Запад для чтения антисоветских лекций. Возможно, что с ним Комитет Гос. Безопасности вступил в какую-то сделку, заранее учитывая возможные выгоды: при его потрясенной нервной системе он не показался опасным врагом на Западе, каким мог стать Пастернак, Синявский или Даниэль, а его выступления определяют поведение тех антисоветских кругов, которые примут его всерьез, а потом сами пострадают и попадут в глупое положение из-за его неуравновешенности. Если психиатры установили, что у него бывают периодические приступы душевной болезни, то стоит его послать на Запад, чтобы он очередным приступом провалил антисоветскую кампанию своих западных покровителей.

Таково мое личное предположение, которое может оказаться ошибочным.

При продолжающейся кампании по реабилитации всяких чекистов и комиссаров из "старой ленинской гвардии", уничтоженной Сталиным при помощи не только Ежова и Берии, но и Микояна, Карапетяна, Хрущева и других кровопийц, сделана курьезная уступка сталинским поклонникам, которые сумели

убедить своих сотоварищ из Президиума ЦК, что престиж партии и режима падает, если газеты возвеличивают какого-нибудь ветерана дореволюционной большевистской партии, соратника Ленина, "героя" Гражданской войны или социалистического строительства, а потом прибавляют: "в период культа был оклеветан агентами Ежова или Берии и потом пал жертвой их палачей". "Хорош режим, который своих "героев" отдает на растерзание палачам", невольно думают советские читатели. Поэтому теперь с началом 1966 года решено этих заключительных слов об их печальном конце жизни не писать. Таким образом, у читателей иногда получается недоуменный вопрос: что же этот герой после блестящей карьеры все же умер или сейчас еще здравствует, или наоборот, живым отправился в преисподнюю?

В "Правде" от 21-го февраля напечатана статья к 80-летию со дня рождения венгерского коммуниста Бела Куна, главы советского правительства в Венгрии в 1919 году, обмененного с другими наркомами на пленных венгерских офицеров, затем председателя Крымского Ревкома и палача белого офицерства и мирного населения в 1920-21 г. г. Дальше его биография доводится до 1936 года и на этом обрывается. После всяких восхвалений у читателя остается вопрос: а дальше — когда же он умер или жив еще в 80 лет?

24-го февраля "Правда" помещает аналогичную статью к 75-летию со дня рождения В. Я. Чубаря, зам. председ. Совнаркома СССР с 1934 года и члена политбюро с 1935 года, о расстреле которого в 1938 году и реабилитации генерала Хрущева в своем докладе на XX съезде партии в 1956 году. Теперь рассказывается, как он 16-ти лет в 1907 г. вступил в партию и описывается его революционная деятельность и карьера, председательствование 11 лет с 1923 по 1934 год сбвнаркомом Украины, перевод в Москву заместителем председателя Совнаркома СССР, но на этом обрывается его биография. Вместо того, чтобы объяснить — когда и где он умер? почему он исчез без почетных похорон? статья заканчивается глупой, но загадочной фразой: "имя Власа Яковлевича Чубаря после XX съезда КПСС снова засияло в созвездии имен выдающихся деятелей ленинской гвардии".

В № 833 "Нашей Страны" от 18-го января с. г. на стр. 2-й я уже писал о двух последних хиротониях советских епископов: Ионафана Тегельского и Ювеналия Зарайского, а также Иоанна Сызранского, но только сейчас могу сообщить биографию пока только первого из них. Хиротонисанный 28-го ноября в Троице-Сергиевой Лавре самим патриархом во епископа Тегельского, викария Экзарха Германского Киприана (Зернова), в миру Иван Михайлович Кополович родился 8-го июня 1912 года в небольшом селе Закарпатской Руси, входившей тогда в состав Австро-Венгрии. Кончил он в 1927 году реальное училище в Ужгороде, который тогда под именем Унгвара входил в пределы Венгрии, управляемой регентом-адмиралом Хорти. Пять лет учился он в сербской семинарии в Сремских Карловцах, затем был три года дьяконом в Мукачеве, тогда венгерском Мункаче, а в 1936 году рукоположен в священники. С 1939 года стал секретарем епархиального управления, что дало ему административный опыт. С началом войны он покидает этот пост и становится законоучителем в гимназии небольшого городка в Карпатах Хуста, но после прихода в Закарпатскую Русь советских войск возвращается на должность секретаря епархиального управления. Как это встречается у карпатороссов, ненависть к католической епархии и венгерской администрации ведет к пристрастию к коммунистическому безбожью, которое им кажется "меньшим злом".

В 1949 году патриарх Алексий посылает прот. Кополовича благочинным в Венгрию урегулировать отношения между русскими и венгерскими православными приходами. В Венгрии он остает-

ся пять лет. В 1954 году Кополович возвращается в Мукачево протоиереем настоятелем кафедрального собора. Но через полгода Патриарх снова посыпает прот. Кополовича заграницу. На этот раз он со званием генерального викария православной епархии в Прашево регулирует положение православной церкви в Чехословакии, где митрополит награждает его чешским духовным орденом свв. Кирилла и Мефодия. Там он работает девять лет, причем проходит православный богословский факультет, который кончает в 1962 году в пятидесятитрехлетнем возрасте. В 1963 году защищает диссертацию и становится доктором богословия. После смерти жены в сентябре 1964 года возвращается в Москву; работает в Отделе внешних сношений и читает в Академии новый курс: "История зарубежных учреждений Русской Православной Церкви". В январе 1965 года принимает постриг с именем Ионафана и возводится в архимандриты.

Новый викарий будет жить в Восточном Берлине и своим административным опытом службы за советским рубежом в оккупированных странах поможет восьмьмипопулярному Киприану, на которого везде смотрят, как на чекиста.

Отчет патриархии за 1965 год отмечает особо, что при 4-х умерших архиереях только два — Борис Одесский и Гурий Симферопольский — скончались на кафедрах, а Иоанн Сокаль и Даниил Юзвыук были на покое. Но зато много архиереев ушло на покой и состав епископата значительно омолодился при девяти хиротониях новых епископов, что оживляет церковную жизнь.

При анализе отношений с инославными церквами указан рост влияния Патриархии на монофизитские церкви, причем сближение с армянской идет особенно успешно. О Ватиканском Соборе лишь упоминается, причем при сообщении о приеме Папой приехавшего на закрытие Ватиканского Собора митрополита Никодима на частной аудиенции 9-го декабря отсутствуют всякие традиционные слова о "сердечности" или "искренности" беседы.

Некий Е. Васько поместил статью о Московской епархии в Аргентине. Там идут жалобы на "неканонические" притязания "карловчан", Американской митрополии и "изразцовцев", которые однаково все именуются раскольническими группировками. Лживое, как все другие сообщения Московской Патриархии, говорит, что "работники православной церкви в Аргентине добиваются возвращения Троицкого храма в Буэнос Айресе и церковного имущества, незаконно присвоенного православной русской общиной", но молчит об исходе судебного процесса. При этом не сказано, что кардинал Антонио Каджано оказал поддержку Архиерейскому Синоду в борьбе против притязаний ставленника Патриарха епископа Никодима Русняка, и говорил на Ватиканском Соборе, что его возмутило бестактное приглашение самого кардинала епископом Русняком на трапезу совместно с работниками советского посольства.

Из епархиальной хроники интересны сведения о постройке после войны нового Казанского Собора в Волгограде на месте разрушенного в 1942 году советской артиллерией, бывшей по занятому войсками Паулюса городу. Из других сообщений видим, что в большинстве городов, даже самых крупных, с сотнями тысяч населения, имеется всего один, редко, два храма. При этом нигде, кроме Волыни, Молдавии, Прибалтики, словом, завоеванных в годы Второй Мировой войны областей, нет ни мужских, ни женских монастырей.

Много внимания уделяется поездкам в западные государства. Так, бывший наблюдателем на третьей сессии Ватиканского Собора прот. Ливерий Воронов подробно описывает, как совместно с митрополитом Никодимом в сентябре 1965 года объехали всю Финляндию, посетив Хельсинки, Куопио, Турку, ранее называвшиеся Або, Тамперфорс, Иоенсуу в зап. Карелии и православный монастырь "Новый Валаам", где нашли всего 19 престарелых монахов, которые ушли с Валаама, когда его в 1940 году захватили советские войска. Глава Финляндской Православной Церкви Архиепископ Павел поднес митрополиту Никодиму учрежденный в этой Автономной Церкви "Орден Святого Агнца первой степени с командорской Звездой". Обеды в честь митрополита Никодима дали президент республики Кекконен и советский посол Андрей Ефимович Ко-

**ДОКТОР  
Кира Николаевна  
КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН**  
принимает  
по пятницам от 18 до 20 час.  
по субботам от 16 до 18 час.  
**АМЕНАБАР 4156 CAPITAL**  
Новый телефон 701-8413

валев, только в 1965 году назначенный в Финляндию.

Интересно отметить, что проф. Ленинградской Академии прот. Ливерий Воронов был назначен наблюдателем также на четвертую сессию Ватиканского Собора и Секретариат по Объединению Христиан его поместил в списке наблюдателей. Сначала другие наблюдатели Патриархии объясняли его отсутствие тем, что его задержала поездка в Финляндию, но прот. Воронов вернулся из Финляндии в середине октября, а потому не эта поездка помешала ему принять участие в сессии Ватиканского Собора, закончившейся только 8-го декабря.

Я уже заканчивал настоящую статью, когда вечернее радио сообщило о том, что сегодня утром 5-го марта скончалась в возрасте 76 лет поэтесса Анна Андреевна Горенко, вошедшая в историю нашей родной литературы под литературным псевдонимом Анны Ахматовой. Еще неизвестны подробности ее кончины, но отбрасываю другие темы настоящей статьи, чтоб напомнить читателям “Нашей Страны” ее многогорестную жизнь и придавленный партийной диктатурой поэтический труд.

Родившись в Киеве в 1889 году, Анна Андреевна провела отрочество в Царском Селе, осиянном витающим духом Пушкина, и еще гимназисткой писала свои первые стихи. Она влюбляется в уже тогда знаменитого молодого поэта Н. С. Гумилева, за которого 4 года спустя выходит замуж. Их супружество, далеко не счастливое, несмотря на рождение сына, обоняи любимого Левушки, прекрасно и художественно описано нашим талантливым писателем, блестящие статьи которого читают наши читатели, Григорием Валериановичем Месняевым. Услышав по радио о кончине Анны Ахматовой, я раскрыл его книгу “Поля неизвестной земли” и перечел страницы, описывающие эти их первые встречи и недолгую затем семейную жизнь (125-194). К этому периоду относится ее первые нашумевшие сборники стихов. “Вечер” (1910), “Четки” (1912), “Белая метель” (1917). После революции она перестала печатать стихи и только в эпоху НЭПа в Берлине в издательстве “Петрополис” напечатала два новых сборника “Подорожник” (1921) и “Аннус Домини 1921” (1922). Затем в издательстве “Алконост” появился еще небольшой сборник “На берегу моря”. После этого Анна Ахматова замолчала на 19 лет, живя исключительно литературными переводами. Все знали ее отчужденность от коммунизма и, если теперь коммунисты говорят, что Ахматова принципиально отказалась от эмиграции, можно ответить, что это духовно была “внутренняя эмигрантка”, которая могла бы сказать про себя словами расстрелянного в 1918 году поэта-монархиста Бор. Влад. Никольского:

... Я в отечестве изгнаник,

Я на родине чужой.

Скромно воспитывала она своего Левушки, вспоминая расстрелянного генерального отца. Второй брак с профессором древней истории — ассириологом В. К. Шилейко, также не был счастлив, и они через несколько лет разошлись.

В ежовщину ее постигло почти немыслимое при антисоветском воспитании сына испытание: он был арестован с группой товарищей по университету, из которых потом после пересмотра дела при Берии перебежал в 1941 году через фронт Ник. Серг. Давиденков. От него я узнал подробности дела, ибо он лично знал мать своего друга Льва Ник. Гумилева, подобно своему отцу начинаявшего тогда поэта. В жутком 1938 г. среди дрожавшей за свою жизнь столичной интеллигенции все знали двустишие Анны Ахматовой:

Муж в могиле, сын в тюрьме:

Помолитесь обо мне!

Коля мне говорил что Левушка был расстрелян, но теперь ходят слухи, что при падении Ежова расстрел был ему заменен концлагерем, из которого вышел после войны. В военные годы Анна Андреевна написала несколько патриотических стихотворений и затем ее снова стали печатать. Новой травле она в 60-летнем возрасте опять подверглась в ждановщину, но после смерти Сталина все же редко появляются ее стихи. Она верна себе и в отличие от Веры Мих. Инбер отказывается вступить в партию, безбожную по основе. Последним сборником ее стихов является “Ива”. В хрущевщину ее привлекают к кампании “сторонников мира” и выхо-

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### МОНАРХИЯ В ИСПАНИИ

Нам пишут из Парижа:

Двадцать пятая годовщина смерти короля Альфонса XIII, который скончался в Италии, не откликавшись от своих прав на испанский престол, была отмечена правительством и возглавителями испанских вооруженных сил почтами память последнего царствовавшего короля. Испания. Существующая традиция этих заповедных богослужений по испанским монархам была установлена 403 года тому назад королем Филиппом II.

Генерал Франко, члены испанского правительства и возглавители испанских вооруженных сил почтили память последнего царствовавшего короля. Испанская династия была представлена внуком короля, 28-летним принцем Хуаном-Карлосом, женатым на сестре греческого короля Константина, и принцами Альфонсом-Ханном и Гонзalo, принадлежащими к младшей ветви испанских Бурбонов.

По сведениям из Мадрида, генерал Франко предполагает окончательно восстановить монархию в Испании в течение 1966 года. На основании основных законов страны, Испания — наследственная монархия, временно управляемая генералом, освободившим страну от коммунистов. Ему же основные законы предоставили право передать престол наиболее достойному члену династии. Поэтому генерал Франко, по букве закона, может передать свою власть любому испанскому принцу, но большинство испанских монархистов отдает предпочтение проживающему в Португалии сыну покойного короля, дону Хуану, которому теперь 52 года. Та часть испанских монархистов, которая не сочувствует либеральным взглядам дона Хуана, предпочитала бы увидеть на престоле его сына принца Хуана-Карлоса, но, как сообщают из Мадрида, принц, проживающий в Мадриде и состоящий на испанской военной службе, сообщил генералу Франко, что он считает своего отца законным престолонаследником и не считает возможным взойти на престол в обход его прав.

### НАГРАЖДЕНИЕ И. И. СИКОРСКОГО

Нам пишут из Нью Йорка:

Союз американских летчиков избрал изобретателя геликоптера, знаменитого русского летчика и конструктора И. И. Сикорского своим лауреатом на 1966 год и наградил его бронзовым изображением орла — ежегодной наградой Союза, присуждаемой прославленным авиаторам.

Диплом и награда были вручены И. И. Сикорскому в присутствии 1300 гостей Союза капитаном Чарльзом Суммерсом, американским военным летчиком, который был сбит противником во Вьетнаме и спасен с занятой коммунистами территорией геликоптером Сикорского.

### ДЕЛО ГОЛЕНЕВСКОГО

Нам пишут из Нью Йорка:

По сведениям, полученным здесь из Швеции, граф Феликс фон Люкнер, быв-

ший поэма “Слава миру”. В 1964 году ей присуждается “международная премия Энна-Таормино” и она едет в Сицилию ее получать. Появляется ее последний снимок: за чайным столиком сильно располневшая, но прямо держащая в русской шали на плечах Анна Андреевна сидит между большевизантующим католиком Ла Пира и левым поэтом Унгаретти, скобу посол в Риме С. П. Козырев. В 1965 году ее снова пустили в Оксфорд получать титул доктора литературы. Она там говорила, что начала поэму “Девятьсот тринацатый год”, в которой пытается изобразить литературный Петербург накануне Первой Мировой войны. Но эта поэма, кажется, осталась неоконченной. Несмотря на старческое примирение с хрущевщиной и ее последышами, Анна Ахматова войдет в историю литературы такой какой была в молодости, когда на свободе Императорской России расцветал ее дар и когда она пророчески писала своего гениальному мужу:

Твой белый дом и тихий сад оставлю.  
Да будет жизнь пустынна и светла,  
Тебя в моих стихах прославлю,  
Как женщина прославить не могла.

Алексей Ростов

ший самым молодым адмиралом германского императорского флота в 1914-1918 годах и прославившийся, до производства в адмиральский чин, как командир неувидимых германских крейсеров, топивших суда противников в американских и азиатских водах, а ныне — 84-летний старик, живущий с 1924 года в Мальме со своей женой-шведкой, находится при смерти.

Граф фон Люкнер значится на первом месте в списке членов верховного совета Ордена св. Иоанна Иерусалимского, рассылавшегося в 1965 году существующей в Соединенных Штатах самозванной организацией, притязающей на преемственность от учрежденного Императором Павлом I и упраздненного Императором Александром I Российского приорства Мальтийского Ордена. Одновременно с рассылкой этого списка, самозванный Орден рассыпал воззвания в которых высказал сомнения в смерти Императора Николая II и его семье в Екатеринбурге и этим поддержал притязания самозванца Голеневского.

### СМЕРТЬ ВИКТОРА КРАВЧЕНКО

Нам пишут из Нью Йорка:

Известный невозвращенец, бывший капитан Красной армии и автор книги “Я избрал свободу”, ставшей в конце сороковых годов обличительным документом, направленным против большевиков и коммунистического строя в России, был найден с огнестрельной раной в своей квартире в Нью Йорке и скончался в карете скорой помощи во время перевозки в больницу. Обстоятельства этой смерти, которую американские газеты называют самоубийством, не вполне ясны.

Кравченко было 61 год. По его словам, он был сыном участника революции 1905 года, знал в детстве и в молодости нужду, был углекопом в Донецком бассейне, в 25-летнем возрасте стал коммунистом и советским военнослужащим.

В Соединенные Штаты он прибыл в 1944 году в составе советской заключительной миссии, выехал без ведома этой миссии из Вашингтона в Нью Йорк и сообщил газетам о своем решении попасть в Советский Союз. Соединенные Штаты признали его политическим эмигрантом и предоставили ему убежище.

Его знаменитая книга была впервые издана в Нью Йорке на английском языке в апреле 1946 года и затем переведена на многие языки. Эта книга дала Кравченко крупные средства, которые, по словам его друзей, были вложены в горную промышленность в Южной Америке.

Выходящий в Париже коммунистический литературный еженедельник написал, что Кравченко не был автором книги и назвал его изменником. Кравченко привлек еженедельник к судебной ответственности за клевету и выиграл дело. Судебное разбирательство дало нескольким новым русским эмигрантам возможность дать показания о советских тюрьмах и лагерях.

В последние годы Кравченко жил в одной из лучших частей Нью Йорка под вымышленным именем Питера Мартина. В 1956 году, двое неизвестных проникли в квартиру Кравченки и напали на него. Кравченко ранил одного из нападавших, который оказался порториканцем. Второй участник нападения бежал. Начатое расследование не получило огласки и неизвестно, было ли нападение совершено по политическим или по уголовным побуждениям.

Накануне своей смерти Кравченко ночевал в доме пожилой американки Хаппуд, которая, по словам ее зятя, Роберта Сен-Клер, занималась для Кравченки какими-то переводами. Утром, в день смерти, Кравченко и Сен-Клер направились на квартиру Кравченки, где он обратился к Сен-Клеру с просьбой выйти и сделать для него небольшую покупку. Когда Сен-Клер вернулся он застал Кравченку умирающим, с огнестрельной раной, нанесенной принадлежавшим Кравченке револьвером.

Американские газеты сообщают, что самоубийца оставил напечатанную на пишущей машинке по-русски записку, которую он подписал двумя фамилиями — Кравченко и Мартин. Содержание этой записки не опубликовано. Сен-Клер утверждает, что Кравченко был удержан денежными затруднениями и другими обстоятельствами, в частности он, якобы, был противником того сопротив-

ления, которое Соединенные Штаты оказывают коммунистам во Вьетнаме. Это не вяжется со всем политическим прошлым Кравченки с 1944 года. Поэтому американская пресса относится к этому заявлению Сен-Клеру сдержанно и осторожно.

### АРГУС О ТАРСИСЕ

Нам пишут из Нью Йорка:

Сотрудник “Нового Русского Слова”, подписывающий свои статьи псевдонимом Аргус, был первым журналистом, открыто высказавшим недоверие к находящемуся теперь в Англии писателю Валерию Тарсису. Это недоверие было высказано Аргусом до выезда Тарсиса из Москвы.

“По своему приезде в Лондон — написал Аргус теперь — Валерий Тарсис объяснил представителям печати снискавшее молчание со стороны советского правительства... Тарсис сказал, что так как он за свои антикоммунистические убеждения уже был признан сумасшедшим, правительство ничего больше против него сделать не может. Мне это объяснение кажется недовдовательным... Нет такой страны в мире, в которой человека, раз выпущенного из сумасшедшего дома, нельзя отправить туда вторично”.

### Б. И. НИКОЛАЕВСКИЙ

Нам пишут из Нью Йорка:

В Менло Парк, в Калифорнии, в возрасте 78 лет, от болезни сердца скончался известный меньшевик Борис Иванович Николаевский.

Покойный был сыном православного священника, но в молодости стал марксистом и социал-демократом, сначала большевиком, а затем меньшевиком. До революции 1917 года он несколько раз подвергался аресту. В 1922 году он одновременно с другими учеными, писателями и общественными деятелями, был выслан заграницу и поселился в Берлине. Там он, будучи эмигрантом, долго совмещал принадлежность к эмиграции и активное участие в жизни заграницей делегации социал-демократической партии меньшевиков с исполнением обязанностей заграниценного представителя московского Института Маркса, Энгельса и Ленина. Он занимал эту должность до 1931 года. Оправдывая эту связь с большевиками, “Нью-Йорк Таймс” написал, что этот период был “сравнительно либеральным периодом коммунистической власти” и что “его главным побуждением была преданность науке”.

Как в последние годы сообщал сам Б. И. Николаевский, он, находясь в эмиграции, встречался с приезжавшими за границу представителями советской власти и участвовал в их переговорах с германскими социал-демократами о продаже архива Карла Маркса Советскому Союзу. Он встречался и с приезжавшими за границу видными большевиками, в частности, с Бухарином.

После захвата власти в Германии национал-социалистами, он переехал из Берлина в Париж, а в 1940 году из Франции в Америку. Живя с тех пор в Соединенных Штатах, он стал противником Сталина и его преемников. В 1947 году американским университетом была издана на английском языке книга о принудительном труде в СССР, написанная им в сотрудничестве с другим меньшевиком, Д. Далиным.

В последние годы своей жизни Б. И. Николаевский был хранителем собранных им в течение всей его жизни материалов по истории революционного движения в России. Эта коллекция была им продана существовавшему в Калифорнии Институту имени Гувера, но ее хранение было поручено бывшему владельцу.

Будучи в последние десятилетия своей жизни активным противником советской власти, Б. И. Николаевский оставил непримиримым противником русских эмигрантов, не разделявшими его революционного мировоззрения. Он открыл критиковал в печати предоставление этим эмигрантам убежища в Соединенных Штатах.

Во избежание затруднений при получении денег в Буэнос Айресе, просим подписать плату — почтовые переводы и чеки — направлять исключительно по адресу:

Tatiana Kirew de Dubrowsky  
Casilla de Correo 2847  
Buenos Aires — Argentina

## „Кругом измена, и трусость и обман“

(Начало на стр. 1-й)

поспешил издать распоряжение: всякий, кто попытается отбирать оружие у солдат, подлежит расстрелу... Но этим дело не ограничилось. Совет Рабочих Депутатов, на заседании 1-го марта, постановил принять меры для обеспечения интересов “революционных солдат”. Была тут же составлена резолюция, получившая широкую известность под названием “приказа № 1”.

Этот приказ, немедленно проведенный в жизнь в Петроградском гарнизоне, — был издан вечером 1-го марта, и на следующее же утро появился в “Известиях”. В это время между исполнительным комитетом Совета и думским Комитетом происходили переговоры о составлении Временного Правительства. “Фактически 27 февраля партия социалистов овладела Петроградским гарнизоном и по этой причине сделалась хозяинкой положения, но, до поры, до времени, скрывала свою игру”, писал Родзянко в своих мемуарах; 1-го марта он, однако, телеграфировал ген. Рузскому, что “правительственная власть перешла в настоящее время к Временному Комитету Гос. Думы”. Сам Совет всячески поощряя такие заявления. У социалистов почти не было вождей: все их видные лидеры были в эмиграции, или в ссылке. Кроме того, существовала “опасность военного движения в Петрограде”. Настроение фронта сильно беспокоило революционные круги. Они поэтому стремились использовать Гос. Думу в качестве прикрытия; для этого они предлагали Думскому Комитету взять власть в руки — иными словами, открыто порвать с законностью.

Приказ № 1 привел в ужас всех, кто был близок к армии. А. И. Гучков заявил, что при подобных условиях он войти в правительство не согласен, тем более, что “хозяева положения” уже отказались напечатать составленное Гучковым воззвание о “войне до победного конца”.

В тот самый час, когда отряд ген. Иванова подходил к Царскому Селу, а Совет Рабочих Депутатов принимал “приказ № 1”, Царский поезд прибыл на псковский вокзал. Командующий Северным фронтом, ген. Н. В. Рузский, доверяя сведениям, полученным из Ставки, считал, что в Петрограде — порядок, что там уже действует монархическое Временное Правительство, во главе с Родзянко. Были у него и новые вести о ген. Алексееве о переходе Москвы и Балтийского флота на сторону “Временного комитета”. Ген. Алексеев прислал также на имя Государя проект манифеста, поручающего Родзянко составление “ответственного министерства”. Свое собственное мнение ген. Н. В. Рузский выразил свите Государя весьма открыто: “Остается, — сказал он, — сдаваться на милость победителей”, считая, что “победители” — это думский блок.

В тот же вечер, 1-го марта, Государь имел с ген. Рузским разговор, продолжавшийся несколько часов. О содержании этого разговора, происходившего с глазу на глаз, известно только по изложению самого ген. Рузского, записанному С. Вильчковским\*. Ген. Рузский “с жаром доказывал” необходимость ответственного министерства. Государь возражал “спокойно, хладнокровно и с чувством глубокого убеждения”: “Я ответствен перед Богом и Россией за все, что случилось и случится, — сказал Государь, — будут ли ответственные министры перед Думой и Гос. Советом — безразлично. Я никогда не буду в состоянии, видя, что делается министрами не ко благу России, с ними соглашаться, утешаясь мыслью, что это не моих рук дело...” “Государь перебирал с необыкновенной ясностью взгляды всех лиц, которые могли бы управлять Россией в ближайшие времена... и высказал свое убеждение, что общественные деятели, которые несомненно, составят первый же кабинет, все люди неопытные в деле управления и, получив бремя власти, не сумеют справиться со своей задачей”. (Следует при этом иметь в виду, что и Государь не знал о том, какая анархия фактически царит в столице).

Ген. Рузский не указывает, какими доводами, после долгого разговора, он добился согласия на “ответственное ми-

нистерство”. Известно одно: еще во время этого разговора, от имени Государя (в 12 час. 20 мин. ночи с 1 на 2 марта) была послана ген. Иванову телеграмма: “Прошу до моего приезда и доклада мне никаких мер не предпринимать”. В то же время ген. Рузский своей властью распорядился не только прекратить отправку войск в подкрепление ген. Иванову, но и вернуть обратно в Двинский район уже отправленные с Северного фронта эшелоны. В ту же ночь из Ставки было послано на Западный фронт, от имени Государя, предписание: уже отправленные части задержать на больших станциях, оставленных — не грузить. Что касается войск с Юго-Западного фронта (гвардии), то Ставка еще днем 1-го марта сообщила ген. Брусилову, чтобы отправка не производилась до “особого уведомления”.

В результате того же разговора, в Ставку было сообщено, что Государь соглашается поручить Родзянко составление кабинета “из лиц пользующихся доверием всей России”.

Сам М. В. Родзянко в это время находился — под бдительным надзором представителей Совета. Он хотел выехать к Государю на ст. Дно: ему отказались предоставить поезд. Движение войск с фронта до крайности тревожно, — революционеров; они боялись, как бы Родзянко, вырвавшись из их власти, “не перешел на сторону врага”... Председатель Временного Комитета хотел переговорить с ген. Рузским по прямому проводу: левые не желали допустить и этого. “Пусть г. г. рабочие и солдатские депутаты дадут мне охрану или поедут со мной”, говорил Родзянко, “а то меня еще арестуют там на телеграфе”.

Наконец в 3 час. 30 мин. утра, 2-го марта, Родзянко пустили на телеграф. Ген. Рузский сообщил ему, что результат достигнут: Государь поручает председателю Думы составить министерство доверия. Это звучало иронией. Родзянко стал объяснять, что сейчас самое главное — это прекратить отправку войск с фронта — иначе “нельзя сдержать войска, не слушающие своих офицеров”. “Ненависть к династии дошла до крайних пределов...” говорил он: “раздаются грозные требования отречения в пользу сына при регентстве Михаила Александровича”.

Ген. Рузский, видимо, начал понимать, насколько он заблуждался относительно положения в Петрограде. “Я сегодня сделал все, что подсказывало мне сердце, — сказал он, — чтобы найти выход для обеспечения спокойствия теперь и в будущем... Приближается весна, нам нужно сосредоточить усилия по подготовке к активным действиям”. Родзянко стал уверять, что “весь народ” хочет вести войну до победного конца, и что при выполнении требований “народа” все пойдет отлично: “наша славная армия не будет ни в чем нуждаться... ж. д. сообщение не будет затруднено... крестьяне и все жители получат хлеб, снаряды и другие предметы снаряжения”.

“Дай, конечно, Бог, чтобы ваши предположения в отношении армии сбылись, — ответил ген. Рузский — но имейте в виду, что всякий насильтственный переворот не может пройти бесследно; что, если анархия перекинется в армию и начальники потеряют авторитет власти? Что будет тогда с родиной нашей?” — Родзянко ответил, что переворот может быть добровольный и вполне безболезненный для всех”.

Ген. Рузский сообщил тотчас об этом разговоре ген. Алексееву. Тот, со своей стороны, разоспал (в 10 час. 15 мин. утра) командующим фронтами циркулярную телеграмму, передавая слова Родзянко о необходимости отречения Государя. “Обстановка, повидимому, не допускает иного решения”, — добавил от себя ген. Алексеев. “Небходимо спасти действующую армию от развода; продолжать до конца борьбу с внешним врагом; спасти независимость России и судьбу династии\*). Нач-к штаба Государя предлагал командующим фронтами, если они с ним согласны, немедленно телеграфировать об этом Государю в Псков.

В 2 час. 30 мин. ген. Алексеев уже препроводил ген. Рузскому ответ командующим фронтами.

Вел. Кн. Николай Николаевич писал, что необходимы “сверхмеры” и что он

как верноподанный, коленопреклоненно молит Его Величество “спасти Россию и Вашего Наследника... Осенив себя крестным знамением, передайте ему — Ваше наследие. Другого выхода нет”.

Ген. Брусилов просил доложить Государю, что единственный исход, — “без чего Россия пропадет” — это отречение. Ген. Эверт указывал, что “на армию в настоящем ее составе при подавлении внутренних беспорядков рассчитывать нельзя”; поэтому он, верноподанный, умоляет принять решение “единственно, видимо, способное прекратить революцию и спасти Россию от ужасов анархии”.

Ген. Алексеев присоединился к этим просьбам и умолял Государя “безотлагательно принять решение... из любви к Родине, ради ее целости, независимости, ради достижения победы”. Наконец, ген. Сахаров, начав телеграмму с резких слов по адресу Думы (“разбойная кучка людей... которая воспользовалась удобной минутой...”), кончал: “рыда, вынужден сказать, — что решение пойти навстречу этим условиям наиболее безболезненный выход...”

О том, что пережил и перечувствовал Государь за эти роковые дни 28 февраля — 2 марта — достоверных сведений нет. Известно, что утром 28 февраля Он еще отдавал распоряжения о подавлении военного бунта. Затем, в пути, Он беседовал только с ген. Воейковым, который в своих мемуарах пишет, что Государь был недоволен медленностью продвижения ген. Иванова и что 1-го марта Он был готов согласиться на “ответственное министерство”?; ожидая Родзянко на ст. Дно, Он, будто бы, собирался назначить его премьером. Это не совсем совпадает с тем, что ген. Рузский сообщил Родзянко в его ночном разговоре по прямому проводу: “Государь Император сначала предполагал предложить вам составить министерство, ответственное перед Его Величеством, но затем, для навстречи, общему желанию законодательных учреждений и народа”, согласился на правительство, “ответственное перед законодательными палатами”.

“Вчера весь вечер до глубокой ночи прошел в убеждении поступиться в пользу ответственного министерства. Согласие было дано только к двум часам ночи”, сообщал утром 2-го марта из Пскова в Ставку генерал-квартирмейстер Северного фронта ген. Ю. Н. Данилов.

Этот долгий разговор Государя с ген. Н. В. Рузским в Пскове, вечером 1-го марта, во всяком случае, явился моментом перелома. Меры противодействия революции были отменены — отправка войск на восставший Петроград остановлена — именем Государя, но помимо (если не против) Его воли...

Государыня, узнав, что Царский поезд задержан в Пскове, писала (2 марта), что Государь “в западне”. Повидимому, можно считать установленным, что ген. Рузский и ген. Алексеев к этому моменту верили в возможность “мирного исхода” и всеми силами старались этому способствовать. В Пскове Государь не имел даже возможности отправить телеграмму помимо ген. Рузского; Ему доставлялись только сведения, пропущенные командующим Северным фронтом. Когда, по его поручению, ген. Воейков хотел переговорить с Родзянко по прямому проводу — ген. Рузский этого не допустил. Командующий Северным фронтом обсуждал по телеграфу со Ставкой, не спрашивая Государя, следует ли передавать дальше подписаный Им манифест. Государь не мог сноситься с внешним миром; Он, видимо, не мог, помимо желания ген. Рузского, покинуть Псков. Фактически, Он как бы находился в плену. При этих условиях, Его согласие на “ответственное министерство”, в результате многочасового разговора с ген. Рузским, представляется в особом свете. Все свидетели отмечают, что с этой минуты в Государе произошла заметная перемена: у Него появилось ощущение безнадежности.

Дав согласие на фактическую передачу власти другим — тем, кто по Его

убеждению, не сумели бы справиться — Государь уже не стал колебаться, когда ген. Рузский сообщил Ему телеграммы командующих фронтами по вопросу об отречении. В 2 часа 30 мин. для телеграммы были отправлены из Ставки; в 3 часа дня уже Государь ответил согласием. За власть для себя Государь никогда не цеплялся; Он понимал Свою власть, как священный долг; передав ее другим на деле. Он уже не придавал большого значения формальному сохранению Царского титула. “Во имя блага, спокойствия и спасения горячо любимой России я готов отречься от Престола в пользу моего сына. Прошу всех служить ему верно и нeliцемерно”, — ответил Он ген. Алексееву. В телеграмме на имя Родзянко говорилось: “Нет той жертвы, которую Я не принес бы во имя действительного блага и для спасения родной матушки России...”

Государь подписал эти две телеграммы в 3 часа дня, 2 марта. Но они не были отправлены: в эту минуту пришло сообщение, что в Псков от Гос. Думы выехали Гучков и Шульгин.

Представители думского комитета прибыли в Псков поздно вечером. Они хотели сперва переговорить с ген. Рузским, но чины свиты настояли, чтобы они немедленно явились к Государю. Гучков стал говорить в приподнятом тоне о торжестве революции, о том, что к ней примыкают все войска, даже конвой Его Величества; что всякая борьба бесполезна: для Гучкова эта минута, очевидно, была увенчанием долгой явной и тайной, политической работы.

Государь не стал вступать в разговор с представителями своих врагов. Он спокойно сдержанно объявил им Свое решение.

Поздно гадать о том, мог ли Государь не отречься. При той позиции, которой держались ген. Рузский и ген. Алексеев, возможность сопротивления исключалась: приказы Государя не передавались, телеграммы верноподанных Ему не сообщались. Больше того, об отречении могли объявить помимо Государя: объявил же (9.XI.1918) принц Макс Баденский об отречении германского императора, когда Вильгельм II вовсе не отрекался! Государь, по крайней мере, сохранил возможность, отрекаясь, обратиться к народу со своим собственным последним словом.

Гучков привез с собой проект манифеста; из Ставки свой проект прислал и ген. Алексеев. “Государь вышел... Через некоторое время Он вошел снова. Он протянул Гучкову бумагу, сказав: “Вот текст...” “Каким жалким показался мне набросок, который мы привезли!”, — вспоминает Шульгин.

Манифест 2-го марта, подписанный Государем в двух экземплярах, гласил:

“В дни великой борьбы с внешним врагом, стремящимся почти три годаработать нашу Родину, Господу Богу угодно было ниспослать России новое тяжелое испытание. Начавшиеся внутренние волнения грозят бедственно отразиться на дальнейшем ведении упорной войны. Судьба России, честь геройской нашей армии, благо народа, все будущее нашего Отечества требуют доказательства войны, во что бы то ни стало, до победного конца. Жестокий враг направляет последние силы, и уже близок час, когда доблестная армия наша, совместно со славными нашими союзниками, сможет окончательно сломить врача. В эти решительные дни в жизни России почли Мы долгом совести облегчить народу Нашему тесное единение и сплочение всех сил народных для скорейшего достижения победы и, в согласии с Государственную Думою, признали Мы за благо отречься от Престола Государства Российского и сложить с Себя Верховную Власть. Не желая расстаться с любимым Сыном Нашим, Мы передаем наследие Нашему Брату Нашему, Великому Князю Михаилу Александровичу и благословляем Его на вступление на Престол Государства Российского. Заповедуем Брату Нашему править делами государственными в полном и ненарушимом единении с представителями народа в законодательных учреждениях, принеся в том ненарушимую присягу. Во имя горячо любимой Родины призываем всех верных сынов Отечества к исполнению своего сейшего долга перед Ним, повиновением Царю в тяжелую минуту всенародных испытаний, и помочь Ему, вместе с представителями народа, вывести Государство Российское на путь победы,

\* ) Заблуждение ген. Алексеева относительно истинного положения было, очевидно, искренним. Ген. Лукомский сообщает, что уже 3-го марта рано утром ген. Алексеев сказал: “Никогда не прошу себе, что поверил в искренность некоторых людей, послушался их и послал телеграмму Главнокомандующим по вопросу об отречении Государя от престола...”

Е. Фест

## НЕВСКАЯ ТВЕРДЫНЯ

Господь никогда не забывал Руси, не оставлял ее без Своей милости.

Борис Годунов

1581 год... У польско-литовских рубежей русские жгут свои деревни, бегут в леса, нападают на неприятельские отряды. По пятам преследуют их, бьют чем попало, как врагов русского царства. Нечем тут поживиться наемникам польского короля Стефана Батория. Обманулись в своих надеждах! А ведь их немало в польско-литовском войске. В разных немецких городах собрали ландскнехтов Фабиан фон Донау, Редер и Георг Фаренбах.

Ливонских немцев привел в лагерь польского короля Варфоломей Бут. С венграми явился Гавриил Бекеш. Многие другие полки из наемников привел француз Жан Гордон.

Стефан Баторий требует у русских ливонские земли, Псков, Новгород, Смоленск и даже Себеж, да 400 тыс. золотых венгерских!

Ливонские немцы распахнули дверь Ливонии перед Швецией, Данцием и Польшей, чтобы не покориться русскому царству.

Святейший глава Римской Церкви Папа Григорий XIII открыто поддерживает агрессора. Делается все возможное, чтобы окатоличить Русь.

Четверо против Руси! На рубежах до

благоденствия и славы. Да поможет Господь Бог России!»

Представители Думы не могли ни возражать, ни спорить, хотя передача власти Великому Князю Михаилу Александровичу была для них неожиданной. Государь объявил свою волю: оставалось подчиниться. («Надо было брать, что дают», — объяснял потом Гучков).

Был двенадцатый час ночи; но манифест был помечен: «З часа дня» — тем часом, когда Государь впервые принял решение отречься.

Государь не верил, что его противники совладают с положением: Он поэтому, до последней минуты, старался удержать руль в Своих руках. Когда такая возможность отпала — по обстановке было ясно, что Он находился уже в плена — Государь пожелал, по крайней мере, сделать все, чтобы со своей стороны облегчить задачу своих преемников. Он назначил намеченного Думским Комитетом ген. Л. Г. Корнилова командующим войсками Петроградского округа. Он подписал указ о назначении князя Львова председателем Совета Министров. Он назначил Великого Князя Николая Николаевича Верховным Главнокомандующим. Он, наконец, составил обращение к войскам, призываю их бороться с внешним врагом и верно служить новому правительству. Только Сына Своего Он не пожелал им доверить: Он знал, что малолетний монарх отречься не может, и что для Его устранения могут быть применены иные, кровавые способы.

Государь дал своим противникам все, что мог: они, все равно, оказались беспомощными перед событиями. Руль был вырван из рук державного «шофера» — автомобиль рухнул в пропасть.

«Кругом измена, и трусость, и обман» — начертал Государь в своем дневнике 2 марта 1917 года.

Самым трудным и самым забытым подвигом Императора Николая II было то, что Он, при невероятно тяжелых условиях довел Россию до порога победы: Его противники не дали ей переступить через этот порог.

Борьба, которую Государю пришлось выдержать за самые последние месяцы Своего царствования, в еще большей мере, чем события в конце Японской войны, напоминают слова Порошкова о его державном предшественнике: «Победников по его желанию не много: он на гору аще и сам десять тянет, а под гору миллионы тянут...»

«...Девять лет понадобилось Петру Великому, чтобы Нарвских побежденных обратить в Полтавских победителей. Последний Верховный Главнокомандующий Императорской Армии — Император Николай II сделал ту же великую работу за полтора года. Но работа его была оценена и врагами, и между Государем и Его Армией и победой «стала революция», пишет ген. Н. А. Лохвицкий.

С. С. Ольденбург

восьмидесяти крепостей. Сумеют ли они оградить царство русское со всех сторон? Того и гляди падет Нарва и Ивангород.

Враг сильный, хищный угрожает граду Пскову, извечному стражу русских земель, прославленному в веках преданностью вере православной и крепостью воинской. Защита Пскова должна решить судьбу Родины. Если он падет, войска Батория, воодушевленные победою двинутся дальше и дальше. Баторий похваляется покорить Русь и взять святой столичный град Москву.

Надо все силы употребить к тому, чтобы Псков устоял. И царь Иван Васильевич сделал все для защиты города. Теперь здесь было собрано 50 тысячных воинов и 7 тыс. конницы. На крепостных стенах было расставлено множество пушек, в числе их — вновь изобретенные русскими пушечными дел мастерами «Трескотуха» и «Барс». В местах, где стены обветшали, поспешно обкладывали камнем и засыпали землю. Крепостная стена раскинулась вокруг города на восемь verst. Она — главная защита города. Первые удары врага последуют на эту стену.

Прискакавшие разведчики-гонцы долнесли воеводе псковскому князю И. П. Шуйскому: Стефан Баторий, овладев городом Островом, во главе стоящего войска идет по дороге ко Пскову. Защитники города, благодаря этому известию, не были застигнуты врасплох. Утром 25-го августа князь Шуйский после торжественного богослужения взял клятву с граждан псковских, старых и малых, чтоб всем «стоять накрепко, биться с врагами до последнего. Вспомним же о том, что было так недавно... Едва ли не три века Русь томилась под татарским игом!»

Какой народ в страданиях и муках умудрился бы сохранить в течение трех веков свою силу, сберечь в чистоте свою веру и сбросить с себя это иго?

Господь никогда не покидал Русь на полях битвы и никогда не покинет. Пойдите же и вы, граждане псковские, на городской стене хоругвь непобедимости!»

Окруженный военачальниками, воевода псковский осмотрел все укрепления. Все ли на месте, готовы ли воины к обороне. Женщины, старики и дети подвозили к стенам ядра, камни, смолу в бочках. Священники ходили в толпе, благословляя горожан, призываю их защищать родную землю.

26-го августа войска Батория стали бесшумно окружать Псков под грохотом всех крепостных пушек и расположились в четырех верстах от города. Но трудно было укрыться от меткой стрельбы псковских пушкарей. Они заставили врага податься в окрестные леса.

Недолго пришлось защитникам крепости ждать вражеского наступления. 7-го сентября Баторий приказал своим войскам двинуться на штурм крепости. Под прикрытием артиллерии неприятельская пехота и конница стали подходить к стенам города, но вскоре принуждены были отойти, неся большие потери от артиллерийского огня. Штурм был отбит. На следующий день, 8-го сентября, штурм возобновился. Неприятельская артиллерия удалось пробить в одном месте, между двумя башнями, стены.

Воевода князь Шуйский, обезжажая улицы города, призывал воинов и горожан напрячь все силы, дать отпор врагу. Духовенство вынесло из собора иконы и хоругви, останавливая тех, кто в испуге отпрянул от стен, оставил их беззащитными.

Началась жаркая схватка в проломе. Крепостные пушки сыпали ядрами противника. Горожане обливали со стен врагов расплавленной смолой, сбрасывали вниз тяжелые камни. Приступ все же увенчался успехом. Поляки заняли

**ЗУБНОЙ ВРАЧ**  
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN  
Docente de Facultad de Odontología  
**ДОКТОР МЕДИЦИНЫ**  
(говорит по-русски)  
Специальное лечение корней зубов.  
Бор - машина Ultrasónico.  
Искусственные зубы.  
Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 15 до 20 час.  
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, apto. N Capital  
T. E. 88-8605  
(Один квартал от станции субтерра-нео «Пуэйрредон» по линии Фед-рико Лакросе).

## СОВЕТСКИЙ БЫТ

### ИСТОРИЯ

Классовый подход к истории России.

(КРС) Видимо, на верхах уже пришли к единому мнению в вопросе подхода к изучению русской истории. «Известия» от 20 января 1966 года в статье доктора исторических наук М. Беляевского «За монастырской стеной», в горячично подчеркивают необходимость классового революционного анализа событий, явлений и деятелей прошлого России.

Одновременно с этим советская молодежная печать ведет кампанию за сохранение всех памятников страны, осуждает период своего детства, когда в школе детей заставляли издеваться над памятниками культуры только потому, что они служили религии. Молодежь хочет узнать подлинную правду о прошлом своего народа.

Так, В. Орлов в статье «Недоглядим — раз и навсегда» («Молодая гвардия» № 9, за 1965 год) писал, что ведь в одной Москве уничтожено около 400 памятников культуры.

Как бы в ответ на это в «Известиях» от 30 октября 1965 года появляется статья Ю. Шарапова: «Не всяко князю честь», в которой автор утверждает, что в подходе к истории России следует руководствоваться классовым принципом: то, что носило революционный характер, подрывало власть царей, следует приветствовать, тогда как то, что способствовало укреплению царской власти, надлежит отвергать и осуждать. Советские люди, по мнению Шарапова, в любви к старине должны «стоять на позициях ленинского интернационализма».

6-го декабря 1965 года в «Вечерней Москве» начальник управления культуры Мосгорисполкома Б. Родинов в статье «Беречь памятники культуры», посвященной созданию общества по охране памятников истории и культуры», пишет, что все памятники истории, культуры и архитектуры столицы должны быть приведены в образцовое состояние...»

По мнению «Известий», видимо, не все памятники истории, культуры и архи-

тектуры нужно сохранять. Вышеупомянутый М. Беляевский считает односторонностью, когда в прессе, на собраниях и вечерах, посвященных созданию Добровольного общества охраны памятников истории и культуры, разговоры сосредоточены почти исключительно вокруг церковной архитектуры и живописи XII-XVII веков.

Нападает Беляевский в своей статье и на газету «Московский университет», которая сообщая о создании в МГУ общества по охране памятников,

«взяла в свои союзники известного писателя и историка XVIII века Карамзина, дав в качестве заголовка его слова: «Должно приучать россиян к уважению собственного».

«Но ведь Карамзин, — восклицает Беляевский, — был идеологом помещиков-крепостников... Так зачем же брать в идейные союзники человека, возврата и цели которого диаметрально противоположны задачам воспитания советского патриотизма?» И далее: «Зачем в идиллических красках рисовать тех, кого В. И. Ленин называл худшими врагами нашей родины».

Сетует Беляевский и на писателя С. Бондарина, который на страницах «Литературной газеты» (30.XI.65) в статье «Вечер на Кижах» «считает возможным писать о соловецком игумене Филиппе в стиле «жития святого мученика митрополита Филиппа».

Нападая на показ диапозитивов и фильмов, посвященных древней архитектуре и ее создателям, Беляевский считает, что не все творцы этих памятников заслуживают внимания и славы.

«Как ни странно, но о последнем не редко забывают. Чем иначе объяснять, что центральное телевидение показывает гробницы московских князей и царей под аккомпанемент мощного хора, поющими им вечную память и славу... Почему, наконец, попрежнему скакет на Сенатскую площадь... российский император, которого ненавидела и называла Николаем Палкиным вся передовая Россия и Европа?»

В заключение Беляевский призывает следовать заветам Ленина, который требовал бережного отношения к памятникам страны, и подписать постановление Совнаркома о снятии памятников царям и их слугам...

потеряли убитыми 860 человек и ранеными 1.600. В битве погиб донской атаман князь Черкасский, герой, смерть которого горько оплакивали псковичи.

Взятые в плен поляки и наемники сказали князю Шуйскому, что теперь Пскову опасности уже не грозит: в королевском войске нечем стрелять, нет пороха. Баторий послал обоз в город Ригу, чтобы привезти порох оттуда. В Москву были посланы гонцы к царю с донесением об отбитии двух больших штурмов и о тяжелых затруднениях в польско-литовском войске.

Надежда Стефана Батория на покорность русских не оправдалась. Наемники требуют уплаты жалованья. Доходов нет... Мелкие шляхтичи ропщут на военачальников. Кн. Замойский не ладит с кн. Радзивиллом. Это значит, что литовский магнат не хочет уступать первенство польскому. И если они и подчинятся Баторию, то только из страха подвергнуться наказанию.

Смирив Пруссию, собрав громадную дань с побежденного Данцига и заключив союз со Швецией и Данией, Баторий набросился на русские окраинные города, уверенный, что двинутые им против русского царя полчища, повергнут в прах русские войска.

Остров, Польск, Сокол, Невель, Великие Луки в руках Батория, но... Псков!

Русские военачальники сдержали наезд царя. Псков отражает все приступы.

Упорный, отчаянный народ — русские! Их не испугали грозные вести о блестящих победах знаменитого короля Стефана Батория. Ни кровопролитные бои, ни истощение не мешают им защищать Псков.

13 декабря 1581 года в деревне Киверова Гора, в недалеком расстоянии от Пскова, русские послы кн. Дмитрий Елецкий и «печатник» Роман Альферьев да посол Папы Римского незуит Антоний Поссевин съехались с послами польского короля кн. Радзивиллом, Яном Зборжским и секретарем великого князя Стефана Батория. Приступили к переговорам. Кстати, они начались по инициативе Папы Римского.

Тем временем, в изнуренном бесплодной осадой Пскова польско-литовским

## ПО СЛЕДАМ ГАЗЕТНЫХ СТРОК

В 1963 году Н. С. Хрущев передавал слова китайского вождя Мао Дзе-дуна: "Если будет уничтожена половина человечества, и останется только вторая половина, то за это будет уничтожен империализм и во всем мире останется только социализм. Через полстолетие население мира снова пополнится".

Это именно то, что Ленин, Сталин и Ко. сделали с Россией. Уничтожили половину населения, разрушили то, что было, — остался один социализм. Пока усердие самой прогрессивной политической партии в мире было направлено исключительно на русский народ, это мало кого занимало. Но вот на свете появилось законное дитя ленинско-сталинской версии социализма: Мао. Жерло Мао Дзе-дуновой пушки угрожает не только китайцам. В лагере прогрессивной демократии возникло нечто вроде тревоги. "А вдруг?.."

Особенно взволновалось общественное мнение Сев. Америки, по поводу чего министр иностранных дел английского правительства лейбористов Майкл Стюарт успокоительно замечает, что "...хотя Пекин теоретически и выскакывает за вооруженную экспансию, на практике он ее ни разу не применил. Впрочем, — продолжает Стюарт, — если бы Китай начал вести себя агрессивно, мы оказались бы вынуждены заняться интересоваться этим вопросом".

Американцы уже интересуются. Сенатор Дж. В. Фулбрайт призывает "понять Китай", ибо ему очевидно, что мы приближаемся к войне. Он видит, что война во Вьетнаме не имеет конца, то есть никто не знает, куда она ведет и чем она кончится. Со стороны военных специалистов слышатся голоса, утверждающие, что Китай рано или поздно, но непременно вмешается в войну на стороне Северного Вьетнама. Когда Китай овладеет атомной бомбой, опасность значительно увеличится. Москва и Пекин начинают понимать, что обещание Сев. Америки о том, чтобы отстоять Южный Вьетнам от коммунизма, не имеет под собою почвы.

войске начались волнения среди наемников, которые не получали жалованья. Они отказывались дальше вести осаду крепости.

По сведениям разведки стало известно, что Баторий уехал из-под Пскова, оставил начальником над своими войсками главного воеводу кн. Замойского. Чтобы успокоить войско, он заявил солдатам: "На вас смотрят послы московские из Запольского Яма: если будете мужественны и терпеливы, то они уступят; если изъявите малодушие, то они возгордятся, и мы останемся без мира и без славы, утратив плоды столь многих побед и трудов".

Споры об условиях мирного договора затягивались. Послы польского короля говорили о том, что король "не уступит своего права на Нарву и др. крепости, занятые шведами". Предъявлялись и другие требования, в том числе и денежная контрибуция. Князь Шуйский узнав о прериятельстве польских послов, решил нанести стоявшим под Псковом польско-литовским войскам новый удар, чтобы сбить спесь у вельможных панов. 4-го января 1582 года он собрал большое число пеших и конных воинов и внезапно напал на не-приятельские войска. После жестокой битвы было взято много пленных, побили множество неприятельских воинов. На поле битвы полегли видные королевские велиможи. По счету то были сорок шестая вылазка защитников Пскова. Со стороны противника был тридцать один приступ.

Поляки боялись новых волнений среди наемников и кн. Замойский торопил послов с заключением мира. 6-го января 1582 года мирный договор был подписан. Ливонские земли отходили к Польше. В Псков послали гонца с известием о состоявшемся примирении держав. Захвачено поляками и шведами многое, за что двадцать четыре года боролся русский царь.

Нет! Русь не побеждена; ее отеснили от моря, но она оправится. Белое море поможет опять овладеть Балтийским морем. Недаром то море омывало уже в своих водах русские корабли. Так было!

Царь всея Руси Иван Васильевич не-сокрушимо верил в это.

Е. Фест

Если операции во Вьетнаме до сих пор описывались справками об участии сотен солдат, теперь речь идет уже о тысячах. Но дело хуже: раньше, да вот еще совсем недавно, говорилось, что военный потенциал США на крайнем юго-востоке Азии достиг нужного уровня и военный перевес отнят у красных, теперь оказывается, что американцев бьют. Война требует посылки все новых и новых контингентов.

Есть еще надежда на вражду Москвы с Пекином. Сейчас Пекин получил приглашение на XXIII съезд КПСС. Вражда?..

Вице-президент США Губерт Гумфрей, объехав дальний юго-восток Азии, заявил, что все азиатские политические руководители стоят на стороне Америки в вопросе о Вьетнаме и все они озабочены тем, — "достаточно ли крепки решимость и упорство Америки в том, чтобы довести до конца дело ограждения Южного Вьетнама от коммунизма?"

А вдруг нет... Это уже мы договариваем до конца.

На поверхности мировой политической жизни сейчас не видно ни одного человека, который мог бы сказать, куда ведет свою политику Америка. Нет и такого, который мог бы удовлетворительно выяснить, что во Вьетнамевязан узел, развязать который можно только путем взаимного уничтожения: либо будет уничтожен мировой коммунизм, либо будет уничтожена мировая демократия. Есть правда еще и третий исход: Америка просто ретируется из Южного Вьетнама под каким-нибудь благородным предлогом. Что этим она себе подпишет уже окончательный смертный приговор, — другое дело.

Если Америка окажется достаточно сильно на юго-востоке Азии, это для Китая петля. Он нуждается в экспансии не только ради идей коммунизма, но просто ради тесноты, ради хлеба. Китаю нужна Австралия. Вьетнам стоит поперек дороги.

Поперек дороги стоит и Индонезия. Индонезия уже почти что была в лукошке у мирового большевизма, но вдруг выскользнула. Даже уже тогда, когда обозреватели списали ее со счетов и объяснили, когда и как военные силы Индонезии проморгали свой шанс отбить власть у Сукарно. А вышло иначе.

Сукарно удалил с поста известного антикоммуниста генерала Насутиона. Он скрылся. Думали он сдался, вышел из борьбы. Антикоммунистическое студенчество выступило с демонстрациями против известного своим про-пекинскими настроениями политика Субандрио, которого Сукарно назначил своим заместителем. На плохом счету у студентов еще был Сумарждо — министр начального образования (оба они большевики).

Студенческие демонстрации превратились в погромы министерств, прославленных коммунистическими тенденциями. Число демонстрантов превышало 10.000 человек, когда они ворвались в Парламент, требуя чистки от коммунистов. Разгромили и красно-китайское посольство.

Не дремали и про-коммунисты. Направленные ими демонстранты стали громить посольство Соед. Штатов Северной Америки.

Наконец, командование армии предъявило Сукарно ультиматум об удалении из правительства всех коммунистов. Сукарно не устоял. Согласно последних известий, он передал власть главнокомандующему армии ген. Сугарто, известному антикоммунистическому настроению. В Индонезии введено военное положение. Все сведения не имеют точности и весы продолжают колебаться.

Выпадение Индонезии из большевистской орбиты обозначит большой урон для мирового большевизма и в первую очередь для Красного Китая.

Тонкие черточки намеков на известия дают почту властям, что пекинские большевики стоят перед какими-то новыми предприятиями и намерениями. Из самых разных уголков земли отзываются послы. Министр иностранных дел Чен Йи несколько дней находился в отсутствии и где он был не знал никто. Мировая политика гадает на кофейной гуще, пытаясь познать значение этого сна. Одни говорят: "Это не к добру". Другие обнадеживают: "В Пекине — смена вех!"

А нам кажется, что Пекин просто занят крайне напряженной работой. Юго-восток Азии и пути в Австралию — своим чередом. Но есть дела и на западе. Освоение Тибета не могло обозначать, чтобы коммунисты почли на лаврах. "Работать надо, товарищи!" — говорил Сталин.

Более или менее неожиданно в двух районах восточной Индии начались брожения, возмущения и, наконец, пошла открытая борьба за политическую независимость некоторых племен. В частности называют племя Мизо. Восставшие захватили городок Лунглэх. Имели место бои за городок Айджал (около 10.000 жителей).

Премьер-министр Индии Индира Ганди заявила, что восстание "будет подавлено".

Едва высохли чернила, как пришли вести о беспорядках под Калькуттой. Были посланы армейские соединения. Введен полицейский час.

Пришли успокаивающие строки, вслед за которыми снова раздалась тревога: в Калькутте голодные демонстрации. В демонстрациях принимают участие все слои населения. Требуют хлеба и керосина. Правительство, руководимое г-жой Индирай Ганди, твердо решило подавить силой, как восстание за независимость в племени Мизо, так и расправиться силой с голодными демонстрациями. (Даже забыли, что это не прогрессивно).

Демонстрации превратились в погромы. Калькутта оказалась во власти толпы, которая мечется по улицам, громя магазины, поджигая склады и оказывая сопротивление полиции. Убито до 24-х человек, в том числе и двое полицейских. Парламент превратился в сцену для проявления бурных политических страсти. Индира Ганди заявила, что беспорядки и демонстрации есть результат деятельности крайне левых групп. По этому случаю крайне левые и коммунисты демонстративно покинули зал заседаний, выкрикивая: "Это — ложь!" Между тем представитель левого фронта, то есть объединения десяти левых партий, заявил, что "в стране не будет покоя до тех пор, пока не будут удовлетворены требования народа". Этот самый "фронт" и руководит беспорядками.

Если большевикам удалось бы уложить себе в лукошко такой лакомый кусок, как Индия, — это было бы для них победой, едва ли не большей, чем захват Китая. Куда поведут беспорядки, о которых сегодня беззаботно пишут профессиональные репортеры, предугадать нельзя. Но факт, что беспорядками руководят "левый фронт", говорит сам за себя.

† 26-го марта с. г. во вторую годовщину кончины моего дорогого мужа

**НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ПИСАНКО**

в Кафедральном Соборе Воскресения Христова после Всенощной будет отслужена панихида,

о чем извещает жена покойного.

† В субботу 26 сего марта в годовщину смерти (24-III)

**АНТОНА ПАВЛОВИЧА МИХАЛОВСКОГО**

в 16 ч. (4 ч. дня) будет отслужена панихида на Британском кладбище у могилы, а 27-III — в Воскресенском Соборе, после Литургии.

Сообщают жена и сын.

## НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAIS

Organo Monárquico Raso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10

BUEBOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

Не оставим без внимания два острых пункта в Центральной Америке. Санто-Доминго вступает в подготовительный период предвыборной кампании. Как бы чужа, что выборы ведут их к полному провалу, левые группы занялись террористическими актами. Число актов терроризма указывает на то, что среди населения имеется много оружия. Это обозначает опасность нового вооруженного восстания.

Другим первым пунктом является Гватемала. Выборы президента прошли мирно, но результаты голосования еще не выяснены. Ожидается, что теперь именно начнется борьба за власть. Кто станет прибегать к каким мерам?..

Уругвайское правительство продолжает изучать вопрос о вмешательстве советских дипломатических учреждений в внутренние дела страны.

Лавно не приходилось нам касаться старушки Европы. А она без нас почти что и соскучилась. Причина этому в том, что там уже давно завязался странный узел притворения между двумя величайшими демократиями: французской и сев.-американской. Находясь в сфере информации, преимущественно исходящей из американских источников, мы неходим удобным браться за всесторонний анализ. На поверхности же факты, в общих чертах вот каковы:

С тех пор, как де Гольль вполне утвердился в президентском кресле Франции, он повел линию на независимость от Сев. Америки. Это выразилось в некоторых экономических и в политических актах (например, признание красного Китая, вопреки линии США). Еще задолго до прихода де Голля, по инерции военного союза, когда в ходе "холодной войны" был создан "Атлантический пакт", Франция оказалась одним из наиболее деятельных его соучастников. Пакт был подписан в Вашингтоне 4 апреля 1949 года. Все более и более возвышая принцип своей независимости, де Гольль недавно заявил, что не желает иметь во Франции военные соединения, не подчиненные французскому командованию. Это противоречит Атлантическому Пакту и президент Джонсон дал де Голлю ответ, что США охотнее выведут как свои воинские части (до 30.000 человек), так и увезут свои военные сооружения, нежели передадут их под французское командование.

Тогда де Гольль приступил к односторонним действиям. Пока что он только отдал распоряжение о необходимости "вновь восстановить полную суверенность" Франции. Вывод американских армейских частей должен быть выполнен в течение месяцев и де Гольль указал, что тут речь идет о "внутренних делах Франции". Как это все отразится на дальнейшей судьбе "Атлантического пакта"? Из-за чего ссора? Кто от всего этого выиграет?.. Остается ждать и смотреть.

В заключение поделимся с нашими читателями, живущими во всех странах русского рассеяния, вестью о тяжелом бедствии, постигшем нашу добрую приятельницу Аргентину. Различные метеорологические условия вызвали в северных провинциях страны небывалый разлив рек. Река Парана разлилась почти на 70 километров захватывая поселки, фермы и города. В провинциях Мисионес, Корриентес и Чако разлив достигал едва ли не 90 км. Потери и разрушения неисчислимы. Сотни тысяч населения остались без кровя. Погибло много скота, разрушены громадные плантации. Была опасность эпидемий и в том числе желтой лихорадки. Опасность устранина, благодаря своевременно принятым мерам. Правительство приняло срочные меры помощи пострадавшим. Все слои населения участвуют в сборах пожертвований. Промышленные компании жертвуют сотни миллионов. Население (в церковных приходах) жертвует хлеб и одежду. Это невиданное бедствие на долго останется в памяти страны.

Наблюдатель