

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

**“NUESTRO PAIS”**

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 865012

Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVIII

Buenos Aires, martes, 5 de abril de 1966

Буэнос Айрес, вторник 5 апреля 1966 года № 844

## ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Собственная Его ИМПЕРАТОРСКОГО Высочества Государя Великого Князя Владимира Кирилловича походная канцелярия сообщает:

Во время минувших Рождественских каникул Их ИМПЕРАТОРСКИЕ Высочества Государь Великий Князь Владимир Кириллович, Государыня Великая Княгиня Леонида Георгиевна и Государыня Великая Княжна Мария Владимировна совершили паломничество в Святую Землю.

Их ИМПЕРАТОРСКИЕ Высочества имели радостную встречу с Матерью Игуменьей Тамарой, Настоятельницей русского Елеонского женского монастыря, в миру Ее Высочеством Княгиней Татианой Константиновной, и были торжественно приветствованы духовенством, инокинями и малолетними воспитанницами православных русских обителей.

Августейшая Семья, в сопровождении иеромонаха о. Герасима, поклонилась святым местам Иерусалима и окрестностей, совершила погружение в воды Иордана и молилась у гроба убиенной Великой Княгини Елисаветы Федоровны.

Их ИМПЕРАТОРСКИЕ Высочества исповедывались в храме Елеонского монастыря и причастились Святых Христовых Таин у Гроба Господня во время ночного Богослужения.

Прем у Блаженнейшего Венедикта, Патриарха Святого Града Иерусалима и всей Палестины отличался особой задушевностью. Его Блаженство преподнес Государю Великому Князю патриарший Орден Святого Саввы Освященного, вновь учрежденный в память возвращения мощей Святого из Венеции в Палестину. Также Государыни Великая Княгиня и Великая Княжна получили в дар от Патриарха Кресты с частицей Святого Животворящего Креста Господня.

Это было первое посещение Великой Княжной Марией Владимировной Иерусалима и великих святынь Христианства, причем пребывание в обителях, исполненных православного и русского духа, оставило неизгладимое впечатление на юную душу Великой Княжны, укрепив еще более Ее любовь к отеческой вере и к родной земле русской.

28 февраля 1966 г.

г. Мадрид

Начальник Канцелярии  
Николай ВУИЧ

Генерального Штаба  
Полковнику Шукевичу,  
Председателю Объединения  
бывших Юнкеров Елисаветградского  
Кавалерийского Училища.

Мадрид, 19 декабря 1965 г.

Николай Людвигович,  
прошло 100 лет с той поры, когда Державной Волей Моего Прадеда Государя Императора Александра II было основано Елисаветградское Кавалерийское Училище со старшинством с 5-го октября 1865 года.

Празднуя эту знаменательную годовщину, Вы и Ваши однокашники, питомцы славной Южной Школы, собиравшей в своих стенах цвет молодежи юга России, будущих отличных офицеров Императорской Гвардии и Армии, беззаветно преданных Вере, Царю и Отечеству, ныне с любовью вспоминаете все то доброе, чему научились в стенах родного Училища.

По случаю торжественного дня юбилейной встречи сердечно приветствую всех Елисаветградцев от Имени Великой Княгини, Своего и Великой Княжны, желая радости и всякого благополучия. Да сохранится среди Вас твердая уверенность в неизбежном возрождении Императорской России, а вместе с ней и Елисаветградского Кавалерийского Училища, которое, хотя бы и при новых условиях военной техники, будет попрежнему выпускать на Царскую службу образцовых офицеров, преисполненных чувством долга к Престолу и Родине.

Пребываю неизменно к Вам благосклонный

В Л А Д И М И Р

**ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!**

РОССИЙСКОЕ НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ и “НАША СТРАНА” ПОЗДРАВЛЯЮТ С ВЕЛИКИМ ПРАЗДНИКОМ СВЕТОГО ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНИЯ ВСЕХ РУССКИХ ЛЮДЕЙ КАК В РАССЕЯНИИ СУЩИХ, ТАК И ПОД ИГОМ БОГОБОРЧЕСКОЙ ВЛАСТИ НА НЕОБЪЯТНЫХ ПРОСТОРАХ НАШЕЙ РОДИНЫ СТРАЖДУЩИХ.

ВОЗНЕСЕМ В ЭТОТ СВЕТЛЫЙ ДЕНЬ НАШИ ГОРЯЧИЕ МОЛИТВЫ ГОСПОДУ БОГУ О БЛАГОДЕНСТВИИ Е. И. В. ГОСУДАРЯ И ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА КИРИЛЛОВИЧА И ЕГО АВГУСТЕЙШЕЙ СЕМЬИ И О СКОРЕЙШЕМ ВОСШЕСТВИИ Е. И. В. НА ПРАРОДИТЕЛЬСКИЙ ПРЕСТОЛ ЧТО ПРИНЕСЕТ МИР НАШЕЙ РОДИНЕ И ИЗБАВИТ ВСЬ МИР ОТ ДАЛЬНЕЙШИХ ПОТРЯСЕНИЙ!

**ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!****ДА ВОСКРЕСНЕТ РОССИЯ!****ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!**

Члены Российского Народно-Монархического Движения в Австралии душевно поздравляют всех соотечественников с Праздником Светлого Христова Воскресения.

Пусть в светлый день Воскресения Христова укрепляется наша вера в грядущее воскресение СВЯТОЙ РУСИ!

Будем же стойки и непоколебимы в своем служении Великому Князю и Родине.

**ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!  
ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ!****ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!**

Союз Русских Белых Военных Инвалидов в Аргентине поздравляет всех членов Союза и его друзей со Светлым Праздником Воскресения Христова!

Верим, что и Россия воскреснет, как ВОСКРЕС ХРИСТОС!

Ротмистру Кузнецову,  
Председателю Объединения  
бывших Юнкеров Тверского  
Кавалерийского Училища.

Мадрид, 19 декабря 1965 г.

Николай Николаевич,

ныне Вы и Ваши однокашники собрались для празднования 100-летия основания родного Училища, возникшего по Царской Воле Моего Державного Прадеда Государя Императора Александра II и ведущего свое старшинство с 5-го октября 1865 года.

С той поры и вплоть до кровавой смуты потрясшей все основы Российской Империи, Тверское Кавалерийское Училище воспитало ряд отличных офицеров Императорской Гвардии и Армии, главным образом уроженцев Москвы и средней России, безмерно преданных заветному девизу “За Веру, Царя и Отечество” и самоотверженно служивших Моим Державным Предкам и Родине.

В торжественный день юбилейной встречи от души приветствую всех Тверцев от Имени Великой Княгини, Своего и Великой Княжны, желая радости, благополучия и сохранения твердой надежды на возрождение в грядущей Императорской России славного Тверского Кавалерийского Училища которое, применяясь к современным требованиям военного искусства, станет как и встарь рассадником доблестных и безупречных по Царской службе офицеров.

Пребываю неизменно к Вам благосклонный

В Л А Д И М И Р



А. Макриди

## Революции в кавычках

Некоторые историки считают революцию не началом новой эры, а завершением старой; своего рода чертой для подведения итога прошедшему.

Может быть, такой подход и правилен, но в применении к русской истории, он заводит в тупик. Если взять в расчет быстроту, с которой Россия наперстывала упущенное при татарах время и становилась могущественнейшей державой; если подсчитать всё, что русский народ получил от Династии Романовых, то станет самоочевидным, что ни одна из трех, происшедших за последние двенадцать лет существования Российского государства революций, не имеет исторического оправдания.

Конечно, если верить тем, кто для оправдания революций нуждается во лжи, подтасовке и искажении истины, то до известной границы всё кажется естественным и понятным: тираны угнетали народ и народ их сбросил. Однако, дальше наблюдается разноречие: по одной версии, эксплуататоры воспользовались революцией для укрепления своего господства и их в свою очередь пришлось сбросить, по другой — явились новые тираны, украли у народа завоеванную им свободу и закатали его снова.

Обе эти версии более или менее мирно сосуществуют уже пятьдесят лет, но до сих пор так и не выяснено — почему же народ, томившийся под тяжестью самодержавия свыше тысячи лет, спохватился так поздно; почему для революционных преобразований он выбрал время самого крутого культурного и хозяйственного подъема империи; почему, наконец, лозунг о том, что ему нечего терять он воспринял именно тогда, когда рисковал потерять больше всего, что имел когда-либо прежде?

Эти противоречия быстро рассеиваются при добросовестном и беспристрастном ознакомлении с событиями того рокового времени, документально свидетельствующими о том, что никаких революций в общепринятом смысле этого слова не было. Революция, это народное восстание с участием самого народа. Революции же двадцатого века осуществляются не народом, а народными представителями, которых народ не знает, то есть самозванцами. Кроме того, с середины прошлого столетия революция стала превращаться в науку, потребовавшую обученных специалистов всех рангов от рядового поджигателя до профессоров любого вида преступлений. Народились и продолжают множиться "профессиональные революционеры" и никто уже не обращает внимания на безграмотную пошлость, образующуюся от сочетания этих двух слов. "Профессиональный революционер" звучит не более прилично, чем "профессиональный идеалист" или "профессиональный любовник". Остается только пожелать, чтобы поскорее образовался профсоюз революционеров, тогда они научились бы еще и бастовать.

Наемные революционеры, это главные пружины революции, выполняющие подготовительную работу по подысканию, обучению и организации подходящих для роли "унтер-офицеров революции" тунеядцев из числа озлобленных, мстительных, свихнувшихся тщеславных и просто склонных к преступлению людей. Как правило, эта публика на баррикадах не показывается, в сражениях не участвует и в случае провала во-время исчезает. В случае же успеха — первой участвует в дележе награбленных министерских портфелей и теплых местечек. В бой посылаются идейные простопилы, гибнущие, либо позже вышвыривающиеся за ненадобностью, а часто и сами отрезвляющиеся, но во всех случаях остающиеся в дураках.

Вот, в таких примерно составе и качестве появились к началу нашего века в России народные представители, долго своим положившие избавить народ от всего, что им — представителям — не нравится, ни мало не заботясь о том, насколько это необходимо или желательно для самого народа. Вся эта компания объединялась неписанным лозунгом: Во имя народа! Для народа! За народ! Но не с народом... Народу господа революционеры не доверяли и только в этом проявляли свои чуткость и благоразумие.

1905 год в революционной летописи

определяется "пробой сил", а Ленин окрестил его даже "генеральной репетицией Октября". Всё это ложь. Была не проба, а откровенное покушение на власть царя. Во-вторых, простой народ манифестировал по всей России такую преданность монархии, что революционеры, в том числе и сам Ленин, совсем было приуныли и сошлись на том, что расчеты на успех революции в России следует отложить, по крайней мере, на пятьдесят лет. Ободренные своими заокеанскими вдохновителями, революционеры позже оживились и возобновили подпольную работу, но тем не менее, февральский переворот многих из них застиг врасплох, оказавшись полной неожиданностью. Это свидетельствует о том, что в тихом русском омуте, возникшем после первой революции, водились и орудовали бесы разных мастей и не всегда согласованно.

Среди бесов Февраля выделяются Гучков, сын купца первой гильдии, миллионщика, разбогатевшего по милости ненавистного режима и предводитель российских либералов, красноречивый и пустозвон, профессор истории Миллюков. Выделялись они не умом, не талантами, ни даже ловкостью, а подлостью и, стыдно сказать какой-то поразительной и безнадежной своей никчемностью. Это стыдно признать потому, что такому ничтожеству приписана сомнительная честь свержения самодержавия.

Невозможно поверить, чтобы бесхребетные дилетанты, составившие Вр. Правительство, все эти Родзянки, Львовы, Миллюковы, Гучковы, Керенские, Набоковы и иные с ними, смогли своим умом своими средствами свалить Трон, одиннадцать веков защищавшийся грудью и кровью могучего народа, не ожидая устояв под натиском двенадцати языков. Создавалось впечатление, что вся эта шайка безответственных болтунов действовала по сигналу и по указке.

Такое впечатление переросло позже в уверенность, укрепленную документами не переставшими всплывать на поверхность истории. Вот, выдержка из обстоятельного донесения Генеральному Штабу нашего военного агента в Америке, от 15-го февраля 1916 года:

"Русские революционеры в Америке, без всякого сомнения, приняли решение перейти к действию. Поэтому каждую минуту можно ожидать волнений. Первое тайное собрание, которое можно считать началом настоятельных действий состоялось в понедельник 14-го февраля в восточной части Нью Йорка. Должно было явиться всего 62 человека, из них 50 — "ветераны" революции 1905 года, а остальные — новые. Большинство присутствовавших были евреи, из них значительная часть людей с образованием: врачи, публицисты и так далее, среди них несколько профессиональных революционеров. Дебаты этого первого собрания велись почти целиком вокруг вопроса о способах и возможностях поднять в России большую революцию, благо во-время момент благоприятствует. Было доложено, что революционные организации в Америке получили из России сведения о том, что положение в тылу подготовлено, так как все предварительные соглашения на предмет немедленного восстания заключены. Единственное серьезное препятствие — это недостаток денег, но как только этот вопрос был поставлен, сейчас же было заявлено, что это обстоятельство не должно вызывать ни малейших колебаний, потому что когда это будет нужно, в ту же минуту будут даны крупные суммы сочувствующими русскому освободительному движению. По этому поводу, имя Якова Шиффа было произнесено несколько раз".

Якова Шиффа в своих мемуарах граф Витте именует главой еврейского финансового мира в Америке. Он всегда отличался лютой ненавистью к России. Яков Шифф щедро субсидировал Японию для войны с нами, а также революционную пропаганду среди русских военнопленных в Японии. В 1911 году Яков Шифф потребовал от американского президента и добился разрыва торговых сношений с Россией. По данным французской разведки за один только 1916 год Шифф отпустил для организации революционных беспорядков в русском тылу двенадцать миллионов долларов, но это только по точным сведениям, а предполагается большая сумма.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### ДЕЛО ГОЛЕНЕВСКОГО

Нам пишут из Сан Франциско: "Русская Жизнь" опубликовала письмо, полученное ею из Парижа от Союза потомков наследственных командо-

ров и кавалеров великого Российского приорства Ордена Св. Иоанна Иерусалимского — русской эмигрантской организации, зарегистрированной французскими властями. Письмо подписано Н. С. Чириковым, как одним из "наследственных командоров", и Ю. С. Ртищевым как генеральным Секретарем Союза.

Сразу после февральского переворота Шифф направил Временному Правительству на имя Миллюкова следующую телеграмму:

"Позвольте мне в качестве непримиримого врага тиранической автократии, которая безжалостно преследовала наших единоверцев, поздравить через Ваше посредство русский народ с деянием, только что им так блестяще совершенным, и пожелать Вашим товарищам по новому правительству и Вам лично полного успеха в великом деле, которое Вы начали с таким патриотизмом. Бог да благословит вас!"

Здесь всё, с первой до последней строки пронизано издевательским цинизмом. Получается, так что главная заслуга русского народа состояла в том, что он послужил интересам шиффовских единоверцев. Миллюков не замедлил откликнуться на приветствие своего благодетеля и "брата" во Сатане:

"Мы едины с Вами в нашей ненависти и антипатии к старому режиму, ныне сверженному; позвольте сохранить наше единство и в деле осуществления новых идей равенства, свободы и согласия между народами, участвуя в мировой борьбе против средневековья, милитаризма и самодержавной власти, опирающейся на божественное право. Примите нашу живейшую благодарность за Ваши поздравления, которые свидетельствуют о перемене произведенной благодарительным переворотом во взаимоотношениях между нашими двумя странами" ("Нью-Йорк Таймс", 10 апреля 1917 г.).

Незадолго до февральского предательства, Миллюков, злоупотребив совершенно незаслуженной им депутатской неприкосновенностью, произнес с думской трибуны навсегда опозорившую его речь, известную под названием "глупость или измена?", в которой, заискивая перед "левыми", он подверг сомнению порядочность не только правительства, но и Царской Семьи. После трогательных объятий русского министра с ненавистником России, позволившего со значительно большим основанием и правом задать тот же вопрос самому Миллюкову: что это — глупость или измена? И почему не президент, а директор банкирского дома Лейб, Кун энд Ко поздравляет народ и правительство самой большой в мире страны? Почему не президенту, а банкиру Миллюкову выражает надежду на сохранение единства в борьбе с любой властью, опирающейся на божественное право и на "перемену во взаимоотношениях между нашими (чьими это "нашими"?) странами?"

Повидимому, потому что уже тогда власть в Америке принадлежала не президенту, в чем Миллюкову посчастливилось еще раньше осознательно убедиться, когда за думскими кулисами он потихоньку налаживал деловое "единство" с американскими банкирами. Тут уже не "глупость или измена", а то и другое вместе: измена не только присяге, родине и народу, но и всему христианскому миру.

Как известно, шиффовское благословение Временного Правительства вышло для последнего боком; через несколько месяцев оно было разогнано и заменено другим, более надежным помощниками американских банкиров, из числа их единоверцев.

Но это не помешало изменникам запечатлеться в истории тем убогим и углым фоном на котором с годами все контрастнее вырисовывается замечательная в своей нравственной яркости личность убиенного русского Белого, по хамскому выражению Миллюкова, "отреченного" Царя; слишком Белого, слишком прямого и человеческого, слишком милостивого, чтобы безнаказанно управлять страной, в которой Трон был отделен от народа непроницаемой стеной измены, трусости и обмана.

А. Макриди

Авторами письма утверждается, что "Государь Император Николай II, при жизни и в обстоятельствах начала войны, в 1914 году, передал протекторство над великим Российским приорством испанскому Королю Альфонсу XIII, а последний — Великому Князю Александру Михайловичу, который с 24-го июня 1928 года возглавлял Союз Приорства в звании протектора до самой своей кончины, последовавшей 26-го февраля 1933 года".

Отвергая утверждение существующего в Шинкейни в Соединенных Штатах, американского Ордена Св. Иоанна Иерусалимского о том, что покойный Великий Князь Александр Михайлович был 71-м гроссмейстером Мальтийского Ордена, авторы письма сообщили, что Великий Князь "никогда гроссмейстером Суверенного Мальтийского Ордена не состоял и на это звание не претендовал".

"Мальтийский Орден в Соединенных Штатах, — написали затем Н. С. Чириков и Ю. С. Ртищев, — является организацией самозванной, злоупотребляющей именем Великого Князя Александра Михайловича. Самозванный американский Суверенный Мальтийский Орден утверждает, что его гроссмейстером был с 1912 по 1933 год Великий Князь Александр Михайлович, якобы получивший такое право от Государя Императора Николая II, состоявшего последним гроссмейстером... Все это не соответствует действительности. Государь Император Николай II был великим приором и протектором Российского приорства Ордена Св. Иоанна Иерусалимского а не гроссмейстером".

Авторы письма не сообщили, на чем основано их утверждение в части, касающейся убиенного Императора. Российское приорство Мальтийского Ордена, учрежденное Императором Павлом I, было упразднено Императором Александром I. Авторы письма не привели также никаких доказательств того, что Император Николай II, якобы, счел нужным передать в 1914 году возглавление Российского приорства испанскому Королю. Назвав в своем письме Главу Российского Императорского Дома протектором своей организации, они, в то же время, не назвали его Великим Князем.

"Звание протектора, — сказано в письме, — через Короля Альфонса XIII действительно перешло в 1928 году к Великому Князю Александру Михайловичу, а затем, после кончины последнего, оно перешло, по выбору Союза наследственных командоров и кавалеров российского приорства Ордена Св. Иоанна Иерусалимского к Великому Князю Андрею Владимировичу и, далее, к его племяннику, Князю Владимиру Кирилловичу. Самозванный американский Орден... покровительствующий самозванцу Голеневскому, подлежит судебному взысканию. Все данные по делу самозванца Голеневского пересланы в Рим а также кн. Д. А. Голыцину, который представил их непосредственно самому гроссмейстеру Суверенного Мальтийского Ордена Фра Анджело ди Мойяна ди Колонья".

Написанная сенатором бароном М. А. Таубе и опубликованная в Париже, после войны, история возникновения организации, от имени которой теперь выступили Н. С. Чириков и Ю. С. Ртищев, не содержит никакого указания на передачу протекторства над Российским приорством Ордена Св. Иоанна Иерусалимского Императором Николаем Александровичем Королю Альфонсу XIII и этим монархом — Великому Князю Александру Михайловичу. В брошюре бар. Таубе сказано, что Великий Князь был избран протектором Союза потомков наследственных командоров российского приорства собравшимися в Париже в 1928 году немногочисленными русскими эмигрантами, действительно происходившими от командоров приорства, существовавшего в царствование Императора Павла I и в первые 16 лет царствования Императора Александра I. Сделанное Н. С. Чириковым и Ю. С. Ртищевым изображение российского приорства Ордена Св. Иоанна Иерусалимского организацией, непрерывно существо-



Еп. Нафанаил

(Окончание)

## Очерк истории православного монархического принципа

После падения Византии идея православного царя во всем историческом идейном ее богатстве, скопившемся вокруг этого опыта, с неразрушенной традицией, была перенесена на новую почву — в Россию.

Приняв христианство за несколько веков до того, Россия в момент своего крещения была государственно *tabula rasa*. Никаких государственных мыслей, представлений, идей и даже психологических предпосылок у русских славян не было. Они жили чисто агосударственной, родовой жизнью, при которой во главе каждого общества-рода стоял глава рода: отец, если род состоял из одной семьи, дед, если семей было уже несколько, но дед еще оставался в живых, или старший из дедов на следующей ступени развития данного родового общества.

Не без Божьего промысла богатейшая и сложнейшая идея римского христианского императора переносилась в эту новую среду, столь абсолютно государственно простую. С одной стороны, благодаря этому в новой среде идея христианского римского императора могла сохраниться более чисто, более беспримесно, чем, если бы в новой среде были бы свои идеи, свои представления по данному вопросу. А с другой стороны, надо было эту идею вырвать из чрезмерно сложной комплексной атмосферы Византийско-Ромейского царства, где все проблемы загромождались чрезмерным богатством унаследованных от римской истории идей, заслонялись обломками исторических процессов. Нужно было освежить византийскую государственную идею прививкой ее на непосредственный примитивный, родовой органический корень.

Это и произошло при перенесении византийской идеи православного царя в Россию. Идея эта была перенесена полностью, без каких-либо русских осложнений или добавлений, за исключением одной — очень важной. В Риме и Византии носителем верховной власти мог стать любой православный человек, если его назначал Сенат или выбирал император. А в России таким носителем верховной власти мог стать только член рода князей Рюриковичей.

Дело в том, что при наличии русского государства в союз наших общин-родов был призван на княжение не отдельный князь, но весь род его, потому что по родовому представлению отдельный человек — изгой, не может быть носителем власти и силы: это слабейшее и несчастнейшее существо. Княжеский род был нужен для славянских общин-родов, как третейский суд при возникновении споров между родами. Споры внутри родов решались главами родов: отцами, дедами или старшими дядьями. А для решения споров между родами до призвания княжеского рода не было соответствующей инстанции.

Но после крещения Руси православное духовенство, а за ним все передовое общество юного государства, стали переносить на старшего в княжеском роде, на великого князя (хотя сам этот термин появился много позднее) все богатство представлений, связанных с идеей византийского императора, плоды римской и византийской истории. Сначала это представление было перенесено лишь отчасти, потому что по византийскому представлению носитель верховнейшей власти, император, во всем православном мире мог быть только один. Но потом, после падения Византийской империи, когда во всем православном мире независимым государем остался только один: русский Великий Князь, тогда со всей полнотой идея православного вассалитета, монарха, выкованная всей государственной мудростью Рима и Византии, была перенесена на русского Государя. Но носителем этой верховнейшей власти в России мог быть только один из членов княжеского рода Рюриковичей. Это было большое приобретение в деле развития монархического принципа, но этим еще не все трудно в данной проблеме устранялись.

Носитель верховной власти обязательно из рода Рюриковичей. Но внутри этого рода, кто же именно?

Поисками правильного решения этой проблемы также наполнена древняя русская история, как исканием решения проблемы неограниченной передачи верховной власти византийская история. Согласно родовых представлений Русской истории не отдельное лицо — князь, а весь княжеский род воедино. Поэтому

первенствующим в этом роде становился старший князь по родовому порядку так, как в древних родах-общинах приобретал первенство старший в роде: сначала отец, потом он же ставший уже дедом, после его смерти его старший сын, потом по очереди все сыновья, потом старший внук, и опять по старшинству все двоюродные братья и т. д. Система эта оказалась очень неудачной, так как вела к спорам, сварам и усобицам.

Интересно отношение Церкви к этой системе. Церковь, конечно, не одобряла ее и по внешним и по внутренним причинам. По внешним, потому что родовое представление: идея власти целого рода, противоречила церковным традициям выросшим на индивидуалистической греко-римской почве. По внутренним причинам, потому что эта система неизбежно вела к братоубийственным душевредным сварам. И тем не менее, воспитывая в русском обществе иные, противоречащие родовым представлениям идеи, Церковь настолько почитала родовый порядок наследования, что без тени колебания прославила как мучеников святых Бориса и Глеба, пострадавших формально за верность родовому принципу, за то, что они не захотели послушаться старшего брата, который по родовым понятиям после смерти отца стал им «в отца место».

Верность принципу, принятому совестью данного общества, Церковь приравнивала в данном случае к верности Христу.

С падением родового быта в послемонгольский период, наследование княжеской власти стало переходить от отца ко всем его сыновьям. Это вело к раздроблению и ослаблению. Наконец, ко времени перехода на Русь византийской государственной идеи, окончательно утвердился на Руси порядок наследования от отца к старшему сыну. Это самый естественный порядок, и надо только удивляться, что государственная мысль так нескорее дошла до него.

На первый взгляд может показаться искусственной наша трактовка. Ведь наследование от отца к старшему сыну настолько естественно, что множество примеров этого мы встречаем и в Римской и в Византийской истории. Верно. Но тем не менее, там это имело иное значение. В период, когда императорская власть принципиально передавалась Сенатом, Сенат очень естественно мог передать после смерти императора власть его старшему сыну. Но все-таки источником власти оставался Сенат, а не право старшего сына на наследование. То же самое можно сказать и о

передаче византийскими императорами своей власти старшим порфирородным сыновьям. Это было естественным движением родительского чувства, но столь же законно они могли передать эту власть и другому человеку.

Чрезвычайно важным нравственным приобретением для христианского монархического принципа в России с самого начала была психологическая и принципиальная невозможность ни для самого великого князя, ни для бояр, ни для веча, т. е. ни для всего управляемого народа, выбрать себе своего верховного правителя. Каким бы сложным и неудачным ни был родовый порядок наследования от старшего брата к младшему, но и он был педагогически ценным, ибо воспитывал в душе нашего народа принцип, что право избрания будущего государя не принадлежит ни наличному государю, ни управляемому им народу.

Церковь не стесняла свободы внешнего творчества и всего народа и каждого отдельного человека. Свобода воли дана всем. Но человек может свободной волей искать и находить Божию волю по каждому возникающему вопросу. Так и в государственной области, по существу совершенно свободной, не догматизируемой Церковью, предоставленной свободной воле человека, человек, тем не менее, может искать проявления Божьей воли. И свободный отказ от своей воли в этом случае будет ценным нравственным деянием.

Как же может проявиться Божья воля в таком внешнем для нее деле, как преемство мирской власти? Очень просто: в законности, в верности правде, в верности принципу, который не противоречит нравственному Божьему закону. Каково будет внешнее оформление этого принципа, это с церковной точки зрения дело второстепенное. Важно, чтобы люди руководились принципом, а не самочинной волей. Воля Божия в том, чтобы мы отказались от самочиния и подчинились верному принципу. Тогда воля Божия будет проявляться в том, что у НН наследником будет X, а не У. Но далее X будет опять предоставлен своей воле, и он может привлечь, а может и не привлечь Божьей воли.

Нравственный подвиг русского народа с самого начала его истории заключался между прочим и в том, что за всю свою историческую жизнь он ни разу не посягнул на неограниченное избрание себе государя по своему хотению. И даже ограниченно, из среды правящего рода, из семьи Рюриковичей, почти никогда не избирал себе более же-

Н. Пр - ов

## ПЕРЕПИСКА С ВЕРУЮЩИМИ

### 6. АМЕРИКАНСКАЯ МИТРОПОЛИЯ И "ВСЕМИРНАЯ ВЫСТАВКА"

Еще около двух лет тому назад одним из серьезных кандидатов на избрание митрополитом всей Америки и Канады был архиепископ Сан-Франциско-Иоанн (Шаховской). Но, как это не может не показаться странным, шансы его резко упали после открытия «Всемирной Выставки 1964-65 г. г.» в Нью-Йорке. Но об этом речь будет ниже, а пока скажу несколько слов о роли, которую архиепископ Иоанн играет в церковной жизни Американской Митрополии.

Деятельность архиеп. Иоанна в Америке начинается с упомянутого мною в прошлом письме 7-го Всеамериканского Собора в г. Кливленде, на котором он присутствовал в качестве гостя. На этом Соборе, тогда еще архимандрит о. Иоанн (кн. Шаховской), всячески старался доказать присутствовавшим необходимость и важность для Русской Церкви в Америке ее разрыва с «Карловцами», как он тогда называл Архиепископальный Синод Русской Православной Церкви за границей. С тех пор и вот уже 20 лет архиепископ Иоанн не упускает случая, чтобы чем-нибудь не выразить свое недоброжелательное отношение к Церкви, в клире которой он, кстати, состоял в бытность свою еще в Европе. Вспомним только его роль в церковном расколе, пережитом в свое время Аргентинской епархией: ведь это он был инициатором вторжения Митрополии в чужую епархию, он управлял ею до недавнего времени через назначенного им викарного епископа Михаила (Дикого). (Кстати, совсем недавно пришлось услышать

мне интересный ответ одного авторитетного лица Митрополии на упрек по поводу непрекращающегося приема в состав клира Американской Митрополии запрещенных в священнослужении клириков-перевальщиков. Вот его «железная логика»: Архиепископальный Синод Русской Зарубежной Церкви, мол, также в свое время где-то кого-то принял в свою юрисдикцию, а к тому же — Митрополия не накладывает никаких прещений на уходящих от нее священнослужителей).

Еще более странную роль взял на себя архиепископ Иоанн в деле сближения Митрополии с, так называемым, «экуменическим движением». Кто из верующих не понимает того что «экуменизм» есть дело рук «князя мира сего»? И даже не особенно церковным людям становится понятной сущность этого «движения», когда они узнают, что и Московская Патриархия представлена в нем своими «чекристами в рясе». Тем не менее архиепископ Иоанн является не только апологетом экуменизма, но и представителем Митрополии в Мировом Совете Церквей — исполнительном органе этого «движения». Но есть много данных за то, что целый ряд перархов Американской Митрополии не только не разделяет точку зрения архиепископа Иоанна в вопросе о необходимости вхождения в Мировой Совет Церквей, но и вообще не сочувствуют самой идее экуменического движения. Здесь не безынтересно отметить, что в своем первом «Окружном послании архипастырям, пастырям и всем верным чадам Американской Митрополии» митро-

полит Иринею ни одним словом не обмолвился о вышеупомянутом Мировом Совете Церквей, действительным членом которого Митрополия является. Но в то же самое время о другой церковной организации, членом которой состоит Митрополия митрополит Иринею сказал следующее: «Нам нужно еще больше укреплять и развивать наши связи с другими православными церквями в Америке, с которыми мы соединены через Постоянное Совещение Православных Канонических Епископов».

И, как я уже сказал вначале, шансы архиепископа Иоанна на возможность когда-нибудь возглавить Американскую Митрополию резко упали в связи с полным моральным и материальным провалом его акции по участию Митрополии во Всемирной выставке в Нью-Йорке. Дело в том, что архиепископ Иоанн взял на себя инициативу по выкупу из частных рук одной из копий чудотворного образа Божьей Матери Казанской, за которую владельцы требуют полмиллиона долларов. От последних было получено согласие на помещение иконы в особом павильоне Американской Митрополии, имевшем вид часовни Форта Росс — первого православного храма в США, построенного около полутора столетия тому назад на тихоокеанском побережье Калифорнии. Я как-то писал уже в «Нашей Стране» о том, как тяжело было смотреть на эту часовню-павильон, на которую в 1964 году был водружен какой-то мало понятный символ — в лучшем случае неудачно сооруженный восьмиконечный крест.

Несколько слов о самой иконе: ее высокая стоимость объясняется тем, что она вся в золотой оправе и украшена драгоценными камнями. Однако, стало известно, что эту же самую икону, но в 1950 году владельцы предлагали Синоду Русской Зарубежной Церкви всего лишь за 70.000 долларов, и как явству-

ет из помещенного в газете «Россия» (от 12-го июля 1960 года) письма протопрезвитера о. Георгия Граббе — вопрос о приобретении иконы отпал, т. е. было установлено, что икона эта не является даже и одним из чудотворных списков Казанской иконы Божьей Матери. Администрация же павильона-часовни во главе с американцем Джоном Хеннессом, в распространяемых на Выставке проспектах, категорически утверждала, что данная икона и есть именно та, которая пребывала в Казанском соборе в Москве вплоть до ее конфискации большевиками. Затем, будто бы, икона была продана за границу в частные руки «с двоякой целью: заработать деньги и, одновременно, для устранения почитаемого религиозного символа, имея в виду в дальнейшем полное искоренение религии». «Одной из главных задач, — писали далее устроители павильона, — является сбор средств, которые позволили бы Русской Православной Церкви (подчеркнуто мною, Н. П.) приобрести икону и установить ее в выстроенном для нее надлежащем месте в Америке чтобы она никогда больше не попала прямо или косвенно в руки коммунистов. Все доходы павильона поступают на эту цель...» Я умышленно подчеркнул упоминание устроителей о том, что средства собираются для приобретения иконы для Русской Православной Церкви (?), а не для Американской Митрополии. Ведь такая формулировка могла служить для введения в заблуждение посетителей Выставки. Трудно сказать, кто является автором вышеупомянутого проспекта, но одно только ясно, что к печатанию его не могло быть приступлено без того, чтобы содержание его не было известно предположительно инициатору создания павильона-часовни — архиепископу Иоанну.

В связи с павильоном-часовней Американской Митрополии и выставленной



вавшей в России с конца XVIII века и до начала XX века, исторически неточно.

### ПРОЕКТ д-ра ПАЛЕНА

Нам пишут из Нью Йорка: Протестантский пастор, д-р Эрнест Р. Пален, заявил в проповеди, что "объединение евреев и христиан и установление ими общего священного дня было бы величайшим шагом вперед к религиозному единству". Он признал, что его предположение "необычно и радикально", призвал членов своего прихода и других протестантов к "воздержанию от внезапных решений", но повторил, что христиане должны отказаться от празднования воскресенья и объединиться с евреями в праздновании субботы.

Представитель Национального Совета Церквей в Соединенных Штатах — организации, в которой представлены некоторые православные юрисдикции, кроме Русской Зарубежной Церкви — назвал предложение д-ра Палена "интересным". По мнению этого представителя, "воскресенье нельзя считать неприкосновенным", тем более, что адвентисты седьмого дня и некоторые баптисты уже празднуют не воскресенье, а субботу. Он прибавил, что "потеря воскресного дня не будет катастрофой и может, напротив, оказаться оздоровляющим мероприятием".

### ЕВРЕИ В СССР

Нам пишут из Нью Йорка: В Интернациональном центре им. Карнеги состоялось собрание, посвященное положению евреев в Советском Союзе. Оно было организовано еврейскими деятелями и американскими социалистами, которые предполагают, что могут повлиять на решения XXIII съезда КПСС в Москве.

Собрание было устроено в виде суда, допрашивавшего свидетелей, дававших показания о положении евреев в СССР. Председателем "трибунала" был негр, Бэрд Рустин, членами — протестантский богослов д-р Джон С. Беннетт, находящийся на покое католический священник Джордж Б. Форд, профессор Колумбийского университета Телфорд Тэйлор, председатель американской социалистической партии Норман Томас и профсоюзный деятель Самуил Фишман.

К числу лиц, способствовавших созданию собрания и предварительному обследованию положения евреев в СССР, принадлежат, между прочим, один из членов верховного суда Соединенных Штатов Вильям О. Дуглас, известный своими радикальными политическими взглядами и обвиненный в ереси за отказ от почитания Св. Троицы и другие отклонения от англиканских догматов, епископ Джэкс А. Пайк и нобелевский лауреат и возглавитель негритянского движения в Соединенных Штатах д-р Мартин Лютер Кинг.

Первым "свидетелем" был директор Института восточно-европейских еврейских проблем при Бранденском университете д-р Э. Гольдхаген, который предсказал полное исчезновение еврейской национальной и религиозной жизни в СССР в течение ближайших 10 или 15 лет, в случае продолжения существующего отношения советской власти к евреям.

"Через десять или пятнадцать лет, — сказал Гольдхаген, — трудно будет найти в Советском Союзе человека, который мог бы совершить иудейское погребение, бракосочетание или обрезание". По словам Гольдхагена, в СССР осталось в живых от 40 до 50 раввинов, которые все старше 65 лет, и нет ни одной школы, подготавливающей им смену. Число евреев в СССР "свидетель" определил в 3 миллиона человек, число религиозных иудейских общин достигает, по его словам, 60-ти.

Профессор Калифорнийского университета д-р Давид В. Вейс, известный бактериолог, побывавший в СССР в 1965 году по приглашению советской Академии Наук, сказал, что советские евреи живут в вечном страхе. "Еврейское общество в Советском Союзе, — заявил Вейс — разбито вдребезги не равнодушным самими евреями, но враждебностью правительства. Наблюдатель еврейской жизни в СССР чувствует себя на огромном кладбище".

На основании итогов произведенного до собрания обследования, устроители пришли к выводу, что, в последнее время, положение евреев в СССР несколько улучшилось, в журнале "Советский Хеймланд" появились статьи об еврейской культуре и резкие нападки на евреев в советской печати прекратились.

## ОСТОРОЖНО!

Как же насчет Тарсиса-то все-таки? Кто же он, — большевистский агент, как склонно думать большинство наблюдателей — или убежденный и самоотреченный враг большевиков?.. Трудное это дело, темное и чрезвычайно обширное по внутренней своей сути. Даже если он и агент. Вероятно, не скоро оно будет разрешено. Но я не думаю, что он — агент, несмотря на все странности, его окружающие.

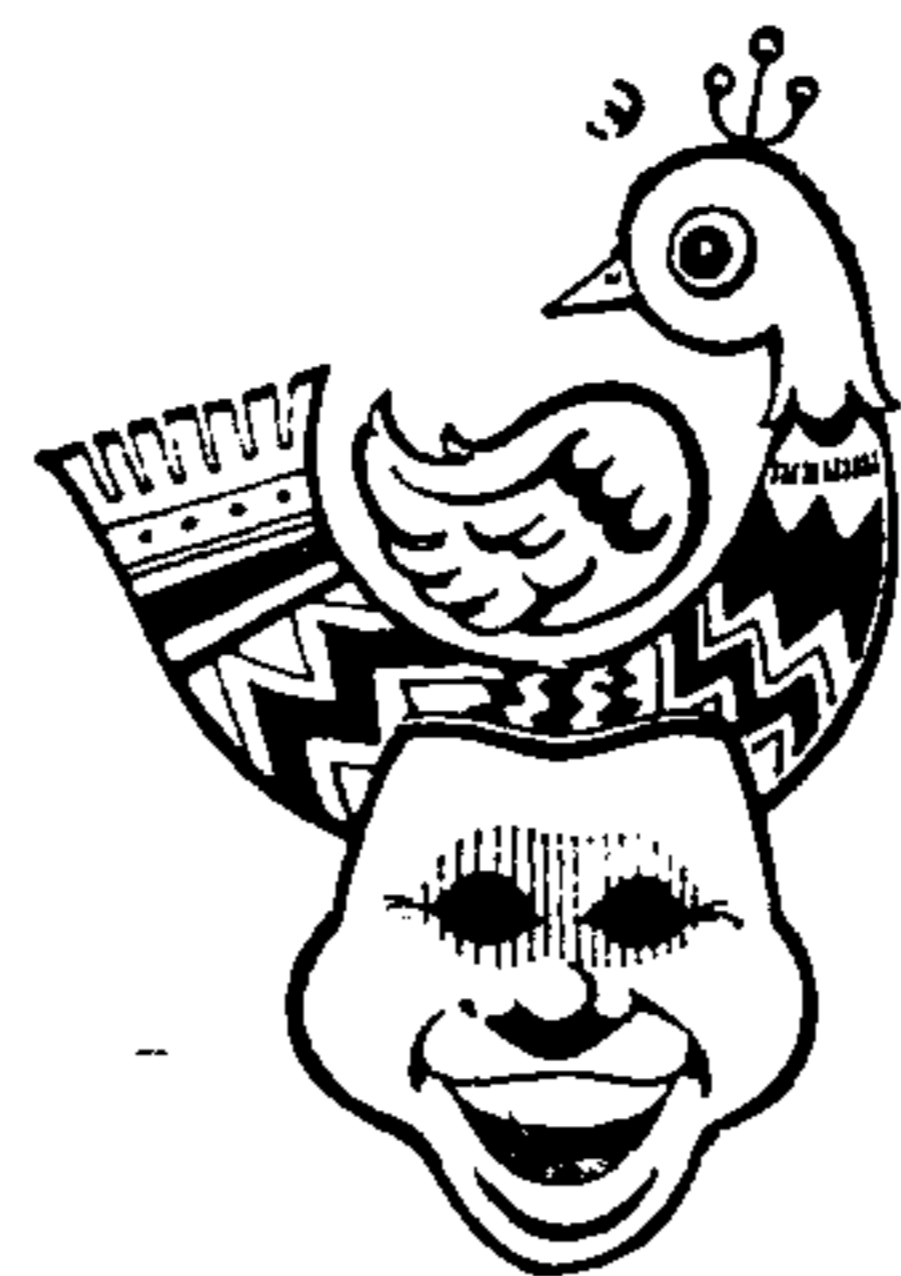
Разве не странно для человека не только его масштаба, но и вообще взрослого человека, — заявлять, что в Советском Союзе существует закон, по которому нельзя судить и карать сумасшедших? Слово там существует вообще какой-нибудь закон, кроме пользы КПСС и воли чрезвычайки! А этим он объясняет свою целостность. Странно для советского человека оповещать иностранных журналистов о том, что его дочь и внучка — крещены. Странно ему, человеку, "знающему девять языков", являться на пресс-конференцию с переводчиком. Странно врагу партии "изучать" ее целых 25 лет. Странно...

И все же я лично склонен верить больше Тарсису, чем Снявскому-Терцу, которого он назвал трусом и лицемером. Все странно вокруг него, но жизнь создает иногда еще большие странности. Я склонен ему верить за искренность его тона в "Палате № 7". За предельно-выпуклое шельмование коммунистического режима. За такое же шельмование его "Известиями". За необычайность его явления в подлом мире окружающего штампа. За что-то неуловимое но психологически верное, что смотрит на нас с этого запутанного полстна. Еще потому я верю ему больше, чем Снявскому, что Снявскому я не поверил сразу. Об этом я писал когда-то в "Нашей Стране", когда имя Снявского-Терца еще не было известно. Тот выступил против "Сталина", "режима", а Тарсис выступает против революции в целом. А кто выступил против Тарсиса? По преимуществу левые. А кто особенно ратует за Снявского? Преимущественно левые. Я левым не верю, — не верю революции. "Возмущение в свободном мире этой расправой настолько велико..." "Секретарь британской компартии Д. Голлан сказал, что "процесс вызвал беспокойство среди друзей Советского Союза..." "Международное объединение поэтов, критиков и писателей направило Косыгину телеграмму..." Кричат все — от Нью Йорка до Аргентины от северного полюса до Антарктики. Картина слишком знакомая, до притворности. Где были эти люди хотя бы в пору последних гонений на Церковь? Тарсис с гордостью говорит: "Я — русский". Снявский заявляет: "русские — народ воров и пьяниц". Именно то обстоятельство, что кампанию против Тарсиса первым открыл "Новое Русское Слово", — служит в его пользу. Эти люди смотрят весьма далеко, — куда дальше, чем мы.

Одним из главных козырей нападающих является то, что вот, дескать, как раз в то время когда судят Снявского и Даниэля, — Тарсиса выпустили за границу. Явно — агент. А по-моему вот эта-то самая явность и служит ему главной защитой. Неужели же в НКВД сидят такие совсем безмозглые люди, что таким лубочным путем они станут забрасывать к нам своих агентов? Неужели они не подумали бы о том, что тут сразу возникнут подозрения? И неужели они не смогли бы хоть скрыть его 25-летнее пребывание в партии?..

Тогда что? Чем же объяснить всю эту странную историю?.. По-моему, все дело в том, что правда, действительно, обладает страшной, неизмеримой силой, которая является порой в совсем необычайном виде. Я повторю здесь мой прежний пример: в пору Гражданской вой-

## РУССКИЙ ТЕАТР ДЛЯ ДЕТЕЙ сезон 1966



РТДД

### "САДКО" el mercader afortunado

В субботу 14 мая 1966 г. в 16 ч. 30 м. 4 СПЕКТАКЛЯ "САДКО" В воскресенье 15 мая 1966 г. в 16 ч. 30 м. НА ИСПАНСКОМ ЯЗЫКЕ, в В субботу 21 мая 1966 г. в 16 ч. 30 м. зале "Касал де Каталуня", Ча- В воскресенье 22 мая 1966 г. в 16 ч. 30 м. кабуко 863, Капиталь.

Ст. подземной жел. дор. "Индепенденсия"; Колл.: 45 и 208, автобус 30. Цена билетов: партер — 120 песо; балкон — 80 песо; галерка — 30 песо.

ПРОСИМ ВСЕХ НАШИХ ДРУЗЕЙ-ЗРИТЕЛЕЙ ВЕСТИ УСИЛЕННУЮ ПРОПАГАНДУ СРЕДИ СВОИХ ДРУЗЕЙ ГОВОРЯЩИХ ПО-ИСПАНСКИ! ЭТИМ ВЫ ПОМОЖЕТЕ НЕ ТОЛЬКО НАШЕМУ ТЕАТРУ, В ЕГО ПЕРВОМ ВЫСТУПЛЕНИИ ПЕРЕД ИНОСТРАНЦАМИ, НО И БУДЕТЕ СПОСОБСТВОВАТЬ ОЗНАКОМЛЕНИЮ ИНОСТРАНЦЕВ С НАШИМ НАСТОЯЩИМ ЛИЦОМ И РУССКОЙ КУЛЬТУРОЙ.

### "САДКО"

29 мая 1966 г. в 16 ч. 30 м. (ЕДИНСТВЕННОЕ ПОВТОРЕНИЕ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ) в зале "Касал де Каталуня", Чакабуко 863, Капиталь.

Билеты: партер — 120 песо; балкон — 80 песо; галерка — 30 песо. Купите заранее Ваш билет!

Лучшие места получают те, кто раньше купит билет.

Информации и заказы билетов на любой спектакль по телефонам: 44-2061 — г. Баумгартен; 797-9097 — г. Петровский и 795-4248 — г. Зубов.

ны в Сибири меня схваченного партизанами, спас от расстрела большевистский комиссар, на душе которого были, вероятно, сотни, а может быть, и тысячи жертв. Спас, зная, что я — офицер — я сам сказал ему об этом. Уж чего удивительнее, чего чудеснее! Без мистического чувства, без чувства благодарения Господу я до сих пор не могу об этом думать. Но, думая о Тарсисе, я всегда вспоминаю именно этот случай.

В России сейчас происходят колоссальные внутренние сдвиги, вся атмосфера в ней носит печать какого-то накала, стремления и необычайности, — трагическую, эпохальную печать. Советская Россия стоит на переломе, на самом коньке, вот-вот готовая обрушиться куда-то. Вероятно, в этом именно смысле и говорил Тарсис, а вовсе не о каком-то "готовом заговоре", "конспирации" нескольких, известных ему, лиц". Он сказал лишь только, что в ближайше пять-шесть лет там произойдет переворот. Не надо забывать, что все это мы знаем в переводе, через третьих лиц, часто весьма недобросовестных и преследующих свои цели. А что людей готовых на переворот в Советском Союзе вполне достаточно можно увидеть хоть из дела Пеньковского и из наличия разных рукописей и журналов. О том, какой точки достигло давление в советском котле, можно увидеть хотя бы по поэме "Состствие во ад" Ю. Стефанова. А ведь она прямою перекликается с "Палатой № 7". На высочайших точках и случаются как раз все удивительные явления, — здесь пошлость отсутствует. Зато здесь же пышно процветает провокация. Несомненно, что сейчас Тарсис, как сот пчелами, облеплен провокаторами.

Как пишет о Снявском "Нью-Йорк Таймс"? "Каждый русский писатель гордился бы, если бы мог создать такие эссе, повести и афоризмы как Абрам Терц". Такой похвалы моя душа не приемлет, а людям из "Нью-Йорк Таймс" я не верю. Снявский против Сталина и ре-

жимма; он никак не касается основного противостояния Россия — Революция, о котором не говорит, а кричит Стефанов. Но именно это-то противостояние и определило судьбу и действия Тарсиса. Не будем от него, бывшего коммуниста, воспитанного в революционной семье, требовать чего-то сверхестественного, каких-то необыкновенных знаний; он и так — явление необыкновенное.

Миру нужны люди, восстающие не против Сталина, Хрущева или Брежнева и даже не против того режима, который они поддерживают; миру нужны люди, восстающие против Дьявола, которому те люди служат. Дьявол же действует не только в СССР. Я опасюсь, что ни Снявскому, ни Даниэлю до Дьявола никакого дела нет, а Тарсис идет изпролом. И я боюсь еще, что, если он действительно тот, за кого себя выдает, то есть совершенно самоотреченный человек, борец за правду и Россию, — боюсь, чтоб он, внезапно попав за рубеж, не оказался там в каком-то вакууме. Слышимо многие этого вакуума не выдержали; советские люди более "взрывчатые", неустойчивы, и их потенциал гораздо выше нашего. Он может вдруг увидеть, что эмиграция — совсем не та, как он думал; что это — какой-то странный, бесформенный конгломерат, не способный к действию, и ему в этом конгломерате места нет; что поле борьбы с большевиками за рубежом очень узко, — узкая щель; что Запад ему не только не единомышленник и не помощник, а как раз наоборот: слуга того духа, на которого он сам восстал. Тогда это будет его личная трагедия. Иль он может быть втянут на предательскую орбиту НТС. В такой обстановке нам, эмиграции, следовало бы протянуть ему руку.

Осторожно! Будьте осторожны! Нельзя рубить сплеча в той сложности современных взаимоотношений, в которой выкором революции Сталин начинает проводить антисемитизм, в которой Ку-Клукс-Клан возглавляет еврей, архиепископ Церкви защищает гомосексуализм, а братья убитого президента Кеннеди ратуют за пацифизм. Не имея никаких, абсолютно никаких, положительных данных, — какое мы имеем право бросать в лицо человеку тяжкое обвинение, как это сделали уже многие?

Я думаю, ближайшее время покажет нам кое-что относительно Тарсиса. Если "мировая пресса", "общественное мнение Запада", "международные круги" начнут поносить и шельмовать его, — это покажет нам, что он, — действительно, сын России; если ж будут звучать фанфары, — будьте осторожны!

22.3.66

П. Панин

В воскресенье, 17-го апреля, в 18 часов  
РУССКАЯ СОКОЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ  
устраивает  
в зале INSTITUTO DE EDUCACION FISICA

## ВЕЧЕРИНКУ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ

ОРКЕСТР — БУФЕТ — СЮРПРИЗЫ — ЛОТЕРЕЯ  
Адрес: O'Higgins 1368, Florida  
Поезд от Retiro — Bartolomé Mitre hasta Florida  
Автобусы — 230 и 19.



ланных, но по большей части смиренно подчинялся законному преемству, хотя порядок этого законного преемства и был первоначально чрезмерно сложным и не легко вводящим в соблазн.

В этом отношении особенно интересна история Владимира Мономаха. Его любили и почитали русские люди за высокие нравственные качества, в то время, как старшие его по порядку наследования великокняжеского престола Черниговские князья, Святославичи, были во всех отношениях ниже его. Несмотря на то, что киевляне хотели заставить Владимира Мономаха принять великое княжение помимо того или иного, более старшего, двоюродного брата. Но он отказывался. И всегда это было на пользу. Наконец, в третий раз он дал себя уговорить, и принял княжество не по праву. И мы знаем, сколько тяжелых последствий для Руси повлекло за собой это неправое воцарение столь мудрого и нравственно высокого князя.

И интересно при этом отметить, что может быть именно по этой причине Церковь не прославила этого великого, нравственно чистого и мудрого князя, не причислила его к лику святых, в то время как сына Олега Святославича, соперника Мономахова, призывавшего половец на русскую землю, его сына Игоря Ольговича, убитого киевлянами в стремлении отстоять свое ограниченное право на избрание любимого из среды князей, этого мученика родового права, Церковь причислила к лику святых, и тем осудила нарушение принципа, хотя бы и выработанного без ее участия.

Законное преемство от отца к старшему сыну, утвердившись на Московской Руси, с того времени осталось непоколебимым принципом законной передачи верховной власти.

Никогда с того времени не претендовал русский народ даже на ограниченное право выбирать себе своего государя. Даже после прекращения рода Рюриковичей, при так называемом избрании Михаила Феодоровича на царство, принцип этот не был нарушен, как не нарушался этот принцип и при избрании Бориса Годунова и лишь отчасти нарушился при избрании Василия Шуйского.

Чтобы это пояснить, остановимся на этом моменте подробнее.

Династия Московских Рюриковичей, потомок князя Даниила Александровича, первого князя Московского, кончилась. У последнего царя из этого рода, Феодора Иоанновича, не осталось не только детей, но и братьев, ни двоюродных, ни троюродных, ни четверо-

в нем, не столько для молитвенного почитания, сколько с утилитарной целью, иконой Богоматери — много пришлось слышать комментариев, осуждающих такой способ сбора средств на приобретение св. иконы. И надо сказать, что осуждает это и паства и даже духовенство самой Митрополии. Так, например, в журнале "Свободное Слово Карпатской Руси" (№ 7-8, 1964 г.) появилась статья: "Можно ли молиться бриллиантам?" за подписью "Священник" и, как видно из текста, написанная клириком Митрополии. Он пишет: "Что же это? Открытая насмешка над верующими православными людьми, или безбожное кощунство над Той, именем Которой по Ватиканскому способу, начали спекулировать наши иерархи? Разве святость лика Богородицы увеличивается от того, что вокруг Ее образа навешены драгоценные камни? Разве люди молятся не лику, изображенному на иконе, а бриллиантам? Мы высмеиваем американцев за то, что они молятся доллару, а не Богу, а мы не то же самое делаем?" И дальше: "...зачем для нашей Церкви трата такой суммы денег? Есть ряд новых православных храмов в Американской Митрополии, которые, за неимением хотя бы примитивных помещений, ютятся в подвалах чужих церквей или в комнатах у мирян, которые не имеют ни церковной утвари, ни оборудования, но на поддержку им архиепископ Иоанн не дал ни одного цента, а за бриллианты вдруг... полмиллиона долларов! Историческая редкость? Но разве наша Православная Церковь в Америке является не Церковью, а историческим музеем? За требуемую за икону сумму можно соорудить десять (курсив автора, Н. П.) православных храмов средней величины, благолепно украшенных, с множеством икон!..."

Необходимо отметить также, что после закрытия Выставки, в нью-йоркской газете "Новое Русское Слово", неодно-

родных, до десятого поколения родственников по княжеской линии. Кто же будет ему наследовать? Тут может быть два принципа: формальный: искать родственников по мужской линии среди князей через одиннадцатое и двенадцатое поколение, среди потомков других братьев первого Московского князя Даниила, среди потомков других детей св. кн. Александра Невского. Но этот принцип был черезчур рационалистичен, отвлеченно формальным, чисто генеалогическим, ясным только для тех, кто был хорошо сведущ в родословных таблицах князей, мало говорящим народной совести.

Другим принципом для поисков преемника последнему царю из Рюриковичевского дома была фактическая родственная близость к нему, без различия: по мужской или по женской линии. По этому принципу, согласно с церковным методом исчисления родства, при котором муж и жена считаются одним существом, братом царю Феодору Иоанновичу приходился брат его жены — Борис Годунов, который и был первым избран на царство после смерти царя Феодора. После смерти царя Бориса и убийства его сына, следующими по близости к царю Феодору были его двоюродные братья по матери, бояре Романовы старший из которых Федор, был пострижен в монашество с именем Филарета, но имел сына Михаила, который и был избран, а точнее "изыскан" Великим Земским Собором на Московское царство. И согласно нашему верному русскому принципу, выборные от всей земли члены Собора 1613 г. говорили не о том, чтобы избрать царя, а "поискать": кто на это звание имеет наиболее прав.

Закон Петра Великого, по которому царь мог сам избирать себе наследника, является отступлением от принципа обретенного и выкованного всей предыдущей историей государственной мысли. И мы знаем, что это отступление принесло в свое время много бедствий России.

Закон императора Павла I явился возвращением порядка преемства верховной власти на верный, правильный путь, и утверждением его этот закон обеспечил России спокойный переход верховной власти от одного императора к другому в течение более чем столетия.

Но почему он так хорош этот принцип, могут нам возразить. Ведь он никак не обеспечивает того, что носителем верховной власти будет самый лучший человек данного народа? И даже, если это будет достигнуто однажды, то

кратно помещавшей объявления, касавшиеся павильона-часовни Американской Митрополии, была напечатана заметка о том, что "на территории Всемирной выставки появились первые группы разборщиков, которые должны будут разрушать павильоны... к сожалению, разрушена будет и копия часовни исторического форта Росс, в котором имела пребывание чудотворная Казанская икона Божией Матери. Митрополия вела переговоры с некоторыми приходами, предлагая им часовню, но переговоры эти успехом до сих пор не увенчались... По всей вероятности часовня будет разрушена". И это все... Более никаких сведений о павильоне и о результатах финансового порядка в связи с акцией по сбору средств на приобретение иконы — в этой газете не появилось. Явный признак того, что эта акция, инициатором которой, как мы видели выше, был архиепископ Иоанн, — желаемых результатов Митрополии не дала... Такое "фиаско" имеет для инициатора лично довольно неблагоприятные последствия: верующая паства и духовенство не могут простить ему "кощунственную авантюру" (выражение "Священника" в упомянутой выше статье), а мало церковные люди — неудавшийся "бизнес" с павильоном-часовней на Всемирной выставке 1964-65 г. г.

Кстати, употребленное мною слово "бизнес" в применении к духовному лицу, а тем паче к иерарху Православной Церкви может показаться странным или даже неуместным. К сожалению, должен сказать что речь идет об американизирующейся части Православной Церкви в Америке, то есть о тех, кто слепо подражает нравам и психологии многочисленных церковных образований страны. Чтобы иметь ясное представление о том, когда и как "бизнес" проник даже в Церковь, — в своих последующих письмах я постараюсь осветить религиозную жизнь США. Н. Пр-ов

М. М. Спасоеский

## Красная молодежь не желает...

Рейтеровская телеграмма из Москвы от 21-го марта под вышеназванным заглавием начинается вопросом: "Что будет Россия делать с молодым поколением, которому надоели старые лозунги марксизма и которое с возрастающей раздражительностью встречает обудывание мысли?"

Далее следуют такие комментарии: — Современная Россия обеспокоена духом прошлого и партия глубоко озлоблена призраком идеологического будущего коммунизма. Многие молодые люди обвиняют коммунизм в "ничего неделании" и некоторые стали проявлять нигилистическое отношение к себе. Партийные идеологи усматривают во всем этом возможность опасной тенденции в однопартийном государстве. Их беспокоит также возрастающий интерес к религии, главным образом, в сельских областях — наперекор 50-летнему наставлению правительства против Церкви. В не-русских областях Советского Союза партия встревожена признаками местного упрямства, их неподвижностью, что партийная пресса характеризует как "буржуазный национализм".

это еще совсем не значит, что у хорошего государя будет такой же хороший сын.

Но наш принцип на это и не претендует. Конечно, хорошо, если государством правит человек высоких нравственных и умственных качеств. Это условие всегда незаменимо. Но принцип ответственности не может этого обеспечить, равно как не может этого обеспечить и никакой другой принцип преемственности власти. Нравственные качества доставляют человеку только его личный подвиг и привлекаемая этим подвигом благодать Божия. Умственные качества доставляются наследственностью с двух сторон и соответствующим воспитанием.

Но наследственный принцип, как мы говорили уже приносит другое: он приносит душеполезное для всего народа смиренное признание того, что не воля народа, не воля носителя власти является высшей волей, определяющей судьбы данного народа, а воля Божия, проявляющаяся наиболее естественно для данного вопроса именно в наследственности.

Кроме того, наследственный принцип приносит бесперебойное спокойное преемство власти, сводит к минимуму опасность междусобных столкновений и борьбы за власть, душевредно влияющие на народы. Эти преимущества Церковь ценит очень высоко настолько, что в государственном вопросе ставит их даже выше личной святости носителей верховной власти.

Так в течение всего периода борьбы Москвы с прочими княжествами за объединение Руси, Церковь неизменно поддерживала Москву и ее порядок наследования от отца к старшему сыну, хотя среди соперничавших с Москвой за первенство были князья прославленные Церковью, как святые (например, Михаил Тверской, Андрей Суздальский и др.) а среди Московских князей нет ни одного прославленного Церковью.

Самое главное в этом вопросе Церковь хочет, чтобы люди руководились не страстным, опасным для души и для дела, принципом своего личного вкуса, личного выбора, хотя бы и по нравственным признакам, а бесстрастным, спокойным и смиренным последованием воле Божией, чтобы и сам претендент на высшую власть руководился в своих претензиях не отрицательными человеческими свойствами: честолюбием и жаждой власти, а руководился бы добрым чувством сознания своего долга которого снять с него никто не может.

Пробегаю в настоящей статье быстрым взглядом историю развития монархического принципа, хочется еще раз остановить внимание на мысли о том, какое огромное многообразное историческое богатство в нем сосредоточилось. Над выработкой этого принципа думали и трудились и древние римляне, и византийцы, и русские люди всех эпох. В состоянии отделанном, рафинированном усилиями всех этих поколений передан был этот принцип нам.

За измену ему мы уже заплатили дорогой ценой.

Епископ НАФАНАИЛ

Марксистская идеология и настойчивые партийные лозунги "поднять продукцию" или "усилить коммунистическую бдительность" отвергаются как скука или даже досада не только молодежью, которая любит пошалить и которая уверяет, что она не интересуется политической, но также и крепнущим поколением технократов, кои больше интересуются машинами, чем диалектикой...

Эта телеграмма Рейтера из Москвы во многих отношениях интересна, показательно и значительна в политическом отношении. В ней все останавливает на себе внимание.

Надоели старые лозунги марксизма, ибо они слишком ярко выявили свою нежизненность... Раздражает цензура мысли, ибо эта цензура, эта слежка за мыслями слишком уж ярко проявляет отсутствие в СССР какой бы то ни было свободы... Нигилизм молодежи по отношению к себе это — плевок в лицо советской власти нагло восхваляющей "солнечный расцвет" советской жизни... Возрастающий интерес к религии это — крепкий удар по лбу кремлевских сидельцев, крушение их усилий развратить народ пропагандой безбожия... Сохранившийся в народе "буржуазный национализм" это — второй удар по лбу кремлевских сидельцев, это полное крушение их усилий обезличить и обезволить народ, — крушение их жажды видеть в лице своего советского гражданина тупого, во всем покорного барана... Марксистская идеология и партийные лозунги отвергаются и вызывают скуку, — но ведь это фактически есть развал всей советской системы насилия и лжи. Да будет она проклята!

Не случайно московские сидельцы изытали из продажи "Программу Советской Коммунистической партии" и передали полному забвению "20-летний план экономического развития СССР".

Коммунизм гниет. Лучше сказать, догнивает, изживает свои последние дни. Говорим мы так не только потому, что органически ненавидим мерзость коммунизма со всей его кровью и со всей его пошлостью, но и потому, что полны радости при виде надвигающегося "идеологического будущего коммунизма". Какое может быть будущее у змеи, смертельно раненой жизнью, правдой жизни, рвущейся из тисков тьмы и тоски?!

Только глупец или профессиональный идиот может говорить об "оттепели" в СССР или "эволюции" советского режима ярма и бича. Коммунизм не знает и не может знать никакой эволюции ни вправо, ни влево. Эволюция коммунизма вправо это — измена себе и предательство себя. Эволюция влево это — анархия, гибель всего и всех, это — состязание во взаимных убийствах, это — процесс слепого саморазрушения.

И вот коммунизм топчется на путях политической лжи и веры в создающую силу разрушения всего старого, исторического. И конечно, с первого же десятилетия своего бытия подорвал в народе доверие к власти и упование на нее. Деда и отца революции, строители коммунистических вершин и достижений, впопыхах зависти и злобы, страха и мести, создания через разрушение и дьявольских усилий построить свой "новый мир", упустили из вида, что не все же грядущие поколения будут рождаться рабами БЕЗумных идей.

Эти поколения родились. Родились и потернулись спиной к своим дедам и отцам — строителям "солнечного царства коммунизма". Потернулись раздраженные всем, что увидели и к чему прикоснулись.

"Красная молодежь не желает..."

Нет, это уже не красная молодежь. Она уже идейно не стоит в рядах своих дедов и отцов. Они вышли из этих рядов. Эти ряды и деяния этих рядов навешают на них скуку и досаду. И рожают тоску о чем-то, — о чем-то том что никак не соизмеряется с коммунизмом. Их тянет к религии, к "буржуазному национализму", к тому прошлому, чем росла и цвела сотня лет их Земля Историческая, и что вот в этом молодом, так называемом, "советском поколении", в каких-то глубинах его ума и сердца рождает и взращивает русское, свое родное по крови и духу, из нутра идущее.

Это, конечно, уже не красная молодежь.



## ПО СЛЕДАМ ГАЗЕТНЫХ СТРОК

Великий Пост заканчивается воскресным днем, в который вспоминается гряд Господен в Иерусалим. Воспоминанию этого торжественного события в земной жизни Христа Спасителя Святая Православная Церковь предпосылает празднование события воскресения Господом Лазаря. В то селение, где Лазарь жил, умер и был погребен. Господь пришел на пятый день после его смерти. Когда Господь Иисус повелел открыть могилу, Мария, сестра Лазаря, противилась, говоря о смраде мертвого тела, — «четверодневен бо есть».

Божественным повелением, которому ничто не может противостоять, Господь воздвиг Лазаря из мертвых.

\* \*

Взяв на себя уже давно обязанность информировать русскую общественность о происходящих событиях (хотя бы о важнейших), нам пришлось с особым вниманием следить за газетами, увидеть не иное что, как глубокую пропасть, в которую давно низверглось человечество и из которой оно не заботится выбраться. Это падение явилось следствием богозабвения, отказа от веры в Бога, подмены истинной веры верою в несуществующего бога повлекла за собою изобретение законов природы, руководящих жизнью общества, откуда пришло учение о политических правах, поведшее ко всемирной революции. Всемирная революция привела к кровопролитию, переживаемому нашим поколением и к невероятной путанице построения современной Вавилонской башни, — попытки человека стать абсолютным владыкой мира.

Смрад мертвого тела, издаваемый извращенной мыслью современной политики, есть именно то, чего наблюдателями нам приходится быть.

Сейчас немало толкуют про съезд большевистской партии. Это их XXIII съезд. Было время, когда на этих съездах вырабатывалась политическая линия партии. Теперь, уже с достаточно давнего времени, здесь происходит оповещение широких партийных масс о решениях, принятых «центром». «Центр» говорит. Массы аплодируют и принимают.

Собравшись на этот раз, верные ленинцы-сталинцы и сотрудники Хрущева должны были разбирать вопрос о преступлениях Сталина и злоупотреблениях Хрущева, о чем соответствующее заявление и было сделано. Не подлежит сомнению, что, если еще долго будет собираться эти партийные съезды, то будут разбирать вопрос также и о винов-

ности и преступлениях Брежнева и Косыгина и Подгорного с Микояном и прочими.

На московском съезде отсутствуют китайские, албанские и японские большевики. Полезно заметить, что в СССР партия большевиков насчитывает 12 млн. человек китайцев же — 20. Отсутствует и Н. С. Хрущев.

В марафонской речи, открывшей съезд (длилась пять часов), Брежнев предложил созвать конференцию высшего партийного руководства КНР, ССР и СССР, для того, чтобы, перед лицом агрессии США во Вьетнаме, выработать единую политическую линию. «Отвратительная агрессия (Соед. Штатов) против социалистической страны пробудила солидарность в коммунистическом блоке и вызвала раскол среди Западных союзников», — говорит Л. Брежнев. Указав на то, что в капиталистическом мире началась эпоха нового соперничества и противоречий (о великая теория Маркса!), Брежнев объявил готовность СССР дать Ханю (т. е. Сев. Вьетнаму) всякую нужную помощь. Это не помешало Брежневу говорить также и об улучшении отношений между СССР и США, лишь только США удовлетворят все требования Ханю, демонтируют свои военные базы во Вьетнаме и выведут оттуда свои войска. Он не прошел мимо улучшения отношений между СССР и Францией и не преминул «костыльнуть» Западную Германию.

Затем выступал Николай Г. Егорычев. Этот господин, сделавший себе удобную жизнь путем добросовестного выполнения приказов сначала сталинской, а потом хрущевской политики, теперь убеждает «родную партию», что ошибочные пути прежнего партийного руководства теперь решительно отвергнуты и партия никогда не вернется к прошлому. Впрочем, в его речи были ноты, говорившие о новой переоценке сталинского и хрущевского времени. Повидимому, учебники партийной истории вновь будут переписываться и переиздаваться, и горе тем политрукам, которые будут изобличены в пользовании книгами партизанта, выпущенными в 1965 году или раньше. Вообще, между строк чувствуется, что большевистский мир сильно взволнован переменами в политике и переоценкой деятельности вождей, уже умерших и собирающихся умереть в ближайшем будущем. Хрущева даже не пригласили побывать на съезде. Дело известное: революция всегда платила черепками. Черепками же получают свой гонорар Брежнев с Егорычевым и др. Не раньше, так позже, но непременно.

После Егорычева выступал Николай В. Подгорный. В СССР он равняется по чину Линдону Джонсону в США. Оба президенты. В отношении внешней политики Подгорный повторил то, что говорил Брежнев. Коснувшись внутреннего положения в СССР, он объяснил, что «недостатки и трудности в жизни нашей страны» являются результатом политики Н. С. Хрущева (по имени он его не упомянул), при котором практиковался «субъективный подход в управлении экономикой». Теперь же «октябрьский пленум покончил с субъективизмом», сказал Подгорный, имея в виду заседание пленума в октябре 1964 года, когда они выгнали Хрущева. Так что все время: недостатки и трудности; трудности да недостатки. Только причину им поспевай подобрать.

Не обошлось и без бряцания оружием. Маршал Родион Маленковский говорил о невероятной силе советского атомного оружия и о вещах тому подобных. Наибольший интерес привлекло его заявление о каком-то ли «Синем поясе», то ли «Синей зоне» (через иностранные источники с точностью доглядеть не удается). Этот «синий пояс» будто бы теперь идет вокруг всей границы СССР, гарантируя безопасность страны.

Иностранцам корреспондентам вход на съезд разрешен не был, и ясного понимания о том, что же это за «синий пояс» составить себе никто не мог. Через иностранных коммунистов, присутствовавших на съезде при речи Маленковского, стало выясняться, что разговор может идти то ли о защите от атомных снарядов то ли о советских подводных лодках, которые недавно совершили кругосветное подводное плавание.

Вслед за конем с копытом, и раку с клешней понадобилось туда же. Выступил лауреат Сталинской и Нобелевской премии, советский писатель М. Шолохов. Он негодовал по поводу «писательских», как он их назвал, особенно небросивших не столько на Сняжского и Даниэля, сколько на тех немногих, кто осмелился выступать в их защиту. О Валерии Тарпсе было бы нужно тут же тоже упомянуть но на это у Шолохова не хватило гражданского мужества.

Китайцы, между тем, были заняты своими делами. Мао попрежнему, как в старину говорили, — «в нетях», а президент коммунистического Китая Ляу Шао Чи решил крепить узы дружбы с Пакистаном. В Равалпинде его встретила ликующая толпа до 50.000 человек. Толпа кричала: «Смерть американским империалистам» и еще — «Да здравствует китайско-пакистанская дружба». По окончании приветствия и кликов, участники толпы в переулках за участие получали свою плату. Когда в 1964 году приехал туда Чу Эн Лай, то толпа получала по две рупии каждый. Стоило кричать. Сколько платили этот раз — неизвестно.

Ляу Шао Чи обещал Пакистану глубокоую и активную дружбу и всякую помощь, нужную Пакистану в борьбе против Индии.

В это же время до Китая дошли американские «зонды» испытывавшие возможность перемены политики на более мирную. Китайский ответ прозвучал если и не очень громко, то вполне решительно. В «Народной газете» в Пекине говорится, что до тех пор, пока Формоза (Тайвань) не будет отдана Красному Китаю, пока Американский флот будет находиться в Тайванском проливе, ни о каком улучшении отношений речи быть не может. Повидимому, китайские большевики себя чувствуют уверенно.

Если судить по внешнему, то и в самом деле можно сказать, что политическая линия, давно начатая Америкой по отношению к большевизму, теперь уже принесла настолько пагубные результаты, что Республика Великой Демократии и Прав не могла не взять сильного крена, который в наше штормовое время может казаться началом крушения корабля. Действительно, американская политика охраны коммунизма от распада, дает свои плоды и коммунизм начинает клевать Америку в темя, делая это то снаружи, то изнутри.

Тягость положения во Вьетнаме, где американская политика велит тащить к учреждению демократии и не пуцать в упущенному коммунизму, вызывает нарастание нервозности среди населения как во Вьетнаме, так и в Америке. То из Нью Йорка, то из Бостона поступают вести о демонстрациях пацифистов и о контрдемонстрациях контрпацифистов, желающих победы дела, за которое борется Америка, но не желающих войны. В Нью Йорке в демонстрациях пацифистов было до 20.000 человек. Были демонстрации и малочисленные, но они произошли и в Чикаго, и в Филадельфии, и в Вустере, и в Кливленде, и в Питтсбурге. Демонстрации протеста против политики Америки имели место также и в Осло (Норвегия), в Лионе (Франция) и в Тель Авиве и Хайфе (Израиль). Многовато!

Наблюдается также беспокойство и в самом Вьетнаме, где население начинает тяготиться военным управлением и затяжкой исполнения обещаний об учреждении постоянного правительства. Поступают вести о возобновившихся демонстрациях буддистов (правда еще без самозажиганий). Южно-вьетнамское правительство Нгуен Као Ки переживает тревожное время. Уличные демонстра-

ции насчитывают подчас 3.000 человек. А военные действия партизанской войны по всей территории Южного Вьетнама продолжаются с беспросветной постоянностью.

«Клевать» Америку сейчас находятся охотники. Слабого, — почему же не лягнуть?.. Де Голль всерьез выжидает Америку из Франции. Кончилась была дружба великих демократий. Франция предъявила Соед. Штатам официальную ноту с извещением, что она 1-го июля 1966 года выводит свои военные силы из, так называемого, «НАТО». К 1-му апреля 1967 года из Франции должны быть выведены некоторые военные учреждения и удалены военные установки, принадлежащие Америке.

Нажим на Америку, повидимому, будет все больше нарастать, так как в Англии на выборах правительство «трудящихся» (лейбористы, они же социалисты) получили подавляющее большинство мест в парламенте. Вильсон торжествует и, имея теперь перспективу длительного пребывания у кормила правительства Англии, намерен еще тверже проводить умеренную социализацию Англии и добиваться разоружения и окончания войны во Вьетнаме. Долго ли Америка удержится во Вьетнаме при таком окружении?

В этой атмосфере правый переворот в Гане, победа правых в Южно-Африканском союзе и резкий поворот Индонезии вправо едва ли смогут послужить достаточно вескими гирями на международные весы в пользу Соед. Штатов, тем более, что американцам свойственно обижаться, если кто-либо считает их правыми. Они хотят быть левыми, гордятся этим и остаются... виноватыми.

Английская политика примирения уже получила поражение на Женевском фронте, ибо Громыко ясно сказал лорду Чалфонту, что составленный западниками текст договора о прекращении атомных вооружений никуда не годится. Станным образом советский представитель в Женеве тов. Рошин сказал то же самое. «Мы решительно заявляем, — сказал А. Рошин, — что Американский проект договора в своей новой версии так же неприемлем в качестве основы для переговоров, как и его первая версия». Так что все равно... «в товарищеских соглашениях нет».

А с атомной энергией все-таки ведь когда-то и что-то делать будет надо. Она и сейчас уже почти что выскользнула из-под контроля. Это, пожалуй, весело забавляться полетами на луну, спутниками, орбитами, перигеями и апогеями. (Одни слова-то чего стоят! Звучат ведь как прогрессивно). А отработанного сырья от производства атомной энергии становится все больше и что с ним делать никто не знает. А оно — смертельно! Бомба вот тоже. Водородная. Упала возле Испанских берегов. Сначала найти ее не могли. Наконец, нашли. Разработали план как ее добыть со дна моря. Плану даже имя дали. План «Чарли» называется. А тут был шторм и бомба ушла еще глубже. Вот тебе и Чарли. Так и ждет бомба дня, когда ее достанут. А ведь в ней 20 мегатонн!

Люди начинают нервничать. Если и не чаще, то с большей серьезностью и настойчивостью говорят о «летающих тарелках» в уверенности, что это летают существа с других планет. Ученые расследуют каждый случай и, как водится, мнения их расходятся. То ли это психоз, то ли это не психоз?..

В Саут Бенде (США) была конференция богословов: протестанты, католики и православные. Обсуждали деяния 2-го Ватиканского Собора и решили, что если в одних странах будет богатство, а в других бедность, то это будет страшный скандал для христианского мира. Обращаясь к христианской совести мира, эти богословы призывают к принятию мер для ликвидации такого неравенства. Как видите, 2-й Ватиканский Собор начинает давать свои плоды. Как видите, и совесть найдено теперь чисто практическое применение: обеспечить баланс между богатством и бедностью. Смерть души.

\* \*

Да. Лазарь умер. Четыре дня ему было уже после смерти, тело его разлагалось и издавало мертвый смрад. Господь Иисус Христос воскресил его.

По силе Своей Господь может воскресить и наш четверодневный, смрадный мир, возможно же это только тогда, если и когда произошло бы воскресение человеческой совести. Об этом давайте и подумаем в эти великие дни Страстной Седмицы и Святой Пасхи Христовой.

Наблюдатель

На ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ПАСХИ, в воскресенье 10 апреля с. г., в помещении Дома Русских Белых состоится

ТРАДИЦИОННАЯ  
ПАСХАЛЬНАЯ ВСТРЕЧА  
РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ

Начало в 15 часов

Рейтеровское агентство зря так озглавило свою телеграмму из Москвы. Оно не разглядело глубины того общественного процесса, который идет сейчас в СССР — на просторах возрождающейся России. Этот процесс возрождения идет самотеклом, без всякой пропаганды и агитации, без всяких разговоров, обсуждений и решений.

Этот процесс — стихийный, подспудный, невольный сам собою возникающий — по наитию Свыше.

Возрастающий интерес к религии... Он-то и ведет этот процесс. Он-то и приведет к возрождению. Вольно или невольно рейтеровская телеграмма свидетельствует это всем своим содержанием. Она подтверждает наше утверждение, что Россия жива, а коммунизм умрет.

И если коммунизм сегодня еще гуляет в России и гнетет ее своим насилием и своей ложью, всей своей мерзостью, то это Господь изливает на нее свою последнюю чашу гнева.

Это не вера говорит в нас, а уверенность. И правда жизни.

Это даже говорим не мы, а вот та самая молодежь в СССР, которая раздражена СССР-ом и тянется к Богу.

Свят, свят, свят Господь Саваоф!..

М. М. Спасовский

† По случаю 40-го дня кончины

НАДЕЖДЫ ПАВЛОВНЫ АПРЕЛЕВОЙ  
урожд. ГУРСКОЙ

18-го апреля в 18 часов в Храме Св. Преп. Сергия Радонежского будет отслужена п а н и х и д а,

о чем извещают друзья покойной.