

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO BUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 865012

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVIII

Buenos Aires, martes, 24 de mayo de 1966

Буэнос Айрес, вторник 24 мая 1966 года

№ 851

Г. Месняев

ТЕМНЫЕ СИЛЫ

В издающейся в Буэнос Айресе газете “Русское Слово” (№ 308/9) напечатана интересная статья Нонны Садовской “В защиту современной живописи”.

Как известно, бесспорное и очевидное в защите и оправдании не нуждается. Современная же живопись и современное искусство в целом, видимо, отности к бесспорному и очевидному нельзя и потому-то вокруг этого искусства идет непрекращающийся и порой очень страстный и даже запальчивый спор.

“Наступила пора переоценки ценностей — пишет Нонна Садовская, — не первой в истории и не последней. Разрушились границы, резко отделявшие реальное от условного. В искусстве сюрреалистов господствует иррационализм сопоставления конкретных форм с символической сновидений. В искусстве абстракционистов восторжествовал протест против ограничений, создаваемых конкретными явлениями, и заявлено право живописца изображать ощущения абстрактного порядка”.

Необходимость переоценки ценностей автор статьи о современной живописи объясняет тем, что мир вступил в атомную эру, в “магическую” эру электроники и кибернетики. В такую эру, по мысли Нонны Садовской, “душевный мир не ограничивается психологией, ибо существует еще и парапсихология” и господствует понятие о том, что сознание человека определяется подсознанием.

Проще и понятней, мысль автора статьи можно кратко изложить так: атомный век принес с собой радикальные изменения в психике современного человека, в корне изменил его мироощущение, создал необходимость в коренной ломке старых понятий и представлений и, в частности, в ломке художественных вкусов.

На первый взгляд мысль эта может показаться правильной и убедительной. В самом деле, что общего может быть между современностью, с ее космическими ракетами, с современными темпами жизни и прочим, что определяет нашу эпоху со спокойным и созерцательным искусством прошлого, с Мадоннами Рафаэля, с “Пизетой” Микель-Анджело, с “Дон Кихотом” Сервантеса и со многими другими, что накопило человечество в течение своей долгой и

изменчивой жизни. Действительно, кажется, что общего нет ничего и что все старые достижения человеческого гения во всех областях человеческих искусств пора сдать в архив, выбросить на историческую свалку, как вовсе ненужный современному человеку хлам и ветхость.

Такие соображения были бы совершенно справедливы и неопровержимы, если бы мы могли утверждать, что человеческая природа, основные свойства и потребности человека, его основные чувства, ощущения, мысли и вкусы, в результате необыкновенных, меняющих весь лик земли, технических достижений современной науки, коренным образом изменились, и изменились — если можно так выразиться — в прямой пропорции с гигантскими переменами и в технике и в образе жизни цивилизованного человечества.

Однако, можно утверждать, что такой перемены основных человеческих свойств не произошло. Даже самые головокружительные изобретения и открытия были не в силах изменить того неизменного, что лежит в самой основе человеческого существа, в самой сердцевине человеческого духа. Эта основа и эта сердцевина на протяжении многих веков, несмотря на многие и различные изменения той обстановки, в которой жил и живет человек — остаются неизменными.

Речь, конечно, не идет о том, что современный цивилизованный человек и в смысле житейского комфорта, и в смысле гигиенического, и в смысле возможностей, полней и лучше пользующийся благами жизни, в очень многом отличен от своих далеких и даже близких предков. Такой человек может через шесть часов, если пожелает, очутиться в Европе. Ему уже не надо в утлых суденышках качаться по океанским волнам. Такой человек привык пользоваться самой удобной и самой гигиенической уборной, о которой не было и речи, скажем, во времена Гете или Меттерниха. Одним словом, привычки современных цивилизованных людей и их избалованность значительно отличаются от привычек людей прошлого.

Технические изобретения и открытия сопровождали людей на всем протяжении их жизни. Изобретение пороха и открытие Америки и других стран в средние века, или изобретение паровых двигателей, а потом электричества, в XIX веке, принципиально ничем не от-

личались от тех открытий и изобретений, свидетелями которых были и являемся мы.

Несомненно, что люди прошлого века конем довелись впервые пользоваться железной дорогой, считали, что человечество достигло пределов своих технических успехов, и, вероятно, немалое количество людей, превознося человеческий гений, считали, что в жизни людей наступила новая эра, в корне отличная от всех отсталых. Вероятно и тогда многие проявляли те чувства, которые так хорошо определил Пушкин: “невежественное презрение ко всему прошедшему, слабоумное изумление перед своим веком, слепое пристрастие к новизне...” Не так ли и сейчас, именно эти люди стараются внушить нам, что разложение атома, электроника и кибернетика требуют от нас и презрения к прошедшему и слепое стремление к новизне, в частности, к новизне в областях человеческого духа: в религии, в мышлении, в искусствах.

А, между тем, и в эпоху изобретения пороха и в эпоху пара и электричества, во времена Данте, Сервантеса, Гете и Пушкина — в человеческой природе ничего не менялось и человек в своих глубинных, основных чувствах оставался неизменным и тогда, когда он пользовался арбалетом и стрелами, и тогда, когда он стрелял из пищалей и ружей и когда он пользовался пулеметом, дальнобойными орудиями и, наконец, атомными бомбами.

Если можно так сказать личная, интимная, домашняя, жизнь каждого человека, в общем, продолжает идти по старому руслу, независимо от тех ошеломляющих открытий, которые создают эпохи в истории.

Вот мы все живем в атомном веке, а что, собственно, изменилось в нашей жизни? Отличается ли стиль и строй этой жизни от той, которую вели мы до расщепления атома? Внешне, конечно, кое-что изменилось, а внутреннее все осталось по-старому.

Неизменно и всегда люди продолжали и продолжают молиться Богу (вспомним молитвы в рухнувших бомбоубежищах), продолжают любить своих жен, детей, близких, продолжают наслаждаться утренней свежестью моря, испытывать все те же чувства человека: колюбия, жалости, любви и сострадания. Равным образом, точно так же, как при Цезаре, Борджиа, при Иоанне Грозном, Наполеоне или при Гитлере — лю-

ди проявляли все те же чувства жестокости, бесчеловечия и низости. И Меттерниха и Рибентропа и любого современного дипломата совершенно одинаково влекло и тешило честолюбие, тщеславие, корыстолюбие, зависть к удачливцам и ненависть к конкурентам. Менялась внешняя обстановка, менялись внешние привычки, менялся внешний облик и внешний лоск людей, но в своих глубинах они оставались неизменными, то самоотверженными, святыми, праведными и благородными, то зверски злобными, безжалостными, низкими и презренными.

Перед Первой Мировой войной царил убеждение в том, что человечество достигло таких высот просвещения и гуманизма, что какие-либо войны в будущем — совершенно немыслимы.

Вспыхнувшая война в корне разрушила это ложное убеждение.

Как и в данные дни человечества, оно разделилось в далеко неравных пропорциях, на героев и на предателей. Мы же, русские, в дни революции и Гражданской войны вдоволь насмотрелись на неизменные от века проявления человеческой природы, освобожденной от тех условностей и покровов, которыми она, эта природа, была прикрыта в мирные и спокойные времена.

Когда гр. А. К. Толстой писал “Князя Серебряного”, уходя в далекое русское прошлое, он признавался, что при чтении источников, книга не раз выпадала у него из рук и он бросал перо в негодовании и на Ивана Грозного и на то общество, которое терпело его неслыханную тиранию. Гр. А. К. Толстому казалось, что те ужасы, которые отличали времена царя Ивана Васильевича — в его время совершенно немыслимы. Будущее показало, что прекраснотушнее и его, самого писателя, и его современников, и людей последующего поколения, как оказалось, не имело никаких оснований. В сталинских и гитлеровских застенках творились, несмотря на все успехи культуры и цивилизации, такие ужасы, о которых и не помышлял тот же Иван Грозный. Кроме того, технические достижения XX века дали человеку новые, усовершенствованные орудия пыток и истребления (газовые камеры, например). Такие достижения только обострили звериную сущность немалого числа людей нашего века.

Одним словом, человек сам по себе, — остался и остается поднесь таким же, каким он был в далекие времена, не-

✦ В воскресенье 5-го июня с. г., в 21-ю годовщину ПРЕДАТЕЛЬСКОЙ ВЫДАЧИ английским командованием КАЗАЧЬЕГО СТАНА В ЛИЕНЦЕ большевикам, после последней войны, Донская им. Атамана П. Н. Краснова станица в Аргентине будет служить

ПАНИХИДУ ПО ЖЕРТВАМ ЭТОЙ ВЫДАЧИ

в Храме преп. Сергия Радонежского (ул. Фалучо, Вижа Бажестер).

Панихида состоится после Божественной Литургии.

На панихиду приглашаются все казаки всех казачьих войск и все национально мыслящие русские люди.

ПРАВЛЕНИЕ СТАНИЦЫ

✦ По случаю первой годовщины кончины

ЛИДИИ ИВАНОВНЫ ШНАБЕЛЬ

последовавшей 25 мая 1965 года, в храме Св. Троицы (ул. Бразиль 315) в 20 часов 28-го сего мая будет отслужена

ПАНИХИДА

о чем всем знакомым и друзьям сообщает

Лариса Петровна Риле (урожд. Шнабель).

✦ С глубокой скорбью доводим до сведения друзей и родственников, что в гор. Энкарнасион (Парагвай) и в его окрестных колониях скончался

в гор. Энкарнасион 19 апреля с. г., в возрасте 86 лет скончался

ВАХМИСТР

АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ КУРИН

Казак ст. Алексеевской, Хоперского Округа В. В. Д.

в колонии Фрам, 8 апреля с. г., на 70-м году жизни скончался

БОРИС ИВАНОВИЧ ВЫСОКОВ

ротмистр Ольгемпольского уланского полка

в колонии Итангуа, в начале марта с. г., в возрасте 66 лет, скончался

МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЛАПШИН

Спите с миром в чужой земле, родные соратники!

Группа быв. белых воинов.

✦ 28-го мая с. г. в день второй годовщины со дня кончины

КОНСТАНТИНА СЕРГЕЕВИЧА СТАХЕВИЧА

в храме Св. Троицы (ул. Бразиль 315), в 17 час. 30 мин. будет совершена

ПАНИХИДА

о чем извещает жена усопшего.

С. Л. Войцеховский

Записная Книжка

МАЙ 1966

“СОДРУЖЕСТВО”

“Новое Русское Слово” в Нью Йорке и “Новая Заря” в Сан Франциско напечатали объявление вашингтонской фирмы “Виктор Камкин”.

— Издательским отделом фирмы, — сказано в этом объявлении, — подготовлен и сдан в печать сборник “Содружество” из поэзии русского зарубежья, составленный Татьяной Фесенко из еще нигде не напечатанных или же появившихся только на страницах периодических изданий произведений русских зарубежных поэтов... Авторские экземпляры будут разосланы всем участникам по выходе книги в свет. О цене книги будет объявлено по выходе ее из печати.

Словом, русская зарубежная литература обогатится новым поэтическим сборником. Нашелся меценат, готовый оплатить это безнадежное, в коммерческом смысле начинание.

НОЕВ КОВЧЕГ

Меценат оказался не только щедрым — ему удалось то, что до сих пор не удавалось никому на разделенном многими перегородками трудном поле русской эмиграции. В сборнике будут напечатаны произведения людей, окрашенных в самые разные политические цвета. Сотрудники столь несходных изданий, как “Русская Мысль” и “Возрождение” в Париже, “Россия” и “Новый

изменный в своих пороках и добродетелях.

А раз это так, то теряют всякий смысл объяснения и оправдания всех извращений и уродств современного искусства.

Эти извращения и уродства вовсе не происходят от перемен в природе и психике.

И в этот век, здоровый, с не ущербленной психикой, человек, конечно, предпочтет Рафаэля, Тициана и Рубенса бессмысленной магне Кандинского, Пикассо и Шагала. Он же предпочтет, если не побоятся признать себя старомодным и отсталым, Моцарта и Бетховена какофонии Стравинского и Прокофьева.

Но — скажут некоторые, — а почему же новое искусство имеет успех, завоевывает день ото дня все новые позиции, вытесняет из жизни всех архаических тицианов. Почему?

Да потому, что “темные силы” вовсе не миф, вовсе не выдумка всяких ретрogradов и черносотенцев, а самая конкретная реальность.

Именно, они, эти “темные силы”, из побуждений разного рода, ведут кампанию против школьной молитвы, подменяют здоровый патриотизм каким-то слюнявым пацифизмом, воспевают и оправдывают однополюю любовь, внедряют в современный быт нечесаных и немых битников и, конечно самым широким образом культивируют, так называемое, новое искусство. Говорят, что это искусство — это совершившийся и определившийся факт, явление мирового характера, с которым нельзя не считаться.

Но ведь многие явления человеческой жизни: преступления, болезни, разные вредные течения человеческой мысли, тот же коммунизм — все это явления, с которыми нельзя не считаться.

И человечество считается со всем этим: ведет повседневную борьбу и с преступлениями, и с болезнями, и даже с коммунизмом.

Такую же борьбу следует вести и с тем, что носит имя нового искусства и со всем тем разлагающим и унижающим достоинство человека, что такое искусство несет с собой.

Г. Месняев

Журнал” в Нью Йорке, сотрудники канадского “Современника”, франкфуртского “Посева” трогательно объединились в ковчеге Виктора Камкина.

В списке поэтов, которые — как сказано в объявлении, — “любезно согласились участвовать”, нет, слава Богу, одного известного имени. Его отсутствие вряд ли случайно. Лучшему современному русскому лирику Д. И. Кленовскому, действительно, не место среди сотрудников фирмы тесно связанной с той московской “Международной книгой”, о которой Пеньковский сообщал, что командуют ею, на все сто процентов, члены Комитета Государственной Безопасности.

Список, увы, состоит из 75-ти имен. Семьдесят пять русских эмигрантов не постыдились связать себя с фирмой “Виктор Камкин”.

Имена участников сборника перечислены в объявлении в алфавитном порядке. К каждому прибавлено название страны, в которой живет участник или участница “Содружества”.

В Австралии сотрудниками В. Камкина стали К. Пестров, Г. Соболева, К. Хадафов.

В Англии — Е. Бакунина.

В Бельгии — А. Головина, М. Дарганов.

В Германии — И. Бушман, М. Волкова, А. Неймирок, А. Перфильев, И. Сабурова, Ю. Трубецкой.

В Италии — В. Сумбатов, Г. Эрстов.

В Канаде — Э. Боброва.

В Соединенных Штатах — Л. Алексеева, Н. Алл, Е. Антонова, Н. Белавина, Н. Берберова, И. Буркин, М. Визи, Н. Воробьев, Ю. Герцог, Г. Глинка, А. Даров, В. Дукельский, И. Елагин, Ю. Иваск, О. Ильинский, В. Ильяшенко, М. Кардиналовская, В. Коренн-Питровский (скончавшийся до выхода сборника в свет), А. Корона, Г. Кузнецова, Г. Лахман, И. Легкая, Д. Магула, В. Марков, Е. Матвеева, Н. Моршен, Б. Нарциссов, Т. Остроумова, Г. Панин, Е. Раич, А. Ростовский, К. Славина, Странник, Г. Струве, З. Троцкая, Б. Филиппов, И. Чиннов, А. Шишкова, В. Эллис, В. Эрстов, В. Янковская.

Во Франции — Г. Адамович, Н. Бернер, В. Вейдле, Т. Величковская, А. Величковский, Л. Ганский, А. Горская, Н. Евсеев, В. Злобин, В. Мамченко, О. Можайская, И. Одоевцева, К. Померанцев, С. Прегель, Е. Рубисова, Е. Таубер, Ю. Терапиано, Н. Туроверов, А. Шиманская.

Некоторые из них отдали, в свое время, дань советскому патриотизму. Другие сторонились до сих пор советской Москвы и ее зарубежных друзей. Теперь все, одинаково, прельстились предложением издателя состоящего в теснейшей связи с “Международной книгой”.

СТАТЬЯ О В. КАМКИНЕ

Можно допустить, что молодая поэтесса, живущая где-то за тридевять земель от Вашингтона, ни разу не слышала о связи фирмы “Виктор Камкин”

с Москвой, но это нельзя предположить о многочисленных участниках сборника, живущих в Америке. Им, очевидно, дружба этой фирмы с коммунистами не казалась достаточным основанием для отказа от участия в “Содружестве”. К счастью, не все русские эмигранты так же равнодушны к фирме, ныне распространившей свои шупальцы на Европу и Австралию.

“Русская Жизнь” опубликовала в Сан Франциско (20-го апреля 1966 года, т. е. за десять дней до появления объявления) “Обращение к книготорговцу П. Камкину”.

— Заинтересовавшись превращением за несколько лет вашего вашингтонского киоска с 15-тью книгами в большой магазин с пятью представительствами вне Вашингтона, — написала газета, — мы изучению этого уделили много времени и немало внимания... Если бы ваше предприятие не называлось “русским книжным делом” с отождествлением слова “русский” со словом “советский”... если бы вы не позволяли себе в рассылаемых каталогах создавать впечатление, что православные церкви будто бы благословляют вашу работу... и если бы ваш магазин не был одной из заграничных точек средоточия материалов советской пропаганды, то ваша деятельность нас не занимала бы.

“Русская Жизнь” упомянула затем “необыкновенное путешествие” В. Камкина в Москву “для закупки книг и для свидания с родственниками”, устроенный им “прием в магазине советских вельмож в дни шевченковской выставки” и “странное для белого эмигранта отношение к советским праздникам”.

— Нами не разделяется мнение, — сказано в статье, — что все, издаваемые в СССР книги являются сплошной мерзостью, но мы глубоко возмущены тем, что вы засоряете книжный рынок яркой красной халтурой разных бездарных... советских писателей, и протестуем против того, что под именем “русской книги”, вы продаете населению Америки... литературу, поистине гнусную и вредную с любой точки зрения, кроме большевистской и вашей.

Газета перечислила названия распространяемых В. Камкиным коммунистических пропагандных и атеистических книг.

— У вас, господин Камкин, — написала она, — в магазине висит икона. В Рочестере вы пригласили священника отслужить молебен на выставке. распространяете даже книги о чем поставили в известность через каталоги всю вашу клиентуру... а, наряду с этим, вы позволяете себе торговать... хулиганской, богохульной литературой.

“МЕЖДУНАРОДНАЯ КНИГА”

“Наша Страна” давно обратила внимание своих читателей на связь В. Камкина с Москвой. 15-го июня 1965 года она сообщила в политической хронике:

— Всесоюзное Объединение “Международная книга” было основано в 1923 году. Фирма “Виктор Камкин” значится в списке “книготорговых фирм, с ко-

торыми Объединение имеет постоянные сношения”.

Этот список был опубликован московским журналом “Внешняя торговля”. Тот же журнал так описал работу и задачи “Международной книги”:

— От запродажи небольших партий литературы по отдельным вопросам Объединение перешло к торговле печатной продукцией на базе торговых отношений и долгосрочных контрактов... “Международная книга”, с помощью своих торговых партнеров а, зачастую и сами фирмы стали проводить в городах различных стран не только выставки советской литературы, но и ее продажу на выставках... В помещении Объединения ежедневно можно встретить людей из различных стран мира. В. И. Ленин особенно ценил организующую и мобилизующую роль общественной-политической литературы. Основное место в литературе, которая входит в номенклатуру “Международной книги”, занимают произведения основоположников марксизма-ленинизма.

“Наша Страна” отметила, что фирма “Виктор Камкин” стала исполнительницей этого “завета Ильича”, написав:

— Некоторые элементы этой характеристики “Международной книги” и фирм, состоящих с нею в связи, отражены на деятельности В. П. Камкина. В 1964 году его фирма устроила в Вашингтоне большую выставку советских изданий на украинском языке, приуроченную к открытию памятника Тарасу Шевченке, а затем, в сотрудничестве с существующим в университетском городке Рочестере и состоящим из американских граждан русского происхождения и из русских эмигрантов обществом “Литература и Искусство”, организовала “грандиозную выставку-продажу русских книг и художественных изделий” советского происхождения.

Тогда же “Наша Страна” сообщила, что фирмой В. Камкина издан “каталог поэзии, одним из разделов которого является поэзия русской эмиграции”. В нем было сказано, что “фирма просит лиц заинтересованных в помещении их произведений в этот каталог и в покупке фирмой указанных книг”, срочно сделать ей соответствующие предложения.

— Другими словами, — написала “Наша Страна”, — фирма предлагает эмигрантам, авторам поэтических произведений, не только бесплатную рекламу, но и покупку их произведений.

Год спустя, из этой первой попытки представителя “Международной книги” установить связь с зарубежными поэтами, выросло “Содружество”.

ВМЕСТО РЕЦЕНЗИИ

Можно не сомневаться в том, что этот сборник, когда он выйдет из печати, вызовет рецензии в зарубежных газетах и журналах. Если нашлись поэты, пошедшие на связь с В. Камкиным, найдутся и рецензенты, которые их похвалят. Я дам мой отзыв, на заглядывая в сборник.

Семьдесят пять поэтов, польстившихся на предложения Камкина — ничтожное меньшинство русской эмиграции. Они никак не отражают ее действительного отношения к коммунистам и к их заграничным друзьям и пособникам. Они и до установления связи с фирмой В. Камкина не были борцами за освобождение России. Поэтому, их вхождение в лагерь компромисса и сговора, хотя бы лишь литературного — потеря небольшая, но, как симптом беспечного неведения одних и политического разложения других, их поведение должно быть нами отмечено и решительно осуждено.

С. Л. Войцеховский

ДОМ РУССКИХ БЕЛЫХ (Карлос Кальво 2851)

В воскресенье 19-го июня 1966 г.

К О Н Ц Е Р Т

при участии

СОФИИ ФЕДОРОВНЫ ШВЕДОВОЙ

и

ВАЛЕНТИНЫ НИКОЛАЕВНЫ ХУНУНЦ

В программе: романсы Алябьева, Булахоева, Варламова, Глинки, Чайковского Титова и др. композиторов. Произведения для рояля: “Весенние шумы” — муз. Синдинга; Вариации фа мажор, поэмы “Дарьяльское ущелье”, фантазия на темы Чайковского, прелюдия “Осень” — музыкальные произведения В. Н. ХУНУНЦ.

У рояля маэстро ОСАНА

Начало в 17 часов.

Входная плата 100 песо.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ВАЛЕРИЙ ТАРСИС

Нам пишут из Нью Йорка:

В. Я. Тарсис выступил в американском национальном клубе журналистов в Вашингтоне перед аудиторией, состоявшей почти исключительно из американцев. Он заявил, что, только оказавшись в свободном мире, понял, в чем состоит разница между ним и Советским Союзом.

«Пребывание в СССР, — сказал Тарсис, — нельзя назвать жизнью».

Представительство франкфуртского «Посева» в Нью Йорке объявило, что Тарсис «выступит с приветственным словом» во время собрания, устраиваемого этим представительством для русской эмиграции.

Кроме Тарсиса, ораторами в этом собрании будут солидаристы К. В. Болдырев, В. Д. Поремский, А. Н. Артемов и Л. А. Рар.

После собрания в Нью Йорке, в конце мая, состоится устроенные «Посевом» собрания в Бостоне, Хартфорде, Филадельфии и Вашингтоне, причем докладчиками будут те же деятели НТС.

В. Я. Тарсис выступит в Вашингтоне и Филадельфии.

Нам пишут из Нью Йорка:

В. Я. Тарсис возложил в Вашингтоне венки с трехцветной русской национальной лентой у подножия памятника ирландскому поэту и революционеру Роберту Эммету. На ленте было написано: «Твои слова для Ирландии, мои — для России».

В своей речи в американском национальном клубе журналистов в Вашингтоне Тарсис назвал осужденных в Москве советским судом писателей Синявского и Даниэля «своими смелыми коллегами», назвал себя «представителем молодой русской литературной поросли», объединенной группой СМОГ и призвал американцев к протесту против диктатуры коммунизма в России.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В. П. КАМКИНА

Нам пишут из Нью Йорка:

Вашингтонское издательство и книжная торговля В. П. Камкина, представляющее в Соединенных Штатах, советское Всесоюзное Объединение «Международная Книга», объявило об издании ряда новых, несоветских книг на русском языке и о предстоящем издании других таких же книг.

Одновременно та же фирма возобновила устройство собраний с участием докладчиков-эмигрантов и с угощением публики за счет фирмы.

В частности В. П. Камкиным будет продолжено издание полного собрания сочинений расстрелянного большевиками поэта Н. С. Гумилева, начато издание избранных стихов Игоря Северянина, будут напечатаны стихи и драматические поэмы недавно скончавшегося в Калифорнии В. Корвин-Пиотровского и переизданы «Святые озера» также покойного С. Минцлова.

За счет фирмы В. П. Камкина изданы или будут изданы произведения находящихся в живых писателей-эмигрантов Ю. Терапиано, В. Н. Ефремова, Н. Федоровой, Н. Одоевцевой и Т. Фесенко.

Кроме того вашингтонское представительство «Международной книги» уже напечатало или напечатает в ближайшем будущем тексты докладов, прочитанных в помещении фирмы В. П. Камкина такими эмигрантами, как проф. Н. И. Ульянов, Д. Д. Григорьев В. Н. Бутков, д-р В. П. Петров и И. Г. Эберштейн.

От собственного имени и от имени русского отдела Джорджтаунского университета в Вашингтоне, в котором лектором состоит уже выступавший у В. П. Камкина Д. Д. Григорьев, фирма опубликовала объявление, приглашающее эмигрантов на лекцию проживающего в Квебеке, в Канаде, художника Е. Е. Климова. В объявлении сказано, что «чистый сбор поступит в фонд стипендий, организуемой русским книжным делом Виктора Камкина для студента, изучающего русский язык и литературу в Джорджтаунском университете». После лекции, «все присутствующие приглашаются на чашку чая».

ЕПИСКОП СТЕФАН

Нам пишут из Нью Йорка:

В Кливленде в возрасте 58 лет скон-

Н. Румянцев

Преследование христиан в СССР

На основании личного наблюдения жизни в СССР и политики коммунистической партии в СССР до сентября 1964 года могу привести следующие факты, свидетельствующие о слежке за христианами и гонении на них:

В 1957 году секретарь Портового райкома г. Жданова (УССР) Александр Тимофеевич Кретов (теперь почти ослепший от заболевания глаз) на одной из партийных конференций в райкоме заявил, что количество верующих в Бога людей в Портовом районе г. Жданова увеличивается, несмотря на коммунистическую, атеистическую пропаганду и прочие меры, предпринимаемые райкомом. Он привел цифры — статистические данные, указывающие на увеличение количества верующих в Бога христиан, посещавших портовую церковь для принятия таинств и исполнения христианских обрядов; при этом он похвалился: «Мы можем всегда получить нужные нам сведения о венчающихся, крещенных и о любых других делах церкви...» Это говорит о партийном контроле христианской Церкви; коммунистические власти берут то, что им не принадлежит, хотя для пропаганды заявляют, что, якобы, они не вмешиваются в дела Церкви что, якобы, права Церкви гарантированы конституцией, составленной еще жесточайшим диктатором Сталиным.

В г. Батуми (Грузия) в районе порта имеется одна действующая официально церковь для христиан, но туда ходят агенты тайной полиции, о чем мне рассказывал еще в 1949 году один мой бывший подчиненный работник (именно которого я не указываю в интересах его

безопасности), который однажды случайно на Пасху увидел в этой церкви человека, служившего офицером в портовом отделе МГБ (так называлась тогда теперешняя полиция КГБ). Этот офицер спросил его: «Ты что тут делаешь?» А вышеупомянутый работник тоже не растерялся и сам спросил офицера полицию, одетого в гражданскую одежду: «А ты что тут делаешь?», и, видимо, смутил его тем, что узнал о цели офицера следить за верующими работниками порта, так как они ранее хорошо друг друга знали.

В 1960 году секретарь Жовтневого райкома ком. партии, который потом был включен в Портовый райком города Жданова — Михайленко Валентин Ал., прославившийся своим аморальным поведением, на одной из партийных конференций, где присутствовали директор и руководители предприятий данного города, дал им указание не принимать на работу баптистов, заявив: «Заведующий городской больницей уволил баптистов, а вы их не принимайте в свои организации, когда они к вам придут...» Это заявление я сам слышал, присутствуя на этой конференции. А все руководители предприятий и члены КПСС обязаны выполнять все распоряжения партийных вождей, принимать как аксиому их догму: «Партия КПСС — никогда не ошибается». Этот Михайленко настолько прославился среди населения районного города Жданова, что партийные боссы уже сами больше не могли на это закрывать глаза и перевели его на... более высокую работу в гор. Донецк на должность Председателя, так называемого, «Облпотребсоюза» заведовать торговлей и распределением товаров в основном для крестьян всей Донецкой области (Донбасса).

Для того чтобы не быть голословным, приведу такие факты, характеризующие партийных вождей в СССР: Однажды мне пришлось быть свидетелем телефонного разговора Михайленко В. А. с одним директором судоремонтного завода, при этом присутствовал 2-й секретарь райкома Аверин Александр Александрович. Михайленко — 1-й секретарь — вызывал к себе немедленно директора завода, последний не мог приехать сразу, так как был очень занят своими производственными делами на заводе. Тогда Михайленко разразился такой площадной бранью и угрожал директору, если не придет сразу увольнением его с работы. Мне было стыдно слушать и обидно как партийные чинуши издеваются над людьми. 2-й секретарь Аверин А. А., как и другие, на меня оказывал давление, говоря: «Достань мне авторучку с голой женщиной, тогда освободим от дежурств в дружинниках» (так наз. дружин). Я привел самые малые факты с которыми сталкиваются люди в СССР и не имеют никакой защиты, даже директора заводов и др., от произвола коммунистических вождей. А что может ожидать, какой защиты, христиан от коммунистического произвола?

Заведующая отделом пропаганды и агитации Жовтневого (того же) райкома г. Жданова в 1963 году на одном из совещаний в райкоме партии под-

твердила, что райком посылает своих людей в христианские церкви, чтобы узнавать кто ходит в церковь. Она добавила, что члены партии, собирающиеся идти в церковь с «пропагандистскими целями», должны заранее предупредить райком об этом, так как потом об этих лицах сообщают райкому другие лица, посланные райкомом, думая, что они ходили молиться. Это заявление также преследовало цель: узнать также кто из членов партии являются верующими в Бога людьми, чтобы расправиться с ними.

Работник Ждановского порта Гердиев Петр Николаевич не один раз заявлял на партийных собраниях порта о том, что он сам часто посещает портовую церковь, чтобы смотреть, узнать кто из портовых рабочих и служащих посещает христианскую церковь и, как он сам выразился, его «признали в церкви и называют шпионом».

Гордеев П. Н. уже несколько лет подряд ведет, так называемый, атеистический кружок, который посещают только около десятка атеистов порта, не желающих идти в др. кружки, чтобы ничего не делать в этом кружке, т. к. по указанию партийных секретарей райкомов и свыше все члены КПСС обязательно должны посещать кружки или другую политическую учебу проходить в марксистско-ленинских университетах, а также это относится и к другим руководителям, а отказаться они не имеют права. Верующие же в Бога люди не идут в эти кружки «атеиста» (скорее пойдут в какой-либо кружок назыв: кружок политекономии и т. п.). В «кружках атеиста» «доказывают» и учат, что, якобы, сама материя из пляшущих атомов сотворила всё и вся, в том числе и человека, без Бога, используя отсталость людей и невозможность ими получить объективную информацию не из коммунистических источников, а из других стран.

Кроме высматривания христиан Гордеев в православной церкви ищет также к чему бы можно было придаться, чтобы закрыть церковь, хотя бы можно было сказать, что здание старо и т. п., о чем он заявил на партийном собрании порта 5 июня 1964 года. Кстати сказать этот же Гордеев чуть он не площадно ругал Хрущева, порядки его в народном хозяйстве и др., о чем ранее нигде не говорил, но стал говорить об этом только тогда, когда ему понизили зарплату.

В 1963 году заместитель начальника Ждановского порта Праведный Николай Николаевич, не выходящий из больницы из-за большого желудка и др., на закрытом (тайном) собрании членов партии Управления порта заявил что нужно обязательно пойти в портовую церковь и «к чему-нибудь придаться, чтобы закрыть ее, хотя бы к электропроводке», ... что, дескать, электропроводка плохая и это опасно для граждан, посещающих церковь. «К чему-нибудь придаться...» его дословное выражение. Человек еле живет, «доходит» и еще думает мерзость сделать и не видит, что те, на кого он надеется — не спасут его.

Христиане, часто посещающие церкви, например в Москве, рассказывают, что при произнесении проповедей священниками есть люди — слухачи от коммунистов, которые протискиваются к амвону, чтобы слышать все, что говорит священник: не говорит ли он чего-либо лишнего, кроме Евангелия.

ОБЩЕСТВО ДРУЗЕЙ РУССКОГО ТЕАТРА



ОДРТ

открывает свой СЕДЬМОЙ театральный сезон постановкой веселой комедии Леопольда Фульда

„Оригинальное завещание“
(«ДУРАК»)

в воскресенье, 12 июня с. г., в 16,30 часов в салоне
CONSEJO DE MUJERES
(ул. Чаркас, 1155)

Режиссер — И. Н. ЛАНСКАЯ

Участвуют:

г-жи Е. Войчешек, Е. Гачинская, М. Павлова, Д. Эннок,
г-да: А. Ведов, А. Коваленко, Ф. Колпиков, Р. Ловцов,
А. Лыгин, Н. Седлецкий, М. Чурилов.

Предварительные заказы билетов по телефонам: 772-6848 и 797-3089.

Примечание: В ранее напечатанных объявлениях было ошибочно указано, что спектакль состоится 12 июля, днем открытия сезона следует считать 12-е ИЮНЯ.

