

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

## “NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 865012

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233  
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKYCasilla de Correo 2847  
Buenos Aires Argentina

AÑO XVIII Buenos Aires, martes, 23 de agosto de 1966 Буэнос Айрес, вторник 23 августа 1966 года № 864

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

300. ДАЛЬНЕЙШЕЕ ОБОСТРЕНИЕ ВЬЕТНАМСКОЙ ВОЙНЫ КОЛЕБЛЕТ НЕПРОЧНЫЙ СОВЕТСКИЙ РЕЖИМ, ОСЛАБЛЯЯ ПОЛИТИЧЕСКИЙ АВТОРИТЕТ ПОЛИТБЮРО ЗАГРАНИЦЕЙ И ВНУТРИ СТРАНЫ. — СТРАХ ПЕРЕД ХУЛИГАНАМИ ЗАСТАВЛЯЕТ ЦК И ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРИНИМАТЬ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ МЕРЫ БОРЬБЫ И ДАЖЕ ВЫЗЫВАЕТ, КАК В ЕЖОВЩИНУ, ОГРАНИЧЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ РАЗВОДОВ. — ИТАЛЬЯНСКАЯ ФИРМА “ФИАТ” СТРОИТ ГИГАНТСКИЙ АВТОЗАВОД В ГОР. ТОЛЬЯТТИ. — ЭКСТРЕННЫЙ ПЛЕНУМ ЦК 1-го АВГУСТА НАКАНУНЕ ОТКРЫТИЯ ПЕРВОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА НОВОГО СОСТАВА, ВЫБРАННОГО 12-го ИЮНЯ СЕГО ГОДА.

Приступая к настоящей 300-й статье, хочется еще раз засвидетельствовать перед читателями всех предыдущих 299 статей, что с появлением в “Нашей Стране” первой из них между мною и редакцией сразу установилось полное единодушие и взаимопонимание, быстро перешедшее в прочную дружбу, ни разу за 11 лет сотрудничества, не омраченную хотя бы малейшим разногласием или недоразумением. Ни периодические забастовки то почты, то авиатранспорта, ни естественные в условиях эмиграции для неподкупно честного политического органа монархической печати финансовые затруднения, ни, наконец, тяжкий многолетний недуг нашего дорогого Всеволода Константиновича не смогли воспрепятствовать своевременному выходу газеты, ни столь же своевременному разбору мною в очередном номере событий на многострадальной родине. Этим мы обязаны не только героической стойкости редактора, но и самоотверженному за ним уходу и одновременно постоянной и добросовестной работе дорогой Татьяны Владимировны, о которой может судить только тот, кто знает не только тяготы ухода за близким больным с его тревогами, но и технические трудности газетной работы. Никогда лично в жизни с ними не встречаясь, я с другими секретарями РНМД и постоянными “старыми” сотрудниками, слившись с ними в одну дружную семью, беззаветно преданную родной еере, нашему законному Государю и измученному нашему народу, крепкие верой в нашу правоту и грядущую победу. Никакие склоки в прошлом, никакие беды в будущем нам не страшны!

Вьетнамский конфликт все разрастается, создавая больше затруднений для политбюро, нежели для президента Джонсона, все более твердо усваивающего принцип: “воевать, так воевать”. Дело в том, что СССР не может формально бросить на произвол судьбы Хо Ши Мина, как пришлось Сталину бросить в дни поражений испанских коммунистов в силу трех одинаково серьезных причин:

1. Это могло бы подтвердить усиленно распускаемые Пекином слухи о тайном сговоре с президентом Джонсоном при участии Вильсона, ездившего в Москву уговаривать Брежнева и Косыгина потребовать от Хо Ши Мина согласия на мирные переговоры с Соед. Штатами, и Индиры Ганди, которую китайцы считают своим опасным врагом.

2. Капитуляция Хо Ши Мина привела бы к падению веры в политический авторитет и военное могущество СССР

в странах сателлитах. Если американские правящие круги понимают, что капитуляция и уход их военных сил из Южного Вьетнама вызовет падение доверия к ним всех антикоммунистов в мире, большевизацию Камбоджи, всего Лаоса и антикоммунистической Тайландии, то в Москве отлично понимают, что капитуляция Хо Ши Мина приведет к его падению и поколеблет уже пошатнувшийся престиж СССР не только в Бухаресте, но и среди советских холопов в Варшаве, Берлине, Праге и Софии, а на востоке в Корее и Монголии. Поэтому нельзя уступать, а надо хоть на словах грозить Соед. Штатам “гневом советского народа”.

3. В самой Москве создается все более сложное положение: народ не хочет войны из-за Хо Ши Мина и боится ее, реагируя на всякое обострение международного положения закупками непортящихся съестных продуктов, табачка, зимней одежды и изъятием денежных вкладов из Госуд. Сберегат. Касс. Но при этом нельзя открыто капитулировать, как это сделал Хрущев, в эпоху Кубинского кризиса принявший все условия Кеннеди. Авторитет Хрущева был куда ниже Сталина, но все же выше его жалких последышей. Поэтому приходится созывать митинги, на которых рабочие должны аплодировать речам партийных вожаков: “Мы не позволим!”, “Мы требуем!”, “Мы заставим американцев уйти из Вьетнама!”. Но все это дымовая завеса, прикрывающая страх перед войной, которую вызвало бы появление советских войск в своей форме на демаркационной линии, или Тихоокеанского флота адмирала Амелко в Хайфонге с открытым огнем по налетающим самолетам или крейсирующей американской эскадре.

Самое верное политическое и военное решение предложил глава южно-вьетнамского правительства генерал авиа-

ции Ки: “Нельзя покончить с коммунистами на Юге, ни с прибывающими с Севера регулярными частями Хо Ши Мина, сохраняя в неприкосновенности их “заповедник” на Севере в Ханое. Воздушные бомбардировки не дают решения вопроса. Следует перейти демаркационную линию сухопутными силами, что вызовет восстание антикоммунистов на севере и приведет к объединению страны под демократической властью, опираясь на американскую помощь”. Сам генерал — уроженец Севера, потерял там близких и, как все военные, родом северяне, является бескомпромиссным врагом поработившего Север коммунизма. На юге при режиме демократии студенты, рабочие, бонзы могут устраивать демонстрации против правительства и американцев, которые это терпят, но на севере даже одно слово недовольства или жалобы на военные трудности, всякое сомнение в победе коммунизма влечет отсечение головы, а потому во всем мире создается впечатление, что на юге недовольны всеми правительствами и генералами и бунтуют против американцев, а на севере везде единодушно преданы Хо Ши Мину и верят в его победу. Генерал Ки утверждает, что коммунистические правители Ханоя и антикоммунисты Сайгона готовы воевать друг против друга 15 лет, но трагизм в том, что нет уверенности, что американцы согласны воевать еще 15 лет и что преэминент Джонсона не капитулирует для выполнения предвыборных обещаний матерям и женам сражающихся солдат, как это сделал Айзенхауэр, больше всего боявшийся победы в Корее, которая разгневала бы столь страшного ему Хрущева. На вопрос, не вызовет ли вступление армий южан в Ханой и появление их американских союзников на границе с Китаем войны с китайцами, генерал Ки ответил, что сейчас Пекин не пойдет на войну, но если Соед. Штаты дадут ему создать сильное термоядерное оружие, то он нападет на Соед. Штаты и войну придется американцам вести в гораздо более трудных условиях против более сильного врага. Любопытно, что он допускает вмешательство Китая в войну, но не СССР.

В целях возбудить народ против американцев, советская пропаганда использовала бегство из концлагеря американского летчика Дитера Дитлера, сумевшего, несмотря на преследование и гибель его товарища по бегству, которому отрубили голову сразу при поимке, nabлюдать из кустарника его казнь, а затем добраться до долины, где разложил из лохмотьев посадочный знак, замеченный американским вертолетом, спасшим его, — для глупых утверждений,

300

В ТРЕХСОТЫЙ раз за истекшие ОДИННАДЦАТЬ лет мы печатаем сегодня очередной обзор событий на нашей поработанной Родине даваемый с неизменной аккуратностью нашим постоянным сотрудником АЛЕКСЕЕМ РОСТОВЫМ.

Мы с радостью разделяем выраженные Алексеем Ростовым чувства — за эти 11 лет наша совместная работа, никогда не омрачавшаяся ни единым облачком несогласия или непонимания друг друга, спаяла нас узами настоящей дружбы, протянувшимися через океан, несмотря на то, что мы никогда не знали лично один другого. Явление далеко необыкновенное и тем более значительное.

В день этого маленького юбилея Татьяна Владимировна и я горячо жмем руку нашего далекого — и столь близкого — друга и искренне желаем и ему и нам дальнейшего сотрудничества на благо нашей страждущей под игом коммунизма Родине.

Вс. ДУБРОВСКИЙ

что “тысячи германских летчиков-эсэсовцев посланы германским правительством воевать в американской авиации”. На самом деле Дитлер эмигрировал в 1957 году и для скорейшего получения американского гражданства поступил в американскую армию, как это сделал сын нашего покойного единомышленника и сотрудника покойного писателя Б. Н. Ширяева. Получив в 1960 году американское гражданство, Дитлер стал офицером авиации, а потому нелепой ложью является утверждение советской печати, что он летел бомбить объекты Сев. Вьетнама с возобновленным после 9 лет пребывания в Соед. Штатах германским паспортом. Но эта нелепая ложь свидетельствует о безумном страхе советских заправил перед германскими офицерами, которые им мерещатся повсюду, где коммунизм встречает вооруженное сопротивление. Они больше боятся нового вооружения Германи, чем всех вооруженных сил Соед. Штатов, Канады и их западно-европейских союзников.

В конце июля по разным поводам грозил американцам войной Брежнев, Косыгин, маршал Малиновский, адмирал Сов. Союза Горшков и при визите в Японии Громыко, но в Вашингтоне все более начинают понимать все бессилие словесных угроз коммунистических вождей, генералов и адмиралов и потому прекрасным ответом на эти пустые слова явилась первая бомбардировка порта Хайфонга, где разгружается привезенное морем оружие, в самый день открытия 2-го августа первой сессии Верховного Совета нового состава, о чем речь впереди. Пока же отмечу, что по сообщению Северо-Вьетнамского военного командования, бомбы сыпались на портовые сооружения и заводы Хайфонга в тот момент, когда писатель К. А. Федин, Подгорный, Косыгин, Брежнев произносили в день открытия сессии свои угрожающие речи.

Печать от 26-го июля публикует “постановление ЦК КПСС и совета министров СССР о мерах борьбы против хулиганства”, которому предшествовала газетная кампания. Постановление сообщает о предстоящем учреждении (не в

✠ Выражаем глубокое соболезнование нашей сотруднице

ТАТЬЯНЕ НИКОЛАЕВНЕ БАЗАРЕВИЧ

и ее супругу по поводу преждевременной кончины их единственной дочери

М А Ш Е Н Ь К И

последовавшей 20-го сего августа.

Madre Superiora

y las Visitadoras del Hogar “Santa Rita”

✠ В воскресенье, 28-го сего августа, в сокоровой день кончины

КОНСТАНТИНА БОЛЕСЛАВЛЕВИЧА ГЛАВАЦКОГО

после Божественной Литургии в Храме Св. Троицы (ул. Бразиль 315) будет совершена П А Н И Х И Д А по усопшем,

о чем сообщают семья и друзья покойного.





## ОБЩЕСТВО ДРУЗЕЙ РУССКОГО ТЕАТРА

В воскресенье, 11-го сентября с. г., в 16 часов  
в салоне "Консехо де Мухерес" (ул. Чаркас 1155)  
будет представлена  
пьеса В. БЕРБЕРОВОЙ

## "ЕЕ ЗВАЛИ - ДО"

Режиссер: Л. Г. СЕДОВА

Участвуют:

г-жи Л. Бирюкова-Коваленко, М. Павлова, М. Покровская, Т. Седлецкая,  
г-да Ф. Колпиков, Р. Ловцов, В. Островский.  
Предварительные заказы билетов по телефонам: 772-6848, 797-3089, 740-9218,  
76-5572 и лично у актеров, участвующих в пьесе.  
ПРОСЯТ ПУБЛИКУ НЕ ОПАЗДЫВАТЬ.

## ЦЕНТР РУССКИХ БЕЛЫХ (Карлос Кальво 2851)

В воскресенье, 4-го сентября с. г., состоится

## К О Н Ц Е Р Т

Т. Н. РОГОВОЙ - КУЛЬБИЦКОЙ и П. Б. СИЛИНА  
В программе русские и иностранные композиторы.  
У рояля М. СОРИН

Начало в 17 час.

Входная плата — 100 песо.

первый раз) "министерства охраны общественного порядка СССР", т. е. по существу прежнего Мин. Внутренних Дел с полицейскими функциями. Было бы слишком скучно и длинно говорить о том, как наряду с ВЧК работало мин. внутр. дел, ведавшее милицией, уголовным розыском и всякими административными надзорами. Наряду с постоянными менявшими названия ВЧК-ОГПУ-МВД-МГБ, функционировало союзно-республиканское МВД, которое то сливалось, то отделялось от вышеназванного органа политического террора. Наконец, либерализовавшийся на словах Никита Хрущев преобразовал союзно-республиканские министерства внутренних дел в республиканские министерства охраны общественного порядка, поставив во главе такого министерства РСФСР чекиста кандидата ЦК Вадима Становича Тикунова. Теперь все 15 таких министерств союзных республик будут подчинены новому всесоюзному министерству, во главе которого, по слухам, поставят А. Н. Шелепина с сохранением за ним поста секретаря ЦК. Затем будут созданы моторизованные части милиции во избежание случаев подобных тому, который стал известен нашим читателям — см. "Нашу Страну" № 858 от 12-го июля с. г., стр. 2-3. Затем будет предоставлено право милиционерам и дружинникам первыми открывать огонь по сопротивляющимся преступникам и убивать их под предлогом попытки бегства. Предусмотрен пересмотр уголовных кодексов с расширением поводов для ареста подозрительных по хулиганству лиц, увеличением сроков наказания за хулиганство и отменой досрочного освобождения при хорошем поведении в местах заключения, которое, якобы, сводит почти на нет срок заключения. Пьянство, считавшееся отягчающим вину обстоятельством только для водителей автомашин, поездов, летчиков, советских служащих при исполнении ими служебных обязанностей, становится теперь таковым при всех без различия преступлениях. Затем сокращается срок дознания милиции для передачи дел о хулиганстве прокуратуре. Особые меры предусматривают более суровый режим для несовершеннолетних преступников. Создаются особые колонии для рецидивистов и, наконец, учреждаются особые "институты" для дружинников, которым по окончании будут предоставлены более широкие функции вплоть до замены милиционеров и народных судей. Последнее при процессах против хулиганов и тунеядцев. Отклонен проект лишения арестованных за пьянство рабочих и служащих предоставленных им учреждениями квартир при наличии краткого срока заключения.

Это постановление, принятое почти накануне созыва на 1-е августа однодневного пленума ЦК для одобрения решений, которые автоматически будут оформлены на другой день открывающейся сессией Верховного Совета, показывают, что политбюро решило поставить Пленум перед уже принятыми решения-

ми, которые он не посмеет отклонить. Все это подтверждает мои утверждения, что под "хулиганями" подразумеваются политические враги режима, становящиеся с каждым днем для него все опаснее. Иначе было бы непонятно, почему почти накануне полувсека партийной диктатуры приходится усиливать репрессии, создавать вновь упраздненное министерство.

Отмечу, что Шелепину, как секретарю ЦК, присвоены особые функции контроля Комитета Госуд. Безопасности СССР, возглавляемого его старым сподвижником по ЦК ВЛКСМ В. Е. Семичастным, и всех министерств по охране общественного порядка Союзных Республик. Теперь он лично становится во главе исполнительного органа — всесоюзного министерства и под видом борьбы с хулиганями и тунеядцами может установить настоящий террор. При этом предлагается всем гражданам-недрузьям им помогать. Им будет присвоена повязка на рукаве, которая гарантирует безнаказанность, если они изувечат и вообще нанесут вред здоровью хулигана. Любопытно, что осужденные за хулиганство будут лишены права переписки с семьей и получения от них посылки, что было в 1936 году введено Ежовым. Не стоит ли страна на пороге новой ежовщины в случае обострения международного положения и дальнейшего падения авторитета последней "либерализовавшегося" Никиты?

В связи с ростом хулиганства и юношеской преступности "Правда" печатает 25-го июля статью чекиста под личной "социолога" А. Харчева о причинах преступности среди советской молодежи. Важнейшей из них он считает разводы родителей и впервые сообщает нам, что на 9 советских браков один быстро заканчивается разводом и что 80% преступных юношей и подростков — дети разведенных родителей. Основной причиной развода является заключение ранних браков, при которых молодые супруги, вступившие в брак под влиянием мимолетного увлечения, быстро разоряются в нем и разводятся. Автор считает развод "буржуазным пережитком", но не указывает выводов, которые напрашиваются из его статьи. Надо запретить браки молодежи, повысив возраст с 18 до какого-то старшего возраста и затруднить разводы, но при отсутствии морали у безбожной молодежи первое поведет к внебрачным связям среди молодежи и росту тайной проституции, а второе усилит число муже- и женоубийств среди ненавидящих друг друга супругов, которым запрещен развод, что наблюдается во всех государствах, не признающих развода даже при наличии христианского воспитания молодежи.

Кто из читателей жил в Самарской губернии или ездил по Волге, помнит живописный городок Ставрополь-Самарский с 10.000 населения в 1917 году, окруженный прекрасными лесами. После смерти в Крыму самого видного из западно-европейских коммунистов лидера

миллионной компартии Тольятти его имя было присвоено этому городку. В вышецитированной статье в № 858, я упоминаю, как в древнем храме этого городка епископ Иоанн Сызранский впервые посетивший его после своей хиротонии, совершил литургию. Теперь этот город ожидают большие перемены. 24-го июля совет министров СССР выбрал его для сооружения под руководством советских итальянских инженеров и техников фирмы "Фиат" гигантского автозавода с ежегодной продукцией 600 тысяч автомашин итальянской конструкции. Сейчас там есть несколько заводов и фабрик, население достигло 150.000 жителей, но предписано построить дома для итальянских инженеров, которые первое время будут жить в реквизированных лучших домах на берегу Волги, и бараки и палатки на 50 тысяч рабочих-строителей. Причины выбора этого города мне ясны:

1. Он далек от всех границ и окружающие леса позволяют его легче маскировать от воздушных налетов. Наступающему неприятелю предстоит более далекий путь, чем от границы 1941 года до Сталинграда.

2. Город расположен в здоровой, живописной местности, что должно пленить итальянцев и предохранить их от общения со столичной недовольной интеллигенцией и учащейся молодежью. Контроль за их общением с рабочими легче установить.

3. Волга дает удобный и дешевый транспорт в период навигации для подвоза строительных материалов и изготовления на других заводах оборудования. Вдоль побережья будут расположены всякие вспомогательные цеха и мастерские.

4. Мощная Куйбышевская электростанция обеспечивает строительство и будущий завод в изобилии дешевой электроэнергией, а леса — строительным материалом.

5. Наконец, самолюбие иностранцев будет лстыть самое имя этого города.

1-го августа состоялся Пленум ЦК, на котором решено, вопреки ходившим по столице слухам, сохранить "либерализма" Косыгина премьером, приняв решения о составе правительства СССР, утвержденного на предстоящей сессии Верховного Совета. Ему же поручен один общий доклад о внешней политике в условиях обострившегося международного положения и будущем хозяйственном строительстве. В этом можно видеть компромисс между "либералами" Косыгиным, Мазуровым и другими и сторонниками большей резкости в отношении Соед. Штатов и усиления реальной помощи Хо Ши Мину и всем подрывным операциям компартий во всем мире, которые во главе с Суслевым хотели бы заменить Косыгина Шелепиным.

На другой день 2-го августа открылся Пленум нового Верховного Совета. С утра на заседании Совета Союза произнес речь старейший по возрасту "беспартийный" подхалим писатель К. А. Федин. Мне помнится, как он, находясь на очередной встрече писателей в Неаполе, грубо наклеветал в итальянской печати на ставшего накануне предметом травли своего друга и сверстника по литературной деятельности Б. Л. Пастернака. Теперь ему поручили грубо грозить Соед. Штатам от имени всего народа и всей беспартийной интеллигенции за борьбу против коммунизма в Вьетнаме.

Затем 1-й секретарь Московского Горкома Егорычев предложил благодарить правительство за его работу за отчетный период еще до заслушивания его отчета. Федин предложил переизбрать председателем Совета Союза члена ЦК 60-летнего Ивана Васильевича Спиридонова, занимающего этот пост с 1962 г. После комедии избрания Федин передал ему председательствование и Брежнев тотчас предложил поручить Косыгину сформировать новый совет министров, состав которого будет одобрен по заслушивании его доклада. Два часа спустя в том же зале 750 депутатов Совета Национальностей (в Совете Союза их 767) собрались под председательством старейшего по возрасту 72-летнего Демьяна Сергеевича Коротченко (член ЦК с 1939 года), во вступительной речи также присоединившегося "от имени народа" к протесту Федина против американской "агрессии" во Вьетнаме и обещавшего помощь вьетнамскому народу в

ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
ХРОНИКА

## ФИКТИВНЫЕ НАЦИИ

Нам пишут из Нью Йорка:  
Под этим заголовком "Нью-Йорк Таймс" опубликовал полученное им из Вашингтона письмо Леона Дж. Стэка. Автор этого письма написал:

"Ежегодно с 1959 года Конгресс посвящает часть своего времени в течение третьей недели июля на ознаменованье Недели Порабощенных Наций. Этот год не был исключением. Отчеты о заседаниях Конгресса за эту неделю, начиная с 18-го июля, полны речей сенаторов и членов Палаты Представителей, оплакивающих потерянную поработанными нациями свободу и восхваляющими добродетель этих наций. Вне стен Конгресса и, может быть, вне тех групп, которые способствовали установлению Недели Порабощенных Наций, это событие мало кем отмечается. Странная сторона этого вопроса о поработанных нациях состоит в том, что некоторые из этих территорий никогда не были независимыми государствами, а география других таинственна. Казакция — одна из поработанных наций. Где эта Казакция? Или где она была? Факт состоит в том, что Казакция и некоторые другие поработанные нации были созданы национал-социалистическим министерством иностранных дел, в виде одной из частностей его проекта управления Европой в эпоху тысячелетнего Рейха. Мне кажется, что должны существовать лучшие способы борьбы с коммунизмом, чем прославление и продолжение того, что делали национал-социалисты".

"борьбе за свободу и независимость". Затем вместо прежнего председателя латыша Яна Вальдемаровича Пейве был выбран председателем Совета Национальностей 67-летний Председатель Верховного Совета Литвы кандидат ЦК Юстас Игнович Палецкис. Он с 15-ти лет работал и учился одновременно. После революции жил в Литве, где закончил образование, был служащим, затем переводчиком с литовского на русский, журналистом. Был арестован в 1939 г. за пропаганду присоединения страны к СССР сразу после вступления советских войск. Там, в тюрьме, принят в компартию и освобожден сразу по советизации. Как журналист и знаток русского и литовского языков, но не имеющий большого партстажа, сразу выбран на почетный, но маловлиятельный пост председателя президиума Верховного Совета Литвы, который занимает уже четверть века, побив рекорд Калинин на несколько недель продолжительности пребывания на посту "главы республики". На этом утреннее заседание закрылось.

В 4 часа пополудни состоялось объединенное заседание обеих палат. На нем Подгорный предложил на вид очень важную "демократическую" реформу. Как известно, Пленум собирается 2 раза в год на два-три дня, а в промежутках между сессиями его заменяет президиум, состоящий почти наполовину из влиятельных членов политбюро и секретарей ЦК, который формально проводит в жизнь решения политбюро. Теперь Подгорный предложил, чтоб обе палаты выбрали девять постоянных комиссий для подготовки новых законов и проверки выполнения действующих, что напоминает на вид принятый в Западе контроль парламента над деятельностью правительства. До сих пор было 4 таких комиссии Совета Союза: мандатная, законодательных предположений, бюджетная и по иностранным делам. Совет Национальностей, кроме этих четырех, имеет пятую комиссию — экономическую. Теперь же Подгорный предложил создать следующие девять комиссий:

1. Бюджетно-плановую для тщательного рассмотрения бюджета и плана СССР;
2. Промышленно-транспортную для контроля этих отраслей хозяйства;
3. По вопросам строительства городов и селений;
4. Сельскохозяйственную;
5. По вопросам здравоохранения и социального страхования;



6. По вопросам народного образования, науки и культуры;
7. По вопросам торговли и бытового обслуживания;
8. Законодательных предположений;
9. По иностранным делам.

Это предложение было принято и на другой день, 3-го августа, из 1.517 депутатов обеих палат в состав 18 комиссий, т. е. по 9 при каждой палате были выбраны 638 депутатов, которые будут собираться в Москве для постоянной работы на подобие демократических почти постоянно заседающих парламентов.

С первого взгляда эта реформа может показаться демократическим контролем деятельности правительства, но надо помнить, что большинство этих 638 депутатов — членов постоянных комиссий — члены партии, подчиненные политбюро. Поэтому партийная дисциплина не позволяет им не соглашаться с решением политбюро и они не могут принять проект закона, предварительно не одобренный политбюро, или отвергнуть предложенное политбюро мероприятие. Поэтому их деятельность сведется к аплодисментам при рассмотрении любого предписанного политбюро и представленного в их рассмотрении советом министров СССР законопроекта. Также планы или бюджетные предложения они обязаны принять раз этого требует партийная верхушка. Депутаты будут только пользоваться более частыми приездами в столицу для участия в работах комиссий, чтобы закупить себе всякие столичные или заграничные товары, которых нельзя достать в тех областях и городах, где они постоянно проживают и работают, которых, следовательно, лишены их избиратели, выбравшие их депутатами по предложению того же всемогущего политбюро, одобренного списком кандидатов на выборах 12-го июня сего года. Таким образом предложена Подгорным реформа, якобы, расширяющая законодательные и контрольные функции советского "парламента", является просто обманом легковверных иностранных наблюдателей, которая никоим образом не обманет разбирающихся в реальной обстановке граждан СССР.

На другой день, 3-го августа, одобрен предложенный Косыгиным состав правительства СССР, причем образованы два новых союзно-республиканских министерства: охраны общественного порядка СССР и просвещения. Первое почему-то было образовано постановлением Президиума прежнего Верховного Совета еще 26-го июля, т. е. за 5 дней до Пленума ЦК и за 6 дней до сессии нового Пленума Верховного Совета. Получается странное впечатление, что новый состав Верховного Совета решено было поставить перед совершившимся фактом и тем избежать всяких протестов, как на однодневном Пленуме ЦК 1-го августа, так и на двухдневном Пленуме Верховного Совета 2-го и 3-го августа. Затем поражает, что не назначен еще новый министр охраны общественного порядка СССР. В Москве утверждали, что это будет Александр Николаевич Шелепин. Но на пленуме Косыгин этого не сообщил. Значит, в последнюю минуту возникли новые разногласия не среди бессловесных депутатов обеих палат, а среди олигархов из политбюро, где Шелепин имеет и сильного заступника в лице М. А. Суслова, и ярых врагов в лице Косыгина и Мазурова. Во всяком случае новому министру будут подчинены все 15 министров Союзных республик: РСФСР — Вадим Степанович Тихонов (кандидат ЦК), Украины — Ив. Хр. Головченко и другие.

Второе новое министерство будет заведовать только средними и низшими школами, ибо высшими учебными заведениями заведует особое союзно-республиканское министерство высшего образования, возглавляемое с 1959 года В. Н. Столетовым. Кроме того Комитет по

На лечение проф. М. Ф. Михайлова Редакцией "Нашей Страны" получено от "XYZ" ПЯТЬСОТ песо.

Во избежание затруднений при получении денег в Буэнос Айресе, просим подписную плату — почтовые переводы и чеки — направлять исключительно по адресу:

Tatiana Kirew de Dubrowsky  
Casilla de Correo 2847  
Buenos Aires — Argentina

проф.-техническому образованию во главе с Алекс. Ал. Булгаковым ведает профессиональными школами. Значит, новый министр будет вести лишь "десятилетками" в объеме всего СССР и мне кажется, что он назначен для того, чтобы повсюду подтянуть дисциплину и тем помочь своему новому келлеге в борьбе с детской преступностью и хулиганством несовершеннолетних школьников.

На второй день состоялось возмущенное Брежневом выступление Косыгина по вопросам внешней и внутренней политики и хозяйства. Не имея еще полного текста его речи, могу лишь отметить, что его угрозы против Соед. Штатов и Зап. Германии ничего нового не добавляют, разве что его обвинение американцев в том, что они намерены распространить свои нападения на Сев. Вьетнам, также на Лаос и Камбоджу. Впервые он ответил на обвинения Пекина в очень мягкой форме. Он сказал, что правительство СССР не отвечало на полемику, чтоб не обострять отношений с Пекином, но опровергает клеветнические обвинения против СССР китайских госуд. деятелей и печати, прибавив, что СССР стремится к соглашению с Пекином, а политика Пекина играет в руку американским агрессорам, разводя силы социалистического лагеря. Затем он воспевал успехи, достигнутые СССР после устранения Хрущева. Я еще к этому вернусь в следующий раз, когда буду располагать всем материалом, сейчас же хотел осведомить читателей об общем ходе работ первой сессии Верховного Совета нового состава; эта сессия не внесла серьезных изменений, хотя обнаружила слабость СССР и в отношении Соед. Штатов и в отношении Пекина, которые оба гораздо увереннее ведут свою внешнюю политику. Слабость СССР и лживость похвалы хозяйственными успехами обнаруживают данные Центр. Стат. Упр. о выполнении плана первого полугодия 1966 года, опубликованные еще до этой сессии 24-го июля с. г. Официально промышленная продукция выросла на 108%, но посмотрим, какие отрасли отстают, причем напомним, что население составляет 233 миллиона на 1-ое июля с. г. и выросло с прошлого года на 3%. Поэтому население удовлетворено только в тех отраслях продукции, где план выполнен на 103%. Между тем, вот отстающие отрасли с указанием процентов против первого полугодия 1965 г.:

Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная — 103%, пищевая в целом — 104%, черная металлургия — 103%, рыбная промышленность — 99,7%, уголь — 102%, сода кальцинированная — 101%, турбины — 96%, генераторы к ним — 97%, ткацкие станки — 103%, нефтеаппаратура — 97%, тепловозы — 99,5%, электровозы — 90%, сеялки тракторные — 94%, культиваторы тракторные — 93%, зерноочистительные машины — 72%!

Плохо дело с многими предметами широкого потребления: ткани хлопчатобумажные — 103%, улов рыбы — 102%, масло растительное — 94%, мыло — 86% (это значит, что если в прошлом году 100 чел. мылись 100 кусками мыла, то теперь без Никиты 103 человека моются 86 кусками мыла!), хлебопродукты — 101% (значит, возрастает за год население протребляет меньше хлеба), чай — 102% (тоже самое в отношении любимого населением всего СССР напитка), овощи — 102%, швейные машины — 95%, радиоприемники и радиолы — 95%, фотоаппараты — 95%. Поэтому приходится ЦСУ констатировать, что "на некоторые товары народного потребления спрос удовлетворяется еще не полностью". Зная, не приводя цифр, отчет признает, что "план жилищного и культурно-бытового строительства в первом полугодии не выполнен". В конце отчета сообщается, что в этом полугодии впервые начал работать метрополитен в Тбилиси. До сих пор он имелся в Москве, Ленинграде и Киеве (в последних двух городах открыто метро лишь несколько лет назад). Тролейбусы теперь впервые появились на улицах Каунаса, Саранска и Тольятти. Таким образом, у итальянских строителей нового автозавода создается впечатление, что в СССР везде ходят троллейбусы, ибо они после Москвы поедут работать в Тольятти и никаких других городов за время двухлетнего пребывания в СССР не увидят.

Алексей Ростов

II. Панин

## Заколдованное место

II

Нас, монархистов, все укоряют, что мы принимаем монархический принцип за аксиому. А как же иначе? Только слепой может не увидеть, что не только наша жизнь, — все мироздание существует на основе иерархии в соподчинности, а не какого-то мифического равенства. Характерно: даже Революция, единственный смысл которой — разрушение, а основной лозунг — равенство, и та действует на той же основе иерархии: во главе — "центр", за центром следует азеф, а азеф уж отдает приказания савинковым и каляевым. Иль в более "организованной" форме: Центральный Исполнительный Комитет или Президиум, с "генеральным секретарем" во главе, а потом уж идут всякие областные, районные и местные комитеты. И во главе каждой "демократии" имеется свой сукароно.

Но ведь очевидно же, что во всякой системе иерархии непременно должна существовать какая-то вершина. В бесконечной, творческой, живой и нравственной иерархии такой вершиной является Бог; материальным же выражением принципа является Царь. В революционной, разрушительной и безнравственной иерархии духовной вершиной является Дьявол, а материальным выражением его воли — "Тайное Правительство" в том или ином виде.

Здесь необходимо отметить одно весьма важное обстоятельство: авторитарность этого принципа. Главенство высшего над низшим ни в какой мере не зависит от низшего. Земля подчинена Солнцу, потому что это — Солнце, величайшее; умный возвышается над глупым, потому что он — умный; закон возвышается над беззаконием, потому что он — закон; личность потому руководит толпой, что она — личность, поднившаяся над хаосом. Социализм все это выворачивает наизнанку: высшее хочет произвести из воли низшего и самую низость делает руководящим началом. Так рождается президент. Но президент — не высшее, не самостоятельная высшая сущность, а сущность, отобранная рядовым сознанием, выдумка, ничтожная частица общего. Вот в этом-то выворачивании, в бунте, в нарушении общего принципа мироздания и обнаруживается тайная, богоборческая сущность социализма. К этому же стремится и Революция.

Люди короткого мышления представляют революцию, лишь как государственный переворот; отсюда и ходячие, но большей частью бессмысленные выражения: "революция в науке", "революция в музыке", "революция в искусстве". Революцией в науке и искусстве является низвержение их, возврат к первобытному хаосу; ярчайший образец такого низвержения и надругательства над творческим актом мы видим в современном абстрактном искусстве. "— Только революция может избавить Россию от рабских коммунистических цепей". Кто есть коммунисты? Революционеры. Значит: революция должна низвергнуть революционеров. Что за бестолочь? Революция есть низжайшее в жизни, низвержение жизни. Если каким-то революционером понадобится свергнуть большевик-революционеров, это могло бы означать лишь одно: что они Революцию чем-то не удовлетворили. Не были или не стали достаточно низки, — нужен еще какой-то низжайший, темнейший предел. "Революция — переворот". Слово бы до переворота и после переворота Революция нигде не существует. Была Октябрьская революция и завершилась. Теперь ничего нет. Существует советский строй.

Позвольте! А чему же он служит? Откуда же тогда существовали до и существуют сейчас, после революции — революционеры? Разве может производное существовать без основания, следствие без причины? Кому служит большевик-революционер, раз все уже кончилось? Что подразумевается фразой: "Славные революционные бойцы КПСС, стоящие на страже революции"?..

Нелепое заблуждение, странная слепота. Иль может быть робость? Такое ведь мракобесие: "контрреволюционер"!

В. Н. Ильин, говоря о Мережковском, полагает, что тот сделал величайшее

постижение о том, что "путь, ведущий от "левого князя", надо искать не вправо, но ввысь".

Даже светлые умы порой могут не доглядеть. Все это — одна лишь игра словами. Что значит "вправо" — "влево" в мире вечных и абсолютных ценностей? Повернитесь лицом назад, и ваша правая сторона будет левой. В этом мире (мы ясно это можем видеть), "влево" — это и есть вниз; а "вправо" — это и есть вверх, навстречу Его воле. Так было, так будет. Если, конечно, не огрублять слово и под словом "вправо" не видеть один лишь союз русского народа. Революция всегда идет влево; и она всегда тянет человека вниз.

Она совсем не зря исходит из отрицания Бога при одновременном утверждении всеобщего равенства. На Земле имеется основной ряд иерархии: камень — растение — животное — человек. Но мы даже среди камней считаем "царем" алмаз, розу называем "царицей цветов", орла — "царем птиц", а льва — "царем зверей". Почему же мы отказываем в такой особенности человеку, а заменяем это каким-то надуманным и несуществующим в природе равенством? И почему мы решаем, что этот ряд иерархии, знаменующий какой-то непреложный строй вселенной, — вдруг обрывается на человеке, даже в присутствии бесконечности и других миров вселенной, — и именно на человеке?.. Не для того ли, чтоб замкнуть эту вселенную, а человека из нее выбросить?.. Не логичнее ли было бы думать, что, если сами мы не видим никого за этим рядом, то это лишь по нашей слепоте, несовершенству зрения, и что существует к т о т о, стоящий вне нас и поверх нас, — Создатель этого ряда? Ведь никто, низший в этом ряду, не постигает высшего. Камень не постигает растения, растение не постигает животного, животное не постигает человека. Никакой глупец не постигает мудрого, а неуч — ученого высокой квалификации. Иначе все бы уравнилось, а жизнь погибла. Как же мы можем постигнуть Бога?..

Но вот — этот обрыв на человеке, с утверждением обязательного равенства этих человек. Зловещая мысль: все равны и все находятся поверх всего существующего. Даже Лумумба. Это развязывает все руки: бей, не жалея! Ты выше всех. Имейте в виду: идея равенства ни в какой мере не выходит из смиренности; его смысл — насилие, насилие над миром и над человеком в том числе.

Чем отличается растение от камня? Тайной жизни, выраженной в способности творить и избирать. Первоначальным сознанием. Сознание, осмысленность существования. В этом свете даже алмаз обладает "сознанием", так как выражает какие-то законы и совершенство. Но сам он мертв; чье же живое сознание он выражает?.. Сознание это быстро растет на ступенях иерархии и в человеке оно выражено в наивысшей форме. Но, если сознание творит неравенство, а неравенство создает всю полноту жизни, — не говорит ли это о предначертанности самого сознания, о его тайном смысле и значении? О том, куда оно направлено и что должно постичь и выразить? Что, хотя низший и не постигает высшего, он все равно находится с ним в общем, предначертанном ряду, направленном кверху, и всех их, низших и высших, венчает одна и та же Наивысшая Инстанция?..

Человека вечно влекут две крайности: желание отыскать закон и ему подчиниться — и желание освободиться от всякого закона. Первое желание — стремление к творчеству; второе — слепая, революционная стихия. Нация крепнет и поднимается под натиском первого стремления; оно в своих поисках неизменно приходит к Богу — в жизни духовной; и так же неизменно руководствуется принципом монархии — в жизни государственной.

Удивительным образом, указывая на современное противостояние Христа и Антихриста в жизни духовной, некоторые люди упорно не желают замечать этого противостояния в жизни политической: противостояния Революции и Монархии. (Всякая республика есть лишь креатура Революции). Невозможно оставаться где-то "вне", "особо" от этого разделения. Можно лишь или отвергнуть Антихриста, революцию, рес-



публику, равенство, партии и все круги и людей, следующих за ними или воспринимаящих их; или надо полностью отказаться от Антихриста и Революции и поклониться чему-то другому.

Вот, заявлено: «НТС стал организованной частью революционного движения в России». Что это значит? Может быть контрреволюционного? Ни в какой мере: НТС целиком идет в русле Революции, республиканский, прогрессивных и масонских течений. Это не значит, конечно, что каждый член НТС — масон; все эти «союзники» и представления, вероятно, не имеют, что творится у них на верхах, — такова уж особенность таких организаций. Но весь этот замкнутый, тайный, весьма подвижный, всюду проникающий и везде имеющий связи и помощь со стороны «демократии», — этот круг лиц сам выдает свою сущность. Это — повторение той революционной подпольщины и кружковщины, субсидируемой со стороны, которая сгубила когда-то Россию.

Обратите внимание на то, как изменяется мудрость в демократии: сейчас ее выражает Керенский, завтра — Ленин, потом — Сталин, Хрущев, Брежнев, — и каждый по-своему. И все они сначала мудры до нестерпимости, а потом объявляются предателями и псами. То есть мудрости тут — никакой. Это же самое происходит и во всех других демократиях. **Мудрость ее определяет вожак**, — тот, у кого хватка оказалась крепче; или — партия, которую он представляет. Мудрость монархизма остается неизменной, она — в самой себе, хотя монархи на свете вовсе не одинаковы. Царь Алексей Михайлович никак не похож на Петра Первого, но он был такой же хозяин Руси, как и Петр; Павел I так же заботился о благе народном, как и Александр II. Все же перечисленные изувекеры о Руси никак не думали, они думали лишь о себе и программе партии.

Во главе республики почти всегда выдвигается «вождь» того или иного масштаба. Человек с преувеличенной жаждой власти — и, почти как правило, — с пониженной совестью. С высокой совестью трудно добиться успеха в политике. Посмотрите на Ленина, Сталина, Гитлера, Рузвельта, Мао Дэ-дуна, Хо Ши Мина, Сукарно, — всех бесчисленных современных диктаторов. Потому что совесть — совестлива, сдержанна, уступчива, а жизнь захватывают беспринципные рвачи. Даже с медицинской точки зрения все эти вожди крайне неблагоприятны, — достаточно указать на Ленина. А по-настоящему вся Революция опирается на сифилис и паранойю.

Ж. Руа о Мао: «Живой «бог»... Благодетель, отец, средоточие самых высоких мыслей, носитель правды, распредделитель времен года, повелитель душ, посевов и урожая. Пророк, Мессия, царь и «бог»... И вдруг добавляет: «Неожиданно меня охватил страх». — Почему же, милый человек? Ведь это же — демократия в наивысшем ее выражении, то, что вы проповедуете и создаете на протяжении трех веков! Разве что-нибудь из этого можно отнести к царю — тоже в высшем его выражении? Откуда страх? Ведь это же — народный вождь, глава «народной армии», исколесившей весь Китай и, значит, имевшей всюду поддержку? Иначе как же помирить молчанье 700-миллионного народа с единичной, противостоящей ему волей?..

Я видел этих 12-летних мальчишек, с маузером до земли, которые выражали волю народа. Так начинается всякая революция: с ограниченного ума и огромного маузера. Во главе же всего дела стоит мао. Через год-два семистам миллионам людей делать становится нечего.

Где же выход из этого порочного круга? А вот, его-то и дает наследственная монархия: здесь вождь приходит к власти не в силу жажды власти, а на основе долга и преданности. Совесть не попирается, а дается в руководство. Власть воспринимается не как кусок пирога, из личных вожделений, а как посвящение, обреченность, как тяжкое бремя ответственности перед Богом и народом. Такая основа с детства развивается у будущего носителя власти совсем особое отношение к людям и жизни: сознание ответственности с одной стороны — и нахождения себя поверх частных интересов — с другой. Сознание значения своего верховного арбитра. Обратите внимание: это опять не выражение сознания «я могу», а выра-

жение чувства справедливости — «так правильно». Николай II Столыпину: «Я несу за все власти, мною поставленные, перед Богом страшную ответственность и во всякое время готов дать в том отчет». — Вот оно — кредо монарха! Попробуйте тут сравнить какого-нибудь Трумана или Рузвельта!

Почему де Голль был избран на второй срок? Ведь очевидно, что он уже не пользуется особой популярностью и уважением со стороны народа и не достиг каких-либо заметных успехов ни на внешнем, ни на внутреннем фронтах. Потому избрали, что иного выбора не было, потому что иной выбор означал возвращение на старое бото: Блюмы, Менделю, парламентские драки и кабинеты на один месяц. Де Голль все это оборвал и указал на возможность иной жизни. Но что это значит в скрытом, отдаленном значении? Проекция монархии, объединяющая власть одного человека. **Контрреволюция**, хотя сам де Голль не контрреволюционер. Но драма Франции в том, что де Голль — единица, заменить его некому и нет такого русла, по которому пришел бы ему на смену такой же единовластный заместитель. Монархия такое русло дает и она дает место постоянству мышления, избавляет людей от тревоги.

По Марксу и Толстому — «все равны» и все делает «артель плотников», а потому ей должна принадлежать и власть. Остальных же надо просто сметать со сцены. «Масса решает дело». Но даже у всякой разбойничьей шайки есть свой атаман, — что уж тут говорить об артели плотников! Тем более о целом народе. На деле мы видим другое: ни сам Маркс, ни Керенский, ни Ленин, ни Свердлов, ни Троцкий, никто из тогдашних ЦК и ЧК — не мог быть отнесен к артели плотников. Все они были профессиональные революционеры и ничто больше. Таким путем демократическая сущность и самой теории плотников становится вполне наглядна. В ней выброшен основной и совершенно необходимый фактор всякого производства: сознательный руководитель. **Творческое сознание**. Тут мы опять видим, против чего, в корне, направлено действие революционера: против творческой воли, возглавляющей, иерархии, существующего мироустройства. Против Творца Создателя. И в этом темном действе роль творца-руководителя замещается руководителем-разрушителем. Ведь слово «революция» мы не иначе мыслим, как «ниспровержение» чего-то. Откуда же тут явится творчество?.. Вот где родились все беды русского народа!

Весьма примечательно, что в пору фашизма и национал-социализма широко развивалось антирелигиозное движение. Почему? Потому что корни здесь общие: апология личного произвола. Недаром же он назывался национал-социализм. Социалистической артели плотников, то есть шайки Пугачева, придали еще квазинациональную окраску. Революционная подделка под контрреволюцию.

Но на заколдованном месте есть еще один жупел: партия монархистов. — Пора, давно пора забыть эту формулу, эту неуклюжую подтасовку недобросовестных людей! Говорить так, значит открыто признаваться в своем скудоумии. Мы — не партия, мы — мировоззрение. Мы руководимся не параграфами программ и не надуманными тезисами, а строем мира. Есть лишь два направления в этом мире: монархизм, как принцип становления и единства, и Революция, как принцип распада и разрушения. Иных нет, иные — лишь разновидность этих, и каждый человек служит тому или другому. Нигде в мире нет «партии революционеров», есть лишь множество республиканских партий под разными названиями. Потому что это — восприятие мира, а не программа. И нигде в мире нет «партии монархистов», потому что это есть тоже восприятие мира, а не программа. Одни воспринимают его, как всеобщее равенство, демократию, неограниченную свободу и господство материи над человеком, несмотря на гордые заявления о могуществе человеческого разума; то есть воспринимает мир, как бессмыслицу и хаос. Другие воспринимают мир, как закономерность, строй, творение Божие, как непрерывный ряд всеобщей иерархии, создающий строй и единство и дающий смысл и законность всему существующему. Но у

всякого ряда иерархии по необходимости должна быть какая-то вершина.

Только не думая и ничего не понимая, или, наоборот, — очень хорошо понимая, но умышленно путая, — можно заявлять, что монархизм это — партийность. Партия — секта. Никакая партия никогда не охватывает весь народ, потому что, задохнувшись в ее клещах, он быстро сошел бы с исторической сцены; но сотни миллионов людей на протяжении столетий могут исповедывать монархический принцип. Невозможно преставить себе «беспартийного партинца», это — бессмыслица; но опять-таки: сотни миллионов людей могут быть монархистами, не состоя ни в какой монархической организации. — Что еще нужно словоблудам? Партия — всегда частность, узость, программа, статьи, параграфы. Она всегда связывает человека определенной политической догмой, предусматривающей часто мельчайшие явления жизни; а потому это — пути на человека, ограничение его мышления и действий. Монархизм ничего такого не предусматривает, он может руководиться любой общественной идеей. Теоретически можно представить монарха, проводящего даже самые крайние социалистические идеи. Никакого насилия над личностью, ее мышлением, чувствами, стремлениями он не производит. Поэтому монархизм — наибольшая свобода, из возможных. Мы ни себя, ни людей не связываем никакими программами; мы объявляем принцип. Никаких идей «народ» не вырабатывает, потому что сам он — ничто иное, как алгебраическая сумма всевозможных идей, выработанных личностью, — и полной инертности также. Идеи всегда дает активная личность, — народ их отвергает или воспринимает; и в результате получается некий баланс, та «народная идея», которая определяет лицо народа в истории или на данный момент. Это и есть наша вера. Мы верим в Россию здоровую и праведную, — не в ту, которая шла за Лениным и Пугачевым, а которая преодолела их. Мы верим, что она преодолела их под натиском чего-то высшего, — чувства правды и справедливости, под натиском своего христианского сознания. Мы верим, что, несмотря на все пережитые потрясения и потуги врагов, это сознание останется победителем, и потому его ставим во главу угла, а не какую-нибудь четыреххвостку или пункты программы. И мы верим на основании многовекового опыта, что пугачевщина может быть изжита лишь на тех же путях, на которых изживалась всегда: под водительством наших царей. Об этой вере мы и заявляем и хотим, чтоб нас услышало как можно больше людей — здесь, за рубежом, и там, за занавесом. Мы ничего им не навязываем, — не клеветим на нас. Мы хотим, чтоб все они подумали над всем этим, чтоб в решающий момент не попасться на удочку очередных провокаторов, а быть готовыми на твердое и обдуманное действие.

Самое простое: никакой народ не может существовать без власти. Тогда: глуп тот человек и ни гроша он не стоит, если он еще не решил про себя, какую же власть он считает лучшей для своего народа или считает такой вопрос несущественным. А если он не глуп, то он — обманщик и провокатор, желающий обмануть окружающих.

В реке времен народы приходят, народы уходят, государства рождаются, растут, обретают невиданное могущество — и потом уходят в небытие. Никакой народ не имеет гарантии вечности. Значит ли это, что нам надо сложить руки? Если мы любим свой народ, мы все силы должны употребить на то, чтоб он существовал и дальше, — таков закон жизни. Россия выросла в исключительных условиях: в исключительно трудных со стороны физической и исключительно благоприятных со стороны духовной; это дает нам основание верить в ее исключительную долговечность. Только один еще народ прожил в таких же особых условиях, — евреи. Но они отвергли христианство и никогда почти не имели своей территории, были гражданами мира; это создало огромную разницу в сознании этих двух народов, доходящую до противоположности. Здесь заключены необозримые возможности всяких последствий.

20.6.66.

П. Панин

## Письмо в Редакцию

Многоуважаемый  
Всеволод Константинович!

По поручению нашего владыки Архиепископа Афанасия Епархиальная канцелярия просит Вас поместить в Вашей газете нижеследующее заявление.

В № 862 газеты «Нашей Страны» брошено обвинение всей Русской Зарубежной Иерархии в непонятном снисхождении к преступлению протопресвитера о. Георгия Граббе в связи с участием его в служении панихиды по Царской Семье 17 июля сего года в Синодальном соборе в Нью Йорке. По поводу этого обвинения Епархиальная канцелярия заявляет следующее:

1. Служение панихиды по Царской Семье совершается ежегодно трижды уже в течение ряда десятков лет во всех храмах Русской Православной Церкви за границей на основании постановления и распоряжения Архидиаконского Синода, отнюдь не по приказам частных лиц или каких-либо организаций.

2. Архидиаконский Собор Русской Православной Церкви за границей объявил в 1956 году день убийства Царской Семьи днем всеобщего покаяния и поста российской эмиграции, а прежде этот день был объявлен днем Русской Скорби.

3. В виду указанных постановлений и распоряжений Высшей Церковной власти служение панихиды по Царской Семье является священной обязанностью каждого священнослужителя Русской Православной Церкви за границей. Никакая организация и никакая гражданская власть не имеет права запретить или помешать молиться об упокоении Царственных Мучеников, принесших себя в жертву за грехи русского народа, повинного в революции. На этой панихиде может присутствовать каждый русский православный христианин, желающий присоединить свои молитвы к Богу о Царской Семье. Называть «печальным событием», что о. Г. Граббе принял участие в служении панихиды по Царской Семье, возможно только вследствие какого-то крупного недоразумения или непонимания значения и молитвенной силы служения панихиды.

4. Неосновательно обвинять всю Русскую Зарубежную Иерархию в снисходительном отношении к «преступлению» о. протопресвитера Граббе, когда это дело является в компетенции Епархиального Архиепископа или одного Архидиаконского Синода. Но Синод давал объяснения в свое время по этому поводу, и это объяснение публиковалось в русской зарубежной прессе, в том числе и в «Нашей Стране».

5. Что касается личности самого самозванца Голеневского, то из русских никто ничего не знал бы о нем, если бы не сделали ему рекламу и популярность русские зарубежные газеты, особенно «Наша Страна». Публикация статей об этой личности означает популяризацию ее и вредит русскому делу. Вместо того, чтобы создавать из самозванца сенсацию в газетах, лучше было бы о нем молчать, как о недостойном человеке. Не будь газетной истерии о самозванце, не было бы никому ненужной шумихи вокруг о. протопресвитера Граббе. Обвинения же Иерархии Русской Зарубежной Церкви в этом деле несут огромный вред ее престижу и ее авторитету.

Директор Епархиальной канцелярии  
Священник о. Иоанн Петров

**З У Б Н О Й В Р А Ч**  
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN  
Docenta de Facultad de Odontologia  
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ  
(говорит по-русски)  
Специальное лечение корней зубов.  
Бор - машина Ultrasónico.  
Искусственные зубы.  
Рентгеновские снимки.  
Прием ежедневно от 15 до 20 час.  
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. N  
Capital T. E. 88-8605  
(Один квартал от станции субтерра-  
нео «Пуэйредон» по линии Феде-  
рико Лакросе).



# ПРОТОПРЕСВИТЕР ГРАББЕ

# Иная точка зрения

Мы перепечатаем из выходящей в Нью Йорке газеты “Россия” статью, подписанную редакцией этой газеты и вызванную тем печальным событием, о котором “Наша Страна” сообщила в политической хронике 2-го августа с. г.

Волнение, вызванное участием протопресвитера Георгия Граббе в панихиде по Царской Семье, отслуженной 17-го июля с. г. в Нью Йорке первоиерархом Русской Зарубежной Церкви, митрополитом Филаретом, объясняется двумя причинами.

Во-первых, протопресвитер Граббе повенчал под чужим именем человека, о котором известно, что он, до появления в Америке, служил в советской и в польской коммунистической разведке. Протопресвитер Граббе повенчал его на дому, без установленного церковными правилами оглашения и без проверки, не состоит ли он в другом браке. Он его повенчал в присутствии лиц, обманувших городское управление ложными показаниями об имени, месте и дате рождения жениха. Протопресвитер Граббе знал, что венчает человека, которого не зовут Алексеем Николаевичем Романовым и, тем не менее, совершил таинство брака над самозванцем. Это было поступком, несомненным с ерейским саном протопресвитера Граббе и действительность такого таинства, сопряженного с обманом, сомнительна, но протопресвитер Граббе этим не ограничился. Он нанес тяжелое оскорбление священной памяти екатеринбургских мучеников, повенчав перебежчика из коммунистической разведки под именем убиенного Наследника Цесаревича. Он собственноручно вписал имя, место и дату рождения этой царственной жертвы большевиков в выданное самозванцу метрическое свидетельство о браке. Когда это служебное преступление правителя дел синодальной канцелярии получило огласку, он сослался на представленное ему городское удостоверение, в котором жених был назван Алексеем Николаевичем Романовым, и написал,

что Романовых в России столько же, сколько Смитов в Америке. Это было усугубляющей вину протопресвитера Граббе попыткой ввести Церковь и общественное мнение в заблуждение. Венчая самозванца, протопресвитер Граббе знал, с кем имеет дело. Движимый таинственными побуждениями, он, до венчания, встречался с Голеневским и проверял его утверждения, пользуясь, в частности, фотографиями Царской Семьи, полученными от проживающего в Вашингтоне родственника. Проверка убедила протопресвитера Граббе в том, что он имеет дело с несомненным самозванцем. При наличии этого убеждения, он был обязан признать представленное ему городское разрешение на совершение церковного венчания, в котором жених был назван Алексеем Николаевичем Романовым, документом, основанном на лже-свидетельстве и обмане. Не сделав этого, протопресвитер Граббе стал соучастником обмана, от которого он попробовал отмежеваться только тогда, когда самозванец и его сообщники опубликовали первое сообщение о состоявшемся венчании.

Во-вторых, церковная власть проявила непонятную снисходительность не только к действиям правителя дел синодальной канцелярии, но и к совершеному им оскорблению памяти Царской Семьи. Она объяснила венчание самозванца выполнением пастырского долга, хотя непонятно, как может выполнение этого долга сочетаться с обманом. Она ограничилась наложением на протопресвитера Граббе взыскания за нарушение церковных правил о браках, но нашла возможным оставить его ближайшим сотрудником Синода. Она постановила исправить метрическую запись о венчании самозванца, но это изменение записи не предотвратило некоторых последствий ее существования. Гражданские власти, которые, как известно из американской прессы, отказали Голеневскому и его жене в документах на имя Романовых, были введены в заблуждение записью протопресвитера Граббе и выдали дочери самозванца американский паспорт на имя Татьяны Алексеевны Романовой. Жена самозванца сослалась на венчание и запись в дерзком письме президенту Джонсону. Церковная власть подтвердила, что она не сомневается в мученической смерти Царской Семьи, но она проявила удивительное равнодушие к оскорблению, которое протопресвитер Граббе нанес ее памяти. Это отношение русских зарубежных епископов к тому, что правитель дел синодальной канцелярии осмелился назвать темного проходимца светлым именем убиенного Цесаревича, волнует русских людей больше, чем недостойное поведение протопресвитера.

2.

Существует мнение, утверждающее, что русская зарубежная пресса, говоря о самозванце и об его венчании протопресвитером Граббе, создает Голеневскому рекламу. Насколько нам известно, это мнение разделяется некоторыми иерархами. Нам оно кажется неверным.

Широкая реклама создается самозванцу не русскими газетами, а его пособниками в американской среде. Русская пресса не имела ни малейшего отношения ни к опубликованию открытого письма Голеневской президенту и Конгрессу, ни к рассылке самозванцем копий его писем митр. Филарету, ни к статьям о Голеневском в двух номерах американского журнала, ни к его выступлениям по радио, ни к предстоящему изданию посвященной ему книги на английском языке. В частности, газета “Россия”, в течение полугода лет, не напечатала ни строчки о Голеневском и об его венчании. Мы хотели обереечь этим молчанием авторитет русских зарубежных иерархов. Мы надеялись, что епископы, которым, при существующем за рубежом церковном строе, принадлежит вся власть и на которых поэтому тяготеет вся ответственность за благо Церкви, поймут недопустимость пребывания протопресвитера Граббе в центре церковного управления. К сожалению, мы ошиблись и были вынуждены прервать молчание.

3.

Существует мнение, которое, по на-

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Дорогой Всеволод Константинович!

В № 861 “Нашей Страны”, в отделе “Политическая Хроника”, в заметке “Печальное событие”, в которой критикуется участие протопресвитера Георгия Граббе в панихиде по Царственным Мученикам 17 июля, в Синодальном соборе в Нью Йорке, между прочим, сказано:

“Когда оказалось, что митрополит Филарет вышел из алтаря для служения панихиды, в сопровождении протопресвитера Граббе, архимандрита Геласия и перомонаха Арсения, часть молящихся демонстративно вышла из собора. Во дворе синодального здания образовались группы, оживленно обсуждавшие участие о. Граббе в богослужении. В самом соборе порядок нарушен не был. Прибывшие в храм председатель Исполнительного Бюро Общероссийского Монархического Фронта А. П. Волков, редактор “Знамени России” Н. Н. Чухнов и некоторые другие эмигрант-

шим сведениям, также разделяется некоторыми иерархами, что дело Голеневского, с момента его возникновения, было провокацией, направленной против Зарубежной Церкви с единственной целью добиться устранения протопресвитера Граббе из Синода.

Это мнение не подтверждается обстоятельствами дела. Афера Голеневского не коснулась бы Церкви, не повенчай его протопресвитер Граббе под именем покойного Наследника Цесаревича. Протопресвитер Граббе и только он один повинен в том, что это дело бросило тень на Зарубежную Церковь. Когда Голеневский, задолго до венчания, установил связь с протопресвитером Граббе, он был обязан сообщить Синоду свои встречи с самозванцем и прервать всякое с ним общение. Вместо этого, протопресвитер Граббе занялся проверкой утверждений самозванца. Он забыл, что Зарубежная Церковь — не политическая организация, а канцелярия Синода — не контрразведка.

Если Зарубежная Церковь уже испытала и, вероятно, еще не раз переживет трудные дни, связанные с делом Голеневского, то единственным виновником этого положения был и остается протопресвитер Граббе.

4.

Нам очень горко касаться этого вопроса. Мы это делаем не для того, чтобы причинить ущерб Зарубежной Церкви или уронить престиж ее епископов. Мы действуем по повелению совести и верим, что откровенностью и прямой служим Церкви, а не вредим ей.

Мы сознательно воздерживаемся, в данное время, от освящения некоторых обстоятельств, предшествовавших венчанию Голеневского. Мы, в частности, не касаемся сегодня того, как намерение совершить это венчание было доложено протопресвитером Граббе уезжавшему тогда в Австралию первоиерарху, хотя освещение этого вопроса имеет очень большое значение для оценки поведения протопресвитера. Мы также, временно, оставляем в стороне вопрос о судьбе того меморандума, который был передан Голеневским протопресвитеру Граббе для Синода, но, видимо, не был сообщен Синоду. Настает время, когда эти вопросы будут подняты и освещены не нами, а в связи с конфликтом, возникшим между самозванцем и американскими иммигрантскими учреждениями. Мы надеемся, что развитие этого конфликта не застанет Синод врасплох.

Мы не считаем нужным в настоящее время анализировать мотивы странных поступков протопресвитера Граббе. Мы возвысили голос не для того, чтобы добиться расследования этих мотивов, а в защиту оскорбленной протопресвитером Граббе памяти царственных мучеников. Дело Голеневского — не наше русское дело. Пусть им занимаются другие. Однако, кроме дела Голеневского, существует дело протопресвитера Граббе. Оно требует скорой и окончательной развязки. Участнику небывалого в истории русской эмиграции обмана и оскорбления памяти убиенных не место в церковном управлении. Русские люди ждут его устранения. Промедление может

скии деятели из церкви не вышли, но общее число оставшихся в храме не превышало 110-120 человек”.

Относительно элемента жалобы Вашего Монархического Фронта А. П. Волкова, имею сообщить нижеследующее:

Мое отношение к, так называемому, делу Граббе — общезвестно, как и точка зрения Исполнительного Бюро Общероссийского Монархического Фронта. В редактируемом мною журнале “Знамя России” я достаточно резко и определенно осудил поступок протопресвитера, а еще больше лично, занятую в отношении Граббе, нашим Синодом и даже Архиерейским Собором, проявившим недопустимую растерянность и чрезмерную мягкость.

Граббе, как будто, покался; Архиерейский Собор наложил на него некоторые символические прещения и предал дело забвению.

И долг принципиальных людей состоял в том, чтобы еще тогда, два года назад, — признать решение Архиерейского Собора или его не признавать. И демонстрации нужно было устраивать именно тогда, тогда нужно было писать в газетах статьи, а не теперь, когда протопресвитер Граббе вышел, в совете духовенства, для сослужения в панихиде. Да и появился-то он, может быть, для того, чтобы подчеркнуть свое покаяние.

И поскольку мы остались в составе Зарубежной Церкви, постольку мы признали постановление Архиерейского Собора и Синода по делу о. Граббе. Поскольку Граббе допущен к ежедневному служению литургий, постольку он не может быть отстранен от служения панихид, хотя перед тем и наблюдалась абсолютная нелогичность условного лишения его права совершать бракосочетания.

Не знаю, как А. П. Волков, но, думаю, что он, как и я, не присоединился к демонстрации потому, что считаем таковые в Божьем храме вовсе недопустимыми.

Также смею заверить всех в том, что священная память умученной Царской Семьи и А. П. Волкову и мне не менее дорога, чем нью-йоркскому корреспонденту “Нашей Страны”.

Желаю Вам, дорогой Всеволод Константинович, доброго здоровья, прошу принять уверение в глубоком моем уважении и таковой же преданности.

Н. Чухнов

## ОТ РЕДАКЦИИ:

Печатая Письмо в редакцию Н. Н. Чухнова, мы не можем не выразить нашего недоумения в связи с некоторыми его утверждениями.

Нам непонятно, почему автор письма рассматривает сухую информацию, что ни он, ни А. П. Волков не вышли из церкви, как “жалобу” нашего корреспондента на них. Почему “жалоба”? И кому? И к чему следующие за этой фразой разъяснения того, как именно Н. Н. Чухнов отнесся к “поступку” протопресвитера Граббе и к дальнейшим шагам Синода и даже Архиерейского Собора. Занятая им позиция нашей критике никогда не подвергалась. Она отличается от линии проводимой нами, как это выясняется в данном письме, только тем, что “Наша Страна” не ограничилась “писанием статей” тогда, два года тому назад, а твердо и постоянно свою линию проводит. И “линия” эта не ограничивается критикой или осуждением протопресвитера Граббе, а настойчиво и постоянно говорит не о нем, а о том вреде, который он нанес нашей Зарубежной Церкви. Нанес и будет дальше наносить, пока сам не примет единственного возможного решения, которое если и не может уничтожить ударов, уже нанесенных нашей Церкви, то может предотвратить, или хотя бы смягчить последующие.

Впрочем, во избежание повторений, мы просим Н. Н. Чухнова прочесть перепечатанную нами в сегодняшнем номере редакционную статью газеты “Россия”, точку зрения которой полностью разделяет “Наша Страна”.

**ИВАН СОЛОНЕВИЧ  
РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ**  
(Издание четвертое)  
в двух частях  
(шесть отдельных выпусков)  
**ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ**  
в лучших книжных магазинах, у всех  
представителей газеты “Наша Страна”  
и в Издательстве.

**НА СКЛАДЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА  
“НАША СТРАНА”**

имеются следующие книги

Иван Солоневич. ДИКТАТУРА ИМПЕРИИ. Часть I. .... \$ 2.00

Иван Солоневич.

**НАРОДНАЯ МОНАРХИЯ**

Часть I. Основн. положения .. \$ 1.50

Часть 2. Дух народа ..... \$ 1.50

Часть 3 и 4. Киев и Москва ... \$ 3.00

Иван Солоневич.

**РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ.**

Вып. 1-6 по ..... \$ 1.00

Иван Солоневич. ДИКТАТУРА

СЛОЯ ..... \$ 1.50

Иван Солоневич. ХОЗЯЕВА.

Русская сказка ..... \$ 1.00

Иван Солоневич. РОМАН ВО ДВОРЦЕ

ТРУДА (3-е издание) ..... \$ 1.50

ЧТО ГОВОРIT И. СОЛОНЕВИЧ \$ 1.00

Проф. М. В. Зызыкин. ИМП. НИКО-

ЛАЙ I и ВОЕННЫЙ ЗАГОВОР 14-го

ДЕКАБРЯ 1825 г. .... \$ 2.50

Проф. Б. Н. Ширяев (А. Алымов)

ДИ-ПИ В ИТАЛИИ ..... \$ 3.00

Борис Ширяев. “Я — ЧЕЛОВЕК РУС-

СКИЙ” и др. рассказы ..... \$ 1.00

Борис Ольшанский. МЫ ПРИХОДИМ С

ВОСТОКА ..... \$ 3.30

М. М. Спасовский. СОБОРНАЯ

МОНАРХИЯ ..... \$ 0.50

Николай Былов. А. С. ПУШКИН КАК

ОСНОВА КОНТРЕВОЛЮЦИИ. \$ 0.50

В. К. Федюнок. ВОЕННО-МОРСКОЙ

ФЛОТ СССР ..... \$ 0.50

Лидия Норд. ИЗ БЛОКНОТА СОВЕТ-

СКОЙ ЖУРНАЛИСТКИ ..... \$ 1.50

Н. Кусаков. ВСЮДУ ЖИЗНЬ

(Повесть) ..... \$ 1.50

Н. Кусаков. ДОСТОЕВСКИЙ И РУС-

СКАЯ КУЛЬТУРА ..... \$ 0.50

Протоиерей Н. Смирнов. ЗЛАТАЯ ЦЕПЬ

СВЯТОСТИ НА РУСИ ..... \$ 3.00



## ПО СЛЕДАМ ГАЗЕТНЫХ СТРОК

Больше всего наше внимание этот раз остановилось на справке о кончине французского полковника Жюльа Пиолета. Умер он, как говорится, от старости (85 лет), а замечательен он тем, что в роковой день 9-го октября 1934 года в Марселе командовал взводом охраны. Как известно, в тот же час, когда французский министр иностранных дел Луи Барту встретил короля Югославии Александра, из толпы вырвался человек. Он едва ли не в упор выстрелил в короля и в министра и на месте убил обоих. Полковник Жюль Пиолет бросил коня на стрелявшего и ударом шашки убил его. Стрелявший оказался Петр Келмен. Это было одно из самых значительных политических убийств нашего века.

Займемся, однако, повседневными сведениями.

События в Пекине уже давно привлекают внимание обозревателей, и очень возможно, что вскоре последует некоторая ясность. Там только что кончился пленум ЦК компартии, первый после сентября 1962 года. На Пленуме заявлено о решительной поддержке, которую Красный Китай готов оказать Сев. Вьетнаму в его борьбе против американского агрессора, как там принято выражаться. Заявлена полная поддержка призыву к оружию, который бросил Хо Ши Мин, президент Сев. Вьетнама, а одновременно с этим и тем мерам, которые Хо Ши Мин собирается принять. Выражено полное доверие и одобрение Мао Дзе Дуну и его политике, чистке, "культурной революции" и т. д. и т. п. Говорилось об "едином коммунистическом фронте" и указывалось, что московские коммунисты в нем не участвуют.

Едва высохли чернила, которыми писались протоколы пленума, как стало известно, что вторым лицом после престарелого Мао утверждён министр обороны, маршал Лин Пуао. Как ему удалось обойти таких сильных соперников, как премьер Чу Эн Лай и президент Лиу Шао Чи, установить едва ли возможно, но после воинственных решений пленума выдвижение военного человека на первое место не может не произвести некоторого впечатления. Уж и впрямь, не собрался ли Мао в поход?

Что касается армии Красного Китая, числящейся, по данным разведок Западного мира, чуть меньше чем три милиона людей, то армия эта с 1964 года численно не увеличилась, однако, усовершенствовалась технически. Хотя атомное вооружение Пекина не блещет сверхсовременностью, оно у него есть, и это может ободрить китайских коммунистов отважиться на дело.

Принципы их остались неизменными, а сил поприбавилось, что же касается "казуса бэлл", то что может быть лучше, чем Вьетнам?

Во Вьетнаме же продолжают бить против партизан, как они шли все последнее время. Американцы продолжают бомбардировать с воздуха те же самые объекты, о которых писались месяцы тому назад. Продолжается доставка новых контингентов американских войск в Сайгон. В то же время, наблюдается острота американско-советских отношений в связи с бомбардировками порта Гуэ и др. Америка заявляет, что бомбы сбрасываются только на военные объекты, большевики же утверждают, что страдает мирное население Ханоя, и одновременно упрекают американцев в том, что с их самолетов ведется обстрел советских судов в портах Сев. Вьетнама. Америка отклонила это заявление.

В Вашингтоне президент Джонсон, после совещания с командующим операциями во Вьетнаме ген. Вильямом Вестморлендом, заявил, что "захват ком-

мунистами Южного Вьетнама есть дело не только невероятное, но просто невозможное". На вопрос о сроке окончания войны Джонсон сказал, что об этом не знает никто, а ген. Вестморленд добавил, что на вьетнамский фронт нужны будут еще люди.

Почти что одновременно с этим Сенат США утвердил гигантский бюджет военных расходов. Его сумма определяется в 58.200 млн. долларов. Сенат предупредил, что если война во Вьетнаме не закончится к январю 1967 года, то к бюджету потребуются дополнительные суммы еще в 10.000 млн. долл. Более значительная сумма на военные расходы была утверждена Конгрессом только один раз в истории: в 1944 г.

Установлено, что в Сев. Вьетнаме на железных дорогах работает от 30 до 50 тысяч китайцев, присланных из Пекина, больше всего на восстановлении дорог, разбитых американскими воздушными бомбардировками.

Лорд Эйвон (Авон), т. е. бывший м-р Антони Илен, рекомендует Америке прекратить бомбардировки, после чего, он уверен, Ханой станет сговорчивым в отношении выработки плана заключения мира. Специальным расследованием сенатской комиссии установлено, что пацифистская пропаганда против военных действий Америки во Вьетнаме исходит от коммунистов и ими руководится.

Между тем в Париже готовится, так сказать, оптовая порция анти-Американского пацифизма: философ-прогрессист лорд Бертран Руссель собирается подвергнуть общественному суду президента США Джонсона, Дина Раска и Роберта Мак Намару. Судить будут: Жан Поль Сартр, мадам Симон де Бувуар, бывш. мексиканский президент Лазаро Карденас, бразильянец Жосе де Кастро, итальянский гуманист Данило Долчи и другие. Говорят, что Американское посольство в Париже едва ли выстоит со своей стороны защитника на этом суде. Есть опасения, что "суд" превратится в повод для беспорядков... не говоря о конфузе для Франции, которая пытается играть роль друга Соед. Штатов и в то же время Сев. Вьетнама.

Имя лорда Бертрана Русселя говорит за себя. Он давно известен, как красный лорд. Быть может такой "судебный процесс" поможет людям понять, что приходит время решений, когда надлежит выбрать полюс?

К сожалению, люди, слепленные из того теста, из которого пекутся пацифистские пряники, верны своей прогрессивной консервативности. Крича о свободе, они покорно идут по указке своих партийных руководителей и покорно несут ярмо, надетое на них со времени Вольтеров, Руссо и Ко. Нового принять ничего не могут. Это слыше их умственных сил.

Это приходится записать, так как в Аргентине со стороны прогрессивной печати и передовых ученых продолжается травля правительства, возглавленного Хуаном Карлосом Онганиа. Правительство вмешалось в дела университетов, в целях прекратить исходившую отсюда коммунистическую деятельность. Известно, что в случае торжества коммунизма даже самым прогрессивным профессорам придется разъезжаться по концентрационным лагерям. К этому вели Аргентину коммунистическая деятельность университетов. От меры, принятой правительством Онганиа, пострадало только дело коммунизма. Перед университетами открылась свободная дорога. И вот, все прогрессивное, передовое и гуманистическое поднялось за честь и доблесть университетской свободы, — против правительства, ограждающего науку от коммунизма. Прогрессисты себя позорят.

Стыдно читать письма свободолюбивых профессоров, которые так неумно открывают карты своих красных симпатий и вместо сотрудничества с правительством в интересах науки, ставят палки в колеса и подражают красному лорду Бертрану Русселю, открывая перед коммунизмом двери храмов науки.

Впрочем, положение идет к успокоению. Лишь в гор. Кордоба мальчишки студенты ввязались в драку с полицией. Получился скандал. Те органы свободной печати, которые стоят на стороне лорда Русселя и готовы отдать свои руки в красные кандалы, лишь бы жить ("Better red, than dead", — сказал Руссель), раздувают кордобский скандал. На деле же занятия в университетах должны на днях начаться почти повсюду.

Против президента Онганиа "задираются" также и особенно прогрессивные духовные лица. Епископ Иероним Подеста, едва не оказавшийся председателем Аргентинской Футбольной Ассоциации, высказался, что президент Онганиа находится под влиянием членов правительства, являющихся "дособорными католиками". Хотя епископ Иероним Подеста не сомневается в том, что университеты были подвержены коммунистическому влиянию, он не оправдывает мер правительства к ликвидации этого влияния и говорит, что Аргентинской правят так, как будто бы это были казармы. "Нью-Йорк Таймс" старательно переворачивает и раздувает все сведения, отвечающие духу вельтерьянской вольности.

Шествия путем, указанным 2-м Ватиканским Собором, польский кардинал Вышинский пытался примирить с Церковью свое большевистское правительство. Он в проповедях говорил о преодолении атеизма любовью. Но из этого ничего не выходит. В Ватикан Вышинскому дороги все равно нет, — ехать не позволяют. А ведь он надеялся съездить даже в Соед. Штаты и в Канаду.

Есть признаки, что прогрессивность, заданная Ватиканом на последнем Соборе, не только не приносит результатов в том смысле, чтобы смягчить отношения между Церковью (католицизмом) и большевизмом, но... просто напросто претит верующему католическому миру. В штате Оклахома миряне открыто стали протестовать против своего прогрессивного епископа Виктора Рида. Они выпустили свое издание "Желтый листок" ("The Yellow Sheet"), в котором жалуются на "не-католическую деятельность" своего епархиального управления в отношении контроля рождаемости, пацифизма и общественной деятельности вообще.

Очевидно, настроения протеста против прогрессивности есть явление более широкое, чем отражается в гражданской печати. Об этом можно судить по тому, что сам Папа Римский Павел VI в еженедельной аудиенции должен был говорить на тему о том, что Церковь должна приспособливаться к историческому развитию общества. Между строк папского слова ощущается угроза по адресу тех, кто "разрушает ее строение, думая принести ей пользу". Ясно, что слово это направлено на тех, кто выходит из иерархического подчинения, думая соблюсти чистоту Церкви консервируя то, что Папа именует "анархизмом".

Среди известий из СССР нас заинтересовали следующие любопытные заметки. Сообщают, что 3-го августа Московское радио удивило мир сообщением, что первый опыт термонуклеарного оружия (водородной бомбы) был осуществлен в Советском Союзе 12-го августа 1953 года. "Американцам удалось повторить то, что было сделано в СССР, только в марте 1954 года. ... Первая водородная бомба была создана мыслью советских ученых и руками советских рабочих". Комментарий, — комментируйте! Нам некогда разбираться в том, на ком лежит пятно изобретения водородной бомбы.

Можно ждать обострения отношений между СССР и Израилем. Из Москвы выслали 2-го секретаря Израильского посольства Давида Гавиша.

В связи с этим, или нет, не нам судить, но возникло опасение, что возобновятся процессы по делам, так называемых, спекулянтов, прекратившиеся было после того, как Хрущев был снят с работы. При Хрущеве, за 1962-64 годы, было осуждено 190 человек за "экономические преступления" (спекуляция).

## НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAIS  
Organo Monárquico Ruso  
Editor-Director  
VSEVOLOD DUBROWSKY  
MONROE 4219, Dep. 10  
BUENOS AIRES (30)  
T. E. 52-7426

Более половины осужденных носили еврейские имена. С удалением Хрущева эти суды прекратились. Но вот, на днях был по суду расстрелян некто М. Рабинович. Он руководил организацией, которая воровала ткань на государственных заводах, шила одежду и продавала "на черную". Лично М. Рабинович наотраговал на 370.000 руб. (407.000 долларов). Спекулянтские процессы при Хрущеве вызвали со стороны Запада осуждение СССР в антисемитизме. Собирая, что Рабинович тоже еврей, западные наблюдатели опасаются, не последует ли теперь волна повторения процессов.

А последовать она может. Экономическое положение населения никак не улучшается. (Не ясно ли это из факта существования "черного рынка", на котором подвизываются люди, подобные Рабиновичу). Несмотря на план Либермана, промышленность Советского Союза идет от провала к провалу, сельское хозяйство плетется в хвосте мировой техники. Социализм!

В результате, для поправки финансов, большевикам пришлось прибегнуть к испытанному сталинскому способу: введены Торгсины! Признаки этого были уже давно и мы, прочитывая это между строк, об этом имели случай заметить. Теперь стало ясно.

По сведениям Г. Шапиро из Москвы, там введены лавки, где можно купить все, что вам угодно при условии платы иностранной валютой. (Деньги стран-сателлитов Вост. Европы не принимаются). Цены удешевлены, товары добротные. Снова можно деток посылать в лавку посмотреть, как это делали при Сталине: "Пойди, детка в Торгсин. Посмотришь, как при царе торговали".

За валюту в Москве вы можете купить автомобиль вчетверо дешевле, чем на общем рынке. Можете получить квартиру, посуду, любые услуги, ковры, послушать лучший цыганский хор и в случае надобности вам пришлют за доллары повара и... одним словом все.

Большевики говорят, что это мера временная. При Сталине они тоже хвалились, что Торгсины явление временное. А вот пришлось к ним же возвращаться. Иностранцы говорят, что без торгсинов "русские" не могут обходиться, так как у них неблагоприятный баланс иностранной торговли. Ну, да мало ли что иностранцы говорят. Они вон обещали, что по плану Либермана советская промышленность справится со своими трудностями. Справилась. Держи карман...

Недавно западные специалисты "по русскому вопросу" высказывали надежду, что к 50-й годовщине большевистской революции Троцкий будет реабилитирован. "Правда" их на днях разочаровала. Развенчание Сталина, — говорит эта газета, — не обозначает реабилитации Троцкого. Комментарий, — комментируйте! Мы только наблюдаем.

Заканчиваем краткими справками.

● С тех пор, как де Голль взялся за самостоятельную политику, во Францию поступило много золота. Замечено, что за последние 10 лет запас золота в Форт Ноксе хронически уменьшается, а во Франции увеличивается. Сегодня во Франции собралось наибольшее во всем мире количество золота в металле.

● Всемирный Еврейский Конгресс, собирающийся каждые семь лет, на этот раз происходил в Брюсселе. Председатель этого Конгресса высказывал озабоченность судьбою евреев в СССР, которым не позволено свободное развитие в культурном и религиозном отношении. Еврейство изучает вопрос примирения с немецким народом, подходя к этому вопросу с чрезвычайной осмотрительностью.

Наблюдатель

### ЗАЛ ЦЕНТРА РУССКИХ БЕЛЫХ В АРГЕНТИНЕ

ул. Карлос Кальво 2851

Русские скауты устраивают в воскресенье, 18-го сентября 1966 года,

### ВЕСЕННИЙ БАЛ

на который сердечно приглашают своих друзей и русскую молодежь. Начало в 17 час. Входная плата 200 песо. Для учас. молодежи — 100 песо. Столики заказывать можно ежедневно по телефону 97-0447 или у скаутских руководителей.

НОРС