

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

"NUESTRO PAÍS"

SEMANARIO MONARQUICO BUENO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 865012

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires Argentina

Correo Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVIII

Buenos Aires, martes, 6 de setiembre de 1966

Буэнос Айрес, вторник 6 сентября 1966 года № 866

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

301. ВПЕЧАТЛЕНИЯ ОТ НОВОГО СОСТАВА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР И ДВУХ ИМ ОДОБРЕННЫХ ЗАКОНОВ. — ШУМИХА О СОВЕТСКОЙ ВОЕННОЙ ПОМОЩИ ХОШИ МИНУ СОПРОВОЖДАЕТСЯ ПОЛЕМИКОЙ ПОЛКОВНИКА А. ГРЯЗНОВА ПРОТИВ АМЕРИКАНСКИХ ВОЕННЫХ СООБЩЕНИЙ. — ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ЗАМЕСТ. ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА САЙГОНА ГЕНЕРАЛА НГИЕН ХУ КО. — ПОПЫТКА ЗАХВАТА ПАССАЖИРСКОГО САМОЛЕТА МЕЖДУ ПОТИ И БАТУМИ. — НРАВЫ СОВЕТСКОЙ "ЗОЛОТОЙ" МОЛОДЕЖИ. — КОНЧИ. НА ТАЛАНТЛИВОГО АРТИСТА ЛЕОНИДА СЕРГЕЕВИЧА ВИВЬЕНА.

В прошлый раз я дал оценку первой сессии Верховного Совета нового состава, состоявшейся в Москве 2-3 августа, пообещав поведать более подробно свои о ней впечатления по получении исчерпывающих сведений о ее трудах и выборных органах. Теперь могу точнее изложить мои впечатления о особенностях этой сессии.

Прежде всего поражает краткость сессии и полное отсутствие прений. Обычно дня два-три выступают разные лидеры компартии или министры Союзных республик с хвастливыми рассказами об успехах своих областей, республик или вверенных им отраслей хозяйства. Теперь все это заменил доклад единственного по существу оратора на сессии премьера Косыгина, ибо все другие выступления сводились к предложению переизбрать Косыгина, выбрать по представленному списку органы Верховного Совета или одобрить все изданные после последней сессии Верховного Совета законы и оставшийся без всяких изменений состав нового правительства СССР.

Это показывает неустойчивое положение в стране, при котором политбюро предложило в порядке партийной дисциплины партийному большинству депутатов и подхалимствующим беспартийным депутатам молчать и только аплодировать в ответ на доклад Косыгина и всякие инсценированные предложения кандидатов в правящие органы Верховного Совета.

Президиум Верховного Совета в руководящих фигурах остался прежним и изменил лишь свои декоративные фигуры. Переизбраны председателем Н. В. Подгорный, секретарем М. П. Георгадзе, заместителями председателя все председатели президиумов Союзных Республик. Вместо вавшего в опалу армянского председателя Верх. Совета Шмавона Минасовича Арушаняна, 12 лет занимавшего в Ереване свой декоративный пост, избран Нагуш Хачатурович Арутюнян, о прошлом которого еще ничего не знаю. Затем в виду избрания литовца Юстаса Игновича Палецкиса на пост председателя Совета Национальностей, биографию которого я сообщил в прошлый раз, место заместителя председателя от Литвы оставлено вакантным, пока литовский Верховный Совет не выберет своего председателя, который автоматически займет этот пост.

Состав членов президиума возрос с 16 до 20. Из них переизбраны из старого состава — 7 (маршалы Буденный и Ворошилов, председатель образцового подольского колхоза член ЦК В. М. Кавун кандидат политбюро и 1-й секр. ЦК Казахской компартии Д. М. Кунаев, "вожди" татарской и башкирской компартий Ф. А. Табеев и З. Н. Нуриев и 1-й секретарь Ленинградского Обкома член ЦК В. С. Толстиков). Интереснее новые демагогически "выбранные" декоративные триады —

1. Брежнев, власть которого в руководстве ЦК партии, а не на этом почетном посту.

2. Микоян, лишенный всякой власти, для которого это служит утешением в старости.

3. Данилов, глава дагестанской компартии, уже выбиравшийся в 1954-62 гг.

4. Машеров, кандидат политбюро, власть которого в руководстве белорусской компартии.

5. Шелест, член политбюро, диктатор партии на Украине.

6. Н. Г. Егорьевич, 1-й секретарь столичного Горкома.

7. В. И. Конотоп, 1-й секретарь Московского Обкома.

Для одних из них это почетный титул, для других — почетная отставка. За ними идут пролетарско-демократические фигуры, изображающие немых статистов выцветшей "диктатуры рабочего класса", часть из них для эффекта — беспартийные:

1. Вас. Иван. Большухин, старший мастер медеплавильного завода в Верхнеуральске.

2. Манап Джалаев, узбек, бригадир бригады трактористов полеводческой бригады в Наманганском районе Андижанской области Узбекской Республики.

3. Анна Ивановна Касаткина, председательница колхоза "Новая жизнь" Горьковской области.

4. Анна Дмитриевна Нутэгрынэ, чукча, председательница исполкома Чукотского округа на Северо-Востоке Сибири.

5. Проф. Иван Георгиевич Петровский, ректор Московского университета.

6. Зоя Павл. Пухова, ткачиха Ивановской льнопрядильной фабрики.

Эти шесть характерных фигур служат лишь для пропагандных целей, для чего хороши и женщина из чукчей в национальном костюме кочевницы полярного края и ректор столичного университета и русская ткачиха и узбекский тракторист и волжская колхозница, как и уральский пролетарий — медеплавильщик.

По тому же принципу составлены президиумы обеих палат. Председателем Совета Союза переизбран член ЦК И. В. Спиридовон, а председателем Совета Национальностей выбран литовец Палецкис, о которых я уже писал.

Из 4-х заместителей председателя Совета Союза переизбрана председательница Азербайджанского колхоза "Первое мая" Шамама Махмудали Гасанова и избраны:

1. Член ЦК академик Борис Евгеньевич Патон, директор Киевского Института электросварки, созданного его отцом академиком Евгением Оскаровичем Патоном и носящем его имя. Этому крупному ученыму 48 лет!

2. 1-й секретарь Таджикской компартии и член ЦК КПСС 53-летний таджик Джабар Расулов, бывший в 1960-61 г. г. послом в африканской республике Того.

3. Казахский писатель Адий Шарипов, председатель Союза писателей Казахстана.

В Совете Национальностей все 4 заместителя выбраны впервые:

1. Главный врач Дастанбалинской больницы Самаркандской области беспартийная узбечка Музаффара Абдуллаевой.

2. Бригадир бригады аппаратчиков завода им. Кирова в Ереване армянин Сурен Мартиросович Петросян, которому на снимке на вид не больше 30 лет.

3. Секретарь ЦК Белорусской компартии и член ЦК КПСС 63-летний Сергей Осипович Притыцкий, бывший подпольщик компартии Белоруссии в Польше, проводивший 5 лет (1931-1936) в польской тюрьме.

4. Председатель Союза писателей РСФСР Леонид Сергеевич Соболев, дворянин, в 1917 г. гардемарин Морского Корпуса, автор известного романа "Капитальный ремонт".

Интересно также назвать имена и должности председателей тех десяти постоянных комиссий, которые теперь выбраны обеими палатами, о чем писал в прошлый раз.

Совет Союза поставил во главе своих комиссий следующих партийцев:

1. Мандатная — член ЦК и 1-й секретарь Челябинского обкома Ник. Ник. Родионов.

2. Планово-бюджетная — кандидат ЦК и председатель Госплана Украины Петр Акимович Розенко.

3. По промышленности, транспорту и связи — член ЦК и 2-й секретарь ЦК компартии Украины 46-летний Александр Павлович Ляшко.

4. По строительству и промышленности строительных материалов — 1-й секретарь Воронежского Обкома и член ЦК 55-летний Степан Дмитрий Хитров.

5. По сельскому хозяйству — член ЦК и 2-й секретарь компартии Белоруссии тоже 55-летний Федор Анисимович Сурганов.

6. По здравоохранению и социальному обеспечению — президент Академии Медицинских Наук в Москве проф. Николай Николаевич Блохин.

7. По народному образованию, науке и культуре — зав. соответствующим отделом в секретариате ЦК проф. Сергей Павлович Трапезников, автор ряда проектов экономических реформ, которого наивные иностранные журналисты и разные западные "советологи" называют "ученым", не отмечая, что это партийный работник Брежневского аппарата.

8. По торговле и бытовому обслуживанию — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС и председатель Совета Союза по торговле и бытовому обслуживанию — член ЦК КПСС Борис Николаевич Пономарев.

Как видят читатели, во главе этих, якобы, контрольных органов советского парламента стоят по преимуществу члены или кандидаты ЦК, а обе важнейшие комиссии возглавляют секретари ЦК Суслов и Пономарев.

Правительство СССР полностью остается в прежнем известном читателям поименно составе. Но поражает меня, что до середины августа остаются вакантными посты двух новых союзно-республиканских министров — охраны общественного порядка и просвещения. Я это объясняю тем, что кандидатура Шелепина встречает сильное сопротивление его врагов, видящих в этом пер-

† 26-го августа с. г. в Буэнос Айресе (Аргентина) скончался

КАПИТАН Л. Гв. ИЗМАИЛОВСКОГО ПОЛКА

АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ из ЛУБНА ГЕРЦЫК

о чем сообщает его вдова Мария Францевна, рожденная Кох.

Pringles 2049, San Miguel (Prov. Buenos Aires)

† В день 10-летия со дня кончины инженера-полковника

АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ВАДИНА

12-го сентября, в 16 ч 30 мин. на Британском кладбище будет отслужена

ПАНИХИДА,

о чем извещает жена покойного.

ый этап к возобновлению ежовщины под видом борьбы с хулиганами и тунеядцами, но в то же время сторонники Шелепина возражают против назначения другого более “либерального” кандидата. Поэтому более двух недель после конца сессии Верховного Совета оба новых министерских поста остаются вакантными — случай, небывалый за почти полвека советско-партийной диктатуры.

Хочется еще отметить, что наряду с законами об усилении репрессий за “хулиганство” и учреждении союзно-республиканского министерства охраны общественного порядка Верховный Совет утвердил два новых закона, содержание которых, однако, не опубликовано вовсе и о нем можем судить по заголовку законов:

1. Закон о порядке наложения штрафов за нарушение паспортной системы в г. Ташкенте от 2-го июня 1966 г. Надо думать, что закон связан с землетрясением и ввел облегчение для ташкентцев, бежавших из родного города, которым отказывали в прописке в других городах, начиная с Москвы.

2. Закон об уголовной ответственности иностранцев и лиц без гражданства за злостное нарушение правил передвижения по территории СССР, принятый президентом Верховного Совета 23-го июля почти одновременно с законом о борьбе против хулиганства.

Этот закон связан с законом о хулиганах и имеет политическое значение, ему равнозначное. Слово “злостное” показывает, что иностранец не будет наказан, если при прогулке на даче за 49 километров от Москвы пройдет два километра вместо одного, ему дозволенного, но будет строго наказан, если поедет посмотреть Тулу или Владимир или Ярославль, которые не входят в 50-километровый радиус, ему дозволенный. Самый факт принятия этих двух законов одновременно с изданием закона о министерстве охраны общественного порядка показывает, что правительство опасается показать иностранцам убогую жизнь вне этой дозволенной зоны и дать им возможность встретиться с враждебными режиму лицами, которых принято “величать” хулиганами. Трудно понять, кого считают “лицами без гражданства”, повидимому, проникающих на советскую территорию наших политэмигрантов, не имеющих признанного в СССР иностранного гражданства. Все эти законы говорят о trèsжном политическом положении и усилении политических репрессий.

Конфликт с Соед. Штатами из-за Вьетнама продолжает становиться более реальным: не ограничиваясь газетной кампанией об “американских зверствах”, о преувеличениях в советских газетах потерях самолетами и людьми, грубой бранью советских политических деятелей против президента, его советников и генералов, против летчиков-“стерьятников”, советское правительство начинает гласно усиливать военную помощь Ханою, посылая лучшие боевые самолеты с сов. летчиками, взяв под свой военный контроль противовоздушную оборону не только городов, но и военных баз. Теперь впервые признано наличие советских офицеров при регулярных войсках, посылаемых на Юг страны. В этом отношении очень интересна статья полковника А. Грязнова в “Красной звезде” от 15-го августа. Она говорит о возвращении в СССР группы военных инструкторов, обучавших корпус пограничной стражи. Отсюда ясно, что дело идет о чекистах подчиненного Министерству охраны общественного порядка корпуса пограничной стражи генерала Зырянова, которые обучали коммунистические отряды Северного Вьетнама борьбе с переходами границы. Отсюда узнаем, что с Юга на Север посылаются особые отряды антикоммунистов, которые поднимают партизансскую борьбу в коммунистических тылах. Они, вероятно, способствуют передаче военной информации и побегам из северных районов военнопленных и арестованных местных антикоммунистов, которых советская печать называет “диверсантами”. Кроме того узнаем, что советские инструкторы имеются на Юге Вьетнама в регулярных частях, оперирующих под флагом партизан. Уже давно известно американцам, что советские летчики летают на 40 самолетах МИГ-21, пытающихся помешать американским налетам, а меха-

ники ремонтируют пострадавшие самолеты. Полковник Грязнов явно задет американскими сообщениями о неточности советского заградительного огня. По этим сообщениям, большинство советских снарядов “земля-воздух” не попадают в американские самолеты и взрываются не в воздухе, а при обратном падении на землю. Грязнов утверждает, что в среднем на каждый снаряд “земля-воздух” приходится по одному сбитому американскому самолету. Это должно замаскировать несовершенство либо самих снарядов, либо обслуживающего их советского или вьетконгского персонала. Однако, еще 16 августа бомбардировавшие район порта Хайфонг американские летчики смогли заснять падение советского снаряда “земля-воздух”, не попавшего в американский самолет и взорвавшегося при обратном падении в центре густонаселенного района к востоку от порта. Это уже второй случай падения советского снаряда с разрушениями зданий и жертвами среди населения. Это объясняется несовершенством снаряда, который должен был взорваться лишь при попадании в поражаемый самолет или по близости от него. Понятно, что Грязнову велено опровергнуть несовершенство представляемого из СССР оружия.

5-го августа советское правительство вручило американскому посольству в Москве вторую ноту (первая вручена 9-го июля) с протестом против обстрела советских судов. Нота утверждает, что 1-го августа в 18 часов по местному времени советский теплоход “Ингур” подвергся обстрелу самолетом и вертолетом. 4 эсминца маневрировали вокруг этого теплохода, мешая ему пройти на рейд Хайфонга. На другой день в 6 часов утра самолеты обстреляли причалы порта Хайфонг в районе стоянки советских транспортов, причем имело место попадание крупнокалиберных пуль в теплоход “Медынь”. Однако, жертв людьми не последовало.

Очень интересно было иностранным журналистам в Риме встретиться 17-го августа в гостинице “Эксельсиор” с прибывшим накануне заместителем премьера генерала Ки и министром обороны генералом Нгуеном Ху Ко. Генерал любезно сообщил, что в то время, как премьер встретился на Филиппинах с президентом Маркосом, которого благодарили за высадку первого контингента филиппинских союзных войск, он сам послан обехать некоторые дружественные демократическому правительству Вьетнама столицы в качестве “частного гостя”. Посетив Лондон, Бонн и Тунис, он прибыл в Рим, где встречен “коллегой” генералом итальянской авиации Лучентини, что несколько опровергает “частный характер” его приезда. Молодой генерал, которого сопровождал секретарь совета министров Сайгона Дин Тринх Чинх, сначала сделал общий обзор положения. Участие американских и других (австралийских и корейских) союзных частей при поддержке авиации и особенно вертолетов делает невозможным дальнейшие успехи партизан, а потому Хо Ши Мин, вопреки советам победителя французов генерала Во Нгиен Джиапа, сторонника мелких партизанских налетов, решил послать крупные части размером до дивизии и вести полевые бои для поднятия упавшего и на Севере, и еще более на Юге, духа коммунистов. Сам наш собеседник находит, что искусный коммунистический полководец Джиап более прав, ибо против американских сил и регулярной местной армии можно расчитывать лишь на мелкие успехи местных партизанских налетов с быстрым уходом партизан в джунгли. Но при полевых боях, которых требуют политические соображения, поражение обеспечено.

Генерал нам сообщил, что ему обещана помощь Англии, Германии и Туниса, о характере которой не считает возможным сообщить. Италия сама решит, какие виды ее помощи будут полезны для восстановления страдающей от многолетней войны страны. Относительно мира он ответил, что коммунисты отвергли все предложения даже от столь высокого лица, как Папа Павел б-й.

Единственный возможный конец войны — отказ коммунистов от агрессии, но, если они даже на это пойдут, то необходимы гарантии, ибо они никогда не выполняют принятых ими условий. Поэтому надо устранить возмож-

ность новых агрессий. Этим он дал понять, что стоит на точке зрения премьера, что надо раз навсегда уничтожить коммунистический “заповедник” на Севере страны и тем самым объединить Северный и Южный Вьетнам под единой властью свободного антикоммунистического правительства, то есть добиться испанского решения 1939 года, а не восстановления нелепого разделения единого народа, как в Германии и Корее.

Генерал отказался говорить о деятельности антикоммунистических партизан на Севере и уклончиво заметил, что много европейских антикоммунистов желали сражаться против коммунизма в рядах войск Сайгона, но их ходатайства теперь рассматриваются. В заключение он сказал, что многие иностранные агентства печати, доверяя лживым коммунистическим сообщениям, приписывают коммунистам власть над южными районами страны, из которых они давно уже изгнаны. Слабым с военной точки зрения местом коммунистов является длина их линий снабжения, а не примиримость их с каждым днем затрудняет их военное и политическое положение. На этом генерал с нами простился. На другой день он был принят в частной аудиенции Папой Павлом б-м и имел беседы с политическими и военными деятелями Италии, на чем закончил свое пребывание в Риме.

●

9-го августа “Известия” сообщили, как всегда в запутанной форме, о сенсационном случае воздушного “piratства”. На небольшом пассажирском самолете на пути из Поти в соседний Батуми пассажир Николай Шванх потреповал, угрожая пистолетом, чтобы пилот направил самолет на Турцию. Пытавшийся его обезоружить другой пассажир был “piratом” ранен в ногу, но пилот Владимир Членов крутым виражем заставил пирата пошатнуться, чем воспользовались другие пассажиры, чтобы его повалить и обезоружить. Доставленный в Батуми “pirat” на допросе заявил, что двое из обезоруживавших его пассажиров были его сообщниками, но они струсил и не помешали его обезоружить, а, наоборот, приняли в этом участие, чтобы себя спасти, скрыв свое соучастие. Пират, якобы, в прошлом много раз судился за кражи и, решив бежать из СССР, убил в Славянске ночью милиционера, после чего решил с помощью снятого с убитого пистолета овладеть самолетом при помощи двух сообщников, которые должны были помешать другим пассажирам его обезоружить. Теперь все трое предстанут перед судом, как это было в 1964 году при аналогичной попытке пассажиров направить за границу пассажирский самолет в полете над Молдавией. Но многое в этом рассказе неясно. Непонятно, почему простой вор решил пойти на убийство милиционера в Славянске, чтобы запастись пистолетом, зная, что при аресте его за это убийство ждет расстрел. Более правдоподобно думать, что он или убил милиционера, сопротивляясь при аресте, пока не подоспели другие милиционеры и дружинники, что вполне возможно в захолустном Славянске. Но потом неясно, как он добрался до Черного моря? Сел ли он на самолет в Крыму и решил напасть на пилота на последнем перелете ближе всего от Турции или пробрался в Поти и там сел на самолет с целью его захвата? Кто были сообщники и почему он подобрал непроверенных им друзей для столь опасного предприятия? Не был ли один из них летчиком, который смог бы вести самолет в случае убийства или ранения сопротивлявшегося пилота? Наконец, не служил ли сам “pirat” в прошлом в авиации, ибо если в СССР, как в уже описанном мною случае на Украине, много есть людей, которые смогут, убив или высадив шофера, повести автомашину, то только летчик сумеет довести самолет, летящий из Поти в Батуми над морем, к турецкому побережью и там благополучно его посадить. Пассажиры не стали сопротивляться при гибели пилота, если никто из них не сумел бы правильно вести самолет. Обо всем этом ничего не говорит советская печать.

●

Мне довелось встретиться с иностранным журналистом, посетившим этим летом Ялту, Сочи и Баку, где при знании русского языка много общался с молодежью, развлекавшейся на курор-

тах. Он обратил внимание на то, что его собеседники не принадлежат к “пролетариату”, а скорее к советской “золотой молодежи” Брежневско-Косыгинской эпохи. Это либо дети крупных партийцев, маршалов и генералов или всяких писателей, профессоров и академиков, много зарабатывающих и балующих своих дочек и сыновей. Все они хотели весело проводить время на морских купаниях, малодоступных рядовому служащему или рабочему. Последние едут при наличии “путевок” в санатории и дома отдыха или курсовок, дающих лишь бесплатное или льготное пользование пляжем и лечебными процедурами, но вынуждающих самим зарабатываться о жилье и питании. Эти держатся скромно и мирно, но “золотая молодежь” ведет себя шумливо. О политике они думать не хотят: для них Синявский и Даниэль, которых судили как раз в первые дни пребывания моего собеседника в Ялте, просто “пережитки буржуазного прошлого”, Китай — враг Советского Союза, который один дает счастье своему народу, вернее, этим папенькиным сыnekам партийно-советской верхушки. Итальянцы в их глазах веселый народ, подобно грузинам, исключая Сталина, который вовсе не кажется этой молодежи весельчиком.

Они звали журналиста забыть политику и просто веселиться, наслаждаясь природой, русской кухней: “икра, водка, борщ, отбивные котлеты, крымские фрукты и вино вплоть до бузы”. Любопытно, что на аэродроме нет к чаю варенья, но зато сандвичи с паюсной икрой, не столь дешевой. Подавальщица жалуется, что итальянец “некультурно” бросает окурки на пол. Он возражает, что на столе нет пепельницы. Она возмущенно замечает, что пассажиры “спели” уже не одну пепельницу. Он не понял этого слова, но она объяснила, что это значит: взяли на память о полете на самолете.

На пляже хлояют пробки от бутылок советского шампанского, недорогого и сладкого. Девушки в купальных костюмах не танцуют, ибо это “некультурно”, но поют песни и обнимаются с парнями под звуки неизбежной гармони или балалайки. В горах под Ялтой — большая танцевальная площадка, набитая танцующими. После 12 часов ночи танцы прекращаются и парочки расходятся по лесу, где под магнолией или сосной предаются запретной любви, ибо в номер гостиницы запрещено приводить на ночь гостей другого пола.

Журналист узнал от знакомых парней, что есть мало зарабатывающие девушки больших и далеких городов, которым заработка не позволяет съездить на короткие две недели ежегодного отпуска в Ялту. Они только оплачивают проезд, там на пляже знакомятся с более обеспеченным поклонником и стоят и noctуют у частной хозяйки с другими девушками в поварялку за счет кавалера, расплачиваясь с ним “натурай” при ежевечерних прогулках по дивному лесу или на ночном темном пляже. Легкомысленный итальянец это сам испытал на практике и пришел в восторг от этих, как он выразился, советских гейш. Некая Валя прибыла из Ленинграда с 4-хлетним ребенком, подмазана и говорит бойко по-английски, пленила богатого американца и прожила там свыше месяца, питаясь за его счет. Свидания имели место в саду под окном снятой ею комнаты, дабы заботливая мать могла вскочить в окно, если заплачет спящий там сынок.

В Сочи труднее было развлекаться, ибо, как в Италии, ночью по парку бесшумно катаются на велосипедах милиционеры, наводящие фонарь на кусты, если там слышны тихие вздохи. Пляж в Сочи менее привлекателен, купанию мешают галька и осколки разбитых бутылок. В далекой от центра части пляжа берут “лунные ванны” без всяких костюмов легкомысленные парочки на расстоянии полутора десятка метров одна от другой. Там он наблюдал такую сцену: Оля и Таня сняли вместе комнату: днем они по очереди уходят купаться с одним кавалером, оставляя в комнате подругу с другим. Собеседник побывал также в Баку, где нравы строже, ибо азербайджанцы ревнивы и часто закалывают кинжалом счастливого соперника. Там от них не улышишь, как в Сочи или Ялте: “нет, так не надо. Другую найду”.

Оставляю рассказ на совести собесед-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

СОВЕЩАНИЕ Н.Т.С.

Нам пишут из Нью Йорка:

Двое деятелей власовского движения в Северной Америке, а именно проживающий в Соединенных Штатах подполковник Е. В. Балацкий и проживающий в Канаде С. А. Зауэр отклинулись на страницах выходящей в Нью Йорке газеты “Россия” на состоявшееся в конце мая в Нью Йорке, по почину НТС, частное совещание персонально приглашенных членов различных русских эмигрантских организаций.

С. А. Зауэр сосредоточил свое внимание на заявлении редактора “Посева” Артемова, который сказал во время упомянутого совещания, что генерал А. А. Власов относился недоброжелательно к старой русской эмиграции, отстранив ее от участия в руководимом им Освободительном Движении.

“Недостоверность этого утверждения, написал С. А. Зауэр, — очевидна... До статочно упомянуть некоторые факты: 1) под Пражским Манифестом, наиболее важным политическим документом, стоит ряд подписей представителей старой эмиграции; 2) в Освободительном Движении и РОА на многих ответственных гражданских и военных постах стояли бывшие участники Белого Движения — генералы Туркул и Крейтер, полковники Архипов и Кромиади и другие; 3) охрану штаба вооруженных сил КОНР несла рота курсантов, почти полностью состоявшая из второго поколения эмиграции; к этой роте А. А. Власов проявлял исключительное, почти отеческое внимание; 4) г-ну Артемову, как одному из лидеров НТС, хорошо известно, что именно А. А. Власов добивался освобождения председателя и других лидеров НТС из немецкого заключения; 5) начиная с послевоенных лет и до сегодняшнего дня многие представители старой эмиграции участвуют в деятельности власовской организации СБОНР, в которой также не проводится никаких разделений между старыми и новыми эмигрантами. Натравливание старшего поколения эмиграции на участников власовского Движения не принесет пользы ни эмиграции в целом, ни НТС в частности. В течение последних лет между представителями старшего поколения эмиграции и власовской организацией установились самые хорошие отношения и не к лицу гостям из Франкфурта пытаться эти взаимоотношения нарушить”.

Е. В. Балацкий, в пространной статье, сообщил, что упомянутое совещание было созвано НТС для обсуждения

содержания выходящего во Франкфурте “Посева” и возможности улучшения этого содержания. Совещание, однако, по словам автора статьи, не проявило никакого интереса к этой теме, причем выяснилось, что очень немногие русские эмигранты в Нью Йорке читают “Посев” и знают его содержание. Участники совещания, в том числе сам Е. В. Балацкий, предполагали, что НТС примет на себя почин “объединения русской политической эмиграции на деловом принципе” и ждали поэтому от участников в совещании лидеров НТС Поремского, Артемова и Рара “ конструктивных предложений”. Эти предложения формулированы не были и представители НТС заявили прямо, что готовы сотрудничать с другими русскими эмигрантскими организациями, но об объединении с ними не помышляют.

Участвовавший в совещании В. Я. Тарсис заявил, что он знает только одну настоящую политическую партию, а именно НТС, что эта партия известна в СССР и что он находится с нею в контакте уже три года. По мнению В. Я. Тарсиса, только НТС может произвести в России революцию и свергнуть советскую власть. При этом В. Я. Тарсис заявил, что Россия “нужен новый Ленин”, на что Е. В. Балацкий возразил, что ей “нужен новый Власов”.

Значительная часть статьи Е. В. Балацкого посвящена заявлению В. Я. Тарсиса о том, что он, будучи в СССР, никогда не слышал о генерале Власове и об РОА. Подполк. Балацкий считает это заявление, исходящее от бывшего советского военного корреспондента и писателя, неправдоподобным.

Е. В. БАЛАЦКИЙ

Нам пишут из Нью Йорка:

Многократные выступления в печати одного из проживающих в Нью Йорке деятелей власовского Движения, инженера-подполковника Е. В. Балацкого встревожили коммунистов.

Выходящий в Нью Йорке коммунистический “Русский голос” посвятил Е. В. Балацкому статью, в которой назвал его “самозванным освободителем”. Обвинив Е. В. Балацкого в том, что он неоднократно призывал в “Новом Русском Слове” к освобождению русского народа от коммунистической власти, советская пропагандистская газета особенно осудила заботу Е. В. Балацкого о сооружении в Соединенных Штатах памятника генералу А. А. Власову и его союзникам.

“Этому генералу-квислингу, генералу от измены и предательства, — написал коммунистический листок, — уже установлен памятник в возмущенном сознании народов Советского Союза, но только не тот, о котором зря хлопочет Г. Балацкий. Ему воздвигнут памятник

телем и с 1949 года директором Театра им. Пушкина. Так, последние 28 лет он руководил репертуаром, а 18 лет до дня кончины управлял и администрацией родного театра, куда пришел 24-летним юношей. Помимо вышеназванных ролей, он прославился, как Карапашев в “Беспринадице”, Барон в “На дне” Горького, Петр в “Мещанах” того же Горького и Хичкас в “Пигмалионе” Бернарда Шоу. Как режиссер, он памятен замечательными постановками следующих пьес: “Дети солнца” и “Мещане” Горького, “Нашествие” Л. М. Леонова, “Ревизор” Гоголя, и новейшие послевоенные советские драмы: “Персональное дело” А. Штейна и “Порт-Артур” Степанова. Покойный был директором Театрального Института им. Островского и членом Совета Министерства культуры СССР. Он издал прекрасные “Воспоминания Народной Аристократии СССР” Е. А. Корчагиной-Александровской и сам написал интересную книгу “Творческий опыт Актера, Директора и Учителя”.

Злобные советские критики его попрекали за явное пристрастие к классическому репертуару и отмечали, что из 11 его постановок только 4 принадлежат к советскому репертуару, но этот общепризнанный талант мог презирать казенных критиков и для славы не нуждался в партийном билете, оставаясь до кончины за несколько месяцев до восьмидесятилетия честным и славным русским, а не советским артистом, называвшим себя с гордостью учеником бессмертного Станиславского.

Алексей Ростов

вечного позора и всенародной ненависти”.

Несмотря на это утверждение, “Русский голос” истратил много места для рассказа о том, как генерала А. А. Власова, якобы, ненавидели находившиеся в Германии на принудительных работах русские остатки, а затем обвинил Е. В. Балацкого в том, что он, как и генерал Власов, “так или иначе помогал фашистам”.

Свою статью об Е. В. Балацком “Русский голос” закончил предупреждением, что “если не удалось навязать эту свободу советскому народу в 1941-1945 годах, то наверняка не удастся и в наши дни — советский народ не нуждается в свободах, проектируемых в эмигрантских мусорных ямах теми, кто 20 с лишним лет тому назад в страхе бежал перед его священным гневом”.

ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ЧЕРКЕСОВ

Нам пишут из Нью Йорка:

Комитет Освобождения Северного Кавказа в Соединенных Штатах создал собрание эмигрантов с Кавказа и поставил на обсуждение этого собрания, в числе других вопросов, проект переселения черкесов из Турции в Америку.

“ПОРАБОЩЕННЫЕ НАЦИИ”

Нам пишут из Нью Йорка:

Существующая в Нью Йорке организация, называющая себя “Американцы за освобождение порабощенных наций”, рассыпает полный текст резолюций, принятых 27-го ноября 1965 года на устроенном ею в Нью Йорке собрании, и номер информационного бюллетеня “Лайф Лайнс” от 15-го июля 1966 года. В этом бюллетене напечатано заявление совета директоров организации, озаглавленное: “Некоторые мысли о порабощенных нациях”.

Содержание прошлогодней резолюции, высказанной за независимость Азербайджана, Болгарии, Белоруссии, национального Китая, Казакии, Хорватии, Идель-Урала, Северного Кавказа, Пельши, Грузии, Германии, Сербии, Словакии, Тибета, Вьетнама и Украины, уже было опубликовано русской зарубежной прессой сразу после собрания. Интересно, однако, то, что рассыпаемый ныне текст содержит имена лиц, подписавших резолюцию. Так, например, от имени Казакии ее подписали не только В. Глазков и И. Бильский, всегда называвшие себя казачьими сепаратистами, но и Н. Назаренко, основавший в прошлом году в Нью Йорке Объединение бывших членов казачьего корпуса, участвовавшего в последней войне на стороне Германии. Хотя близость Н. Назаренко к сепаратистам давно не вызывала сомнения в русских эмигрантских кругах в Нью Йорке, его подпись под резолюцией от имени Казакии впервые документально доказывает его принадлежность к сепаратистам.

Заявление совета директоров “Американцев за освобождение порабощенных наций” содержит в начале возражение против письма, написанного 22-го августа 1961 года государственным секретарем Соединенных Штатов Дином Раском председателю Комиссии Палаты Представителей американского Конгресса Ховарду В. Смиту. В этом письме руководитель внешней политики Соединенных Штатов высказал мысль, что “Украина, Армения и Грузия являются традиционными частями Советского Со-

юза”, и что поэтому упоминание этих территорий в связи с проблемой, так называемых, порабощенных наций “ставит правительство Соединенных Штатов в нежелательное положение сторонника расщепления исторически сложившегося государства”.

Совет директоров расщепительской организации обвинил Дина Раска в том, что он иначе относится к народам, которые находились или все еще находятся в колониальной зависимости от государств Западной Европы и иначе к “нациям, которые в течение столетий были оккупированы и порабощены московским империализмом, которые обладают тысячелетней христианской культурой и были, как, напр., украинская нация, в прошлом культурными центрами Восточной Европы”.

По мнению авторов заявления, “СССР — не добровольная федерация наций, а тюрьма народов, порабощенных раньше царями, а теперь русским коммунизмом”. По их мнению, “кровавый русский империализм в течение столетий стремился к беспощадному уничтожению всех признаков национальной культуры и древних традиций побежденных народов”.

“Царей, Ленина и Сталина больше нет — сказано в заявлении, — но агрессивная политика России продолжается” и сопровождается “полнейшей русификацией исторически существующих наций со старинной европейской культурой”. Одним из доказательств “стремления к уничтожению культурных достижений порабощенных наций” авторы заявления считают пожар, уничтоживший в апреле 1965 года в Киеве архив Украинской Академии Наук”.

“Свободный мир — написали авторы заявления — должен решить, протянет ли он руку помощи миллионам, лишенным своей личной и национальной свободы и преследуемых за свою веру, или, обманутый дьявольской улыбкой красных тиранов, станет их слугой и забудет свои моральные ценности”.

Следующая часть заявления направлена, главным образом, против дореволюционной России. Авторы заявления считают, что проблема порабощенных наций “была ахиллесовой пятой бывшей царской и ныне коммунистической империи”. Они заявляют, что Россия, под которой они подразумевают Советский Союз, “боится горячей войны и к ней не готова”, но затем обвиняют “Россию” в воинственности и стремлении к мировой революции.

В заключение авторы заявления называют свою организацию инициатором пресловутого закона 86-90 о Неделе Порабощенных Наций и выражают надежду на то, что “широкие массы американского народа, особенно те, кто понимает опасность, угрожающую Соединенным Штатам и миру, объединятся в борьбе против бесчеловечной коммунистической конспирации”.

ИНСТИТУТ ИЗУЧЕНИЯ РОССИИ сообщает, что назначенный на субботу, 3-го сентября, в помещении Центра Русских Белых (ул. Карлос Кальво 2851), доклад на испанском языке проф. Сары Контрeras de Гандия на тему Русские сказки переносится на субботу, 17-го сентября, и состоится в том же помещении, в 19 часов. Вход свободный.

Привлекайте на доклады на испанском языке ваших знакомых аргентинцев.

РУССКИЙ МАГАЗИН И. А. ВЕДРОВА В США

- | | |
|--|-----------|
| В. Осокин. — АНДРЕЙ АНДРЕЕВИЧ ВЛАСОВ. Краткая биография с приложением Пражского Манифеста и факсимile подписавших таковой. С портретом ген. Власова. США 1966 г. 2-е издание. | Дол. 2.15 |
| В. Тарсис. — ПАЛАТА № 7. С биографией и предисловием автора — “Три года спустя”. Портрет автора. В переплете с суперблокной | Дол. 4.50 |
| М. Криницкий. — ПРОТИВ ЧЕГО БОРОЛСЯ ОЛЕГ ПЕНЬКОВСКИЙ. Книга 1. | Дол. 1.00 |

ГРАММОФОННЫЕ ПЛАСТИНКИ

- | | |
|---|-----------|
| ВСЕНОЩНОЕ БДЕНИЕ. Долгоиграющая. 1 стор. — Вечерня; 2-я стор. — Заутреня. Изд. Ренессанс | Дол. 4.75 |
| РУССКИЕ ПЕСНИ И РОМАНСЫ в исполнении ПАВЛА КРИПАКОВА, хорошо известного бывшего участника хора Жарова | Дол. 4.25 |

ВСЕ ЦЕНЫ С ПЕРЕСЫЛКОЙ

Заказы и деньги направлять:

The Russian Book House, 277 Fairfield Str., Bridgeport Conn. 06603, USA
В АРГЕНТИНЕ — нашему доверенному ИЗДАТЕЛЬСТВУ “НАША СТРАНА”: “Nuestro País” — Casilla de Correo 2847, Buenos Aires

ПИСЬМО ИЗ СИДНЕЯ

3-го августа текущего года на трехнедельный отпуск в Австралии прибыл из Америки с женой д-р Эдвард Теллер, профессор физики Калифорнийского Университета. Он является одним из "отцов" атомной бомбы, принимавшим деятельное участие в разработке Манхэттенского плана для скорейшего окончания войны с Японией.

В Канберре в беседе с журналистами почтенный профессор, касаясь современных астрономических успехов, высказал мысль, что гигантские телескопы на поверхности луны или на орбитах спутников в конечном итоге определят ход Млечных путей. Эти телескопы не будут затруднены атмосферой "в их поисках края (edge) известной вселенной".

"В настоящее время, — сказал он, — выбрано место для постройки 84-инчевого телескопа на вершине потухшего вулкана на Гавайях. Есть полная надежда на то, что в конце концов там будет сооружен 400-инчевый телескоп. Он будет вдвое превышать величайший в мире телескоп, расположенный на горе Паломар в Калифорнии. Эти телескопы дадут возможность подробнее и глубже изучить вселенную.

Далее проф. Теллер подчеркнул: "Развитие познания небесных тел приведет к новой науке — астрономической археологии, которая поможет более точно изучить вселенную. Эта археология может дать ученым метод к заключению о начале вселенной..."

Как видим, проф. Теллер в своих рассуждениях целиком озабочен постройкой больших телескопов для того, чтобы, во-первых, найти "рай вселенной" и, во-вторых, открыть историю "начала вселенной". Но никаких своих утверждений или хотя бы только предположений он не дает. Очевидно, профессор крепко убежден, что "рай вселенной" существует и что "начало вселенной" несомненно было. И что найти это "начало" совсем не трудно, — достаточно покопаться в "астрономической археологии". И только.

Мы остановились на фигуре проф. Теллера, как на типичном представителе однобокого узко материалистического мировосприятия. В центре его познавательной системы стоит в каком-то смысле обожествленный рассудок человека, — рассудочные законы логики. Эти законы претендуют на единственно истинное изучение и познание мира — благодаря небывалому расцвету техники и механики. Адепты этих законов считают свое знание непогрешимым, стоящим выше всякого нерационального познания, а потому истинным и все реальное исчерпывающим. Для них нет познания вне измерительного прибора.

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docente de Facultad de Odontología
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)
Специальное лечение корней зубов.
Бор - машина Ultrasonico.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.
Прием ежедневно от 15 до 20 час.
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. N Capital
(один квартал от станции субтерапии "Пуэррдан" по линии Феденсио Лакросе).

Наш проф. Теллер не замечает, что в своих рассуждениях он превращает себя в моторизованного рабочего, в принадлежность к своему телескопу, в винтик машины. Что телескоп покажет и расскажет ему, то он и принимает как полное и ясное, окончательное и последнее. Проф. Теллер, повидимому, убежден, что достаточно человеку увидеть воображаемый "рай вселенной", как истинную картину сотворения мира легко будет познать и даже лицезреть: случайное сцепление случайных молекул!

Мы никак не можем с этим согласиться просто потому, что помимо механического познания мира есть еще очевидное для всех эстетическое познание — всеобъемлющее и многогранное, уходящее за пределы рассудка. И еще потому, что позитивно-рассудочное знание или, по-другому выражаясь, рассудочно-научная методология всегда скользит по поверхности. Современный инструментальный метод изучения вселенной, превратив мир в мертвую машину, может именно скользить на крыльях практической техники и научной любознательности, но не понимать этот мир во всей его многосложности и глубине. Этот метод узок, физически ограничен и элементарен и потому он бессилен и слеп в широком познании сущности окружающего мира, — его чуда и тайны, его божественной гармонии.

В познании окружающего мира превалирует разум, то есть высшая форма мышления, никак не заинтересованная в практических планах и расчетах, но крепко заинтересованная в стремлении присоснуться к истинной тайне бытия мира, к его сокровенному смыслу. В мироздании, окружающем нас, великое и малое, недостижимо далекое и неуловимо глубокое связано друг с другом и несет из прошлого через настоящее в будущее в качестве динамического и целесообразного единства с его молчаливой разумностью и неизъяснимой силой. Здесь тайна творческой активности научно неразложима и ни к какому механизму не сводима.

По слову гениального мыслителя нашего времени проф. И. А. Ильина, — "мы стоим перед мирозданием, как хвастливые нищие, которые, держа в руке гроши, воображают себя богачами, или как наивные дети, которые собираются исчерпать море игрушечным ведром... На этом пути мы теряем доступ к тайне мироздания. Наша наука беднеет, наш ум становится близоруким, наши исследования становятся плоскими и пошлыми. Но мир остается, как и прежде — великим и таинственным чудом, возникшим из творчества некоей разумно сокровенной власти" (см. "Путь к очевидности", Мюнхен, 1957, стр. 131).

Но чтобы как-то приблизиться к пониманию тайны целокупного мироздания, надо не подглядывать, а созерцать, не пытаться измерить сантиметрами бездну великого процесса всеединого Божьего творения!

Нет, никакая рассудочная доктрина с ее малыми умами и духовно-подслеповатыми наблюдателями и никакие поиски фантастического края вселенной с попыткой представить себе картину сотворения мира по рецепту позитивных и эмпирических теорий не дадут нам того познавательного акта, которым были великие исследователи, начиная с Аристотеля с его живым предчувствием Божества, обостренным чувством ответственности и безграничным углублением...

М. М. Сапсовский

Великий Архиепастырь

Ушел в иной мир архиепископ Иоанн Сан-Францисский. Ушел он от нас также неожиданно, как когда-то неожиданно вошел в ряды православной иерархии. Я помню, какое удивление в некоторых кругах верующих вызвала его хиротония во епископа, совершенная Блаженнейшим Митрополитом Антонием. Люди, привыкшие видеть на епископской кафедре иерархов с светскими манерами и обхождением, как-то не могли освоиться с тем, что кафедру получает монах, не сладкоречивый и не угощающий мирским нравам и обычаям. Действительно, в среду традиционной иерархии вошел тогда монах, отрекшийся от мира и принялший в хиротонии не светскую власть и величие, а только высокое духовное служение Церкви Христовой и архиепастырское поучение о душах своей паствы...

Внешне ничем не выдающийся, он поражал каждого, кто хотел к нему приблизиться, исключительной духовной красотой, силой своего духа и несломимостью воли, всегда направленной на то, чему уже две тысячи лет учит Православная Церковь. Параллельно своему высокому и широкому по объему служению, он всегда служил Богу и людям и как человек, не только как епископ, а как обыкновенный монах.

Будучи еще преподавателем сербской семинарии, он снискал к себе глубокую любовь своих учеников, проявляя к ним не только заботу об их образовании и воспитании, но был, в отношении их, также заботливой и любящей нянькой, которая по несколько раз в ночь обходила ученические спальни, охраняя детский сон.

И теперь, уже в епископском сане Владыка Иоанн везде, где он только ни служил, создавал какое-то особое отношение людей к себе. Это было не только уважение к архиепастырю или почитание его личности — это была настоящая любовь, евангельская любовь, которую этот исключительный архиепастырь пробуждал и насыпал в душах тех, кто так или иначе соприкасался с ним. Сколько больших просветительских и подлинно благотворительных учреждений воздвиг этот скромный и смиренный слуга Божий? И все эти предприятия смогли быть осуществлены только благодаря той любви и преданности, которую он побуждал в людях, несших ему большие деньги на все эти дела и начинания.

Людская любовь, людское доверие, неизменно сопутствовали этому духовному вождю; и только лишь в последнее время появились, к сожалению, некоторые изменения, обусловленные, надо думать, общим кризисом зарубежного православия, а не только нестроениями в приходах. Этот кризис, во многом вызываемый экуменизмом, т. е. формальным отношением к вере, не мог не отразиться на отношениях к тому, для кого вера Христова не могла допускать формальный к ней подход для того, кто не мог ничего в богослужении и требовании лишить того мистического очарования и силы, которые им были присущи с первых веков христианства.

Стоит ли перечислять все то, что этот, ныне покойный, святитель сделал для страждущих людей вообще, и для своей паствы, в частности? Из церкви он шел к людям, от людей он возвращался в церковь. Вот те два места, между которыми распределялась вся его жизнь.

Как-то чувствуется, что нельзя говорить о почившем архиепастыре, как только об епархиальном архиерея. Уже в самом начале его архиепастырского служения, он не смог оставаться только в границах своей епархии. И не только епархиальное возглавление было тесно для него, он, так сказать, не умещался даже в рамках юрисдикций. Это был воинственный Божий архиерей, архиепастырь Вселенской Церкви, который был вне земных границ и разграничений. Когда-то известный протопресвитер о. Михаил Польский писал: "Владыка Иоанн святой человек безусловно. И я имею опыты на этот счет, прося его за людей молиться, тех или иных; и люди получали что просили..." Слова протопресвитера о. М. Польского как нельзя лучше обрисовывают и характер Владыки Иоанна и образ его деятельности, и место занимаемое им в Церкви — великого молитвенника. И все его поступ-

ОБРАЗОВАНИЕ НОВЫХ ЦЕРКВЕЙ

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Милостивый Государь, г. Редактор!

В одном из последних номеров "Нового Русского Слова" вышла статья Его Высокопреосвященства архиепископа Иоанна Сан-Францисского (Шаховского) "Православная Церковь в Соединенных Штатах". В этой статье преосвященный автор указывает на состояние нынешних православных церквей в Америке (в том числе и русской), "преодолевающих свою партикуляризмы в братском процессе обще-православного соборования". Архиепископ считает, что "пересошле духовно свои старые национализмы, Церкви Америки все более соединяют свое единство друг с другом и соединяют свою православную соборность".

Вполне понимая, что экуменистические настроения должны принимать форму каких-то реформ и новшеств, нельзя, однако, забывать о том, что православная соборность отнюдь не состоит в слиянии, чему доказательством служит одновременное, тысячелетнее существование Поместных Церквей. Учение о Церкви говорит о том, что, кроме мистической стороны, в устройении Церквей имеются совершенно определенные и реальные требования, только при выполнении которых Церкви могут считаться полноценной частью вселенской Апостольской и Соборной Церкви. Эти требования, предъявляемые к Церквам, изложены в так называемых канонах. Одним из таких требований является, неизменно практикуемый, способ образования новых — автокефальных, то есть самостоятельных Церквей. Необходимейшим условием и, так сказать, фундаментом для создания такой новой Церкви должно служить одобрение Матери-Церкви.

От какой же Матери-Церкви может получить такое одобрение Русская Церковь для образования проектируемой новой американской Церкви? Высоко-преосвященный Владыка Иоанн недавно высказался в самом положительном смысле о знаменательном письме двух московских священников патриарху Алексию. Это значит, что Владыка согласен с этими священниками в том, что Московской Патриархии управляют чиновники-атеисты, и поэтому не может питать сыновья чувства к такому церковному управлению. Да и если бы это управление дало согласие на образование автокефалии, то конечно связало бы его пропартийными условиями. Не думаю, что Материю-Церковью можно признать в настоящее время и Вселенского Патриарха, так как он всецело признает и солидаризируется с той же, руководимой атеистами, Патриархией.

Классическим примером невыполнения вышеизначенного основного условия для образования независимой Церкви, была недавняя прокламация полной самостоятельности, совершенная независимой Западно-Европейской русской Епархией.

Уважающий Вас
А. Горбунов

ки, все дела нужно оценивать именно с этой высокой вселенско-православной точки зрения, а не как действия епархиального архиерея. Всегда и везде могучий дух и благостное иераршее влияние сообщало всем его сотрудникам правильное отношение к общему церковному делу и подвигало их на тесное сотрудничество, граничившее подчас с подвигом.

Духовно великий и евангельски скромный почивший святитель являлся также многократно силу Божию, проявлявшуюся в творимых им чудотворениях и главным образом исцелениях. Эти чудеса еще больше подчеркивают Божию благодать, которая почивала неизменно на этом, облагодатствованном таким святым духовным горением и силой смиренном слуге Божием.

Его смерть это незаменимая потеря не только для Соборной Зарубежной Церкви. Это уход из Вселенского Православия великого святителя и непреклонного борца за ту веру, которая преемственно и неизменяется покоятся на основаниях, заложенных самим Иисусом Христом в святой Апостольской Церкви.

А. Горбунов

ОБЩЕСТВО ДРУЗЕЙ РУССКОГО ТЕАТРА

В воскресенье, 11-го сентября с. г., в 16 часов в салоне "Консехо де Мухерес" (ул. Чаркас 1155) будет представлена

пьеса Н. БЕРБЕРОВОЙ

"ЕЕ ЗВАЛИ - ДО"

Режиссер: Л. Г. СЕДОВА

Участвуют:

г-жи Л. Бирюкова-Коваленко, М. Павлова, М. Покровская, Т. Седлецкая.

Предварительные заказы билетов по телефонам: 772-6848, 797-3089, 740-9218, 76-5572 и лично у актеров, участвующих в пьесе.

ПРОСЯТ ПУБЛИКУ НЕ ОПАЗДЫВАТЬ.



ОДРТ

Советский быт

Книга В. Стрепетова: “Зловещая паутина” (Лениздат, 1965 г.)

Надо полагать, что большинство советских граждан, прочтя эту книгу, должны будут видеть в каждом приезжающем в СССР из западных стран туристе шпиона, вербовщика, пропагандиста “гнилой идеологии”, контрабандиста запрещенной литературы, или что-нибудь в этом роде. Использовав в качестве фундамента для своей книги наличие в западных странах органов разведки, радиостанций, ведущих передачи в страны Восточной Европы, правительственные и частные организации и институтов, занимающихся изучением СССР, а также антикоммунистических организаций, Стрепетов построил грандиозное здание лжи. Строил он его по тому же принципу, по которому, как он сам пишет, действовали гитлеровские пропагандисты, то есть “чем чудовищнее ложь, тем ей скорей поверят”. По Стрепетову выходит, что в передовых странах Запада, за исключением, конечно Франции, все, начиная с разведки и кончая наукой, школьным образованием, кино, телевидением, литературой и туризмом поставлено капиталистами, с одной стороны, на службу запугивания своих граждан “блуждающим по Европе призраком коммунизма”, а с другой — для подрыва политического строя в социалистических странах “путем распространения клеветы”.

В своей книге Стрепетов описывает деятельность более сотни всевозможных учреждений, ведомств, институтов, в том числе и Мюнхенский институт по изучению СССР, “координирующий антисоветскую деятельность белоэмигрантских центров”, организаций, групп, называет массу имен, имеющих, по его мнению, прямое или косвенное отношение к шпионажу, вербовке, протаскиванию в СССР “тлетворных идеек Запада” и тому подобного.

Изобилие подобных данных свидетельствует о том, что автору “Зловещей паутины” был открыт доступ к архивам КГБ, или, что вероятнее, эту книгу он писал по заказу КГБ для того, чтобы таким образом воспрепятствовать сближению советских граждан со все более и более увеличивающимся количеством иностранных туристов, посещающих СССР.

Написана эта книга легким “доходчивым” языком, и читается с интересом, зато впечатление оставляет удручающее, так как в представлении советского читателя невольно создается впечатление, что “темные силы Запада”, опутавшие “зловещей паутиной” свои народы, делают все для того, чтобы вместо сближения между народами, посеять вражду и недоверие между ними.

Во избежание затруднений при получении денег в Буэнос Айресе, просим подписать плату — почтовые переводы и чеки — направлять исключительно по адресу:

Tatiana Kirew de Dubrowsky
Casilla de Correo 2847
Buenos Aires — Argentina

ИВАН СОЛОНЕВИЧ
РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ
(Издание четвертое)

в двух частях

(шесть отдельных выпусков)
ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ
в лучших книжных магазинах, у всех
представителей газеты “Наша Страна”
и в Издательстве.

=ХРОНИКА=

• 25-го августа с. г. в Буэнос Айресе, по инициативе Демократического Объединения Антикоммунистических Организаций, состоялось многолюдное собрание по случаю 150-летия Независимости Аргентины.

Среди многочисленных приветствий, полученных президиумом собрания, были также приветствия и от Министра Внутренних Дел д-ра Мартинеса Паз, от Генерального Секретаря Президента Республики, ген. Гектора Репетто, от Начальника Главного Полиц. Управл. генерала Марио Фонсека. Начальника Морского Воен. флота адмирала Бенигно Вареля, представлял капитан Кир Гарсия. От имени Главнокомандующего Вооруженными Силами генерала Хуана Иавилоли присутствовал полковник Гуго Сардо.

Почетными гостями были также г. г. секретарь посольства Сев. Американских Соед. Штатов и секретарь посольства Национального Китая. Много представителей от разных организаций и от разных национальностей.

Первым оратором выступил Председатель Центра Русских Белых в Аргентине Н. М. Седляревич, речь которого была прослушана всеми с напряженным вниманием и принята громом aplaudimentов. Выдержки из этой речи были приведены в местной аргентинской прессе. Затем выступали г. г. Армандо Молина Завалия от Латино-Американской Ассоциации Демократических Союзов; г. д-р Родриго Торанко — председатель Союза Молодежи Друзей Поработенных Наций Европы, г. Луис Цезарь Переццо председатель настоящего собрания и его организатор. Закрылось собрание блестящей речью г. Альберто Фалерони, делегата Междуамериканской Комиссии Защиты Континента, речь которого неоднократно прерывалась aplaudimentами.

Следует подчеркнуть, что ни на этом собрании, ни на предыдущих, состоявшихся ранее не употреблялось слово Россия, когда говорилось о СССР или о коммунистических заправилах, засевших в Кремле, это блестящий результат деятельности ЦРБ, борющегося за честь Национальной России.

• Делегация Аргентинского Комитета Чествования и Содействия жертвам коммунизма, 31-го августа с. г. была принята Министром Внутренних Дел Республики Аргентины, д-ром Мартинес Паз и вручена ему меморандум с предложениями по целому ряду вопросов, касающихся народностей и лиц, страны которых захвачены коммунистами.

Между прочим, в меморандуме предлагается неделю, начинающуюся с 7-го ноября, объявить “Неделею Поработенных Наций”, в число которых входит и Россия, первая жертва интернационального коммунизма. Специальный комитет, созданный для этой цели, займется организацией соответствующих собраний, актов, выставок и т. п.

Предположено также, чтобы в документах лиц, страны которых захвачены большевиками, указывалось бы их местом рождения страна, из которой они происходят, а не СССР, и для русских, рожденных до революции, чтобы указывалась Россия. По этому вопросу докладчиком г-ну Министру был Председатель Центра Русских Белых в Аргентине Н. М. Седляревич, член упомянутой делегации.

Г-н Министр заверил делегацию, что все предложенные в меморандуме вопросы будут внимательно изучены правительством и принятые предложения проведутся в жизнь соответствующими декретами.

РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ КРУЖОК
(Основанный С. С. Кишкиным, в 1933 году)
В ВОСКРЕСЕНЬЕ 25-го СЕНТЯБРЯ 1966 г.
ровно в 16.00 часов в театральном зале “Консехо де мухерес”
(Марцело Альвеар № 1155, быв. Чаркас)
представит

”ЖИВОЙ ТРУП“

Драму в 9-ти картинах Л. Н. Толстого в исполнении труппы Драм. Кружка.
Во 2-й картине выступает ЦАГАНСКИЙ ХОР
Режиссер: Л. Л. ИВАНОВ
Цены билетов доступные. Заранее билеты можно приобрести в библиотеке при Кафедральном соборе, а в день спектакля в кассе театра с 15 часов.
Заказывать билеты можно по телефонам: 32-0136; 740-9218; 31-7501.
ПРОСЯТ ПУБЛИКУ НЕ ОПАЗДЫВАТЬ!

БИБЛИОГРАФИЯ

ПОД НЕБОМ ИТАЛИИ ГРЕЗИТСЯ РОССИЯ

Георгий Эристов. “ЛАДЬЯ”. Третья книга стихов (1956 — 1965), Париж. 1966 г.

60 стр.

Небольшой по размерам, но ценный по содержанию сборник является третьим после “Сонетов” (1955 г.) и “Синего вечера” (1956 г.). Князь Г. З. Сидамон-Эристов является кроме того автором первоначально напечатанного в боевой обстановке Крыма в 1944 году и затем переизданного в 1952 году в Мюнхене замечательного критического этюда о Н. В. Гоголе “Осмеянный пророк”, в котором дает верную православную оценку “Избранным местам из переписки с друзьями”, подвергая беспощадной критике пакостное богохульное и клеветническое “письмо” предбестника “бесов” Виссариона Белинского.

Уделяя, к сожалению, от боевой литературной критики в область чистой поэзии, Георгий Захарович обогащает своими прекрасными стихами нашу родную литературу за рубежом. Читатели помнят мои отзывы о первых двух сборниках на страницах “Нашей Страны”, а потому ограничу разбором нового сборника “Ладья”. Прошлый сборник “Синий вечер” был посвящен родному Кавказу, Императорскому Петербургу, изуродованной большевизмом Москве, а настоящий — приютившей его в послевоенные годы Италии.

Первая часть “Ладьи” (18 стихотворений) “Солнце Италии” рисуют яркими красками красоты и исторические памятники Равенны, Урбино, Перуджи, Ассизи, Сиены, Пизы, Аквилии, провинции Тосканы, реки Брента, Неаполя, Помпей, Амальфи, островов Капри и Сардинии. Но трогает и умиляет русского читателя, что везде поэту грезится наш православный Восток, наша незабываемая Россия. Ограничусь нескользкими цитатами.

Поэтически изобразив перед нами Равенну, автор заключает:

Иду по улицам, их будто знаю...
Ночное небо — звездная купель...
Всех нас взрастила по дороге к раю
Родная Византии колыбель!

Воспевая итальянскую природу, Эристов вспоминает родную Русь:

И даже небо здесь мое!
Цветы, как будто бы степные,
И солнце весело поет
Мне песни звонкие, родные!

Чутько воспринимая родство русской и итальянской “вечной красоты”, автор находит в Перудже, что там он видит:

Где вечность провела свою черту,
Не итальянец ты, не русский,
Но человек, влюбленный в красоту,
Предел перешагнувший узкий.

Даже “в гостях у св. Франциска” в Ассизи, ему грезится, как

Ласково старец Зосима
Исповедь принял мою...
Белое облако мимо
Плыло в отчину свою.

Так в этом центре средневекового католичества Эристову видится благостный Зосима Ф. М. Достоевского, прототипом которого был наш старец Аввакум Оптинский.

По сравнению с просторами родной матушки Волги и даже памятной автору Кубани жалкой кажется узкая Брента, но она дорога Эристову, помнящему Пушкинские мечты: “Адриатические волны, о, Брента...” и такое перед ним виденье:

ЗАЛ ЦЕНТРА РУССКИХ БЕЛЫХ В АРГЕНТИНЕ

ул. Карлос Кальво 2851
Русские скауты устраивают в воскресенье, 18-го сентября 1966 года,

ВЕСЕННИЙ БАЛ

на который сердечно приглашают своих друзей и русскую молодежь.
Начало в 17 час. Входная плата 200 песо. Для учащ. молодежи — 100 песо.
Столики заказывать можно ежедневно по телефону 97-0447 или у скаутских руководителей.

НОРС

❖ С. С. ПРОТОПОПОВ

13-го августа с. г. исполнился год со дня смерти Сергея Сергеевича Протопопова, б. старосты храма Св. Гермогена в гор. Кильмес.

На кладбище, при большом стечении друзей и почитателей усопшего, была отслужена панихида и освящен надгробный памятник.

Сергей Сергеевич Протопопов пользовался уважением и любовью среди прихожан, что и подтверждается тем, что он был дважды избран на должность церковного старосты, на каковом посту он жертвенно и с полным сознанием своего долга проработал в течение шести лет.

Воспоминания об усопшем Сергеевиче не скоро изгладятся в памяти зналших его и образ его, как человека глубокой веры и исключительной порядочности, будет служить примером для других. Мир душе его!

Прихожанка храма Св. Гермогена в Кильмесе

ПОСЛЕДНИЕ КОМПЛЕКТЫ

История русского масонства — ам. \$ 20.00.

Былое и грядущее — 10 сборников по истории русского и мирового масонства — ам. \$ 4.50.

Можно выписывать из Редакции “Нашей Страны” или от Sr. M. Tamarzeff

Casilla de Correo No. 4
Villa Ballester, FNGBM, Argentina

Река тиха, спокойна, мшиста.
Мне мнятся, ждет на берегу
Кудрявый профиль лицеиста...
Навстречу я ему бегу...

За это волнующее нас видение прости автому маленьку поэтическую болельность: лицеист не мечтал об Адриатике и Бренте, о ней грезил в Одессе поклонник прекрасной Ризнич, которому не довелось последовать за ней в Италию.

Вторая часть сборника носит личный характер, но и в ней нас при звучности искреннего стиха прогают воспоминания о далекой родине, не покидающие нас в рассеянии.

С какой грустью он пишет:

Не проси “Подайте ради”.
Нам детства больше не вернуть.

В другом стихотворении:

Всегда, всегда невероятно жалко
Нам о былом и милом вспоминать,
И детство, как засушенная фиалка,
Закладкой будет нежно лежать.

Наконец, в посвященном зимнему пейзажу стихотворении, читаем:

...Загрезился отцовский дом
В сугробах дремой вековою...
А в детской спальне полумрак,
Лампадка теплится уныло...

Эти цитаты позволяют нашим читателям понять настроения родного нам поэта, столь близкие всем преданным Россию нашим соотечественникам. Невольно вспоминается нам проживший долгие годы на Западе великий писатель И. С. Тургенев, вдали от родного края прославивший “великий, могучий, правдивый русский язык”, описание которым читатели наши, родившиеся на чужбине с русской душой нашей Великой Княжне Марии Владимировне. Подобно великому Тургеневу, Георгий Захарович, тонкий ценитель западной культуры и истории, способен творить и выражать свое вдохновение лишь на родном языке. Даже в посвященных Италии стихах звучит голос далекой родины, ее славного прошлого, ее незабываемой природы.

Алексей Ростов

ПО СЛЕДАМ ГАЗЕТНЫХ СТРОК

После всего, что было говорено за последние годы нашего дневника, трудно избежать возможных повторений, хотя бы к этому с нашей стороны и были приложены самые искренние старания. Впрочем, иной раз иную мысль повторить даже и небезынтересно. Это — по поводу того, чтобы привлечь внимание к сути нашей дневниковой работы. Ведь не для того мы с помощью лупы изучаем каждую газету, которой бы ни случилось попасть нам на глаза, чтобы только представить читателю справку то о поездках министров, то о скандалах, то о преступлениях, то даже о пресловутых “Жучках” (Битлзах), чтобы только удовлетворить возможному спортивному духу коллекционера, желающему помнить, — что, когда и где произошло и потом во время “коктейль-парти” удивлять собеседников точностью справок. Наше дело совершенно этого порядка: важно наблюдать события для того, чтобы видеть современный курс истории, а еще точнее говоря, чтобы следить за тем, как совершаются стремление мировой революции, начавшееся еще во времена едва ли не доисторические. Но тут же и трудность: интересующие нас события не лежат на поверхности! Это заставляет нас призвать читателя к особенному виду внимательности и вместе с нами слагать картину исторической действительности из мозаичных фрагментов, предлагаемых событиями быстротекущей современности.

Надолго ли? Быть может об этом забудут так же быстро, как забываются сообщения о крушении самолетов, ... Однако, сейчас газеты посвятили много места событиям Китайской революции. Оказалось, что наша оценка китайского коммунизма до сих пор была в известной мере преждевременной. У Мао-Дзедунговцев было много штрихов, позволявших им драпироваться в тогу “аграрных реформаторов”. Очевидно, если бы в ту пору мы говорили об опасности китайского коммунизма, то на нас бы рукою махнули еще презрительнее, чем когда мы говорим об опасности коммунизма, засевшего в Москве. Но время шло, пришел час и Мао Дзе-дун снял маску остатков вежливости: появилась “Красная гвардия”.

В задачу “Красной гвардии” входит “разрушить четыре старые темы: старые идеи, старую культуру, старые привычки и старые обычаи”. По указанию маршала Лин Пиао к этому добавлено: “это же и небольшую группу правых, которые являются их носителями”. Одним словом это называется:

“Бей!”

Внешне это выглядит похлеще пресловутого “комсомола”. Русские комсомольцы все-таки не водили ни одного из своих профессоров в голом виде вокруг университета, как то сделали в Пекине китайские “красногвардейцы”. Однако, в принципе оба явления вполне идентичны. Если бы кому пришлось видеть антирелигиозные демонстрации комсомола, если бы кому пришлось видеть комсомольское разрушительное отношение к русской старине, к русской культуре, тот не усумнился бы сказать, что речь идет точно о том же.

Последние известия принесли отрывок текста официальной, правительственный газеты, издающейся в Пекине: “Поскольку мы являемся борцами, то мы, Красная гвардия, готовы к войне в любую минуту. Слушайте вы, американские гангстеры! Мы являемся мощным резервом могущественной геройской и непобедимой Китайской Народной Освободительной Армии. ... Мы гордо заявляем перед всем миром, что мы, Красная гвардия, являемся палачами империализма, и в частности империализма американского, что мы являемся могильщиками старого мира и мы непосредственно займемся тем, чтобы изгнать американский империализм”. Из всей статьи делается очевидным, что эти “красногвардейцы” готовы вмешаться в войну во Вьетнаме.

Те, у кого память свежая, знают, что в России задача комсомола тоже состояла в том, чтобы покончить с остатками старого мира. Там громко звучал лозунг: “Старый быт будет бит!” И они занимались избиением всего и всех, что обозначало Россию.

А время шло. Призваны были на Суд Божий палачи русской культуры и русского народа Ленин и Сталин; их преемник Никита Сергеевич Хрущев, держа лопату в одной руке, копал могилу капитализму, другой рукой писал о дружбе, мире и сосуществовании. Пекин назвал эту тактику Хрущева “ревизионизмом”. Твердо стоя на ленинском учении о вооруженном восстании для свержения старого мира, красные китайцы, прокляли Хрущева, даже несмотря на то, что путем мирного сосуществования ему удалось основательно продвинуть дело мировой пролетарской революции.

Но Н. С. Хрущев принадлежит к ленинской красной гвардии. Он, как говорится, манерам не воспитан, что он ясно показал на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, когда он ради мира и дружбы стал каблучком стучать по пюпитру. Пришел день и Хрущев исчез с политического горизонта, не успев даже попрощаться с друзьями из дипломатического мира.

На сцене появился триумвират: Косыгин, Брежnev и Подгорный. СССР еще сильнее накренился на запад. Западный крен, так называемого, Советского Союза, однако, усилился прежде всего за счет ухаживания Западного капитала за советской промышленностью. (Ведь новые заводы автомобильной промышленности строятся итальянцами, англичанами и французами в кредит. Проценты на кредит только по одному заводу “Фиат”, что будет строиться на Волге, равен 200 млн. долл. Отсюда видно, как великий кредит). Врагу такого кредита никто бы не оказал.

С другой стороны московские большевики твердо продолжают ленинскую линию во всем, кроме, может быть, крайне левого понимания учения о мировой пролетарской революции и о мировой революции вообще. С этим для западного демократического мира открылась страшная, трагическая страница. Спрашивается: удастся ли ему вполне перетянуть СССР в лагерь демократии, или нет. Вот главный вопрос нынешнего дня.

Сегодня СССР и Китай ССР стоят как бы на ножах. Китайские красногвардейцы даже обижают московских дипломатов в Пекине (кстати сказать: Пекин, по требованию красногвардейцев, может быть переименован в “Красный Восток”. Чем это хуже “Ленинграда”?), но в подпольи Вьетнамской войны Пекин и Москва между собою едини. Об этом свидетельствуют неоднократные высказывания московского триумвирата. Ведь по сути говоря, московские журналисты тоже именуют американцев гангстерами. Только делают это вежливо.

Есть и другая мерка, говорящая, что кредиты на строительство новой пятилки (автомобильные заводы и проч.) окажутся пропавшим авансом. Большевики, конечно, от получки не откажутся, а насчет выплаты, .. будет особый разговор. О том, что именно особый разговор все-таки будет, можно полагать, глядя на Берлинскую стену. Не является ли она своего рода повторением сталинской блокады Берлина? Помните Берлинский “воздушный мост”?

Ухаживания Запада за Москвой видны еще и между строк газетных известиий. Вдруг стало известно число лиц, казненных в СССР за сотрудничество с немцами. По данным “Юнайтед пресс”, “после расстрела восьми фольксдече, служивших в команде “Зелбст Шутц” в дер. Новая Америка на Украине и виновных в смерти 3.600 человек, число советских граждан, приговоренных к смертной казни за военные преступления дошло до 27”. Это значит, что западный читатель органами западной печати приводится к убеждению, что за военные преступления большевики за двадцать лет расстреляли только двадцать семь человек. Какая поразительная гуманность! Это вам не западные немцы, которые без конца продолжают суды над нацистами. Газеты пишут о том, как эти немецкие суды всем надоели и как во имя справедливости они все-таки будут продолжаться до тех пор, пока дело не будет доведено до конца.

Впрочем, все это штрихи. В ухаживаниях демократического Запада за

большевиками можно найти много смешного. Но ведь дойдет когда-то и до грустного. Об этом Западу следовало бы подумать.

В формулах современной алгебры есть еще одна неизвестная величина. Это — де Голь. Он совершает поездку с Запада на Восток. Париж — Сомали — Абиссиния — Камбоджа... Почти что “от Ханау до Ханоя”. И речи его делаются тем краснее, чем дальше он едет на Восток. Из Аддис Абебы он вместе с абиссинским Императором призывает Америку помириться с красным Вьетнамом, а в Камбодже он ласково принимал посланца от Хо Ши Мина и вместе с принцем Народом Сигануком призвал Америку назначить срок, когда из Южного Вьетнама будут выведены американские войска.

Вашингтон оставил этот де-Голлевский вызов без комментариев. Чиновники, имеющие отношение к Белому Дому, говорят: “Мы не желаем держать армию в Южном Вьетнаме, после того, как мир будет гарантирован”, и: “Речь (де Голя) не ввела никакого нового элемента в положение вещей”.

Так что нет причины удивляться и тому, что газеты ежедневно дают справки о военных операциях во Вьетнаме. Война идет попрежнему. Американская авиация пытается перебить железнодорожную связь с Китаем, но, как известно из опыта, разрушения путей не оказывают длительного ущерба. Продолжаются и партизанские операции красных на юге... и всему миру понятно, что какая-то единая соломинка, брошенная на ту или другую сторону, переломит спину бедному верблюду мирного бытия. И вдруг, представьте, вспыхнет война! Эту возможность лучше не исключать.

Немирно внутри демократического лагеря, не говоря о большевистском, где вчерашние приятели задрались, как пауки в банке. У демократов все, разумеется, идет благородно и только по легкой зыби можно судить о глубоком волнении и о том, что что-то не так. Эта глава начинается в Москве, где власти запретили распространение “Отчета Уоррена”, книги расследований об убийстве Кеннеди. Дело в том, что версия Вашингтона (“Отчет Уоррена”) определяет причиной убийства только личное безумие Ос瓦льда, в то время, как версия московской партийной печати намекает (довольно прозрачно) на происки техасских магнатов.

Это бы еще полбеды. Но вот и в Америке появилась книга д-ра Ричарда Г. Попкина (калифорнийского университета), где говорится, что убийство Кеннеди было делом группы заговорщиков. Организуется общество, ставящее целью отыскание несоответствий в “Отчете Уоррена”. Есть указания, что в природе существовало два Освальда.

Недоброжелатели президента Джонсона говорят, что от этих известий у него делается плохое настроение. Так это или не так, судить не нам, но если бы это было так, то отсюда Красный Восток, т. е. Пекин мог бы извлечь большие политические барыши.

Вообще неспокойно в этом мире, где даже перестают говорить о мире. В Зап. Германии, как теперь становится известно, перемещения в высшем командном составе армии, именуемой Бундесвером, произошли из-за того, что немцам трудно без привычки уживаться с армией, находящейся под командой штатских людей. Отсюда получается вмешательство политики в армию, а армия должна быть вне политики, несмотря на то, что она служит государству. Политики же, как оказывается, путают дело, так как не имеют военной подготовки. Оружия не знают. Отсюда и отставка нескольких генералов, отсюда и перемещения. Впрочем, как будто сейчас положение в Бундесвере успокоилось.

При всех несчастьях мира, впереди угрозой висит еще одно. Оно особенно ясно видно в Индии. С тех пор, как человеческий гений устранил такие бедствия, как маларию, оспу и некоторые другие эпидемические болезни, население в Индии начало расти в таких невероятных пропорциях, что никто не знает, что с ним делать. Площадь Индии и площадь Аргентины равны между собою. Население Аргентины — 22 млн. человек. Население Индии 500 млн. человек.

Наука начинает поговаривать о пол-

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAÍS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10

BUENOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

ОПЕЧАТКА

Редакция “Русского Слова” просит оповестить, что торжество в Буэнос Айресе по случаю 25-летия Русского Корпуса состоится 18-го сентября, а не 11-го, как было ошибочно напечатано в № 326 “Русского Слова” от 2-го сентября с. г.

Письмо в Редакцию

Милостивый Государь!

Не откажите в любезности на страницах Вашей уважаемой газеты поместить нижеследующее сообщение:

На имя Его Высокопреосвященства Архиепископа Буэнос-Айресского и Аргентинского Афанасия было направлено письмо за моей подписью. Заявляю, что к этому письму я не имею никакого отношения и что сама подпись является фальсификацией.

С совершенным почтением

В. Семенов

ТИРАЖ “НАШЕЙ СТРАНЫ” ДОЛЖЕН НЕПРЕРЫВНО РАСТИ — ДАЙТЕ ЕЙ “ОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ”!

Б. Башилов. “К океану, в котором рождается солнце”. (О русских “лентяях” исследовавших пятую часть земли) — ам. \$ 2.50, в Юж. Америке — 250 песо.

И. Григорьев. Как Ленин, Свердлов, Голощекин и Юровский “спасали” Царскую Семью? — ам. \$ 0.30, в Южн. Америке — 50 песо.

Требуйте каталоги редких книг по истории, религии, философии, о русском и мировом масонстве, о Белом движении, вышедших до и после Второй Мировой войны по адресу:

Sr. Tamarzeff

Casilla de Correo No. 4

Villa Ballester, FNGBM, Argentina или от Редакции “Нашей Страны”.

ном устранении смерти. Вообще, оказалось, что для науки предела нет. С луны приходят фотографии, изображающие восход земли, как он виден с поверхности нашего спутника.

Казалось, что так просто организовать и жизнь общества и международное сотрудничество, — Интернациональто есть. Написали уставы по самому различному способу, а выходить все равно ничего не выходит.

У-Тхант настолько разочаровался в своей работе, что не хочет больше оставаться генеральным секретарем ООН. Его ужасает перспектива войны и невозможность организовать переговоры воюющих сторон. Вот если бы Красный Китай был членом ООН, если бы в этой организации участвовал так же и Красный Вьетнам, то, по мнению У-Тханта, дело решить было бы возможно, а при существующих условиях даже обсуждение вопроса о Вьетнаме с точки зрения легалистики оказывается немыслимым.

Тем не менее, мрачная тень Вьетнамской проблемы уже простирает свои крылья над залами и кулуарами Организации Объединенных Наций, где 20-го сентября должны будут начаться заседания Генеральной Ассамблеи. Соберутся полномочные представители ста семнадцати стран и все будут говорить, говорить, говорить...

Интересно, что будет делать Красная Гвардия. Куда перетянет гирию московскую красную гвардию? Куда метнется китайский комсомол?

Ясно одно: борьба со старым бытом, начатая революцией в XVII веке, приближается к роковой черте. Кто доживет, тот увидит.

Наблюдатель