

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAÍS”

SEMANARIO MONARQUICO BUENO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 865012

Editor-Director
VSEVOLOD DUBROWSKY

Casa de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XVIII

Buenos Aires, martes, 27 de setiembre de 1966

Буэнос Айрес, вторник 27 сентября 1966 года № 869

E. Фест

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ „РАЯ НА ЗЕМЛЕ“

(СТОЛЕТИЕ МАРКСИЗМА)

Я тот, чей взор надежду губит,
Едва надежда расцветет.
Я тот, кого никто не любит,
И все живущее клянет...

М. Ю. Лермонтов

В этом году исполняется сто лет с момента создания тоталитаризма, так называемой, доктрины Карла Маркса.

Сейчас, когда человечество разделено на два непримиримых лагеря, готовых к решающей борьбе, вопрос об этой доктрине приобретает особый интерес. Тем более, что этому уделяют большое внимание не только советская пропаганда, но и иностранная пресса, радио, телевидение и пр.

Как известно, сущностью марксизма является идея “рай на земле”, то есть вера в достижимость блаженства и счастья человечества земными средствами, в пределах нашей планеты. И, наоборот, фундаментом христианского мировоззрения является вера в нематериалистический рай.

Задача осуществления “рай на земле” сводится к установлению нового социального строя, в котором принцип абсолютной морали заменяется принципом морали относительной. Моральным признается лишь то, что служит интересам социального переустройства. Эта целесообразность влечет за собой моральный принцип: “в борьбе все средства хороши”. И если высшая моральная ценность — благополучие большинства людей, то для этого можно и нужно пожертвовать меньшинством. Такова основная концепция марксистской доктрины, приведенная в наиболее краткой и общей форме.

В этом отношении марксистская мораль вступает в совершенно неразрешимый конфликт с моралью христианской.

Россия не дала ни одного теоретика социализма-марксизма. Ленин и Сталин, в области теории только “применили”, “дополнили” и “развили” идеи Оуэна, Фурье и Маркса. О Хрущеве и его последышах вообще не приходится говорить.

К ДРУЗЬЯМ

Дорогие Друзья!

После случившегося 5-го сентября сердечного припадка Всеволод Константинович поправлялся очень медленно. Улучшению его состояния препятствовало применение обычных лекарств, поддерживающих сердце, которые ухудшали деятельность желчного пузыря и печени. Для восстановления их деятельности доктор был принужден временно отменить почти все лекарства. Это мероприятие вполне успокоило все гастроические неполадки, но на четвертый день сердце, лишенное необходимых лекарств не выдержало и позавчера вечером, в субботу 24 сентября, случился новый сердечный припадок, продолжавшийся два часа. Как обычно во время сердечного припадка, пришлось сделать необходимую инъекцию, вызвавшую, в свою очередь тяжелую реакцию желчного пузыря и печени. К утру сегодняшнего дня состояние В. К. немного улучшилось.

Уповаю на милость Божию и просим всех вас, Дорогие Друзья, молиться о скорейшем улучшении состояния больного.

Татьяна ДУБРОВСКАЯ

26 сентября 1966

ворить. Итак, советский марксизм, неправильно именуемый коммунизмом (в СССР завершено лишь “построение социализма”), представляет собой западно-европейское растение, пересаженное на русскую почву. Конечно, кое-что обусловлено в нем специфическими свойствами этой почвы, но все-таки это растение осталось тем же. И сейчас советские марксисты возвращают Западу то, что получили от него в свое время.

Расхождения между советскими, китайскими и другими марксистскими группировками сводятся только к спорам о методах “революции” или “эволюции”, “дозировках” и сроках. Разумеется, что это не имеет принципиального значения. Если в Советском Союзе построен социализм-марксизм, следуя теории западно-европейского происхождения, то почему на Западе такое возмущение? И почему против этого протестуют западно-европейские и другие социалисты?

Происходит это оттого, что результаты “строительства социализма” в СССР не соответствуют результатам, предусмотренным этой доктриной. Эти обвинения “в общем и целом” сводятся к тому, что там вообще “никакого социализма нет”. Характерно, что несмотря на логическое противоречие между этими утверждениями, оно встречается иногда у социалистов в одной и той же статье рядом.

Конечно, вопреки общераспространенному мнению, никакого “извращения” социализма в Советском Союзе нет. Результаты “постройки социализма” в СССР коренятся в органической порочности марксистской теории. Сооружение, именуемое Советским Союзом, есть неизбежное следствие попытки осуществить общую концепцию социализма-марксизма на практике.

Едва ли не самым отталкивающим моментом в советской практике является террор. ЧК-ГПУ-НКВД-МГБ-КГБ, дополненные ДОПР-ом и “исправительно-трудовым лагерем”, служат едва ли не наиболее частой мишенью для нападок западного общественного мнения. Этот вопрос, если брать его принципиально, есть вопрос чисто морального характера. Является ли террор, господствующий с 1917 года в СССР, следствием “извращения” социалистической идеи, или он обусловлен иными причинами? Он был создан не вследствие персональной аморальности тех или иных лиц “извративших” идею социализма, а в силу подчинения своих действий принципу социалистической этики.

Органы советского террора были построены на социалистическом принципе будущего блага “большинства”, во имя которого дозволяется уничтожить мешающее этому благу меньшинство. Эта система есть только логический результат последовательного применения основных положений социалистической нравственности.

Чтобы не быть голословным, приведем несколько высказываний социалистических деятелей. Основоположник советского социализма (большевизма) Ленин утверждал: “морально все то, что полезно революции”.

Один из основателей ЧК, латыш Латис, в журнале “Меч” за 1918 год писал: “преступление, обман, убийство, если они нужны для революции — моральны”.



Глава Российского ИМПЕРАТОРСКОГО Дома
Великий Князь ВЛАДИМИР КИРИЛЛОВИЧ
с глубокой скорбью извещает о неожиданной кончине
Своего верного сотрудника и друга

и. д. Заведующего Делами
Корпуса ИМПЕРАТОРСКИХ Армии и Флота
ЛЕЙБ-ГВАРДИИ ЕГЕРСКОГО ПОЛКА ПОЛКОВНИКА

СЕРГЕЯ АНДРЕЕВИЧА УСОВА,

последовавшей 5-го сего сант. вследствие несчастного случая.

† 4-го сего сентября в г. Мюнхен скончался чтец
КОНСТАНТИН ЛЬВОВИЧ СТЕФАНОВИЧ,
о чем с прискорбием сообщает протодиакон Владимир Скалон, выражая
соболезнование братьям Платону Львовичу Стефановичу и Михаилу
Викторовичу Арцимовичу.

† В пятницу, 16-го сентября с. г., в Буэнос Айресе после изнурительной
кратковременной болезни скончался в Испанском госпитале
РОТМИСТР
КЛАВДИЙ УЛЬРИХОВИЧ барон БЛОМБЕРГ
член Союза б. Росс. Имп. Кадет в Аргентине,
о чем с прискорбием сообщает ПРАВЛЕНИЕ СОЮЗА.

Было бы ошибкой полагать, что такая трактовка социалистической морали свойственна только советским социалистам-марксистам. Сам Карл Маркс авторитетно заверял, что при рождении нового социального строя “повивальной бабкой” может быть только насилие. Немецкий социалист Бебель считает, что нужно заключить союз с кем угодно, если это “полезно революции”. Эти утверждения крупнейших представителей западно-европейского социализма по существу ничем не отличаются от моральных взглядов советских чекистов. Спор между советскими и несоветскими социалистами возможен лишь о той или иной “дозировке крови”.

Из всего сказанного должна быть ясна наша мысль, заключающаяся в том, что расхождение между общей теорией социализма-марксизма, созданной на Западе, и практикой советского социализма не больше, чем всякое расхождение между теорией и практикой. Полученные “неудовлетворительные” результаты есть результаты неудовлетворительности всей концепции социализма, есть следствие ложности экономических, политических, социологических и моральных основ этой теории.

Социализм - марксизм разрабатывается уже добре столетие, располагает своей экономической теорией, социологической концепцией, политической тактикой, претендует на роль единственного общественно-политического учения, базирующегося на научных основаниях, — а определения его на Западе до сих пор нет. Борются люди за социализм, а за что борются — сами не знают...

Нам же припоминается, что еще французские утописты Сен-Симон, Фурье, Кабэ и другие называли социализмом

общественный строй без нищеты, без имущественного неравенства, но построенный на принципах “великой французской революции”. Вспоминаем мы также высказывания Вейтлинга, предшественника и друга Маркса. Вейтлинг определял социализм, как “царство трудаящихся”, в котором отсутствует эксплуатация и материальные блага распределются поровну. Наконец, основоположники современного социализма Карл Маркс и Фридрих Энгельс тоже как будто не уклонялись от формулировки основного понятия, на котором построено их учение.

В своих работах или в том же пресловутом “Коммунистическом Манифесте” они дают совершенно согласное определение социализма. Это определение гласит: социализм есть общественно-экономическая формация “неизбежно” вытекающая из всего хода развития человечества. Маркс и Энгельс совершенно ясно и определенно утверждают также о “признаках окончательного” оформления социализма. В этой завершающей фазе построения социалистического общества, последнее берет от каждого своего члена по его “способности” и дает ему по его “потребности”.

Мы же хорошо знаем к чему привело и приводит это “осуществление рая на земле” не только в России, но и в тех странах, которые оказались под владычеством марксизма.

Бесчисленные жертвы, понесенные русским народом в борьбе с последователями этой сатанинской доктрины, обязывают нас, оставшихся в живых, еще плотнее сплотить наши ряды.

Будем не только верить, но и делать все возможное для искоренения зла в Отечестве нашем.

E. Фест

А. Горбунов

О Церковном Соборе

В одной из русских газет недавно появилась статья озаглавленная “К предстоящему Церк. Собору”, в кот. автор высказал много дальних соображений. Он говорит о необходимости скорейшего восстановления соборности и созыва Собора с участием клириков и мирян, считая, что не только буква закона этим будет удовлетворена, но будут слажены и ликвидированы те нестроения, которые не прекращаются в церковных приходах.

В той же газете вышла еще одна статья, в которой другой автор дает глубокое исследование участия клириков и мирян в Соборах в первые века христианства.

Нужно ли нам углубляться в рассмотрение устройства Церкви, существовавшего более тысячи лет тому назад, когда у нас перед глазами стоят результаты естественного канонического развития нашей собственной русской Церкви? Нам не надо искать аналогий и пояснений в глубоком прошлом Вселенской Церкви. Для нас повелительны и незаменимы правила нашей Церкви, исторически развивавшейся, и в последний раз императивно высказанные последним свободным Церковным Собором в 1917-18 году. Это для нас обязательно и неуклонимо, если мы читим преемство, которое держит в неопровергимости Православную Церковь.

Вышеуказанные статьи говорят о церковном Соборе, то есть о Соборе с участием клириков и мирян, о котором должен венчать архиерейский Собор, вскоре созываемый.

На российские церковные Соборы приглашались епархиальные архиереи, чем подчеркивалась органическая связь епископа с возглавляемой им епархией. Клирики и миряне на Соборе появлялись не представителями своих приходов и епархий, а церковными людьми, которых приходы и епархии сочли способными выразить мнение церковного народа по всем вопросам, поставленным на повестку Собора. Участие клириков и мирян в церковной жизни и деятельности не может быть рассматриваемо как какое-то право светских людей вмешиваться в церковную жизнь. Нет, это не право, а служение, наложенное на них самой Церковью. Это служение никто не может снять с членов Церкви, так как оно было заведено еще при апостолах, примером чего был уже Первый Апостольский Собор в Иерусалиме, в котором участвовали “не только апостлы, но и пресвитеры со всей Церковью и братиями”.

В Церкви не может быть ничего выдуманного, не вытекающего из церковных правил. И если что-нибудь такое и создастся, то оно не бывает долговечным и рано или поздно распадается, уступая место тому, что в Церкви надлежит быть по канонам. Таким канонически необходимым высшим учреждением является церковный Собор. Он должен быть созываем периодически и без него жизнь Церкви не может идти естественным путем. И если Собор не созывается, то не потому, что не выражено желание о созыве, а исключительно из фактической невозможности. Архиерейские Соборы имеют свою компетенцию, указанную правилами Священного Собора, но не верховное управление, суд и законодательство, которое принадлежит только Церковному Собору. Последние Архиерейские Соборы также показали незаменимость Церковных Соборов. На последних Соборах не были решены многие вопросы церковного управления, вызвавшие исключительное внимание церковных кругов, а были переданы на ликвидацию отдельным архиереям, то есть смещены с соборного уровня на епархиальный.

И не столько теперь подлежит решению вопрос о нужности созыва Собора, так как ответ может быть только утвердительный, сколько нужно ответить на вопрос: можно ли ожидать, что Церковный Собор будет действительно таким, каким он должен быть? Уже сам факт предварительного обсуждения вопроса возможности созыва Собора, заставляет внимательно оценить всю обстановку, в которой сейчас проходит церковная жизнь и ставит все это дело в особой перспективе. Всесторон-

нее рассмотрение всех обстоятельств наводит на мысль об отсутствии в теперешнее время предпосылок необходимых для успешного соборного делания. Нужно сказать, что и епархии и центральные учреждения неподготовлены сейчас для напряженной предсоборной деятельности. Самым же первым шагом к подготовлению Собора должно быть установление наличия соборности в церковных учреждениях.

Но вся эта констатация не должна быть рассматриваема, как определение подлежащего изменению положения дел. Следует всячески стремиться к тому, чтобы были восстановлены все предпосылки, нужные для регулярного функционирования этого высшего церковного учреждения, которое ничем другим не может быть заменено.

Но при существующей ныне у нас невозможности созывать регулярный Церковный Собор, было бы весьма желательно хотя бы провести всю подготовительную предсоборную работу, то есть выработку программы и тщательнейшее обсуждение во всех больших приходах и епархиях, с вынесением окончательных резолюций по епархиально. В этой работе будет отсутствовать только формальное провозглашение решений от имени верховного учреждения всей Церкви. Но будет также очевидно выражен и координирован голос всей Церкви и несомненно будет присутствие Божией благодати, пребывающей неизменно в каждом, даже самом маленьком, церковном приходе.

Практика, так называемых, юрисдикций, в которых проводятся периодические собория с участием клириков и мирян, говорит о том, что главное средство обеспечения действительного успеха и церковной пользы от этих соборий должно заключаться не столько в выполнении правил о выборах делегатов на Собор, сколько во всестороннем предварительном обсуждении и рассмотрении дел, предстоящих Собору. И таковое обсуждение должно производиться не столько самими делегатами, сколько церковными учреждениями этих делегатов посылающими на Собор.

Существуют также опасения появления в Соборах антицерковных элементов. Но все эти опасения могут действительно претвориться в жизнь только в том случае, если Собор будет подготовлен не надлежащим образом. Но, если вся подготовка к Собору будет произведена настоящей предсоборной комиссией в тесном сотрудничестве со всеми епархиями, то боязнь омирщения Собора отпадет. Сама повестка, то есть перечень дел подлежащих Собору, должна быть составлена не только Синодом и не только предсоборной комиссией, а согласием этих учреждений со всеми епархиями. И эта повестка, так составленная, должна быть всесторонне, задолго до Собора, обсуждена во всех епархиях. И в них же должен быть создан проект решений по всем вопросам повестки. Предсоборная же комиссия будет координировать всю работу епархий и трудиться на страждование всех противоречий и расхождений.

Может показаться, что такой путь перенесения центра тяжести соборного дела на отдельные части Церкви (епархии) как бы умаляет значение самого Собора, — но это только кажется. В наших условиях, когда нет средств для приезда, буквально со всего мира, достаточно числа делегатов, а также невозможность требовать от них необходимой подготовленности к Соборам, только такая уже предварительная разгрузка будущего Собора может обеспечить выявление подлинного его значения. Предварительное обсуждение и изучение дел должно быть всесторонним и по возможности привести не к решению дел большинством голосов, а к единодушному решению. При отсутствии такого предварительного изучения дел, возможны совершенно неожиданные результаты формальных голосований по всесеркновенно неподготовленным предметам, имевшие место и на последнем Соборе американской митрополии.

И, наконец, нельзя забывать, что на соборности основанный голос клириков и мирян имеет лишь относительное значение. Он полноценен именно как голос, но не как окончательное решение. Конечное утверждение решений Соборов по главным вопросам дает епископское совещание, принимающее на себя и ответственность за решения Со-

М. М. Спасовский

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ КОЛОНИЗАЦИЯ АФРИКИ

За шесть истекших лет в Африке вдруг выросли, как грибы, тридцать два черных суверенных государства — результат неожиданно вспыхнувшего стремления негров зажить “совершенно независимой жизнью на руинах колониальной политики белых”. Эти “развалины” в полной сохранности и при полной их благоустроенности со всеми городами, фабриками, плантациями и природными богатствами целиком перешли в собственность черных правителей.

Началась новая жизнь Черного матрика.

Эта новая жизнь черных началась прежде всего с того, что в их “суверенные” владения жадно устремились Москва и Пекин, прежде других немедленно признавших эти “суверены” и немедленно наводнившие их длинными толпами своих представителей: специалистами по всяким делам, начиная с советников, техников, механиков и кончая политруками, пропагандистами, агитаторами и мокрых дел мастерами. Были, конечно, и финансисты, легко покупавшие нужных им людей в различного рода административных учреждениях только что испеченных черных “держав”.

Для г-д коммунистов “освобожденная” Африка оказалась кладом, удобным во всех отношениях и готовым к бешеному развитию в джунглях разрушительной работы. Невероятное политическое невежество черных масс, их дикасть на всех поприщах общественной жизни, их полная растерянность перед открывшейся свободой и тупая жаждость ко всему, что плохо лежит и в довершение всего раздуваемая ненависть к белым, как к своим “поработителям, эксплуататорам и угнетателям” наполняли восторгом коммунистические души, открывали перед этим дьявольскими душами неограниченные возможности развить и укрепить на Черном материке коммунистическую колонизацию. Проще говоря, превратить Африку в колонию мирового коммунизма.

Но прежде всего надо было подготовить почву для “гладкого хода” этой колонизации. А почва эта подготавливается коммунистами обычным путем — физическим уничтожением “опасного элемента”. Развернув эту свою подготовительную работу от Занзибара до французского Конго, коммунисты с обалдевшими неграми умертвили 8.000 мусульманских арабов в Дар-ес-Салааме и Занзибаре, а затем, окрыленные легким успехом, вырезали 350.000 христианских негров во французском Конго и бельгийском Конго, не считая тысяч европейцев.

Большой палец красной руки дотянулся на севере до Алжира, где коммунисты — пекинские и московские — заложили основу большого центра своей разрушительной деятельности и пресечивания в соседние страны.

Насколько широки и серьезны были планы коммунистов в смысле освоения ими Африки видно по тем тренировочным центрам, которые они сооружали в Гане, в глухих местах джунглей и где были большие склады всевозможного рода огнестрельного оружия и вообще военной экипировки московского и пекинского производства.

Только одна преграда мешала и мешает красным и желтым большевикам развертывать свои успехи на Черном материке, это — плотная группа Родезии, Португальской Анголы, Португальской Мозамбики, Южной Африки и Юго-западной Африки.

Понятна ярость коммунистов, с которой они травят эти черные страны с их белыми правителями, но совершенно не понятна ярость современной демократии, которая вместе с коммунистами тянет злобный вой против этих мирно цветущих, вполне благоустроенных и в

то же время вполне независимых типичных стран.

Может быть потому современная демократия так горячо не взлюбила эти пять африканских государств, что они живут именно независимо от кого бы то ни было, им не приходится ни перед кем расшаривать, они ни у кого не ищут никаких подаяний и никаких советов и так великолепно наладили свою государственную жизнь, что стали опасным образцом для всех остальных африканских “суверенов”. Это видно хотя бы по тому, что ежегодно в каждое из этих пяти государств приходит прибегает по десятку тысяч пришельцев-беженцев из соседних черных стран с совершенно откровенным признаком:

— Мы устали жить в нищете и голода. Позвольте нам пожить у вас, поработать, подкормиться. У вас свобода, закон и порядок, — позвольте нам отдохнуть у вас! ..

Нигерия в некотором смысле является классической картиной того, как живут черные “суверены”. Теоретически Нигерия представляет собою самую обширную и потенциально наиболее могущественную африканскую нацию — в отвлеченному понимании и представлении Англии.

На самом деле Нигерия является первым собранием племенных и районных групп, случайно составивших федеральное государственное образование — по плану кабинетных теоретиков. Позади этого отвлеченного понимания, в повседневной жизни страны, коренятся расколы, вечная вражда племен и страх перед очевидной непримиримостью всех этих районных, расовых, религиозных и идеологических разделений. В стране нет никакого единства ни в каком отношении, даже языки здесь разные, — северные роды и племена не понимают южных и никак не могут обсуждать вопросы, связанные с общим благосостоянием страны.

Ход более или менее рядовых событий этого года можно так или иначе упростить, понять и объяснить, но главные очертания беззаборной жизни Нигерии представляют собою сплошной хаос. Например, в январе текущего года произошел кровавый переворот, — представители юга во главе с националистом Ибо свергли федеральное правительство, пребывавшего на севере, ярко прокоммунистическое. Ген. Иронзи со своим окружением был посажен в тюрьму. Но в июне Ибо был убит, произошел второй военный переворот и начальник штаба ген. Иронзи был превозглашен главой нового правительства. Одновременно было объявлено, что Нигерия в лице ее многочисленных племен и родов разделяется на три штата.

3-го августа лейтенант-полковник Якубу Гован, 31 года, как-то вдруг появившийся, всенародно провозгласил, что он принял на себя власть в Нигерии после военного мятежа. Попутно он объяснил, что им будет составлен “Комитет независимых гражданских лиц с тем, чтобы этот Комитет разработал план политического будущего нации”.

Одним словом, каша в Нигерии вариится крутя...

Во всей это картине много муты, грязи и крови. И эту муть можно наблюдать почти во всех африканских странах за исключением 14-ти, из коих черным правителям удалось самым решительным образом изгнать коммунистических агентов и зажить спокойно.

Таким образом, план коммунистической колонизации Африки, как видим, далек от своего завершения. Здесь попутно хочется сугубо подчеркнуть, что срыву разрушительной работы красных содействуют не только пять вышеупомянутых черных стран с их белыми правителями, но, как это ни странно, и Национальный Китай, который имеет дипломатическую связь со многими африканскими государствами, помогая им главным образом в сельскохозяйственной и промышленной жизни и, конечно, в области разъяснения политической идеологии.

Об этой замечательной работе Национального Китая на Черном материке мы поговорим особо, она во многих отношениях интересна и поучительна.

А. Горбунов

М. М. Спасовский

Вл. Ф. Вальдемарс

ДЕЛО ГОЛЕНЕВСКОГО

(СТАТЬЯ ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ)

1.

27-го января и 10-го февраля с. г. жена самозванца, притязающего на имя убиенного Наследника Цесаревича, опубликовала в двух больших американских газетах в Вашингтоне и в Нью Йорке открытое письмо президенту Соединенных Штатов Джонсону, спикеру и членам американского Конгресса. Это открытое письмо было ответом самозванца на отклонение американскими иммиграционными учреждениями просьбы о выдаче ему и его жене документов на имя Романовых.

Одновременно, возобновили свои действия сообщники самозванца, 11-го февраля в небольшом городе Зарифет, в штате Нью Джерзи, вышел полностью посвященный самозванцу номер информационного бюллетеня “Хералд оф Фридом” (“Вестник Свободы”).

Этот бюллетень, существующий четыре года, издается дважды в неделю Франком А. Капеллом, который называет свое печатное издание “национальным, антикоммунистическим и воспитательным”. Он утверждает, что бюллетень в прошлом “дал своим читателям информацию о лицах и организациях, деятельность которых направлена против интересов нашей страны”. Статьи, информация и документы, напечатанные бюллетенем, были, по словам его издателя, “использованы сотрудниками многих газет, радиостанций, религиозных журналов и антикоммунистических изданий, настолько многочисленных, что их невозможно перечислить”. Кроме того, Капелл утверждает, что он поставлял свои сведения “конгрессменам, сенаторам, лекторам, преподавателям, писателям, политическим клубам, духовным лицам, студентам и многим отдельным американским патриотам”. Эти сведения, по словам Капелла, были им получены потому, что его бюллетень “обладает связями, специалистами по разыску и корреспондентами с восточного по западное побережье Соединенных Штатов и во многих иностранных государствах, а также картотекой, в которой указаны имена почти двух миллионов человек, помогавших коммунистической конспирации”. Сотрудниками Капелла состоят, если верить его похвальбе, “бывшие морские и военные офицеры, бывшие служащие правительственные разведывательных учреждений и опытные бывшие полицейские чины”, из которых каждый связан с “Вестником Свободы” индивидуально. Словом, в никому неизвестном провинциальном городишке существует мощная антикоммунистическая организация, открыто похваляющаяся своей работой.

О себе Франк А. Капелл сообщает, что он начал свою карьеру, как агент уголовного розыска, подчиненный прокурорам и начальникам полиции не называемых им американских городов, а затем был старшим агентом в управлении начальника полиции Вестчестерского уезда, в окрестностях Нью Йорка. Во время последней войны он “занимался за океаном разведывательной работой в качестве гражданского лица”. В чем эта работа состояла, почему она прервалась и чем он занимался после войны до того, как основал в 1963 году свой “Вестник Свободы”, Капелл не сообщает.

2.

Изданный им 11-го февраля с. г. особый номер бюллетеня состоит из одной статьи, озаглавленной: “Странное дело, так называемого, полковника Голеневского”. Заглавие этой статьи перекликается с заглавием книги о самозванце, написанной — как мне сообщили из Нью Йорка — его давним сообщником и покровителем, американским журналистом Гаем Ричардсом. Книга Ричардса называется: “Наш самый странный гость”. Она будет выпущена на американский рынок издательством Дэвин Айдер, тем самым издательством, которое в 1962 году напечатало в Нью Йорке на английском языке воспоминания другого, более давнего перебежчика из советских органов государственной безопасности Анатолия Грановского: “Я был агентом НКВД”.

В своей статье Капелл напомнил, что

имя “тайного полковника Голеневского, который служил в польской разведке на высоком посту и снабдил западный свободный мир ценной информацией о работе коммунистических разведывательных агентов и вызвал этим сенсационное разоблачение нескольких шпионов”, известно из показаний, данных подкомисии американского сената по вопросам внутренней безопасности бывшим сотрудником федерального бюро расследований и отдела безопасности государственного департамента в Вашингтоне Джоном Р. Норпелем. Однако, — прибавил к этому Капелл, — “очень мало было написано о личности человека, которого называют полковником Голеневским, об его настоящем имени, об его действиях и мотивах; мы хотим сообщить то, что нам известно об этом странном деле”.

3.

Капелл сделал затем то, что сделали до него все сообщники самозванца, начиная со Спеллеров, Ричардса, Бакстера, Кимзи и прочих — он подвергнул сомнению достоверность сведений об екатеринбургском цареубийстве, а затем написал, что “существуют доказательства того, что человек, известный под именем Михаила Голеневского, в действительности Алексей Николаевич Романов, родившийся в Петергофе, в России, 12-го августа 1904 года, сын Царя Николая II”. “Это, — сказал в статье Капелла, — было бы подтверждено официальными документами американского центрального разведывательного управления, если бы они были опубликованы”.

“Для того, чтобы доказать, что он (то есть Голеневский) действительно Царевич и Великий Князь, — написал Капелл, — нужны две вещи: во-первых, нужно доказать, что цареубийства никогда не было и, во-вторых, убедиться в его настоящей личности”.

Пользуясь затем теми слухами о спасении Царской Семьи из Екатеринбурга, которые проникли в американскую прессу в 1918 и 1919 г. г., ссылаясь, — как это сделали до него Спеллеры, — на таких “свидетелей”, как мифический племянник генерала Скоропадского Михаил де Телхачев или не названный по имени князь Оболенский, Капелл повторил выдумку Спеллеров о том, что некий русский офицер был расстрелян вместе с Императором, который со всей своей семьей спасся из Ипатьевского дома, и после этого спасения, якобы, состоял в переписке с Императором Вильгельмом Вторым.

4.

Рассказанная Капеллом версия “пребывания Царской Семьи в Польше” совпадает в общих чертах с версией Спеллеров. Она содержит, однако, и несколько новых фантастических выдумок. Так, например, Капелл написал:

“В 1930 году Алексей стал участником Всероссийского Имперского Антибольшевистского Подполья, основанного его отцом, и с тех пор непрерывно участвовал в тайной деятельности этой антикоммунистической силы. В 1944 г. он был отравлен и едва не умер. Это помешало намечавшемуся отъезду семьи в Португалию. В 1945 году Польша была занята Красной армией и граница стала непроходимой. Алексей вступил в 1945 году в польскую армию для продолжения своей антикоммунистической работы и в 1948 году был назначен в польскую военную контрразведку. Он занимал должности в ее техническом и научном отделах, а также в отделах анализа сведений и инспекции отделов контрразведки. С 1953 по 1956 год он был помощником начальника этих отделов, а с 8-го февраля 1957 года стал начальником одного из отделов военной разведки, в котором он руководил работой 65 штабных офицеров. Он имел доступ к огромному количеству разведывательных сведений, в том числе к сведениям об операциях советской разведки и ее агентов, ее программы и методов, а также о связанных с нею предателях на Западе”.

Эта карьера Голеневского в польской коммунистической разведке оказалась

возможной — как утверждает Капелл — потому, что “в 1917 году Император Николай II тайным указом № 22/1917, подписанным в Тобольске, установил то, что названо “Обязательством русских православных христиан бороться в подполье с большевистским Антихристом”, а другой тайный указ установил Русскую Православную Церковь в подполье. Алексей пользовался поддержкой этого подполья в Польше”.

Появление Голеневского на Западе рассказано Капеллом следующим образом:

“Вследствие разоблачения, которое в одном случае удалось советскому КГБ, Алексей и его жена были вынуждены бежать на Запад в январе 1961 года. 12-го января того же года они прибыли в Соединенные Штаты на военном транспортном самолете, в сопровождении сотрудника центрального разведывательного управления Хомера Е. Романа. С этого дня до 14-го декабря 1963 года, то есть в течение почти трех лет, Алексей давал американским учреждениям разъяснения по докладам и микрофильмам, которые он им ранее переслал. Он также привез с собой полные сведения о 240 лицах, их имена, клички, обязанности, местонахождение и оперативные действия. Эти лица были агентами промышленного, научного и технического бюро польской секретной службы и находились в западной Европе и в Соединенных Штатах. Алексей, кроме того, сотрудничал с американскими разведывательными учреждениями в 2-х тысячах случаев новой информации, касающейся агентов польской военной разведки, восточно-германской секретной службы, КГБ-ГРУ и т. д. Он проанализировал для американских властей многие секретные документы касающиеся мобилизации советской армии, ее дислокации, организации, политических и других планов по отношению к восточной Европе и государств-сателлитов. Его разоблачения включали имена шпионов и агентов в западной Европе или проникших в американские правительственные учреждения. Сведения, сообщенные Алексеем, имели большое значение для Соединенных Штатов и свободного мира. На их основании были разоблачены группы шпионов в разных странах, произошли аресты и осуждение ряда представителей и агентов коммунистических разведок”.

Во всей этой картине, нарисованной Капеллом, особого внимания заслуживает указанная им дата прекращения сотрудничества самозванца с американскими учреждениями — 14-го декабря 1963 года. Повидимому, к этому времени первоначальное доверие этих учреждений к Голеневскому окончательно сменилось недоверием.

5.

Капелл пречислил имена некоторых советских шпионов, разоблаченных, по его словам, западными государствами, благодаря сведениям, сообщенным Голеневским. Эта часть статьи Капелла совпадает в общем с тем, что до него писали о Голеневском Спеллеры и Ричардс, кроме одной частности.

“Все еще находясь в Польше, — сказано в статье Капелла, — Алексей сообщил все подробности о коммунистически-нацистском подполье, созданном до 1944 года Мартином Борманом и другими высокопоставленными нацистами, понимавшими, что Германия проиграет войну. Это движение началось, как нацистское, но превратилось в орудие КГБ и ГРУ. Алексей сообщил подробные сведения об этой группе, которой принадлежал Мартин Борман, начальник гестапо Генрих Мюллер и начальник СС Готтлиб Бергер. Он заявил, что они все еще живы и работают в нацистско-большевистском подполье”.

Спеллеры это не писали. Они, однако, как и Капелл, утверждали, что советские агенты Лонсдэл, Хьютон, Ли, Кромеры и служивший в британском адмиралтействе Вассаль были разоблачены благодаря Голеневскому. Капелл приписал ему заслугу разоблачения опаснейшего советского шпиона, шведского полковника Веннерстрома, израильского полковника Бира-Бибера, западно-германских советских агентов полк. Фельфе, Клеменса, Фурмана, датского советского агента Блекингера, советского агента во Франции Битонского. Все это также уже было сообщено Спеллерами или Ричардсом. Статья Капелла содержит, однако, кроме того фантастические и несомненно ложи-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПРАВОСЛАВИЕ В АМЕРИКЕ

Нам пишут из Вашингтона:

На рассмотрении юридической комиссии Палаты Представителей американского Конгресса находится в настоящее время законопроект о признании Восточной Православной Церкви одной из “главных религий Соединенных Штатов”.

Законопроект этот внесен в Палату Представителей конгрессменом Чарльзом С. Джоельсоном. В мотивировке своего предложения автор законопроекта сослался на то, что православие исповедуется в мире сотнями миллионов людей, что оно уже признано “одной из главных религий” вооруженными силами Соединенных Штатов, в составе которых существуют военные и флотские православные священники, что более половины всех штатов, составляющих государство, уже ввели на своей территории законы о признании православия “одной из главных религий” Америки, между тем как центральное правительство Соединенных Штатов признает только протестантизм, католичество и иудаизм.

Единственным практическим последствием превращения законопроекта Джоельсона в закон было бы обязательное упоминание православия наряду с вышеупомянутыми вероисповеданиями во всех тех правительственные актах, в которых Соединенные Штаты говорят о “главных религиях мира”.

КАТОЛИКИ И УКРАИНЦЫ

Нам пишут из Вашингтона:

Католический университет Америки постановил включить в свою программу, начиная с текущего академического года, преподавание украинского языка, которое в будущем предположено дополнить курсом украинской литературы.

На кафедру украинского языка в национальном университете приглашен уроженец Буковины, профессор Роман Смаль-Стоцкий.

ПЕРЕГОВОРЫ С ПАРИЖСКИМ БЛОКОМ

Нам пишут из Мюнхена:

Существующее здесь Украинское Информационное Бюро сообщило, что в конце июня и начале июля с. г. в Мюнхене состоялись встречи приехавшего туда из Канады соредактора информационного бюллетеня Кронштадтской группы “За вашу и нашу свободу” Ф. И. Голдвину с представителями мюнхенской украинской Национальной Рады и, так называемого, Парижского Блока, то есть объединения сепаратистов, стоящих на позиции раскола России. Представители украинцев и других сепаратистов сообщили Ф. И. Голдвину, предложившему им сотрудничество с Кронштадтской группой, что они установят свое отношение к группе не только на основании ее программ, но и на основании ее действий, сами же были и остаются сторонниками разрыва какой-либо связи территорий, представляющими которых они себя называют, с Великороссией.

вые утверждения вроде того, что “сообщенная Алексеем информация привела к разоблачению сотен белых русских националистов, которые поддерживали Запад, но которые бессознательно работали на КГБ”, или того, что “Алексей разобличил, якобы, антикоммунистических польских националистов, которые в действительности были организованы, инспирировались и руководились лично Сталиным через МГБ в 1948-1952 г. г.”. Капелл утверждает, что центральная американская разведка истрастила на помочь этим польским националистам, руководимым Сталиным, 1 миллион 180 тысяч долларов, в то время как “тысячи настоящих польских националистов заманивались в западию и попадали в тюрьмы”. В числе этих арестованных были, якобы, “сотни членов того Всероссийского Национального Подполья, которое боролось со Сталиным после войны”.

6.

Следующая часть статьи Капелла открывается заявлением, что “свыше ста

“La URSS a dos años de Khrushchev”

Отмечая как всегда трагическую годовщину Октября, Аргентинско-Русский Антикоммунистический Институт Культуры в своей ежегодной брошюре дает отчет о произошедшем за два последние года.

Брошюра издается, как всегда, на испанском языке и выписывать ее можно от редакции этой газеты и от Института: Касижа де Коррео Сентраль 5623, Буэнос Айрес, выслав почтовые марки на оплату пересылки и — при добром желании — в фонд погашения расходов по изданию.

человек в составе правительства Соединенных Штатов, федерального бюро расследований, центрального разведывательного управления, государственного департамента и других учреждений знают, полностью или частично, историю Голеневского, а большинство из них знает и то, кто он в самом деле”.

Необходимо, однако, написал Капелл, — не ограничиться “установлением личности законного русского престолонаследника”. Нужно помнить, что “приблизительно 400 миллионов долларов, депонированных в западных банках, станут собственноностью Алексея после установления его личности”.

“Он заявил, — сказано в статье, — что большинство этих денег пойдет на борьбу с международным коммунистическим заговором и на освобождение одного миллиарда людей, находящихся ныне под властью таких тиранов, каких мир до сих пор не знал. Если бы его личность была установлена, он бы объединил для борьбы с коммунизмом миллионы людей, в которых он вселил бы новую надежду и которые создали бы новые освободительные движения и усилили бы подпольное сопротивление. Он бы стал центром антикоммунистической борьбы. Может быть, поэтому, несмотря на существование доказательств, которые могли бы убедить любого скептика, те, в чьих руках находятся эти документальные доказательства, молчат”.

Словом, согласно Капеллу получается, что Голеневский — несомненный Наследник Цесаревич и законный обладатель сказочного капитала, находящегося в западных банках, и только нежелание каких-то таинственных, не названных лиц и учреждений, не желающих бороться с коммунизмом, препятствует его признанию законным правопреемником русских Царей и Императоров и мешает опубликованию несомненных доказательств его царского происхождения.

Миллионы долларов, возможность объединения всех антикоммунистов под водительством не говорящего по-русски и не совсем грамотного по-польски бывшего начальника нескольких отделов польской коммунистической разведки, вероятно, включены в статью для привлечения тех доверчивых, наивных, но искренних противников коммунизма, которых может соблазнить мираж борьбы, возглавленной русским Царевичем и подкрепленной сказочным состоянием.

К величайшему сожалению Капелла и бывших служащих американской разведки Германа Кимзи и Клива Бакстера, на которых он ссылается в заключительной части своей статьи как на лиц, могущих удостоверить действительную личность Голеневского, американские учреждения не разделяют их энтузиазма и не спешат с выдачей им документов и “доказательств”, которые, надо полагать, были заблаговременно подготовлены и заранее подсунуты этим учреждениям не самим Голеневским, а другими агентами тех, кто создал его темное дело. Вся статья Капелла сводится к попытке добиться выдачи “доказательств” царского происхождения самозанца. “Нужно добиться от членов Конгресса, — сказано в последней фразе статьи, — чтобы они потребовали от центрального разведывательного управления сообщения известных ему фактов”.

Этим, однако, Капелл не ограничился. 25-го марта он опубликовал еще один номер своего бюллетеня, полностью посвященный Голеневскому.

Вл. Ф. ВАЛЬДЕМАРС

Шаан (Лихтенштейн)

А. Еленевский

Советские “хозяйчики”

Сегодня промышленность — главная основа государственной суверенности. Государства, не имеющие сильной промышленности и своих достаточных источников сырья, не суверенны: они зависят от поставщиков промышленных товаров.

Современная промышленность поставила ребром вопрос о снабжении ее водой; для уяснения возьмем несколько примеров: производство тонны стали или бумаги требует от 250 до 300 тонн воды, производство тонны азотных удобрений от 400 до 500 тонн, производство тонны искусственного волокна: нейлона, капрона, лавсаны, хлорина и т. д. требует от 1250 до 6500 тонн воды. Коротко: промышленность не может существовать без постоянного большого притока воды.

Обследование, проведенное в южной Калифорнии, США, дало расход воды: на обслуживание жителей 1,6%, на промышленность 8%, на сельское хозяйство 90%. Старая истинка, что без воды сельское хозяйство существовать не может, исследованиями была выражена в цифрах: тонна пшеницы, или сахарной свеклы требует для пропицания 1500 тонн (кубических метров воды), рис — 10.000 тонн, а хлопок на тонну волокна — 4000 тонн.

Вопрос с водой в России обстоит так: 600 кубических километров воды принадлежит южному, западному и восточному стоку, 3240 куб. км. — северному, то есть 82% воды русского стока идет через таежные дебри, мертвую тундру, через холодные и переувлажненные пространства. Наличие “азиатской сушилки” — Туркестана и южной Сибири — и связанное с ними высыхание Каспийского и Аральского морей. Захваченные “сушилкой” пространства громадны, рождающиеся в пустынях суховеи сжигают урожай на плодородных землях, эрозия (вымывание и выветривание) плодородного слоя почвы требуют огромного труда и напряженной борьбы для успешного ведения сельского хозяйства. Если сейчас не обращать на это внимание, то после природы потребует и долгого времени и громадных капиталов на восстановление плодоносной почвы.

Канада, раньше недоглядевшая за землей, должна была потратить 50 лет и громадные капиталы на восстановление плодоносности земли. Франция, после революции 1789 года, вырубившая леса, хранимые раньше королевскими законами, теперь, через 180 лет, тратит большие деньги на посадку лесов для борьбы с эрозией.

Первой борьбой с “сушилкой” является забота о повышении уровня Каспийского моря, которое за последние 30 лет высыпало по 8 сантиметров в год, так что уровень стал ниже океанского на 28 метров. Теперь усыхание усилилось и дошло до 11 сантиметров в год. С обнаженного морского дна ветер поднимает соленую пыль и, занося ее на плодородные пашни, убивает их.

С высыханием моря сокращается и рыболовство. Добыча осетровых: осетров, белуги, севрюги и черной икры — за последние 20 лет сократились в 4 раза, а и тогда против XVII века добыча была в три раза меньше. Теперь приходится строить рыбные заводы, на которых производится искусственное размножение (гипофизным способом), т. к. естественный нерест рыбы с постройкой Царицынской (Волгоградской) Государственной Электростанции почти прекратился.

Хищническая индустриализация СССР гибельно отразилась на водном пайке Каспия, состоявшем из стока главных поставщиков воды: рек Волги, Урала, Терека и Куры. Перечислим несколько главных потребителей воды из многих сотен предприятий: “второе Баку” ежедневно закачивает в нефтяные скважины полмиллиона кубических метров воды для подъема нефти вверх; Москва тратит на свою промышленность и обслуживание жителей другие полмиллиона; сибирские заводы, тянувшиеся на 60 верст по берегу, в сутки забирают 200.000 куб. метров; на Урале Магнитогорск, дающий 4 миллиона тонн стали в год, тянет кубический километр; вода Терека разбрасывается на орошение степи; на Куре после Мингечаурской ГЭС, во-

над чем смеялись наши деды! Смеялись наши отцы! Над чем смеемся мы! РУССКИЙ ТЕАТР ДЛЯ ДЕТЕЙ — Р.Т.Д.Д. устраивает 23-го октября 1966 г., в воскресенье, в 16 час. 30 мин., в зале “Касал де Каталуния”, Чакабуко 863 Капиталь, спектакль для взрослых:

ВЕЧЕР СМЕХА

в Программе:

ГРАФИНА ЭЛЬВИРА — ИВАНОВ ПАВЕЛ — БУДНИ ИСКУССТВА

Билеты от 100 — 300 песо. Заказы по телефону: 797-9097 у г. Петровского, 44-2061 у г. Баумгартина, 795-4248 у г. Зубова, а также у всех членов РТДД.

да также разбирается на орошение Муганской степи. Моря — водохранилища ГЭС — задержали трехлетний сток воды. Испарение с поверхности Каспия — 5 кубических километров в год.

Сколько же все-таки требуется воды для Каспия и орошения хотя бы части земель в Туркестане?

Для доведения уровня Каспия 463244 кв. километров, — размера царских времен, — повышения на 4 метра, требуется 1853 кубических километра воды. Если весь сток Черного моря — Дуная, Днестра, Днепра и Дона — 120 куб. километров воды перебросить в Каспийское море, то потребуется целых 16 лет, причем ни капли воды не попадет в Туркестан.

В разных проектах намечено для орошения в Туркестане и Прикаспийской низменности 63,5 миллиона гектар пахотной земли и 100 миллионов пастбищ. Приняв, что под рис пойдет 3,5 миллиона гектар, 10 миллионов под хлопок и 50 миллионов под пшеницу, при урожайности пшеницы на поливных землях в 3 тонны, риса в 2,5 и хлопка в 1 тонну, на пастбища — половина расхода под пшеницу — получим 400 куб. километров воды, приняв во внимание испарение и впитывание воды в землю, пополнение Каспия всего требуется 500 куб. километров в год.

Откуда же предполагалось дать эту воду? Отметим заодно борьбу между разными отраслями советского хозяйства, причем в их склоке трудно разобраться: какие аргументы и утверждения верны и какие не имеют серьезных обоснований.

Намечено и создано несколько проектов подачи воды в Каспий и Туркестан. Наиболее дешевый, — небольшое количество работ — 680 миллионов куб. метров вынутого грунта, — северный, переброска вод Печоры и Вычегды — 40 куб. километров, при этом водохранилище должно иметь 236 куб. километров воды, то есть по окончании всех работ вода начнет перебрасываться только через 5 лет. Против него возражают гидрологи, что этим создастся охлаждение побережья Летовитого океана, как-то обогреваемого сейчас Печорой.

Проект переброски Обь-Енисейской воды требует строительства громадных каналов длиной в 7000 километров, громадных водохранилищ и сотен гидротехнических сооружений. Против него возражают и гидрологи и геологи: затянутся громадные пространства; под которыми разведываются и разведаны громадные залежи нефти, природного газа, всех видов ископаемых. Пока что только южный канал — вода Иртыша, от Шульбинской ГЭС направляется на Караганду. Если северный проект был положен под сукно при незначительных работах, то такая же участь постигла и этот.

В 1965 году одновременно с похоронами двух проектов, был взят в работу Черноморский — переброски то ли 230 куб. километров мало соленых поверхностных вод Черного моря, уходящих сейчас через Босфор в Средиземное, так как уровень Черного на 43 сантиметра выше, то только 120 куб. километров вод Днепра, Днестра, Дуная и Дона. Здесь громадные работы: постройка дамбы для прибрежного канала, — на Черном море — 300 верст, на Азовском — 350, 650 верст канала между Азовским и Каспийским морями. Если маленький северный проект на работы предусматривал 15 лет, то сколь-

ко же лет потребовало бы осуществление Черноморского или Обь-Енисейского проекта?

В связи с утверждениями и предложениями американских фирм, — Вестингауза, — о постройке Атомных опреснительных Станций, — силой в 1 млн. киловатт, могущих дать в сутки 3 млн. кубических метров пресной воды, Госплан схватился за эту возможность. Однако, здесь постройка двух каналов, — собирающего воду с Черноморско-Каспийского остается в силе. Отметим что 3 миллиона куб. метров воды в сутки немного больше 1 куб. километра воды в год. Значит, при потребности в сотне куб. километров воды в год — необходимо построить около сотни АЭС. В 1965 году заместитель председателя комитета по использованию атомной энергии: Синев объявил о постройке первой промышленной атомной станции в Форт Александринском (по-советски Шевченко) на берегу Каспийского моря. Эта АЭС силой в 1 миллион КВ будет опреснять воду длярудных разработок Мангышлака, на котором разведаны уголь, нефть, природный газ, фосфориты, марганец, железо и т. д. Когда АЭС будет работать, то усыхание Каспийского моря усиливается и достигнет 13,5 сантиметров в год. Такова забота совместности о потребностях русского народа.

Характерно для советских замыслов полное отсутствие проекта использования западного стока: вод Немана, Зап. Двины, Наровы, Луги, Невы и Саймы. Между тем это больше 150 куб. километров в год. Работ здесь тоже немало: 1400 верст сборного прибрежного канала, затем переброска воды при помощи громадных водопроводов в озеро Селигер на высоту в 210 метров. Вот тут-то была бы оправдана постройка громадных АЭС выполняющих задачу подъема воды. Тогда бы Волга сразу стала бы рекой шириной в версту.

Неприметно и проектов об осушении Весьюгана, — сибирского болота длиной в 1000 верст и шириной в 300. Тут осушение необходимо хотя бы для лесов, а воду не так трудно было бы перебросить в Туркестан. Туркестан сегодня, как и в старые, получает воду от ледников на Памире. Главные реки — Сыр-Дарья и Аму-Дарья, с годовым стоком в три десятка кубических километров воды. Инженер М. Давыдов указал, что сейчас орошается 5 миллионов гектар, — это предел, — потому, что иначе начнет сохнуть усиленно и Аральское море. Теперь туркестанскому сельскому хозяйству угрожает с одной стороны проект Каракумского канала — древний Узбой длиной в 700 километров, который собираются наполнить для водного пути все той же Аму-Дарьинской водой и строящиеся ГЭС.

Инженер Калинин дает несколько цифр о проектируемых ГЭС: Нурукская, водохранилище 4,5 куб. километра воды, Даши-Думская — 23 куб. километра, Нижне-Пянджская — 20 куб. километров. Это наиболее крупные, всех же запроектировано около четырех десятков. Таким образом, 4-5-летний сток главных туркестанских рек застывает в водохранилищах, буде, ГЭС построены по плану. Что станется тогда с поливными туркестанскими землями ясно: это будет второе нашествие Чингизхана, разрушившего поливные системы и превратившего цветущие области в мертвые пески.

Вопрос Каспия, Аральского моря — совсем не отвлеченный академический вопрос сегодня: за три последних года

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ
АНТИКОММУНИСТИЧЕСКИЙ
СИМПОЗИУМ

По полученным нами сведениям, в Претории, столице Южной Африки, странами нашего соотечественника, Е. Перри, при содействии д-ра Ж. Д. Форстера и Г. Х. Беетте состоится интернациональный антикоммунистический симпозиум.

Ораторами выступят:

От России: князь Белосельский-Белозерский: “Советский империализм и мирное “существование”.

Венгрия: б. мин. проф. д-р Ниарди: “Компартия в интернациональных делах”.

Сербия: сын мин. югослав. правительства, д-р Дражкович: “Критика коммунистической доктрины”.

Куба: крупный коммерс. бежавший оттуда, Л. В. Манара: “Организованное вооружение коммунизма”.

С. Эванс: “Либерализм противопоставленный коммунизм”.

Проф. С. Пессони: “Коммунистические методы завоевания”.

Командор К. Баарслаг: “Подрывная и революционная работа в воен. деле”.

Ген.-майор фон дер Берг: “Саботаж в Южной Африке”.

Майор Эдвард С. Бонди: “Коммунизм и Религия”.

Проф. др. П. Ф. Д. Вейсс: “Коммунизм и национализм в Африке”.

Обмен мнениями.

Целью этого симпозиума является:

1. Обзор интернационального коммунизма с помощью экспертов и знатоков.
2. Поддержать помощь Южной Африке в этой борьбе.
3. Вызвать обмен мнениями и информацией между Южной Африкой и другими странами с целью усилить эффективность борьбы с коммунизмом.

ИВАН СОЛОНЕВИЧ
РОССИЯ В КОНЦЛАГЕРЕ
(Издание четвертое)
в двух частях
(шесть отдельных выпусков)
ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ
в лучших книжных магазинах, у всех
представителей газеты “Наша Страна”
и в Издательстве.

только 1964 был урожайным, а в остальные приходилось закупать громадные количества зерна заграницей — в 1965, например, 20 миллионов тонн.

Применение в Туркестане бетонных желобов для проводки воды, чем с одной стороны предотвращается неизбежное засоление почвы, с другой — сокращается расход воды, уходившей раньше в почву. Применение для поливки дождевателей с пластиковыми рукавами сокращает расход воды на полив втрое. Однако, на все это требуются деньги, требуется время. А капиталовложения в сельское хозяйство советская власть не любит делать: в 1965 году был послан на обследование памирских ледников, имеющих 600 куб. километров воды, Н. Маркин. Обследовав, он нашел, что при помощи запыления поверхности ледников черной пылью можно почти удвоить таяние снегов и, одновременно, безнадежно опускает руки: только запылят поверхность черной пылью, как вдруг снова заметет метель и через час все снова блестит белоснежной чистотой снега.

Вопрос с водой осложняется еще и “вторым Уралом” — богатейшими рудными залежами, расположеными в южно-сибирских сухих степях, простирающихся на тысячу верст в длину и столько же в ширину, которые сейчас невозможно разрабатывать из-за острого недостатка воды. А поскольку вода нужна для народного хозяйства, а не для производства мировой революции, то советская власть о ней и не беспокоится.

До революции социализм мог считаться новейшей, наиболее продуктивной экономической системой, имеющей самые богатые возможности в будущем. Сегодня, всем и каждому, совершенно ясно виден провал советского социалистического хозяйства, особенно яркий и показательный, в вопросе разрешения водного вопроса с Каспием, Туркестаном и южной Сибирью.

А. Еленевский

Сан Франциско.

❖ К. У. барон БЛОМБЕРГ

В пятницу, 16-го сентября с. г., в Буэнос Айресе после изнурительной краткой болезни скончался в Испанском госпитале ротмистр Клавдий Ульрихович барон Бломберг — член Союза бывших Российских Императорских Кадет в Аргентине. Наш друг и однокашник К. У. Бломберг окончил Николаевский Кадетский Корпус и Николаевское Кавалерийское Училище и в 1913 году был Высочайшим приказом произведен в корнеты в 9-й гусарский Киевский полк. Участвовал в Первой Мировой войне, а потом в Гражданскую войну в Армии генерала Мюллера. Принимал деятельное участие в жизни вышеназванного Союза и в других национальных организациях. Наш покойный друг пользовался уважением и любовью лиц знавших его. Оставил после себя в горе уважаемую супругу и dochь.

‘ Да успокойте его душу Господь Бог в селении праведных!

Вл. М. Иогансен — секретарь Союза б. Росс. Императорских Кадет.

КОНКУРС НА:

1. Преподавателя гимнастики и плавания от 1.12.1966 г. до 28.2.1967 г. Оклад 150.000 песо за сезон.
2. Доктора-практиканта.
3. Молодого энергичного служащего для различных работ по Институту.

Instituto Privado de Educación Física y Natación MUROM
O'HIGGINS 1368, Florida - FNGBM
T. E. 797-1250

В буфет Центра Русских Белых требуется
ОПЫТНАЯ КУХАРКА,
знающая русскую кухню.
Информацию можно получить в канцелярии ЦРБ (Карлос Кальво 2851) во вторн. и пятн. от 19 до 21 часа.

ТИРАЖ “НАШЕЙ СТРАНЫ” ДОЛЖЕН
НЕПРЕРЫВНО РАСТИ — ДАЙТЕ ЕЙ
НОВЫХ ПОДПИСЧИКОВ!

СЧАСТЬЕ НЕ ВО-ВРЕМЯ

После воцарения безбожных большевиков в России, там многим пришлось скрывать свое прошлое и переходить на нелегальное положение. Некоторые принуждены были менять фамилии, профессии и места жительства.

А Гудков в этом отношении, может быть, побил все рекорды. Он, бедняга, несколько лет метался по просторам СССР и следы от бывшего прошлого заметал. Он так старался, что, в конце концов, даже сам перестал помнить, как первоначально назывался. По последним документам он числился Гудковым, Петром Степановичем, и имел самого благонадежного папашу от станка, который заменил ему прежнего буржуазного родителя генерала Звонова.

Конечно, человек сильно замаялся от частых передвижений и прочих житейских передряг. Это плохо отразилось на его организме. Поэтому Гудков значительно ослабел, и внешность его неизвестно изменилась. Он оброс щетиной и одевался возможно проще, чтобы не привлекать к себе ненужного внимания.

С целью малость передохнуть, Петр Степанович осел на кожевенном заводе в Малых Луках. Пристроился там ночным сторожем.

Работать приходилось ему по ночам, а спать днем. Но это Гудкову как раз было нужно. С людьми встречаться он желания не имел.

Поселился он в предоставленной ему маленькой комнатушке, пристроенной к директорскому дому. А рядом находился сарай для дров и другого разного барахла.

А только жены директора и его помощника не пожелали пользоваться общим саarem и потребовали разделить его.

АНОНС!

25-летие сценической деятельности И. Н. Ланской будет отмечено

30 октября в 16 часов спектаклем в зале “Консехо де Мухерес”:

пьеса А. И. ОСТРОВСКОГО

“ТАЛАНТЫ И ПОКЛОННИКИ”

Постановка И. Н. ЛАНСКОЙ.

Председатель Юбилейного Комитета д-р В. М. Зызыкин.

АНОНС!

Дол. 1.00

И. И. Банов. — КАК ЕРЕМА СТАЛ НАРКОМОМ. Антисоветские частушки. США. 1966 г.

В. Маевский. — РУССКИЕ В ЮГОСЛАВИИ. Взаимоотношения России и Сербии. Том 2, 361 стр. Нью Йорк, 1966 год (1920 - 1945 г. г.)

Дол. 5.00

Н. Арсеньев. — ПРЕОБРАЖЕНИЕ МИРА И ЖИЗНИ. 253 стр. Нью Йорк

Дол. 3.00

ГРАММОФОННЫЕ ПЛАСТИНКИ

Квартет Кедрова. — ЦЕРКОВНЫЕ ПЕСНОПЕНИЯ. Французская студия

Дол. 7.50

Хор Св. Иоанна Дамаскина. ЛИТУРГИЯ. Париж.

Дол. 5.50

Хор Дюссельдорфский. ВЕЧЕРНЯЯ Рахманинова. Стерео.

Дол. 9.50

ВСЕ ЦЕНЫ С ПЕРЕСЫЛКОЙ

Заказы и деньги направлять:

The Russian Book House, 277 Fairfield Str., Bridgeport Conn. 06603, USA
В АРГЕНТИНЕ — нашему доверенному ИЗДАТЕЛЬСТВУ “НАША СТРАНА”:
“Nuestro País” — Casilla de Correo 2847, Buenos Aires

РУССКИЕ КНИГИ

Изданные в США — Европе — Южной Америке и других странах.

Книги религиозные. Техническая литература. Словари. Энциклопедии. Русские классики. Биографии. Книги по всем специальностям. Беллетристика. Музыкальная литература. Театр. Спорт. Художественные альбомы. Детские книги. Научная литература. История. Технология. Экономика. Медицина. Юридические пособия.

РУССКИЕ ГРАММОФОННЫЕ ПЛАСТИНКИ

Классич. музыка. Оперы. Песни. Художественно наговоренные пластинки.

Русские православные иконы. Лампадки. Картины. Предметы искусства.

VOLGA BOOK & STATIONERY STORE

3456 Broadway, at 141st Street

New York, N. Y. 10031

Tel. AU 3-9063 — U.S.A.

Заказы принимаются из всех городов США и из заграницы,
ЗАКАЗЫ ИЗ АРГЕНТИНЫ — ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ
ГАЗЕТЫ “НАША СТРАНА”

Понадобилось по этой причине перегородку устроить. И дело это поручили ночному сторожу. В свободное от сна время он и занялся этим строительством.

Однажды Гудков копал ямку в сарае у самой стены. Ямка понадобилась для постановки столба.

Ну, копает это он и вдруг натыкается на нечто непонятное. Присмотрелся поближе, видит жестянка, вроде как бы из-под монпасье.

Конечно, заржал. Но цела, без дырок.

Поднял ее Петр Степанович и чувствует, тяжела.

Огляделся кругом, не видать ли кого. Завернулся, конечно, на ходку в тряпье и шмыгнул с ней в свое помещение. Заперся на ключ, будто спать лег. А сам, между прочим, взволновался. Так расстроился, что руки начали дрожать.

“Непременно что-нибудь в ней, в жестянке этой имеется”, — размышлял ночной сторож.

Понятное дело, поторопился открыть. А открыв, ахнул от удивления. И нельзя было не ахнуть, ибо жестянка была полна золотых монет царского времени.

Гудков схватился за голову и ошел от радости.

“Счастье-то какое! Это не иначе, как богатство прежнего хозяина завода, сбежавшего за границу”, — соображал он в радостном возбуждении.

Взволнованный ночной сторож замечтался по комнате.

Немного успокоившись, он осторожно высунул содергимое жестянки на свое дряхлое одеяло. Образовалась значительная куча золота. В золоте оказались еще разные красивые коробочки с драгоценностями, с кулонами и кольцами.

“Да ведь с таким капиталом чудесно можно натворить”, — думал взволновавшийся сторож кожевенного завода.

Тут ему невольно вспомнилось, как в былые годы молодым офицером он проводил время в лучших театрах, посещал самые дорогие рестораны, слушал пение цыган и цыганок на Вилле Роде и многое другое.

Воспоминания обо всем этом нахлынули на ночного сторожа ураганом и увлекли его в далекое прошлое, когда он был молодым и красивым поручиком Сашей Звоновым.

Неизвестно, как долго находился он в забытии. А только пришло все же ему опомниться и спуститься из чудесного тумана воспоминаний на почву реальной действительности.

— Но куда же я теперь пойду с этими деньгами? — прошептал Петр Степанович невольно вслух.

Мало этого, он даже испугался.

“А вдруг пронюхают энкаведисты? Что тогда случится?” — мелькнуло в его взбудораженной голове.

“Отнести разве в банк! Может дадут третью часть”, — размышлял он дальше. “Нет, это не пройдет. Они все отнимут, а меня привлекут к ответственности и сошлют в далекую тайгу на медленную смерть. Лучше надо молчать”, — решил Гудков.

Между тем, наступил вечер. Нужно было идти на дежурство. Он всыпал опять свое богатство в жестянку, в темноте отнес ее в сарай и спрятал там.

После этого ночной сторож окончательно потерял покой. Без денег было плохо, а с деньгами не стало лучше. На дежурство по ночам Петр Степанович ходил по своему району не присиживаясь. А днем уснуть не мог. Он все дум

ПО СЛЕДАМ ГАЗЕТНЫХ СТРОК

Отчет о речи советского министра иностранных дел А. Громыко на заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций появился в газетах в сопровождении его портрета. Этот портрет навел на размышления, которыми позвольте поделиться. Нас поразило то, что с портрета на вас смотрит лицо сильно постаревшего человека. Большие очки, по-стариковски сдвинутые на середину носа, лицо, изрытое глубокими морщинами... А ведь мы его помним чуть не юнцом.

Это уже не из тех, кого называли “ленинской гвардией”. Это уже из тех, кто на университетской скамье внимательно записывал лекции Сталина, не из тех, кто скрываясь от полиции, таскал бумагу для печатания прокламаций, но из тех, кто шел в, так называемую, партию в уверенности, что кроме нее нет пути для настоящей карьеры. Это послереволюционный большевик.

В свой карьерный путь люди этого возраста приносили партийную образованность, — понятие об устройстве общества, как то учит Маркс, понятие о мире, как о нем учит наука умирающего к нашему времени позитивизма, вне которого, разумеется, ни социализма, ни великого общества (как о нем говорил президент США Джонсон: 2-ая сессия 89-го созыва конгресса США, 1966 г.) построить невозможно.

Рядом с Громыко на заседании ООН такие же стареющие “дяди”, так же как и он уверенные в своей способности построить то ли социализм, то ли великое общество. Они считают себя владельцами самой точной, самой неопровергимой и самой глубоко проверенной философии, и они делают все, что в их силах, чтобы великое благо было, наконец, принесено великому человечеству.

И ничего не выходит.

Хуже того: выходит несчастье.

Но они не унывают. Они стремятся на луну. Они без конца конферируют, встречаются, совещаются, заседают, заседают и, конечно, без конца летают из одного конца земли в другой. И все-таки ничего не выходит.

Вот, наконец, в 1945 году решили учредить Организацию Объединенных Наций. Лучшие юристы мира работали над уставом и над регламентами и было умилительно наблюдать людей, которые, как маленькие дети, верят в созданную ими игрушку, что она есть действительность, поверили в то, что эта Организация приведет к намеченной цели: желанного мира во всем мире.

Но мира нет.

Прелюдней происходящей нынче 21-й сессии “ГЕНАСКООН-а” было опечалившее его сочленов известие о том, что

У-Хант не желает оставаться на новый срок на своем месте генерального секретаря. Наконец, он согласился оставаться на посту до конца года и именно в качестве ген. секретаря накануне открытия сессии он принял журналистов, так называемой, пресс-конференции и облил их тягостным пессимизмом.

Оказалось что ООН находится в таком печальном положении, что не видно лекарства, способного ей помочь. Разве что вьетнаминами начать лечиться? В них-то все дело и заключается. Всегда мани..

Центр трагедии, волнующей мир в наши дни и способной, несмотря ни на что, привести к настоящей всемирной войне (т. е. такой, где все будут дратиться против всех и никто не будет точно знать на какой он стороне) проходит через Вьетнам. Вьетнам же не включен в состав ООН, как не включена одна из заинтересованных сторон, — Красный Китай. В то же время те заинтересованные страны, которые могли бы что-то сделать, чтобы прекратить войну, чего-то сделать не хотят, а когда только дело доходит до дела, то работа оказывается в лабиринте точно регламентированных положений, установленных конституционных предписаний ООН — синоним беспомощности.

Равновесие сил власти в ООН регламентировано с такой точностью науки, что ни генеральный секретариат, ни совет безопасности сделать ничего не могут один без другого... И от речи У-Ханта журналистам стало так грустно, что в некоторых репортажах даже мелькнуло слово о похоронах по первому разряду. Имелись в виду похороны Организации Объединенных Наций.

Едва отзывали полные пессимизма слова У-Ханта, как на другой же день прозвучала новая энциклопедия Папы Павла VI. Этой энциклопедии мировая печать не оказала такой поддержки, как раньше. А помните, как много писали про “мир на земле” Папы Иоанна XXIII? (Rassem in terris). Действительно, Папа Павел VI нового ничего не сказал. В его энциклопедии пронесся по миру страстный слезный вопль о необходимости спасти мир во всем мире. Папа призывает всех католиков молиться о мире весь октябрь, особенно же 4-го октября в день годовщины его выступления в ООН. Весь католический мир вознесет молитву о мире. Папа также с горем говорил о росте гонки вооружений, о распространении национализма, расизма и разделения и учения неповинных. Но!...

Но Папа Римский ни словом не обмолвился об ужасе большевизма, о долгом христианского человечества бороться с ним и не обратил внимания человечества на то, что все переживаемые нами ужасы происходят от богозабвения, от отступления человека от Христа Спасителя.

Если первосяянник наиболее численной христианской группы не нашел нужным предупреждать человечество об ужасах, следующих за отступлением от Христа Спасителя, то нужно ли удивляться, что люди, стоящие у кормила всемирной политики, о смысле духовной жизни и о последствиях отступления от нее и думать забывают. Они надеются решить все проблемы своими руками, все сведено к интересам земной жизни, а действительное назначение человека остается забытым. Оно теперь неконституционно.

В Америке, представитель республиканской партии Эв. Д. Дирксен пробовал в закон, запрещающий молитву в государственной школе, внести изменения, в силу которых разрешалась бы общественная молитва в школе по добровольному решению. Сенат США забаллотировал предложение Диркса. Америка, если помните, исконно провозглашала: “Мы уповаляем на Бога” (In God we trust). Но вот, конституционалисты как-то так “отрегулировали” этот принцип, что молитва в школах запрещена. Скоро старый лозунг “Мы уповаляем на Бога” останется только на долларовых билетах.

Кстати о долларах. Де Голь даже и на доллары перестал уповать. Он просто собирает во Францию золото. Как можно больше золота. На это он тратит все долларовые запасы французских банков. Сейчас денежный фонд

Франции уже на 80% состоит из золота и только 20% — в бумагах.

Но вернемся к Генеральной Ассамблее ООН. Она открылась, как всегда, весело торжественно. Председателем сессии был избран представитель Афганистана Абдул Рахман Пажмак. Тут же приняли Гвиану в состав членов (с нею будет 118 членов). Ожидается, что к концу сессии, в декабре, число членов дойдет до 122-х.

Как только кончились формальности, слово взял представитель США д-р Артур Дж. Гольдберг. Его речь об устройстве мира во Вьетнаме прозвучала так решительно, что на минуту показалось, что Америка готова сдать свои позиции. Обращаясь к властителям Ханоя, Гольдберг выдвинул план, по которому обе стороны (т. е. США и Сев. Вьетнам) назначили бы срок вывода своих военных сил из Южного Вьетнама и осуществили бы эту эвакуацию под соответствующим наблюдением. Он предложил также, что с получением такого согласия, Америка прекратит бомбардировки северных городов.

Его речь открывала Хо Ши Мину дверь для мирных переговоров. Но прежде, чем власти Красного Вьетнама могли бы откликнуться, на ту же трибуну, с которой говорил А. Гольдберг, поднялся А. Громыко. Он начисто отверг предложение Америки, подвергнув подозрению даже и самую искренность предложения, выдвинутого Гольдбергом. Громыко воспользовался трибуной ООН для того, чтобы “призвать все народы оказать помощь германскому народу Сев. Вьетнама в его борьбе против агрессора” и потребовал вывода всех войск всех иностранных держав, даже не упоминая о каких бы то ни было сроках.

Громыко заявил, что СССР готов оказать Сев. Вьетнаму всякую помощь. Он напомнил о решении конференции стран Варшавского пакта, на которой страны красного блока высказали готовность оказать Сев. Вьетнаму всякую помощь если и как только он бы ее потребовал.

Другими пунктами речи А. Громыки, заслуживающими внимание, было новое высказывание в пользу принятия в состав ООН Красного Китая и выпад против Западной Германии в связи с, якобы, ведущейся подготовкой к снабжению ее армии атомным оружием.

Красный Вьетнам также не замедлил отозваться отрицательно на предложение А. Гольдберга и всячески присоединился к словам А. Громыки. Достойно внимания, что Ханойские власти ни словом не упоминают, будто бы они когда-то предлагали, чтобы Америка назначила срок вывода своих войск из Вьетнама, как то распространяют французские чиновники.

Одним словом, получилось классическое столкновение, когда одна сторона говорит “Да”, а другая — “Нет”. Справивается: о чем же и как еще могут говорить господа, заседающие в ООН? Сколько еще времени будет соблюдаться декорум великой дружбы стран, объединившихся в Организации Объединенных Наций, на самом же деле представляющих собою два глубоко враждебных лагеря?

Иногда, впрочем, при всех обстоятельствах, берет сомнение: а насколько же они в действительности-то враждебны между собою? Большевики нового поколения проявляют как будто все большую склонность к западным демократиям. Одним из штрихов этой стороны картины является визит Брежнева в Югославию к Тито. Обращается внимание на то, что Тито в свое время был в ссоре со Сталиным и что сегодня хозяева Москвы строго взялись за антисталинский курс.

Другим штрихом является то, что при бесчинствах красно-китайской красной гвардии в Китае достается не только западно-демократическим буржуазным представителям, но и московским ревизионистам.

А если взять область науки и искусства, то можно видеть не только дружбу, но полное единство между Западом и Востоком. И те и другие стремятся к великому будущему.

Куда ведет взятая ими линия? Социализм... Великое общество...

Полеты на луну, когда плохая посадка аппарата на луну уже считается неуспехом, нарастание скоростей в жизни, автомобилизация всего человечества, удивительные успехи медицины (одно

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAÍS

Organo Monárquico Ruso

Editor-Director

VSEVOLOD DUBROWSKY

MONROE 4219, Dep. 10

BUENOS AIRES (30)

T. E. 52-7426

ИНСТИТУТ ИЗУЧЕНИЯ РОССИИ

В субботу, 1-го октября с. г., в помещении Центра Русских Белых (Карлос Кальво 2851) состоится доклад на испанском языке Н. М. Седляревича на тему: “Кооперация в России до революции и в настоящее время”.

Начало в 17 час. Вход свободный.

Продолжается подписка на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

НАША СТРАНА

основанную И. Л. Солоневичем под редакцией Вс. Дубровского

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА

Аргентина — 20 песо.

САСШ и Канада — 35 цент.

Бразилия — 180 круз.

Венесуэла — 1 боливар

Парагвай — 18 гуарани

Уругвай — 8 уруг. песо.

Чили — 450 чил. песо

Австралия — 1 ш. 6 пен.

Англия — 1 ш. 3 пенса

Бельгия — 10 белг. фр.

Германия — 75 пфен.

Голландия — 0.65 гульд.

Греция — 4 драхмы

Франция — 1 фр.

Швейцария — 1 шв. фр.

ПО ВОЗДУШНОЙ ПОЧТЕ

Аргентина — 23 песо

САСШ и Канада — 40 цент.

Бразилия — 250 круз.

Венесуэла — 1.25 болив.

Парагвай — 20 гуарани

Чили — 600 чил. песо

Австралия — 3 шил.

Англия — 2 ш. 6 пен.

Германия — 1 нем. марка

Голландия — 1 гульд.

Греция — 8 драхм

Италия — 200 лир

Франция — 1.40 фр.

Подпись на розничной продаже и
вносить не менее чем за 10 номеров вперед.

ПОСЛЕДНИЕ КОМПЛЕКТЫ

История русского масонства — ам. \$ 20.00.

Былое и грядущее — 10 сборников по истории русского и мирового масонства — ам. \$ 4.50.

Можно выписывать из Редакции “Нашей Страны” или от Sr. M. Tamarreff

Casilla de Correo No. 4

Villa Ballester, FNGBM, Argentina

овладение витаминами чего стоят!)... все идет в направлении полного торжества человека над природой. И к этому стремятся одинаково и Запад и Восток и только этим изменяют качества жизни. И кажется уже, что вот-вот увенчает себя человек короной всемогущества и учредит на земле всеобщее благо. А все равно ничего не выйдет.

Однако, то тут, то там мелькают блестки человеческой беспомощности. Представьте себе: 12 августа и 6-го сентября на железной дороге в Америке утешительно две капсулы, в которых содержится радиоактивные капсуль. Все поиски до сих пор оказались тщетными. Никто не может оценить, какие именно последствия несет за собою потеря радиоактивных капсул. Куда пропали? Как? Почему?

И никому не дано знать, где, когда и почему в каком-то месте порвется какая-то нить, и те витамины, что сегодня служат успешной работе со столькими болезнями, вдруг обернутся “вьетнаминами”, а прекрасные планы о всемобъем блестки человечества превратятся в кровавую всемирную войну, в войну за устранение конституционной законности, за власть. За единую власть над всем миром!

Наблюдатель

ДОКТОР
Кира Николаевна
КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН
признает
по пятницам от 18 до 20 час.
по субботам от 16 до 18 час.
AMENABAR 4156 CAPITAL
Новый телефон 701-8413

Розыски
ПОЛЯКОВА Павла Федоровича разыскиваю по поручению сестры. Лиц, могущих дать сведения о нем, про