

# НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОДОНЕВИЧЕМ

## “НUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO BUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 911888

Correo  
Argentino  
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233  
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

Editor-Director  
TATIANA K. DE DUBROWSKY  
Casilla de Correo 2847  
Buenos Aires Argentina

AÑO XIX

Buenos Aires, martes, 21 de febrero de 1967

Буэнос Айрес, вторник 21 февраля 1967 года № 888

АЛЕКСЕЙ РОСТОВ

НА РОДИНЕ

313. ОТВЕТ НА ВОПРОС О ВОЕННОМ ПОТЕНЦИАЛЕ СССР И СОЕД. ШТАТОВ. — ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА В СССР ВОЗМОЖНОЙ ВОЙНЫ “ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ КИТАЯ”. — ВЫГОВОР РЕДАКЦИЯМ “НОВОГО МИРА” И “ОКТЯБРЯ” ЗА ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ УКЛОНЫ И ПОЛЕМИКУ МЕЖДУ СОБОЙ. — НОВЫЙ ПРОЦЕСС В ЖИТОМИРЕ. — КОНЧИНА ВЫДАЮЩЕГОСЯ БЕСПАРТИЙНОГО УЧЕНОГО АКАДЕМИКА АЛЕКСАНДРА НИК. ТЕРЕНИНА.

С вызванным печальным событием — кончиной нашего незабвенного редактора, с опозданием получил я интересное письмо из Чили, направленное мне через редакцию, автор которого (не смею его назвать без его согласия) высказывает по поводу случайно прочитанной мной статьи ряд интересных соображений о военном потенциале СССР и Соед. Штатов, весьма веских и обоснованных. Ввиду этого отвечаю не личным письмом по присланному адресу, а в газете, ибо вопрос может быть интересен и другим читателям.

Несомненно степень подготовки обеих великих держав к военному столкновению сильно влияет на их политику вообще и в вопросе о Вьетнаме в частности. Но мы знаем из истории хотя бы нашего века, насколько ошибочны всякие довоенные просчеты и расчеты: Германия в 1914 году была уверена в успехе наступления на Париж и победе на Марне, а в 1916 году под Верденом, Троцкий с Тухачевским были вполне убеждены в захвате Варшавы в 1920 г., Гитлер в успехе “блицкрига” в России до наступления холодов осенью 1941 г.

Поэтому трудно заранее судить, насколько эффективны будут удары новейшими видами оружия Соед. Штатов или СССР, но очень важна психологическая подготовка в такой войне и популярность целей, открыто возлагаемых. Вспомним три наших исторических примера: Наполеон рассчитывал на чисто военную победу в 1812 г. и позорно провалился, погубив почти полностью свою лучшую армию, Карл XII был расчётливее и ставил ставку на измену Мазепы и восстание против Москвы только полвека тому назад соединившейся с ней Малороссии. Но Петр Великий отпарировал этот маневр отлучением Мазепы от Православной Церкви, что удержало набожных украинцев от поддержки того, кому пропета анафема. Почти без всякого войска Лжедмитрий победил и вошел в Москву именем царевича, себе присвоенным, ибо на его сторону перешел Басманов, все боярство и простой народ.

Вот и в нашем веке Гитлер вызвал бы массовый переход на свою сторону всего советского войска и народа, если бы сразу провозгласил своей целью освобождение России от ига Сталина, а не анекдот Украины или завоевание “Остраума”. Так и теперь провозглашение лозунга освобождения Сев. Вьетнама от ига Хо Ши Мина было бы популярнее и вызвало бы восстание против него скорее, чем воздушные налеты, разрушение городов на Севере при одновременном закидывании перед ним и обещанием поддержать разделение народа на две части и укрепление коммунизма на Севере, если будет признана демократия на Юге. Все немецкие, корейские и вьетнамские патриоты готовы умереть за объединение своих искусственно разделенных победителями народов в свободные и мирные государства, отвергающие коммунизм, как доктрину и как

форму экономики.

Вот и мы готовы поддержать всякого, кто поможет свержению коммунизма на всем пространстве необъятной нашей родины, но не того, кто пошлет полмиллионную армию и будет воевать против СССР много лет с открыто объявленной целью создать свободный демократический строй в Эстонии или Таджикики и помочь большевикам закрепить свой режим на остальной части советской территории.

Мой читатель пишет, что случайно прочел эту мою статью; благодарю за интересное письмо и прошу подписаться на газету, что позволит ему познакомиться с моим анализом всех событий на родине, а не только в отношении Вьетнама. Сейчас же покажу, как в СССР умно ведется психологическая подготовка войны против Пекина.

Члены и кандидаты политбюро и секретари ЦК продолжают весь январь разрезать по всей стране, выступая с докладами на “партактивах” даже в двухэтажных городах, часто кроме того перед гарнизонами или рабочими крупных оборонных заводов. Все их выступления имеют целью популяризировать будущую войну против Китая, что не так легко. Просто призвать коммунистов к войне против американских “империалистов”, а еще проще против германских преступников, но гораздо труднее обосновать и популяризировать войну против крупнейшей после СССР коммунистической державы, провозглашающей верность той же, как СССР, доктрине Маркса-Энгельса-Ленина с добавлением имени Сталина, победителя Германии и создателя коммунистического режима в самом Китае.

Поэтому почти замалчивая “хулиганские действия” возвращавшихся с Запада через СССР китайских студентов, желавших возложить венки в мавзолей Ленина и на могилу Сталина, развешивающие по стране советские вельможи призывают народ через посредство партактива и войска через их политработников в случае войны миролюбивых народов Советского Союза сражаться не ради защиты родины, а для освобождения братского китайского народа от ига Мао Тзе Дуна и помощи братской китайской компартии в той борьбе, которую лучшие коммунисты там ведут против “группировки” Мао Тзе Дуна. Гослушать разных докладчиков от Брежнева до Шелепина, от секретаря ЦК Соломенцева или Шелепина до узбека Рашидова или грузина Мжаванадзе большинство народа в Китае жаждет братской военной поддержки для свержения власти “группировки” Мао Тзе, который виноват в следующих преступлениях перед коммунизмом и своим народом:

1. Своей “культурной революцией” изменил марксизму-ленинизму и стал несомненным троцкистом;
2. Бесчинствами своих “охранников” превзошел безобразия итальянских чер-

норубашечников и нацистских штурмовиков и утвердил в стране фашистский режим;

3. Созданием собственного национального термоядерного оружия угрожает человечеству опустошительной войной, от которой СССР отказался, не производя больше термоядерных испытаний в воздухе, угрожающих здоровью населения;

4. Науськиванием индонезийских коммунистов на совершенно не подготовленный путч с убийствами генералов вызвал гражданскую войну в Индонезии, которая привела к массовому физическому истреблению индонезийских коммунистов, которые по численности составляли третью компартию в мире после СССР и Китая;

5. Отказом от координации военной поддержки Ханоя совместно с СССР и другими коммунистическими государствами Европы срывает фактически эту поддержку и тем самым помогает Соед. Штатам в их борьбе против “вьетнамского народа”;

6. Своими притязаниями на личную диктатуру непогрешимого вождя восстановил в Китае “культ личности”, осужденный XX съездом компартии Советского Союза, что было одобрено всякими “братскими” компартиями;

7. Прикрывая коммунистическими лозунгами, лживо толкуемыми, свое стремление к мировому владычеству, Мао Тзе Дун усиливает угрозу новой разрушительной мировой войны, в которую может быть вовлечен “миролюбивый” Советский Союз, что приведет к гибели миллионов советских людей;

8. Притязаниями на области соседних стран, как СССР, Монголия, Индия, делает неизбежной новую мировую войну, которая в отличие от прошлого будет впервые в истории войной между коммунистами;

9. Интригами через своих наемных прислужников вносит раскол во все коммунистические партии и тем самым ослабляет их борьбу против капиталистов со стороны эксплуатируемых трудящихся во всем мире;

10. Разрушениями храмов всех религий и вероучений, памятников национальной культуры и искусства Китая и др. стран показал себя врагом всякой культуры и изменником в отношении исторического прошлого своего народа.

Все эти обвинения приравнивают старого лидера китайской компартии к Гитлеру и тем самым оправдывают войну против него со стороны всех народов СССР: к этому Расулов призывает таджиков, Кунаев русских и казахских коммунистов Казахстана, а Косыгин вызывает к бдительности в своих выступлениях на Дальнем Востоке, где после его пропагандистского турне введено военное обучение учащейся и работающей на предприятиях молодежи.

Не вдаваясь в анализ происходящих в Китае событий, отмечу, что наибольшее вооруженное сопротивление, переходящее в настоящие страдания, встречают китайские военные отряды, посланные из соседних провинций, именно в Синь-Кянге, граничащей с Киргизской

и Казахской республиками областью Китая. Там даже генералы приказывают местным гарнизонам сражаться против войск Мао Тзе Дуна, что позволяет думать, что получают оружие и боеприпасы из складов Средне-Азиатского Военного Округа.

Советская печать замалчивает избитые советскими милиционерами и дружинниками китайских студентов на Красной площади перед мавзолеем Ленина, но расписывает “хулиганские” демонстрации в Пекине против советского посольства, к которым надо добавить менее продолжительные, но столь же резкие демонстрации перед венгерским и югославским посольствами, а также перед французским в ответ на разгон парижской полицией манифестации китайских студентов перед советским посольством на рю Гренелль.

Одновременно усиленно размазываются в советской печати всякие выступления против Мао Тзе Дуна в разных городах Китая, чтоб уверить советских читателей в непрочности его режима и враждебности его “группировке” широких масс рабочих, крестьян, интеллигентов и ремесленников и большинства партийных вождей и генералов. Этим стараются создать впечатление, что возмужавшая война против “группировки” Мао Тзе Дуна встретит, якобы, поддержку китайского народа. При этом, конечно, умалчивается о том, что за перспективами потрясения коммунистического режима в Китае следят на Тайване в штабе Чан Кай Ши не менее внимательно, чем в Москве. Поэтому советские пропагандисты молчат о том, поддерживает ли СССР “изменника”, если на континенте высадутся силы национального Китая?

Читатели помнят, что я сообщал о полемике между “Новым миром” и “Октябрем” (см. “Нашу Страну” № 880 от 27-го декабря, стр. 2). Трудно сказать, что именно эта моя статья потребовала ответа со стороны ЦК КПСС, но мы знаем, что все статьи нашей эмигрантской печати, содержащие анализ положения на родине, внимательно изучаются аташе по делам печати советских посольств и всякими корреспондентами “Правды” или “Известий” или агентства ТАСС.

Во всяком случае знаменательно появление в номере “Правды” от 27-го января длиннейшей (на 14 колонках стр. 2-й и 3-й) статьи “Когда отстанет от времени”, не подписанной, что значит, что эту статью “спустили” в редакцию “Правды” из отдела печати секретариата ЦК и она может быть написана, если не Суловым, то кем-либо из руководящих работников этого отдела.

После обычных комплиментов советским “толстым” журналам, статья говорит: “В работе некоторых из них имеются серьезные недостатки. Многие из этих недостатков связаны с отставанием от времени... концепции, которых придерживаются отдельные журналы, отстают от эпохи”. Отсюда переход к обвинению журнала “Новый мир” в том, что он “отображает явления, связанные

✠ В день первой годовщины смерти моей незабвенной мамы  
АЛЕКСАНДРЫ НИКОЛАЕВНЫ ШАЛАБАНОВОЙ

будут отслужены панихиды: в субботу 4-го марта с. г. в Св. Покровском Храме (Темперлей) в 19 час. и в воскресенье 5-го марта с. г. после Божественной Литургии в Храме Св. Сергия Радонежского (Вижа Бажестер).  
Покорно прошу всех, помнящих незабвенную усопшую, помолиться со мной о покое ее души.

ДОЧЬ









