

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMANARIO MONARQUICO BUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 911888

Editor-Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY

Casiña de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XIX

Buenos Aires, martes, 21 de marzo de 1967

Буэнос Айрес, вторник 21 марта 1967 года № 892

РОССИЙСКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

119. ЕСЛИ БЫ...

Если бы не было Февраля, то летом 1917 года Германия была бы побеждена и Россия оказалась бы главной ее победительницей. Был бы заключен мир, может быть даже и Версальский, но он все же был бы не похож на тот Версальский мир, который был заключен в 1919 году без России.

Вспомним один исторический прецедент, когда Россия, главная держава победительница Наполеона, на Венском конгрессе в 1815 году заставила своих союзников считаться с ее мнением. Англия, многовековой традиционный враг Франции, возрождающаяся Пруссия и Австро-Венгерская империя намеревались продиктовать ей унижительные и совершенно для нее катастрофические условия мирного договора. Но император Александр Благословенный, не желая получить политически “пустое место” на месте Франции, которое нарушило бы все европейское равновесие, ибо природа не терпит пустоты, выхлопотал для Франции весьма милостивые условия мирного договора, если принять во внимание все те многочисленные войны, в которые она вовлекла все европейские народы. В наше теперешнее злобное время нам кажется даже странным как наш император мог простить французам все кощунства, зверства и грабежи, которые они совершили во время своего нашествия в Россию. Но результаты его мудрой политики на Венском конгрессе оказались налицо: целое столетие наша Земля не знала мировой войны до 1914 г., хотя локальные войны не мирового масштаба и велись в Старом и Новом свете.

До государя Николая Александровича, правнука Императора Александра Благословенного, через его деда и отца, дошла эта закваска благородного великодушия, которую завистливый и злобный мир никак не хотел признавать за нашими российскими монархами, и в особенности теперь, когда мир погряз в злобе, лицемерии, мщении и равнодушии.

На мирном конгрессе в 1918 году Императорская Россия сказала бы свое веское слово. Несомненно, что в Германии и Австро-Венгрии были бы сохранены монархии, и всего лишь с наследственной переменной государей. Тысячелетняя монархическая сущность не допустила бы в отношении побежденных центральных держав унижительные и несправедливые условия мирных договоров. Разрушения Первой Мировой войны были сравнительно не очень грандиозными, вспомним, что до Февраля 1917 г. враг не дошел ни до Зап. Двины ни до Днепра. Во Франции враг не дошел до Парижа. Война эта была, если так можно выразиться, войной “нормальной” между государствами, как всегда это бывало в истории, и не носила социального

характера, но лишь отчасти политический, когда некие явные и тайные силы добивались и добились уничтожения трех главных европейских монархий, на которых и базировался тогда стабильный порядок в Европе и во всем мире.

В феврале 1917 года был выпущен на волю тот сатанинский Дух, который, окончательно распоясавшись в Октябре, потопил мир в междоусобной злобе, раз рухнули все сдерживающие начала трех великих империй. Дальнейшие мировые события всем нам столь горестно известны, конца им не видно и всего вероятнее, что мир идет к еще невиданной катастрофе.

Если бы не было Февраля, то не было бы и Октября, то есть мир не был бы залит потоками научного человеконенавистничества. Не существовало бы движений контркоммунизма — фашизма и национал-социализма. Не было бы Второй Мировой войны. Не погибли бы десятки миллионов человек и не были бы истреблены шесть миллионов евреев в этой войне, носившей уже совершенно все признаки войны гражданской. Победители все еще мстят побежденным через 22 года после окончания военных действий. Не было бы Коминтерна. Не велись бы “справедливые” войны в Корею и в Индокитае. Не было бы существования и угрозы распространения на весь мир коммунистического рабства. Демократические антилопы не лезли бы добровольно в пасть коммунистического удава. Отметим, что современным “антилопам” палец в рот класть совсем не рекомендуется!

Если бы Россия победила в 1917 году, то могли бы еще произойти между великими державами “империалистические боины”? Может быть локальные войны и велись бы где-нибудь на “периферии”, но вряд ли дело дошло до второго мирового конфликта. Надо полагать, что правительству смогли бы удержаться от повторения Первой Мировой войны. Доказательством этому может служить, что Вторая Мировая война была вызвана соображениями социально-политическими, расовыми и доктринальными, которые были рождены детисемем Февраля — “Великой” Октябрьской революцией, пятидесятилетний “юбилей” которой наступает в текущем 1967 году. Человечество пользовалось бы продолжительным миром и благоденствием.

Какие же дальнейшие перспективы? Спасется ли человечество или оно погибнет в результате войны “классической” или атомной? Собственно говоря, что касается нас, то мы придерживаемся принципа “своя рубашка ближе к телу”. Сорок семь лет пребывания в эмиграции исцелило нас от “великодушных предрассудков” наших царей. Я не стану сегодня перечислять все те адские муки, которые выпали на долю нашего несчастного народа, как последствия Февраля и Октября. Мы чаем конца этим мукам и исцеления от их последствий. Судьба же сосуществующих и торгующих с советскими палачами нас вовсе не интересует...

НИКОЛАЙ КРЕМНЕВ

С. Л. Войцеховский

Зависная Книжка

МАРТ 1967

ПИСЬМО Л. Л. НИКОЛАЕВСКОГО

8-го февраля выходящая в Сан Франциско “Русская Жизнь” перепечатала из “Нашей Страны” мою статью о состоявшейся в прошлом году в Сеуле конференции Антикommунистической Лиги Народов Азии. Редакция “Русской Жизни” сделала это по просьбе известного русского общественного и политического деятеля Л. Л. Николаевского, который в течение многих лет, никем достаточно не поддержанный, боролся со стремлением проф. Л. Добрянского и других ненавистников России в Вашингтоне придать внешней политике Соединенных Штатов не антикоммунистический, но руссофобский оттенок.

Моей статье “Русская Жизнь” предпослала письмо, написанное Л. Л. Николаевским сотруднице названной газеты И. Н. Обухович, редактирующей ее политическую часть.

— В настоящее время, когда мировой коммунизм дал трещину, — сказано в этом письме, — враги национальной России и русского народа объединились не столько против коммунизма, сколько против России и русского народа. Наше празднование Дня Непримиримости здесь очень хорошее дело, но и очень малое. Мы обязаны делать что-то большее, чтобы не только об этом знали в странах свободного мира, но чтобы о том, что мы боремся за Россию и ее целостность, доходило бы вести и до поработанного русского народа и других поработанных наций. Проф. Лев Добрянский уже четвертый или пятый год ездит в Южную Америку и в Азию, создавая коалицию по расчленению России... Если мы не возражаем против выступлений представителей таких дутых национальностей, как Казахия, Идель-Урал и т. п., то наше молчание может быть истолковано, как согласие.

Л. Л. Николаевский высказал затем спорную — как мне кажется — мысль, написав, что Добрянский “имеет полное основание говорить от имени народа Галицийской Руси, которую большевики присоединили к России по соглашению с Гитлером, при “разделе Польши”, так как Галиция “имеет свой особый, характерный язык, ничего общего с нашим малороссийским наречием”.

Американец по рождению, не знающий ни Великороссии, ни Украины, ни Галицийской Руси, проф. Л. Добрянский имеет — по моему мнению — полное право говорить только от имени состоящего из американских граждан Украинского Конгрессового Комитета в Америке, отражающего взгляды значительной части, но далеко не всех американцев галицкого происхождения. Подавляющее большинство живущих в Соединенных Штатах карпатороссов этих взглядов не разделяет. Не разделяют их и те лемки и русины, которые считают себя не украинцами, но русскими. Насильственное присоединение Галицийской и Закарпатской Руси не к России, а к советской социалистической украинской республике вызвало, вероятно, на этих

землях не укрепление их исконного тяготения к Киеву и Москве, а усиление гонимого коммунистами украинского сепаратизма, но и это не дает Добрянскому права считать себя рупором их населения. Л. Л. Николаевский совершенно прав, утверждая, что Добрянский “не имеет права говорить о расчленении России от имени 45 миллионов того населения Юга России, которое сейчас называется украинцами”.

ОТВЕТ И. Н. ОБУХОВИЧ

Указав на необходимость “делать что-то большее”, чем провозглашение нашей непримиримости по отношению к коммунизму, для того, чтобы свободный мир и население России узнали, что мы боремся не только с ее поработением, но и за сохранение ее единства, Л. Л. Николаевский не сказал, что именно он предлагает. Его самоотверженная политическая деятельность, как единственно-русского члена отдела национальностей центрального комитета американской республиканской партии, позволяет предположить, что он стремится к продолжению этой нужной и полезной зашиты русских интересов в политической жизни Соединенных Штатов, которую он — по возрасту и состоянию здоровья — не может с прежней силой продолжить один. Это, однако, не сказано прямо в его письме и, вероятно, поэтому это не затронуто и в ответе И. Н. Обухович на его пожелание.

Сотрудница “Русской Жизни” воспользовалась вместо этого письмом Л. Л. Николаевского для того, чтобы высказать свои соображения о причине упадка русской политической и общественной жизни в Соединенных Штатах. Этой причиной она считает возникающие в русской среде частые распри.

— Я вполне с Вами согласна, — написала она Л. Л. Николаевскому, — что мы должны были бы что-то делать. Русская политическая эмиграция, в особенности же проживающая в Америке, не бедна. Она могла бы дать и средства на соответствующую борьбу, борьбу деловитым, серьезным словом — изданием на иностранных языках дешевой и ходкой антикоммунистической литературы, базирующейся на фактах, а не на избитых клише; устройством лекций на иностранных языках; общением с американской общественностью; встречами и разговорами с местными сенаторами, конгрессменами, другими политическими деятелями, представителями патристической американской молодежи и другими, но я также вполне сознательно отдаю себе отчет в том, что все эти пожелания останутся утопическими мечтами, потому что наша русская политическая эмиграция, которая могла бы все это поднять материально, больше ни на какую серьезную, большую и целеустремленную работу не способна.

Эту свою крайне пессимистическую оценку И. Н. Обухович объяснила так:

— Если взглянуть внимательно вокруг себя, то вы увидите, что наша русская общественность погрязла в мелких дрязгах и ссорах между собой, в церковных распрах, судебных тяжбах, одним словом, в мелкой и грязной междоусобице, в которой потонули все идеалы, вся энергия и растрачиваются последние силы и даже материальные средства. Естественно, что таким положением пользуются враги России, вроде упомянутых в статье С. Л. Войцеховского. Где вы в таком положении найдете жертвенность горение, желание работать?

— Увы, глубокоуважаемый Лев Львович, — написала И. Н. Обухович в том же своем ответе Л. Л. Николаевскому, — мы сами... без боя уступили поле

† ОБЩЕСТВО ДРУЗЕЙ РУССКОГО ТЕАТРА

с глубокой скорбью сообщает о кончине, последовавшей 4-го марта с. г.

после продолжительной тяжелой болезни

КСЕНИИ МИХАЙЛОВНЫ ЛУЧИНСКОЙ

и выражает искреннее соболезнование глубокоуважаемому

Александру Николаевичу.

Речь генерала Двайта Джонсона

битвы г. г. добрянским и Другим руссофобам и нашими ссорами, дразгами, распрями, тяжбами... мы только способствуем руссофобству, вместо того, чтобы завоевывать симпатии к русским и к России. Конечно, больно все это и не вам мне об этом говорить... Вы в течение долгих лет вели неустанную борьбу против руссофобских течений, а сколько вы видели в этом поддержки со стороны массы нашей, так называемой, политической эмиграции?.. Вы пишете, что нужно делать "что-то большее". Из ничегонеделания большего не создашь, а мы ничего не делаем из того, что нам нужно было бы делать, даже в самом маленьком масштабе, пока в нашей собственной среде не прекратится разжигание непримиримости друг к другу, но, насколько я вижу, и это пожелание останется, повидимому, утопической мечтой.

О ЗАРУБЕЖНОЙ РАСПРЕ

Указание И. Н. Обухович на губительное значение эмигрантских раздоров совершенно верно. Русская зарубежная пресса могла бы их если не прекратить, то в значительной степени потушить, если бы она сама не способствовала их разжиганию. За примерами ходить недалеко — почти одновременно с ответом И. Н. Обухович Л. Л. Николаевскому "Русская Жизнь" обвинила другую, выходящую в Нью Йорке русскую газету в советофильстве. Это обвинение, высказанное проживающим в Нью Йорке журналистом построено главным образом на неполных и неверно истолкованных выдержках статьи этой газеты об Евтушенке. "Русская Жизнь" его повторила и этим незаслуженно оскорбила другую газету, ее редакторов и сотрудников.

Таков один пример... Их можно было бы привести больше, не только, конечно, из той газеты, в редактировании которой участвует И. Н. Обухович, но не полезнее ли нам русским противникам коммунизма забыть прошлые ошибки, оскорбления, обвинения и обиды? Не лучше ли нам вспомнить, что мы вступили в пятьдесят первый год великой русской катастрофы и обязаны проявить единомыслие и единство, приближаясь к пятидесятой годовщине захвата власти коммунистами? Если — в охваченной долгой и глубокой распрей обстановке русской жизни в Калифорнии — газета, в которой И. Н. Обухович справедливо указала на вред этой распри, проявит вполне сдержанность, даже в оценке собственных противников, она исполнит свой национальный долг.

ПРИЧИНА РАЗДОРОВ

Эмигрантскую распрю иногда объясняют тайным влиянием коммунистических агентов на участников раздора. Спора нет — эти агенты существуют и пытаются травить противников коммунизма в междоусобную борьбу из-за второстепенных зарубежных нужд и вопросов. Не следует, однако, валить вину на них одних. Нужно вспомнить баснописца, советовавшего в таких случаях "на себя оборотиться".

Самой действительной и реальной причиной наших внутренних столкновений кажется мне прискорбное понижение культурного уровня нашей прессы. Оно отчетливо бросается в глаза по сравнению с уровнем, существовавшим до войны, и, увы, даже по сравнению с уровнем газет и журналов эмиграции из некоторых восточноевропейских государств. Огрубление языка некоторых "публицистов" и авторов писем в редакцию — только внешнее проявление огрубения и опрошения их мысли. Эти же свойства вызывают сокращение горизонтов, склонность придавать чрезмерное значение мелким местным разногласиям и неумение выразить мысль спокойно и вежливо. Почин к прекращению зарубежных раздоров должен быть сделан зарубежной печатью. Ее руководители должны беспощадно изгонять со страниц все то, что может продолжить старую или создать новую распрю.

Это вовсе не означает необходимости прекращения дискуссии и обсуждения любого, наиболее острого и злободневного вопроса. Существует, однако, разница между доводом и руганью, между мнением и бранью, между оценкой и клеветой. Если эта разница будет пята, русская зарубежная печать опять станет рупором, к которому начнут прислушиваться наши друзья и наши враги. Данное в статье И. Н. Обухович объ-

Генерал-майор Двайт Джонсон — недавно назначенный на Формозу новый начальник Американской Военной Миссии. В формозском бюллетене Free China Weekly от 19-го февраля приведена его речь по ТВ в которой он подчеркнул, что "вооруженные силы Национального Китая хорошо тренированы и способны провести любую миссию, назначенную ими".

В этом очень интересном и многозначительном интервью он указал, что воздушные силы китайских националистов получили в прошлом году значительное количество боевых джетов Ф-5 и других летательных аппаратов от США и что в силу этого боевой потенциал этих сил значительно повысился.

Он также отметил, что военный флот Национального Китая получил еще новые военные суда и свежие дивизионы Корпуса марин сейчас проходят непрерывно и эффективно тренировку в море. По новейшему плану вооруженные силы армии китайских националистов получили новые типы танков и другую экипировку. Совсем недавно на маневрах все это было показано. Это свидетельствует о феноменальном техническом усовершенствовании в работе всех здешних заводов и фабрик...

Основная мысль американского генерала в его беседе по ТВ с формозцами сводилась к утверждению того, что "вооруженные силы Национального Китая взвешены для любой случайности".

Много возникает недоуменных вопросов при анализе этого интервью. К чему понадобилось новому начальнику Американской Военной Миссии на Формозе перечислять ту военную и техническую помощь, которую США оказывают китайским националистам? Почему эта помощь была взвешена Вашингтоном "для любой случайности"? Как понимать эту "любую случайность"?

На все эти вопросы ответа нет. И нет никаких комментариев ни со стороны формозских общественно-политических кругов, ни со стороны местной прессы. Это интервью все выслушали молча и молча приняли его к сведению. Все сказанное американским генералом можно по-разному истолковать. Можно истолковать и так: мы взвесили нашу помощь вам а дальше уж ваше дело как эту помощь использовать.

Но использовать эту американскую военную помощь по личному усмотрению правительства Национального Китая нельзя. Здесь положен предел "личному усмотрению" договором 1950 года, заключенным правительством Национального Китая с Вашингтоном. А в этом договоре сказано, что в ответ на американскую помощь китайские националисты ни под каким видом не могут и не должны ничем и никак беспокоить красный китайский материк, не имея на то специального разрешения американского правительства. Этим сказано все. Этим документально подчеркивается полная зависимость Национального Китая от Вашингтона.

яснение нашей слабости и бездеятельности кажется мне, однако, недостаточным и неполным. При всем отрицательном влиянии раздоров на политическую активность русской эмиграции, они — не единственная причина. Не меньшее значение имеет выработанное нашей историей отсутствие привычки к политике, не руководимой государственной властью, отсутствие общепринятых общественных навыков и национальной дисциплины. Более всего наша политическая активность ослабляется, по сравнению с активностью врагов России и русского народа, нашим естественным, законным, справедливым желанием достигнуть одновременно двух целей — уничтожения коммунизма и сохранения для будущей России существующих границ Советского Союза. В этом желании заложено противоречие, на которое нельзя закрыть глаза, от которого нельзя отмахнуться. В связи с активностью той "коалиции по расчленению России", которую, как верно отметил Л. Л. Николаевский, создают Добрянский и его единомышленники, нам, русским противникам коммунизма, не избежать анализа этого противоречия и отчетливого понимания того, что смена власти в Москве будет необходимой, но трудной и болезненной операцией.

С. Л. ВОЙЦЕХОВСКИЙ

Интересно и в какой-то степени весьма показательно, что в этом же формозском бюллетене от 19-го февраля текущего года напечатана статья сэра Вильяма Тиллинга — его впечатления о том, что он видел и пережил на Формозе во время своего недавнего визита в Тайпэй и свидания с президентом Чан Кай-ши.

Эта статья большая. Мы приведем из нее две-три выдержки, наиболее острые по своему политическому значению:

— Глупо для Японии оставаться нейтральной и без оружия в то время как суматоха происходит на китайском материке, но Япония помнит, что Формоза, ее бывшая колония, имеет стратегическое значение, будучи расположенной против красного материка. — что Формоза имеет армию в 600.000 штыков, прекрасно тренированную и свыше миллиона тайных союзников на самом материке. В самом деле, Чан Кай-ши может попросить вернуться на материк одна из тех групп которая сейчас борется с Мао в Кантоне, Шанхае и Фукиене, а Фукиена легко достигнуть с националистического о. Квемоя, расположенного всего в 1-й миле от материка.

— Япония может работать с Формозой рука об руку в силу ее дружественной связи с китайскими националистами. Прибавьте к этому, что Чан Кай-ши абсолютно убежден, что если красный Китай не будет сломлен, в Азии не будет спокойно. Он хочет вторгнуться и уверен твердо, что с момента начала авантюры красной гвардии, если он вступит на материк, миллионы людей присоединятся к нему. И никто его не оставит за исключением США.

— Если США не позволят Чан Кай-ши вторгнуться на материк, то он может обратиться к Японии и таким образом сделаться независимым от Вашингтона. Неужели мы серьезно думаем, что за все это время он и его правительство ничего не делали позади сцены на материке? Что то, что сейчас происходит на материке, не есть частичные плоды этой работы? Большинство крестьян на материке хорошо знает, что Формоза есть образцовая провинция для всех с ее первоклассной армией. Он обо всем этом уведомляет их по радио через парашютистов, через заграничных китайцев со всего Востока, которые имеют там своих родственников, которым они посылают пищевые продукты и пр. Особенно все это хорошо знают именно кантонцы потому, что они крадутся пробраются в Гонгконг, где большая половина населения скорее националисты, чем коммунисты...

Если внимательно вчитаться в эту статью сэра Вильяма Тиллинга, то ударным пятном в ней сразу выделится фраза о том, что "если США не позволят Чан Кай-ши вторгнуться на материк, он может обратиться к Японии и т. о. сделаться независимым от Вашингтона".

Но "обратиться к Японии" это значит оборвать договор 1950 года с США! Значит ли это, что Вашингтон объявит войну Национальному Китаю и разгромит его в угоду Пекину? Конечно, нет.

Но оборвать договор с США это значит потерять военную и техническую помощь Вашингтона. Очевидно, в этом отношении Национальн. Китай "созрел" достаточно, чтобы в этой дальнейшей помощи не нуждаться. Формоза нуждается сегодня только в одном — стать независимой и броситься на красный материк с полной решимостью или освободить китайский материк от коммунистической тирании или потерять все в своей борьбе за свободу кит. народа.

Слов нет, риск большой. Но у президента Чан Кай-ши великолепно поставлена его политическая разведка на материке. Не случайно сэр Вильям Тиллинг задается лукавым вопросом: "Неужели можно серьезно думать, что за все эти годы Чан Кай-ши ничего не делал на материке?" Конечно, делал и многое сделал и подготовил почву на материке, чтобы при своем вторжении найти там широкую поддержку, главным образом, среди крестьянских и рабочих масс. Отсюда уверенность китайских националистов в их предстоящей победе.

Отсюда уверенность в этом же самом и Вашингтона и его страх потерять красный Китай. Красный Китай Вашингтону нужен, очевидно, для постройки нового мира, а вот Национальный Китай Вашингтону совсем не нужен. Такое впечатление невольно складывается от всей

СЕМИНАРСКАЯ БИБЛИОТЕКА

В настоящее время в Св. Троицком монастыре в Джорданвилле сооружается здание Библиотеки Св. Троицкой Духовной Семинарии, которое является центральным богословским книгохранилищем для всей русской эмиграции. Здание сооружается по инициативе декана Семинарии проф. Н. Н. Александра на его личные скромные сбережения и под его наблюдением, что он, по своему преклонному возрасту, считает своим последним делом для Русской Православной Церкви, и на пожертвования, собираемые им преимущественно от своих личных друзей.

В настоящее время двухэтажное здание закрыто потолком, установлено отопление, но еще необходимо сделать внутри полы, перегородки, книжные полки и все прочее. Между тем все средства истрачены и строитель с грустью приостановил работы, которые могут быть возобновлены только при притоке новых пожертвований. Как известно, проф. Н. Н. Александров много потрудился для учреждения Св. Троицкой Духовной Семинарии и, в особенности, для предоставления ей прав высшего богословского учебного заведения. Библиотека необходима, как увенчание Семинарии. Когда сооружение здания библиотеки будет закончено, я внесу предложение присвоить этому зданию библиотеки дополнительное наименование: "Всезарубежное Богословское Книгохранилище имени проф. Н. Н. Александра", а теперь, с благословения Владыки Митрополита Филарета и с согласия Настоятеля Св. Троицкого Монастыря и Ректора Семинарии Архиепископа Аверкия, усердно прошу русских людей помочь материально строителю к скорейшему завершению этого дела.

Когда то покойный Владыка Митрополит Антоний говорил, что, если бы в России богословское образование было бы поставлено надлежащим образом, то никакая революция не была бы возможна и теперь для возрождения России нужно прежде всего церковное возрождение, чему и должна послужить строящаяся библиотека. От себя жертвую на это дело — 100 долларов.

Все пожертвования надлежит посылать по адресу:

Library Building Fund,
Holy Trinity Monastery,
Jordanville, N. Y. 13361.

Архиепископ НИКОН

21/3 февраля 1967 года.
Преп. Максима Исповедника.

внешней политики Вашингтона, особенно в адрес китайских коммунистов. Мы хотели бы ошибиться, но как можно ошибиться, когда Вашингтон свою борьбу с коммунистами объявил **войной без победы над коммунистами!** А тайные переговоры Вашингтона с Пекином в Варшаве, — для чего, о чем там переговариваются или договариваются?! Впрочем теперь, кажется, и это разъясняется, — ведь не случайно же красный Китай так проворно превратился в атомную державу...

Итак, Вашингтон снабжает Национальный Китай военной экипировкой и техникой, а Национальный Китай рвется к Японии. Получается узел, крайне конфликтный для Вашингтона.

Широкая печать, фабрикующая "мировое мнение" обо всем этом крепко молчит. Но попутно, что собою представляет эта самая "широкая печать"? Гениально просто и точно ее определил С. Л. Войцеховский. Это — печать, "отражающая взгляды американской и американско-еврейской левой интеллигенции" (см. "Нашу Страну" № 887 от 14-го февраля тек. года).

Это бесспорно так, а раз это так, то наша забота прежде всего сводится к тому, чтобы искать и находить не видимость, а **сокровенную сущность**.

Из всего вышеизложенного видно, что сокровенная сущность подлинного государства лежит в утверждении **духовной и национальной независимости**. Но сие совершенно неприемлемо для широкой печати, грубо ею отвергается. Какая там к лешему независимость, — это от нас-то?!

Всегда надо иметь в виду, что узреть подлинное можно лишь властно рассеяв ядовитую пыль воинствующего доктринерства полубообразованных демагогов — обожаемых пророков современной демократии, давно утратившей живое чувство добра и зла. М. М. Спасовский

БИБЛИОГРАФИЯ

“Русский Национальный Календарь” на 1967 г. Изд. Общества Св. Владимира Нью Йорк. 1967 г. 130 стр.

Настоящий календарь, отзыв о котором ежегодно помещает “Наша Страна”, представляет собой крупное литературное событие. После обычных для всякого календаря сведений, почерпнутых из святцев, идут отделы: религиозно-философский, литературно-исторический, беллетристики и поэзии, исторический и общественно-политический.

В первом находим продолжение исторических документов из эпохи декларации митрополита Сергия 1927 г. богословскую статью проф. Г. А. Знаменского “Истина бытия Божия и ложь воплотившегося безбожия” с цитатами, доказывающими глубину религиозности величайших ученых, и фактами провала антирелигиозной пропаганды в современной России. Затем следует речь профессора И. М. Андреева на траурном собрании памяти митрополита Анастасия, воскрешающая нашего приснопамятного первоиерарха, как обличителя церковной политики безбожного коммунизма. Весь материал этого отдела полон большого интереса для нас.

Во втором отделе помещено окончание труда проф. И. М. Андреева о Ф. М. Достоевском, ценного по своему анализу личности великого писателя. Очень оригинальна оценка споров Ивана с Алейшей Карамазовых, впервые появляется в печати слышанный автором летом 1922 года в санатории “Дома ученых” рассказ А. Ф. Кони — очевидца произнесения Достоевским речи на открытии памятника Пушкину в 1880 году и никогда невиданного Кони за 80 лет жизни восторга толпы весьма квалифицированных слушателей: ученых, писателей, публицистов. Впервые же узнаем, что за 5 дней до кончины Достоевский готовился вступить в полемику с Л. Н. Толстым, обличая его лжеучение. Потрясает описание святой кончины Достоевского и его величественных похорон. Труд Андреева о Достоевском обязательно надо прочитать, чтоб правильно подходить к великому писателю, разбор гениальной личности и литературных произведений которого дает православный богослов, психиатр и литературовед в одном лице.

Отдел беллетристики содержит поэтическое апокрифическое письмо жены Пилата подруге детства Фульвии с описанием евангельских событий, “Сказание о невидимом граде Китеже и девице Февронии” — либретто В. И. Бельского к опере Н. А. Римского-Корсакова (в стихах) и 4 стихотворения Л. Дале.

В историческом отделе конец труда ген. штаба полк. С. Н. Ряснянского о Первой Мировой войне: предательство революции, кампания 1917 г., провокация Керенского и отказ союзников от помощи той Февральской революции, которую подло приветствовали. С. Н. Ряснянский доказывает, что ген. Крымов был убит, а не покончил самоубийством, что лично для меня является новостью — еще одним преступлением Керенского в длинном ряду его лицемерно проведенных злодеяний.

Н. Д. Тальберг заканчивает описанием кончины Императора Николая Первого, свой, много лет печатавшийся в этом календаре, исторический труд.

Обращаю внимание читателей на замечательную статью проф. Ф. В. Вербицкого “От минувшего к будущему”, которая производит сильное впечатление по убедительности изложения. Профессор размышляет над причинами катастрофических событий нашего века, над самоотравленным безбожием и разворотом нашей русской интеллигенции,

СОЮЗ РОССИЙСКИХ АНТИКОМУНИСТОВ приглашает желающих посетить доклад. Лекция на тему: “РОЛЬ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЦЕРКВИ В С.С.С.Р.”

Доклад состоится в воскресенье 9-го апреля с. г. в 17.00 часов в помещении Союза Российских Антикоммунистов (Флорида 527, во дворе, нижний этаж, налево).

Правление СОЮЗА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

МИТРОПОЛИТ ФИЛАРЕТ

Нам пишут из Нью Йорка: По сведениям из Сан Франциско, где временно пребывает первоиерарх Русской Зарубежной Церкви, митрополит Филарет, его возвращение в Нью Йорк состоится не позже 1-го апреля. Первоначально предполагалось, что митрополит пробудет в Калифорнии до Пасхи.

ДВА ТАРСИСА

Нам пишут из Нью Йорка: Русские эмигранты в Соедин. Штатах, следившие по местным русским газетам за разоблачениями противоречий и неточностей в биографии В. Я. Тарсиса, сделанными Архивом РОА в его бюллетенях, удивлены появившейся во франкфуртском “Посеве” статьей А. Коллина об этой биографии.

Эта статья не опровергает сообщений Архива РОА, но называет его отношение к В. Я. Тарсису недоброжелательным.

“Поведение Тарсиса в свободном мире — сказано в статье А. Коллина — вызвало гневную реакцию советских коммунистических властей, что получило отражение в клеветнической кампании, поднятой против него советской прессой. С другой стороны, по тем или иным причинам, против В. Я. Тарсиса начались недоброжелательные и критические выступления в русской эмигрантской прессе в Соединенных Штатах... СБОНР выпустил бюллетень “Тарсис и эмиграция”, где воспроизвел статьи о Тарсисе из эмигрантской печати, а Архив РОА провел методическую проверку биографических данных Тарсиса, чему посвятил три бюллетеня подряд, проделав немалую архивно-исследовательскую работу.”

“Посев” проявил затем странную неосведомленность, написав, что “мы не получили и не смогли достать этих изданий”, а затем назвал их “избитым приемом эмигрантского зашумательства, не достойным рассмотрения”, так как “никто из авторов таких статей не смог бы неопровержимо доказать, что он сам не советский агент”.

Удивление русских эмигрантов в Соединенных Штатах было вызвано, однако, не этим полемическим приемом “Посева”, повторившим попытку председателя северо-американского отдела НТС К. В. Болдырева очернить сотрудника выходящей в Сан-Франциско “Русской Жизни” Б. К. Ганусовского за его статью о Тарсисе, а утверждением А. Коллина о том, что Валерий Тарсис и Вени-

амин Тарсис — не одно и то же лицо. Архив РОА установил, что перечисленные в опубликованной франкфуртским журналом “Грани” произведения В. Я. Тарсиса были написаны и изданы в СССР Вениамином Яковлевичем Тарсисом. В виду того, что В. Я. Тарсис продолжал после отъезда из Москвы в Лондон называть эти произведения своими, Архив РОА пришел к выводу, что Вениамин Тарсис, по тем или иным соображениям, изменил свое имя и начал называть себя Валерием Тарсисом. Сотрудник “Посева” написал, однако, что “что-то в СССР было издано однофамильцем Валерия Тарсиса, Вениамином Тарсисом” и что “был такой работник книгоиздательского дела, который исчез в начале тридцатых годов”. Однако, хранящиеся в американских библиотеках справочники указывают на то, что адрес, номер телефона и место службы Валерия Тарсиса в Москве совпали с местом службы, номером телефона и адресом Вениамин Тарсиса после его “исчезновения”. Поэтому, версия “Посева” о двух Тарсисах оценивается русскими эмигрантами в Соединенных Штатах, как недобросовестная дезинформация.

Обратило нас без внимания и утверждение “Посева” о том, что В. Я. Тарсису “в Греции правительством было предоставлено право убежища и выдан паспорт греческого гражданина”. Эта информация не совпадает с тем, что в Нью Йорке известно об отношении греческого правительства к В. Я. Тарсису.

РУССКИЙ ЦЕНТР

Нам пишут из Сан Франциско: “Русская Жизнь” опубликовала статью, в которой подняла вопрос о желательности перевода Русского Центра в Сан Франциско из той части города, в которой он ныне существует, в другой, более спокойный и безопасный район. Этот почин был проявлен газетой после двух случаев, которые вызвали в местной русской колонии значительное волнение. Первым из них было изображение красных звезд на фасаде здания Русского Центра. Эти звезды и надпись “Русский коммунистический центр” были намалеваны на внешней стене здания после того, как администрация дома сдала зал Центра в аренду под собрание, оказавшееся собранием пацифистов и негров. Лица, обезобразившие эти надписями здание центра, не были обнаружены, несмотря на назначенную правлением Центра денежную награду за сведения о виновниках. Вторым случаем была попытка тех же элементов снять зал Центра под аналогичное собрание. После пререканий между неграми и их сторонниками, с одной стороны, и служащими Центра, с другой, в сдаче зала в аренду было отказано.

“К сожалению, — написала “Русская

Жизнь”, — практика сдачи помещений Русского Центра на сторону была начата уже годы тому назад прежними председателями правления и нынешнее правление этой практикой оказалось поставленным в почти безвыходное положение, так как отказ сдать помещение может быть сейчас рассматриваем, как всякого рода дискриминация, но эта же практика сейчас приводит к тому, что в Русский Центр старается проникнуть всякий посторонний сброд, при этом под ложными предложениями”.

“В первые годы своего существования, — сказано в статье, — Русский Центр находился, действительно, в центре расселения русских людей, но сейчас его месторасположение очень невыгодно и для русских неудобно... Возникает вопрос, не было ли бы желательным и целесообразным перенести Русский Центр в другое, более удобное и для русской публики легко достигаемое место”.

Газета затем указала на то, что решение о продаже существующего и покупке нового здания Русского Центра может быть принято только общим собранием его членов, а не правлением Центра. В виде временной меры, правление Центра решило, что впредь его помещения будут сдаваться внаймы посторонним лицам и организациям только с ведома и согласия президиума правления, а не администрации дома, как это делалось до сих пор.

Б. А. СМЫСЛОВСКИЙ

Нам пишут из Мюнхена:

Советский “Голос Родины” опубликовал статью, направленную против генерала Б. А. Смысловского, более известного, как генерал Хольмстон.

Советский пропагандный листок включил в эту статью вымышленные и, отчасти, фантастические сведения о биографии Б. А. Смысловского, вроде лживых утверждений об его службе в рейхсвере и в гестапо, приписал ему участие в еврейских погромах в Польше, а затем связал его имя с “Записками Пенковского”, в распространении которых на Западе он, якобы, активно участвовал.

Статья сопровождается фотографией Б. А. Смысловского, сделанной, повидимому, во время его интернирования в Лихтенштейне, в 1945-1947 г. г.

А. И. РОГОЖИН

Нам пишут из Нью Йорка:

Председатель Союза чинов Русского Корпуса, полковник А. И. Рогожин, переехал, вследствие болезни, непосредственное руководство Союзом в Северной Америке вице-председателю, полковнику Б. Н. Шатилову, сохранив за собой общее руководство Союзом во всех странах свободного мира.

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docenta de Facultad de Odontologia
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)

Специальное лечение корней зубов.
Бор - машина Ultrasonico.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 15 до 20 час.
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, apto. H
Capital T. E. 88-3605
(Один квартал от станции субтерра-
нео “Пуэйредон” по линии Федерико Лакроссе)

разному насыщенной в эмиграции или по советским концлагерям, тюрьмам, ссылкой жизни маститых авторов. Ни в одном из прошлых календарей не говорилось так много о смерти, к которой все авторы по-христиански готовятся. Это видно из описаний и приводимых ниже цитат:

Вступивший в 9-е десятилетие Н. Д. Тальберг почти всю свою статью посвящает подробному описанию предсмертных часов Императора и его христианской кончины, свидетельствам ее очевидцев.

Проф. И. М. Андреев дает столь же подробное описание кончины Ф. М. Достоевского и его похорон. В другом месте пишет о кончине митрополита Анастасия, а в третьем об убийстве Царской Семьи.

Прочитываем трех других авторов:

“Дедам и прадедам остается размышлять о прошлом, настоящем и будущем, ибо не за горами ответ перед Господом Богом о всех и вся” (проф. Ф. В. Вербицкий, стр. 87).

“... нам да даст перед кончиной, как пророку Моисею, Господь повидать издали нашу обетованную родину на пути к ее духовной свободе и торжеству православия” (Ал. Ростов, стр. 116).

“Я... достигла того преклонного возраста, когда мне предстоит только Суд Божий” (Ольга Свир, стр. 123).

Но, как верные православные, монархи, родине, сыны и ратники на литературном поприще все мы — сотрудники нашего Календаря желаем нашему редактору оправиться от последствий разбойного на него 23-го ноября про-

лого года нападения с нанесением тяжелой контузии голове, раздроблением надбровной дуги и ранением глаза. Дорогой Иван Михайлович пишет мне, что его спасли бывшие с ним и на нем святыми: мощи св. Пророка и Предтечи Иоанна и хранящей от внезапной и насильственной смерти Великомученицы Варвары, св. Иоанна Многострадального Печерского и образок преп. Серафима, освященный в 1903 году на его мощах. Подобно преп. Серафиму, наш редактор претерпел нападение разбойников и удары каблуками по голове и груди до потери сознания. Но Господь сохранил его нам и помолитесь о том, чтоб наш исповедник-соловчанин продолжал еще много лет издание Владимирского Календаря, обещающего сотрудничество до того часа, когда Господь начнет нас поочередно призывать!

Алексей Ростов

ПО СЛЕДАМ ГАЗЕТНЫХ СТРОК

Наименьшее событие произвело на нас наибольшее впечатление. Это — Всенародные выборы в Верховный Совет! (Иначе, как прописными буквами тут писать нельзя). Восторг! Всем гражданам в этот день приказано приходить в восторг, потому что в этот день они выражают свою волю и передают часть своей власти своим выборным. Так по теории демократии. На практике она отражается разное. Всего не опишешь. Но на Русской земле, где власть держит в своих руках партия большевиков власть народа выражается, как известно, в том, что все граждане обязаны лично бросать конверты с именем одного кандидата, назначенного партией большевиков от имени так называемого "блока коммунистов и беспартийных". Эта система беспроигрышных выборов была изобретена при "отце народов" Сталине. Сталин убрал, но дело его живет.

Итак, 12 марта в пятнадцать Советских Социалистических Республиках имели место выборы в Верховные Советы. Все было так, как было при Сталине. Повсюду красные плакаты, повсюду лозунги о счастливой жизни, повсюду "заказные" улыбки. Вышел на выборы и С. Н. Хрущев. Ему сейчас 72 года, но выглядит он бодро, хотя и похудел и постарел. На выборном листке уже стояло не его имя, а имя еще более сущностно-миролюбивого: на одном листке — Косыгин, на другом — Брежнев, на третьем — Подгорный.

Иностранцы журналисты пытались интервьюировать Хрущева, на что он откликнулся только одним: "Да здравствует мир". Видно хорошо выучил урок.

А нас заинтересовало то, что большевиком до сих пор приходится применять тот же насильственный способ выборов, как было у них с самого начала. Они никогда не могли доверить русскому народу свою власть. Из-за этого всегда их выборы и бывали связаны с насильем и с террором. Если бы, как некоторым кажется, "там теперь все перевернулось", то должны были бы переменить и выборные нравы. Но вот не переменялись. Это значит, что у той стороны, которая выступала бы в борьбе против большевизма, имеются такие же большие шансы на сочувствие русского народа, как то было у Гитлера в 1941 году, ибо Россия попрежнему ненавидит большевиков, большевики попрежнему не доверяют России. Это значит, что Россия жива.

Гитлер этими шансами воспользоваться не захотел на свою погибель. На свою же погибель работают и западные революционные демократии, пренебрегающие своими шансами, чтобы опрокинуть и уничтожить большевизм руками русского народа.

В настоящее время эти шансы повысились. Большевизм переживает какой-то внутренний кризис. Основание полагают так является: 1) из Вьетнамского тупика, из которого Косыгину еще труднее гнупаться, нежели Джонсону; 2) из путаницы с Мао Тзе-тунгом и его пресловутой культурной революцией и 3) из соображения, что внутри так называемой кремлевской верхушки не все ладно. Кто-то кому-то хочет перегрызть горло. Но Кто?.. И чье?..

Тут мы вступаем в область великой мистерии. Правду о ней едва ли люди узнают, на догадки пускаться — смысла нет, но куда же деваться от назойливого вопроса: "Почему сбежала Светлана?" Говорят, что с тех пор, как был развенчан Сталин, ей в Москве стало жить несносно. Но с другой стороны: ее портрет Игоря Грабаря остался нетронутым в Третьяковской галерее, она занимала очень хорошее служебное положение и имела персональную пенсию. Это несмотря на то, что, как пишут иностранные журналисты, Хрущев представил Сталина в таком виде, что он оказался не более, как мелкий преступник. А Светлане — персональную пенсию!..

Оставив двух родных детей (сына от 1-го мужа и дочь от 2-го), она едет в Индию хоронить третьего мужа и отказывается вернуться в СССР, что по "законам" (с позволения сказать), изобретенным при ее отце, для нее обозначает автоматический приговор к смертной казни в случае возврата в СССР. Она не остается в Индии, не просится в Китай. Просится прямо "во вражий стан", т. е. в Соед. Штаты Сев. Америки. Туда ее, однако, не пускают. Вместо этого

она классически организованным порядком доставляется в Рим, откуда перебра- сывается в Швейцарию, где исчезает в Альпийских высотах. Ее ищут журналисты, ее ищут фотографы, ее ищут киношники (хроникеры), ее ищут любители приключений. Все напрасно. Чиновники швейцарского правительства смеются: "Светлана спрятана так основательно, что найти ее можно надеяться лишь на один шанс из миллиона!"

О судьбе Светланы советский обыватель может узнать только путем слушания заграничных радио-передач. В остальном — молчок.

Если бы была в разгаре "Холодная война", то Светлане, конечно, не замедлили бы разрешить въезд в США и дали бы политическое убежище и право проживания. Но сейчас, оказывается "не сезон". Сейчас сезон сближения и дружбы. Дружба кипит во всю не только в виде науки и балета, но также и в области разоружения. Так, в Женеве, наконец, пахнуло весной. Вы помните, конечно, что в Женеве идет бесконечная конференция по разоружению, на которой не раз себя украсил давным-давно товарищ Царяпин. Сейчас на его месте фигурирует другой товарищ, некто А. Решин. Как он, так и американский представитель м-р Вильям Фостер, в ответ на запросы журналистов объявили, что США и СССР соединили свои усилия в том направлении, чтобы достигнуть соглашения о запрещении дальнейшего распространения атомного оружия. Заметьте, что эти переговоры тянутся уже пять лет.

Толки об усилении дружбы между СССР и США не имели бы значения, если бы не было "культурной революции" в Красном Китае. Эта революция, якобы, вызывает к себе отрицательное отношение и со стороны СССР и со стороны США, хотя по существу она вырисовывается, как всего-навсего углубление и реализация революции в Китае. Речь идет о борьбе со старыми обычаями, идеями, привычками и культурой, т. е. — со старым бытом. Когда эти меры в России применили Ленин и Сталин, то весь мир это одобрил. Теперь, когда Мао применяет это к Китаю, все возмущаются.

Несмотря на возмущение, торговля Западом с Красным Китаем идет во всю. Хотя про Мао и говорят плохо, но трогать его никто не собирается. И он исподволь ведет свою линию, укрепляя свои позиции. Последним актом трагедии китайского народа, попавшего между жерновов большевизма, является то, что власть оказывается в руках красной армии. Разул "красной гвардии" заменяется диктатурой военных сил. Впрочем, местами еще происходит сопротивление "красногвардейцам", равно как и вооруженным силам Маоистов.

Чего не поделили между собой Пекин и Москва, понять особенно трудно, т. к. оба руководствуются марксизмом, который вообще допускает любые толкования по желанию и в зависимости от времени и места.

Однако, фактом оказывается их общий форпост: Красный Вьетнам.

И они оба обвиняют друг друга в оказании помехи. Москва обвиняет Пекин в том, что тот настраивает Вьетнам на продолжение войны, и нынешние вожди высказывают подозрения, что Пекин надеется, в конце концов, столкнуться в войне США и СССР. Если бы за этим высказыванием была одна капля реальности, то СССР не посылал бы оружия Красному Вьетнаму, а между тем именно это оружие несет смерть в ряды американской армии, ведущей военные операции во Вьетнаме. Если бы Косыгин не давал оружия Северному Вьетнаму, война давно прекратилась бы. Джонсон, вероятно, тоже знает это.

Перспективы Вьетнама застают только задумываться и недоумевать. Это тем более, что где-то в Альпийской глуши сейчас наслаждается горными видами 42-летняя дочь Сталина, оказавшаяся гонимой в стране большевиков.

Кто против кого?

Недавние известия, касающиеся США, говорили о том, что американские настроения как бы начинают склоняться к созданию условий для возможности везливо и благородно предать Южный Вьетнам, на подобие того, как в свое время была предана Польша и мн. др. (напр. Россия после "пунктов" Вильсо-

К СВЕДЕНИЮ г. г. ПОДПИСЧИКОВ В АВСТРАЛИИ

Редакция просит обратить внимание на перемену адреса нашего представителя в Австралии Г. Е. Феста:

Mr. A. Pavlov, For E. Fest, Flat 4, 82 Vale St., East Melbourne, Vic. Australia

Свято-Покровский приход в городе Лос-Анжелосе (США), желая приобрести 12 икон Дванадцатых Праздников для второго яруса иконостаса в своем храме, хотел бы заказать эти иконы кому-либо из иконописцев, находящихся за границей. Просьба ко всем русским икографам, могущим выполнить эти иконы, сообщить о себе "Комиссии по благоустройству храма" Свято-Покровского прихода для более подробного обсуждения этого вопроса. Писать следует по адресу:

The Russian Orthodox Church
2041 Argyle Ave, Los Angeles,
California 90028, U.S.A.

на). Казалось, что в техническом соревновании оружием большевики взяли верх и американцы это приняли во внимание. Однако, то, что случилось на этой неделе, меняет эти впечатления. А было вот что:

Америка тоже близится к очередным выборам. Поэтому там тоже много ездят из края в край и очень много произносятся речей. Но и не в речах еще дело. Похоже, что там создается две партии: Кеннедиевцы и Джонсоновцы. Кеннедиевцы это последователи сенатора Роберта Кеннеди, брата убитого президента. Роберт высказывался за прекращение бомбардировок в Сев. Вьетнаме и повидному готов на сдачу позиций ради мира. Джонсон добивается мира на условиях, поставленных Америкой.

Говорилось, будто бы вражда между Кеннеди и Джонсоном зашла так далеко, что президент Джонсон крупно поговорил с сенатором Р. Кеннеди, причем Кеннеди будто бы даже в лицо назвал Джонсона с... м с... м. На другой день все те, кто был назван, как присутствовавший при беседе, заявляли, что это неправда и выяснили, что правда и что нет. Потом была демонстрация полного мира и тишины. Как раз к этому времени оказалась готова постоянная могила для президента Джона Ф. Кеннеди в вашингтонском кладбище Арлингтон. Перенесение останков произошло под проливным дождем. Заупокойную службу совершил кардинал Кушинг, а присутствовали президент Джонсон, вдова покойного и все его братья и сестры, включая и сенаторов Роберта и Эдуарда Кеннеди.

Но вернемся к речам.

На объединенном собрании законодательных учреждений штата Теннесси в г. Нашвиле президент Джонсон, как бы отвечая недавним выступлениям Роберта Кеннеди и других с требованием прекратить бомбардировки Сев. Вьетнама, чтобы вызвать согласие красных на вступление в переговоры, заявил, что подобные попытки уже делались и каждый раз безуспешно. Приостанавливать бомбардировки, устраивали перемирия, но все равно, — красные ни на переговоры не идут, ни перемирий по-честному не соблюдают. Джонсон еще раз назвал условия, которых добивается Америка во Вьетнаме. Центром тяжести их является устранение красных с юга.

Однако, вся красная сторона ставит свои условия. Центром тяжести этих условий является устранение Америки из Вьетнама. Вот и поди ж ты.

Если бы столкновение шло в плане черного против белого, то было бы понятно. Если бы столкновение шло в плане: белое против красного, то дело было бы еще более понятно. Но тут идет речь о столкновении красного с чем-то таким, чего и цвета никак узнать не удается, а в тылу обеих сторон развивается красное знамя над поработанной Москвой. Красные требуют ухода Америки из Южного Вьетнама. А что говорит Америка?

Речь Джонсона в Нашвиле прозвучала так решительно, что кажется, будто бы он согласен даже пойти на оккупацию Сев. Вьетнама, чтобы прекратить войну. (Он понятное дело, этого не говорил, но нам такой тон послышался). Очевидно, что пока он стоит у кормила, уступок красным не будет.

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
NUESTRO PAIS
Organo Monárquico Ruso

Editor-Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
MONROE 4219, Dep. 10
BUENOS AIRES (30)
T. E. 52-7426

ФОНД НА СООРУЖЕНИЕ ПАМЯТНИКА
НА МОГИЛЕ
ВСЕВОЛОДА КОНСТАНТИНОВИЧА
ДУБРОВСКОГО

За текущую неделю было получено:
от Н. А. С. — 1.000 песо.

На продолжение издания "Нашей Страны" собраны в Нью Йорке соученицами и однокашниками Т. В. Дубровской — 20 долларов.

ДОКТОР
Кира Николаевна
КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН
принимает
по пятницам от 18 до 20 час.
по субботам от 16 до 18 час.
AMENABAR 4156 CAPITAL
Новый телефон 701-8413

Тем более интересно следить за борьбой, которая разворачивается вокруг дела об убийстве президента Дж. Кеннеди. Если помните, недавно в Нью-Орлеане прокурор Гаррисон заявил, что вопреки докладу Уоррена, принятого правительством Джонсона в качестве официального документа, убийство Дж. Ф. Кеннеди было совершено не как акт индивидуального помешательства Освальда Ли, но как результат тщательно обдуманного заговора. К следствию было привлечено трое подозреваемых, но из них к началу следствия в живых остался только один: богатый коммерсант из Нью-Орлеана Клей Шау. Свидетелем обвинения явился торговый агент Перри Р. Руссо, который показал, что ему случилось присутствовать при встрече Давида Ферри, Ли Гарвея Освальда и Клея Шау, когда они обсуждали совершение убийства президента Кеннеди и возможность побега. После слушания показания свидетелей и рассмотрения другого обвинительного материала, суд признал обвинительный материал достаточным, чтобы привлечь Клея Шау к судебной ответственности в соучастии в заговоре для убийства президента Кеннеди.

Некоторые толкователи понимают, что дело, поднятое Гаррисоном, направлено против Джонсона. Что-то решит суд?

Остается огорчаться по поводу того, что газетные строки говорят так мало. Впрочем, как бы то ни было, всей картины событий узнать нельзя. Будем следить за событиями хотя бы по их отражениям.

Кроме всего сказанного нас заинтересовала справка о том, что по заявлению итальянского министра финансов, Ватикан в 1965 году, участвуя в игре на Бирже, оказался в барыше на 5.22 миллиона долларов. Парламент теперь обсуждает: подлежат ли эти деньги подоходному налоговому обложению, или нет. Особое положение Ватикана в Италии определяется Летранским договором, признающим суверенность Ватикана. В ответ на запросы печати о финансовом участии Ватикана в итальянской промышленности, канцелярия печати Ватикана уклонилась от комментариев.

В заключение — еще любопытная справка.

В Нью Йорке учительский профессиональный союз заявил о возможности всеобщей учительской забастовки в целях поддержания престижа учителей школы № 79. Тут учителя протестуют по поводу того, что они лишены защиты от хулиганства учащихся. В Бронксе в этой школе до 98 процентов учащихся — порто-риканцы и негры. Учителя панически задушены школьниками.

Так оно и получается: учителя боятся школьников, а государственные чины соответственно боятся своих избирателей, и не поймешь, — управлять они поставлены, или угождать управляемым?
Наблюдатель.