

НАША СТРАНА

Editor-Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Casiña de Correo 2847
Buenos Aires

Argentina

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА
ОСНОВАНА И. Я. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAÍS”

SEMANARIO MONARQUICO BISO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 911888

Correo Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO
Concesión No. 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XIX

Buenos Aires, martes, 4 de abril de 1967

Буэнос Айрес, вторник 4 апреля 1967 года № 894

П. Соколов

50 ЛЕТ

“Что имеем, — не храним; потерявши, — плачем”. Так вот и проплакали мы целых 50 лет...

Тема моя — горькая тема; поэтому волей-неволей мне придется говорить очень горькие вещи, которые некоторым могут и не понравиться. Но от правды — не уйти; прятать голову в песок, — что толку? Поэтому я прошу простить меня. На нас лежит огромная, чудовищная вина и рядом с ней личные чувства не имеют никакой цены. Совершив историческое преступление, мы потеряли всякое право жаловаться, может быть, потеряли даже право на помилование. Ибо: чем мы и скучили с вами вину? Лишениями? Лишение не есть искупление; оно приходит к нам извне, помимо нашей воли. А искупление целиком опирается на волю человека и на его возрожденное сознание. Возродилось ли оно у нас? Достаточно посмотреть вокруг, на то, чем мы дышим, чем болеем и чему радуемся, чтобы ответ стал ясен.

Вот, кануло 50 лет с того события, которое называется революцией. Поняли мы, что произошло с нами? Нет, господа, не поняли. Почувствуйте — и только. Всей же глубины этого явления не обняли. В колодец революции мы заглянуть не удосужились. То иронизируем над масонским заговором, то восхваляем Керенского, то празднуем советский день женщины, а то идем на поклон в советское посольство. Видели недавно: три титулованных особы чествовали Керенского. Что же может быть отвратительнее? Но о внутренней сути этого явления не задумались. Революция продолжает...

Существует нелепейшее и крайне вредное заблуждение, внущенное нам когда-то, так называемой, прогрессивной мыслию. Вредное потому, что оно уводит нас в сторону от дела, запутывает нам голову. В чем оно?

В любом словаре вы можете прочесть, что революция это — народное восстание против существующей власти, свержение этой власти. И вот, опираясь именно на такое определение, большевики — и вообще всякий революционный провласт — заявляют, что они действуют от имени народа. Воля народа, а не они, провласты, создают революцию, это бешеное свержение власти.

Какой власти? Кастро свергает Батисту — революция; Кассем свергает короля, — революция; Ареф свергает Кассема, — революция; Керенский свергает императора, — революция; Ленин свергает Керенского, — революция.

А почему победу ген. Франко не называют революцией? Почему не называют революцией казнь Робеспьера?

Больше: словоблуды даже реформы имп. Александра Второго и шаха Реза Пехлеви называют революцией. Что же это такое, — революция?

Да, свержение власти. Свержение

Божьей власти, — вот что такое революция. Бунт против Божьей власти, в чем бы она ни проявлялась. Отдельные звенья этой революции, такие, как свержение монархии в России, или убийство короля Александра Сербского, или взрыв храма Христа Спасителя, или современный порнографический потоп, — являются лишь деталями, составными частями одного общего дела, — ниспровержение общемирового Божьего порядка. Революция есть не что иное, как восстание Дьявола против Бога, попытка сбросить мир в хаос. Это попытку вы можете увидеть в миллионах образов. В последнее время она ярко выражалась в, так называемой, “культурной революции” в Китае. Вот почему можно категорически сказать, что отношение к революции определяет всякого человека, без изъятия. Это — тот знак на челе, о котором говорит Апокалипсис. Знак этот определяет здоровье вашей души, отвечает на вопрос: с кем вы? За Бога — или за Дьявола?..

Есть такой журналист, Коряков. Из самых скользких. Заявлял себя даже монархистом — “по крестьянскому происхождению”. Однажды он написал: “Если есть подлинные исторические заслуги у русской революции, то они, прежде всего, — в том, что она за рубежом продолжала и продолжает новую проповедь Евангелия”. Вот вам типичнейший пример революционного словоблудия, на котором и поскользнулся русский народ. Это — революционер, так сказать, причесаный, укрытый. А вот как говорят революционеры непрекрытые:

Ленин: “Грабь награбленное!” “Наша мораль всецело подчиняется интересам классовой борьбы”.

Чернышевский: “Мы не испугаемся, если увидим, что для ниспровержения монархии придется пролить второе большее кровь, чем было пролито якобинцами в 1793 году. Мы издадим только один крик: — к топору! И тогда — бей на площадях, не жалея, бей на улицах столиц, бей в домах, бей по деревням и селам!”

Нечаев: “Все чувства радости, дружбы, любви, благодарности и даже самой чести должны быть задавлены в нем (в революционере) единой холодной страстью революционного дела”. “Революционное товарищество всеми силами и средствами будет способствовать развитию тех бед и тех зол, которые должны вывести наконец народ из терпения и понудить его к поголовному восстанию”.

Марат: “Надо снести по крайней мере двести семьдесят три тысячи голов. Я имею право требовать этого. Я отдал всю жизнь революции”.

Бакунин: “За разрушение всякого закона и порядка и освобождение злых страстей!” “Если сын убьет дурного отца, то этот акт, хотя и заслуживает некоторого внимания, но все же не приведет нас далеко; но если он убьет хорошего отца, то он подрывает под корень всю эту зачумленную систему семейной привязанности”. Это — революция без прикрас, выраженная ее пророками.

Кто может указать границу между

Собственная Его ИМПЕРАТОРСКОГО Высочества Главы Российского ИМПЕРАТОРСКОГО Дома Государя Великого Князя Владимира Кирилловича Походная Канцелярия сообщает:

В Собственную Его ИМПЕРАТОРСКОГО Высочества Походную Канцелярию поступили сведения о том, что некоторыми лицами, НЕ облечеными соответствующими полномочиями, высказываются и даже распространяются в виде листовок необоснованные опасения за будущность Российской ИМПЕРАТОРСКОЙ Династии вследствие отсутствия у ныне здравствующих Ее Членов потомства мужского пола, имеющего право на законное наследование Престола. Одновременно, из тех же источников, внушиается русским общественным кругам, находящимся заграницей, мысль о необходимости пересмотра действующих Законов о Порядке Престолонаследия.

В действительности же для проявления подобных самочинных инициатив не имеется никаких фактических причин, так как до сих пор еще существуют Члены ИМПЕРАТОРСКОГО Дома мужского пола; но, даже если Их не станет и наследие Престола перейдет в законном порядке, во избежание прекращения ИМПЕРАТОРСКОЙ Династии, к Лицу женского пола, что предусмотрено Основными Законами, притом без какого бы то ни было их изменения, то и в таком случае не должна испытываться тревога, потому что с древнейших времен на Русском Престоле имелись Государыни, выдающиеся, как Правительницы, по Своему уму и характеру.

Беспокойство о судьбе ИМПЕРАТОРСКОЙ Династии можно понять и даже оценить, когда оно исходит в разумной мере и в личном порядке, от людей благонамеренно настроенных. Зато публичное обсуждение затронутого вопроса и связываемых с ним предложений совершенно недопустимо, представляя собой не что иное как непринятое ни с чьей стороны вмешательство в законные преимущества Главы Российской Империи и Учреждением ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамилии.

При этом распространение безответственных опасений и предложений, среди лиц мало осведомленных о существующих порядках, служит только для искусственного, в известных случаях умышленного, возбуждения напрасных смущений и волнений, тем более зловредных когда они проникают, при посредстве тех же листовок и пересудов, в пределы нашего и без того исстрадавшегося Отечества, творя, напорокор уверения их авторов, злое дело по отношению к грядущей ИМПЕРАТОРСКОЙ России и ее Законной Династии.

Начальник Походной Канцелярии Николай ВУЧ
Мадрид, 24 марта 1967 г.

Герценом, Бакуниным и Нечаевым? Какая разница между Чернышевским и Савинковым? Искать ее — пустое дело. Такое же пустое дело — искать разницу между Милюковым, Керенским и Лениным. Все они служат одному хозяину, все они — из одной шайки революции. Их жизненный стержень, их внутреннее содержание — революция, их создала революция. Отнимите у них этот стержень, и они представят незаметными людьми, мелкими жуликами.

Чтоб избежать этой грязной ямы, этой очевидной несуразицы, со словом революция некоторые остроумные люди нашли лазейку. Они просто заявляют, что никакой революции в России не было. Поэтому, дескать, что революция — народное восстание; а никакого народного восстания в 17-м году не было. Значит, не было и революции. Оригинально, но не продуманно. А в Англии, а во Франции, а почти во всех государствах Европы — были или не были революции? Самое зловещее явление нашей жизни они тоже хотели бы отнести на волю народа, облагородить величайшую подлость.

Восстания Развана и Пугачева были явно народными; почему никто и никогда, кроме большевиков, не называл их революцией? Почему не называют революцией польское восстание 1863 года? А большевики, известно, — все выворачивают наизнанку. А вот, восстание декабристов явно было революционным, хотя народ в нем не участвовал. События 1905 года прямо называются революцией, хотя и тут народ никак не хотел свергать царскую власть. Больше: все политические убийства, вроде убийства Императора Александра Второго, Вел. Князя Сергея Александровича, Столыпина и кончая последним городовым, — называются революционными и называются по праву. Революционные партии называются революционными, потому что они служат революции, а не какому-то там народному восстанию. В чем же тут дело, что определяет революцию?

Умысел, господа, революцию определяет умысел. Народное восстание большую частью возникает стихийно; но в то же время оно несет в себе некий образ правды: оно происходит во имя национальной справедливости. Разинское и пугачевское восстания были восстаниями крестьян против их угнетения. Польское восстание было восстанием за независимость. Революция же всегда создается умыслом, на путях заговора, и творится во имя заведомой лжи. Революционеры надумывают оправдание революции; а цели у них — собственные цели, никак не относящиеся к благу народа или справедливости. Тут мы и подошли к основе революции: к Заговору.

Как стихия разрушения или как бунт Сатаны, революция существовала, конечно, всегда, и в этом смысле и народные восстания порой являются образом революции; но в нашу эпоху она обрела совершенно особый характер: Заговор целиком взял ее себе на вооружение, почти слился с ней, придав ей исключительные, специфические свойства.

Я думаю, что три четверти эмиграции насмехается над этим словом. Но Заговор — вот он! Его руками можно пощупать. Если Заговора нет, то кто и зачем построил в районе Терри Хиллс уродливое, но дорогое здание “Бахай Темпл”, — “храм для всех религий”?

† 29-го марта с. г. в гор. Буэнос Айресе скончалась

ГРАФИНЯ
ЛИДИЯ ИВАНОВНА БАРАНОВА
(урожд. СМОЛЬСКАЯ)

и похоронена на Британском кладбище.

На 9-й день, 7-го апреля, после Божественной Литургии будет отслужена панихида в церкви Св. Троицы (ул. Бразиль 315), о чем извещают семья и пасынок усопшей граф Н. В. Баранов.

Кто и зачем строит такое же здание — уже в центре города?

Если Заговора нет, то как могло случиться, что не только могли свергнуть нашего царя, но и убить Его вместе с Семьей в центре России? А потом свергнуть почти всех монархов Европы? Иль все это сделано "волей народа"?

Если Заговора нет, то как мог американский конгресс единогласно — единогласно, господа! — утвердить идиотский закон о расчленении России?

Если Заговора нет, то как можно было на съезд народов Азии собрать представителей почти всех государств земного шара и опять заставить их проголосовать о том же расчленении?

Если Заговора нет, то как могли так удивительно совпасть три события 1956 года: поход на Суэц, венгерское ипольское восстания?

Если Заговора нет, то кто заставил последний Ватиканский Собор переделывать Евангелие?

Если Заговора нет, то чем объяснить внезапную отмену американской помощи при высадке на Кубу? Чем объяснить громкое дело през. Кеннеди и позорную деятельность Верховного Суда Америки?

Если Заговора нет, то как могла бы 50 лет существовать изуверская и совершенно глупая власть большевиков?..

Страшно, но реально до нестерпимости. Написаны уже тысячи книг на эту тему и указаны миллионы фактов; а мы ухмыляемся. Тут мы наталкиваемся на вторую причину революции: на наше собственное порочное сознание.

С легкой руки Ольденбурга у нас принято громко заявлять о невероятном расцвете России перед революцией. Все цвело и ширилось: промышленность, экономика, сельское хозяйство, транспорт, образование, — все! И вдруг — крах, революция. Как же могла она слить такой цветущий организм? Очевидно, что тут что-то не так, что-то неправильно. Да, промышленность росла, экономика ширилась; только душа — народная, созвестье его — катились в пропасть. Это, между прочим, отчетливо показывает, что революция растет отнюдь не из экономических корней, как утверждают сами революционеры, а из духовных. Душа народная болела. И чем выше находился народный слой, тем процесс этот был выявлен отчетливее.

Материалов теперь накопилось столько, что не утешь. Посмотрите на тогдашнюю литературу, на всех этих горьких, соллогубов, андреевых, арцибашевых. Посмотрите на политических деятелей, — гучковых, милюковых, родзинок, родичевых, — всю эту шайку прохвостов и честолюбцев без стыда и совести. Посмотрите на профессоров, генералов, промышленников, даже духовенство: всех обуяла какая-то патологическая страсть бунта и ниспровержения. Сопоставлять теперь облик этих дегенератов с обликом покойного Государя — прямо мучительное дело.

Но и внизу ведь было не лучше. Разве бы позволил гордый и честный народ оседлать себя большевикам? Значит, он не был гордым и не был честным, раз пошел за ворами. А вот заговорщики-то такую обстановку артистически использовали. И мы можем теперь формулировать причину революции: темный заговор врагов России, разложивших народ и использовавших эту гнилую среду. Произошел какой-то общий обвал сознания, при котором все черное стало белым, и люди возвеличили уголовщину. Мы же не что иное, как прямые следы этого обвала. К чему это привело, мы видим воочию. Теперь уже никто и никогда не сможет подвести итоги русских потерь. О них можно лишь помнить. Убиты десятки миллионов людей, разрушены вековые памятники, разграблено народное достояние и воцарилась всеобщая, безысходная нищета, и все это волей Заговора. Неужели русскому народу надо было взорвать московский храм Христа Спасителя?..

Вот три последних свидетельства об СССР. Женщина, съездившая отсюда в СССР, говорит: "До отъезда плакала, сейчас плачу еще больше". Другая поехала из Бельгии повидать своих родителей; намеревалась прожить там три месяца; прожила две недели — и не выдержала: "Такая беднота! Лучше было не ездить и ничего не видеть". Доктор, живущий около огромного города,

просит в письме прислать ему крем для ботинок! Куда же дальше?..

Но больше всего и больнее всего ограблена человеческая душа. Тот, кто, как я, как большинство из вас, имел возможность наблюдать советский народ в лице красной армии, — тот знает, во что обратилась душа русского человека. Какой-то невиданный в мире монстр, мятущийся, страшный и непонятный, который и сам не знает, что сделает в следующую минуту.

В начале тридцатых годов я видел в Харькове любопытный фильм, выпущенный парижской студией "Ната". Я не помню его названия, какое-то очень мудреное слово, вероятно — криптограмма. Там был изображен чудовищный робот, разгоняющий войска и полицию, лемающий трон и выбрасывающий короля в окно. Какое-то воплощение дикой, слепой, но необоримой силы. Потом этот робот начинает громить и сажать город: рушить дома, гнуть в дугу стальные фонарные столбы. И никто не знает, что с ним делать, все бегут в ужасе. Но вот приходит раввин с мечтательными глазами, произносит какую-то формулу, — и чудовище вдруг падает. Когда я смотрел на Красную армию, я всегда вспоминал эту картину. Сейчас мы встретили этот мотив вторично: на украинском съезде еврей Шибер заявил, что мы, дескать, большевиков создали, мы и уберем. Только какой ценой! — вот вопрос!

Есть ли там какие перемены? Многие ведь это отрицают. Посмотрим. В двадцатых годах переписка СССР с заграницей существовала. В 31-м году был опущен Железный занавес, и она прекратилась. После Второй Мировой войны она возобновилась, но в крайне осторожной форме. Сейчас пишут обычно и туда и оттуда, и порой удивляются, что и как пишут.

Из Маньчжурии в СССР было две волны уехавших: в 1934-35 годах и начиная с 50-х. Первая волна, — а она целиком состояла из служащих КБЖД, советских подданных, — была почти полностью истреблена, даже включая совактивистов. Из второй волны, если не есть пострадавшие, то только единицы. (Я не говорю об узененных). А уехала ведь рядовая масса, среди которой большой процент составляли бывшие белые винны.

В "Молодой гвардии", — подумайте: в "Молодой гвардии"! — печатают очерк Солоухина в защиту церкви и икон и Глазунова — "Дорога к тебе", — к Руси, к древней родине. В "Литературной газете" — "Соловецкие мечтания" и т.д.

Что-то сдвинулось там в народном сознании и требует выхода. В такой обстановке нам больше всего и первое все-го надо бы наблюдать за действиями Заговора и открывать его ходы. А мы?..

Сейчас мы все боимся беспредметной тоской по родине. По какой родине? А кто же на это ответит? Мы же — вне политики. И дети наши — тоже. Я спрошу вас: "Готовы ли вы к этому?" — Конечно, вы ответите: "Мы готовы!"

Не готовы, господа! В качестве кого вы собираетесь туда поехать? Нахлебников? воинов? обывателей? рабочих? берцов за правду?.. Воинов? — Устали; головы стали белыми. Рабочих? Не захотите; здесь наработались вдоволь; а руководить незнакомой жизнью, "монстрами", вы будете не в состоянии. Берцов за правду? Да вы и здесь-то не смогли ее найти, у каждого своя правда. Не подчинились правде общевой. Остаются одни нахлебники. Горько.

Готовы ли мы к одному: служить, — преданно, безоговорочно служить на пользу своего народа? Не готовы, не готовы, господа! Прежде всего: где та смена, которую вы должны были выразить в своей готовности? В небях. Ее не видно ни на одном локладе, ни на одном собрании. Сознание отсутствует.

Возглавление Зарубежной Церкви введено в великолепную екстенцию три специальных прошения о России и постановлено раз в год служить молебен. То есть скорого возвращения оно не предвидит и не торопится. Достаточно этого? Мне думается, что нам ежедневно надо бы ползать на коленях, в слезах и горе, если мы хотим вернуться на родину. Мне думается, что за каждым богослужением должна бы звучать наша особая мольба о прощении и о спасении России — не только в екстенции, а что вывернуть душу русского человека,

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

КАТОЛИКИ И МАСОНЫ

Нам пишут из Нью Йорка:

Бывший ректор католического Фордамского университета, член ордена иезуитов, которому этот университет принадлежит, священник Роберт И. Ганнон в течение одного и того же дня выступил в Нью Йорке в двух собраниях, перед аудиториями, состоявшими из 5 тысяч масонов, и в обоих случаях вызвал с их стороны овацию. Он говорил

ка, заставить его думать. Хоть в юбилейный год, по крайней мере.

В книге Монсеевой сказано: "За то, что вы согрешили против Меня... что не явили святости Моей... пред собою ты увидишь землю, а не войдешь туда". За нами — великкая вина. Великую вину можно искупить лишь великим делом. Где оно? Великие дела рождаются из великого чувства. Где оно? Не видно никакого великого чувства. Распылились на партии, на землячества, на юрисдикции, на прах. Было когда-то Белое Дело, но и оно пропало без остатка. Но смотрите на евреев: вот люди, обладающие великим чувством! И они достигли изумительных результатов. Их единство — совершенно неподражаемо. Они поддержат каждого еврея, даже преступника, только потому, что он — еврей. Поддержат всякую идею или дело, если они служат на пользу еврейству. А мы даже книг не читаем, — никогда. Купили "Единение", — ну и хватит. Так, дырки заткнуть. В Сиднее выпускается множество газет и журналов на английском языке. Общий их тираж наверно свыше трех миллионов. Подумайте, что это такое! Австралийца невозможно представить без газеты.

Эмигрантов — несколько сот тысяч; впрочем — кто их считал? И тут мы не дошли до "Еврейского комитета". А вот такая исключительная газета, как "Наша Страна", существует лишь самоотреченным усилием единственной женщины, Т. В. Дубровской. Газета "Россия" — грудом почти единственного Александровского, "Знамя России" — трудом единственного Чухнова, "Русская Правда" — трудом единственного Коринского и т. д. Почему это? Поэтому, что нас это не интересует, мы — "вне политики", нет в нас никакого огня. Все эти издания покупаются в количестве нескольких экземпляров. Страшно представить такое равнодушие к мысли о России.

Эмиграция сможет вернуться на родину когда она будет готова к этому. И России нужны готовые ей служить люди, а не своеобразная и слепая толпа. Освободились ли мы от темных пут революции, которые были возложены на нас со времен нашего детства? Освободились ли от духовного влияния тех сил, которые создали революцию и обрушили Россию? Нет, не освободились. Пен-клубы кричат о равенстве, — и мы кричим; пен-клубы кричат о свободе, — и мы кричим; пен-клубы кричат о Пастернаке, — и мы кричим; пен-клубы кричат о Синявском, — и мы кричим. Даже не знаем толком, кто этот Синявский и что он пишет. Ведь если вместо хлеба вам протянут жабу, — не сунете же вы ее в рот? Умерло что-то весьма существенное в нашем сознании, что помогает встать на правильный путь. Умерло чувство правды. Умерло до революции и не воскресло доныне.

У нас много говорят о покаянии. Где оно? Мы никак не переменились. Мы жалеемся, а никак не каемся. Условно нас незаслуженно обидели. В самые ответственные дни у нас гремят оркестры на танцульках.

Мы сможем вернуться на родину: когда не будет среди нас совпатриотов, а только патриоты; когда сгинут сиятельные болваны, либералы, февральцы, солидаристы, сепаратисты, социалисты, а будут вместо них просто русские люди; когда мы отвернемся от таких; когда и здесь и там люди поймут, что такое революция и откуда она исходит; когда в дни поминования залы не будут вмещать желающих войти; словом: когда люди поймут свое место в жизни и увидят, что их слезы прожигают в бетонном полу дыры.

П. Соколов

с трибуны украшенной символами масонства — циркулем и треугольником.

В своих речах, содержание которых в обоих случаях было одинаковым, священник Ганнон сказал, что покойный Папа Иоанн XXIII был бы счастлив, если бы увидел иезуита, обращающегося к масонам в масонском собрании. Возможность такого общения католиков с масонами была, по словам Ганнона, целью покойного римского первовещенника.

По мнению Ганнона, сотрудничество американских католиков с американскими масонами необходимо, как предпосылка успеха в стремлении Соединенных Штатов стать моральным и финансовым лидером мира. Достижение этой цели мешает, по его словам, разделяющей американцев на группы взаимная ненависть. Католики и масоны должны ее преодолеть.

СЪЕЗД СБОНР-а

Нам пишут из Нью Йорка:

Северо-американский отдел СБОНР-а приступил к изданию "Предсъездовского листка", в котором сообщил, что в текущем году в Соединенных Штатах и Канаде состоится шестой съезд этой организации. Ее первый съезд состоялся в ноябре 1949 года, а последний, пятый, в июне 1960 года.

Для созыва и проведения шестого съезда создана комиссия, в которую вошли председатели всех отделов и округов, а именно: А. М. Бочаров и В. К. Филиппов от Аргентины, Г. А. Холопов от Бельгии, В. П. Кутузов от Германии, М. И. Климецкий от Австралии, И. Ф. Гурлеский и С. А. Зауэр от Канады, В. А. Азар и И. Д. Корниенко от Соединенных Штатов.

СОВЕТСКАЯ ФАЛЬШИВКА

Нам пишут из Нью Йорка:

Основатель и руководитель Архива РОА в Нью Йорке М. В. Шатов, письмом в редакцию "Нового Русского Слова", обратил внимание на подлог, совершенный московской "Литературной газетой", напечатавшей фотографию американского летчика, взятого в плен во Вьетнаме. До "Литературной газеты" та же фотография появилась впольской и югославской коммунистической прессе. На ней этот летчик был изображен негром. Желая, как предполагает М. В. Шатов, скрыть от советских читателей участие негров в войне во Вьетнаме на стороне Америки, "Литературная газета" заменила на этом снимке голову негра головой белого человека. В этом "исправленном" виде та же фотография была использована для антиамериканской пропаганды западно-германским иллюстрированным еженедельником "Клик".

"Позвольте мне прибавить, — написал М. В. Шатов, — что об этой подделке были информированы некоторые американские газеты и журналы. Они, однако, не решились разоблачить применение фальшивки в советской пропаганде, направленной против Соединенных Штатов, и объяснили это нежеланием опасением повредить своим корреспондентам в Москве. Таким образом, право американской печати иметь своих представителей в столице СССР сводится к установлению своего рода советской цензуры над тем, что эта печать пишет у себя дома, в Америке".

ПРАВОСЛАВИЕ В ФИНЛЯНДИИ

Нам пишут из Нью Йорка:

"Церковный Вестник", орган карпато-русской православной епархии в Соединенных Штатах, сообщает, что состоявший в юрисдикции вселенского патриарха архиепископ финляндский и карельский Павел предполагает возвести в епископский сан духовное лицо, в настоящее время не принадлежащее к Православной Церкви.

Вследствие предстоящего ухода на покой епископа гельсингфорского Александра, архиепископом Павел наметил ему преемника в лице 43-летнего лютеранского пастора д-ра В. Р. Ринне, который получил недавно высшее православное богословское образование в Греции и перейдет в православие до своей хиротонии.

Продолжение рассказа П. Панина
"КНИГА ЖИЗНИ" читайте в следующем номере газеты.

СССР - не Россия

С падением Престола, со смертью Царя, всего лишилась Россия. Величие и славу, святыни и богатства... все... все... и даже имя свое потеряла... “Русская Летопись”

Пусть наивные простаки надеются, что в Советском Союзе могут быть какие-то перемены и даже эволюция. Формула генерала П. Н. Врангеля: “Коммунизм может гнить, но он не эволюционирует” — действительна и сегодня.

Советский Союз — не Россия. Об этом свидетельствуют сами большевики, называя Россию “страной Советов”.

К сожалению, на страницах русской эмигрантской печати часто можно встретить термин “народы России”. Те, кто его употребляют, повидимому, не отдают себе отчета, что это лишь перефразировка большевистского — “народы Советского Союза”. Существует единый Русский народ, который в процессе своего культурного развития впитал в себя национальности и племена населяющие Российскую Империю. Этот естественный исторический процесс сопровождался приобщением этих национальностей и племен к великой русской культуре, был сопряжен с ростом национального сознания, но был насилием прерван приходом к власти интернационалистов-марксистов.

Русские политические эмигранты, посещающие советские фильмы и балеты, которые посыпаются большевиками за границу в порядке “культобмена”, очевидно не знают, что их деньги идут на советскую подрывную работу на Западе, в частности, для разложения русской политической эмиграции.

Иностранная печать раздувает, как какое-то невероятное достижение техники, запуск советских “спутников”. Необходимо заметить, что гениальность выражается в творчестве, творчество же должно заключать в себе два необходимых условия: научные достижения и их пользу для человечества. Какие же научные достижения можно найти в за-

puske kосмических снарядов и какова их польза для человечества? Пропаганда советских “научных достижений” является только ширмой для камуфлирования агрессивных целей этих космических полетов. Советский Союз в течение уже многих лет ищет новое оружие, с помощью которого можно будет поработить свободное человечество, предварительно уничтожив последний барьер к мировому господству — Соед. Штаты. Хрущев, будучи в США, разве не сказал: “Я — не русский”. Я — коммунист. Мы вас похороним”. Ведь именно такие “герои”, как Гагарин, Титов, Беляев и др. с полной готовностью могут пустить ракеты на свободный мир! Все они “проверенные” коммунисты, вернее сказать, — большевики.

Зависть к богатству капиталистического мира рождает особый сорт ненависти. В свое время большевики в России умело натравляли “трудящихся” на имущий и правящий слой, а позднее против интеллигенции. Так и теперь советская пропаганда старается возбудить ненависть молодого поколения к “другому миру”, который, якобы, является не врагом власти, а страны.

Уже третье поколение русского народа воспитывается в советском духе. Идеалом для советской молодежи, согласно большевистской морали, должен служить Павлик Морозов, предатель своего отца. Советской власти нужны “твёрдой души прохвости”. На этот тип она не только ставит свою ставку, но и культивирует его. Нужно признать, что ставка на прохвоста вполне оправдала себя: аппарат угнетения и террора построен крепко. Поэтому, структуру Советского Союза, его политическую целеустремленность и его внугреннюю жизнь обязаны знать не только иностранцы, но и русские политические эмигранты. Ибо чаша русского горя далеко еще не исчерпана.

В заключение не лишним будет напомнить слова генерала А. Н. Кутепова: “Нельзя только ждать смерти большевизма! Его нужно уничтожить и во что бы то ни стало освободить Россию!”

Идейный фанатизм не препятствует холдиному расчету. Е. Фест

ХРОНИКА НАРОДНО-МОНАРХИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

ОБРАЩЕНИЕ К НАРОДНЫМ МОНАРХИСТАМ

Дорогие Друзья!

Незабвенный Основатель Движения И. Л. Солоневич создал не только нашу доктрину, но и наше политическое Движение. Нам всем дорогой и памятный В. К. Дубровский сумел придать Движение организационные формы, создав сначала Штаб Движения, а затем при неудовлетворительности его работы, Секретариат, фактически руководящий Движением и поныне. Всеволод Константинович организовал при помощи и через посредство Секретарей местные Отделы, самоотверженно руководя всеми видами нашей работы, включая те, о которых можно будет писать в печати лишь по достижении нами победы на Родине. Теперь на Вас, а не только на меня одного выпала тяжелая ответственность: мы должны достойно продолжать все виды работы, которыми руководил до последнего дня жизни, несмотря на тяжкий недуг, наш почивший Генеральный Секретарь, о чем свидетельствую перед Вами, будучи рядом с ближайшим его помощником и выолнителем его указаний.

Такую работу можно делать лишь при деятельной любви к Государю Великому Князю и порабощенному народу нашему, делать в тиши, без публичной заявки оценки и похвалы, совершенно добровольно и безвозмездно. Обращаюсь к тем из Вас, которые с благословения Святой Церкви нашей, при верности Государю Великому Князю Владимиру Кирилловичу и памяти о нашем долгом перед страной, где почивают многие поколения наших предков, где выросли мы или наши родители, не считать для себя достаточным ограничиться подпиской на “Нашу Страну” или чтением одолженного подписчиком номера газеты, а побуждаемые своей русской совестью.

признают своим долгом участвовать в самых различных видах работы РНМД по силам, возможностям и способностям каждого по уже проложенным Всеволодом Константиновичем путям, открывая новые разветвления и прокладывая их. Это не требует постоянной затраты времени или денежных расходов, а лишь доброй воли и веры в успех того, что мы совершаем.

Всякого, кто пожелает откликнуться на настоящий мой призыв и активно в им самим избранной форме послужить Народной Монархии прошу адресовать свое письмо со своим адресом на редакцию “Нашей Страны” или на одного из секретарей Движения, с которым он лично связан узами взаимного понимания и доверия, который мне его перешлет, приложив адрес отправителя для получения последним моего ответа. Со многими народными монархистами, эмигрантскими церковными и политическими деятелями и иностранными политиками у меня установлено путем переписки полезное сотрудничество при отсутствии личного знакомства. По получении письма, автор которого изложит мне свои пожелания и возможности, немедленно отвечу на им присланный адрес, обращаясь по имени и отчеству, если он их мне назовет. Разумеется, адрес может быть не домашним, а условным или до востребования и письмо может быть подписано псевдонимом по выбору самого автора. В моем ответе изложу мои предложения и возможности с моим адресом, что позволит вести дальнейшую переписку непосредственно, не беспокоя перепиской ни крайне перегруженную работой по выпуску “Нашей Страны”, Татьяну Владимировну, столь успешно продолжающую дело Всеволода Константиновича, ни других также занятых наших Секретарей.

Ген. Секретарь РНМД

Алексей РОСТОВ

20 марта 1967 г.

Советский быт

(КРС) ГОВОРИТ РАДИО “СВОБОДА”

Из программы: ПРИМЕТЫ ВРЕМЕНИ
Сопоставление 1964 и 1966 годов по журналу “Новый мир”. Какие изменения произошли в литературе за эти переломные годы.

Переломные годы начались с 1953 г. — со смертью Сталина, и особенно — с 1956 года, с секретной речи Хрущева на XX съезде и последовавшей за ней десталинизации, своего рода оттепели в литературе. Осень 1964 года — тоже переломный момент. Отразился ли он в литературе?

Возьмем журнал “Новый мир” за 1964 и 1966 годы и посмотрим.

Мы отметим только несколько произведений, напечатанных в 1964 году в журнале “Новый мир”. Во втором номере этого журнала была напечатана хроника села Крутые Луки, “На Иртыше”. Это — о самой сути преступления власти против крестьянинов, о раскулачивании, уничтожении “кулака — как класса”. Разорение крепкого хозяйства, выселение целых семей, с детьми и стариками, унижение человеческого достоинства — все это “щепки при рубке леса”. А лес рубят для солнечного будущего. Так активист Митя и говорит разоренной семье Степана: “Ваши слезы — последние слезы”. В 1931 году Митя еще мог верить, что на слезах можно построить счастье.

В четвертом и пятом номерах журнала “Новый мир” за 1964 год — роман Юрия Бондарева “Двоев”. И этот роман — о самом основном страхе. Страх этот неискореним, всеобъемлющий, он парализует действия и мысли человека. Страх делает его жестоким. Смерть Сталина — это начало освобождения души от гнета страха.

В шестом номере “Нового мира” за 1964 год напечатан деревенский дневник Ефима Дороша “Дождь пополам с солнцем”. Именно в этом произведении Дорош назвал положение в колхозе, “когда опыту, выстраданному поколениями землепашцев и пастухов, противопоставляется сочиненный в кабинете циркуляр — “пошехонской идиотичностью”. Эта “пошехонская идиотичность” приказов сверху стала приметой для всех последующих произведений разных авторов, писавших на темы о колхозной жизни.

В 7-м и 8-м номерах “Нового мира” за 1964 год — опубликована повесть Юрия Домбровского “Хранитель древностей”. Автор затрагивает здесь “не-прикасаемую” тему: 1937 год. Его герой историк размышляет о тиранах прошлого и будущего, о их влиянии на души людей, а в результате все персонажи — от образованного директора до малограммного участника Гражданской войны — убеждены, что построить счастливую жизнь можно только на крови. Эта программа-максим будущего счастья звучит в устах директора так: “Расстреливаем живого, разжалуем мертвого, портреты снимаем, жену ссылаем, друзей — приятелей под ноготь берем. Всех неустойчивых, сомневающихся, готовящихся к измене, врагов настоящих, прошлых и будущих, всю эту нечисть мы заранее уничтожаем. Понят? Зааре-нее!”

Наш обзор журнала “Новый мир” за 1964 год мы закончим указанием на записи инженера-изыскателя в 8-м номере журнала “Мертвая дорога”. Автор — инженер Побожий — участвовал в строительстве этой “мертвой дороги” от Салехарда до Игарки. Дорогу строили заключенные. Тысячи и тысячи их расчищали трассу, укладывали рельсы, строили мосты, станции. Все это — в районе вечной мерзлоты! И хотя на-

чальник строительства Антонов и “приказывал в три дня разогнать пургу”, природа ему не подчинялась. Заключенные гибли, на их место останавливались другие... И вот теперь — эта построенная на костях дорога оказалась не нужной, мертвой, как сообщила газета “Известия” от 14-го июля 1960 года...

В 1964 году в “Новом мире” печатались произведения, различные по фабуле, но объединенные одной основной, глубокой темой — темой порочности идей о счастье, построенным, как эта “мертвая дорога”, на слезах и костях. Когда произошло это уродливое искашение средств для достижения высокой цели? Когда начали уничтожение людей оправдывать борьбой против “классов”? Классы, расы... а ведь это — люди. Но их подменили идеями. Литература 1964 года была о самом основном: о порочности ложных идей.

Перейдем к литературе 1966 года в журнале “Новый мир”.

Повесть “Мертвым не больно” Василия Быкова в первом и втором номерах “Нового мира” за 1966 год, осуждена критикой бесповоротно. За что? За образ “проверятеля” капитана Сахно? За прокурора Горбатюка? За то, что народ воевал против врага, а они — против народа? Может быть, за ощущимые параллели: Сахно записывает “грехи” раненных в трофейный блокнот со свастикой? Но читатель оценил это произведение белорусского писателя: читал со стоном, со вздохами, с горестным покачиванием головы. Беззащитность человека перед сажно, перед горбатюками, облечеными бесмысленной властью. Что правдивее можно было бы написать?

Повесть Чингиза Айтматова “Процесс Гульсары” — тоже о беззащитности человека, труженика, перед вздорным, изуродованным властью, начальством. Да же конь — “Гульсары” — не защищен от этого начальнического произвола. А уж кто-кто, но табунщик Танабай заслужил перед властью: брата родного раскулачил, верой и правдой трудился, где прикажут, а распоряжался им, указывали ему, попрекали его и наказывали люди, ничем, кроме власти, не отмеченные.

“Жизнь Федора Кузькина”, описанную Можаевым в седьмом номере “Нового мира” за прошлый год, по правде и жизнью-то назвать нельзя. Маята, а не жизнь. Начальство выгоняет Кузькина из колхоза, накладывает твердое задание, делает выговор за выговором, дает одно глупое распоряжение за другим. Начальников много, не один предприниматель. Мотяков, но все они и хорошие и плохие, в отношении чиновника-человека как говорили: “Это у них вроде игры”, — думает Кузькин, чувствуя капитальную поруку начальников. Самое удивительное, что Мотяков, заедавший век Федора Кузькина до 1964 года, после перемен и перетасовок на верхах, опять оказывается на поверхности, опять получает право уволить Кузькина с работы, лишить его куска хлеба.

Итак, литература 1966 года в журнале “Новый мир” говорит в основном о людях и их страданиях. Но источник их страданий уже не ложные идеи, а тоже люди. Центр тяжести перенесен на исполнителей идей, на тех, кто облечены властью и отдает приказы, даже на самых высших вершин судов человеческих. Облик вздорного нерассуждающего, бесчеловечного, опьяненного властью начальника — это образ отрицательного героя 1966 года. Не железобетонные идеи, а порочность власти стала отличительной приметой ушедшего 1966 года.

И еще одна новая примета, уже не в “Новом мире”, а вообще — в литературе 1966 года: измененное отношение к... космосу, как бы это выразиться? — к осколкам старой России. Белый офицер в повести Астафьева “Края”; толстовец племянник белогвардейца, гусляр — все трое — осколки прошлого в повести Романиной “Город моего отца”; белый офицер, эмигранты, княжна в пьесе Каплера “В русском Париже”; старый, добрый, царский полковник в рассказе “Любкина свадьба”. Это уже больше не враги, это русские люди, имеющие право на Россию. Может быть, мы ошиблись, а, может быть, — это все-таки примета нового времени.

* Предприниматель — председатель районного исполнительного комитета.

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docente de Facultad de Odontología
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)
Специальное лечение корней зубов.
Бор-машина Ultrasónico.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.
Прием ежедневно от 15 до 20 час.
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. N Capital T. E. 88-8605
(один квартал от станции субтеррапе-
тико “Пуэйрредон” по линии Феде-
рико Лакрос).

ПО СЛЕДАМ ГАЗЕТНЫХ СТРОК

Наиболее ярким впечатлением последней нашей записи было раскрытие шпионской организации, созданной большевиками для наблюдений за военными базами стран Атлантического пакта. На "отчетной" неделе аресты продолжались, равно как продолжались случаи высылки советских представителей, о которых становилось известно, что они соучаствуют в шпионаже. Аресты были в Вене и в Италии, а советских чиновников дело коснулось в Италии, на Кипре и в Греции. В частности, выяснилось, что один из директоров Аэрофлота в Никозии, Ранов, был высоким чином советской разведки. Высланы так же: Альберт Захаров, Игорь Очурков, а еще раньше из Рима Юрий Павленко. Первый из арестованных участников шпионской сети, Джорджио Ринальди, страшно волновался. Несмотря на то, что он находится в тюрьме под охраной полиции, он боится, что его отравят за выдачу тайны.

Дело повидимому заглохнет, так как и само НАТО затихает. В присутствии ген. Лаймана Л. Лемницера, командующего силами НАТО, при полуспущенном знамени, согласно распоряжению де Голля, закрыты и эвакуированы из Франции последние военные базы НАТО. Местонахождение ген. штаба НАТО перенесено в Бельгию.

Ожидается большие перемены в Советской армии, так как умер советский министр обороны маршал Родион Малиновский. Он умер от рака в возрасте 68 лет. Его смерть замечена всеми газетами, причем все они так же отмечают, что Р. Малиновский был рядовым в армии в Императорской России и что в СССР он был одним из создателей войск атомного века. Он родился в Одессе 23 ноября 1898 года. Ожидается, что преемником ему будет маршал Андрей Гречко, в настоящее время командующий силами, так называемого, Варшавского пакта. Малиновский оказался на верховном посту в армии в 1957 году, после смешения маршала Жукова.

С советской стороны сообщают, что с 7-го ноября с. г. в ознаменование пятидесятилетия большевистской революции, будет введена пятидневная неделя. Сейчас работают 6 дней по 7 часов. Тогда будут работать 5 дней по 8 часов с ежедневным дополнением по несколько минут, чтобы укомплектовать 41 час в неделю.

На протяжении истекшего года город Ташкент перенес 729 голиков землетрясений.

В советском посольстве в Индии продолжается переполох из-за Светланы Аллилуевой, дочери Сталина. Некоторым чиновникам посольства пришлось пережить конфуз: их отозвали в Москву. Это совпало с отъездом посла Ивана Бенедиктова, отслужившего в Нью Дели восемь лет. Впрочем, говорят, что он должен был покинуть Нью Дели уже полгода тому назад. Светлана все еще в Швейцарии. Скрывается.

Советский инженер Анатолий Михельсон 11 лет тому назад был из Москвы командирован в Вену. Здесь он стал невозвращенцем. В течение 11 лет советские учреждения не позволяли его жене и дочери покинуть СССР, чтобы соединиться с ним. Теперь, наконец, просьбы А. Михельсона получили утвердительное решение. Его супруга с дочерью ждут только исполнения некоторых формальностей, чтобы покинуть СССР и ехать к мужу в Филадельфию США. Случай замечательный по своей непонятности.

Его, правда, можно толковать, как знак склонения СССР на сторону Запада и его понимания жизни. Однако, политика СССР во всем мире не подтверждает таких существенных суждений. Большевики твердо стоят на страже интересов всемирной пролетарской революции и от своей цели не отступили. Это видно, например, по статьям в

"Правде", адресованным новому президенту Индонезии генералу Сукарто. Сукарто оказался преемником сильно левого Ахмета Сукарно. Сукарто известен своими правыми, антикоммунистическими настроениями. Теперь, так называемая, "Правда" пишет: "Активный антикоммунизм не может не повредить делу дружбы и сотрудничества со странами, руководящими коммунистической идеологией". Это — намек-предлюдия к попыткам СССР восстановить легальное положение коммунистической партии в Индонезии.

Под крылом демократических свобод коммунистические партии раздули, как говорится, "большое кадило" в странах Южной Америки. Не говоря о засильи коммунистов в университетах, где люди антикоммунистического направления подвергаются чуть ли не явным преследованиям, есть дела и более крупного масштаба. Например, в Чили, где коммунисты есть легальная партия.

На днях, по случаю предвыборной кампании, там было грандиозное шествие коммунистической демонстрации. Ожидается большая победа большевиков на предстоящих муниципальных выборах в Чили. Особенно занимательно то, что там возник союз между коммунистической и христианско-демократической партии. Это вызывает тревожное настроение, тем более, что тут же по соседству, в Боливии, завелась группа красных партизан, которую правительство президента Барриентос никак не может подавить.

По последним известиям, правительство мобилизовало некоторые категории населения для борьбы с красными и последние, теснными силами войска, устремились на юг. Некоторые из партизан, как ожидается, переходят границу Аргентины и Парагвая. В Аргентине высказывается предположение, что в составе этих партизанских групп находится и преступник Гевара. Вдоль северной границы Аргентины усилены патрули.

Вообще, неприятно докладывать о наступлении противника, но как будто именно с этим приходится считаться. До последнего времени ключ событий находится в Южном Вьетнаме. Хотя до сих пор на поверхности продолжается старая история бомбардировок и толков о мире, теперь на карте появились новые величины. Сегодня они еще не вступили в борьбу, но от того, как они себя покажут, вскоре уже можно будет видеть, — куда пойдет поток.

Америка без конца предлагает красивому Вьетнаму мирные переговоры. У-Хант сейчас еще надеется, что северные вьетнамцы согласятся, хотя Джонсон понимает их ответ, как полный отказ. На земле и с воздуха продолжается кровопролитная война. Московские большевики обвиняют Америку в нарушении Женевского договора. Американцы обвиняют красный Вьетнам в нарушении Женевского договора. Послы и дипломаты передают из рук в руки письма с мирными предложениями и с решительными требованиями. Правительство Южного Вьетнама оповестило У-Ханта о своей готовности принять участие в конференции с северными вьетнамцами на подобие Женевской, для чего прежде всего надлежит учредить перемирие. (Знаете ли Вы, что в Пан-Мун-Йоне до сих пор заседает комиссия по перемирию, остановившему Корейскую войну?). Между тем вот-вот войдет в силу свеже-написанная конституция Южного Вьетнама. Уже запахло выборами и уже поднимают голову левые силы.

Один из руководителей учредительного собрания, где писали Южно-Вьетнамскую конституцию, Фан Хак Суу, уже выставил свою кандидатуру на пост президента Южного Вьетнама. Этот господин до сих пор прославился тем, что принимал участие в заговоре против президента Нго Динь Дьема, позднее погибшего от предательского выстрела при перевороте, крайне усилившем позиции коммунистов. Фан Хак Суу — агроном. Его вице-президентом намечается врач др. Фан Куанг Дан. Правда, ожидается, что нынешний премьер Нгуен Као Ки тоже выставит свою кандидатуру. Выборы должны произойти 1-го сентября.

Между тем, американские пацифисты

БИБЛИОГРАФИЯ

Протоиерей Владимир Глиндский. "ОСНОВЫ ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ВЕРЫ". Сан Франциско. 1965 г. 294 стр. Цена не указана.

В нашем рассеяннике нам не хватало убеждающего современную молодежь Катехизиса; почему следует приветствовать появление прекрасно составленного труда прот. Владимира Глиндского храма им. Казанской иконы Божией Матери в Сан Франциско на Калифорния Стрит. В предисловии автор говорит, что книга явилась плодом его опыта 20-летнего преподавания Закона Божия в приходах Германии и Америки и студенческим группам в Гейдельберге и в Милвоки, которые убедили его в том, что катехизис митрополита Филарета, по которому мы сами учились полвека с лишком назад, теперь для успеха преподавания должен быть заменен приспособленным к мышлению современной молодежи курсом. Собор нашей Церкви в Сремских Карловцах в 1938 году указал, что целью преподавания должно быть не заучивание напасть текстов, а **научение вере и жизни** (см. стр. VIII предисловия). Во введение о. Владимир останавливается на выводах рассудка, говорит о самопознании и религиозности, заложенной в душе, о вере и познании Бога и Его Откровения.

Катехизис построен на вопросах и ответах. Первая часть труда посвящена 10 заповедям Моисея и 9 заповедям Блаженства (стр. 1-106), вторая — Символу Веры (стр. 117-204) и семи Таинствам (205-230). Третья часть — Книгам Божественного Откровения (231-238) и молитвам (231-287).

Большим достоинством труда является polemika против диалектического материализма (стр. 114) и анализ современного безбожия. Но, принимая во внимание, что молодежь живет в инославном мире, мне представлялось бы полезным разъяснить, почему мы не принимаем учения о "Филиокве", о непорочном Зачатии Богоматери, о чистилище, о примате и непогрешимости Папы, или почему признаем семь Таинств, а не только Крещение и Причастие. Это позволило бы изучившему катехизис не только укрепиться в вере, но и отвечать на аргументы католиков или протестантов. Убежден, что этот труд разойдется, а потому пожелаем автору несколько пополнить его во втором издании.

Книга написана прекрасным живым современным русским языком без неясных для эмигрантского юношества архаизмов и без засорений новыми во-

продолжают свое воинственное поведение по отношению к правительству своей родины — США. Подрывая авторитет президента Джонсона, группа квакеров отправилась в Хайфонг, где они раздают медикаменты и оказывают врачебную помощь любому человеку, о котором им скажут, что тот ранен американскими бомбардировками. Они охотно дают интервью красным информационным агентствам (например, ТАСС), нагло дискредитируя политику США во Вьетнаме.

Продолжаются также и в самой Америке демонстрации пацифистов.

С громовой речью против "преступленной Америки во Вьетнаме" выступил недавно югославский большевик Тито. Он ставит вопрос так, что Америка поддерживает в Южном Вьетнаме правительство, которое неугодно народу. В речи громко звучало: "Мы не позволим!"

А сами югославские большевики вообще живы только благодаря подачке от Америки.

Не следует оставлять без наблюдения зал суда в г. Нью Орлеан. До слушания дела еще далеко, но время от времени мелькающие заметки дают понять, что так просто не растроняться этому делу в пространстве. Прокурор Гаррисон разыскивает важных свидетелей, причем оказывается, что некоторые из привлеченных до сих пор к делу свидетелей дали противоречивые показания, за что их теперь привлекают к ответу. Такую является Сандра Мофйт, известная под кличкой "Лелли Маэ Мсинеж из Омахи, шт. Небраска".

Об этом можно бы и не писать, если бы не впечатление от реляции от вы-

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

NUESTRO PAÍS

Organo Menárquico Ruso

Editor-Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
MONROE 4219, Dep. 10
BUENOS AIRES (30)
T. E. 52-7426

ФОНД НА СООРУЖЕНИЕ ПАМЯТНИКА
НА МОГИЛЕ
ВСЕВОЛОДА КОНСТАНТИНОВИЧА
ДУБРОВСКОГО

За текущую неделю поступило: от книжного магазина "РУСЬ" (Сан Франциско) — 50 дол.

шедшими в наш язык модными неологизмами, несоответствующими излагаемому Божественному Учению. Самый труд не только необходим для нашей вступающей в жизнь молодежи, но и много пользы принесет нашему старшему поколению, сохранившему веру отцов, но не всегда способному ее отстаивать при беседе с атеистами или особенно с инославными христианами, часто более нас вооруженными своими аргументами.

Не мне, скромному мирянину, судить о богословских достоинствах труда, но лично я бы именно, как не прошедший через семинарию, но получивший светское образование мирянин, ратующий за наше святое Православие, беру на себя смелость рекомендовать "Основы Христианской Православной Веры" читателям "Нашей Страны", мир духовный которых мне близок. Всем нам во всяком возрасте полезно изучить книгу эту и соизвестовать ее приобрести всем в рас- сеянии сущим нашим землякам, особенно, если Господь даровал им детей, которых надо воспитывать в православии, что не так просто при прохождении ими иностранных средних и высших школ.

Пусть нужные для куска хлеба, для обеспечения своего благосостояния науки они учат в местных школах, но дома с детства хорошо привыкают говорить только по-русски и тогда сами по книге о. Владимира Глиндского усваивают высокие истины, которые ведут к нашему духовному спасению.

Рекомендую этот труд нашим читателям, сам надеюсь познакомиться с печатающимся новым трудом того же автора "Курсом апологетики", который дает обоснование христианской веры в свете современных научных воззрений.

Алексей Ростов

шедшей, наконец, книги Вильяма Манчестера "Смерть президента". Судя по этой книге возникает впечатление, что убийство Дж. Кеннеди должно было служить сигналом к свержению правительства США. Книга может быть очень многозначительна, но не надо забывать, что в издательских кругах Америки уже подсчитывают барыши, часть которых, правда, должна пойти в пользу библиотеки им. Кеннеди.

В заключение надо отметить, что Римский Папа Павел VI снова выпустил Энциклику. Это уже пятая Энциклика за три с половиной года его папства. Ватиканские источники сообщают, что Папа Павел VI к ней готовился особенно долго, чуть ли не начав ее даже прежде того, как был избран на престол.

Энциклика называется "Populorum Progressio" ("Развите народов") и представляет собой документ, замечательный в том отношении, что показывает, насколько Римскому Папе хочется явиться миру в виде социального вождя всего мира, решившего все проблемы общественной и государственной жизни. Церковь мира сего, руководимая Папой Павлом VI, должна служить человеку и обеспечить ему место, достойное величия, данного ему при его сотворении.

Не будучи в состоянии удержаться от личного замечания, скажем, что не раз показывая себя с этой стороны, папский престол ни разу еще не показывал себя настолько далеким от Православия, от христианства, как его воспринимает Православная Церковь, как в этой социально-прогрессивной энциклике.

Наблюдатель