

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 911888

Editor-Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY

Casilla de Correo 2847

Buenos Aires

Argentina

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233

Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XX

Buenos Aires, martes, 17 de octubre de 1967

Буэнос Айрес, вторник 17 октября 1967 года № 922

С. Л. Войцеховский

Записная Книжка

ОКТАБРЬ 1967

ОТВЕТ ЧИТАТЕЛЯМ

Мое мнение о возможности восстановления монархии в России и о трудном пути, предстоящем русским монархистам (“Наша Страна” от 15-го августа 1967 г.) вызвало отклики, и не только письма нескольких читателей. Н. Н. Чухнов закончил цитатой из моей статьи заключительную главу своей новой книги “В смятенные годы”. Как и авторы присланных мне писем, он откликнулся на мою надежду, что настанет день, когда русский народ в свободном волеизъявлении вспомнит 1613 год и обратится к потомку и преемнику первого Царя из Дома Романовых с призывом стать новым воплощением русской славы и силы. Эта светлая надежда привлекла внимание и тех читателей, которые мне написали. Мое указание на необходимость предварительного преодоления существующего в значительной части русского народа предвзятого отношения к монархии и совершенного революцией искажения ее настоящего облика в русском народном сознании прошло незамеченным. Между тем, это указание было моей главной мыслью. Чрезмерный оптимизм многих русских зарубежных монархистов кажется мне не качеством, а недостатком. Русским людям, в их исключительно тяжелом положении, нужна здравая, спокойная оценка цели и средств, ведущих к ее достижению. Поэтому, вместо отдельных ответов моим корреспондентам, я позволю себе ответить им не частными письмами, а этой статьей со страниц “Нашей Страны”.

СИЛА И СЛАБОСТЬ

Сторонники русской монархической традиции обладают тем, чего нет у их противников, будь то коммунистов, будь то беспочвенных республиканцев или приверженцев нового, народно-трудового строя. Монархия — в том или ином виде — существовала в России с незапамятных времен, смогла до революции отпраздновать свое тысячелетие. Вырвать это из истории народа невозможно.

Монарх отрекся от престола в 1917 году, но мы сохранили Династию и ее бесспорного Главу. Существует символ,

который сможет — при благоприятных обстоятельствах — объединить народ и стать его избранником. В этом — наша сила, которой нас пока никто лишить не может.

Прошлое России не будет, однако, достаточной и вечной основой сохранения этой силы, если русские монархисты не позаботятся об ее укреплении, постепенном развитии, о придании русской монархической традиции современного облика, обращенного к оторванному от нее народу.

Достаточно взглянуть на то, что происходит в русской зарубежной монархической среде, чтобы увидеть, как мы далеки от разрешения этой задачи.

МЕРТВЫЕ СЛОВА

Не буду называть имен и мест — не в них дело. Мы все знаем, что люди, называющие себя монархистами, вместо заботы о приобщении нашего народа к его традиции, к его правдивой и не искаженной коммунистами истории, нередко заняты участием в какой-либо грубой склоке уездного масштаба. Мы знаем, что, в отдельных случаях, несоблюдение элементарных правил общественного приличия приводит к раздору даже тех, кто одинаково называет себя монархистами. Мы знаем, что время и деньги тратятся не раз не на защиту доброго имени русской монархии от незаслуженных обвинений коммунистической и иностранной пропаганды, а на сведение личных счетов, на вмешательство в церковную жизнь, на поношение инакомыслящих, вплоть до иерархов Русской Зарубежной Церкви. Все это плохо под любой вывеской. Прикрытое монархическим флагом, оно недопустимо.

Мы никогда не увидим восстановления монархии в России, если забудем, что для русского народа она была не только защитницей от внешнего врага, не только щитом его веры, но и ограждением его жизни и культуры от дикости, невежества и всяческого безобразия. Русская монархическая традиция не может быть только традицией политической. Это ограничение обрекло бы ее на исчезновение. Не говоря об ее очевидном религиозном значении, она может жить и победить только как сочетание традиции политической и культурной.

Мы напрасно будем называть себя монархистами, если не добьемся оздоровления и подъема культурного уровня наших политических и общественных начинаний. Без этого подъема, все наши заверения в преданности исторической славе России и ее современному символу останутся тем, что Гумилев однажды назвал “мертвыми словами”.

С. Л. ВОЙЦЕХОВСКИЙ

КУДА ИДЕТ РОССИЯ?

В ПОРЯДКЕ ДРУЖЕСКОЙ ДИСКУССИИ

Умом Россию не понять!
Аршином общим не измерить...
У ней особенная стать,
В Россию можно только верить!
ТЮТЧЕВ

Желание знать, что происходит у нас на родине не раз затрагивалось высококвалифицированными авторами в ежедневной и периодической печати эмиграции. Каждый из авторов, приведя реальные факты и данные, все-таки кончал свои наблюдения своим личным убеждением и верой, что там у нас на родине, события идут к торжеству, так называемой, демократии западного толка, к которой авторы некоторых статей тяготеют и восхищаются до умиленья, не видя ничего другого! — или не хотят видеть?!

Озадачила меня в этом направлении редакционная статья в национальном печатном органе “Россия” от 9-го августа сего года под заглавием: “Кто возродит Россию?” Нет спора, содержание ее весьма ценное... и с эмигрантской простотой, обыкновенной арифметикой, решена — выражаясь в общем масштабе — почти вся будущность России после ее возрождения и кем оно будет сделано! Так ли это?

Бросается в глаза, что статья умалчивает фактически (или нарочно это делает, чтобы читатель сам сделал свои прогнозы) что в действительности происходит у нас на родине.

С дней процесса писателей Синявского и Даниэля, отхода от сумасбродных идей экономической политики частично на реальную жизненную почву, от возрождения духовно-нравственных и национальных начал в толще народа, мы видим, что у нас на родине идет борьба за установление законности в рамках, существующей на бумаге, советской конституции. Это первый этап борьбы против тисков коммунистической диктатуры, без всяких идеологических начал и воззрений на будущее, которых в данный момент у нас на родине и нет. Нам хочется верить, что эта идеология где-то и как-то кристаллизуется и зреет среди вновь рожденной новой интеллигенции и реально смотрящего на свое существование того слоя народа, на котором зиждется существование всякого государства. Власть имущие, т. е. коммунистическая партия, в большинстве своем, уже разочаровалась в построении коммунизма и даже социализма в европейском понятии этого слова. Странным кажется, что в статье это явление сброшено с политических счетов и действия рядовых ведущих членов партии приравнены к судьбе компартицев Венгрии и Индонезии, с ссылкой на жестокую расправу народа с ними в этих государствах. Ошибочно предположение в этом направлении. Без затмения ненавистью надо смотреть на реальность в политике и в деле освобождения родины от диктатуры. Более 60% коммунистической партии видят воочию крах своих идей, которые они старались воплотить в жизнь, веря, быть может, и фанатично в целесообразность пользы для человечества своего догматизма. Жизнь в течение пятидесятилетнего эксперимента показала совсем иное. В общей массе компартии сейчас совсем иные убеждения, чем в былые времена, когда “непогрешимый” их руководитель сказал: “На Россию мне наплевать! Лишь бы восторжествовал коммунизм...” Своим управлением теперешним положением они, к несчастью нашему, не зна-

Народно - Монархическое Движение есть единственное в эмиграции политическое движение, которое базируется на исключительно русской почве, не имеет никаких мировых претензий и отрицает всякие мировые рецепты.

Иван СОЛОНЕВИЧ

ют чем заменить. Иден Запада, основанные на сумбурной демократии для них и для всей России, в ее целом, с ее пространством и народами, населяющими эти пространства, совершенно неприемлемы. Напрасно стараются теоретики всяких идей, вскормленных иностранным влиянием, чуждых обычаям и нравам российских народов, что-либо подобное насаждать там у нас на родине. Если сейчас верхушка правящей партии живет еще мифом покорить и уничтожить существующий порядок в свободном мире, то этому вина не фанатизм фанатиков коммунизма, в который они, быть может, еще верят, а неумение правящими кругами свободного мира выбить из седла с этого конька седока, мира, который отчасти практически поддерживает без зазрения совести эти начинания.

История почти всех революционных попыток показала неоднократное разочарование в революции крупных идеологов, — тех, кто стремился перевернуть существующий порядок. Это касается величайших людей нашего отечества, как Достоевского, Льва Тихомирова, автора капитального труда “Монархическая государственность” и многих других. Почему же нельзя ожидать в теперешнее время что-либо подобное от тех, кто искренно раскаялся в своих заблуждениях, и которые, быть может, неволью, в данный отрезок времени, принимают пока что активное участие в экспериментах, производимых компартией в целом над нашей родиной, и у кого, быть может, ум человеческий промыслом Божиим пресветлился и бытие его идет пока скрыто на пользу нашей родины и нашему народу. Поэтому опрометчиво и даже вредно в политической борьбе всех и вся стричь под одну гребенку, когда народ в целом начинает чувствовать свое “Я”.

В статье “Кто возродит Россию” не обращено также внимания, даже поверхностного, на фактор громадного значения, — это на вооруженные силы теперешней России, т. е. на ее армию. Об армии, ее составе и ее руководстве, о вновь созданном офицерском корпусе и ее резервах следует призадуматься и довольно серьезно, ибо положение нашей родины, ее целостность дает себя чувствовать в теперешнее время. Суммируя свои мысли в направлении кто возродит Россию, мне кажется, рановато ставить ставку на образовавшиеся у нас на родине течения... да еще в такое время, в котором они фактически и не выкристаллизовались в определенном направлении. Конечно, все эти сдвиги надо приветствовать. И со своей стороны приложить максимум своих усилий в деле проникновения туда, хотя бы в минимальной мере, идеологических форм борьбы против коммунизма, и идей... доступных всякому гражданину, — ясных и понятных, — а не “бренчать” на струнах западного толка. От такого “бренчания” для родины толку мало.

Григорий Бережецкий

† К сороковому дню кончины
ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА
ПРИНЦЕССЫ

Кирь Кирилловны

в субботу 21-го октября, после Всенощной, в храме Св. Владимира в Бажестере (Сан Мартин 344) будет отслужена

ПАНИХИДА.

Российское Народно-Монархическое Движение
Российский Имперский Союз-Орден

Г. Месняев

Мысли о монархии

Монархическое мировоззрение — сложное духовное явление, не укладывающееся в рационалистические рамки. Монархизм — это шестое чувство, свойственное далеко не всем. Для того, чтобы понять его сущность, недостаточно обладать способностью разумно и логично мыслить, но надо еще обладать некоей интуицией, которая-то и помогает проникнуть в самую сущность этого сложного духовного явления.

В. В. Розанов, одаренный острой интуицией и способностью совершенно особено и своеобразно вскрывать разные стороны человеческого духа, сумел объяснить, в чем заключается сущность монархического чувства. По его мысли, основой монархического мировоззрения является **любовь**, и притом не какая-нибудь отвлеченная, рассудочная любовь: к человечеству, к ближнему, к народу и проч., а любовь к определенному, живому человеку, к тому монарху, которого можно видеть, слышать, ощущать и чувствовать, как олицетворение Отечества, как носителя самых высоких и благородных понятий, как то: вера, благородство.

В своей замечательной книге «Опасные листья» В. В. Розанов, объясняя таинственную сущность монархического чувства, вспоминает об адъютанте Императора Александра Второго, генерале Рылееве, который после смерти своего государя каждый день шел пешком в Петропавловскую крепость и молился у гробницы царя. Рылеев был уже старый человек, достигший всех возможных для него наград и почестей, а потому его одинокая молитва над прахом государя была лишена всяких черт какой-либо личной заинтересованности. Только непритворная любовь к государю, которого он знал со всеми его недостатками и человеческими слабостями, руководила им во время его посещений Петропавловской крепости.

В. В. Розанов по этому поводу писал: «Из этого вывод: ясно, что государь представляет собой не только «форму величия», существо «в мундире и тоге», но что-то **глубоко человеческое и высоко человеческое, но чего мы не знаем по страшной удаленности от них**, — потому что нам кроме «мундира» ничего не показано».

По мысли В. В. Розанова, такая любовь к монарху стоит в связи с тем, что монарх является не каким-либо случайным человеком, а человеком царского рода «урожденным». Он пишет: «Все рассказы, например, о Наполеоне Третьем антипатичны... Что он не был «урожденный», — и инстинкт выскочки уцепиться за полученную им власть сорвал с него все величие, обаяние и правду... «Урожденный» не имеет этой нужды: вечно «признаваемый», совершенно не оспариваемый, он имеет то доверие и счастье, которое присуще было «тому первому счастливому», который звался Адамом».

Поэтому, — продолжает В. В. Розанов, — «любить Царя» (просто и ясно) есть действительная сущность дела монархии и «первый долг гражданина»: не по лести и коленопреклонению, а потому, что иначе портится все дело, «кушанье не сварено», «вишню побил мороз», «ниву выколоти град».

Все это глубоко верно: любить царя можно и должно, а вот любить республику, демократию, парламент, избирателей — невозможно. Можно разумом понимать и утверждать все это, но лю-

бить нельзя, а без любви, без живого чувства, и на самом деле: «кушанье не сварено» и «вишню побил мороз». Без любви, без чувства, общественная жизнь скудеет и духовно мертвеет.

В № 175 (июль 1966 г.) «Возрождения» была напечатана очень интересная и очень своеобразная статья на эту тему, «Настоящее и будущее монархического начала», принадлежащая перу Э. Райса.

Изложить эти исключительно интересные и своеобразные мысли в короткой статье, естественно, невозможно. Эту статью надо внимательно прочесть и глубоко обдумать. Скажем только, что она тоже, в защите монархического принципа, исходит преимущественно не из рационалистических соображений, а из соображений духовных, основанных на идеалистических побуждениях и понятиях.

Э. Райс так определяет внутреннюю сущность монархии: «Несмотря на свои... отклонения от нравственного закона, монархия воспитала в человеке те моральные устои — совесть, честность, чувство собственного достоинства и духовные потребности, которыми только и держится превосходство человека над животными».

Дальше он пишет: «Пока человечество лучшей формы правления, чем монархия, не нашло, надо ею довольствоваться, несмотря на присущие ей неизбежные несовершенства. Скоро уже двухсотлетний опыт республики себя не оправдал, оказавшись неспособным из-за чрезмерной рациональности, учитывать иррациональную стихию жизни».

Э. Райс отдает полный отчет в том, что «в нашу эпоху монархическое начало почти утратило всякое влияние. Пожалуй, — говорит он, — за всю историю человечества еще никогда его удельный вес не был так слаб, как в наши дни».

Однако, считает автор статьи, «пресловутое «чем хуже, тем лучше» может оправдаться и применительно к монархии».

Очень хорошо и верно он пишет: «Конечно, в оркестре звуки приходят и уходят. Но и возвращаются. Умолкнувший звук не перестает быть. Его отсутствие только временное. Полное его исчезновение было бы проявлением в целостности мироздания, немислимой неполноты, зияющего пробела». Все это философски совершенно справедливо, тем более, что, по словам Э. Райса, «мы можем своим умом строить какие угодно теории и схемы, но ничего лучшего, чем самой природой данная и подсказанная монархия, мы все равно не придумаем. Монархия — организм, республика — механизм; этого простого, но неотразимого факта не обойти ни теории, ни практике общественного устройства. Остальное — вопрос времени».

Это бесспорно. Но, конечно, времени длительного. Это следует и из нашего собственного опыта в этом направлении, и из тех предпосылок, из коих в своих рассуждениях исходит Э. Райс. А как сказано выше, он исходит из того положения, что монархическая идея вообще, а в современной России особенно, близка к нулю. Поэтому не следует впадать в ту ошибку, в которую впадают некоторые эмигрантские круги, считающие, что русский народ уже созрел для монархии и что она легко и просто воцарится в России, как только падет коммунизм. Возрождение монархической идеи, особенно в России, — дело сложное, трудное и длительного процесса. Упростить этот вопрос и решать его с кондачка — не только бесполезно, но и вредно.

Немало пройдет времени, немало надо будет преодолеть препятствий и сделать усилий, прежде чем полузабытая сейчас монархическая идея вступит в полосу своего подъема и расцвета. Всякая творческая мысль в этом направлении очень ценна. Взгляды же Э. Райса особенно ценны и интересны, и потому, что он не русский, а еврей, но считающий, что ушедшая Россия была целым миром, «равного которому по мощи, благосостоянию и разнообразию не было на свете».

Г. Месняев

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ПРОТОИЕРЕИ Н. ПАДЕРИН

Нам пишут из Нью Йорка:

Проживающий в Сан Пауло, в Бразилии, протоиерей Николай Падерин будет в течение октября возведен в сан епископа и назначен викарием правящего бразильской епархией архиепископа Феодосия. В хиротонии нового епископа будет участвовать заместитель председателя Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви, архиепископ Никон, который прилетит для этого из Нью Йорка в Сан Пауло.

Постановление о возведении протоиерея Н. Падерина в епископский сан было принято в мае с. г. Собором Епископов Русской Зарубежной Церкви. Тогда же Собор постановил назначить его постоянным членом и секретарем Архиерейского Синода.

Это постановление Собора не было приведено в исполнение вследствие отказа прот. Падерина от предложенной ему хиротонии. Вместо него, в епископский сан был возведен архимандрит Лавр (Шкурла). Он же был назначен членом и секретарем Синода.

Кроме того, Собор Епископов постановил объединить бразильскую и чилийско-перуанскую епархии под общим возглавлением архиепископа Феодосия и назначил правящего второй из этих епархий архиепископа Леонтия помощником архиепископа Феодосия по управлению объединенной епархией. Известно, как отразится хиротония и назначение прот. Падерина на осуществление этих постановлений Собора.

КАЛИФОРНИЙСКАЯ СМУТА

Нам пишут из Сан Франциско:

Возобновившаяся в последнее время неурядица в жизни русской колонии в Сан Франциско прошла бы незамеченной, если бы она не раздувалась двумя, выходящими здесь газетами: «Русской Жизнью» и советофильской «Новой Зарей».

Мотивы советофильской газеты очевидны, а «Русская Жизнь», которую редактирует не принадлежащая к Русской Зарубежной Церкви А. И. Делианич, тесно связана с активно участвующим в калифорнийской церковной смуте Русским Православным Обществом Мирян в Америке. Это Общество стремится к ограничению канонической власти епископов в Церкви и к участию представителей клира и мирян в церковном управлении.

Ближайшие поводы к возобновлению неурядицы состоят, во-первых, в борьбе за принадлежавшее Св.-Скорбященскому соборному приходу недвижимое имущество и, во-вторых, в предстоящем 16-го октября с. г. судебном разбирательстве иска, предъявленного бывшим церковным старостой этого собора и некоторыми другими бывшими членами этого прихода к А. И. Делианич, к бывшему председателю Русского Центра в Сан Франциско Г. К. Бологову и бывшему члену правления этого Центра С. Д. Иванову.

Бывший церковный староста А. Ю. Гириллович и остальные истцы обвиняют ответчиков в нанесении им морального ущерба в связи с происшедшей

«ХОКАРАЛЬ»

Русская гостиница в Мар дель Плата

Тенистый парк, тишина, уют, умеренные цены.

Адрес:

HOTEL PARQUE «JOCARAL» c. Hernandarias 6060, Mar del Plata Тел.: 2.7435; 73-5712.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Приносим сердечную благодарность г. г. А. Кечиану, Е. Полякову, В. Бойчевскому, Н. Симонову, семье Павловских, доктору Трегубовой, В. Дремову за отзывчивость и жертвоприношения на похороны сестры милосердия М. Д. Талакольниковой.

Друзья покойной.

в Калифорнии церковной смуты. Архиерейский Синод Русской Зарубежной Церкви признал незаконным вызванное этой смуты постановление общего собрания прихожан Св.-Скорбященского собора об исключении А. Ю. Гирилловича и его единомышленников из прихода и призвал обе участвующие в судебном споре стороны к примирению, но это примирение не состоялось.

«Русская Жизнь» опубликовала статью А. А. Степанова, обвиняющую Архиерейский Синод в незаконной отмене постановления приходского собрания и в нарушении церковных канонов возложением управления западно-американской епархией на первоиерарха Русской Зарубежной Церкви, митрополита Филарета, который управляет ею со времени смерти архиепископа Иоанна (Максимовича). Редактируемая А. И. Делианич газета не остановилась перед предъявлением такого же обвинения Собору Епископов, который, по мнению автора статьи, не имел права продлить еще на год временное управление епархией митрополитом Филаретом.

Спор об имуществе Св.-Скорбященского собора касается старого здания этого собора и желания части прихожан продать это здание для покрытия хотя некоторой доли большого долга, вызванного сооружением нового собора. Другая группа прихожан желает сохранить старое здание и основать новый приход, независимый от соборного, который получил бы возможность пользоваться этим старым зданием. По словам этой группы, она заручилась обещанием церковной власти, что старое здание продано не будет. Странники продажи, возглавленные руководителями Общества Мирян, отрицают право первоиерарха и Синода распоряжаться церковным имуществом и созвали собрание для обсуждения этого вопроса.

«СЛОВО»

Нам пишут из Сан Франциско:

Прекратила свое существование еженедельная русская антикоммунистическая газета «Слово», выпускавшаяся В. М. Наумовым под редакцией бывшего сотрудника «Русской Жизни» А. В. Скрипкина.

Газета просуществовала 15 недель.

СЪЕЗД СБОНР-а

Нам пишут из Нью Йорка:

Шестой съезд Союза Борьбы за Освобождение Народов России (СБОНР) состоится в Доме Свободной России в Нью Йорке 4-го и 5-го ноября с. г.. На съезде ожидаются делегаты отделов СБОНР-а в Соединенных Штатах, Канаде, Аргентине, Австралии и нескольких европейских государств. Отчет о съезде будет опубликован в виде отдельной брошюры.

ЗУБНОЙ ВРАЧ Dra. PISAREDICH de HORNBAIN Docenta de Facultad de Odontología ДОКТОР МЕДИЦИНЫ

(говорит по-русски)
Специальное лечение корней зубов.
Бор-машина Ultrasónico.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.

Прием ежедневно от 15 до 20 час.
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. H Capital T. E. 88-3605
(Один квартал от станции субterraneo «Пуэйрредон» по линии Федерико Лакросе).

Розыски

Разыскивается Николай Зборовский. Был в лагере военнопленных в г. Марбург (Германия) с Павлом, капитаном и учителем (жена Анна Васильевна). Разыскивает брат Павла. Сообщить по адресу:

Mr. V. Chuhnov, Florida Apts/5.
239 Colony St. Winnipeg 1.
Man. Canada.

АНОНС! БОЛЬШОЙ КОНЦЕРТ АНОНС!
РОВС-а — КАЮТ-КОМПАНИИ — О-ВА ГАЛЛИПОЛИЙЦЕВ
1-го декабря 1967 г. Начало в 20 час. Качабамба 223
Пробьба: не устраивать 1-го декабря с. г. собраний и увеселений.

АНОНС!

ОБЩЕСТВО ДРУЗЕЙ РУССКОГО ТЕАТРА
В ВОСКРЕСЕНЬЕ, 26-го НОЯБРЯ с. г. в 16.30 ЧАСОВ

с т а в и т

"ОБРЫВ"

И. ГОНЧАРОВА

в инсценировке М. М. Шелеховой-Бенке.

CASAL DE CATALUÑA — CHACABUCO 863

Предварительная продажа билетов по телефонам: 772-6848, 52-7426.

В. Солоухин

РАБОТА

У Мельникова-Печерского есть рассказ "Старые годы". В обыкновенном издании он занимает около семидесяти страниц, примерно столько же, сколько повесть Пушкина "Дубровский". Сравнение напрашивается не только благодаря одинаковому размеру. И там и тут в центре повествования стоит барин-самодур, желания которого необузданны, а власть в пределах вотчины практически не ограничена.

Мельников - Печерский — этнограф. Он любит подробности и обстоятельность. Он нам столько рассказывал о князе Алексее Юрьевиче, что Троекуров после этого должен был бы выглядеть как сама добродетель, как либерал и демократ.

"И до того дошел князь Заборовский, что рассказы про его житье-бытье кажутся страшной сказкой", — предвещает нас писатель.

Весь рассказ состоит из ужасных проделок самодура. Дело венчается тем, что князь замуровал жену своего сына, не ответившую на его, стариковскую, любовь.

Кроме того, в рассказе подробнее описано, как и что в старину ели, что пили, какие были настойки, какой был крепостной театр, каковы были танцы, как развлекались охотой, как справляли именины и так далее и тому подобное на семидесяти типографских страницах.

Про Кирилла же Петровича Троекурова очень вскользь сказано, что он по крайней мере трижды в неделю страдал от обжорства. Однако, если мы захотим назвать образ помещика-самодура, то память наша, сознание наше невольно остановится на Троекурове. Я думаю, дело здесь не только в том, что "Дубровский" мы проходили в школе, а рассказа "Старые годы" не проходили.

Многие скажут: дело в таланте. Разве можно сравнивать Пушкина и Мельникова-Печерского. Ну, допустим, дело действительно в таланте, хотя иные стихи менее талантливых, чем Пушкин, поэтов мы помним крепче и лучше, или по крайней мере так же хорошо, как и Пушкина. Я уж не говорю о последующей прозе: Лермонтов, Достоевский, Толстой, Чехов.

Но сойдемся на том, что дело в таланте. Что же такое совершил талант Пушкина по сравнению с тоже не бездарным автором "В лесах" и "На горах", что Троекуров для нас чуть ли не символ, а князь Заборовский как-то не врезается, несмотря на подробное изложение его действительно ужасных поступков.

Можно ответить и так: Кирилла Петровича мы воспринимаем как обобщение; мы смотрим на него более как на литературный образ, тогда как князь Заборовский для нас как бы хроникальное явление, в некотором роде — очерк. Но это ровно ничего не значит. В хро-

никальном очерке обобщение может быть сильнее, чем в плохой беллетристике.

Все дело в том, что в литературе существуют два способа организации материала. Вернее, даже не так. Может быть разная степень фокуса. Весь материал, а он в ширину не имеет пределов, ибо в конечном счете он — сама жизнь, — это как бы обыкновенное солнце. Его много, оно везде. Оно обладает своими качествами: теплое, светлое. Однако, чтобы резко проявить его основное качество, чтобы воочию показать, что солнце — это огонь, мы должны собрать его рассеянные лучи в пучок при помощи элементарной, двояковыпуклой линзы. Образуется маленькая, ослепительно яркая точка, от которой тутчас начинает куриться дымок. Я могу рассказывать вам о солнце очень много. Мы увидим его поднимающимся из-за леса, закатывающимся за тучу, отраженным в озерной воде, дробящимся в быстром ручье. Но все же я не скажу вам пока что главного. А если и скажу, что солнце — огонь, вы мне вправе не поверить: от него нигде ничего не загорается — ни солома, ни трава, ни сухие деревья, ни тесовые крыши. Нет, я должен солнечные лучи соответствующим образом организовать, я должен их собрать в узкий пучок, в одну точку, тогда лишь возникнет пламя.

Пользуясь этой, пусть грубой, но, мне кажется, допустимой аналогией, можно сказать, что "Старые годы" написаны Мельниковым-Печерским без фокуса. Они греют, но не производят ожога, рубца, метки на нашей читательской душе. В "Дубровском" материал сфокусирован. Вот почему это произведение более художественно, чем первое.

С точки зрения литературного приема фокус достигается только в том случае, когда материал организован путем единого острого конфликта. Я очень люблю это литературоведческое затасканное словечко, но по крайней мере оно сразу всем понятно. Хотя я не знаю, называть ли конфликтом совпадение тех обстоятельств, например, что Дубровский ненавидит самого Троекурова и любит его дочь Машу. С одной стороны, он должен наказать обидчика и спалить его усадьбу. С другой стороны, как же он сожжет кров своей любимой? Даже больше того, как он обидит вообще ее отца?

Называть ли конфликтом также стечение обстоятельств в романе Ю. Бондарева "Батальоны просят огня" (это лучший его роман). Я напомним. Батальону приказано захватить у противника плацдарм на другом берегу реки. Батальону сказали, что нужно продержаться до четырех часов дня. Начнется наступление, ударит артиллерия, придут на помощь войска. Однако, за сутки многое изменилось — главный удар перенесли на другое место. Артиллерийского огня на этом участке фронта не последовало. Войска одержали победу, а батальон погиб. Он сделал свое дело — дезориентировал противника, отвлек

ХРОНИКА

ЦЕНТР РУССКИХ БЕЛЫХ ОБРАЩЕНИЕ

Вследствие сильных весенних дождей и разлива реки Риачуэла, были затоплены близ лежащие к ней пригороды Буэнос-Айреса. Это бедствие коснулось также Диаманте и Карасы, где проживает несколько десятков православных семейств наших соотечественников.

Урон, причиненный наводнением чрезвычайно большой; многие семьи лишились не только одежды и вещей домашнего обихода, но и самого крова.

Кроме государственной помощи, оказываемой пострадавшим, необходима и общественная помощь. Начало этому — помощь нашим единоверцам — уже положена Его Высокопреосвященством Архиепископом Афанасием. 14-го октября сего года в день Покрова Пресвятыя Богородицы, на престольном празднике в Темперлее, где Владыка призвал молящихся жертвовать для пострадавших.

часть его сил. В плане общего наступления гибель батальона — пустяк, мелочь. Идет большая война.

Я не знаю, называть ли это конфликтом, но здесь есть фокус, а благодаря ему — пронзительность. То же самое можно сказать про другое произведение о войне, про маленькую повесть Казакевича "Звезда".

Можно рассказывать тысячи эпизодов из войны. Расскажешь в конце концов больше, но скажешь — меньше. Есть ведь большая разница между понятиями: рассказать и сказать. Мельников-Печерский в "Старых годах" рассказал нам о произволе крепостника и о быте того времени очень много, гораздо больше, чем рассказано об этом Пушкиным в "Дубровском". Но зато Пушкин больше сказал.

Если бы великий русский художник Василий Суриков написал несколько десятков портретов, типов старой Москвы, а также десятки церквушек и теремов, он рассказал бы нам больше, чем у него рассказано о Москве в его знаменитой "Боярыне Морозовой". Представьте себе, мы увидели бы разные типы бояр, царских слуг, богомолок, юродивых, боярынь и боярышен, церквей и монастырей.

Но Суриков сделал иначе. Он добился фокуса. В центре — боярыня Морозова с ее фанатическим протестом. Теперь каждый персонаж картины показан в отношении к протесту боярыни. Все связано с ней крепкой внутренней связью. Та — сочувствует, та — страдает, этот — смеется, эта — плачет.

Характерно, что все "сфокусированные" произведения относительно невелики по объему, конфликт не дает растекаться мыслью по древу. Он сам отсекает, отсортировывает от груды материала все лишнее, второстепенное.

В. Солоухин

(Продолжение следует)

В воскресенье, 15-го октября, в Кафедральном Соборе после богослужения Владыка также говорил об этом. Все настоятели в своих приходах так же напомнят с амвона о необходимости помочь пострадавшим православным людям.

Центр Русских Белых всецело поддерживает инициативу Его Высокопреосвященства и призывает русских православных людей откликнуться на Архипастырский призыв и внести свою сильную лепту на благое дело.

Кроме приходов, в Центре Русских Белых (Карлос Кальво 2851, Капиталь) ежедневно с 18 до 21 часа будут приниматься: одежда, белье и денежные пожертвования для пострадавших соотечественников.

Чтобы помощь носила осмысленный характер и была координирована, все собранное в Центре Русских Белых будет передано в распоряжение Его Высокопреосвященства с тем, чтобы от лица Церкви произошло дальнейшее распределение среди нуждающихся как собранных денег, так и вещей.

Правление ЦРБ

БЛАГОДАРНОСТЬ

Правление Союза Св. Бл. Вел. Князя Александра Невского приносит свою глубокую благодарность всем жертвователям позволившим, благодаря их денежной помощи, поставить в кратчайший срок новую крышу на одном из зданий Корпусного дома, уничтоженную градом. Новая крыша, из листового оцинкованного железа, готова.

Всем лицам, безвозмездно работавшим по ее восстановлению, большое спасибо!

Правление

СООБЩЕНИЕ

С 15-го октября с. г. буфет в Центре Русских Белых начала вести новая дирекция в лице Веры Платоновны Ивановой, специалистки кулинарного дела, прекрасно знающей русскую кухню.

Буфет будет открыт ежедневно с 11 часов дня до 23 часов. Каждый день новое меню к обеду и разнообразные закуски и меню к ужину.

Дирекция буфета принимает заказы на свадебные угощения, именинные и товарищеские обеды и ужины. Цены умеренные.

В воскресенье, 19-го ноября с. г., в 15 часов новая дирекция устраивает открытие буфета и принимает любителей русских яств на обед по предварительной записи.

Информации по тел. 97.0447.

ДОКТОР
Кира Николаевна
КОЛДОМАСОВА - БАУМГАРТЕН
п р и н и м а е т
по пятницам от 18 до 20 час.
по субботам от 16 до 18 час.
AMENABAR 4156 CAPITAL
Новый телефон 701-8413

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДЕЛ

П. СОКОЛОВ

ГРАНИЦА

Сот пять будет, от силы — шесть. Чам-пынь, поди, говорили, он тут бродит неподалеку.

От отряда скоро отделился верховой и поскакал к дому. Здесь он спешился и протянул Роману белую карточку; тот взглянул.

— Конечно, Чам-пынь! Видишь? — смеясь, он протянул Аннушке карточку; там красной краской было отпечатано два иероглифа.

— Давай, Аня, вари как можно больше чумизы. Да косули, что ли, тоже жарить.

Через час вокруг Романовой избы все изменилось. Вся поляна была усыпана сидящими и лежащими людьми, горели костры, паслись на траве лошади. В избе за столом сидели Роман и четыре китайца; один из них, высокий, сухой и проворный, как кошка, был, повидимому, главный. Они поедали приготовленную Аннушкой козлятину с картошкой, запивали ее ханой и водкой и вели с Романом оживленную беседу. Аннушка кормила гостей, дивилась на происходящее и гордилась романом:

"Смотри ты! Ничуть не боится! Словно какие милые гости!..."

Она понимала, что гости эти — были хунхузы, лесные разбойники, хозяева тайги и всех, в ней живущих. Ей было и любопытно и боязно, и не-

много брезгливо, — работники же ведь, душегубы! Она ставила им на стол чашки и старалась не смотреть. А гости разглядывали Романову хозяйку и улыбались.

— Аннушка, слышишь? Можешь радоваться: твоему другу берданку вернули.

Аннушка радостно встрепенулась.

— Да что ты?! Кто же это сделал?

— А вот господин Чам-пынь распорядился. Его люди поймали.

Аннушка заплясала и захлопала в ладоши. Хунхузы громко смеялись и говорили что-то дружеское. Роман не сообщил ей остального: что главного виновника пристрелили, а остальным трем отрезали уши. Лесному человеку у лесного человека оружие отнимать не полагалось: ищи его в другом месте.

После обеда хунхузы затеяли состязание в стрельбе. Один из них вытащил за ручей, шагов на двести, глиняный горшок, и потом, с площадки у дома, они по очереди стали палить в него из винтовок. Роман с Чам-пынем и его адъютантами стояли сзади у ворот и наблюдали. Аннушка видела, как пули шлепались в стороне от горшка, взбивая землю, некоторые очень далеко. Хунхузы галдели, стремились в очередь, надеясь проявить свою лихость; а горшок стоял себе да стоял, словно издеваясь. Роман не выдержал. Он подбежал к очереди, выхватил у оторопевшего китайца его винтовку и на-вскидку выстрелил; горшок звякнул и рассыпался на черепки. Хунхузы восторженно загалдели и потянулись к Роману с большим поднятым пальцем. Аннушка опять гордилась своим мужем.

Но Роман не удовлетворился. Оглядевшись вокруг, он стал целить в стоящее на косогоре одинокое сухое дерево. Это было уже значительно дальше, чем горшок. Дерево было голым, почти без сучьев, только внизу на суку висела, зацепившись, длинная вица, и все это отчетливо рисовалось на фоне неба. Люди не понимали во что он целит. Роман выстрелил, — вица упала. На этот раз хунхузы даже не кричали, — их подавило удивление. Они с суверенным почтением смотрели на Романа и переговаривались. А Аннушке вдруг стало как-то не по себе и неудобно и она ушла в избу.

Отряд простоял около избы сутки, и все время Аннушке пришлось хлопотать, варить щи и жарить кабанину и козлятину. Когда они ушли и были уже у выхода из долины, Роман обнял смотревшую туда Аннушку.

— Глупая! Это же — главная наша охрана! Попробуй кто нас тронуть, тебя украсть. — под землей сыщут, с живого кожу сдерут! А ты испугалась!

Аннушка прижалась к его груди.

— Романушка! Не разбойники, а ты — мой защитник! За тобой меня никто не украдет!

Роман ласково улыбался и все гладил и гладил ей голову.

— Роман, а тебя засудить за них не могут?

— Меня? А кто же меня будет судить? — спросил удивленный Роман.

— Ну, кто: начальник из поселка, или там, в городе...

(Продолжение следует)

П. СОКОЛОВ

По следам газетных строк

"Род проходит, и род приходит..." — говорит Екклесиаст (Еккл. 1, 4), и "Время не теряет времени", — говорит Блаженный Августин в своей "Исповеди".

Недавно еще нас волновали слова и дела лорда Клемента Эттли, а сегодня читаем весть о предании его земле. "Земля бо еси и в землю отыдеши". Знаменитый вождь английских лейбористов, державшийся, как он говорил, — "среднего курса между умирающим капитализмом и полным произволом и ложно направляемым коммунизмом" скончался в возрасте 84 лет.

Но все так же смятенно бушует житейское море нашей современности и все так же современное человечество не желает воспринять уроки прошедшего, чтобы исправить свои пути. Прогрессивная заправка, данная человечеству во время эпохи, так называемого, "Возрождения", продолжает действовать на воображение людей. Так, например, президент Соед. Штатов Сев. Америки в одной из произнесенных за эти дни речей ужаснулся по поводу того, что в общем среднем 40% взрослого населения земного шара неграмотны. Но, будучи прогрессивно-консервативным человеком, Джонсон не ужаснулся тому, — что же делает со своей грамотностью 60% взрослого населения!

А современная грамотность, попросту говоря, уставилась, вылупив глаза, в телевизор и глотает рекламу, все по-прежнему думая, что качества вещей измеряются степенью их близости к нашему времени, их прогрессивностью и революционностью.

Боливия. — Если бы не это, то другими были бы впечатления, возникшие в среде общественного мнения по поводу другой смерти, происшедшей тоже на этой неделе: убит "Че", Эрнесто Гевара.

Когда Боливийский президент, Рене Барриентос заявлял о предстоящей поминке аргентино-кубинского революционера и террориста Э. Гевара, то над ним посмеивались: "Куда им! Подумай! Боливийцы, а тоже туда же! С суконным рылом в калачный ряд!"... Поэтому, когда телеграф (10 октября) принес первые вести о смерти Э. Гевары, общественное мнение отозвалось широким недоверием. (Кстати: наименование "Че" есть словцо, кличка, которую Южно-Американцы именуют аргентинцев, повидимому, за междометие "Че", часто слышимое среди аргентинцев).

Дело было так. 9-го октября 1967 г. между армейским отрядом Боливии и красными партизанами разгорелся особенно ожесточенный бой. Он происходил близ городка Игера в 22 км. севернее штаба борьбы с красными, находящегося в Камри и в 35 км. от Валье Гранде. Квалифицированное ведение боя со стороны красных дало основание заподозрить, что ими командует обученный начальник. (Эрнесто Гевара проходил курс партизанской войны в Москве). Поэтому были вызваны подкрепления. Красные были окружены и в последовавшей перестрелке было убито несколько из них и в том числе Эрнесто Гевара.

Он получил тяжелые ранения и при последнем издыхании называл себя по имени. Конечно, он был на месте опознан, но непогода не позволила тотчас же доставить его тело в столицу Боливии. Это было сделано только на другой день (на геликоптере).

Здесь тело было предоставлено надлежащим властям, представителям печати, фотоаппаратам и проч. Была сделана дактилоскопическая проверка. Один палец отрезан для последующего контроля, а тело предано земле в неизвестной могиле. Дольше хранить его не позволил теплый климат.

Смерть Эрнесто Гевары вызвала целую волну откликов.

Правительство Боливии крайне тактично, без малейшей тени злорадства высказывает мысль, что со смертью Эрнесто Гевары деятельность красных партизан прекратится. Население мест, пораженных деятельностью красных, тоже без злорадства успокоенно вздыхает и радуется тому, что отряды Боливийской армии не посрамили себя, но исполнили данное обещание.

Куба, разумеется, переживает крайнее смущение. Сначала сделали вид, что не слышали. Потом пытались скрыть от населения. Потом стали сообщать, но так, чтобы читатель начал сомневаться. Гевара пропал с Кубы еще в 1965 году, и были даже точные вести, что он убит в уличных боях в Санто Доминго. Но тогда это не подтвердилось. На этот раз не видно ни малейшей причины для сомнений.

Советский мир — словно воды в рот набрал. Зато вся красная публика на Западе полезла вон из кожи. В городе Лима (Перу) христианско-демократическая газета "Ла република" оказалась опечалена смертью террориста. В Гамбурге группа студентов устроила демонстрацию "почета Геваре" под лозунгом: "Новые Гевары сметут эксплуататоров!" В Буэнос Айресе студенты философско-литературного факультета (конечно!) тоже собрались на траурный митинг. Он кончился встречей с полицией.

Режис Дебрэ. — Наиболее удивительно проявил себя французский марксист, находящийся в Боливии под судом за участие в деятельности красных партизан. Все время он отпирался, заявляя, что приехал в Боливию не партизанить, а только как корреспондент, чтобы интервьюировать Гевару или еще кого-то из красных партизан. Теперь он облекся в мученическую тогу и заявил, что разделял с партизанами все труды. И на страже стоял, и обед варил, и, одним словом, "просит суд рассматривать его, как одного из партизан. ... Желаю заявить, что эти, так называемые преступления, хотя они и вызвали пролитие невинной крови, по-моему (то есть это по мнению Режиса Дебрэ) мнению являются славой исполненного долга".

Дебрэ много говорил про славу Гевары, заявил, что Гевара бессмертен, что он будет жить в сердцах революционеров всего мира и т. д. Словом, — покрасовался юноша перед всем миром, а больше всего перед самим собою. Он

даже договорился до того, что жалеет, что не умер вместе с "Че" Геварой.

Так оказывается, что дух Родиона Раскольникова (см. у Достоевского) по-прежнему жив; по-прежнему дикне страсти неверующего ума толкают глупцов мнить себя "необыкновенными людьми", которым все позволено. "Убивай! Разрушай! Жги!.. Для общего блага все позволено!" А сколько крови они стлели миру и в особенности России!

Брат Эрнесто Гевары отправился самолетом из Буэнос Айреса в Боливию, но опоздал. Тело уже было предано земле. Тогда он начал будировать общественное мнение, пытаясь распространить мысль, что смерть Эрнесто Гевары есть миф. Все прогрессивное человечество вместе с ним утверждает, что дух Гевары, во всяком случае, жив, что борьба будет продолжаться и что силы прогресса победят старый капиталистический мир.

Нашелся даже один ксендз, который в Буэнос Айресе выступил с большой речью в память "борца, подобного древнему испанскому Сиду". Этот "батя", о. Эрнан Бенитес, бывший духовник сенаторы Перон, вспомнил про Энциклику Папы Павла VI, в которой говорится: "Вооруженное восстание оправдано тогда, когда тирания очевидна, длительна, противоречит основным правам человека и наносит вред общему благу страны" (см. энциклику "Популарум прогрессу").

А в Венецуэле нашелся чудак, заявивший, что Фидель Кастро давно расстрелял "Че" Гевару, так что сведения из Боливии неверны. Откуда он знает? — спросил этого чиновника. "Я слышал такой слух в мае 1966 года, когда мне случилось побывать на Кубе". Неудивительно, что этот чиновник просил сохранить его имя втайне.

Советский бюджет. — Происходят заседания советского "Верховного Совета". Из доклада "товарища" В. Гарбузова выясняется, что военный бюджет СССР повысился на 18.300 миллионов долларов. Повышение объясняется американской агрессией во Вьетнаме и необходимостью снова вооружать Египет. Оборонные расходы составляют 13,5% бюджета страны.

Председатель Госплана Н. Байбаков заявил, что впервые в современной советской истории рост выпуска потребительских товаров перегонит рост тяжелой промышленности. Он также обещал повышение заработной платы рабочим.

Н. Г. Егорычев назначен на пост министра с освобождением его от функций члена президиума Верховного Совета.

Писатели. — Со страшной силой заседают и советские писатели. Пленарное заседание ССП проявило абсолютное согласие и "осудило недостойное поведение некоторых писателей". Хотя сказано о "некоторых" писателях, назван только один: Андрей Вознесенский. Недостойное поведение — желание выпустить свои произведения за границу, связаться со свободным миром.

Черчилль — убийца. — Быть может, молодой немецкий драматург Рольф Хохгут (Hochhut) шантажирует, ища

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
NUESTRO PAIS
Organo Monárquico Ruso
Editor-Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
MONROE 4219, Dep. 10
BUENOS AIRES (30)
T. E. 52-7426

славы. Во всяком случае это интересно. Выступил недавно с пьесой, осуждавшей Римского Папу Пия XII за то, что он не спас евреев от Гитлера, теперь Хохгут ополчился на память Черчилля. Он заявляет, что Черчилль виноват в бомбардировке мирного населения Германии во время последней войны и прямо указывает на него, как на виновника и организатора убийства польского премьера Владислава Сикорского. Сикорский был противником союза с СССР. Хохгут заявляет, что располагает данными, изобличающими Черчилля в организации воздушной катастрофы, в которой в 1943 году над Гибралтаром погиб Сикорский.

Разумеется, критика вцепилась в пьесу Хохгута, обещая ему тем самым "битковые" сборы. Кто-то, когда-то правду все-таки узнает. Помните, как Пушкинский старец Пимен сказал Борису Годунову:

"И не уйдешь ты от суда людского.
Как не уйдешь от Божьего суда".

Греция. — Силам прогресса все время очень не по праву то, что главноразговаривающие дяди оказались за решеткой. Вся мировая печать трубит про Грецию, рыдая о судьбах демократии в стране, породившей демократию. Призывы к демократам всего мира сыплются один за другим. Такая тетка, богатая греческая журналистка Елена Влахос, посаженная под домашний арест в Греции, сумела переслать письмо в Цюрих. Она обращается со слезным прошением к Институту Всемирной Печати, чтобы там никогда не переставали спрашивать у греческого правительства: почему оно не исполняет своих обещаний?

Почему же, все-таки, вся мировая печать волнуется о судьбе греков, но ни словом не обмолвилась о России даже в самые общезвестные сталинские времена?

Прогрессисты все-таки кое-что выигрывают. Очевидно, под давлением того, что называется "мировым общественным мнением", папашу Папандреу выпустили из тюрьмы с условием: не заниматься политикой. А сын сидит, как и раньше. О нем всегда тщательно подчеркивается, что он учился в Харвардском университете.

Дальний Восток. — Война во Вьетнаме продолжается с прежним упорством. Новозбранный президент Южн. Вьетнама Нгуэйн Тиеу выступил с приглашением к Хо Чи Мину, чтобы им сойтись за круглым столом и порешить вьетнамские дела. Тиеу будет возведен на президентское кресло 30-го октября. Реакция Севера еще неизвестна.

Чан Кай-ши тоже обратился с призывом к предполагаемому врагу Мао Тзунгунга, Лиу Шао Чи с призывом объединить все силы, чтобы довести до возможности вооруженного свержения власти Мао.

В Гонконге продолжают бесчинства красных китайцев против англичан.

Уругвай. — Появились первые намеки на признаки приближающегося успокоения. Кончена забастовка банковских служащих. Запрещен выпуск большевистской газеты "Эль популар". Есть основание видеть, что президент Оскар Хестидо нашел средства преодолеть разлагающее действие революционных и прогрессивных сил.

Аргентина. — Необычайной силы весенние дожди и неблагоприятные ветры вызвали в окрестностях Буэнос Айреса страшное наводнение. Свыше ста тысяч людей остались бездомными. Погибло более 50 человек и свыше 100 чел. пропало без вести. Такого наводнения, как нынешнее, не бывало с тех пор, как о них ведется запись. Убытки неисчислимы. Римский Папа пожертвовал в пользу пострадавших 10.000 амер. долларов.

Наблюдатель

РУССКИЙ ТЕАТР ДЛЯ ДЕТЕЙ

ставит в воскресенье 29-го октября 1967 г.

(в канун годовщины октябрьской революции)

НАЦИОНАЛЬНО ПАТРИОТИЧЕСКУЮ ПОСТАНОВКУ

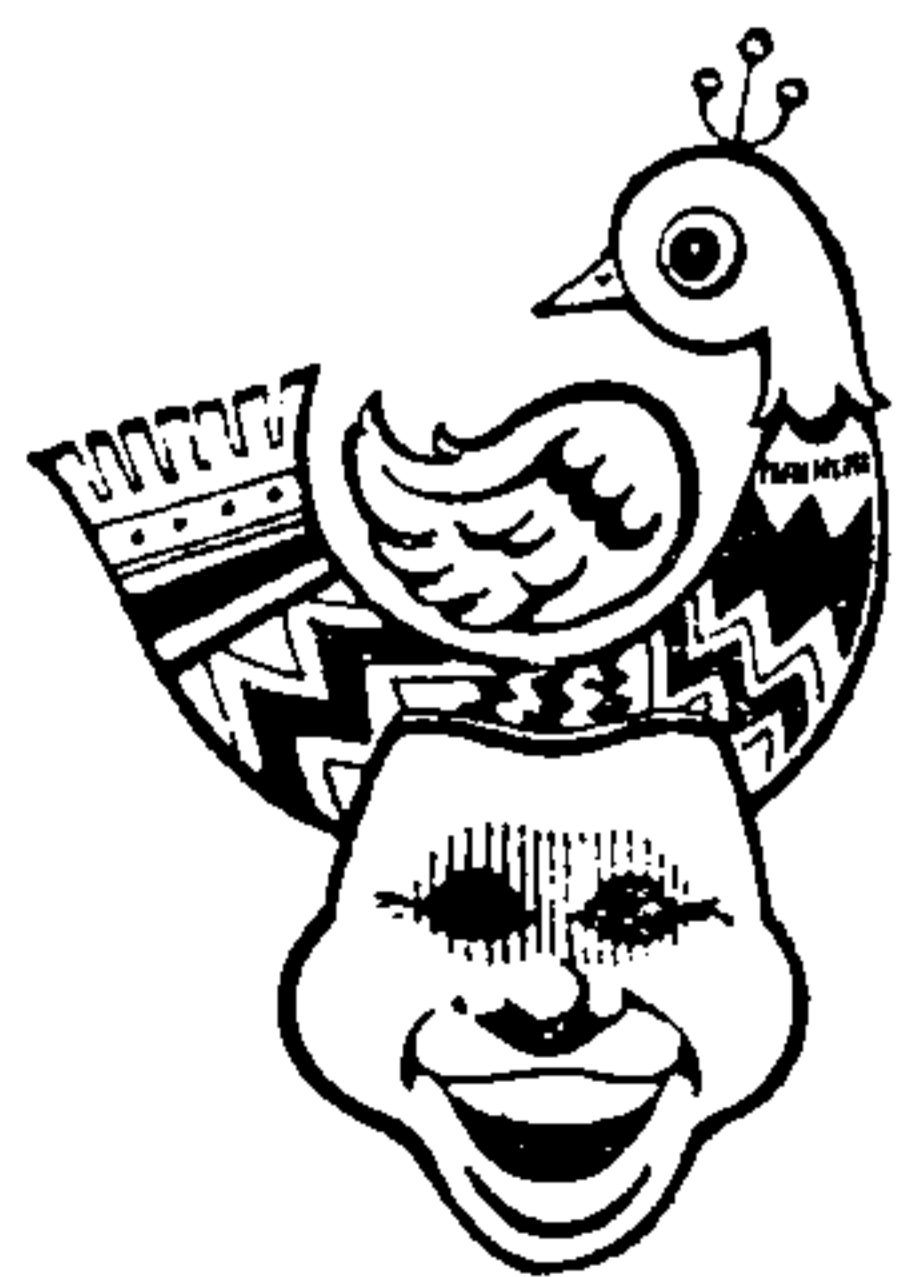
ЖИЗНЬ ЗА ЦАРЯ

Спектакль состоится в зале театра КАСАЛ ДЭ КАТАЛУНЯ — Чакабуко 863 в городе Буэнос Айресе в 17 часов.

Билеты от 100 - 300 песо (первые 4 ряда партера по 500 песо).
Заказы на билеты принимают:

Г-н В. Г. Петровский по тел.: 797-9097

и Г-н А. В. Баумгартен по тел.: 44-2061 и 44-6353.



Р
Т
Д
Д