

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Л. СОЛОНЕВИЧЕМ

“NUESTRO PAIS”

SEMENARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual No. 949917

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)

FRANQUEO PAGADO

Concesión No. 4233
Concesión No. 3980

INTERES GENERAL

AÑO XX

Buenos Aires, martes, 5 de marzo de 1968

Буэнос Айрес, вторник, 5-го марта 1968 года № 942

М. М. Спасовский

2-е марта

День отречения Императора Николая II от Российского наследственного Царского престола это и есть день начала государственного крушения национально-исторической России. Ныне нам всем хорошо известно в каких условиях обмана и предательства произошло это отречение, как хорошо известны и те круги, которые создали эти условия в своем слепом и замороженном стремлении к “невыразимо прекрасному будущему”. Ужас этого “невыразимо прекрасного” ныне разворачивается перед нашими глазами во всем своем сатанинском блеске.

Сегодня мы не останавливаемся на повторении описания картины отречения Государя Императора, — мы лишь позволим себе бегло остановиться, во-первых, на том общественно-политическом течении, которое давно подготовило свой удар по державе Российской и, во-вторых, на наших русских упованиях.

Подготовка удара по Трону шла в недрах высших кругов российской интеллигенции, начиная с бунта сиятельных декабристов, с их пафосом отрицания и вождения.

Наше крушение есть прежде всего духовное крушение и настолько глубокое крушение, что добро и зло смешались в русских “прогрессивных” мозгах до неразличимости. Людям виделся лик “святости” у дьявола, цинизм стал естеством ума и ложь была объявлена последней и окончательной истиной.

На почве этого угасания нашего национального самосознания и извращения и оскудения нашего национального и религиозного самосохранения выросли революционность, социализм и интернационализм. Мы перестали слышать священные глаголы России, ее священное пение в веках, мы утратили священный смысл нашей Родины. Наше государственное разумение России стало пустым, плоским и безыдейным.

Сегодня мы позволили себе остановиться на этом моменте потому, что пора признать наивность наших поисков врагов России и только их одних во всем обвинять. Врагов Императорской России было много, но в центре этих врагов стояли мы сами, русские люди, оторвавшиеся от русского народа и вообще от всего традиционно-русского и утонувшие в умственных химерах и утопиях запада.

В свете этого исторически бесспорного факта день отречения Государя Императора Николая II является тяжким свидетельством длинной цепи наших заблуждений, наших ошибок, нашего равнодушия и нашей трусости в дни Февраля и Октября.

Прежде, чем искать вокруг себя врагов России — реальных и мнимых, — нам в первую голову надо обратить свое внимание на себя и признать свою вину во всем. Это мы, русские люди, допустили и даже понудили Государя к Его отречению от Престола и тем в безумии своем положили начало нашего государственного крушения.

Данное слово является не только покаянным словом, но и воплем к небесам:

... Дохни, Господь, живящей бурей
На душу сонную мою, —
Как глас упрека надо мною
Свой гром призывный прокати,
И выжи ржавчину покоя,
И прах бездействия смети!

Пятьдесят лет тянутся страшные часы наших неудач и страданий. За эти годы перед нами прошло и проходит обна-

С. Л. Войцеховский

Забвшенная Книжка

ФЕВРАЛЬ 1968 ГОДА.

ТРИ ОПАСНОСТИ

Коммунизм был, есть и останется — до его уничтожения — главным бедствием, угрожающим России и русскому народу. Чем бы ни объяснялись попытки как-то затемнить эту истину — сознательной коммунистической пропагандой в русской зарубежной среде, неведением или ложно принимаемым патриотизмом — они, однако, заслуживают отпора и осуждения. Коммунистическая диктатура, ни при каких обстоятельствах, не должна изображаться защитницей России и ее единства. Ее технологические успехи в любой области были и останутся орудием всемирной революции и советской агрессии.

Это не значит, что коммунизм — единственная опасность, угрожающая России, как государству, и русскому народу, как великой нации. Он остается ею до своего уничтожения, но, в день его неизбежной гибели, стране и народу придется дать отпор другим угрозам и соблазнам.

Говоря о соблазнах, надо, прежде всего, назвать стремления тех, кого Светлана Аллилуева в своем отклике на московский процесс Александра Гинзбурга, Юрия Галанскова, Алексея Добровольского и Веры Лашковой назвала “новыми декабристами”. Можно было бы давно догадаться, что эти молодые жертвы коммунистического произвола почти так же далеки от русской религиозной и исторической традиции, как и их судьи. Подтверждение этой догадки дано теперь франкфуртскими “Гранями” в их 66-ой книге. Можно видеть в московских подсудимых и в их друзьях противников правящей олигархии, но нужно, одновременно, знать, что их духовный и политический облик полностью определяется не только революцией, но даже ленинизмом.

Говоря об угрозах, которые возник-

женное зло и поистине планетарная бесовственность и планетарное бесчестие и бесконечный хоромод наших испытаний. Мы без ропота должны принять чашу этих тяжелых испытаний и под ярмом и в рассеянии и выпить эту чашу до конца.

Мы не смеем молиться, чтобы она миновала нас и в то же время мы должны твердо быть уверены, что на этом пути мы не покинуты Богом. Мы должны всегда и твердо знать, что злое начало нежизненно, ибо оно безблагодатно и богоотвержено и что, чем ожесточеннее напор зла коммунизма, тем вернее и тем позорнее будет его конец.

Пусть сегодня черный вихрь истории все еще бушует над Россией, но здоровая духовная глубина России уже просыпается. И нам нужно сейчас молиться вместе с поэтами только об одном, чтобы Господь выжжет ржавчину нашего покоя и чтобы Он смел прах нашего бездействия и тем помог бы общероссийской народной громаде восстать из распада и унижения и начать эпоху нового нашего национально-исторического величия. И да благословит нас Господь!

М. М. Спасовский



СОБСТВЕННАЯ ГЛАВЫ РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА ПОХОДНАЯ КАНЦЕЛЯРИЯ СООБЩАЕТ:

8-го сего февраля в Мадриде Их ИМПЕРАТОРСКИЕ Высочества Великий Князь Владимир Кириллович и Великая Княгиня Леонида Георгиевна соизволили присутствовать на торжественных крестинах новорожденного Инфанта Филиппа, сына Принца и Принцессы Астурийских и старшего правнука Короля Испании Альфонса XIII. Восприемниками были дед младенца Граф Барселонский, Глава Испанского Королевского Дома, и прабабка Вдовствующая Королева Виктория Евгения.

Кроме Великокняжеской Четы среди присутствующих находились Глава Государства Генералиссимус Франко с Супругой, Королева Эллинов Фредерика с дочерью Принцессой Ириной, Царь Симеон Болгарский и Царьца Маргарита, Эрцгерцог Андрей, вся испанская Королевская Семья и многочисленные высшие представители испанских правительственных и общественных кругов.

Мадрид,
9 февраля 1968 года.

нут, в день падения коммунистической власти, надо, на первом месте, упомянуть опасность национальных сепаратизмов. Советская политика, как цепи, сковавшие все население страны, предохраняет ее от распада, но она же способствует накоплению взрывчатой силы отталкивания от Москвы и ненависти ко всему русскому, которая, даже теперь, проявляется на Кавказе, в Туркестане и на Украине. Легко отвернуться от этой опасности, признав ее несуществующей. Благоразумие и любовь к России подсказывают необходимость верного учета обстановки, тщательного анализа ее причин и поиска путей к ее ослаблению. На это будут способны только те, кто поймет, что, после коммунизма, национальные сепаратизмы могут стать если не смертельной, то значительной угрозой нашему государственному единству. Ключи от этого единства лежат не только в Москве, но и в Киеве.

“НОВЫЕ ДЕКАБРИСТЫ”

Последняя книга “Грани” за прошлый год открывается перепечаткой журнала, распространенного в Москве в июле 1966 года литературным кружком, называющим себя Клубом Рылеева.

Этот журнал, появившийся, насколько известно, только раз, был назван “Русским Словом”, в память того “Русского Слова”, которое было основано в Петербурге в 1859 году графом Кулешовым-Безбородко и стало, три года спустя, под редакцией Г. Е. Благосветлова, органом радикальной интеллигенции. После покушения Каракозова на Царя-Освободителя, журнал был закрыт. Московский Клуб Рылеева попробовал его возобновить.

Своим знаменем Клуб, созданный двумя молодыми писателями — Вл. Воскресенским и Евгением Кушевым — избрал стихотворение казенного за участие в декабрьском мятеже 1825 года Кондратия Рылеева “Гражданин”. Этим он связал себя с декабристами, но, в обращении к русской молодежи, назвал других политических предков.

“Привет вам — сказано в этом обращении — молодые рабочие, юноши и девушки! Вы являетесь продолжателями славных традиций свободолюбивых русских пролетариев, явивших миру многих героев — Петра Моисеева и Степана Халтурина, рабочих Алексея и Обнорского — первых русских социал-демократов, героев Обуховской обороны, чистейших людей, жертвенно павших в кровавое воскресенье 1905 года,

Народно-Монархическое Движение — Движение Имперское, Национальное, Православное и глубочайшим образом Народное — ибо в Монархии мы видим скрепление и закрепление Империи, Нации, Православия и народных интересов.

Движение — органическое, ибо мы ищем в нашей истории наших корней и ни за какими европейскими шпаргалками не гонимся. Движение — массовое, ибо оно и сейчас обращается не к старым верхам, а к новым массам, и еще потому, что оно обратится со своим словом к двустам миллионам русского народа. Наш расчет на эти двести миллионов.

Иван СОЛОНЕВИЧ

возводивших баррикады на Пресне, свержавших самодержавие в 1917 году. Привет вам, молодые крестьяне и крестьянки! Вы, ведущие свою родословную от Разина, Болотникова и Пугачева — самая заветная надежда Земли Русской... Привет вам, молодая русская интеллигенция! На вас лежит лучезарная миссия борьбы за правду и свет, борьбы за преобразование и возрождение Руси, за то, чтоб сделать ее просвещенной, процветающей, счастливой, достойной занять первое место в будущей всемирно-свободной социалистической общине. Эта миссия передала к вам преемственно от великих русских светочей: Радищева, декабристов, Белинского, Чернышевского, Добролюбова, Лаврова, Герцена, Бакунина, Михайловского, Плеханова, Ленина”.

“Грани” перепечатали это воззвание без какой-либо оговорки. Не стану, как это делают некоторые противники НТС, обвинять их в том, что они считают Ленина “великим русским светочем”. Я был и остаюсь противником обвинений, основанных на чем-либо недосмотре или тактической ошибке. В прошлом году я порвал с одной зарубежной рус-

ской газетой, голосовно утверждавшей, что все солидаристы — советские агенты. Это нисколько не мешает мне не разделять мировоззрения НТС и отнестись сдержанно ко многим его начинаниям. В частности, превращение солидаристов в зарубежных “новых декабристов” кажется мне окончательным отказом их возглавителей от той религиозной и государственной традиции, с которой НТС называл себя связанным в свои ранние годы.

ПИСЬМО АРТУРА ГОЛЬДБЕРГА

О национальных сепаратизмах в современной России и о самом опасном из них — сепаратизме украинском — надо поговорить подробнее. Сегодня, в виде вступления, ограничусь сообщением читателя “Нашей Страны” письма, которое главный делегат Соединенных Штатов в Объединенных Нациях Артур Дж. Гольдберг написал 19-го января с. г. вице-председателю состоявшегося в прошлом году в Нью Йорке всемирного съезда “свободных украинцев” Йосифу Лысогиру (Джозефу Лисойэру). Это письмо опубликовано, в виде фотографии подлинника, 31-го января украинской газетой “Свобода”. Оно кажется мне документом, заслуживающим пристального внимания.

“Настоящим — сказано в письме — подтверждаю получение копии меморандума, присланного генеральному секретарю Объединенных Наций Всемирным съездом свободных украинцев, и приложенной к этому меморандуму документации. Они будут рассмотрены и сохранены миссией Соединенных Штатов при Объединенных Нациях.

Правительство Соединенных Штатов продолжает безоговорочно поддерживать право на самоопределение. Во многих случаях, я и другие делегаты Соединенных Штатов в Объединенных Нациях воспользовались случаем для того, чтобы напомнить СССР и другим восточно-европейским государствам перед этим мировым форумом то, что народы, живущие на их территории, обладают тем же правом на самоопределение, которое провозглашается правом так называемых “колониальных” народов. Мы настаивали на том, чтобы советское правительство полностью признало это право и мы будем и впредь настойчиво делать это, когда представится случай.

Будьте, пожалуйста, уверены в том, что ограничение свободы, где бы оно ни проявилось, остается предметом глубокой озабоченности правительства Соединенных Штатов и моей лично. Мы будем и впредь поддерживать справедливое стремление всех народов к свободному и мирному установлению того политического строя, в котором они живут.

Благодарю Вас, д-ра Богдана Гнатюка и г. Игнатия М. Билинского за то, что Вы обратили мое внимание на эти материалы от имени Вашей организации”.

Хотя в этом письме подчеркнута, что Соединенные Штаты стремятся к мирному самоопределению народов, составляющих население СССР и восточно-европейских государств, но эта формулировка, все же, резко отличается от мнения руководителя внешней политики Соединенных Штатов, государственного секретаря Дина Раска, о том, что Америка не может считать своей целью расчленение исторически сложившегося государства.

Непрерывная агрессивность коммунизма и, в частности, военная помощь Советского Союза северному Вьетнаму и северной Корее отразились на той эволюции американской политики от первоначальной позиции Раска к новой точке зрения, выраженной Гольдбергом. Последствия этой эволюции для Америки и для России заслуживают особого рассмотрения.

С. Л. Войцеховский

ЗУБНОЙ ВРАЧ
Dra. PISAREDICH de HORNBAIN
Docenta de Facultad de Odontologia
ДОКТОР МЕДИЦИНЫ
(говорит по-русски)
Специальное лечение корней зубов.
Бор-машина Ultrasonico.
Искусственные зубы.
Рентгеновские снимки.
Прием ежедневно от 15 до 20 час.
Boulogne Sur Mer 541, p. 2, dpto. N Capital T. E. 88-3605
(Один квартал от станции подземки Pueyrredón по линии Federico Lacroze).

А. Румянцев

ОНИ БОЯТСЯ ИТТИ НА СВЕТ...

В феврале 1967 г. в Англию приехал митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим для участия в работе Исполнительного Комитета Всемирного Совета Церквей. Сразу же после своего прибытия советский иерарх дал пресс-конференцию на тему о положении веры в СССР. Вопросы журналистов и ответы митрополита были записаны на магнитофонную пленку, а затем переданы радиостанцией Би-Би-Си на русском языке для радиослушателей в СССР.

В своих ответах митрополит Никодим отрицал преследование верующих в СССР, но признал однако, “отдельные факты нарушения местными органами и отдельными лицами законодательства о культах”. Советский митрополит также отрицал подлинность письма — жалобы верующих Кировской (Вятской) епархии к Патриарху Московскому Алексию, от которого они требовали удаления с кировской кафедры правящего епископа Иоанна и отстранения священников-агентов советской власти, незаконно поставленных им для разложения Церкви изнутри. В своем письме кировские верующие также требовали от Патриарха Алексия “прекратить распространение за границей через представителей Патриархии ложных сведений о состоянии Церкви в СССР, так как живые выступления митрополита Пимена и Никодима — предательство Церкви”.

В газете “Известия” (№204 от 30 августа) была помещена статья В. А. Куроедова, в которой он утверждает, что закон и власть охраняют права верующих. Переключаясь с ним, митрополит Никодим сказал английским журналистам, что закон о религиозных культах должны выполнять как верующие, так и органы власти, что они и делают. Такие заявления предназначены для обмана неискушенной западной публики, не имеющей понятия о том, что только законы имеет право только коммунистическая, власть имущая, верхушка. Так делалось при Сталине, так делается и сейчас.

Куроедов пишет: “Главное требование, предъявленное законом к религиозным организациям, — ограничить свою религиозную деятельность только для удовлетворения религиозных потребностей...” и дальше: “марксистское понимание сущности религиозной идеологии легло в основу политики советского государства о свободе совести...”

Чтобы ограничить религиозную жизнь народа Троцкий выработал и представил в мае 1922 года законы, которые позже были Сталиным закреплены в действующей еще и ныне сталинской конституции СССР. Статья 124 упомянутой конституции гласит: “В целях обеспечения за гражданами свободы совести церковь отделена от государства и школа от церкви. Свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами”.

Неравенство граждан верующих и атеистов явствует из этой статьи, несмотря на гарантию свободы слова (статья 125) и несмотря на коммунистическую пропагандную шумиху о равенстве граждан.

Власти постоянно и с большим вниманием следят за верующими. Информация об их деятельности и статистические данные об их количественном росте читаются на закрытых партийных собраниях.

Преследование верующих-христиан в СССР не является случайностью, а есть организованный заговор против Церкви. Незадолго до моего побега из СССР я получил устное распоряжение от секретаря Жовтневого райкома В. А. Михайленко не принимать на работу верующих христиан.

В советской печати никогда не появляются статьи в защиту верующих. Даже такие высокопоставленные духовные лица как митрополит Никодим и митрополит Пимен, когда дело идет о положении Церкви, защищают и оправдывают советскую власть, а не гонимую этой властью паству. То, что верующим не дается возможность защищаться на страницах советской печати, показывает болячку советской власти идти на свет, потому что дела ее темны и злы.

Советский быт

О ПАСТЕРНАКЕ

(КРС) Кто не помнит травли Б. Пастернака в советской печати после присуждения ему Нобелевской премии за роман “Доктор Живаго”. Поэт вынужден был отказаться от премии. Наиболее ярые ненавистники поэта требовали его высылки из Советского Союза. Тогда поэт написал письмо в “Правду”, в котором заявлял, что он любит свою родину, не собирается ее покидать.

Роман “Доктор Живаго” принес поэту мировую известность. Он был переведен на многие иностранные языки, и на протяжении почти десяти лет считался наиболее популярной книгой. Но в Советском Союзе “Доктор Живаго” до сих пор не был опубликован, и нет надежды на то, что в ближайшем будущем его опубликуют.

Б. Пастернак причиняет много неприятностей советским литературоведам и после смерти. Советская эпоха не так уже богата настоящими поэтами. Поэтому литературоведы не могут позволить себе роскошь отказаться от Б. Пастернака, уступить его “врагам” коммунизма. Они делают все от них зависящее, чтобы представить его в глазах читателей “советским поэтом”, несмотря на отдельные его “срывы”. Именно поэтому за последнее время о нем много пишут, хватают его поэзию, издают сборники его стихов и критических статей, цитируют его высказывания о поэзии и т. д. Вместе с тем, “забывают” упомянуть о том, что им был написан роман “Доктор Живаго”, что после смерти Сталина он переменился, критиковал советскую действительность, стал очень верующим, что последние его стихи были преимущественно религиозны, что он не ценит все то, что было им написано до 1940 года и не признавал никакой критики.

Об этом свидетельствуют опубликованный “Новым миром” (№ 1, 1967 г.) его автобиографический очерк “Люди и положения” и воспоминания Галины Серебряковой “О других и о себе” (“Литературная Россия”, № 31 от 31. 3. 67).

• ПАВЕЛ ЛИТВИНОВ

По сведениям корреспондента “Юнайтед Пресс Интернейшнел” Павел Литвинов, внук умершего советского дипломата и наркома иностранных дел М. Литвинова, вторично отказался явиться для допроса в центральное управление Комитета Государственной Безопасности СССР. Литвинов одним из первых выступил с протестом против состоявшегося в прошлом месяце в Москве судебного процесса над молодыми советскими литераторами Гинзбургом, Галансковым, Добровольским и Лашковой.

“Ибо всякий, делающий злое, ненавидит свет и не идет к свету, чтобы не обличили дела его, потому что они злы” (Иоан. гл. 3, 20).

В 1963 году секретарь ЦК КПСС Л. Ильичев писал: “Наша партия, следуя указаниям В. И. Ленина, всегда активно выступала против религиозной идеологии... Длительная борьба материализма и идеализма, науки и религии, борьбы, которая приобрела качественно новый характер с возникновением научной философии и идеологии пролетариата — марксизма, приближается к своему закономерному концу...” В своей книге “Материализм и эмпириокритицизм” Ленин писал: “Новейшая философия так же партийная, как и две тысячи лет тому назад”. Итак, Ленин открыто говорит, что философия — служанка партии. Если это так, то философия не может быть “научной”. Настоящая наука не терпит никаких партийных привонок ремней. Коммунистические лжепророки требуют безоговорочного поклонения их лжефилософии, выдавая ее за науку. Церковь противодействует лжи, открывает глаза людям, показывает Свет и говорит Правду. Лжепророки не могут допустить, чтобы были обличены их беззакония и именно здесь причина их настоящих преследований верующих.

Но несмотря на массовую антирелигиозную пропаганду и на организованные жестокие гонения, русские православные верующие стойко и жертвенно продолжают стоять в Вере Христовой. Помогите им, Господи!

А. Румянцев

Галина Серебрякова была дружна с семьей Б. Пастернака до своего ареста в начале 30-х годов.

Вернувшись в Москву после 20-летнего “вынужденного” отсутствия, она встретила с Б. Пастернаком в Переделкино за несколько месяцев до смерти поэта. Между ними состоялся, как пишет Галина Серебрякова, “сокровенный” разговор. Здесь следует заметить, что 20-летнее скитание по концлагерям не отрезвило Галину Серебрякову. Очтившись на свободе, она стала еще более рьяной коммунисткой. Поэтому нет ничего удивительного в том, что во время “сокровенного” разговора с Б. Пастернаком она осуждала роман “Доктор Живаго”. Б. Пастернак оставался непреклонным — он защищал те принципы, которые изложены в романе.

Свидетельство Галины Серебряковой следует считать чрезвычайно важным. Поэт за несколько месяцев до своей смерти осуждал советскую действительность с тех же позиций, с каких он ее осудил в романе “Доктор Живаго”. Никакая травля, никакие угрозы не сломили его.

КЛАССИКИ И СОВЕТСКАЯ МОЛОДЕЖЬ

(КРС) Особенностью советского театра последнего времени следует считать его повышенный интерес к классике. Это вызвано “неодолимой внутренней потребностью художников сцены и духовными запросами зрительного зала”, как пишет Е. Холодов в своей статье “Классика сегодня” (“Правда”, 13. 2. 67).

Афиши советских театров пестрят такими названиями, как “Ревизор” Гоголя, “Правда — хорошо, а счастье лучше” Островского, “Обыкновенная история” Гончарова, “Идиот” Достоевского и т. д. Но эта общая тяга к классике вызвала среди театральных кругов разногласия, которая отчетливо отразилась на страницах различных изданий советской прессы. В чем же состояла и в чем была причина этой разногласия?

В различном отношении к подходу к классике. Одна часть театральных деятелей настаивала на том, что классическое произведение на современной сцене должно звучать по-иному. Оно должно быть переосмыслено с позиций современного человека. Другие же настаивали на том, что никакому вольному переосмыслению красноречивое произведение подвергаться не должно.

Полемика подчас принимала острый характер и эту ее остроту вызывала, по всей вероятности, та упрощенность и прямолинейность, с которой иные постановщики подходили к так называемому “переосмыслению” классики. В этом нас убеждают высказывания некоторых борников второй точки зрения.

Гриведем выдержки из статьи одного из самых рьяных защитников неприкосновенности классических произведений, театрального критика Василия Русакова. В своей статье “О классике, “консервативном новаторстве” и причудах критической мысли” Василий Русаков пишет:

“Становится совершенно ясно, что “осовременивание” классики с целью выказать “сегодняшние мысли по сегодняшнему поводу” не может нисколько помочь нам в правильной постановке и решении наших сегодняшних проблем, а способно только вызвать сенсационные, но бессодержательные ассоциации и аналогии”. (“Советская культура”, 29. 7. 67).

И там же он говорит о том, что еще получается от неоправданного переосмысления классики:

“Произвольная перестановка акцентов, словом, какое бы то ни было на-

ЗУБНОЙ ВРАЧ Doctora

A. V. НИКИТИНА-ЧУЧУВАДЗЕ
Revalida de Universidad Bs. Aires,
Facultad de Odontología

Endodoncia — лечение корней зубов,
технические работы, рентгеновские
снимки, бор-машина ultra-sonico.

Прием по предварительной записи.
Понед., вторник, четверг и пятница
от 15 до 20 час.

T. E. 88-0431. PANAMA 914, p. 5, A
Один квартал от подземной жел. дор.
Rio de Janeiro по улице Corrientes.

рочное "осовременивание" классики неизбежно влечет за собой невосполнимые эстетические потери. При этом не исключается, что, неэстетический интерес к такому "осовремениванию" производству может принести ему весьма шумный успех. Но есть ли смысл удовлетворять эти эстетические интересы при помощи искусства, да еще классического искусства? Не принижает ли это достоинство зрителей и их эстетического вкуса?"

Ратую за неизбежность вечных творений он говорит еще и о том, что

"отставание правды и справедливости, равно как и других позитивных моральных категорий, писателями прошлого, остается современным и сейчас — притом без всяких модернизаций классических произведений. Эти категории имеют значение вечных истин".

Из своего арсенала Василий Русаков, таким образом, исключает новую так называемую социалистическую нравственность, истину и справедливость. Он придает этим категориям общечеловеческий смысл, не требующий никаких особых форм для своего выражения.

Беспокоит многих авторов статей о классике специально еще и вопрос об ассоциациях и аналогиях, которые вызывают новые постановки. Так, В. Станиславлева, доцент факультета журналистики МГУ, в своей статье "Театр в их жизни", помещенной в газете "Советская культура" в номере от 26. 12. 67, пишет:

"Классический театр порой рождает современные ассоциации. Нужно ли, хорошо ли это в искусстве? Если ассоциация нарочиты — и не нужно, и плохо. Желает того режиссер или не желает, но он и тут выступает постановщиком не той пьесы, которая написана автором: он "подсказывает" нам из-за спины классика, а классика самому есть что сказать. Думаю, что не очень многих привлекают "многозначительные намеки", к которым приучают зрителя театры в некоторых спектаклях последних лет".

А тот же Василий Русаков, имея в виду "Обыкновенную историю" Гончарова, поставленную театром "Современник" предупреждает:

"Положим, театр задался целью обличить современный карьеризм. Но если бы современный карьерист и признал себя то ли в "романтике" Александре Адуеве, то ли в "реалисте" Адуеве-дядушке, он мог бы с полным основанием сказать: "А что же остается делать? Вы же видите — в какую неумолимую бюрократическую государственную машину попал человек..." Но если "осовременивать" Адуевых, начать "осовременивать" и государственную систему, в условиях которой Адуевы родились и действовали, то, сами понимаете, что из этого может получиться".

Защита классики явно направлена против злоупотреблений иных постановщиков. И злоупотребления эти, следует предполагать, состоят в подчеркивании и тенденциозном выпячивании тех моментов, которые могут быть созвучны официальной идеологии. От этой тенденциозности трудно высвободиться советскому театру. Ведь ему с самого

• ЮБИЛЕЙ ГОРЬКОГО

(КРС) 28 марта 1968 г. исполнится 100 лет со дня рождения писателя А. М. Горького.

По всей стране — в учреждениях культуры и искусства, в высших и средних учебных заведениях — пройдут конференции и торжественные вечера. Состоятся смотры горьковских спектаклей на профессиональной сцене и в народных театрах. Писатели и литературоведы выступят с лекциями и докладами. Будут организованы горьковские чтения, литературные выставки, конкурсы чтений, встречи молодежи с современниками писателя. Москва и город Горький особенно активно готовятся к юбилейным торжествам. Проведения Союзов Писателей СССР и РСФСР проведут в Горьком свой объединенный пленум на тему: "Традиции А. М. Горького и современная литература". В Москве в Кремлевском Дворце съездов 28-го марта состоится торжественное заседание, посвященное 100-летию со дня рождения столь чтимого коммунистами писателя.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

Н. БРОКС-СОКОЛОВ

Нам пишут из Нью Йорка:

"Новое Русское Слово" опубликовано, под заголовком "Письмо из Москвы", анонимное сообщение о несостоявшейся в Москве 19-го января 1968 года встрече Людмилы Гинсбург, матери арестованного и осужденного большевиком Александра Гинсбурга, и Ольги Галансковой, жены арестованного и осужденного Юрия Галанскова, с иностранными журналистами

Часть этого сообщения, озаглавленная "Литература НТС", подробно рассматривает предъявленное Гинсбургу и Галанскову обвинение в связи с этой эмигрантской организацией. В этой части сообщения, между прочим, сказано: "Галансков не воспользовался ни одной копеей из обменных денег, которые он передал Добровольскому... Попытки Добровольского всучить Галанскову и, через него, Гинсбургу анти-советскую литературу или еще какие-либо материалы НТС, а также советские деньги, оказались тщетными. Во время съездов, сделанных одновременно у Гинсбурга, Галанскова и Добровольского, все криминальные материалы, включая средства тайнописи, литературу НТС и крупные суммы советских денег, были обнаружены только у Добровольского... Тем более нелепым выглядело в конце допроса свидетелей появление в зале суда эмиссара НТС Брокса-Соколова. Как это видно и из советских газет, он ничего не мог сообщить о мнимых связях Гинсбурга и Галанскова с НТС. Он сказал только, что в Париже он думал, что Галансков и Гинсбург — честные писатели, а теперь следователь и суд открыли ему глаза, что это "просто уголовники, судимые за связи с НТС". Никто из советских граждан, выступая на суде, как свидетель, не осуждал Гинсбурга и Галанскова и не называл их уголовниками. Это сделал только платный агент НТС, обнаружив полное единодушие со следователями КГБ".

Редакция "Нового Русского Слова" сопроводила эту часть сообщения приложением, в котором написала:

"Брокс-Соколов, несомненно, агент КГБ или двойной агент-provokator. Его

начала предписано было быть орудием пропаганды. И если большим столичным театрам удастся соблюсти в этом отношении чувство меры, то вряд ли это удастся театрам периферийным. Иначе пресловутое осмысление классики с позиций современности не вызвало бы столько нареканий.

В упомянутой выше статье, В. Станиславлева затронула еще одну интересную тему. Автор делает попытку понять истоки увлечения классикой в последние годы. И интересуется ее главным образом вопросом — почему этим увлечением охвачена молодежь. В статье читаем:

"Чем можно объяснить огромный интерес к классике у зрителя молодого? Еще недавно молодежь к классике обращалась неохотно..."

Увлечение классическими произведениями В. Станиславлева отмежевывает от "моды на древности". Она ищет иных корней и притягательности классики для молодежи она видит в том, что классические произведения, хотя и возникали на фоне своего времени, но в них "всегда было ощущение движения времени, жизни, истории. Это желание познать и почувствовать историческое движение, ощутить свою причастность к нему, очевидно, и определяет тяготение к классике".

С этим охотно можно согласиться. Новое поколение советской молодежи, видимо, ощущает некоторые пустоты в своем самосознании. В. Станиславлева, рассказывая о группе студентов — будущих журналистах, с которыми она занималась, констатирует, что "в моих молодых друзьях что-то изменилось". Переменила эту она видит в повышенном интересе студентов к кругу исторических, философских, нравственных, эстетических проблем. И для нас крайне интересно узнать, что ответы на свои вопросы современные советские студенты ищут не в учениях Маркса и Энгельса, а в прошлом, которое они хотят самостоятельно осмыслить.

связь с НТС, если она и была, самая случайная. На суде он показал, что он венесуэлец по национальности. Его родной язык испанский. В последнее время жил во Франции. В Гренобле познакомился с Михаилом Славинским и был на его докладе "Подпольная литература в Советском Союзе", в котором упоминались Гинсбург и Галансков. В Париже Брокс-Соколов встретился с солидаристами Женей и Виктором. Они дали ему, неизвестному человеку, опасное поручение в Москву".

Категорическое утверждение редакции "Нового Русского Слова" о том, что Брокс-Соколов, сын получивших венесуэльское гражданство русских эмигрантов, сам хорошо говорящий по-русски и считающий русский язык своим родным языком — агент КГБ или двойной агент-provokator, вызвало удивление в русских эмигрантских кругах в Нью Йорке. В этих кругах высказывается мнение, что Брокс-Соколов, как до него, британский подданный Джералд Брук и немец Шаффхаузер, были завербованы членами НТС для выполнения опасного поручения в СССР, которое, в случае успеха, должно было способствовать саморекламе этой русской эмигрантской организации в ее связях с некоторыми западными учреждениями. Обвинение в крайнем легкомыслии, в недобросовестном использовании антикоммунистических побуждений молодых русских эмигрантов и интересующихся Россией молодых иностранцев и даже в провокации должно быть обращено, по мнению этих кругов, не к жертвам этой "работы" НТС, а к организации, пославшей Брокса-Соколова в руки агентов КГБ в Москве. Не отрицая, что Брокс-Соколов, после его ареста в Москве, был использован большевиками, как свидетель, в деле Гинсбурга, Галанскова, Добровольского и Лашковой, русские эмигрантские круги в Нью Йорке считают предъявленное ему "Новым Русским Словом" обвинение в том, что он — агент КГБ или двойной агент-provokator, непереносимым и недоказанным. По мнению этих кругов, Брокса-Соколова надо считать жертвой недобросовестного отношения НТС к доверившимся этой организации лицам.

ПРОТ. А. РЫМАРЕНКО

Нам пишут из Нью Йорка:

В дополнение к первому сообщению о предстоящем возведении основателя и духовного руководителя Успенского женского Новодевичьего монастыря в окрестностях Нью Йорка, протопресвитера Адриана Рымаренко, в сан епископа, сообщается, что его хиротония состоится в синодальном соборе Знамения Божией Матери в Нью Йорке в ближайщие дни.

Новый иерарх будет с титулом епископа Рокландского, викарием митрополита Филарета по управлению нью-йоркской епархией.

УКРАИНЦЫ В КАНАДЕ

Нам пишут из Торонто:

Украинский научный совет в Виннипеге разослал всем членам канадского правительства, премьер-министрам всех канадских провинций и многим видным политическим деятелям Канады меморандум, в котором высказал пожелание о признании украинского языка третьим официальным языком в тех провинциях, где не менее десяти процентов населения считают его своим родным языком. Таких провинций в Канаде три — Манитоба, Саскачеван и Альберта.

Это пожелание было высказано Украинским научным советом в связи с предстоящим пересмотром постановлений канадской конституции об официальных языках. Этот пересмотр производится по настоянию той части населения Канады, которая говорит по-французски и добивается полного равноправия французского языка с английским.

Первоиерарх украинской католической Церкви в Канаде, митрополит Максим Германюк, также возбудил вопрос о признании украинского языка третьим официальным языком в упомянутых провинциях. Он обратился с письмом к премьер-министру Канады Л. Пирсону и указал в этом письме, что один из членов королевской комиссии, созданной для рассмотрения лингвистических проблем Канады, проф. Ярослав Рудницкий, уже внес в эту комиссию предложение о такой поправке к конституции, кото-

• ИХ ИМПЕРАТОРСКИЕ ВЫСОЧЕСТВА НА КРЕСТИНАХ СЫНА НАСЛЕДНИКА ИСПАНСКОГО ПРЕСТОЛА

Их Императорские Высочества Великий Князь Владимир Кириллович и Великая Княгиня Леониды Георгиевны присутствовали на крестинах новорожденного Филиппа, сына принца Хуан-Карлоса и принцессы Софии, сестры короля Эллинов Константина. Из Рима прибыла вдовствующая королева Эллинов Фредерика, среди высоких гостей присутствовали Царь всех Болгар Симеон и генералиссимус Франко с супругой. Восприимниками были, как известно, 80-летняя королева Виктория-Евгения, уроченная принцесса Баттенбергская, внучка королевы Великобритании Виктории, вдова короля Альфонса XIII и ее сын — дед новокрещаемого — Дон Хуан де Бурбон.

Знаменательно, что впервые в истории на крестинах возможного будущего короля католической Испании присутствовали столь высокие православные гости: Глава Российского Императорского Дома Великий Князь Владимир Кириллович и Великая Княгиня Леониды Георгиевны, вдовствующая королева Фредерика и Царь Симеон.

рая обеспечила бы любому национальному меньшинству признание его родного языка официальным языком в тех провинциях, где это меньшинство составляет не менее десяти процентов населения. Практически, только украинцы в Канаде могут претендовать на это положение.

НАГРАДЫ УЧЕНЫМ

Нам пишут из Нью Йорка:

В Белом Доме в Вашингтоне состоялось вручение национальных научных медалей ученым, награжденным этим высшим американским отличием за научную деятельность в 1967 году. Каждая медаль была вручена награжденному президентом Джонсоном.

Из двенадцати ученых, признанных достойными этой награды, двое русских — изобретатель вертолета и всемирно известный конструктор самолетов И. И. Сикорский и проф. Харвардского университета, по кафедре химии, бывший научный советник президента Айзенхауэра, И. Б. Кистяковский.

П. А. СОРОКИН

Нам пишут из Нью Йорка:

В Кембридже, в штате Массачусетс, в возрасте 79 лет скончался известный русский социалистический деятель, радикальный писатель, публицист и ученый социолог Питирим Александрович Сорокин.

Покойный принадлежал к той группе либеральных и радикальных ученых и писателей, которая была выслана из России большевиками в 1923 году. До этой высылки он был членом партии социалистов-революционеров, редактором центрального органа этой партии, газеты "Воля Народа", ближайшим соратником А. Ф. Керенского, членом исполнительного комитета Всероссийского Совета рабочих и крестьянских депутатов и членом недогосударственного Учредительного Собрания.

В Соединенных Штатах, где он провел большую часть своей эмиграции, он был основателем и первым деканом социологического факультета Харвардского университета.

ЕПИСКОП ЛАВР

Нам пишут из Нью Йорка:

Секретарь Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви епископ Лавр вернулся в Нью Йорк из поездки в Иерусалим, совершенной совместно с архиепископом Женевским и Западно-Европейским Антонием.

Из Иерусалима оба иерарха обратились к пастве Русской Зарубежной Церкви с призывом к продолжению помощи русским православным церковным учреждениям и монастырям во Святой Земле и указали на желательность направления этой помощи через существующее в Нью Йорке Попечительство о нуждах Русской Православной Церкви за границей.

ПО СЛЕДАМ ГАЗЕТНЫХ СТРОК

Вьетнам. Начнем, по обычаю, с дневника военных действий.

Взрыв военных операций, это надо твердо запомнить, — начался 31 января 68 года, в тот день, когда должно было начаться новогоднее перемирие. Имеется в виду буддистский новый год. После того, как силы красных были связаны операциями американских и южно-вьетнамских сил, кульминационным пунктом боев оказалась Гуэ, в Гуэ местный кремль, в местном кремле — здание королевского дворца. Двадцать пять дней продолжались бои. Наконец, красные были выбиты, и на здании дворца американские солдаты водрузили флаг Соединенных Штатов Северной Америки.

В Гуэ американцы потеряли 119 человек убитыми. Их потери за последнюю неделю февраля исчисляются 470 человек убитыми.

Боевые операции продолжают по всей стране, несмотря на то, что главная волна красного нападения была остановлена. Вы помните, конечно, что партизанские операции в Южном Вьетнаме не прекращались ни на один день. Продолжаются они и сейчас, и судя по потерям американских сил, общая интенсивность красно-партизанской активности, по сравнению с тем, что было до 31 января, заметно повысилась.

Американцы продолжают воздушные бомбардировки военных объектов в Северном Вьетнаме, заботясь о том, чтобы не были затронуты пункты, населенные обывателями, не имеющими отношения к войне. Поэтому больше всего достается Ханю и Хайфонгу.

В южной части Вьетнама американцы и местные вооруженные силы от времени до времени натываются на массовые могилы своих солдат и обывателей, убитых красными.

Южно-вьетнамский президент Нгуен Ван Тхуе принимает меры к тому, чтобы компенсировать населению потери, вызванные военными операциями. Речь идет о домах, имуществе и даже о денежном вознаграждении семьям, потерявшим кормильцев. Тхуе призвал также все население объединиться в молитве о ниспослании мира и в память погибших. По этому поводу в тот назначенный день, когда народ заполнил католические храмы, пагоды и языческие молельни, чтобы молиться о мире, один молодой бонза не нашел ничего лучше, как облить себя бензином и спалить себя в знак протеста.

В данный момент центром военных действий является Кхэ Сань. Оборонные работы осажденных американцев продолжались с чрезвычайной интенсивностью. Копали траншеи, устанавливали проволочные заграждения и т. д. Мы помним, что в осаде оказалось около 5.000 американцев, и что они окружены красными, превосходящими их силой в 3 или 4 раза. Почти целый месяц красные выматывали нервы осажденных, держа их в кольце и лишь подвергая обстрелу. Наконец, последние известия принесли справку о том, что красные начали атаковать, проведя разведку боем.

Если вчера им удалось расправиться с американским патрулем в тридцать человек, то на этот раз на американских проволочных заграждениях повисло до пятисот красных вьетнамцев. Разведка стоила дорого!

Напряженность нарастает. В Америке под огнем пробы оказывается не только правительство, сейчас возглавляемое Л. Джонсоном. Там испытанию подвергается все демократическое построение, выдуманное, так сказать, французскими энциклопедистами и Ко. Первой пробой подвергается свобода печати. Журналисты и газетчики, злоупотребляя свобо-

дой печати, один перед другим стараются ставить под увеличительное стекло каждую неудачу всего американского предприятия защиты свободы в Южном Вьетнаме и все трубят в дудку поражения. Пока что с критическими замечаниями по этому поводу нет-нет да выступают отдельные сенаторы, но придет день, когда кто-то хлопнет по столу кулаком.

Лаос. Не только в боевом отношении война во Вьетнаме стоит под знаком нарастания. Беда в том, что красные с севера совершают все более и более открытые операции, концом которых может быть вовлечение Лаоса в войну в том же порядке, как вовлеченным оказался Вьетнам. Лаос нужен красным, чтобы легче было инфильтрировать партизанские силы во Вьетнам.

Уже слышны такие слова, как «Нарушение Женевского соглашения от 1963 г.», уже имеются силы красного Лаоса (Патет Лао), уже имеются на месте американские наблюдатели и консультанты.

Смена. Напутствуемый наивысшей наградой, «Медалью свободы», благодарностью, рукопожатием и теплыми словами от президента Л. Джонсона, ушел с поста Секретаря Обороны Роберт Стрейндж МакНамара. На этом посту он был семь лет. С 1-го апреля он вступает в должность председателя всемирного Банка. Отныне пост Секретаря Обороны занимает Кларк М. Клиффорд, — тоже человек, не имеющий военной подготовки, что президент Джонсон подчеркнул не без гордости. (Начинаешь не верить себе. Может быть начальником министерства путей сообщения лучше всего назначить учителя гимнастики?).

К назначению Кларка М. Клиффорда послышался комментарий из Москвы. ТАСС определил это, как очередной шаг на пути эскалации войны. («Эскалация» — это теперь модное слово, обозначающее повышение и усиление. В московском «Метро» механические лестницы называются эскалаторами. Тут — корень эскала).

И тем не менее, Западный демократический мир настолько родственен коммунизму, что признает его политическим течением, не желая заметить, что в программе партии большевиков и в ее, так сказать, философском учении есть прямые указания на то, что коммунизм — это есть организация громил и насильников. (Читайте сочинения Ленина). Когда большевики собираются на какой-нибудь свой конгресс, то сходка эта комментируется не как сходка «Мафии», а как Конгресс. (Да еще и с прописной буквы!).

А случилось то, что в Будапеште начались заседания Конференции Коминтерна. Он теперь фигурирует под заглавием съезда коммунистических партий. Съехались они из 67 стран. Это значит,

представьте себе, что в шестидесяти семи странах большевики пользуются правами политической партии! Мы недаром говорим, что в этом мире страшно жить в наше время.

Ну, ладно, съехались. Собрались. Начали выступать. Оказывается, Москва ведет ко всеобщему съезду в Москве. Хочет махать дирижерской палочкой с тем, чтобы всех перетянуть на свой курс мирного перехода на рельсы западной демократии. Хотя мы этой их тенденции не верим, факт такого декорума отрицать не приходится.

Однако, ленинское учение о непримиримости якобинства для революции, сидит в крови у коммунистов. Они впивают его с молоком, получаемом в закрытом распределителе, и отлично, понимают, что сойди они с настоящих ленинских рельс, откажись они от тайного безответственного суда (тройка МГБ!), от террора и стань они на рельсы Западной демократии, — то в свое время уже не найдется силы, чтобы им можно было удержать при себе свои хлебные книжки (так в СССР обыватель именуется партбилет), а этим кончится и вселая жизнь бездарных партийцев и шансы на дальнейшее распространение коммунизма (Боливию видели? Санто-Доминго видели?..).

Одним словом, в Будапеште большевики между собою поругались. Особенно крепко выразились делегаты Сирии — Халед Багдас и Румынии — Пауль Никулеску-Мизиль. Канадскому делегату Вильяму Каштану удалось разнять дерущиеся стороны, но все-таки румыны демонстративно покинули заседание, обвинив московскую КПСС в том, что она ведет дело преднамеренно.

Западные наблюдатели с насупленным лицом серьезно исследуют течение коммунистической мысли. Видят шансы на раскол в коммунистическом лагере и учитывают перспективы. Для прогнозов они пользуются кофейной гущей. Помните, как они обещали полный разрыв между Московским СССР и Пекинским СССР? А что получилось? Хотите я объясню, что получилось!

Пекинские большевики посылают свое оружие Хо Чи Мину из Китая по суше, а московские большевики посылают свое оружие Хо Чи Мину по морю. И тем и другим оружием красные вьетнамцы бьют американцев.

Имея обязанность перед читателем, мы будем информировать о дальнейших разговорах в Будапеште. Но дальнейшее ведь от них не зависит. Все карты уже давно сданы. Последнюю Ленин выложил на стол в Циммервальде.

Какими бы ни были диалектические факты, стоящие за кулисами всемирной политики, решать будет сила, хитрость и решимость.

А в конце концов придет к торжеству Правды. Но прежде чем Правда восторжествует, много, много крови прольется, и только Бог знает, найдет ли человечество в себе довольно нравственных сил, чтобы в царстве великого озверения, в царстве силы, хитрости и решимости не потерять человеческого облика и вновь поставить на высший пьедестал

НАША СТРАНА

ОРГАН МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
NUESTRO PAIS
Organo Monárquico Ruso
Editor-Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
MONROE 4219, Dep. 10
BUENOS AIRES (30)
T. E. 52-7426

стал ценности христианской нравственности...

Английская головная боль. У Англии — самый старый опыт в области демократии. Там такое равенство, что дух захватывает. И от этого полноправного равенства в Англии сделалось очень неудобно жить. Туда ринулись азнаты из бывших колоний, ставших полноправными и равноправными братскими республиками в единой английской республике. Кончилось тем, что сам Парламент переделал закон о въезде в Англию, так что азиатам не стало свободного въезда. Все произошло в высшей степени демократично и конституционно. Законопроект обсуждали обе палаты порознь. Заседали до глубокой ночи, и все говорили, говорили, говорили... На поверку — бывшее равноправие полетело в корзину. Рожденный в колонии, т. е. виноват, не в колонии, а не на территории Англии, лишен возможности въезда в Лондон.

На путях к свободе. Не понять, кто желает создать атмосферу впечатления о постоянном перерастании большевизма в западную демократию. Но какая иная цель, кроме желания произвести впечатление может побудить советского гражданина выступать со статьей, «кроющей» на чем свет стоит все то, на чем держится советская власть?

На страницах «Литературной газеты» выступил некто Владимир Тендряков. Он — член правления Союза Советских Писателей СССР. Он резко осуждает тенденцию, по которой литературное произведение оценивается по признакам идеологическим, а не по своей художественной ценности. Оказалось, что немало писателей сумели спрятать нехватку таланта за идеологически выдержанными пьесами и другими произведениями. Осуждая эту практику Тендряков забыл, что без большевистской идеологии не будет советской власти.

Словно сговорившись с Тендряковым, на страницах журнала «Проблемы философии» Михаил Лифшиц, представитель реалистической школы, поучает, что «слишком долго идеология заменяла недостаток таланта у современных художников». А с разрешения Е. Фурцевой (!) в одном из московских музеев оказалась выставлена картина сюрреалистического художника Марка Шагала.

Прямо тебе свобода, как в Париже! Но из сухой тряпки трудно выжать хоть каплю воды. Московские корреспонденты Западных агентств пытаются найти симптомы «одемокративания» большевизма, но выходит слабовато. Вот, если бы они сообщили, что все это делается без санкции партии, то были бы молодцами.

Берлинская стена. Нет, нет. Тут не произошло ничего. Стена как была построена при Хрущеве, так до сих пор и стоит на позор всему прогрессивному свободолобному демократическому миру. Пишем же мы о ней для напоминания. Она служит лучшим симптомом и знаменует собою продолжение большевистской диктатуры:

Вместо братства ненависть.
Вместо равенства партийная олигархия.

Вместо свободы рабство.
Таковы плоды демократической революции, начавшейся с эпохи просвещения, по латыни именуемого иллюминатством.

Наблюдатель

COLEGIO "SAN ALEJANDRO NEVSKY" CALLE BUENOS AIRES 2655 — OLIVOS

Русские люди!

В марте месяце открывается в помещении ОРЮР первая аргентинско-русская начальная школа со всеми правами частного учебного заведения.

ПЛАН ЗАНЯТИЙ

Утром: Курс испанской начальной школы под руководством опытных аргентинских учительниц. Директор — Н. Бойченко.

После обеда:

по понедельникам, средам и пятницам: русский язык, песни, игры, танцы и спорт (все занятия проводятся по-русски);

по вторникам и четвергам: английский язык, песни, игры, танцы и спорт (все занятия проводятся по-английски)

под руководством опытных преподавателей и руководителей молодежи.

ПОРЯДОК — ТОЧНОСТЬ — ДИСЦИПЛИНА — ХОРОШИЕ МАНЕРЫ

Запись с 5.го по 20-е февраля от 9 до 11 часов в помещении школы. Информации по телефону 797-4580.

КЛАССЫ:	КОЛИЧЕСТВО	ВАКАНТНЫЕ МЕСТА
Детский сад	25 учеников	15 учеников
I класс	15 " "	10 " "
II класс	15 " "	12 " "
III класс	12 " "	9 " "

ПРОСИМ ОПОВЕСТИТЬ ВСЕХ ВАШИХ ЗНАКОМЫХ ИНОСТРАНЦЕВ И АРГЕНТИНЦЕВ ОБ ЭТОМ МЕРОПРИЯТИИ.

Дирекция

Розыски

Сын разыскивает свою мать Веру Петровну ОЗОЛНУ, выехавшую из Риги в Аргентину в 1927 году и до 1940 г. имевшую переписку с сыном.

Лиц, знающих что-либо о ней, просят отозваться по адресу:

St. ALEXANDER
Caixa Postal 946 ZC-00
Rio de Janeiro, Brasil.

ДОКТОР
Кира Николаевна
КОЛДОМАСОВА-БАУМГАРТЕН
принимает
по пятницам от 18 до 20 час.
по субботам от 16 до 18 час.
AMENABAR 4156 CAPITAL
Телефон: 701.8413.