

# НАША СТРАНА

Год издания 59-й. Буэнос Айрес, 23 марта 2007

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 23 de marzo de 2007 No. 2816

## МУЖЕСТВЕННЫЙ ПРИМЕР

С приближением роковой даты 17 мая всё большее число священнослужителей и мирян понимает, что долгие ждать нельзя, что это не только бессмысленно, но и опасно.

Для всех болеющих и страдающих за Зарубежную Церковь, огромным утешением является мужественный пример верного протоиерея Стефана Сабельника, который, надеемся, сможет пробудить сомневающихся, или вернее тех, кто пока знают только одно – помянуть советского патриарха они никогда не будут. Но тем не менее не знают: что делать, куда идти?

Нас ничуть не удивило решение отца Стефана: читатели «Нашей Страны» и «Карловчанина» не раз уже знакомились с его пламенными статьями и призывами, не оставляющими малейшего сомнения насчёт его решимости.

Как верно отец Стефан вспоминает пророческие слова нашего дорогого, незабвенного Митрополита Виталия о том, что в скором будущем каждого из нас поставят на лезвие ножа и каждый должен будет ответить, с кем он – со Христом или с антихристом! **Сегодня это время настало.** На этот вопрос отец Стефан даёт определённый ответ, и добавим – единственно разумный. Как многие, желающие быть в согласии со своей совестью уже до него это сделали, он обратился в Русскую Истинно-Православную Церковь и призывает своих собратьев следовать его примеру.

Ещё раз скажем, дабы рассеять возможные сомнения или опасения: прося временно покровительство РИПЦ, **мы никуда не уходим**, нас не перетягивают к себе по примеру многих других Церквей и юрисдикций, а оставляют нас на том же месте и положении, в котором мы находимся, и в котором многие из нас родились, то есть **в Зарубежной Церкви.** Только временно покрывают нас своим омофором, полученным ранее от Зарубежной же Церкви.

Стоило о. Стефану высказаться, как на следующий день так называемая „группа Магеровского“ выступила с разоблачающим воззванием, повторяющим всё те же „усыпительные байки“: ничего не делайте, ни к кому не обращайтесь!

Не хотелось нам полемизировать так как знаем, что в эти сети попадают честные люди. Но как эти верные зарубежники не видят и не понимают, что ими либо манипулируют, либо невольно вводят их в заблуждение, предлагая им стать какими-то *апокристами*, ныряющими задерживая дыхание до 17 мая?!

Подстрекать людей к такому бездействию граничит в данной обстановке с **преступлением.** Ведь большего от нас зарубежные предатели и не требуют! Вполне серьёзно на вид пишут о каких-то гипотетических архиереях, которые возглавят какое-то ВЦУ, восстаноят, воскресят, продолжат РПЦЗ и т. д. Всё это миф и детская игра в солдатики. Повторим: единственный архиерей, который возможно не последует за предателями - это честнейший, но немощный и поэтому не в состоянии что-либо возглавлять, Владыка Даниил Ирийский.

Путь, который мы предлагаем, который предлагают о. Стефан и лучшие священнослужители из Австралии: обратиться к нашим русским братьям уже располагающим полноценным Синодом, и являющимся плотью от плоти истинной Зарубежной Церкви.

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

## О ПРОШЛОМ И БУДУЩЕМ

Мы бы не советовали необольшевикам (ни большевикам *tout court*, какие еще остались) атаковать монархистов в той линии какую практиковали их предшественники в 30-х годах (и которая отражена, не без таланта, в творчестве Ильфа и Петрова). Это де мол динозавры, последние из могикан, состарившиеся камергеры и фрейлины царского двора. Такая тактика могла импонировать тогдашним комсомольцам и рабфаковцам.

Но из кого состоят ныне войска товарищей Зюганова и Проханова? Главным-то образом из пенсионеров, которые, - не без оснований, - весьма недовольны теперешним правительством Эрефии; ну и из отставных чекистов и номенклатурщиков, не сумевших приспособиться к новому режиму. Молодежи в сей армии призраков – куда как негусто! Какая есть – группируется вокруг Эдички Лимонова. Но это, в основном, мальчишки с особой сексуальной ориентацией, коих процент в населении значительным быть не может и кои у нормальных людей вызывают непреодолимое отвращение.

Что до монархистов, российские (отнюдь не обязательно этнически русские!) монархисты сегодняшнего дня живут и действуют в России (и „ближнем Зарубежье“), где составляют, положим, меньшинство – но не столь уж незначительное. И это никак не ископаемые динозавры, а люди главным образом средних лет или моложе; а процент настоящей молодежи среди них достаточно высок, - и именно из нее пополняется. Во всяком случае, речь идет о людях выросших в советских условиях и хорошо знающих принципы и приемы коммунизма; так что их обмануть советскими лозунгами трудно.

Мечта же о возвращении сталинизма (несбыточная, хотя и вредоносная) продолжает трепетать в сердцах одних лишь старцев и бабок, хранящих сладостное воспоминание о времени их минувшей власти над запуганным и покорным народом. Увы, им можно сказать: к прошлому возврата больше нет! К тому проклятому прошлому которое они воплощали и проводили в жизнь, к царству расстрелов и ГУЛАГов, раскулачивания и доносов.

А вот еще, более далекое, но светлое и прекрасное прошлое, о нем пробуждающиеся народные массы все чаще вспоминают; да никогда полностью и не забывали. Дай Бог, чтобы то прошлое превратилось в наше и их будущее!

Вадим Барбарухин

## САМООБМАННАЯ УЛОВКА НЕПОМИНОВАНИЯ

Многие из духовных лиц несогласных на унию РПЦЗ с МП говорят, что они всё равно подчинятся своему начальству, а после подписания Акта о Каноническом Общении не будут при богослужениях помянуть Алексея II.

Странно такое слышать от духовенства, которое, казалось бы, должно знать канонические правила о подчинении архиереям и о поминовении. В Православной Церкви молитвенное поминовение за литургией основано на вере в силу и действительность поминовения перед Богом для блага спасения.

Странно, также, что о поминовении был поднят вопрос в прессе, но Синод РПЦЗ(Л) не сделал никаких объяснений по поводу этой волнующей всех темы.

Когда служит Алексей II, поминаются главы всех автокефальных Церквей. На приходах поминаются патриарх, епархиальный архиерей, и викарный епископ в его викариате, или когда он служит в приходе вне своей местности.

Архиерей является настоятелем всех приходов епархии, а служащие на приходах клирики являются его представителями и заместителями. «Пресвитеры и диаконы без воли архиерея ничего

да не совершают, ибо ему вверены люди Господни, и он воздаст ответ о душах их (Правило Св. Апостолов 39). «По каждой епархии, в селах, или предградиях сущие приходы, должны неизменно пребывать под властью заведующих оным Епископов» (Пр. Халк. 17).

На проскомидии клирик из 4-ой просфоры, вынимает частицы с произнесением упоминания: за предстоятеля Церкви, митрополита области, епархиального архиерея, весь священнический чин, за гражданское правительство и за всех живых, произнося каждый раз «Помяни, Господи, имя рек» и ставит вынимаемые из просфоры частицы ниже Агнца.

На Литургии верных, во время Великого Входа, когда священнослужители исходят из алтаря, то провозглашается поминовение предстоятеля Церкви, митрополита области, епархиального архиерея.

Во время Литургии клирик делает возгласие «Твоя от Твоих, тебе приносяще о всех и за вся». Если бы он, нарушая каноническое правило, не поминал предстоятеля Церкви, то все равно **когда служит архиерей, тот делает поминовение от имени всего духовенства и мирян своей епархии**, а когда служит

патриарх, возгласие идёт от имени всех кто административно состоит в Патриархии.

Таким образом, те духовные лица, которые говорят, что они не будут помянуть патриарха Алексея II, ошибаются: **это сделают за них!**

Единственный выход, для того чтобы не помянуть патриарха МП за Литургией и другими богослужениями, и не быть самому упоминаемым духовенством состоящим в МП, - не состоять в административной зависимости.

То есть, уйти от зла, найдя для себя и своих прихожан Синод или Архиерея в православности которого нет сомнения.

Немедленно после подписания «Акта», 17 мая будет совместное богослужение представителей РПЦЗ(Л) и МП. В этот момент, согласные и несогласные на унию клирики и миряне, - ввиду своей принадлежности к той части РПЦЗ, которая переходит в МП, - **будут духовно преданы!**

Понятно затруднение духовенства, опасющегося нарушить послушание Синоду и своим архиереям, и уйти из РПЦЗ(Л) без отпускных грамот. Но уходят не они, а те, кто переходят в МП. А остающиеся будут в другой административной за-

висимости, как, например, временно Синода Русской Истинно-Православной (Катакомбной) Церкви Архиепископа Тихона, до тех пор, пока не будут хиротонисаны новые заграничные архиереи.

Понятны и опасения клира и мирян нарушить канонические правила, согласно которым «святый Собор определил ныне: аще который пресвитер или диакон, по некоторым обвинениям, зазрев своего Епископа, прежде Соборного исследования и совершенного осуждения его, дерзнет отступить от общения с ним, и не будет возносить имя его в священных молитвах на литургиях: таковой да подвергнется извержению, и да лишится всякия священнической чести...» (Правило Св. Конст. Двукр. Собора 13, 14, 15).

Но дело в том, что осуждения МП за канонические нарушения и участие в экуменической деятельности были уже сделаны в прошлом на Соборах РПЦЗ!

Поэтому, следуя сделанным осуждениям и анафеме Зарубежной Церкви, нечего опасаться отхождения от принимающих еретические учения.

Г. М. СОЛДАТОВ  
Председатель Общества  
Митрополита Антония

## ОСТАВАЯСЬ В РПЦЗ, МЫ ПЕРЕХОДИМ ПОД ОМОФОР ВЛАДЫКИ ТИХОНА

### ОБРАЩЕНИЕ К МОИМ ДОРОГИМ СОПАСТЫРЯМ ЗАВЕТНОЙ РПЦЗ

Печаль, расстройство церковной жизни, шатания верующих, дезинформация, подозрения, недоумение как поступать – от Бога ли это? Нет. Всё это создала, расторгнув соборность, **новая митрополия РПЦЗ(Л)**. О происходящем предсказывал на пастырском совещании Митрополит Виталий: "Скоро каждого из Вас поставят на лезвие меча и Вы должны будете сделать выбор: остаться со Христом в Его непорочной Церкви – а это значит избрать исповеднический путь, или войти в общение с лукавыми силами мира сего, с антихристовой церковью. **Другого выбора нет!**"

И наступило это время, хотя мы в душе не хотим поверить. Откладываем. Надеемся, что каким-то образом предательство не состоится. Нет, оно уже произошло с одобрением РПЦЗ(Л) акта о единении с незаконной МП. Они уже решили. Как один из них выразился: "уже всё слишком далеко зашло, чтобы сейчас остановиться." Их более не интересуют наши статьи, обращения, послания. Наступило время нашего выбора и **гласности!**

Нам нужно в это смутное время **не раздробляться**, не спешить критиковать или обвинять в раскольничестве тех, которые уже отложились от РПЦЗ(Л). А поступать с любовью к нашим собратьям. Иначе мы ответим перед Богом и предоставим МП повод злорадствовать. Как никогда, мы должны проявлять **икономию** друг ко другу и молиться о соединении всех **во истине**. Что же нас разделяет?

Одни собираются "в душе" оставаться верными заветной РПЦЗ и не помнить "патриарха". Такой путь не наш. Он самый опасный, потому что основан на лицемерии, а оно аналогично лжи.

Другие советуют потаённо зарегистрироваться со своим приходом и делать вид, что согласны с унией до 17-го мая. Здесь опять-таки элемент лицемерия.

Третьи просто живут надеждою, что каким-то чудом подписание Акта и следовательно предательство 17-го мая не состоятся.

Однако посмотрите на духовное состояние зарубежных приходов и клириков и вы увидите, что предательское разорение **уже произошло!** Эта дата, 17-го мая, ничего знаменательного для нас не представляет. Это **их** торжество, на котором они будут радоваться, что избавились от удручающего их "устарелого" Православия!

Они способны на что угодно. Представьте себе такой нюанс: проведут собрание в Москве на Вознесение, а потом скажут, что Акт не подписали из-за каких-то ещё неразрешённых вопросов и опять будут терзать ваши души ложной надеждою.

Мы остаёмся на месте. Пусть уходят они от РПЦЗ. Тогда нам яснее под каким иерархом мы переорганизуемся. Если отлагается священник один, это его личное дело. Но если отлагается с приходом, то здесь опасность оказаться в пасти змия. Вы с вашим приходом окажетесь в списке униатов и МП беспощадно, со своими большими средствами, возьмётся за вас. И в судебном процессе вам не сдобровать;

ведь вы позволили вашему правящему иерарху расписаться за вас!

Нужно заранее созывать экстренное собрание. Собираетесь ли вы служить на Вознесение Господне? Если да, то церковная практика требует, чтобы вы заранее перешли под омофор законного истинного архипастыря.

Я не прошу, а **умоляю** Вас прочесть "Скорбное послание" Архиепископа Тихона ([www.catacomb.org.ua](http://www.catacomb.org.ua)), а также обращение трёх наших протоиереев из Австралии: Иоанна Стукача и Михаила Константинова и иерея Владимира Цуканова. Из послания Вы увидите, что Владыка Тихон с христианскою любовью к нам, зарубежным вдовцам, протягивает руку помощи. Отлагаясь от РПЦЗ(Л) и переходя **временно** под его омофор, **мы остаёмся в заветной РПЦЗ** – Церкви Истинного Православия, продолжающей свой духовный неизменяемый курс по заветам наших приснопамятных первоиерархов: Митрополитов Антония, Анастасия, Филарета и Виталия, Архиепископа Аверкия (Таушева), Архимандрита Константина (Зайцева) и других.

Мы остаёмся на местах, не входя в состав Катакомбной Церкви, до дня, который Бог нам укажет и нам станет ясно, кто из наших иерархов не пошел на предательство. Соборно, не торопясь, тогда будет решена новая зарубежная иерархическая и епархиальная структура.

Я лично встретился с Архиепископом Тихоном (ему 59 лет как и мне). За все те часы, что я с моим старостой, старшей сестрой и другими провели в душеполезной беседе, никто из нас не заметил ни одного неподобающего

слова, двусмысленного выражения или сомнительного намёка. Слышал то же самое от других клириков, которые встречались с ним. Он напомнил мне то благородство, которое я ощущал в Митрополитах Филарете и Виталии и Архиепископе Аверкии, которому я прислуживал в Свято-Троицком монастыре с 7-летнего возраста.

А касательно "запрещений" нужно не забывать, **кто** налагал и продолжает налагать незаслужившим этого прещения, в угоду МП.

РПЦЗ(Л) о своей измене сама на себя засвидетельствовала обсуждением вопроса о "незаконности наших приходов на канонической территории МП" (Определение Архиерейского Синода РПЦЗ от 6.12.05), а также о предложении "прервать наше евхаристическое общение со старостильной греческой, румынской и болгарской группами, из-за их неприятия нашего возможного евхаристического общения с МП." Эти Церкви они называют "группами!"

Простите меня, ежели моё обращение походит на указание. Я уверен, что у многих есть другие соображения, приходские конфликты и обстоятельства, которые я не учёл.

Мы привыкли катиться держась за край архиерейской мантии, а сейчас наступило время переэкзаменовки нашей личной веры, нашего сердца, нашего **упования!**

Да поможет нам в этом Господь Бог. С любовью о Господе,

**Протоиерей Стефан Сабельник**  
Настоятель Успенского Храма в Трентоне, Нью-Джерси, США

## НАШЕ ИМЯ НЕ БУДЕТ У НОГ АЛЕКСИЯ ВТОРОГО!

### КЛИРУ И МИРЯНАМ РПЦЗ

"Утверди живот наш святыми Твоими и священными законами." (Первая коленопреклонная молитва Св. Пяти-десятницы.)

Законы Церкви (каноны) священные! Они утверждены до скончания века Святыми Отцами Церкви при изволении Духа Святаго. Ни один канон не "утратил свою суть" – как выразился иерарх, ревнитель соединения с МП.

Никто из земнородных, включая иерархов, не имеет права избирать какие законы ему удобны, а какие можно игнорировать или частично изменять под видом икономии.

Каждому верующему ставится в обязанность разбираться за кем он следует. Здесь речь не о личных грехах священнослужителя, а о том ведёт ли он свою паству по **неизменяемому** верному учению Единой Святой Соборной Апостольской Церкви или смешивает истину с ложью, идет на компромисс с раскольниками и еретиками, проводит новшества по отношению к законам Церкви, чтобы "идти в ногу со временем".

Всё нарушил Ньюйоркский Синод! Со всех концов света шли письма, статьи, обращения разоблачая лукавство МП–коммунистов, преобразившихся де "во ангела светла", но безуспешно.

Синод упорно продолжал идти на единение с теми, кто в богослужебных книгах упразднили молитвы за Помазанников Божиих, и воспитывают граждан Нового Мирового, антихристового, Порядка.

Я хочу остановить ваше внимание на одной, очень важной, вводящей в заблуждение фразе. В своём "обращении к боголюбивой пастве" Синод РПЦЗ(Л) в 9-м

параграфе пишет: "В определениях Архиерейских Соборов мы... никогда не отрицали присутствия Божией благодати ни в МП, ни в других Поместных Церквях."

Помимо Архиерейских Соборов Зарубежья, Отцы Церкви вообще с большой осторожностью говорили о "безблагодатности". Это область Божия. "Дух дышит, где хочет." (Иоан. 3:8) Нам дана власть "вязать и решать грехи человеческие." Но мы, творение, не имеем власти вязать Творца! Однако это отнюдь не значит, что те, анафематствованные за нарушение канонов, но продолжающие служить и рукополагать, всё же "благодатные" и следовательно имеют апостольское преемство. Сама логика говорит, что такое суждение делает отлучение бездейственным, пособствует анархии.

Наоборот, Церковь не делает никакого различия между такими служащими раскольниками (пра-вославными) и еретиками (например католиками). По словам Христа: "Если и Церковь не послушает, то да будет он тебе, как язычник и мытарь" (Матф. 18:17), то есть всё равно что безбожник! Церковь анафематствует, строго запрещает молитвенное общение с таковыми и на этом **ставит точку**. Далее Церковь не рационализирует о благодатных возможностях тех или других. Не подлежит и нашему суждению, например, спасётся ли католик. Всё это представляется Божию суду! **Заветная РПЦЗ** всегда этого придерживалась. Она не имеет никакого общения с МП и далее не выносит никакого суждения, кто как спасается.

Для нас же, верных чад Единой Апостольской Церкви, законность иерархии – дело первостепенной важности. Здесь следует присталь-

но обратить внимание на 30-е Апостольское правило и Третье правило VII Вселенского Собора: "Аще который епископ, мирских начальников употребив, чрез них получит епископскую в Церкви власть, да будет извержен и отлучен, и все сообщавшиеся с ним".

Митрополит Сергей Страгородский имел законную апостольскую преемственность, но отпал. На мольбы Новомучеников отказаться от своей декларации, он отвечал молчанием. Нераскаянный и находясь под анафемой Святого Патриарха Тихона, наложенной на коммунистов, он усугубил свой грех когда положил начало раскольнической лжецеркви.

Митрополит Сергей стал рукополагать людей, которые не только "употребляли мирских начальников", но сознательно пособствовали мирским, да ещё безбожным, начальникам использовать Церковь для её разорения, раболепно рукополагая агентов.

Этим действием этот несчастный человек **и его наследие** стали орудием дьявола! Его рукоположения, и все последующие, нельзя признавать законными. **Икономия** здесь неприменима, так как апостольская преемственность была прервана! Ни под какими истязаниями Новомученики и Исповедники Российские не признавали МП благодатно-законной. Никогда не признавали её ни Катакомбная наша Сестра-Церковь, ни Зарубежная.

А что нам хочет сказать Синод РПЦЗ(Л)? Раз Сергей наложил уже свои руки на голову рукополагаемого, то пусть будет епископ. 30-е Апостольское правило не говорит, что такой человек подлежит "запрещению" в священнодействии или "снятию сана", а **низвержению!** Не потому-

ли, что он никакого епископского сана и не получил?!

Не менее значительны последние слова Апостольского правила: "да будут извержены и отлучены, и все сообщавшиеся с ними". Приняв "соборно" "Акт" о единении с современной МП, РПЦЗ(Л) этим нарушила 30-е Апостольское правило, а так-же 45-е и 65-е правила Святых Апостолов и другие каноны, запрещающие молитвенное общение с теми, кто сослужит с еретиками и **подлежит отлучению**. Пойдя на компромисс с отлучёнными и нераскаянными гонителями Русской Церкви, умаляя значение участия МП в ереси экуменизма и молча о тайном "гебешном" чиновничестве, РПЦЗ(Л) этим усугубляет своё падение.

Попраим канонов и продажей церковного целомудрия Синод **сам себя лишает** благодатного владычества над РПЦЗ.

Я и мои верные духовные чада полностью присоединяемся к обращению досточтимых клириков из Австралии: протоиереев Иоанна Стукача и Михаила Константинова и иерея Владимира Цуканова, и остаёмся верными нашей **заветной РПЦЗ**. Обращаемся и мы к Синоду РПЦЗ(Л), повторяя их слова: "Остановитесь и покайтесь в содеянном. Мы будем молить Господа, чтобы Он Вас вразумил... но мы с Вами не пойдём."

Если же кровь Святых Царственных Мучеников и кровь Святых Новомучеников не вопиет к вам и вы запечатлеете ваше предательство подписью, да будет милостив к Вам Бог. Но наше имя не будет среди списка который вы "положите у ног" вами так называемого "святейшего патриарха."

**Протоиерей Стефан Сабельник**

## ВЕРНЫЕ САБЛИ В ЗАЩИТУ РПЦЗ

В США под временный омофор Русской Истинно-Православной (Катакомбной) Церкви перешел Свято-Успенский приход РПЦЗ в г. Трентон (Нью-Джерси) во главе с настоятелем протоиереем Стефаном Сабельником.

Он родился в Германии 28 сентября 1947 года, младший из трёх братьев. Его родители были верные чада Катакомбной Церкви на Украине в годы советских гонений до Второй Мировой войны. В сентябре 1950 года семья Сабельниковых выехала в США. Они вскоре поселились в 8 километрах от Джорданвилля, где Стефан и провёл своё детство.

С 7-летнего возраста Стефан Сабельник прислуживал посошником, а в последствии иподиаконом при Архиепископе Аверкии (Таушеве) в Свято-Троицком монастыре. В 1966 году закончил среднюю школу и поступил на 5-летний курсы Свято-Троицкой семинарии в Джорданвилле. 27 апреля 1967 года пострижен во чтецы Архиепископом Аверкием. 13 июня 1971 года закончил семинарию со степенью бакалавра богословия.

Каждое лето в течении этих пяти годов Стефан ездил в Сан Франциско со своим наставником-иконописцем Архимандритом Киприаном (Пыжевым) расписывать Свято-Скорбященский Собор, построенный Святителем Иоанном (Максимовичем). 6 января 1973 года рукоположен в сан диакона в Свято-Троицком монастыре. 23 июня 1975 года там же рукоположен во иерея. 24 августа 1975 года назначен Архиепископом Никоном (Рклицким) настоятелем Успенского храма города Трентон, штат Нью-Джерси. Сам воспитал четверых детей.

Средний его брат, отец Виталий Сабельник, прослужил протоиереем кафедрального Свято-Скорбященского Собора в городе Сан Франциско более 30 лет, а ныне перешёл под омофор Русской Истинно-Православной (Ката-

комбной) Церкви.

О. Стефан получил ряд наград от Первоиерархов РПЦЗ Митрополитов Филарета и Виталия. В течении более 30 лет он самостоятельно работал над изготовлением резных иконостасов, киотов и т. п. Его последняя значительная и очень трудоемкая работа была над изготовлением сени и резной гробницы для мощей Святителя Иоанна Шанхайского, изготовленной в очень короткий срок перед прославлением Святителя в Сан-Франциско 2 июля 1994 года.

Вскоре у о. Стефана были обнаружены два повреждённых диска нижних позвонков спины. С 1995 по 2000 годы он провёл в непрерывной боли. Были сделаны четыре операции спины, из них две неудачные, с пересадкой кости из бедра, с винтами и т. п.

Положение о. Стефана настолько ухудшилось, что он ни ходить, ни служить не мог. В мае 2000 года его отправили в коляске к брату в Сан Франциско для дальнейшего ухода и лечения. Привезли о. Стефана в Свято-Скорбященский Собор, где он провёл литургию, сидя в коляске, при мощах Святителя Иоанна Шанхайского.

Помолившись, о. Стефан помазал больную спину елеем из лампады святого. На следующее утро он в первый раз за 5 лет проснулся без всякой боли. По ходатайству Святителя он стал поправляться и в сентябре вернулся в свой приход в Трентоне!

Будучи учеником Архиепископа Аверкии (Таушева), протоиерей Стефан Сабельник всегда твердо стоял в оппозиции по отношению к проуниатским членам Синода РПЦЗ(Л), начавшим предательское присоединение к сергианско-экуменической МП.

Связаться с протоиереем Стефаном Сабельником можно по адресу: Very Rev. Stephan Sabelnik 789 Shady Ln, Trenton, NJ 08619, USA Телефон: (609) 586-54-55

## ПУТИН В РИМЕ: ПОСЛЕ УНИИ С РПЦЗ(Л) - УНИЯ С ПАПОЙ?

Со стороны можно подумать – а какое наше дело до того, что Путин встретился с Папой Римским? Не достаточно ли у нас самих проблем? Однако на самом деле, если не прямо, то косвенно это никак не может нас не касаться.

Конечно – решения Папы для нас не закон. Тем не менее кто будет серьёзно утверждать, что они никакого влияния на нас не имеют?

Для - в подавляющей своей массе безбожного - Запада заручиться соглашением Ватикана для проведения разных бытовых, нравственно антихристианских нововведений – явный залог успеха. Можно и без него обойтись, но с ним – победа уже необратима. В этом отношении, куда спокойнее для верующих жить при нынешнем Папе, нежели при его непредсказуемом предшественнике, вечно выискивающим дешёвый эффект, могущий привлечь внимание СМИ. Правда, своей мучительной, без ропота перенесённой агонией, он многое искупил.

Вспомним нашумевшую на весь мир сенсационную встречу между Папой Иоанном Павлом Вторым и Горбачёвым 1-го декабря 1989 года: словно чемпионат мира по боксу двух тяжеловесов, один выступающий от лагеря защитников „прав человека“ (последний ‘догмат’, признаваемый безбожным Западом), а другой от лагеря губителей этих же самых прав.

Но пока все наблюдатели были заняты внешней шумихой, главное происходило за кулисами: Горбачёв нуждался в „папском помазании“ – что равносильно было тогда международному признанию – для своей уже тогда подбитой „перестройки“. Своё благословение Папа дал, но не даром. В обмен потребовал официально зарегистрировать униатскую Церковь и заодно сместить в чём-то провинившегося Минского митрополита Филарета и заменить его во главе Отдела Внешних Церковных Сношений вполне приемлемым Гундяевым, что было сделано в тот же самый день.

Церковь, как и верующий народ, стали в очередной раз жертвами чи-сто политической сделки.

Вспомним принятые на соборе МП в 1948 году резолюции о Католической Церкви и об экуменизме, под которыми даже самый строгий Зарубежный бо-

гослов мог бы расписаться. Но стоило правительству моргнуть глазом и МП, в 1961 году, входит с треском во Всемирный Совет Церквей и развивает в нём самую разнузданную экуменическую деятельность.

Путин поехал в США на заседание в ООН и заодно встретился с м. Лавром, которого, как известно, „только нечестные люди“ подозревали в желании сблизиться с красной Москвой.

Результат поездки налицо – вчерашние безблагородные *раскольники-карловчане* в один миг стали возлюбленными братьями во Христе, а из Америки *чартерами* летят в Москву восторженные Зарубежники.

Итак, с какой задней мыслью Путин встречался с Папой? Трудно поверить, что единственной причиной было подарить икону Св. Николая...

Не забудем, что заветной, и так и не удавшейся мечтой Иоанна-Павла II было быть принятым в Москве не столько для посещения своей малочисленной паствы, как для внесения ещё большего смятения в России, единственной на свете стране, где его ноги не было.

Если это входит в планы Путина и может послужить его интересам, то тут же митрополитбюро встанет в струнку, руки по швам, и скажет: «Слушаюсь!» Кто может в этом сомневаться? Разве только те, для которых пресловутая *социальная концепция* окончательно перечеркнула сергианство.

И не бесполезно тут вспомнить настойчивые слухи, ходившие лет 15 назад о том, что Кирилл Гундяев тайный католик...

Успешно выступив в роли некоего „крёстного отца“ в деле унии РПЦЗ(Л) с МП, можно ли полностью исключить у Путина желание посвятить теперь МП с Ватиканом? Теперь, когда Патриархии не приходится как раньше опасаться того, что подумает и скажет Зарубежная Церковь...

А православным, никогда нельзя забывать за милыми фразами и за улыбками вековую мечту Ватикана: овладеть если уж не страной, то душами населения.

За улыбками есть факты, горькие, а иногда и кровавые.

**Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый**

**С болью в сердце и с глубокой скорбью извещаю о скоропостижной кончине во Пскове моего душевного друга, истинного патриота России, соредатора журнала «Михайлов День», писателя**



**ОЛЕГА АНДРЕЕВИЧА КАЛКИНА**

**Прошу помолиться за упокой души новопреставленного раба Божия. Да упокоит Господь его душу в селениях праведных!**

**Сергей Зирин**

## ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

### ИЗНУРИТЕЛЬНАЯ ТАКТИКА

Берегите себя. Если, как говорил Кутузов, „мне нужна выигранная кампания, а не выигранная баталия“ и „за одного русского мне и трех французов не надо“, то подобное можно приложить и к нашей ситуации.

Сохранение сил „цветных“ бойцов Зарубежной Церкви, которых осталось так мало, сейчас важнее, чем победа над очередным Магеровским.

Конечно, речь идет не об уклонении от борьбы за нашу Церковь, а о разумном сбережении людских сил, нервов и прочего.

Борьба с унией начинает напоминать мне „верденскую мясорубку“, которая поглотила все силы сторон и ничего не дала.

Может быть, потому и навязана униатами такая изнурительная тактика, чтобы совершенно измотать и обескровить своих противников?

**Епископ Дионисий (Новгород)**

### ПРАВЫЙ ГРОМООТВОД?

Делать выводы об епископе Диомиде пока рано. Не исключено, что в МП-ФСБ просто нашлся новый кандидат на роль „правого громоотвода“, что в свое время успешно исполнял целиком подконтрольный митрополит Иоанн (Снычев). Как писал прот. Лев Лебедев, деятельность Снычева - это был очередной гебешный „Трест“

Не исключено, что епископу Диомиду будет отведена роль контролируемой (карманной) правой „оппозиции“, которая будет успешно удерживать консервативную оппозицию как в РПЦЗ(Л), так и в самой МП от отделения и присоединения к Истинно-Православной Церкви.

Это тем более важно для МП, так как в предверии объединения РПЦЗ(Л) и МП им важно доказать, что, будто бы, и внутри МП есть „здоровые силы“, и что именно ради них необходимо объединение МП и РПЦЗ(Л), чтобы совместными усилиями вести борьбу внутри МП и исправлять ее.

Понятно, что это будет ложный

путь в никуда. Но для ФСБ-КГБ-МП это привычный прием удержания оппозиции под контролем.

Так что выводы делать пока рано. Время покажет. Пока что епископ Диомид, кроме витиеватого заявления, ничем иным не прославился. Никто даже не знает о его нравственном облике.

Не секрет, что откровенный содомит митрополит Агафангел (Саввин) тоже любит прикрывать свои нравственные преступления право-консервативной риторикой...

Идеалом Иоанна Снычева была Советская Россия в православном камуфляже, без подлинного покаяния и без подлинного возвращения к Исторической России, которую погубили в 1917 году. Собственно, Путинская Эрефия - это и есть „духовное наследие“ Иоанна Снычева.

Тем более, что на самом деле авторами книг Снычева были совсем другие люди... Это всем известно. Кто знаком с Иоанном Снычевым, тот знает, что он не умел излагать мысли так, как они изложены в „Самодержавии

духа“ и т. п. Единственная книга, которую он лично сам написал - это „Расколы 20-х гг.“, где он пытается оправдать сергианство и лжет против подвигов Св. Иосифа Петроградского, Св. Кирилла Казанского и других Святых Новомучеников Российских, не принявших декларации Сергия Страгородского.

**Н. Греков (Москва)**

### ЯЗЫЧЕСТВО ПАТРИАРХИИ

Ставить памятники – это чисто языческая традиция, а не православная! В Православной Церкви испокон веков всегда боролись с языческим и антично-католическим влиянием - стремлением использовать всякие статуи в церквях.

Еще Святой Владимир Равноапостольный посбрасывал в Киеве все статуи в Днепр.

А ныне в МП, следом за памятниками Сталину и Андропову, и Сергию Страгородскому статуи языческие ставят.

**Олег Николин (Воронеж)**

## ВОССТАНИЕ ЕПИСКОПА ДИОМИДА

Обращение епископа Чукотского и Анадырского Диомида, опубликованное непосредственно до Великого Поста, всколыхнуло МП.

Действительно, за многие десятилетия это был первый столь мощный и честный голос против сергианской ереси, изнутри МП.

Никто до него, включая православных диссидентов 60-х, получавших долгие сроки в лагерях, «реформаторов» 70-х и 80-х, опубликовавших информацию о сотрудничестве МП с ГПУ-НКВД-КГБ, не осмелились сказать то, о чем наболело в душе у русских православных.

Ересь экуменизма, отрицаемая истинно-православным учением, развитие боготорческого неосергианства, соглашательство с антинародной властью Кремля, преследования тех, кто несогласен с дьявольским наущением «глобалистов», нарушение церковных канонических в отношении политической жизни, признание власти масонского мирового правительства, уничтожение самого христианского учения в угоду этому правительству, ложная доктрина о единстве нравственных ценностей православия с иными конфессиями и религиозными верованиями, попрание принципа церковной соборности - вот против чего достала совесть епископа Диомида.

Но это именно то, против чего всегда стояло и будет стоять настоящее Православие. Это - основа учения Свя-тых Отцов, крупнейших богословов и молитвенников на Руси, кончая в наше время первоиерархами РПЦЗ за исключением последнего, предателя Лавра.

Неудивительно, что епископ Диомид опирается в своем обращении на архиепископа Аверкия (Таушева) - слово этого крупнейшего и авторитетнейшего иерарха РПЦЗ до сих пор является духовным оплотом для миллионов русских православных по всему миру. В целом же, мы убеждаемся, что даже под спудом секты МП в народе рождаются и будут рождаться исповедники Православия.

В связи с этим обращением, любопытна реакция тех или иных кругов, причастных к церковной жизни, как в РФ, так и за пределами «постсоветского рая». Вот когда скрытое становится явным. Ведь, по сути, Обращение

этого епископа МП есть полное отрицание за этой организацией христианских начал.

Неудивительно, что заместитель главы Отдела Внешних Церковных Связей МП Всеволод Чаплин заявляет, что имя епископа Диомида стало «разменной монетой в игре людей и политических групп, призывающих захватить власть в церкви».

Этот самый Чаплин (прошу не путать с комиком Чарли Чаплиным) с наивностью первокурсника обнаруживает истинные мотивы всей игры в секте: именно там имя самого Господа Нашего давно уже стало «разменной монетой».

Еще менее заслуживают внимания слова какого-нибудь «руководителя Центра стратегических исследований религии и политики современного мира» М. Шевченко. Этот записной «стратег» и вовсе усматривает в слове епископа Диомида и его сторонников «откровенное безумие и сектантский фанатизм».

Для Шевченко, отрабатывающего свою зарплату «статгега» при путинской администрации, и экуменизм как ересь еще спорен, и власть Кремля «не боготорческая». Да и сам Путин - «является православным человеком».

Однако не менее любопытно отношение к этому обращению тех, кто себя называет «реформаторами», например, того же отца Глеба Якунина: «Что до содержания обращения, могу сказать, что я как представитель реформистского крыла поддерживаю идею о необходимости проведения Поместного Собора, но в остальном в этом тексте высказаны глубоко анахроничные идеи. Епископ и его сторонники выдвигают средневековые идеи, которые, к сожалению, до сих пор очень распространены...»

Симптоматичное заявление правдолюбца Г. Якунина! Оказывается, идеи Православия о церковной соборности, о ересь, которыми пытаются извести учение Христа, о необходимости защищать первое и противостоять второму - это средневековье. На каких тогда основах стоит сам Якунин? Уж не на тех ли, что проповедует экуменист Ридигер-Дроздов, он же проходящий под рабочей гебешной кличкой «патриарх»?

И тогда вся разница между Ридигером и Якуниным лишь в том, что один на вершину секты МП, а другой боролся-боролся, да не хватило «разменной монеты»...

Немаловажно напомнить, что Якунин в пик своего «реформаторства» поддерживал тесную связь с таким скользким деятелем, как Виктор Потапов, тем самым «акробатюшкой», который в 80-х опубликовал книгу против руководства МП «Молчанием предается Бог», а двадцать лет спустя вдруг обернулся сторонником «объединения церквей»!

Юрий Ларников

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

### ДОВЕРИЕ К ЕПИСКОПУ ДИОМИДУ

Нам пишут из Москвы:

Настоятель здешнего храма Св. Царя-Мученика Николая Второго протоиерей Михаил Ардов, по поводу обращения епископа Анадырского и Чукотского МП Диомида (Дзюбана), заявил «Порталу-Кредо», что это «очень и очень важное событие, которое дает нам, истинно-православным людям в России и во всем мире, некоторую надежду. Надежду на оздоровление некой части Московской Патриархии».

Вместе с тем, он счёл маловероятным, чтобы нашлись архиереи, которые открыто бы встали на сторону Владыки Диомида «потому что там с советских времен происходит очень строгий отбор. Там диссидентов не терпели и терпеть не будут. Правда, сейчас, когда советской власти в ее классическом виде нет, естественно, у Владыки Диомида гораздо больше шансов устоять, чем было, например, у епископа Новосибирского Павла или у епископа Ташкентского, потом Калужского Ермогена (Голубева): им, естественно, рот затыкали сразу же. И никто о них толком ничего не знал и не слышал».

По мнению церковного писателя, «к епископу Диомиду сейчас устремятся очень многие здоровые силы - клирики и миряне, которые понимают весь ужас положения православия в мире, то есть то, что, собственно говоря, православных, неэкуменических, новостильных патриархов нет в мире, что идут безобразные контакты, канонически запрещенные, с еретиками и так далее. И вот, к этому епископу, естественно, многие люди в Московской Патриархии устремятся».

Отец Михаил считает, что «это выступление в каком-то смысле срывает парадность, торжественность того самого капитулянтского акта со стороны митрополита Лавра, который намечен на май этого года. Я думаю, что кое-кто из зарубежных - и клириков, и мирян (я уже на епископов не надеюсь), может очнуться от некоторой летаргии и понять, куда ведет их митрополит Лавр и его предательский Синод».

Протоиерей М. Ардов думает, что последуют какие-то реальные кары в отношении епископа Диомида со стороны патриархийного священноначалия:

«Поскольку в Московской Патриархии вообще никогда не было церковного суда, они могут его просто, нарушая православные каноны, отправить на покой. Поскольку Московская Патриархия является церковным воплощением КПСС, то как та переводила или снимала секретарей обкомов, точно так же и так называемый Священный Синод и глаголемый «святнейший патриарх» обращаются с епископами».

### НЕДОВЕРИЕ К ЕПИСКОПУ ДИОМИДУ

Нам пишут из Вашингтона:

Протоиерей Анатолий Трепачко, благочинный Русской Истинно-Православной Церкви (РИПЦ) в Америке, считает, что нельзя исключать возможность провокационного характера «Обращения» епископа Диомида, Анадырского и Чукотского.

«Конечно, я не могу это утверждать, - сказал отец Анатолий. - Но ведь когда митрополит Мефодий что-то там такое

сказал, что не понравилось, его тотчас же куда-то убрали... А тут епископ продолжает говорить и никто его не останавливает. Ему позволено все».

Высказав предположение о том, что епископ Диомид выполняет заказ церковной власти, отец Анатолий в то же время отметил, что «в МП есть сегодня подлинные христиане, как среди епископата, так и среди священства, однако выступать публично они не решаются».

### Н. Д. СОЛЖЕНИЦЫНА

Нам пишут из Москвы:

Наталья Дмитриевна Солженицына сообщила, что «Собрание сочинений» А. И. Солженицына в 30 томах выходит в издательстве «Время». Три тома увидят свет впервые. В одном — авторский дневник эпопеи «Красное Колесо». В другом — книга о современной России «Иное время — иное время». В третьем — неопубликованная часть «Литературной коллекции».

Жена писателя сказала в интервью «Новой газете», что Александр Исаевич в «Красном Колесе» «пытался понять, как происходила катастрофа Семнадцатого? Каков ее механизм? Повторяем ли он? Был это рок или нет? Революция в России не могла не произойти — или могла не произойти?»

В разгаре работы над «Красным Колесом» Солженицын записывает: «В «Архипелаге» я написал: теперь если придется получить бодрое письмо, то только от бывшего зэка. Ныне, в 1977-м, могу добавить: или от бывшего белогвардейца. Пережившие тьму, унижение и нищету эмиграции, в возрастах по 80 лет, — передают мне в письмах свою твердость, верность России, ясный взгляд на вещи. Столько перестрадать и так сохраниться духом! Очень помогают взять эпоху».

Наталья Дмитриевна подчеркнула: «Еще одно выступает из скрупулезной хроники. Людей, не захваченных общей лихорадкой, нашлось не так много. Они были: деятельный царский министр Риттих, честный народник Пошехонов, полковник Кутепов, рабочий лидер Козьма Гвоздев. Но соблазненных славой либерального генерала или правом пошлать «в народе» оказалось больше. Книга строгого суда... И мы все еще живем в ленинской России... Ленин - серый демон. Но мощнейший.»

Жена Нобелевского лауреата поведала тоже, что постсоветские годы А. И. Солженицын называет «Желтым Колесом»: «В Семнадцатом веке наш народ в глубинах страны был здоров, сыт и духом стоек. И устоял. В Семнадцатом году — еще сыт и еще здоров телом. А сейчас — все голодны, больны, в отчаянии и в полном непонимании: куда же их завели?»

В своем интервью Наталья Солженицына также отдала должное «правоммерности и героизму Белой Армии».

### РИСО И РОНС

Нам пишут из Нью Йорка:

Бывшая «веймарновская» ветвь Российского Имперского Союза-Ордена сообщила, что Русский Обще-Национальный Союз (РОНС) принял на себя ответственность за деятельность этой монархической организации.

Приказом старейшего монархического деятеля в Соединенных Штатах, главы этой ветви имперцев Игоря Романовича Яблокова, заместителем председателя Союза-Ордена по работе в России назначен председатель Национального Совета РОНС И. Артемов.

### ДЕМОКРАТИЗМ

На похоронах генерала Аугусто Пиночета, 34-летний капитан чилийской армии выступил крайне не «политкорректно».

Сказал, что очень любит своего деда и гордится им.

За это Аугусто Пиночета Младшего выгнала из армии и лично осудила президентша Чили социалистка Мишель Бачелет.

В демократической стране только суд может решать, имеешь ли ты право уважать родственников...

# КОЛОСС НА ГЛИНЯНЫХ НОГАХ

Не так давно патриарх Алексий 2-й отметил, что объединение РПЦЗ(Л) с МП нужно в первую очередь самой Зарубежной Церкви: «у нас 23 тысячи приходов, а у них лишь две сотни».

Главные аргументы в пользу унии сводились к тому, что МП это "гигант" с атрибутами «единства, надежности и мощи», к которому надо прилепиться. Но всегда ли «гигантизм» соединен с надежностью и прочностью, не говоря уже о свойствах добра и красоты? История с библейских времен знает **колоссов на глиняных ногах**, которые падая и сокрушаясь, погребали под своими обломками и всё их окружающее и к которым поэтому лучше было не подходить близко.

Посмотрим с этой точки зрения на колосс МП.

Уже сам быстрый рост числа приходов (в 1991 г. – около 6 тысяч, в 2006 – 23 тысячи) при современном **общем духовном упадке и нравственном разложении** в стране говорит об искусственном характере этого роста. Этот рост произошел более сверху, чем снизу, за счет **сращивания МП с властью и бизнесом**, чем в результате подлинного религиозного подъема в народе.

Правящая верхушка РФ, с которой по словам патриарха Алексия сложились «подлинно симфонические отношения, не бывавшие и при царях», - именно она, несмотря на такое «церковное окормление» бьет рекорды по коррупции и общей аморальности. Массы крещенного в МП народа (более 70% населения РФ) также за последние годы стремительно нравственно опускаются и дичают. Множество социальных явлений, - таких как распад семьи, беспризорность, преступность, наркомания, алкоголизм, проституция, имеющих в основе ломку всех этических норм, - показывают несоместимость с заявлениями о духовном возрождении России усилиями МП.

Достаточно сравнить нынешний процесс с подлинным возрождением Церкви в 1941-1944 гг., когда на территории России, освобожденной от коммунистического режима, за два года открылось около 20 тысяч храмов. Немецкая администрация не препятствовала этому народному религиозному движению, хотя и не поощряла и не финансировала его.

Вразоренных коммунизмом и войной областях не могло быть никаких «церковных спонсоров». И тем не менее сотни тысяч русских людей хлынули в храмы, подняли их из запустения и, - самое главное, - наполняли их во время богослужений. Это был настоящий возврат русских людей к вере, - тех людей, которые истосковались по ней под гнетом богоборческого режима. Сейчас же мы видим переход к вере очень небольшого числа людей и массовое нравственное разложение большинства населения, видим восстановленные храмы, но в них очень мало богомольцев, хотя много покупателей разных «ритуальных услуг».

Также неестественно быстрый рост числа духовенства МП привел к его резкому **качественному падению** даже по сравнению с советским периодом. Довелось слышать в 1993 году архиепископа Марка, который доказывал, что по его данным три четверти духовенства МП надо лишать сана за нарушение 7-ой заповеди.

Во всяком случае, огромное количество этого духовенства поставлено и служит с явными нарушениями канонических правил. Множество людей оттолкнулись от православия за последние годы именно по причине развращенности духовенства МП.

В деятельности этого духовенства за последние годы обозначились два

главных направления: **бизнес и лже-старчество**.

Про связь иерархов и верхов МП с бизнесом, в том числе и криминальным, писалось много. В последнее время обозначились две новые тенденции. С одной стороны, ряд иереев даже снял с себя сан, поскольку он стал уже мешать их успеху в бизнесе. С другой стороны, большинство выпускников духовно-учебных заведений, устремившихся в «церковную экономику», уклоняется от принятия священного сана. Никто, конечно, не считал, **сколько людей отвратили от веры** эти «церковные экономисты».

Что касается лже-старчества, то здесь своими данными поделились светские, в том числе и лично верующие, психологи, психиатры и педагоги, данные которых приводятся в нескольких книгах игумена Евгения (Пермского). Необычайно умножившиеся в последние годы лже-старцы МП разбили сотни семей, искалечили души тысяч людей. Возникло даже целое направление психологической помощи и **психиатрической реабилитации лицам, пострадавшим от «старца»**. «Старцы» МП оказались фактически основателями собственных «тоталитарных сект», которые систематически травмировали личность человека, запугиваниями и давлением доводили его до душевного расстройства, разрушали его семью, разбивали его социальное положение. В основе этого «старчества» лежал **культ личности «старца» и ломка пасомого**, - по сути **наследие советской тоталитарной системы**, только в православной обертке.

Советская система человека «ломала» - это была основа советского воспитания. Ломали человека не только в КГБ или в «зоне», но и в казарме Советской Армии, и в «общаге», и в

коммуналке и в «трудовом коллективе». Из сломанного человека потом «вили веревки». Подобные методы воспитания используют в отношении своих «духовных чад» и лже-старцы. Это ничего общего не имеет с подлинным православным пастырством, основанном на добровольном и сознательном подвиге веры и любви, на воспитании личности христианина. И сами многочисленные факты, что после окормления у подобных «старцев» людям надо проходить курс психиатрической реабилитации, свидетельствует только о широком распространении в МП лже-духовности, лже-пастырства и прочих явлений прелести, но не о духовном возрождении.

Стоит подчеркнуть, что культ «старцев» воспитала сама система МП, которая в начале 90-х годов опиралась на их авторитет в борьбе с Зарубежной Церковью. Авторитет советской иерархии упал тогда весьма низко, и требовалось срочно найти «духовные» авторитеты, чтобы противопоставить их РПЦЗ. Но в последующие годы «старцы» и особенно «младостарцы» в МП сильно расплодились, собрали вокруг себя полностью автономные группы и даже секты и начали совершенно выходить из-под контроля иерархии. Это испугало патриархийное руководство, которое поручило своим пропагандистам бороться с этим явлением, - но дело зашло слишком далеко.

О положении «возрожденных» в МП монастырей откровенно говорит профессор Московской Духовной Академии А. И. Осипов в своем докладе, опубликованном несколько лет назад отдельной брошюрой. По его мнению две третьих из них надо срочно закрыть, так как они превратились в притоны бродяг, душевнобольных и

преступных элементов, стали гнездами развращения и соблазна.

Новооткрытые монастыри являются местами отмывки «грязных» денег, объектами туризма или местами ссылки штрафного духовенства. Но они не стали центрами духовной жизни, очагами возрождения народа, какими они были до революции.

Однако, все эти и многие другие язвы МП – суть только метастазы главной опухоли, которой болеет иерархия МП и имя которой **«сергианство»** с его «ложью во спасение», а в более широком смысле – **неправда**. Неправда нравственная, каноническая, пастырская и церковно-государственная. Неправда, поставленная на место правды, возведенная в норму церковной жизни, которая поэтому своими токсинами постоянно отравляет эту церковную жизнь.

Эта неправда постоянно порождает врагов МП **внутри неё самой**. Самые опасные враги МП – это не РПЦЗ и не катакомбники, а её законные, хотя и часто непокорные порождения – «враги видимые и ненавидимые».

Например, главный раскол в МП в 90-х годах, стоившей ей около 4 тысяч (!) приходов на Украине её собственными воспитанниками во главе с Филаретом Денисенко – типичным патриархийным номенклатурщиком, в одночасье ставшем украинским националистом. Другой раскол в Молдавии, унесший около сотни приходов, также был устроен её собственным епископом, перешедшем в Румынский патриархат. И такие случаи при изменении политической конъюнктуры, при утрате стабильности в государстве могут в любой момент повториться.

**Система, построенная на оправданной лжи и беспринципности, на безверии и аморальности губит саму себя**. Вытаскивая хвост, она увязает носом; пытаясь решить с помощью «особой мудрости» и изощренной лжи одни проблемы, она неизбежно порождает другие, не менее серьезные. Задушив одних своих соперников, обманув других и запугав третьих, она, в конце концов, найдет свою гибель от собственных чад. Так в истории узурпаторы власти, истребившие всех своих конкурентов, принимали смерть от руки собственных преторианцев.

Уже сейчас верхушка МП разделена на кланы, которые ведут между собой ожесточенную борьбу за власть и доходы, периодически сбрасывая в СМИ компромат друг на друга. В низах ширятся протестные анти-иерархические настроения, часто принимающие сектантские формы.

Для укрепления своего авторитета среди собственного народа иерархии МП нужна «маленькая победа» над внешним врагом, в данном случае над Синодом РПЦЗ(Л). Эта победа для неё сейчас важнее, чем приобретение нескольких десятков зарубежных оппортунистов или даже зарубежного церковного имущества.

Здравомыслящий русский православный христианин не желает зла никому, в том числе и МП. Он скорбит о том вреде, который наносит она русскому народу, препятствуя его подлинному духовному возрождению, скорбит о том поругании, которому подвергает она досточтимое имя Русского Православия, незаконно занимая его место и отвращая от него людей.

Он просто не желает соучаствовать в её грехах и подвергаться её язвам. Он не верит в прочность этого «шедевра в стиле позднего сталинизма» и потому отходит подальше от такого здания, чтобы не быть заваленным его обломками во время аварии.

**ЕПИСКОП ДИОНИСИЙ  
НОВГОРОДСКО-ТВЕРСКОЙ**

## «НОВЫЙ МИР» 12/2006

Самое интересное – статья А. Марченко «Секрет шкатулки с двойным дном», где она, возражая А. Кушнеру показывает смелость в противостоянии большевизму Мандельштама и приспособленчеству Пастернака. Интересна и статья В. Голованова «В окрестностях Бакунина», в которой автор уточняет, что Бакунин послужил прототипом Ставрогину в «Бесах» и подчеркивает его связь с масонами.

Повесть В. Орловой, «Трапеза богomoла», написана в жанре постмодернизма, на молодежном жаргоне. Она невразумительна и томительно скучна. Несколько отдыхаешь на коротеньких рассказах (фактически – очерках) Б. Екимова, пишущего в традициях школы деревенщиков.

С удивлением и возмущением читаем о переводе книги «Ирен Немировски» под названием «Французская сюита». Ирина Немировская, талантливая писательница, автор нескольких превосходных романов, трагически погибла в германском концлагере. Поэтому о ней часто и много писали в эмигрантской прессе, - и никому не приходило в голову лишать ее русского имени Ирина и калечить ее фамилию на иностранный лад! Мы бы заподозрили тут антисемитизм, но видно речь идет о другой па-костной тенденции: рассматривать российских эмигрантов как оторванных от их родины и изолированных в чуждом мире. В силу чего их имена и пишутся в оскорбительной, издевательской форме типа **Попофф** или **Петровски**. Конечно, многие русские за границей писали частично, или даже целиком, как Немировская, на иностранных языках. Но ничего преступного в этом нет и никакому шельмованию они за это не подлежат! Пора бы эту прескверную манеру, унаследованную от большевизма, бросить!

В отделе «Библиографические листки» на сей раз мало интересного. Он, вообще, увы, постоянно усыхает и бледнеет...

В. Аверьянов, в «Литературной Газете» предсказывает: «Еще лет 10 формирования подобного климата – Россия мутирует до неузнаваемости. Вернее сказать, это будет уже пост-Россия, остаточное пространство былой империи, населенное сотнями разрозненных, постепенно забывающих русский язык этнических групп». - Да не будет!

В. Дондурей, в «Новой Газете», констатирует: «Нынешнее телевидение проводит работу по формированию у нации массового привыкания к нечеловеческим отношениям, и видит в этом превращение «галлоцинических грибов в цианистый калий». Нечего сказать, веселая картина! В. Куприянов, во «Дне Литературы», с грустью отмечает: «Хотя о военных функциях языка мало что известно, можно сказать, что русский язык в XX веке проиграл холодную войну». Как ни жаль, а он совершенно прав.

**Владимир Рудинский**

## Конституционное право баранов... избрать живодёров

Любые «выборы» в Советском Союзе и в его преемнице, Российской Федерации, всегда являлись лишь той формальностью, которая позволяла правящей антинациональной элите СССР-РФ легализовать своё незаконное существование. Никогда эти «выборы» не отражали реальной картины отношения народа к существующей в стране власти, никогда они не позволяли народу свободно выразить свою волю, и никогда партия власти в СССР-РФ «выборов» не проигрывала!

Технологии для этого применялись самые разнообразные и изощренные: от прямой фальсификации при подсчёте голосов, до тонко продуманной игры, при которой люди были вынуждены «выбирать» не тех, с кем связывали свои надежды на возрождение страны, а... меньшее из нескольких грозящих стране зол.

Но даже и при заведомо бесприкрытых условиях «выборов» режим не чувствовал себя совершенно спокойным. Антинациональная элита, вынужденная играть в «демократическую процедуру», при наступлении очередных «выборов» всякий раз вздрагивала от ужаса. Ибо хорошо понимала, что провал «выборов» означал бы для неё не просто отстранение от власти, а неизбежную скандалную подсудимость, Второй Нюрнбергский процесс, на котором пришлось бы ответить за все свои преступления, совершенные как в советское время, так и в период после 1991-го года...

И было от чего вздрагивать: на «выборах» предыдущих графа «Против всех» — то есть против существующего режима в целом — в некоторых регионах России заняла второе и даже первое место!

Массовое, стихийное протестное движение избирателей против существующего в РФ чекистско-олигархического режима было выявлено налицо!

Ответ власти не замедлил себя ждать: Путин и Государственная Дума РФ графу «против всех» отменили вовсе. А это означает, что избиратель теперь вообще лишён права голосовать «против». Процедура «выборов» технически представляет возможность голосовать только «за»!

За кого? В том-то и дело, что в настоящее время ни одна из допущенных к «выборам» партий не является реальной оппозицией режиму. «Выбирать» предлагается только из его ставленников, рассредоточенных по нескольким «партиям», мало чем друг от друга отличающимся. Победа **любой** из «партий» автоматически означает победу чекистско-олигархического режима. Даже если среди множества кандидатов от номенклатуры и отыщется несколько честных, незапятнанных людей, их избрание никак не сможет изменить общей картины. Партия власти всегда будет в большинстве и сможет без труда проводить свою политику.

А наличие в рядах номенклатурных депутатов нескольких честных, порядочных людей будет только дискредитировать их лично и даст режиму лишней пропагандный козырь — возможность продемонстрировать свою «демократичность».

В этих условиях у народа оставалось единственное средство

проявить свою гражданскую позицию и волю — бойкотировать такие «выборы» без выбора и тем самым попытаться заставить власть считаться с его, народа, мнением. Но и это «последнее оружие» в руках избирателей антинациональный режим поспешил выбить — порог явки теперь отменён.

А это означает, что даже если **весь** народ «проголосует ногами» и в знак протеста против произвола властей не явится на так называемые «выборы», они всё равно будут признаны состоявшимися. По существующему ныне в РФ сатанинскому закону вполне достаточно, если на избирательный участок придёт только один (!) человек и проголосует... сам за себя — даже в этом случае он будет признан **«всенародным»** избранныком»!

Более яркого свидетельства дикого страха режима перед подвластным ему народом и неуважения мнения этого народа — быть не может.

Сей маразм мог родиться только в воспалённых мозгах совершенно обнаглевшей и одновременно совершенно перетрусившей коммунистической номенклатуры, всё ещё удерживающей подобными методами власть в РФ.

Что же в этой ситуации делать?

Ответ может быть только один. Ясно, что предстоящие «выборы» заранее сфальсифицированы и в любом случае уже «выиграны» организованными их политическими аферистами. Ясно, что единственное «право», оставленное ныне российскому народу — это «почётное» право баранов избрать себе живодёра! Ясно, что как участие, так и неучастие в фальшивых «выборах» — бессмысленно...

Потому единственным ответом народа на эту аферу власти может быть — полное её неприятие и принципиальный отказ от уготовленной народу роли статистических баранов. Да, это никак не повлияет уже на результат «выборов». Но сам отказ от участия в предложенной властью шулерской игре — для власти страшен. Ибо он не даст ей возможности честно заявлять о себе как о «всенародно избранной».

Избирает она себя сама, без участия в этом процессе широких масс народа. И никого, кроме себя самой, эта власть не представляет...

Напротив, пойдя на заведомо сфальсифицированные «выборы», народ, как бы он ни проголосовал, автоматически примет фарисейские условия, навязанные ему властью, поддержит её шулерскую игру своим участием. Большого **эта** власть от него и не требует... А потому: Никакой поддержки заведомо сфальсифицированным выборам!

Никакой поддержки антинациональному чекистско-олигархическому режиму!

Да здравствует Единая, Великая, Свободная Россия!

**И. Б. Иванов**

Начальник Русского Обще-Воинского Союза

## БИБЛИОГРАФИЯ

М. Несмеянова. «Кто вы, «утаенная любовь» Пушкина?» (Москва, 2006).

Очень легковесная книжка не содержит ни новых фактов, ни сколько-нибудь интересных предположений.

Автор разбирает трех кандидаток на звание «утаенной любви» Пушкина: Е. Карамзину, Н. Кочубей и М. Раевскую. И явно склоняется к Карамзиной.

Хотя эта версия справедливо отвергнута пушкинистами.

Ее выдвинул Тынянов, у которого она очевидно была связана с какими-то лично испытанными переживаниями.

Но то, что мы знаем о чувствах Александра Сергеевича к неизвестной женщине явно не имеет отношения к даме, которая была на 19 лет старше его.

Он, похоже, ею увлекся в лицейские годы и написал ей амурную записку (возможно, в стихах: это вот есть — вряд ли не единственная! — любопытная догадка Несмеяновой), чем заслужил выговор от ее мужа.

Но, как выразился Некрасов, передавая замечание Раевской

### В кого он тогда не влюблялся!

В подтверждение своего мнения, Несмеянова ссылается на французскую поговорку "La femme a l'age qu'elle accuse". Но ведь это не слова самого Александра Сергеевича.

Неубедительна ссылка тут же на «тригорскую соседку Пушкина по имени Прасковью Александровну Осипову-Вульф» и «дочь М. И. Кутузова Елизавету Михайловну Хитрово», да еще и на «др».

Нет никаких оснований подозревать поэта в чересчур интимных отношениях с Осиповой (и в донжуанском списке, цитируемом в той же же книжке, нигде имени «Прасковья» нету!) Осипова была его добрым другом, может быть с оттенком материнской заботы.

Зато вот имя ее дочери Евпраксии есть (хотя и тут было, похоже, больше товарищеской близости, чем серьезной любви).

А что до Хитрово, это она обожала Пушкина, а он платил любезностью. И опять же, больше интересовался ее дочкой Долли.

Вообще в «списке» фигурируют главным образом молоденькие девушки, что более чем и естественно: поэт сам был тогда еще очень молод!

Навязывать ему предпочтение в сексуальной области к пожилым женщинам, — сие и неубедительно, и не деликатно!

Хотя теперь и вошло в обиход. Вплоть до подозрений по поводу его близости с его няней Ариной Родионовной!

Об отношениях Пушкина с графиней Натальей Кочубей Несмеянова говорит очень кратко; а жаль! Это бы как раз интересно.

Положим, она не была «утаенной» любовью Александра Сергеевича, но первой любовью несомненно была.

И несправедливы отзывы писательницы об ее культурном уровне.

Поскольку она (тогда уже графиня Строганова) была постоянной посетительницей семьи Карамзина, где беседы велись на очень высоком уровне.

И даже странно, в книге опущена

такая вот деталь (привожу ее из работы Л. Черейского «Пушкин и его окружение»):

«По утверждению Александра Н. Карамзина, после смерти Пушкина Кочубей «с большим жаром говорила в защиту поэта»».

Так что возможно его к ней чувства не остались вполне неразделенными!

Совсем несправедливы скептические и крайне натянутые доводы против Марии Раевской, в замужестве Волконской, которая почти несомненно именно и занимала главное место в сердце великого поэта!

Несмотря на ее собственные признания, несмотря на стихи явным образом ей посвященные (все это берется необоснованно, под сомнение).

Стихов этих притом гораздо больше, чем те на которые Несмеянова ссылается.

Надо отметить, что сама Раевская к Пушкину была целиком равнодушна. И что об ее характере можно немало сказать отрицательного. Но, как известно, «любовь свободна, мир чаруя».

Смешно звучит наблюдение, что он с ней виделся де недолго: «с 1820 до весны 1823».

Влюбляются, как известно, и с первого взгляда.

И эта мечта, этот дивный образ юной девушки на берегу моря сохранилось в душе гениального поэта навсегда и позднейшие увлечения не в силах были его стереть...

**Laura Esquivel. «Malinche». (Buenos Aires, 2006).**

Драматической эпохе завоевания Мексики посвящено много романов.

Назовем два: «Montezumas' Daughter» Райдер Хаггарда, увлекательный, но несколько поверхностный, и «Heart of Jade» Сальвадора де Мадарьяги, — великолепный во всех отношениях.

Теперь к ним присоединяется новый, героиней которого является мексиканка Малинали, донна Марина для испанцев, — переводчица, помощница которой была драгоценнее чем работа десятка если не сотни боевых солдат.

Став целиком на сторону европейцев, которые положим ее освободили от рабства, сделавшись потом любовницей Кортеса, она честно служила до конца подчинению царства Анахуак Испании.

Ее труд был оценен, и она заняла в покоренной стране почетное место в среде победителей.

А вот что она думала и переживала, это для нас тайна: записок она не оставила и свидетельств о ее высказываниях почти не сохранилось.

Лаура Эскивель пробует ответить на эти вопросы. Правильно ли, кто может судить?

Что Марина была изначально против кровавой религии ацтеков, целиком основанной на человеческих жертвоприношениях, и всем сердцем приняла христианскую веру, — вполне возможно, и во многом объясняло бы ее поведение.

Но ведь каким-то образом масса народа держалась за старые обряды служения всяческим **Уитцилопочтли** и другим свирепым богам (испанцы их считали, и законным образом, бесами!) и даже шли добровольно на смерть на их алтарях.

Вот это понять для нас трудно.

Впрочем, автор романа как раз подробно и рисует борьбу в душе своей героини и восприятие ею обрядов и толкований ацтекской премудрости.

Книга дополнена иллюстрациями, взятыми из рукописей и скульптур древних мексиканцев, отражающими оригинальность и странность их культуры.

**Владимир Рудинский**

Независимый анализ положения в Зарубежной Церкви  
- с позиций Белой Эмиграции

## КАРЛОВЧАНИН

Электронный официальный орган печати Западно-Европейской Епархии РПЦЗ, под редакцией Протоиерея Германа Иванова-Тринадцатого

[www.karlovchanin.com](http://www.karlovchanin.com)

# ОТРАВЛЕНИЯ В ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ

### УБИВАТЬ КЛИРИКОВ - ЛЕГКО

Поглощение Зарубежной Церкви чекистской Москвой несёт стойкий привкус уголовщины. Кремлевская разведка убила немало священников Зарубежной Церкви, причём самых лучших.

В первой части этой статьи рассказывалось об убийстве российского священника Зарубежной Церкви протоиерея Льва Лебедева в её Нью-Йоркском Синоде в мае 1998 года. Через несколько часов после произнесения там разоблачительного доклада о красной МП он был найден мёртвым.

Бывший келейник митрополита Виталия о. Павел Ивашевич убеждён, что протоиерей Лебедев был отравлен.

В 1986 сам о. Павел по ошибке съел отравленную еду, предназначенную Владыке Виталию, которого Кремль также очень не любил (и впоследствии избавился от него через свою агентуру в Синоде). Тогда о. Павел потерял сознание, и вызванный к нему русский врач подтвердил отравление. К счастью, о. Павлу было в то время 19 лет, и его молодой организм справился с отравлением. Но в норму всё-таки не пришёл: о. Павлу и по сей день приходится принимать желудочные лекарства. Тогда ему наказали об этом случае молчать.

В 1970 году священник Австралийско-Новозеландской епархии Зарубежной Церкви Владимир Евсюков стал случайным свидетелем некоей операции советской разведки в таможене австралийского города Мельбурна. О. Владимир подрабатывал там в свободное от церковных служб время: ведь многим священникам из бедных приходов РПЦЗ приходилось искать дополнительного заработка.

Будь он профессиональным контрразведчиком, он бы немедленно доложил куда надо, а для остальных бы держал язык за зубами. Но о. Владимир был просто священником, и потому рассказал об увиденном многим своим братьям и даже епископу, и только после этого поехал в полицию.

Агентурная сеть КГБ сработала быстро, и автомобиль о. Владимира Евсюкова был протаранен машиной. После чего её шофёр подошёл к о. Владимиру, который был ещё жив, и проделал над ним какие-то манипуляции. Отца Владимира нашли с рукой, протянутой к образу Бл. Ксении. Ни эту машину, ни его шофёра австралийская полиция так и не нашла. Думаю, что это был один из советских разведчиков-нелегалов, офицер управления «С» Первого Главного Управления КГБ. Кто знает, может быть, я там и встречал его потом на праздничных собраниях...

Тогда же, в 70-е годы, убийцы из КГБ гнались по улицам за дьяконом кафедрального собора Воскресения Христова в Буэнос Айресе о. Петром Голофаевым. Родившийся в 1921 году

в Донбассе в семье репрессированного предпринимателя, он был потомком царского генерала Голофаева, в подчинении которого находился М. Ю. Лермонтов. Убеждённый антисоветчик, Пётр Кириллович в годы Второй Мировой войны создал вооружённый отряд для борьбы с коммунизмом, «Охотничью команду», который потом отступил с германской армией и влился в 5-й полк Русского Корпуса генерала Штейфона.

Дьякон Пётр Голофаев знал, что на "социалистической родине" он приговорён к расстрелу, и потому всегда был настороже. Он сразу распознал по одежде советских убийц в аргентинской толпе и вырвался и убежал от них, после того, как они зажали его в кольцо при выходе из автобуса. Ему удалось спастись, но вернувшись домой, он нашёл в складках своего кожного пальто отравленную иголку.

В 1975 году в Голландии умер епископ МП Дионисий Роттердамский. Незадолго до своей кончины он собрал голландских журналистов и сообщил им, что покидает МП и переходит в РПЦЗ. Поводом послужили публичные заявления советского патриарха Пимена о том, что в СССР людей не преследуют за веру.

К его смерти имел странное отношение митрополит Сурожский Антоний (Блюм), в быту интеллигентнейший и обаятельнейший человек. В годы Второй Мировой войны он сражался в рядах французских партизан — «маки», подчинявшихся французской компартии и НКВД. В конце войны советские разведчики вошли с ним в контакт и посоветовали основать патриархийный приход в Лондоне, чтобы по материалам исповедей сообщать в НКВД о настроениях белой эмиграции. Будущий митрополит Блюм согласился и очень скоро был произведён в епископы Московской Патриархии.

Об этом случае рассказал мне известный английский церковный писатель Владимир Мосс. Незадолго до смерти епископа Дионисия Роттердамского митрополит Антоний сообщил жене Владимира Мосса Ольге, что вынужден отъехать в Голландию, чтобы наказать епископа Дионисия за то, что он вызывал серьёзный кризис в Церкви.

А через несколько дней и сама Ольга Мосс оказалась в Голландии и даже встретилась с келейником епископа Дионисия о. Арсением. Тот в слезах рассказал ей, что оставил владыку всего на несколько часов одного после литургии, чтобы пойти в гости к родителям, а возвратившись, нашёл его мёртвым.

- А знаете ли вы, что епископа Дионисия тогда посетил митрополит Антоний? — поинтересовалась Ольга Мосс.

- Понятия не имел! - в ужасе признался о. Арсений.

Митрополит Антоний Сурожский был профессиональным хирургом. Одному Богу известно, как он использовал своё мастерство над епископом Дионисием Роттердамским. Но то, что этот интеллигентнейший человек был также и боевиком КГБ, утверждать можно.

Однако самым громким событием такого рода стало убийство председателя Зарубежной Церкви митрополита Филарета в 1985 году. Убеждённый антикоммунист и антисоветчик, непримиримый противник какого-либо сближения с красной советской церковью, он был у КГБ костью в горле.

Судите сами, сколь пророческими оказались его слова об МП, звучащие из далёкого 1980 года: «Но не истинное

православие распространяется там. Там русскому народу под видом православия преподносится булгаковщина, бердяевщина и прочая белиберда евлогийского раскола; там пышно расцветают секты — баптизм и проч. Официальная Церковь проповедует сотрудничество с богосборческой властью, всячески её восхваляя. Истинная Православная Церковь ушла в катакомбы — скрыта от народных масс... Это ли «возрождение Православия»?

### НЕВЕРНЫЙ СЫН - ОТЕЦ ПОТАПОВ

Вышеприведенные слова взяты из письма митрополита Филарета о. Виктору Потапову, нынешнему настоятелю Свято-Иоанно-Предтеченского собора в Вашингтоне и главному локомотиву перехода Зарубежной Церкви под власть Москвы. Тогда, в застойном и мрачном 1980 году, о. Виктор Потапов заявил, что Россия воскрешается из мёртвых и в ней возрождается православие.

В тот год я уже занимал солидный пост в КГБ и отлично знал, что православию находится под нашим жёстким контролем и ни о каком возрождении его не может быть и речи. Советская действительность не давала фактов, которые могли бы подвигнуть о. Виктора к такому выводу. Подобный вывод мог быть внушён ему только советскими товарищами-коммунистами. Да, именно ими, поскольку не-коммунистов за границу не выпускали, хотя об этом сейчас не принято вспоминать. Значит, советские коммунисты уже тогда работали с о. Виктором. Согласитесь, что более чем за четверть века можно было кое-чего достигнуть.

В этом же письме митрополит Филарет упрекал о. Виктора за то, что он стал поминать на великом входе одного из советских архиереев. Его имя мне неизвестно, но этот архиерей наверняка был агентом КГБ, как и все остальные его коллеги, а может быть, и членом КПСС, потому что верхушка Патриархии имела партийные билеты.

Митрополит Филарет категорически запрещал не только молитвенное общение с советской церковью, но даже и бытовые контакты с «советчиками». Он, как и сменивший его на посту Предстоятеля митрополит Виталий, возражали против несанкционированных поездок о. Виктора Потапова в СССР в качестве корреспондента «Голоса Америки» и даже, как говорят, собирались отдавать его под церковный суд.

Обоим митрополитам не откажешь в прозорливости. Ведь по прибытии в СССР о. Виктор всецело попал в распоряжение только одного ведомства, которому разрешалось иметь дело с представителями «антисоветского эмигрантского центра», как именовали в СССР Зарубежную Церковь. Для всех остальных граждан СССР такое общение было опасным.

Именовалось это ведомство, как ни крути, Комитетом Государственной Безопасности, а вовсе не Московской Патриархией и не Интуристом. Не только иерархи МП, с которыми общался о. Виктор, были из КГБ, но и горничные, и шофёры, а также те, кто не попадался о. Виктору на глаза: офицеры службы наружного наблюдения, отслеживавшие каждый его шаг, телефонистки ОТУ (оперативно-технического управления КГБ), подслушивавшие его телефонные разговоры, молодые ухмыляющиеся офицеры этого же управления, наблюдавшие за о. Виктором через глазок в потолке его гостиничного номера (на языке КГБ

это называется мероприятием «О»).

А если прибавить к этому офицеров на Лубянке, ведших его досье, и начальников, накладывавших на него резолюции и сообщавших Андропову, то становится ясным, что каждый приезд о. Виктора в Советский Союз обеспечивал работой множество «бойцов невидимого фронта». Сейчас его досье уже занимает несколько книжных шкафов.

Интересно, каков псевдоним о. Виктора в КГБ? А он есть, поскольку настоящую фамилию объекта оперативной разработки использовать запрещалось. Уверен я также и в том, что этот псевдоним издевательски презрителен и находится на грани приличия, чтобы начальнику ещё до чтения дела оперативной разработки было ясно, о каком человеке в нём идёт речь.

На каждого эмигранта-атисоветчика, прибывавшего в СССР, заводили дело оперативной разработки. Оно заводится только на врагов государства. На тех, кто *подозревается* во враждебности, заводится более мягкое дело оперативной проверки. Его ещё можно закрыть.

Но дело оперативной разработки — вторая и последняя стадия интереса КГБ к человеку. Оно может закончиться только вербовкой или арестом. Да, и закрытием тоже, но тогда его авторам грозит нагоняй. КГБ вовсе не собирався пассивно наблюдать за о. Виктором в течение 25 лет: ведь нужно же когда-то и получать ордена? В его разработке наверняка участвовали и Первое Главное Управление КГБ (разведка), и Второе (контрразведка) и Пятое (борьба с религией). Каждому хотелось заполучить жирного американского цыплёнка.

Да, именно американского, а вовсе не русского. Бюрократическое государство РФ определяет национальность человека исключительно по паспорту, а не по тому, кем он себя считает.

К разочарованию многочисленных русских эмигрантов - американских почитателей РФ, в основном пожилых и никогда в России не живших, хочу сообщить, что и их тоже государство РФ считает только американцами.

Именно потому мысль об этой псевдонациональной общности усиленно насаждается сейчас в русской эмиграции агентурой КГБ. Здесь часто можно услышать такую мысль: давайте, сначала объединимся с нашими русскими братьями в церковном лоне, а потом объясним им, в чём они не правы. Увы, уважаемые господа (но совсем не товарищи, как до сих обращаются друг к другу люди в РФ): никто вас слушать не будет! Заокеанские советчики им не нужны!

Уверен, что факт пребывания о. Виктора Потапова более чем в четвертьвековой разработке КГБ как-то ускользнул от внимания американских властей с их неуместной политкорректностью. Советская же разведка, наоборот, окружает суровым подозрением тех, кто яхается с американцами даже и по работе. Поэтому мы, её офицеры, боялись лишний раз знакомиться за границей с американцем, ибо это могло быть чревато таким вот штампом в личном деле: «Находился в разработке ЦРУ». Это предreshало конец карьеры. КГБ гораздо более строг к своим сотрудникам, чем ЦРУ.

Понимать это особенно важно потому, что о. Виктор Потапов - американский государственный служащий. Думаю, что он имеет доступ к секретам. Вхож он и в Белый Дом, и в другие важные государственные учреждения. Чутьё бывшего референта начальника советской разведки подсказывает мне, что там о. Виктор представляет

Константин  
Преображенский

### «КГБ в русской эмиграции»

Заказать книгу можно по адресу: Liberty Publishing House, 475 Fifth Ave., Suite 511, New York, NY 10017 USA Tel. 212-213-2126 www.liberty-publishing.com Цена с пересылкой: 15.50 американских долларов.

сдачу Зарубежной Церкви чекистской Москве как некую тонкую операцию, выгодную Америке. Дескать, РПЦЗ надавит на Патриархию, а та на Путина и... Увы, его слова встречаются там на ура.

Перевоспитание Путина – любимая затея американцев. Они считают, что он не понимает всех преимуществ западной демократии, и изо всех сил стараются объяснить их ему. Но на деле переход РПЦЗ под власть неосталинского путинского государства никаких преимуществ США не даёт.

Наоборот, он создаёт мощную угрозу её национальной безопасности. Сейчас путинская разведка уже не боится убивать граждан США на улицах Вашингтона. Интересно, отрезвит ли это наконец американские власти?

О. Виктору Потапову идёт на пользу неясность исторического момента, который советские сатирики Ильф и Петров в 20-е годы охарактеризовали так: «Эра немого кино кончилась, а эра звукового ещё не началась». РФ уже громко называет Америку врагом номер один, однако Америка всё ещё считает РФ другом. Но если бы о. Виктор был гражданином РФ и так же откровенно работал на Америку, его у нас давно бы уже посадили лет на пятнадцать, как доктора наук Игоря Сутягина и других прозападно настроенных интеллигентов.

### УБИЙСТВО ВЛ. ФИЛАРЕТА

Комитет Государственной Безопасности давно подбирался к митрополиту Филарету. В начале 80-х годов Федеральное Бюро Расследований предупредило его о том, что Советы собираются застрелить его во время пасхального крестного хода. Митрополит всё же вышел на крестный ход, но молодые иподьяконы прикрывали его своими телами, и многие русские эмигранты недоумевали потом, почему владыку Филарета не было видно.

В 1984 году в киоте мироточивой иконы Монреальской Иверской иконы Божией Матери, ныне утраченной, было найдено подслушивающее устройство, замаскированное под несколько электрических батареек.

Эксперты из американских спецслужб, вызванные епископом Григорием (Габбе) засвидетельствовали это.

Но почему этот факт не стал достоянием гласности? Кому было выгодно его замалчивать, кроме Службы Внешней Разведки РФ? Ведь она прослушивала все разговоры, ведшиеся в зале Синода! А подложить эти батарейки в драгоценный киот могла только агентура КГБ, входящая в этот зал.

И вот наступил трагический день 19 ноября 1985 года. Митрополит

Филарет и все епископы тогда отравились за трапезой. Кроме одного, Илариона, который обедал отдельно. Однако вызванный врач почему-то констатировал у всех епископов грипп, а не отравления.

Заболевшим гриппом был признан и протодьякон Никита Чикиров, келейник митрополита Филарета. По санитарным соображениям ему было строго-настрого запрещено подниматься в митрополичьи покои. Таким образом, Владыка Филарет там был оставлен на всю ночь один. На всем этом этаже здания Синода также не было ни души. Подобного не случилось никогда за всю историю Зарубежной Церкви.

Надо ли говорить о том, что следующим утром Владыка Филарет был найден мёртвым? Он лежал на полу, и кругом были следы рвоты. Они могли говорить об отравлении и дать неоценимый материал в деле установления причин смерти.

На крик о. Никиты Чикирова, обнаружившего труп, прибежал епископ Иларион, - и тогда, и сейчас откровенно работающий на Москву. Он первым делом отослал келейника. Как рассказывали мне многие эмигранты, после этого он тщательно вымыл пол, переложил тело митрополита на кровать и только тогда вызвал врача. Естественно, тот констатировал смерть от остановки сердца.

Через пятнадцать лет гробница Владыки Филарета была вскрыта, и все увидели, что его мощи нетленны. Многие верующие требовали канонизации, но власть в РПЦЗ уже была захвачена ставленниками Москвы.

Митрополит Лавр приказал мощи закопать и даже прибавил кощунственную фразу о том, что «пусть он гниёт, как все».

Даже распространять фотографии нетленных мощей митрополита Филарета было им запрещено.

А. Шатилова, дочь епископа Григория (Габбе) и его многолетняя помощница по секретарской работе в Синоде, рассказывала мне, что незадолго до своей кончины Вл. Филарет узнал, что иные приближённые епископы его обманывают. Пользуясь его незнанием английского, подсовывали на подпись не те документы.

Владыка собирался обличить и даже сместить некоторых епископов. Но, как водится, смерть смыла все следы.

Российская Православная Автономная Церковь прославила митрополита Филарета в лике святых. Его стихийное почитание имеет место и среди прихожан пока ещё существующей Зарубежной Церкви.

Спрашивается: зачем РПЦЗ объединяется со своими же убийцами?

КОНСТАНТИН ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ

## ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

### НА ОДНОМ САМОЛЁТЕ

На недавнем съезде Восточно-Американской епархии, состоявшемся под председательством митрополита Лавра и епископа Гавриила, (куда клирики допускались лишь по приглашению), было сообщено, что вся делегация РПЦЗ(Л) полетит в Москву для подписания унии на одном «чартерном» самолёте. На нём будет Лавр, все епископы кроме Гавриила и около трех сотен клириков и мирян - униатов.

Гавриил остаётся «дежурить» в Синоде. Манхэттенский иерарх сибарит все еще хитрит, норовит выйти сухим из воды. Он от Лавра не уйдет, но и «Акт о Каноническом Общении» не подпишет.

Смелые люди: не боятся ни кагешного подвоха, ни Божьей кары...

А. Босоволков (США)

### НА ДВУХ СТУЛЬЯХ

Епископ Гавриил явно не хочет войти в Историю заодно с остальными подонками. Да и опасно это - лететь через океан, на одном самолёте, всем подлецам вместе.

Конечно он не глуп, однако не удастся ему выйти чистеньким из этой грязи. Никак не получится. На одном позорном столбу будут все, до одного.

Лариса Гумерова (США)

### ПОЖИРАНИЕ НАЧАЛОСЬ

Два знаменательных события для «объединяющихся» якобы во едино православных Церквей, которые де будут дальше действовать самостоятельно: 14 марта положено начало процессу выселения зарубежного священника с законной территории РПЦЗ в итальянском суде г. Бари. В тот же день президент РФ Путин приехал в Бари, чтобы отнять у РПЦЗ храм.

А Путину совершенно безразлично к мощам угодника Божия приложиться, или минору в Кремле зажечь. Безбожник и кагешник так и останется безбожником и кагешником всю жизнь.

Вот и начался процесс пожирания РПЦЗ Московской Патриархией.

Позор вам архиереям-иудам из РПЦЗ(Л), продавшим и предавшим всё, что было святым для вашей паствы!

Александра Малинова (Италия)

### СДАЧА РПЦЗ И СЕКС

Итак, проживающий в городе на Тихом океане архиепископ Лавровской Церкви, всегда резко требующий, чтобы его манжеты были белоснежными, давно ведет себя ахти как не белоснежно. Уже много лет у него есть хорошенькая любовница из новопроезжих, которой он подарил дорогую квартиру и Мерседес. Квартира эта вплотную прилегает к фешенебельному трехэтажному дому самого иерарха.

Любовные увеселения иерарха оплачиваются, разумеется, из казны епархии. Но никто не протестует. Большинство прихожан - из новопроезжих. А они-то привыкли к такому срамному положению дел на родине, в среде епископов МП.

Вы мне скажете, что это личный его грех, и не нам судить? Да, но в данном случае сие блудодеяние имеет еще и тяжелейшие общественно-церковные последствия.

Потому что по всему видно, что именно эта любовная авантюра привела 50-летнего сладострастного архиепископа к предательству всего того, чему он был верен до момента как связался с соблазнительной новопроезжей девицей. Именно после установления близости с нею, он отрёкся от исторического пути РПЦЗ, - который до этого с жаром защищал, - и стал еще с большим пылом оправдывать подчинение нашей Церкви чекистской МП.

Общезвестно, что НКВД-КГБ всегда использовало сексуальные ловушки с целью подчинить себе волю интересующих «органы» субъектов. И очень вероятно, что кремлевские спецслужбы засняли на плёнку сего весьма недалекого иерарха во время его недозволенных утех. А потом потребовали безоговорочной покорности: не то опубликуем, обнаружим, обесчестим!

Причем такая гебешная работа была повидимому произведена не только над тихоокеанским бонвиваном в архиерейском клобуке, но и над целым рядом других священнослужителей РПЦЗ.

Почему маститые батюшки, всей душой противящиеся подчинению Московской Патриархии, пассивно ждут момента унии? Потому что за несколько десятилетий агентами КГБ на них собран компромат, в частности, сексуального характера: «Вот вы, батюшка, в таком-то году изменили вашей матушке; если не будете сидеть смиренно, она про это документально узнает; и не только она одна, а весь ваш приход!»

И пастьрь, вместо того, чтобы найти мужество открыто признаться в своем грехе и таким образом от него и от чекистов освободиться, - молчит и предает как Зарубежную Церковь, так и своих пасомых.

Роль секса в сдаче РПЦЗ Московской Патриархии и Путину еще ждёт своего исследователя.

И одна из глав подобного труда должна бы тоже проанализировать роль в этой нашей трагедии многочисленных гомосексуалистов в рясах, наводнивших в последние годы РПЦЗ.

Н. Федоренко (США)

### ТАЮЩАЯ ГРУППА

Надежда Хербст, жена видного деятеля Государственного Департамента США, бывшего посла этой страны на Украине Джона Хербста, продвигающего епископа-сепаратиста Агафангела Пашковского в качестве главы некой "обновленной РПЦЗ", вышла из так называемой «группы Магеровского-Родзянко».

Она сделала этот шаг после опубликования в номере 2813 «Нашей Страны» статьи Е. Фокина «Кто расклевывает анти-униатскую оппозицию в РПЦЗ».

Магеровский, в силу своей беспробудной тупости, оказался для четы Хербст неудобным попутчиком.

Андрей Зайцев (США)

Поддержите работу возглавляемого профессором Георгием Михайловичем Солдатовым

### ОБЩЕСТВА МИТРОПОЛИТА АНТОНИЯ

единственной организации Зарубежья открыто противостоящей унии РПЦЗ с МП!

Членские взносы и пожертвования следует направлять **исключительно** секретарю и казначею Общества, Валентину Владимировичу Шегловскому по адресу: Mr. Valentin Scheglowski, P.O. Box 27658, Golden Valley, MN 55427-0658, USA

Читайте электронный орган печати Общества, под редакцией Г. М. Солдатова, журнал

"ВЕРНОСТЬ"

www.metanthonymemorial.org

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18 сентября 1948 года Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Издатель: Михаил Киреев. Редактор: Николай Казанцев. Электронная версия: www.nashastrana.info Адрес редактора: Nicolas Kasanzew, 9195 Collins Avenue, Apt.812, Surfside, Fl. 33154, USA Телефон: (305) 322-7053 Цена годовой подписки: В Аргентине

- 100 песо. В Европе - 52 евро. В Австралии - 74 ам. долл. В Канаде - 65 ам. долл. В США и остальных странах - 52 ам. доллара. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Переводы на: Bank of America, 5350 W. Flagler St. Miami, Fl.33134, USA. Account: 003670135535. Routing: 026009593 Мнения авторов не всегда выражают мнение редакции. При перепечатке ссылка обязательна.

NUESTRO PAIS. L. Kasanzew, Casilla de Correo 27, Suc. Lomas de Zamora, 1832 Pcia. Bs. As. Argentina. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Editor: Miguel Kireeff. Представители: в США - N. Tkachov, 1450 20th Ave, San Francisco, Ca. 94122 USA. Во Франции - E. Karmazin, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Редакция имеет право сокращать полученные материалы. Электронный адрес: nikasanzew@hotmail.com