

# НАША СТРАНА

Год издания 66-й. Буэнос Айрес, 16 марта 2014

«NUESTRO PAIS»

Buenos Aires, sábado 16 de marzo de 2014 No. 2983

## «Кругом измена, трусость и обман»

К 97-ой годовщине Февральского переворота

Писать о Феврале - всегда очень тяжело. Потому что нестерпимо больно за Царя и жгуче стыдно за первых лиц страны. В первую очередь - за генерала М. В. Алексеева.

Его можно и нужно почитать за основание Белого Движения, и даже допустимо уважать за то, что он, в последствие, по видимому раскаялся в своём поведении в те роковые дни. Но увы, из песни слов не выкинешь. И если оправдывать генерал-адъютанта, то вообще невозможно понять как же произошло падение монархии.

Знаменательно, что в оценке роли Алексеева и ряда великих князей сошлись такие разные личности как генерал Позднышев и «генералобоб» Иван Солоневич. О книге первого, второй писал В. К. Дубровскому 9.7.52 следующее: «В «Распи Его» великие князья рисуются так, что жуть берет. И к сожалению это соответствует действительности. Кажется это самая мрачная книга из того, что до сих пор вышло из печати».

Кроме того, на страницах касающихся Пскова и разговора Руцкого с Государем, а также и роли Алексеева, Позднышев в своих суждениях об этих генералах, не менее определенно чем Иван Лукьянович, считает их предателями. Там сказано прямо, что в тот момент, когда Алексеев подписал телеграмму, он изменил Государю. И приводится разговор генерал-адъютанта с Гучковым в Крыму о заговоре, в конце которого Алексеев говорит, что принять участия он не может, но просит, чтобы весь этот разговор остался «между ними».

Тема эта долгие годы развязывала бурные страсти в эмигрантской среде. В 51 году в «НС» печатались посвященные ей статьи И. Л. Солоневича, собранные потом в отдельной книге под названием «Великая фальшивка Февраля». Эти материалы возмущали родственников Алексеева, но вместо того, чтобы противопоставить им факты и аргументы, они стали угрожать физической расправой. Из Буэнос Айреса, издатель «Нашей Страны» В. К. Дубровский писал Ивану Лукьяновичу в Уругвай 19.10.51: «Сын Алексеева и его зять Борель обещают прийти ко мне и «набить морду» - как они это сделали в Белграде с редактором «Царского Вестника» Н. П. Рклицким» (будущим архиепископом Никоном).

Бывший тяжелоатлет Солоневич, конечно, вспылал. Он моментально ответил Дубровскому и припомнил эпизод, связанный с его погибшей первой женой, Тамарой Владимировной: «Было бы хорошо если бы Ты передал Борелю и Ко, что если они приведут в исполнение свою угрозу, то независимо от прочего, я даю моё честное слово, что рано или поздно, за границей или в России, я с Борелями встречу и тогда морду буду бить я. И так, чтобы от неё остались только клочья. Может быть об этом стоит написать?»

Как-то летом 15-го года три или четыре военных привязались к Тамочке, я попытался превратить это в шутку. Один из них выхватил шашку. Я её отнял. Вступились остальные. Одним словом был мордобой на полный ход - все они были избиты, обезображены и выкинуты вон - с террасы летнего ресторана. Я еще и сейчас могу».

Любопытно, что около четверти века спустя в зале при Свято-Сергиевском храме в Бажестере я сделал доклад о Феврале, основанный на этих тезисах Солоневича, но присутствовавший на нём тот же самый Борель мирно выслушал его, ни разу не возражив.

Солоневич всегда протестовал против тенденции представить февральскую революцию как результат деятельности «плебса», черни, толпы, солдатни. Главную вину он возлагал на окружение Государя и на правящий слой - в созвучии с фразой в дневнике Императора Николая Александровича, вынесенной в заглавие данной моей статьи.

Эта запись от 2-го марта 1917 является удачей по охвату и точности определением Февральской - и вообще любой - революции. А еще осмеливаются утверждать, что Царь Николая Второй не понимал создавшейся тогда обстановки!

Увы, среди предателей оказались не только князья крови, но и князья Церкви. И хотя становится мутно от того, что и они впали в февральский угар, знать это необходимо. Иные, как митрополит Антоний Храповицкий поддержали Временное Правительство только - как они думали - во избежание анархии и кровопролития (кровь же пролилась всё равно - и морями!). Но другие позволяли себе такое негодяйство: "Долг и обязанность каждого православного гражданина русской земли - всемерно и **любовно** поддержать достойнейших русских людей, вошедших в состав нового Временного Правительства" (епископ Серафим Чичагов).

Особенным подхалимом показал себя епископ Рыбинский Корнилий Попов: "Народ взял теперь власть в свои руки под водительством нового Богом данного правительства".

То есть русские епископы, которые накануне поминали Государя Императора Николая Второго, теперь приветствовали свержение православной монархии не за страх, а за совесть. Так сказать, делали в Царя и Царство "контрольный выстрел". Правда, потом многие искупили своё предательство мученической кончиной, но для России это уже было поздно.

Временное Правительство было составлено из масонов и либералов. А Синод - элита русской церковной иерархии - в марте 1917-го года приказал возносить о нём такую молитву: "Не презри, Благая, молитв наших... спаси благоверное Временное Правительство наше, ему же повелела еси правити". То есть, согласно Синоду, власть

Временного Правительства имела божественное происхождение!

Оказалось, что верность Помазаннику Божьему среди российских архиереев уже давно умерла.

Вот, например, как Таврический Епархиальный Съезд лакейничал перед одним из главных гробокопателей монархии, Керенским: "Идейный вождь трудовой России и воевода народной армии и флота Александр Федорович. Тебе вверена защита интересов трудящихся, тебе вверена защита родной Руси от жестокого врага демократии всего мира. Стой же твердо, стойкий борец, за тобой идёт вся трудовая Россия. Клики клич, Минин земли русской, - мы же, клир и миряне Тавриды, приветствуем в лице твоём армию и флот, несем тебе всю утварь, всё золото и драгоценности Церкви и всё, что имеем, а ты, вперив очи орлиные, зорко блюди интересы государственной свободной Руси".

И лишь епископ Варлам Ряшенцев 1-го июля 1917 года сказал о Временном Правительстве: "Какое же оно - благоверное? Оно - антихристово, гибельное для народа и всех".

Как видно, духовенство было заражено революционной бациллой не меньше чем интеллигенция.

И пока многие иерархи старались перещеголять друг друга в левизне, простой студент задал одному из них - архиепископу Никону Рождественскому - такой вопрос: "Каким образом духовенство всей России, так сильно отстаивавшее самодержавие, теперь же признаёт Временное Правительство и поминает его в своих молитвах? Как объяснить такую перемену во взгляде на образ правления? Сегодня духовенство молится за императора Николая, завтра за новое правительство и т. д.?"

Все эти высказывания можно найти в книге М. А. Бабкина "Российское духовенство и свержение монархии в 1917 году", Москва 2008).

Возвращаясь к создателю «Нашей Страны», он считал, что документы о Феврале бесспорны. Родственники же генерал-адъютанта называли его обвинения в участии Алексеева в заговоре фантастическими: Алексеев де обожал Государя и Государь его то-же любил, а вот великий князь Николай Николаевич был совсем иным...

Для меня же Алексеев изменник - не столько потому, что он сделал, сколько потому, что он не сделал, имея всю полноту власти в своих руках. И когда меня спрашивают: «Можете ли Вы доказать участие в заговоре Алексева? Я отвечаю, что мне эти доказательства никогда не были нужны. Генерал и мог, и был обязан поддержать и защитить Царя - но от этого уклонился. Почему он так поступил? Возможная разгадка поведения военачальника заключается в следующем обстоятельстве.

В своём труде «На путях к дворцовому перевороту» историк С. П. Мельгунов - убеждённый республиканец, весьма далекий от всего того, что можно было назвать

«черносотенством», - писал:

«На первый взгляд, отдельные планы дворцового переворота, как будто, и совсем не связаны между собою. Два центральных проекта - львовский и гучковский - непосредственно вышедшие из среды общественности, по видимому развиваются вне зависимости друг от друга и только в словах Милокова можно найти намёк на некоторое взаимоотношение, установившееся между существовавшими кружками, через посредство отдельных лиц. Милоков никогда не открывает скобки... Постараемся расшифровать связь, которая существовала, по крайней мере, между некоторыми кружками. Читатель, может быть, будет удивлён, когда я скажу, что эта связь была, преимущественно, по масонской линии. В широких общественных кругах... с недоверием относятся к факту существования масонских организаций в дореволюционной России. Загадочное явление казалось мифом и легендой и, вдруг, это оказывается действительностью».

Мельгунов отметил также, что сведения о русском масонстве, приведенные в Зарубежье «бывшим братом» писателем Амфитеатровым, - ложны. С подачи последнего - по словам Мельгунова - русское масонство окрашено в бутафорские тона. Тогда как ничего бутафорского в масонской подготовке революции не было. «Политические замыслы русских масонов - утверждал историк - были более глубокими... Через масонов шла организация общественного мнения и создавалась некоторая политическая солидарность».

Но этим они не ограничивались. Их замыслы не останавливались перед кровопролитием и царевубийством. «Очевидец рассказывал мне, например, - свидетельствует Мельгунов - о приёме в масонский клан командира гвардейского Финляндского полка Теплова. Одним из братьев ему был задан вопрос о царе. Теплово ответил:

- Убью, если велено будет».

Ключевое участие масонов в подготовке Февральской революции было подтверждено в 1965 году, когда в Нью Йорке вышли в свет, на английском языке, мемуары Керенского. «Главноуговаривающий» наконец признал то, что очень многие предполагали: «Мне было предложено вступить в ложу в 1912 году, вскоре после моего избрания в Думу. Серьезно обдумав предложение, я пришёл к выводу, что мои собственные цели совпадают с целями общества, и принял предложение...».

Имеет ли вышесказанное о масонстве - отношение к генералу Михаилу Васильевичу Алексееву?

Если верить журналистке и писательнице Н. Берберовой, увы, имеет. В своем исследовании «Люди и ложи» она включила имя генерал-адъютанта в список русских «вольных каменщиков».

Николай Казанцев

## К СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

В начале февраля РОВС опубликовал заявление, в котором высказал убеждение в необходимости создания на Украине (и в РФ) «третьей силы» – способной идейно противопоставить себя как антинародным режимам во-ровской постсоветской элиты, так и внешнему давлению на православно-славянскую цивилизацию со стороны Запада и США... Ситуация на Украине – свержение очередной «Семьи», со-бытия в Крыму, Харькове и проч. – меняется стремительно, но установка на создание «третьей силы» ничуть не утрачивает своей актуальности, ибо дело отстаивания православных и национальных ценностей перед угрозами внешней и внутренней – не сиюминутный политический ход, а фундаментальный принцип, который был и остаётся идейной основой Русского **Белого Движения**. Безо всякого преувеличения, идея «третьего пути» – самая актуальная политическая идея на постсоветском пространстве: подлинным патриотам – великорусским и украинским – будь они в Киеве, Харькове, Крыму, на Западной Украине, в Москве, на Дону или в Сибири – не по пути ни с режимами наследников большевиков, ни с заокеанскими «демократами», имеющими виды на Украину отнюдь не альтруистические...

Что бы ни говорили сейчас кремлёвские и западные пропагандисты – твердят они, естественно, противоположное – нужно признать тот факт, что произошедшая на Украине революция имела **социальные** корни, что она давно назрела и была вызвана, конечно, не пресловутым вопросом о евро-интеграции и не националистической пропагандой, а теми социальными условиями, в которых более двух десятилетий вынуждено было существовать население страны, обраемое местной олигархией. Весь вопрос в том, кто и как воспользуется теперь результатом революции, в том, действительно ли хотят и смогут лидеры пришедшие на революционной волне к власти, провести столь необходимые **социальные** реформы в интересах **всего** народа Украины или же всё реформирование выльется лишь в замену одного правящего клана на другой, ожидание калачей от Западной Европы и США, запрети-

тельные меры в отношении русского языка и тому подобное, что, конечно, несравненно проще, чем осуществить реальные социальные преобразования.

Кремль напуган. Он озабочен ситуацией на Украине. Озабочен, естественно, не проблемой защиты русского населения – надо быть уж совсем наивным, чтобы заглотить эту наживку лубянской пропаганды. Чекистско-олигархическому клану глубоко наплевать на русское население и его судьбу (в РФ путинский режим почему-то никогда и ни от чего русских не защищает). На самом деле в Кремле напуганы свершившимся под боком падением «братского» воровского олигархата. Напуганы тем, что протестная волна может легко перекинуться через границу и докатится до владельцев особняков и замков на Рублёвке. Ведь почва для социального взрыва в РФ давно подготовлена. **Русское** население, доведённое антинациональной политикой Кремля до крайности, может в любую минуту выйти на площади российских городов, как это уже неоднократно происходило в последние годы. Поэтому гэбистский режим заинтересован в том, чтобы столкнуться с лбами малороссов и великороссов, перевести конфликт из плоскости социальной – в плоскость национальную, канализировать социальное недовольство великороссов и социальное недовольство украинцев в межнациональный конфликт. Благо зацикленные на своём «антимоскальстве» западно-украинские радикалы то и дело подкидывают кремлёвским игрокам козыри для этой шулерской комбинации. Эти-то русофобские группировки, которые, насколько известно, на Майдане были отнюдь не в большинстве, пытаются играть первую скрипку, они сейчас – лучшие и самые эффективные путинские пропагандисты на Украине и в РФ! Нельзя не сказать и о провокаторах с другой стороны – членах всевозможных прокоммунистических группировок, выступающих под красными флагами и устраивающих истерику вокруг защиты истуканов, изображающих Ленина и всяких большевицких «вождей».

В момент, когда необходимо сплотить русское население Украины на национальной и патриотической базе, местные коммунистические активисты продолжают действовать в худших традициях КПСС, будто живут не в 2014 году, а остались в брежневских 1980-х. Ясно, что их большевичьи потуги широкого отклика в народе не имеют, а горбатого исправит только могила, но беда в том, что своими вы-ходками коммунисты сейчас выступают в роли настоящих провокаторов.

По сути, они прямо подставляют русское население Украины под удар, разжигают против него всеобщую ненависть – и на Западе Украины, и в мире, и в самой РФ, где большинство людей не желает возврата к советчине. Своими действиями коммунисты провоцируют радикально настроенное крыло западно-украинских националистов на антирусские выступления. Все эти защитники ленинских изваяний отнюдь не «противостоят», а фактически подыгрывают Западу, который всегда пытался проводить порочную, сфальсифицированную и очень удобную для него концепцию о том, что понятия «коммунист» и «русский» – тождественны. А если так, то во всех преступлениях коммунистических режимов – виноваты русские. Если так, то «освобождение от красной заразы» юго-востока Украины – есть святое дело! Следовательно, «бий клятых москалей!» На деле же именно коммунисты были и остаются

главными врагами русского народа. Да ведь и сама нынешняя Украина – не будем этого забывать – прямое детище партийной олигархии КПСС, она сама – главный памятник коммунизму! Русское национальное движение на Украине должно решительно отмежеваться от коммунистических группировок.

Решение кремлёвского руководства о введении на украинскую территорию Вооружённых Сил РФ – шаг, могущий привести к катастрофическим последствиям и для Украины, и для её русского населения, и для будущего великорусско-украинских отношений, не говоря уже о крайне негативной международной реакции. Да и присутствие каких-либо посторонних войск в Крыму в преддверии готовящегося там референдума крайне нежелательно.

Несомненно, такой референдум должен быть проведён, как можно скорее. Русское население Крыма должно добиваться на нём получения максимальной автономии полуострова, вплоть до права на самоопределение. Но ведь одно дело провести референдум в условиях свободного волеизлияния народа (сейчас в результатах его можно и не сомневаться) и совсем другое – проводить его в присутствии каких-либо оккупационных войск. Кто при таких условиях посчитает его легитимным?

Что же делать сегодня сторонникам «третьего пути» – тем патриотам, кто не может допустить мысли о сдаче Украины Западу или чекистско-олигархической клике?

1. Необходимо продолжать формирование на местах русских добровольческих отрядов **самообороны** для поддержания порядка и обеспечения безопасности населения от возможных выступлений экстремистов и криминала, пресечения действий подстрекателей и провокаторов, в том числе и коммунистов, пытающихся дискредитировать русское движение, вывешивая коммунистические флаги. Ни в коем случае нельзя распускать отряды самообороны до стабилизации ситуации.

2. Параллельно с созданием отрядов самообороны необходимо немедленно создавать широкое всеукраинское политическое движение на национально-русской платформе. Это движение должно избегать какой-либо узко-партийной окраски (демократия, либерализм, социализм и т.п.), но выступать с позиции исключительно национальной, т.е. представлять интересы русского населения (русского по языку, а не только по метрической записи) и защищать его права политическими методами.

Сейчас такое движение имеет все шансы на успех на любых выборах. Твёрдо отстаивая русские интересы, оно должно, помимо всего прочего, положить в основу три принципа:

**а.** Недопущение установления на территории Украины нового воровского олигархического режима – этого тяжкого наследия большевизма.

**б.** Недопущение возврата к советско-коммунистическому прошлому и оправдания преступлений, совершённых красным тоталитаризмом.

**в.** Недопущение вестернизации, поглощения Западом исторического православно-славянского пространства, втягивание страны в военный блок НАТО.

Ещё десять лет назад РОВС заявлял, что США и их союзники, заинтересованы в полном контроле над Украиной, которую они, конечно, никогда всерьёз не считали и не считают «суверенным государством», но всегда рассматривали как перспективный передовой плацдарм

для последующего удара по центральной России. Тем более что этот-то плацдарм Западу не жалко подставить под огонь: «Пусть русские – малороссы и великороссы – сами обескровят друг друга»... Но в случае «взятия под контроль» центрального геополитического пространства, то есть раздробления и устранения с мировой политической сцены центральной России – вот в чём истинная цель «ястребов» из США, и особенно скрывать это они не считают нужным! – неизбежно перестанут существовать Украина, и Белоруссия...

Нельзя допустить развития событий по этому сценарию. Как нельзя допустить и существования диктатуры чекистско-олигархических режимов, ибо чем дольше длится антинациональное правление, тем меньше остаётся шансов у всей православно-славянской цивилизации сохранить своё историческое жизненное пространство и сохраниться под настойчивым натиском с Запада, с Юга и с Востока. Русское Белое Движение шло в бой под лозунгом: «За Единую, Великую и Неделимую». Мы верим в будущее воссоединение Руси, дважды расчленённой коммунистической бандой – после большевицкого переворота и в начале 1990-х. Но не к воссоединению народа Украины с шайкой московских «жуликов и воров» мы призываем. Категорически недопустимо, чтобы этот процесс произошёл вооружённым путём, через насилие. Такое «воссоединение» на деле лишь психологически разъединит великороссов и малороссов – на радость многим врагам православно-славянского мира. Попытки чекистско-олигархического режима РФ силой отрывать от Украины какие-то куски, вызовут обратную реакцию, и отнюдь не приблизят, а отдалят воссоединение страны. Путь к подлинному воссоединению лежит только через падение антинациональной диктатуры в РФ, через установление в центральной России легитимной Национальной Власти, через коренные социальные, экономические и политические реформы, широчайшую реституцию (возвращение народу отторгнутого у него после 1917 и 1991 гг. национального достояния), что и откроет путь к **мирной** интеграции.

**И. Б. Иванов**

Председатель Русского Обще-  
Воинского Союза

### "ГОЛУБОЕ ЛОББИ"

Первого февраля исполнилось пять лет, как был избран патриарх Кирилл. За эти годы в Московской Патриархии произошло множество громких скандалов: дело Pussy Riot, скандал с патриаршей квартирой, с его часами «Брегет»... И аккурат к пятилетнему юбилею – в МП новый скандал: дьякон Андрей Кураев заявляет о существовании в Московской Патриархии так называемого «голубого лобби». Гомосексуалисты в монашестве были всегда. Но то, что они есть в Московской Патриархии, это еще и особая работа. В прежние советские времена, когда можно было за гомосексуализм немедленно сесть в тюрьму, то гэбэшные власти нарочно ставили таких монахов на епископские кафедры. Потому что ими было легко управлять.

**Прот. Михаил Ардов**

### ВНИМАНИЕ!

**Внесли ли Вы Вашу подписную плату за "Нашу Страну" на 2014 год?**

**В Аргентине новая цена на годовую подписку равна 250 песо.**

Новый телефон редакции: **54-9-11-5099-6932**

Новый адрес для чеков: **Nicolas Kasanzew, 440 East 78th St. Apt. 2E 10075 USA**

Новый адрес для писем: **Nicolas Kasanzew, Av. Cabildo 2349, Casilla de Correo 10, Buenos Aires 1428, Argentina**

Новый электронный адрес: **kasanzew@gmail.com**

## МЫСЛИ КАРЛОВЧАНИНА

### ГУНДЯЕВ И УКРАИНА

В принципе есть чему удивиться: куда прятался «патриарх» Кирилл Гундяев, когда его верные чада гибли на Майдане? Молчание было гробовое. Только когда положение развязалось, что-то безобидно-неопределённое высказал!

Но следует ли удивляться? Помнится говорили, что в дни «хавгустовского путча» (!), как произносил Горбачёв, имя этого самого Кирилла Гундяева стояло в книге посетителей министра внутренних дел, члена ГКЧП Бориса Пуго. Кирилл, видно, приходил за распоряжениями — как и с кем быть?!

Так и здесь, всё это время ожидал куда подует окончательно ветер! Вопрос остаётся — как теперь сложится судьба Украины? Януковича мало кто будет жалеть, зато крутой поворот, совершённый новыми «властями» настораживает. Русофобия на полном ходу. Как всегда грехи и преступления советчины вменяются никому иному, как России и Русским. Русский язык уже потерял свой статус второго официального языка. Одно только утешительно: широкомасштабный Ленинопал по всей стране. Уже более 20 истуканов слетело с пьедестала. Но и это доброе начинание происходит не столь от антибольшевицких побуждений, сколько от анти-русских...

### ДВОЙНОЙ СТАНДАРТ

События разыгрывающиеся сейчас в бывшей Малороссии, нынешней Украины, весьма болезненные как для Русских, так и для Украинцев, поэтому не хочется задевать чувства у кого бы то ни было. Знаем насколько этот вопрос сегодня крайне щепетильный. Тем не менее каждый согласится, что приходится слышать странные, противоречивые утверждения.

Созывать толпы людей на так называемый Майдан и призывать их оставаться там до последнего — оценивается положительно, как гражданское, патриотическое поведение, тогда как призывать людей на центральную площадь Симферополя для защиты своих идей и прав почему-то оценивается как безответственная провокация, на которую не следует поддаваться, так как она неминуемо приведёт к кровавой мясорубке.

Выступать у стен парламента в одном случае благородно, а в другом преступно. Почему?

Когда Украина со столицей Киевом, матерью русских городов, была отрезана от России — это соответствовало международному принципу права народов на самоопределение, а когда, например, исконно русская крымская территория выражает свои опасения окашаться под новой, явно русофобской, судя по принятым первым решениям, власти — это считается безответственным и недопустимым из-за принципа незыблемости существующих границ. Почему?

А зададимся вопросом — чего стоят эти границы, рожденные в больших советских головах? Что общего, какое единство между жителями Западной и Восточной Украины? Когда в двадцатых годах прошлого века определялись фиктивные границы псевдо-республики в советской тюрьме народов — это одно. Можно было их очерчивать, как угодно, ни разницы, ни смысла в этом никаких не было. Но в обстановке свободы и демократии, о чём сегодня много говорят, можно ли насильно запрягать под один хомут столь разных людей, со столь разным прошлым, разной религией и разным видением будущего?

Вопрос ещё более круто ставится с Крымом. Напомним, что эта исконно

русская земля с подавляющим русским населением была просто «подарена» Украинской ССР в 1954 году украинским любителем кукурузы Н. С. Хрущёвым, как только он стал генсеком КПСС, т. е. всевластным диктатором всего советского общества. Напомним также, что до этого Хрущёв был тесным сотрудником Сталина, главой правительства УССР и первым секретарём коммунистической партии Украины. Так, где тут святость и незыблемость границ? Не настало ли наоборот время сбросить этот насильно наложенный хомут, по примеру того, как на Украине сбросили со своих плеч, насадившего паразита-Януковича?

Кроме этого, Крым для нас навсегда связан со славным прошлым Белой Армии. Весь Крым, и Севастополь в частности, связаны со славным прошлым Российского Императорского Флота. Таким образом, говорить о несомненной русскости Крыма можно без всякого упоминания Путина. Путин тут ни при чём. Это просто вопрос Истории. Вопрос здравого смысла. Как его безболезненно и без крови решить — другое дело. Но ставить его, — на то есть все причины.

### СМЕЛОСТЬ ДИАКОНА КУРАЕВА

Профессор Московской Духовной Академии протоиерей Валентин Асмус выступил с критикой протоиерея Андрея Кураева, который заявил о существовании «голубого лобби» в МП.

Обидно читать выступление о. Валентина Асмуса, критикующего усилия Кураева, имеющие целью выявить и искоренить эту разрастающуюся смертельную заразу «голубого лобби» среди епископата, духовенства и монашества МП. Не то, что мы все-сторонне защищаем о. Андрея, но он смело, несмотря на риск и ущерб для самого себя взялся за дело очищения собственной Церкви, за что можно его только поздравить.

Мы всегда очень положительно относились к о. Валентину Асмусу и «прощали» ему его принадлежность к МП тем, что у него — если не ошибаемся — восемь душ детей, которых надо прокормить и поставить на ноги.

Но кто его просил выть вместе с волками против своего собрата, который, несмотря на возможные ошибки, проявил мужество, на которое он сам не оказался способен? Ведь это настоящий бич, столько уже лет свирепствующий в недрах МП, о котором все давно знают, но молчат.

Надо же было кому-то взяться за это дело. Вот, в католической Церкви, папа Бенедикт XVI, за короткое время и за тот же грех снял сан с 400 священников. Мириться с этой заразой никак нельзя, и если ты не способен с ней бороться, то хоть не мешай другим.

### КРИВОЕ ЗЕРКАЛО

Смотришь на выставку в Доме Русского Зарубежья имени А. И. Солженицына где состоялась презентация книги «Митрополит Антоний (Храповицкий) — архипастырь русского рассеяния». Выделяется хорошая, давно знакомая фотография нашего незабвенного Основоположника Зарубежной Церкви. Всё, как будто по старому и следует только радоваться, что «новая Россия» всё больше открывает для себя историю и золотые годы Белой Эмиграции и Зарубежной России. Блаженнейший Митрополит Антоний возвращается в Россию не тайно, не через чёрный ход, а как нельзя более официально, с почётом. Но очень быстро появляется настороженность, когда видишь, что это «мероприятие» поставлено под высоким покровительством м. Илариона Капрала и Михаила Донского (не хватает только

Марка для полной троицы-предателей).

Как фокусник подтачивает карты, так и они постоянно подтачивают тексты Отцов-Основателей и всей истории Зарубежной Церкви. Очень хотелось бы узнать содержание, презентируемой книги о митрополите Антонии, состоящей из докладов, прочитанных на международной конференции, проведенной в Джорданвилле в 2006 году. Судя по дате и по месту можно без большого риска сказать, что лик Владыки в ней представлен только в кривом зеркале.

Если у кого есть желание узнать настоящее лицо нашего первого Первоиерарха и идеологический настрой русских изгнанников первой волны, лучше всяких международных конференций и докладов сомнительных участников, достаточно переиздать и прочитать хотя бы шестой том «Жизнеописания Блаженнейшего Митрополита Антония» под редакцией Архиепископа Никона (Рклицкого).

Там каждый ознакомится с картиной без прикрас и без ухищрений, до основания разоблачающей поведение и путь псевдо-зарубежников, постоянно красующихся на всяких конференциях и мероприятиях, относящихся к Русской Эмиграции.

Но уже не мошенничеством отдаёт концовка статьи *сайта Патриархия.ru*, а самой настоящей глупостью, да ещё на вес золота: «Символично, что впервые подобная выставка состоялась в Белграде 17 мая 2012 года, в день 5-летнего юбилея подписания акта о восстановлении канонического общения между РПЦЗ и РПЦ Московского Патриархата».

Да, это уж символ, и веский символ. Только — **чего?**

### ЗАПАДНЫЕ МОЩИ

Католическая традиция разукрашивания мощей драгоценными камнями и золотом, превращает их в предмет роскоши с полным забвением первоначального, и единственного, смысла мощей — почитание святых.

Нередко в антикварных магазинах продаются богатые мощевики, но стоит открыть драгоценную коробку, чтоб убедиться, что она пуста: сами мощи либо затерялись, либо выброшены за ненадобностью! Так, по поводу фотографий выставленных мощей, собранных американским «охотником» за древностями, скажу следующее. Не хочу кощунствовать, выскажу просто своё мнение. Когда я был на Афоне (это было в 1980 году), а там как известно черепа и кости умерших монахов сохраняются в специальных склепах, мне монахи говорили, что по костям легко распознать — кто был святым, а кто простым монахом: кости первых коричневого, воскового цвета, а вторых — белые. И на самом деле, среди выставленных на полках черепов некоторые выделяются особым тёмным цветом и запахом.

А эти «западные мощи» очень искусно и богато разукрашены, но кости-то совершенно белые. Западные мощи...

### СОБОР В НИЦЕ

Вернёмся к недавней печальной развязке судебного дела Ниццкого Свято-Николаевского собора. Там судилось государство РФ в качестве даже не столько наследника Российской Империи, как самой Царской Семьи! И выиграв суд щедро передал собор в ведение Московской Патриархии. В основе столь удивительной сделки был, как мы всегда говорили, торг: взамен успешного решения судебного дела, РФ обязалась купить у Франции вертолётноссец, что и было сделано. Некоторые лица не соглашались с

нашим объяснением о торге между двумя сторонами, но как тогда объяснить, что когда три месяца назад вертолётноссец был доставлен своему новому хозяину, то не кто иной, как отец Николай Озолин (младший), тогдашний патриархийный настоятель собора, был приглашён для церемонии освящения нового судна? Впрочем, церемония проходила никак не в Ницце, на юго-востоке Франции, а на на северо-западе, в Сен-Назере.

Неужели простая случайность?! А кто такой этот Николай Озолин-младший? Сын известного, «юрисдикционно-шатающегося» парижского еволиганского протоиерея Николая Озолина-старшего.

Молодой Озолин родился и вырос в Париже, затем 20 лет провёл в РФ, где и был рукоположен в МП в 1997 году. Настоятельствовал в Кижях, в Днепропетровске. Не удивительно, что с такой биографией был оценён Кириллом Гундяевым как идеальный кандидат для «безболезненного перехода» знаменитого Ниццкого собора от Константинопольского русского экзархата в МП. Как же — свой человек и для одних и для других: сын белых эмигрантов и заслуженный патриархийный служитель!

Однако, в действительности оказалось, что у молодого Николая осталась только оболочка старо-русского человека, а нутро чисто советское. Сразу бросилось в глаза грубое, порою хамское отношение с людьми. Дело дошло даже до того, что ударил по физиономии пожилого долголетнего регента, оставшегося служить в родном соборе... Этим ли объяснить, что молодой самонадеянный Николай был снят месяц назад с настоятельства и поставлен теперь под колпак проверенного выходца из Отдела Внешних Церковных Сношений, архимандрита Александра (Елисова)? Кстати, хороший пример и предупреждение для всех наивных бывших зарубежников, верящих в незыблемую автономию, будто дарованную им МП: пусть знают, что на каждое вакантное настоятельское место будет со временем неизбежно назначаться чисто патриархийный священник.

А что сказать о том, что на праздник Богоявления в соборе не было почти никого? А это тем более, что праздник падал на воскресный день. Франция, естественно, не православная страна, не Россия, где Крещение Господне одно из самых любимых церковных праздников. Однако в нашем соседнем храме в Каннах было человек 70 молящихся, что вполне удовлетворительно. У нас в Лионе от 80 до 100 молящихся. Для МП самое главное было перехватить огромное недвижимое имущество. Пастырский вопрос дела — у них на втором плане.

**Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый**

### МП И ГБ

*Церковью всегда занималась ГБ. Поэтому, соответственно, сейчас такая не разлей вода симфония: раньше партийные мешали гэбэшникам на полную катушку использовать церковь, а теперь всё главное, наоборот, сюда направлено — давайте ценности, скрепы. Ведь что есть за душой у Путина, какие три кита, на которых он стоит? Это «великая победа Сталина над Гитлером», спорт и Московская Патриархия. Больше ничего нет.*

**Протоиерей Михаил Ардов**

К 65-ЛЕТИЮ "НАШЕЙ СТРАНЫ"

# СОЛОНЕВИЧ, ТУРКУЛ, ХОЛЬМСТОН И ПОДГОТОВКА К ТРЕТЬЕЙ ГРАЖДАНСКОЙ

6.

В конце апреля 51-го Дубровский снова побывал у Хольмстона. От этой встречи издатель «НС» вынес впечатление, что «командор» находится всё время в связи с военными кругами и его переговоры с ними находят в более или менее реальной плоскости: он выдвигается на роль командующего Русской Армии, если таковая будет.

Это подтверждалось показанной им Дубровскому телеграммой итальянского информационного агентства, в которой говорилось, что в штабе Айзенхауэра наиболее приемлемой кандидатурой из трёх - Туркула, Глазенапа и Хольмстона - является именно кандидатура последнего. Генерал Хольмстон утверждал, что эта телеграмма была напечатана и в английских газетах.

Несколько слов о генерале Глазенапе. Он командовал конной сотней в Первом Ледяном Походе, был Начальником Ставропольской области, за что получил особую благодарность, затем формировал в Польше 3-ю Армию во времена Врангеля. В период жизни в Данциге, его жена служила стюардессой на океанском пароходе, а он вёл работу против СССР через Прибалтику. В Германии, ещё в догитлеровские годы он сблизился с неким кавалеристом, как он, - и затем сын этого офицера женился на дочери Глазенапа. Во времена Гитлера, и отец и особенно сын сделали большую карьеру - чисто военную. Отсюда - связи Глазенапа. Отсюда и полученная им концессия на деревообрабатывающую фабрику в Польше, которую управляла его жена. В Мюнхене ему легко удавалось создать власовский Союз Андреевского Флага и получать деньги на него, благодаря тому, что муж дочери работал в немецком Абвере, возглавляемом Гудерианом - он ему во всём и помогал.

Однако в этой организации был создан раскол - по видимому советскими агентами, ведшими свою игру уже давно - начав его с того, что большинством Совета САФ'а было решено отказаться от покровительства американцев и стать с ними «на равную ногу».

Этот «путч» отрицательно повлиял на кандидатуру первопоходника на пост командующего предполагаемой антисоветской русской армией.

В 1978 году я посетил в ньюйоркском пригороде Астория известного общественно-политического деятеля С. Л. Войцеховского. Среди множества вопросов, я спросил его и о Хольмстоне. Меня интересовало знать, была ли в 50-х годах у него действительная возможность стать командиром новой РОА? Вот, что рассказал Сергей Львович:

«Я считал его очень талантливым, волевым и, в военной области, очень знающим человеком. Повторял это, где мог, в частности при встречах с американцами. В русской эмигрантской военной среде не было человека, который по знаниям и по энергии, мог бы сравниться с Борисом Алексеевичем, но кое-что в его тактике требовало поправок.

Я считал ошибкой оснащение его интересной первой книги и некоторых его военно-политических статей отклонениями в область философии, не совпадающей с православием. Таким отклонениям не место под пером русского генерала. В своё время не сказал этого ему лично, чтобы его не задеть, но потом пожалел, так как это вредило ему в русской среде. В американской же среде ему вредил тон некоторых заметок «Суворовца». Даже самый блестящий генерал, с американской точки зрения, должен быть только генералом. Если американцы так относились к Мак Артуру, они не могли относиться иначе к такому иностранцу, о котором они слышали отзывы не только его друзей, но и его врагов. Мне казалось, что Хольмстон, как и Солоневич не видели в достаточной степени - как это видели и чувствовали здесь мы - насколько мы были далеки от самого скромного участия в предстоявшей борьбе США против коммунизма в Европе и России и сколько препятствий и предубеждений надо было преодолеть для того, чтобы быть допущенным к участию в этой борьбе. С этими оговорками, я отдаю должное блестящим способностям и военному дару человека, которого я тогда хотел видеть полководцем, а не председателем эмигрантского союза».

Надо сказать, что поначалу у Солоневича был и другой кандидат: белый воин и лётчик американских вооружённых сил капитан Б. В. Сергиевский, один из его последователей. Ещё в письме своему брату Борису от 3.3.48, (уже тогда эмигранты надеялись на скорый конфликт, а не лишь после начала Корейской войны, как ошибочно указывается в книге *Особый Штаб «Россия»*, изданной в Москве в 2011), Иван Лукьянович выражал опасения, что командование новой РОА может оказаться в руках власовцев и говорил: «Брошюру «Дяди Вани о коллективизации деревни» власовцы запретили, ибо там была критика коллективизации деревни. Прошлой осенью один из власовских столпов мне сказал: «Конечно мужик на 90% за царя - но уж с мужиком-то мы справимся». Обо всём этом я уже писал Сикорскому. С моей точки зрения самым удобным военным возглавителем был бы Б. В. Сергиевский, что я ему и предложил (это наш штабс-капитан, как и Сикорский). Он всё-таки, военный специалист, он совсем свой человек в САСШ, у него очень хорошее, ничем не затуманенное имя, он стоял вне эмигрантских дразг - вообще, самое лучшее, что можно найти. И что-то вроде Власова было бы самым худшим - в особенности принимая во внимание провал власовской акции по всем четырем измерениям. В акции нужно белое офицерство - не как строевой состав, а как "политические руководители" - им масса будет доверять и не будет доверять «своим», ибо именно «свои»

выматывали у этой массы все жилы». А если будет стоять новый «Власов» - то он белых офицеров выжмет к чёртовой матери».

Однако в предвидении «третьей гражданской», на власовскую массу пытался опираться и белый генерал Туркул: 23-го июля 1951-го в Мюнхене состоялось собрание положившее начало новой организации: «Власовскому Объединению». Шестого августа был утверждён её руководящий орган и собрание приняло единогласно, с большим подъёмом, стоя, аплодисментами и криками «ура», факт принятия Турукулом военного возглавления объединения. Присутствовало 700 человек.

Что касается Сергиевского, то он был настроен весьма оптимистически. Первого мая 1951 года лётчик писал Солоневичу: «Дорогой Иван Лукьянович! Возвратившись несколько дней тому назад из дальних полётов за границу, нашёл письмо Ваше и Вашего сына. Посылаю ему аффидевит и рад буду послать его и Вам, когда это будет нужно. Русской дело, наконец, становится здесь на настоящий путь. Идут серьёзные приготовления для создания Национальной Армии, пока, в строжайшей тайне. (Это не для публикации, а лишь для Вашего сведения). Дело это не может обойтись без Вас и через некоторое время, я убежден, Вам придётся перевести «Нашу Страну» в С. Штаты и стать Русским Голосом, но не таким, какой уже имеется в Нью Йорке (большевицкая газета под этим кощунственным именем). Крепко жму руку и, надеюсь, до скорого свидания. Ваш друг, Борис Сергиевский».



Капитан Б. В. Сергиевский

Переправляя это послание Солоневичу в Уругвай, Дубровский написал: «Спешу переслать Тебе только что полученное мною, вместе с аффидевитом для Юры, письмо Сергиевского к Тебе, представляющее, как Ты увидишь, исключительный интерес. Мне кажется, что к его словам относительно подготовки создания Национальной Армии можно относиться с полным доверием, а так как он связан с военными и с республиканскими кругами и, вероятно, хорошо связан, то это дружеское к Тебе отношение может принести большую пользу, так как именно он, быть может, будет иметь возможность поставить вопрос о привлечении Тебя к

этому делу. А это уже открывает большие перспективы и приглашение в САСШ. Дал бы Бог!»

16-го мая Солоневич ему отвечает: «Информацию Сергиевского считаю серьёзной тем более, что она совпадает с Хольмстоном. По видимому события начинают развиваться именно так, как я того ожидал, но всё совокупно мне еще очень неясно: на какие именно группы опирается «русская акция?»

В тот год, на буэносайресской пасхальной встречи у Хольмстона много говорилось о росте национального чувства. «Командор» даже выдвинул лозунг «Националисты всех стран соединяйтесь!» В своей речи он развил тему о борьбе между «штатскими» и военными» в США, причём выразил мнение, что победа штатских приведёт к победе коммунизма в Азии, а «кто владеет Азией - владеет всем миром». Его симпатии, конечно, были на стороне военных. Говоря о себе и о своих отношениях с американцами, в этот раз он открыто сказал, что хотя никто с ним официальных переговоров не ведёт, но неофициальные идут всё время. Сообщив о той телеграмме итальянского агентства, которую раньше показывал Дубровскому, он добавил, что во время имевших место разговоров с ним по этому поводу, он твёрдо заявил, что никаким «иностранным легионом» из Ди-Пи он командовать не будет и примет командование только над армией идущей с русским национальным флагом. То есть он отказывался руководить армией из Ди-Пи всех национальностей, как это предвиделось в штабе Айзенхауэра. Хольмстон и раньше ссылался на свои связи с генералом Мак Артуром, или с кем-то из его штаба. В конце 1950 года он посылал туда меморандум.

Второй сенсацией было сообщение Хольмстона, что он ведёт дружескую переписку с генералом Архангельским, который предложил ему с Суворовским Союзом войти в Совет Зарубежного Воинства, на что он и дал своё согласие. Дубровскому, в частном разговоре, он сказал ещё, что бывший начальник Русского Обще-Воинского Союза признал его как «генерала Хольмстон-Смысловского» и предложил назначить своего представителя в Совет. Кроме того Архангельский, который раньше вообще и знать о нём не хотел, теперь при каждом удобном случае Хольмстона рекламировал.

Только Владимир Кириллович, объявивший себя Главой Дома Романовых, оставался безучастным по отношению ко всем этим треволнениям - вопреки тому, что ошибочно говорится в книге *Особый Штаб «Россия»* (Москва, 2011, стр. 397)

Как и было во Вторую Мировую, перед лицом возможного нового похода за Россию рушились многолетние перегородки между русскими белыми эмигрантами.

Николай Казанцев

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18 сентября 1948 года Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Издательница: Лидия де Кандия. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Адрес для чеков: Nicolas Kasanzew, 440 East 78th St. Apt. 2E, New York, NY 10075 USA. Адрес для писем: Nicolás Kasanzew, Av. Cabildo 2349, Casilla de Correo 10, Buenos Aires 1428, Argentina.

Цена годовой подписки с 1-го января 2014: В Аргентине - 250 песо. В Европе - 55 евро. В Австралии - 80 американских долларов. В Канаде - 70 американских долларов. В США и остальных странах - 65 американских долларов. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Мнения авторов не всегда выражают мнение газеты.

NUESTRO PAIS. Editor: Lidia de Candia. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Представитель во Франции - E. Karmazin, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Редакция имеет право сокращать, не извращая смысла, полученные материалы. Телефон редактора: (54-9-11) 5099-6932. Электронный адрес: kasanzew@gmail.com При перепечатке ссылка обязательна.