

НАША СТРАНА

Год издания 66-й. Буэнос Айрес, 5 апреля 2014

“NUESTRO PAIS”

Buenos Aires, sábado 5 de abril de 2014 No. 2985

МЫСЛИ КАРЛОВЧАНИНА

НАЖИМ НА ПРАВЕДНИКА

Сербский Патриарх Ириней в последний раз призвал бывшего епископа Артемия покаяться и вернуться в общение официальной Сербской Церкви. Как это понять? Вернее всего как дипломатический, лицемерный приём п. Ириней, чтобы потом говорить — вот, мы всё испробовали, но он остался негибким сектантом.

Если Владыка Артемий, как нам хочется верить, не боится ради защиты Православия быть изолированным, отрезанным от своего бывшего Синода, то совсем не видно, что может его побудить клонуться на приманку п. Ириней. Его отстранили за защиту истин, за защиту Косово и теперь ему великодушно предложено вернуться в общение с теми, кто сдал Косово за чечевичную похлёбку. Отказаться от того, за что боролся — какой смысл? Будем надеяться, что он покажет себя сильнее духом, чем наши бывшие зарубежники, по стадному инстинкту, повалившие туда, где большинство. А то скоро придётся и ему, вместе с п. Иринеем, участвовать в зажигании Хануки.

СИЛЬНЫЙ УРОК

“Интернет-Собор” воспроизвёл видеоролик под зглавием “Архиепископ Женевский Антоний в гостях у протоиерея Вениамина Жукова” <http://internetsobor.org/rptcz/tcerkovnyenovosti/rptcz/rptcz-arkhiepiskopzhenevskii-antonii-v-gostiakh-urotoiereia-veniamina-zhukova-video>

Иной подумает - какой смысл ставить такой ролик на церковный сайт? А на самом деле смысл есть, и даже большой: показать какая была доступность к Архиереям в Зарубежной Церкви, какая простота в общении, одним словом - какая любовь царил между верными и Архиереем! Этот маленький ролик - настоящий и сильный урок особенно для тех, кто никогда не общался с Зарубежными Архиереями и у кого представление об Архиерее то, которое сложилось за многие десятилетия в МП, где Архиерей - не любящий отец, а высший, неоспоримый представитель вертикали власти. Нам надо бережно хранить этот уютный, глубоко христианский дух.

ХУЖЕ УНИИ

Уния с католиками - ложь и подмена, и как таковая, естественно, не может быть от Бога. Но Ватикан придумал нечто ещё более неуважаемое, чем эти украинские греко-католики, которые уже как бы вошли в историю, как-то связаны с определённой землей, представляют собой некую особую этническую общность, даже если в корне несомненно родились на лжи. Имею ввиду так называемое «Католичество восточного обряда», которое не имеет никакого ни географического очертания, ни племенного единства, а появилось в связи с русской революцией, когда у Ватикана была такая сильная надежда и мечта — с помощью большевиков наконец-то, благодаря падению Православной Монархии, овладеть Россией и русскими душами. Ватикан отлично понимал, что бритый

латинообразный ксёндз - фигура совершенно неприемлемая для верующего русского человека. И тут придумали такой подлог: французы, немцы, итальянцы, бельгийцы, американцы и т. д. отросли себе бороды, накинули русские рясы, идеально выучили (на это иезуиты весьма способны) русский язык, научились читать и петь по церковно-славянски, писать канонические иконы — всё как у самих православных. Для них вскоре папой Пием XI было создано особое подготовительное учебное заведение — действующий по сей день Руссикум, в котором готовились будущие, приемлемые для советчиков, «миссионеры». И всё это — на руинах разгромленной Русской Церкви и на трупах новомучеников... Просто — безпредельное лукавство!

ПРОИДОХА

Конференция, посвященная гонениям на Церковь в СССР, прошла во Франции в католическом костеле. Она широко освещена на интернет-сайте принадлежащим к РПЦЗ-МП отцом Антонием Одайским. Этот - тот самый, который в течение четырёх лет бесплатно пользовался просторной квартирой в нашем приходском доме в Каннах. Когда в начале сентября удалось от него избавиться, то он от католиков получил этот храм св. Рока на окраине Канн и вообразил, что за ним туда пойдут все прихожане!

Оказалось не совсем так. Один за другим, ушедшие люди возвращаются в наш храм, сперва настороже, немного запуганные, а потом с недоумением спрашивают: а почему нам запрещали сюда ходить?! В данный момент всего 5-6 человек посещают его службы.

И не думайте, что снятая во время доклада фотография, на которой видно человек 40-50, представляет его прихожан! Это либо случайные люди, отозвавшиеся на тему доклада, либо прихожане соседнего прихода отца Гондрана. Но отцу Одайскому надо ведь как-то оправдать своё тут существование перед вышестоящей властью. Так устраивает он доклады, делает фотографии и посылает в свой нью-йоркский синод!

Однако до чего дожили: теперь члены патриархии устраивают доклады о гонениях на верующих в СССР!

Роман Днепровский

ЗАЛПЫ ПО ГЕРОЯМ СЕНАТСКОЙ. ЗАЛП ВТОРОЙ

Декабристы и секта скопцов в борьбе против России

В первой части материала о декабристах («НС» №2982) мы говорили о том, в интересах чьей внешней политики действовали заговорщики, которые 14 декабря 1825 года вывели на Сенатскую площадь обманутых солдат. Сегодня мы продолжим этот разговор, но поговорим о тех силах внутри страны, в интересах которых действовали декабристы.

Декабристский заговор, как известно, вызревал не год и не два.

МУЖЕСТВО БОГОСЛОВА

“Вслед за экуменизмом пришёл гомосексуализм” (протоиерей Феодор Зисис). Мужественное выступление православного богослова греческой официальной Церкви.

Утешительно читать такие веские слова авторитетного, ничуть не экзальтированного учёного пастыря. Он и не экстремист, и не бунтарь, а наоборот годами послушно участвовал в разных межрелигиозных комиссиях, представляя Вселенскую Патриархию. Воочию он смог убедиться насколько тщетны усилия тех, кто на таких встречах пытается защищать православную истину, отчего не побоялся открыто заявить о смертоносной пагубности экуменизма и разоблачить поведение иных православных, в частности архиереев, декларирующих что на таких межхристианских собраниях они будто свидетельствуют об истине, тогда как это всего лишь лицемерный аргумент, которым они прикрываются, пытаясь оправдать своё изменническое поведение. Духовный блуд влечёт за собой нравственный блуд. Вслед за экуменизмом пришёл гомосексуализм, не боится писать о. Феодор Зисис.

Он в ужасе от сегодняшнего состояния официального Православия и от бездейственности священноначалия, ввергшего Церковь в её столь плачевное современное состояние.

Поскольку мы не видим, чтобы кто-либо из церковной иерархии боролся с этими явлениями, то мы сами вынуждены возвысить свой глас, — пишет отец Феодор, как бы вторя великому нашему Хомякову, говорившему что у Церкви нет официальных адвокатов и что каждый христианин, слышащий нападки на веру обязан защищать её, не ожидая особых на то полномочий.

Бесстрашный отец Феодор, разумеется, поплатился за свои исповеднические слова и поведение. Как напоминает это нам нашу Зарубежную катастрофу, когда подавляющее число архиереев поддалось искушению, и когда мирянам и низшему духовенству пришлось выступать в защиту, предаваемой священноначалием, Церкви! И тут посыпались всякие безумные прещения за непослушание, оказанное архиереям! По поводу ставшей столь популярной

среди бесхребетных епископов, ложно истолкуемой пресловутой темы послушания, в труде доктора богословия протоиерея Ф. Зисиса «Святое непослушание или худое послушание», читаем: «По ряду причин великая добродетель послушания, к большому сожалению, многими понимается неправильно. Из-за этого верующие теряют свою свободу во Христе, свой внутренний, духовный потенциал и всякую способность к борьбе и подвигу. И в руках некоторых, на вид благочестивых, «духовников» часто превращаются в безвольные и несвободные создания, в этаких бессловесных и безропотных рабов»...

Избави Бог, оставшееся малое Зарубежное стадо стать такими безвольными, несвободными, бессловесными и безропотными рабами на поводе у нечестивого, павшего, бывшего нашего священноначалия.

ЧУДАК-ПАТРИАРХ

Патриарх УПЦ КП Филарет заявил, что нужно войти в Европейский Союз и уже там бороться против однополых «браков». Каким чудачком был, таким и остался несчастный Филарет, “добрый семьянин”, как его однажды тепло поздравила с каким-то праздником одна газета. Можно ли быть таким наивным, хуже ребёнка? Будут тебе давать всякие льготы если ты не примешь то, что является основными европейскими “ценностями”? Посмотри лучше, как скрутили православнейшую Грецию. И ещё не докрутили. Неужели недостаточно? Думаешь тебя примут в ЕС для того, чтобы ты изнутри там боролся против того, ради чего тебя туда приняли?!

Смысл всей этой шумихи единственной: окончательно оторвать Украину от России, над чем уже веками работает Ватикан и что было одной из германских целей в Первой Мировой войне, а также - обессилить православие, как одно из последних препятствий к окончательному установлению бесхристианского мира.

Новый римский папа недвусмысленно показывает, что он уже вступил на этот путь, а о протестантских конфессиях и говорить нечего...

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

син-тетическое), которому отводилась роль официальной религии в случае победы этих деструктивных сил над силами Добра и Порядка. Нет, господа, мы говорим не о масонах — мы говорим о сектантах раскольниках.

Известно, что никакой единой «старобрядческой церкви» нет и никогда не существовало: раскол породил бесчисленное число всевозможных групп, группочек, всевозможных «согласий» и сект, многие из которых вобрали в свою практику самые дикие и тёмные предрассудки, откровенно

еретические, а то и вовсе дохристианские традиции и обряды. При желании, можно проследить у многих групп «родовые черты» манихейства и богумильства, катарской ереси, а то и вовсе зороастрийские практики. Находясь на нелегальном положении, превратившись, по сути, во «внутренних эмигрантов», в диаспору, все без исключения раскольнические группировки унаследовали черты, свойственные любой диаспоре. При этом, как бы ни отличались «догматы» разных раскольничьих группировок, сект и «согласий», идеологическая составляющая (если можно так выразиться), была единой: официальная, очищенная Патриархом Никоном от мракобесия Церковью почиталась «антихристовой», а каждый Государь из Дома Романовых объявлялся новым «антихристом», врагом «истинной веры», с которым надлежало вести борьбу.

Со второй половины XVIII и до конца XVIII столетия эта борьба вспыхивала в виде «стихийных народных восстаний» против представителей государственной власти.

Достаточно вспомнить бунт казаков-староверов под предводительством Разина, захват разинцами и «капитонами» Соловецкого монастыря, стрелецкий старообрядческий бунт в Москве, мятеж казаков-раскольников под предводительством Кондратия Булавина, Чумной бунт в Москве, во время которого был убит архиепископ Амвросий, или печально знаменитую «пугачёвщину». Этот «раскольничий джихад» продолжался сначала в Царстве Московском, а затем и в Российской Империи более века.

Однако раскольничьи группировки занимались не только подстрекательствами к бунту, но и строили свои параллельные финансовые и хозяйственные структуры. Уже к концу XVIII - началу XIX столетия некоторые секты контролировали целые отрасли экономики, а их главы имели солидные состояния.

Причина проста: в ряде сект практиковали обряды самоубийства либо оскпления адептов, имущество которых затем поступало в распоряжение общины.

Особое место в этом ряду занимает секта скопцов, члены которой подвергались изуверным «хирургическим операциям» по удалению детородных органов, от описания которых мы воздержимся.

Уже во времена царствования Екатерины Великой и Государя-Рыцаря Павла Первого в руках руководителей секты скопцов скопились финансовые средства, и немалые, что позволило им монополизировать тогдашний судно-ростовщический рынок в Империи (и – мой привет всем, рассуждающим всерьёз о «евреях-ростовщиках», которые сидели в те годы за чертой оседлости и не могли даже мечтать о таком размахе!).

Схема была проста: скопцы предлагали «помощь», например, крестьянам, попавшим в долги или желающим выкупиться у помещика – в обмен на согласие присоединиться к секте, пройти ритуал «наложения печатей» (т. е., оскпления) и передать секте своё имущество после смерти. Уже в начале XIX столетия крупные финансовые воротилы-скопцы Ненастев, Костров, Солодовников жили в Петербурге, где продолжали вовлекать в свои сети уже и жителей столицы, в том числе, и лиц, принадлежавших к высшему свету. Через рядовых членов секты, служивших в богатых

домах, руководители скопцов собирали любую информацию, которая могла бы им пригодиться.

Попавшим в затруднительное финансовое положение лицам предлагался кредит – на тех же условиях, о которых мы говорили выше (интересно, что проценты по кредитам скопцы-ростовщики списывали в обмен на привлечение должником в секту новых лиц из числа родственников или друзей).

Информация, собираемая скопцами, могла также быть использована против тех, кто начинал проявлять слишком большой интерес к деятельности секты: скопцы не брезговали ни шантажом, ни «информационными вбросами».

Уже в 1816 году скопцами была предпринята серьёзная попытка не просто вмешаться в государственные дела, но захватить контроль над верховной властью в Империи.

Через вовлечённого в секту камергера Ея Императору Александру I был предложен проект «Церкви Таинственной», суть которого сводилась к следующему: скопцы предлагали себя на роль некоего тайного ордена, который будет осуществлять контроль за всей жизнью Империи. Для этого полагалось учредить некий «фео-кратический образ правления»: членов секты постригать в монахи и рукополагать в священство; затем эти лица должны были занять роль «духовников» при каждом более менее крупном начальнике в Империи и «от Божьего имени» руководить его действиями.

Все нити от этих «духовников» должны были сосредоточены в руках руководителя секты Кондратия Селиванова, который, в свою очередь, скромно предлагал свою кандидатуру в качестве такого же «духовника» при Самом Государе Императоре. Реакция Государя на этот «проект», как нетрудно догадаться, была вполне адекватной: Ея Император признали душевнобольным и отправили на принудительное лечение, а в отношении скопцов был начат сбор следственных материалов.

Увы, по началу расследование не имело успеха, так как у секты нашлись высокие покровители, а против не в меру ретивых следователей в ход пускался заранее собранный *компромат*.

Всё изменилось после того, как на пост военного губернатора Санкт-Петербурга был назначен генерал Милорадович – человек неподкупный и с безупречной биографией. Не смотря на то, что скопцы пустили в ход все доступные им средства, в биографии Милорадовича не нашлось ни одного «тёмного пятна», используя которое, генерал-губернатору удалось бы отстранить от расследования.

Не помогли и вмешательства высоких покровителей, которые Милорадович попросту игнорировал, действуя от имени Государя – и уже к 1819 году, благодаря собранному петербургским полицмейстером Горголи доказательствам, начались аресты лидеров столичного скопчества. Аресты и обыски показали, насколько мощной и влиятельной была сила, вызов которой осмелился бросить Милорадович: так, при обыске у одного только скопца-процентщика Потолычина было изъято 18 миллионов рублей в золотых монетах и ассигнациях – сумма, по тем временам, огромная! Уже к 1820 году верхушка скопчества была полностью ликвидирована, Селиванов сослан на вечное

покаяние в монастырь Суздаля.

«При чём же здесь декабристы? – спросит читатель, – и какое вообще имеют отношение к этой изуверной секте они – передовые люди своего времени, несшие в российское общество идеалы Просвещения?»

Прямое, ответим мы. К секте скопцов, отрезавшей женщинам молочные железы, практиковавшей выжигание своим адептам половых признаков калёным железом, составившей миллионы на ростовщичестве и шантаже, господа декабристы имеют самое прямое отношение. Для начала, вспомним о том, что на вторую половину царствования Императора Александра Первого приходится небывалый всплеск интереса к мистике: то здесь, то там возникают какие-то спиритические кружки, тайные общества, масонские ложи. Окопавшиеся в столице скопцы-раскольники чувствуют себя в этой ситуации, словно рыбы в воде: к тому же Кондратию Селиванову ежедневно совершают паломничество толпы экзальтированных аристократов, чтобы побеседовать со «святым старцем» (вам, господа, это ничего не напоминает?). Тем же, кому просто «бесед» мало, кому хочется пощекотать нервы, за отдельную плату позволяется тайно наблюдать за дикими ритуалами оскпления парней и девок, мужиков и баб.

Как было установлено следствием, многие, очень многие из будущих декабристов были весьма охочи, и до таких «бесед», и до этих садистических зрелищ.

Вспомним и о том, что 14 декабря 1825 года на Сенатской площади графа Милорадовича убили ни кто иной, как Пётр Каховский – человек, промотавший в прах своё состояние и погрязший в долгах.

О том, что смерть Милорадовича – это «расплата за расправу над Кондратием Селивановым», открыто говорил в те дни весь Санкт-Петербург. В том, что Каховский, будучи полностью зависимым от своих кредиторов, просто «привёл приговор в исполнение», сомневаться не приходится. А никаких иных кредиторов, кроме скопцов-ростовщиков, на тот момент в столице Империи, попросту, не существовало. Таким образом, мы можем сделать вполне логичное предположение, что Петру Каховскому просто предоставили возможность выбора, каким именно образом он «оплатит проценты»: примкнёт к секте и согласится на изуверный ритуал оскпления – или возьмёт на себя роль убийцы того, кого скопцы считали своим главным врагом.

Понятно без пояснений, что именно выбрал невращенный Каховский – особенно, если учесть, что этот персонаж, готовивший себя на роль «тираноубийцы», панически боялся боли даже от булавочного укола.

Действительно, Милорадович и полицмейстер Горголи обезглавили секту скопцов, арестовав её главных руководителей – но, увы, не уничтожили её полностью, оставив корни. Это показало следствие над декабристами: так, выступивший на стороне мятежников Лейб-Гвардии Егерский полк являл собою, фактически гнездо сектантов.

Стало известно и о том, что именно в тех полках, которыми командовали и в которых служили участники путча, на протяжении нескольких лет агитация проповедников-скопцов велась, едва ли, не открыто.

Таким образом, «ударная военная сила дворянской революции» по какому-то странному стечению

обстоятельств, одновременно являлась и наиболее «обработанной» сектантами-изуверами. Случайно ли это совпадение?

Вряд ли. Мы вынуждены признать то, что, помимо финансовой зависимости многих участников антиправительственного и антимонархического заговора 14 декабря 1825 года связывало и нечто большее. Что именно? Те, кто знаком с текстом «Русской Правды» Павла (Пауля) Пестеля, будут очень удивлены, узнав о том, что она едва ли, не полностью списана с того самого проекта «Церкви Таинственной», который скопцы пытались навязать Императору Александру I в 1816 году. Разница только в том, что прагматичный Пестель не счёл нужным прибегать к инсказням, и вместо «духовников», которые «получают откровения Божьи», назвал вещи своими именами, предлагая наводнить весь государственный аппарат будущей Республики тайными шпионами и сверхшпионами, которых надлежало приставить к каждому начальнику.

Можно только гадать, какие такие секретные договорённости существовали между руководителями декабристского путча и раскольниками-сектантами: может быть, в обмен на финансовую поддержку заговора скопцам-ростовщикам было обещано легализовать их ссудный бизнес – а может быть, законспирированную структуру скопцов предполагалось инкорпорировать в шпионскую «службу безопасности» пестелевской Республики. А может быть, и ещё что-то – для нас сейчас не столь важно, что именно. Для нас важно другое: на протяжении двух с половиной столетий – с середины XVII и до начала XX века – «хранители древнего благочестия» не только работали на разрушение Церкви и свержение Династии сами, но и субсидировали любые начинания и любые радикальные группировки, начинавшие борьбу против Трона и Алтаря. Вспомним раскольника-миллионщика Савву Морозова, финансировавшего большевиков, вспомним сарообрядца-депутата Государственной Думы Гучкова, явившегося за отречением к Государю Николаю II. Вспомним и «министров-капиталистов», составивших кабинет Временного Правительства...

Поэтому и в том, что раскольничья община скопцов инвестировала свои средства в путч 1825 года, нет для нас ничего удивительного.

А давайте ещё вспомним тот интересный факт, что и «герои Сенатской», и «носители раскольничьего вольного духа» равно были канонизированы в атеистической Совдепии.

Вспомним – и задумаемся.

Роман Днепровский

Новый телефон редакции: 54-9-11-5099-6932

Новый адрес для чеков: Nicolas Kasanzew, 440 East 78th St. Apt. 2E 10075 USA

Новый адрес для писем: Nicolas Kasanzew, Av. Cabildo 2349, Casilla de Correo 10, Buenos Aires 1428, Argentina

Новый электронный адрес: kasanzew@gmail.com

СО СВОЕЙ КОЛОКОЛЬНИ

ОКАЯННЫЙ БАБАМ ПРАЗДНИК

Я помню, как Анна Ахматова возмущалась безграмотностью советских властителей и их приспешников. Она говорила: «Что значит «имени первого мая»? Какое у «первого мая» имя?»

Увы! – безграмотность не только не уходит из нашей жизни, но и в каком-то смысле усугубляется, принимает новые формы...

А неподалеку от дома, где я теперь живу, по сей пору существует «Четвертая улица 8 марта».

Ну, а теперь поговорим о самом празднике «8 марта», о его истории. В «Википедии» читаем:

«Клара Цеткин в 1910 году, на Второй Международной социалистической женской конференции, проходившей в Копенгагене 27 августа в рамках Восьмого Конгресса Второго Интернационала, предложила учредить международный женский день. Имелось в виду, что в этот день женщины будут устраивать митинги и шествия, привлекая общественность к своим проблемам.»

Для России празднование «международного женского дня» имело роковые последствия. Я продолжаю цитировать «Википедию»:

«23 февраля (8 марта) 1917 года во время начала беспорядков, переросших впоследствии в Февральскую революцию, работницы-текстильщицы Выборгского района Петрограда одними из первых объявили забастовку. Также по Невскому проспекту к Городской думе прошла организованная социалистами процессия с требованиями женского равноправия и хлеба.»

С этого в Петрограде начались беспорядки, которые позволили заговорщикам – изменникам-генералам и думским политикам вынудить Царя Николая Второго отречься от Престола.

Продолжаю цитирование: «С 1966 года, в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР

от 8 мая 1965 года, Международный женский день стал праздником и нерабочим днём. Постепенно в СССР праздник полностью потерял политическую окраску и привязку к борьбе женщин против дискриминации (согласно некоторым точкам зрения, кардинальное изменение смысла праздника в общественном сознании могло быть в большей или меньшей степени результатом преднамеренной деятельности политического руководства страны), став «днём всех женщин.»

Несколько лет назад я слушал 8 марта радио «Эхо Москвы». И ведущий произнес такую шутку:

- Интересно, что Карл Либкнехт дарил на 8 марта Кларе Цеткин? Неужто кораллы? И еще такой факт. Некая учительница дала своим ученикам-второклассникам задание - написать поздравление своей маме к 8 марта. Почти все дети пожелали родительницам: «... успехов в труде и большей счастья в личной жизни.»

(Весьма остроумный человек – Александр Ширвиндт слегка расширил эту известную формулировку. Он предложил такое пожелание – «счастья в семейной и личной жизни».) А теперь анекдот. Утром 9 марта мужчина просыпается с ужасной головной болью. Он стонет и жалуется... А жена его утешает:

- Ну, ничего, ничего... Ты ведь теперь до 1 мая больше так не напешься...

- Да? – отвечает он, - А «день птиц»? («Международный день птиц» в Советском Союзе отмечался 1 апреля.) И вот мне вспоминается далекий 1984 год. Я тогда служил в храме села Петрова под Ярославлем. Моей помощницей была Александра Николаевна Шаганова, она исполняла должность псаломщика. Было ей за семьдесят, в юности она была послушницей в монастыре, а потом и узницей Гулага.

И вот, я помню, 7 марта она произнесла такие слова: - Завтра – окаянный бабам праздник.

СТАРЕЙШАЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬНИЦА

20 марта исполнилось ровно полвека со дня смерти знаменитой актрисы Малого Театра – Александры Александровны Яблочкиной. Она прожила 98 лет и из них 76 проработала в Малом Театре. А в 1915 году она возглавила Русское Театральное Общество (впоследствии Всероссийское) и оставалась его председателем до конца дней.

Советское правительство весьма ценило эту деятельницу – она была народной артисткой СССР, получила Сталинскую премию первой степени, три ордена Ленина и два – Трудового Красного Знамени. Яблочкина платила советской власти искренней любовью и благодарностью.

Мне рассказывали, что, когда она звонила в райком КПСС, то разговор начинался с такой ее фразы: - Это районный комитет нашей партии?

Знающие люди мне говорили, что особенным сценическим дарованием Яблочкина не обладала. Там были актрисы гораздо лучше ее, такие, например, как Евдокия Дмитриевна Турчанинова или Варвара Николаевна Рыжова. Но у них не было, что называется, общественного темперамента и стаж работы в Малом Театре был поменьше.

Я с отроческих лет театр не люблю (в том числе и Малый), а потому ни в какой роли Яблочкину не видел. Но все же на сцене я ее лицезрел. Это было в Центральном Доме Фокера в конце пятидесятых годов. Я до сих пор помню, как в зрительном зале звучал дребезжащий старушачий голос: - ... и этого всего мы с вами достигли во главе со мной, вашей старейшей председателем...

В ответ раздались аплодисменты. Яблочкина в тот раз восседала на сцене за длинным столом в окружении генералов и полковников. Там происходило награждение тех актеров и режиссеров, которые вели в армии, так называемую, «шефскую работу».

(В их числе была моя родительница.) Всех «шефов» по очереди вызывали на сцену и там им вручали специальный значок... А окончилось это мероприятие совершенно комически: выяснилось, что Яблочкина тут же свой значок потеряла. И тогда генералы с полковниками стали ползать под столом и по сцене, пытаясь отыскать пропажу.

А теперь представлю фигуру весьма замечательную – талантливого актера и режиссера Алексея Денисовича Дикого. Он был человеком свое нравным и к тому же пьющим. С 1944-го по 1952-ой ему довелось служить в Малом Театре. Там же играла и знаменитая актриса Валентина Серова, которая – увы! – так же не была «врагом бутылки».

По этой причине она нарушала дисциплину, и вот тогда ее поведение обсуждалось на собрании труппы. Разговор был неловким, но тут на защиту Серовой поднялся Дикий. Обвиняемую он называл «юным дарованием», а ее гонительниц – старейших актрис малого театра – Яблочкину, Турчанинову и Рыжову обвинил в «фарисействе».

Ну, и прочее в таком роде... Это происходило в знаменитом фойе Малого Театра, где на стенах висят портреты корифеев жанра – П. Мочалова, М. Щепкина, П. Садовского, А. Ленского, А. Южина, А. Остужева, М. Ермоловой...

Когда собрание окончилось, к Дикому подошла трясущаяся от обиды и возмущения Яблочкина.

- Алексей Денисович, как вы могли позволить себе такое... В этих стенах... которые помнят ещё Марию Николаевну Ермолову... Дикий при этом невозмутимо курил. Потом он погасил огонек плевком, бросил окурочку на паркетный пол и раздавил ногою. - С тех пор, мама, - сказал он Яблочкиной, - здесь два раза ремонт делали...

Протоиерей Михаил Ардов

СОЛЖЕНИЦЫН ОБ УКРАИНЕ - ИЗ КНИГИ "РОССИЯ В ОБВАЛЕ"

О Крыме

В самостоятельном развитии — дай Бог Украине всяческого успеха. Отяжелительная ошибка ее — именно в этом непомерном расширении на земли, которые никогда до Ленина Украиной не были: две Донецкие области, вся южная полоса Новороссии (Мелитополь-Херсон-Одесса) и Крым.

(Принятие хрущевского подарка — по меньшей мере недобросовестно, присвоение Севастополя вопреки, не говоря, русским жертвам, но и советским юридическим документам, — государственное воровство)...

Сколько русские с негодованием и ужасом пережили эту безвольную, никак не оспоренную, ни малейше опротестованную, по дряблости нашей тогдашней дипломатии, в 24 часа отдачу Крыма. И предательство его при каждом потом крымском конфликте. И беспрекословную, без малейших политических шагов, отдачу Севастополя, алмаза русской военной доблести.

Злодейство это совершенно нашей же выборной властью — однако и мы же, граждане, не воспротивились вовремя. И теперь на долгое обозримое время

ближайшим поколениям с этим придется примириться...

Изживание Черноморского флота из Севастополя является низменным злостным надругательством над всей русской историей XIX и XX веков. При всех этих условиях Россия ни в какой форме не смеет равнодушно предать многомиллионное русское население на Украине, отречься от нашего единства с ним.

О русском языке

Украинские власти выбрали путь усиленного притеснения русского языка. Ему не только отказали стать вторым официальным государственным, но его энергично вытесняют из радиовещания, телевидения, из печати. В вузах от вступительного экзамена до дипломного проекта — все только по-украински, а коли терминологии не хватает — выкручивайся. Из школьных учебных программ русский язык — где исключают нацело, где сводят до «иностранный», до факультативного; полностью исключили историю Российского Государства, а из программ по литературе — едвалиневсую русскую классику. Звучат такие обвинения, как «лингвистическая российская

агрессия» и «русифицированные украинцы — пятая колонна». Так — начинается не с методического подъема украинской культуры, а с подавления русской. И упорно теснят Украинскую Православную Церковь, ту, что осталась верна Московской Патриархии, с ее 70% украинских православных...

Фанатическое подавление и преследование русского языка (который в прошлых опросах был признан своим основным более чем 60% населения Украины) является просто зверской мерой, да и направленной против культурной перспективы самой Украины.

Об украинском языке

В отторгнутой Галиции, при австрийской подтравке, были выражены искаженный украинский ненародный язык, напигигованный немецкими и польскими словами...

Даже этнически украинское население во многом не владеет или не пользуется украинским языком. Значит, предстоит найти меры перевести на украинский язык всех номинальных украинцев. Затем, очевидно, станет задача переводить на украинский язык и русских (а это уже — не без насилия)? Затем: украинский язык поныне еще не

пророс по вертикали в высшие слои науки, техники, культуры — надо выполнить и эту задачу. Но и более: надо сделать украинский язык и необходимым в международном общении. Пожалуй, все эти культурные задачи потребуют более чем одного столетия? А пока что мы читаем сообщения о притеснении русских школ, даже хулиганских нападениях на русские школы, о пресечении трансляции русского телевидения местами, и вплоть до запрета библиотекарям разговаривать с читателями по-русски, — неужто же это путь развития украинской культуры?

О планах Запада

Антирусская позиция Украины — это как раз то, что и нужно Соединенным Штатам. Украинские власти подыгрывают услужливо американской цели ослабить Россию. Так и дошло быстро — до «особых отношений Украины с НАТО» и до учений американского флота в Черном море. Поневоле вспомнишь бессмертный план Парвуса 1915 года: использовать украинский сепаратизм для успешного развала России...

Александр Солженицын

К 65-ЛЕТИЮ "НАШЕЙ СТРАНЫ"

СОЛОНЕВИЧ, ТУРКУЛ, ХОЛЬМСТОН И ПОДГОТОВКА К ТРЕТЬЕЙ ГРАЖДАНСКОЙ

7.

В конце октября 50-го А. В. Туркул был провозглашен старшим генералом РОА. Дело в том, что незадолго до конца войны знаменитый дроздовец оказался в Зальцбурге, где он должен был формировать власовскую дивизию. Сформировать он не успел, но в кадр РОА попал, а потом и до «старшего генерала» РОА дожил. В Праге он тоже был. Еще в Германии Туркул предлагал Солоневичу мир и кооперацию – тот ответил положительно.

Однако Иван Лукьянович думал, что с американской точки зрения Хольмстон единственный кандидат на возглавление новой РОА: 4.3.51 он писал Всеволоду Константиновичу Дубровскому: «Хорошо то, что по видимому американцы не собираются выдвигать советского генерала – такие у них есть. Но такие вероятно подвержены в подозрении в *марксизме*».

Основателя «Нашей Страны», то охватывала тревога, то окрыляла надежда. 30-3-51 он писал тому же адресату: «Сейчас **всё** нужно принести в жертву основной задаче – создание русской армии. А когда она будет – разговор будет иной. Боюсь, что если в акцию мы не попадем может быть **очень** тяжело: война, провал тиража, отставание от событий (мы и так катастрофически отстаем) – и неизвестные перспективы на будущее». А 1.10.51 делился с монархическим деятелем Ю. К. Мейером: «Формирование национальной армии, – по моей информации – начинает принимать более или менее реальные формы. В САСШ по видимому можно рассчитывать на очень влиятельные капиталистические круги и не менее влиятельные военные. Первым нужно доказывать полную нелепицу социалистических экспериментов в России. Вторые – будут приобретать всё большее и большее влияние с приближением войны и – в перспективе – с возможностью избрания генерала Айзенхауэра».

Однако В. К. Дубровский сомневался в приближении войны. Он писал Ивану Лукьяновичу 3.6.51: «Начало большой войны зависит исключительно, или почти исключительно, от того насколько готов будет к ней СССР, а не САСШ, или – от наступления того момента, когда «холодная» война перестанет приносить плоды. Ибо: зачем развязывать большую войну, если и так можно добиваться своих целей? Вот, отставка Мак Артура и отказ от своего рода «превентивной» со стороны САСШ войны, которую можно было вести – в некоторой её части – китайцами Чан Кай Шека, является еще одним таким «плодом», упавшим к ногам Сталина без большой войны. Это, конечно, откладывает срок начала Третьей Мировой, но приближает овладение всей Азией, то есть является новым шагом по пути к мировому владычеству,

путь к которому ведёт, по Ленину – через владение Азией».

Тем не менее и в нём теплилась надежда – он спрашивает Солоневича: «Может быть было бы интересно поднять вопрос о песнях. С какими песнями пойдёт будущая армия? С *Бородино*?»

А по мнению парижского сотрудника газеты Владимира Рудинского, даже и в том случае если мы не будем иметь русской армии, надо идти в Россию и работать по мере сил и возможности, всё равно в какой роли. Переводчиков, так переводчиков.

Не мог успокоиться Солоневич и по поводу выбора командующего предполагаемой армии. Этими сомнениями он делился с Всеволодом Константиновичем в письме от 30.6.51: «Я еще раз перечитываю статьи Хольмстона». Не знаю что и делать. По существу там доминирует тема: политикой должны командовать генералы, то есть в данном случае Хольмстон. Дальше: помещать всё это без комментариев – значит выдвигать его в «вожди» и портить возможную кооперацию с Туркулом. Говоря честно – я предпочел бы иметь дело с тремя Туркулачами, чем с одним Хольмстоном. С Туркулом можно все-таки **сговариваться**. Хольмстон требует «подчинения». Само собой разумеется, что ни в какие «вожди» американцы его не пустят – как об этом писал и Войцеховский, но поддерживать его вождистскую кандидатуру было бы крупной ошибкой. Эмигрантская марка Хольмстона – очень плоха: арап. Не знаю, насколько лучше американская. Основная цель моей политики в «большой политике» заключается в том, чтобы **по крайней мере** попасть в Россию – что, как выясняется тоже может быть не так и просто. Лучший вариант – участие в «акции» и приезд так сказать в купе с победителями. Но: может создаться такая обстановка, когда лидирующую роль будут играть солидаристы и тогда этот вариант исключен. Тогда могут возникнуть и другие варианты: издательство в России через подставных лиц или из-за границы – издание и книг и периодики. По все вероятности САСШ будут всё-таки гарантом свободы печати, – но и это не совсем факт. Вообще: переходный период представляю себе в довольно пессимистических тонах».

Дубровский снова встречается с Хольмстоном и 23. 9. 51 рапортует Солоневичу: «На будущее все его планы связаны с созданием армии. Он говорит, что ведёт уже совершенно конкретную переписку по поводу создания Национальной Армии и какого-то Гражданского Управления, по идее совпадающем с Твоим проектом о Союзе Гражданской Помощи. Так что, по его словам судя, эта идея уже в ходу, она уже подана кому следует. По его замыслу Гражданское Управление сопутствует этой армии и занимает все посты в уже пройденном пространстве, а затем превращается в нечто вре-

де временного правительства. В общем – является олицетворением гражданской власти – то ли подчиненной армии, то ли равной ей по положению, то ли стоящей выше армии – этого вопроса он не уточняет. Это всё – на будущее, более или менее отдаленное. Но на ближайшее будущее он этому Управлению намечает пропагандную работу по подготовке к войне. Везде и всегда он выставляет Тебя, как единственного человека, на которого можно возложить организацию и ведение пропаганды».

В конце 51-го Хольмстон публично заявил о поддержке его Суворовского Союза президентом Аргентины Пероном, на что Солоневич так отозвался в письме Всеволоду Константиновичу: «О чём то вроде этого я догадывался в связи с расширением его газеты, но не думал, что речь может идти о президенте. Нельзя ли использовать эту связь для отмены моей высылки? При всех прочих условиях – здесь, в Уругвае, всё раза в 3-4 дороже, что означает лишние доллары 100 в месяц. Эти деньги могли бы вложить в расширение издательства».

В виде приложения к номеру 133 «Нашей Страны» вышла на английском языке работа Солоневича «Третья Мировая в три месяца», в которой с присущим ему талантом он занимался футурологией: описывал как произойдет война Америки против Сталина. Дубровский переверстал набор и сделал отдельно 500 брошюр – для продажи, а также и для продвижения имени Солоневича в США. Перевёл на английский «Третью Мировую» Олег Николаевич Скарёв, а представительница «Нашей Страны» на Калифорнию, Марина Кингстон-Крапивницкая разослала её по американским журналам с предложением напечатать. В первую голову, «Колльерсу» и «Ридерс Дайджест». Затем в «Лайф», «Пост», газету «Зкзаминер» и т. д. Друг газеты, предприниматель В. Макаров – сын знаменитого адмирала – сообщил, что «Третья Мировая» была передана по американскому радио «Наваль Интелидженс».

Однако приходили и необнадеживающие вести: в июле 52-го был обнародован новый закон начисто запрещающий въезд в САСШ уроженцев Восточной Европы, и это в тот момент когда именно эти «беженцы» могли дать самые ценные «кадры». А кроме того в Америке всё разрасталась форменная антирусская пропаганда. 30.9.52 Солоневич писал Дубровскому: «Вот вчера прочёл о выступлении Дьюи – опять не спал. И всё это не «теория», а возможная практика» вот вроде нашей германской. А может быть и похуже».

За полгода до кончины пессимизм писателя усугубился. Он писал Дубровскому 28.10.52: «Война конечно будет. Как мы её переживём – еще не известно. Включиться в неё едва ли удастся: не пустят. Через два года американские

вооруженные силы будут доведены до 10 миллионов и на этом уровне Штаты долго продержаться не смогут – начнут воевать. Что будет дальше? Предполагали ли мы с Тобой в 1941 году, что нам придёт время познакомиться с Юж-ной Америкой? Стоит ли ломать голову, нервы и прочее? И не лучше ли поставить на всём этом крест – до России – и заняться Степкой, сказками, обзорами печати и, следуя совету Ширяева, ограничиться выращиванием «эмбриона» движения?»

Любопытно, что о подготовке белых эмигрантов к «Третьей Гражданской», за десяток дней до смерти Солоневича, 13 апреля 1953 года, написал известный американский еженедельник «Тайм». В его корреспонденции из Аргентины, разумеется, не обошлось без попытки приклеить русским патриотам-антикоммунистам ярлык гитлеровцев:

«На прошлой неделе в тихом пригороде Буэнос Айреса один из заслуженных генералов Адольфа Гитлера созвал собрание с участием своих высших офицеров. В то же самое время, в другом месте города, около двухсот других бывших офицеров и солдат специальной дивизии Р Вермахта (в которой служили русские) собрались в учебных группах и корпели над военными учебниками. Днём они – обычные чиновники, инженеры-железнодорожники или работники текстильной промышленности, но к вечеру они вновь превращаются в верных солдат своего генерала, который называет себя Артур Хольмстон. Хотя генерал и его люди фактически были частью гитлеровской армии, они претенциозно предпочитают считать себя кадрами будущей русской освободительной армии. Все они – русские эмигранты».

Затем о Хольмстоне говорится: «На прошлой неделе в своей квартире на третьем этаже, в компании своей прекрасной польской жены и экстравагантных соратников, он был занят планированием своего будущего похода против Красной Армии. «В настоящее время мир должен знать, что иностранные армии никогда не победят Россию», сказал он. Только национальная русская армия, борьба с коммунизмом, но не против России, может принести успех. Кадры этой армии собираются в этой комнате каждую субботу. Однажды нам позвонят...».

Но так и не позвонили...

Николай Казанцев

Читайте "Нашу Страну"
- начиная с её 1-го номера -
на интернете:
www.nashastrana.net
(и, на всякий случай, пере-
качивайте её себе - совковое
правительство может в любой
момент попытаться перекрыть
свободный интернет)